

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 48

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

При помощи такого подхода можно будет получить целостность представления услуг, провести классификацию услуг по отраслям наук, определить элементы понятия и привести к единству полученных признаков из других наук.

Такой метод можно применить там, где отсутствует возможность однозначно идентифицировать хозяйственную деятельность, результаты деятельности.

3. Определение понятия через толкование признаков, принимаемых за определяющие (формально-логическое толкование). С толкованием признаков услуги может быть связано решение многих проблем, таких как многоуровневость понятия «услуга», неразрывная связь его содержания с реалиями современной хозяйственной жизни, слабая теоретическая проработка в научных публикациях.

Поэтому сопоставление выявленных признаков услуги, используемых при применении вышеперечисленных подходов исследования, позволит провести систематизацию многоуровневости признаков и закрепить термин «услуга» как понятие, сформулировать ее внутреннее содержание как правовой категории.

О СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А.Р. Бахман

Семейно-правовая ответственность в научной литературе понимается как юридическая обязанность субъекта семейного правоотношения претерпевать неблагоприятные меры государственного принуждения¹, неблагоприятные правовые последствия², Определенные лишения, устанавливаемые в виде санкций³, дополнительные обременения⁴. При этом особенностью ответственности в семейном праве, по мнению многих ученых, является то, что дополнительные лишения для нарушителя семейных прав могут содержаться в санкциях не только семейного, но и других отраслей права

¹ Данилин В.И. Реализация и охрана брачно-семейных прав. Уфа, 1989. С. 99.

² Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1972. С. 255.

³ Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991. С. 146, 148.

⁴ Шевченко Я.Н. Совершенствование законодательства о семье. Киев, 1985. С. 160.

Основанием семейно-правовой ответственности является семейное правонарушение. При этом под семейным правонарушением большинство ученых понимают либо противоправное поведение, нарушающее нормы семейного права¹, либо противоправное виновное деяние, признаки которого установлены в законе, как необходимые и достаточные для применения мер ответственности², либо виновное противоправное действие (бездействие)³, либо виновное противоправное поведение, повлекшие вред⁴.

Совершение правонарушения в семейном праве предполагает то, что субъект семейного правоотношения не исполняет или ненадлежащим образом исполняет свои обязанности. В этой связи возникают вопросы: существуют ли обязанности семейно-правового характера у несовершеннолетнего лица, и можно ли говорить о наличии у него семейной деликтоспособности?

Под субъективной обязанностью большинство авторов понимает предписанную обязанному лицу меру должного поведения в целях удовлетворения интересов управомоченного⁵.

По вопросу о том, являются ли несовершеннолетние носителями семейно-правовых обязанностей, существуют прямо противоположные позиции.

Ряд авторов⁶ полагают, что в правоотношении между родителями и детьми последние обладают не только правами, но и должны нести обязанности. Так, по мнению Е.М. Ворожейкина, праву родителя на воспитание противостоят соответствующие обязанности ребёнка. Более того, по мнению учёного, закрепление в законе этих обязанностей – необходимая предпосылка роста правосознания несовершеннолетних, их правильного воспитания⁷.

О необходимости закрепления в семейном законодательстве нормы, устанавливающей обязанности несовершеннолетних детей

¹ Беспалов Ю.Ф. Семейные права ребёнка и их защита. Владимир, 2001. С. 19.

² Малев Н.С. Об ответственности в семейном праве // Законодательство о браке и семье и практика его применения. Свердловск, 1989. С. 123–124.

³ Нечаева А.М. Правонарушения в сфере личных семейных отношений. М., 1991. С. 58–62.

⁴ Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1972. С. 266–285.

⁵ См.: Толстой Ю.К. К теории правоотношения. ЛГУ, 1959. С. 46; Явич Л.С. Общая теория права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 173.

⁶ См., например: Поссе Е.А., Фадеева Т.А. Проблемы семейного права: Учеб. пособие. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 71; Чуркина Л. Кто защитит права ребенка // Юридический мир. 2003. № 5. С. 59–60.

⁷ Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. М., 1972. С. 189.

(обязанность заботиться о родителях, помогать им в быту, принимать посильное трудовое участие в домашнем хозяйстве, помогать младшим братьям и сестрам, престарелым бабушкам и дедушкам и т.д.), высказывались и другие авторы¹, однако эти предложения не были восприняты законодателем.

В учебной литературе лишь указывается на то, что содержанием правоотношений между родителями и детьми являются как имущественные, так и неимущественные права и обязанности².

В противовес первой позиции представители второй считают, что ребёнок, являясь участником родительского правоотношения, субъектом принадлежащих ему прав, вместе с тем не имеет и не может иметь соответствующих обязанностей в семье³, все его обязанности по отношению к родителям – это его моральный долг. А.М. Нечаева, в частности, отмечает, что, даже если бы они были предусмотрены семейным законодательством, не достигший совершеннолетия гражданин не смог бы нести правовой ответственности за их неисполнение⁴.

Представляется, что для правильного решения данной проблемы необходимо проанализировать содержание правоотношения между родителями и детьми.

¹ *Ершова Н.М.* Правовые вопросы воспитания детей в семье. М.: Юрид. лит., 1971. С. 19; *Тадевосян В.С.* Охрана прав несовершеннолетних. М., 1974. С. 43.

² См.: *Беспалов Ю.Ф.* Теоретические и практические проблемы реализации семейных прав ребёнка в РФ: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 15; *Махмутова М.М.* Охрана имущественных прав несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002. С. 26.

³ См.: *Сорокин С.А.* Права детей в семье по семейному законодательству РФ и Конвенции «О правах ребёнка»: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 13, 24, 26.

⁴ *Нечаева А.М.* Семейное право: Курс лекций. М., 1998. С. 237.