

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 51



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

мой частью категории «уголовно-процессуальные отношения». Поэтому и уголовный процесс можно определить как систему регламентированных нормами уголовно-процессуального права общественных отношений между участниками уголовного судопроизводства по возбуждению, расследованию, рассмотрению, разрешению уголовных дел и исполнению приговора.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН РОССИИ И ИНЫЕ АКТЫ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Ю.В. Еремеева

Рассмотрение вопроса о соотношении уголовно-процессуального закона и иных нормативных актов обусловлено следующим:

- необходимостью для теории уголовного процесса определить понятие и состав уголовно-процессуального законодательства;
- необходимостью признания или непризнания правомерным применения субъектами уголовного процесса разных по уровню значимости актов: от Конституции РФ и международных договоров до актов Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

Так, по результатам изучения 230 решений районных судов г. Томска Томской области за период с 01.01.2010 по 20.10.2010 было выявлено, что при принятии процессуальных решений судьями в описательно-мотивировочной части применяются не только положения Уголовно-процессуального кодекса РФ, но и таких актов Российской Федерации, как Конституция, УК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, НК РФ, ТК РФ, КоАП РФ, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Закон РФ «О милиции», ФЗ «О бухгалтерском учете», ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления», постановления Правительства, постановления Конституционного суда, постановления Пленума Верховного Суда.

Количество и перечень таких нормативных актов не ограничены, что обусловлено массивностью нормативно-правовой базы РФ, индивидуальностью и спецификой устанавливаемых фактов и решаемых вопросов по каждому конкретному уголовному делу.

Необходимо отметить, что указанные нормативные акты применялись для решения конкретных вопросов, связанных с производством по уголовному делу (при описании состава преступления, его особенностей, особенностей механизма выявления и доказывания; при определении размера и вида наказания, при определении исправительного учре-

ждения; при решении спорного вопроса, по которым ранее было принято решение Конституционного суда РФ или дано разъяснение Пленума Верховного суда РФ).

Указанное обстоятельство связано с обязательным условием наличия материального основания (совершенного или предполагаемого преступления) для начала действия механизма уголовного процесса.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит ряд положений о назначении и исполнении наказаний, вопросы определения которого не могут быть решены без применения положений Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Применение субъектами уголовного процесса такого обширного круга нормативных актов влечет за собой появление различных подходов к определению состава и признаков уголовно-процессуального законодательства. В первую очередь можно отметить наличие широкого и узкого подходов к определению «уголовно-процессуальное законодательство».

В широком смысле в содержание данного понятия включаются не только законы, регулирующие отношения в сфере уголовного процесса, но и подзаконные нормативные акты и решения Конституционного и Верховного судов РФ. В узком понимании уголовно-процессуального законодательства в его круг включаются либо только Уголовно-процессуальный кодекс, либо Уголовно-процессуальный кодекс и применяемые наряду с ним иные федеральные законы, содержащие положения, относящиеся к регулированию вопросов уголовного процесса.

В настоящей работе автором под уголовно-процессуальным законом понимается только Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Применение иных, помимо УПК РФ, нормативных актов не означает их включение в состав уголовно-процессуального законодательства, но требует четкого и обязательного определения их статуса при производстве по уголовным делам и теоретического обоснования необходимости их учета при определении уголовно-процессуального законодательства и его состава.

Что касается иных нормативных актов, их статус при производстве по уголовным делам необходимо определять, исходя из того, что уголовный процесс – сложная и комплексная сфера деятельности, правовой основой которой является комплекс разноуровневых нормативных актов, регулирующих различные общие и специальные вопросы и различные общественные отношения, при определенных условиях составляющих предмет и сферу производства по уголовным делам.

При этом включение иных нормативных актов в систему уголовно-процессуального законодательства нарушит целостность системы зако-

нодательства и системы права других отраслей и придаст этим актам неопределенность правовой природы.

Так, например, Конституция РФ не может являться источником уголовно-процессуального права, т.к. в ней содержатся только конституционные нормы, которые являются основополагающими идеями для развития других отраслей и норм российской правовой системы.

Включение одного нормативного акта в разные системы законодательства разрывает как внутренние связи и нормы этого акта, так и связь данного акта с другими актами в рамках определенной системы.

В уголовно-процессуальном кодексе как источнике уголовно-процессуального права, как единственном элементе уголовно-процессуального законодательства должны содержаться конкретные ссылки на определенные нормы иных нормативных актов с указанием обязательности их применения для правильного формирования доказательственной базы, учитывая специфику материального состава преступления, обстоятельств его совершения и назначения соответствующего наказания.

Исходя из вышесказанного, можно сделать ряд выводов:

1. Уголовно-процессуальное законодательство РФ представлено единственным актом – Уголовно-процессуальным кодексом РФ. УПК РФ является основным нормативным актом, определяющим производство по уголовным делам и непосредственно связанным с иными нормативными актами, распространяющимися на отношения, возникающие при производстве по каждому конкретному уголовному делу.

2. Производство по уголовным делам носит комплексный характер, принципиальные вопросы которого обязательно устанавливаются уголовно-процессуальным законом, помимо которых обязательно устанавливаются положения в других отраслях права и иных источниках права, непосредственно связанные с порядком проведения уголовного процесса.

3. Непосредственно в состав уголовно-процессуального законодательства иные нормативные акты не входят, не регулируют процессуальные вопросы производства по уголовным делам, но они подлежат обязательному изучению и применению субъектами уголовного процесса при формировании материальной основы производства по уголовным делам, совершении конкретного процессуального действия и принятии процессуального решения.