

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 49



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

судьи коррупции, положительный ответ дали 84,2% опрошенных, что свидетельствует об утрате доверия населения к суду. Данные статистики свидетельствуют о постоянном росте количества жалоб граждан на действия судей.

Самыми значимыми новеллами, внесенными в Закон о статусе судей 15 декабря 2001 г., следует назвать введение дисциплинарной ответственности. По сути произошло исключение п. 2 ст. 16 прежней редакции этого Закона, в которой содержался запрет на привлечение судей к ответственности. Это можно расценивать как нарушение ст. 5 (ч. 4) Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающей, что в России не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов и независимость судей. Неприкосновенность является одной из важнейших гарантий независимости. Последние законодательные изменения привели в целом к некоторому умалению подобной гарантии.

В новой редакции Закона о статусе судей выделена в виде отдельной статьи дисциплинарная ответственность судей (ст. 12.1). Положения о привлечении к административной и уголовной ответственности содержатся в ст. 14 о прекращении полномочий судьи. Ответственность судей реализуется через применение мер юридической ответственности. Прекращение полномочий судьи по существу выступает дисциплинарным взысканием.

Чаще всего судьи привлекаются к дисциплинарной ответственности. Однако следует иметь в виду, что проблема дисциплинарной ответственности является одной из самых малоисследованных в юридической науке. Дисциплинарное судебное присутствие как судебный орган не предусмотрено Конституцией РФ, функции правосудия осуществляют шесть судей на протяжении длительного времени без права кассационного и надзорного обжалования. Может ли это быть оправданным в период судебных реформ и укрепить гарантии независимости судей?

По-видимому, эти вопросы могут стать предметом рассмотрения КС РФ в случае обращения о проверке конституционности ФКЗ «О Дисциплинарном судебном присутствии».

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

А.С. Кучин

В энциклопедических словарях под модернизацией понимается усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие

с новыми нормами и требованиями, техническими условиями. Но также под модернизацией понимается макропроцесс перехода от традиционного общества к индустриальному, изучением которого занимается теория модернизации¹. Очевидно, что переход к информационному обществу – это такой же макропроцесс, который идет сегодня во всем мире.

Объявленный Президентом РФ Д.А. Медведевым курс на модернизацию России ставит перед наукой конституционного права вопрос о том, что она может предложить для развития общества в этом направлении. Основным тезисом при ответе на этот вопрос является то, что Конституция РФ 1993 г. в полной мере соответствует задаче модернизации страны, а основы конституционного строя – это база для модернизации общества. Иными словами, процесс модернизации должен основываться на Конституции РФ, исходить из системы существующих конституционных ценностей.

Вместе с тем само конституционное право, безусловно, должно выступать объектом модернизации. При проведении классификации основных прав и свобод наряду с личными, политическими, социально-экономическими и культурными правами следует выделять в самостоятельную группу информационные права и свободы. Конституция РФ закрепляет ряд таких прав: право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию (ч. 4 ст. 29); право на доступ к информации, непосредственно затрагивающей права и свободы индивида (ч. 2 ст. 24); право на информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42); свобода массовой информации (ч. 5 ст. 29). Представляется, что именно эта группа прав в ближайшее время будет активно развиваться и расширяться.

В этом контексте особую значимость приобретают конституционные гарантии информационной безопасности личности. Важным шагом стало принятие Федерального закона «О персональных данных»², раскрывшего содержание ч. 1 ст. 24 Конституции РФ с учетом новых реалий общественного развития.

В настоящее время идет активное внедрение ИТ-технологий в конституционные процессы, практику деятельности органов государственной власти. Стало возможным получать отдельные публичные услуги через интернет³. В связи с этим перед конституционным правом возникает задача обеспечить надлежащее правовое регулирование связанных

¹ Электронная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 24.01.2011).

² Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Рос. газета. 2006. 29 июля.

³ См. Государственные услуги. Портал государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosuslugi.ru/> (дата обращения: 24.01.2011).

с этим общественных отношений (например, порядок рассмотрения обращений граждан, поданных в электронном виде, замену паспортов электронными ID-картами и т.д.). Ярким примером правового регулирования такого рода новых общественных отношений стал Указ Президента РФ от 9 февраля 2011 г. № 167 «Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов», заложивший правовую основу для обсуждения законопроектов в интернете¹.

Еще одним серьезным шагом в направлении модернизации может стать переход к электронному официальному опубликованию нормативных актов. В качестве официального источника опубликования нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти может быть указан один или несколько общедоступных интернет-сайтов. Аналогично данный вопрос следует решить в субъектах Российской Федерации, причем на этом уровне при реализации данного предложения можно также решить проблему официального опубликования актов органов местного самоуправления.

СЕКУЛЯРИЗМ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

А.А. Агафонова

Конституционная экономика – это научно-практическое направление, которое появилось совсем недавно, в середине 80-х гг., на стыке экономики и конституционализма. Она изучает принципы оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития, отраженным в нормах конституционного права, регламентирующих экономическую и политическую деятельность в государстве². Экономическая наука обладает специальным подходом, особой методологией, которая может быть применена к анализу как рыночного, так и нерыночного сектора общественной жизни³, в частности секуляризма.

Термин «секуляризм» (с англ. «secularism») разработан Джорджем Джейкобом Холиоукли примерно в 1846 г. Его аналог, французский термин «светскость» – *laïcité* – появился лишь в 1870-е гг. В целом оба понятия тождественны по содержанию. В зарубежной науке под секу-

¹ *Рос. газета*. 2011. 11 февр.

² *Конституционная экономика* / отв. ред. Г.А. Гаджиев. М.: Юстициформ, 2010. С. 11.

³ *Швери Р.* Теория рационального выбора: универсальное средство или экономический империализм // *Вопросы экономики*. 1997. № 7. С. 35.