

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 49



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2011

на, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации.

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Барнашов

Общие (универсальные) принципы права – это исходные нормативно-руководящие начала, выражающие сущность права, определяющие его главное содержание и социальную ценность. В ходе развития человеческой цивилизации на основе общих принципов права формируются национальные правовые системы, отрасли и институты, складываются правовые постулаты, аксиомы и презумпции, правила юридической логики и юридической техники, закрепляются императивные требования к правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности, вносятся единообразие и согласованность во всю систему правовых норм. Какого-то единого, исчерпывающего перечня или устоявшейся классификации общих принципов права пока нет, но на практике они все чаще применяются как во внутригосударственном, так и в международно-правовом регулировании. Критериями отнесения принципов к категории общеправовых являются их универсальность, межотраслевой и даже межсистемный характер, а также признание международным сообществом государств в качестве юридически обязательных правил, которые используются при применении конкретных правовых норм, при определении прав и обязанностей субъектов права.

Общие принципы права могут находиться в сложной корреляции с принципами национальных правовых систем и с общепризнанными принципами международного права. Например, общеправовой принцип равноправия, уходящий корнями в древнеримский постулат: «равный над равным не имеет власти», в настоящее время конкретизируется конституционным принципом равенства всех перед законом и международно-правовым принципом суверенного равенства государств. Столь же древний правовой императив: «*pacta sunt servanda* – договоры должны соблюдаться» отражен в действующем принципе добросовестного выполнения международных обязательств, который иногда рассматривают в качестве основной нормы, делающей возможным само существование международного права. Общий принцип правовой определенности находится в тесной взаимосвязи с конституционными принципа-

ми законности, верховенства права, а также с такими аксиомами, как «никто не может передать другому больше прав, чем имеет сам»; «закон (договор), устанавливающий ответственность или отягчающий ее, не имеет обратной силы»; «последующий закон (договор) имеет приоритет над предыдущим».

Общие принципы права, получая свое закрепление в конституциях, представляют собой важный ресурс для совершенствования правоприменительного процесса. Поэтому очень большое значение имеет практика применения общих принципов права судами нашей страны, прежде всего Конституционным Судом РФ. Впервые он это сделал еще в 1992 г. В Постановлении Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1992 г. два указа Президента РФ Б.Н. Ельцина были признаны не соответствующими «общему принципу права, согласно которому закон и иной нормативный акт, предусматривающий ограничение прав граждан, вступает в силу только после его опубликования в официальном порядке» (*Ведомости* Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. № 11. Ст. 400).

В Постановлении от 27 января 1993 г. об оплате вынужденного прогула при незаконном увольнении Конституционный Суд РФ, оценив сложившееся обыкновение правоприменительной практики, пришел к выводу, что оно является несправедливым и противоречит общеправовым принципам равенства и добросовестности, отраженным в содержании прав и свобод, которые закреплены в ст. 32, 37, 38, 55, 56 Конституции РФ. Эти принципы, как подчеркнул Конституционный Суд, «обладают высшей степенью нормативной обобщенности, определяют содержание конституционных прав и свобод, отраслевых прав граждан, носят универсальный характер и в связи с этим оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений. Общеобязательность таких принципов состоит как в приоритетности перед иными правовыми установлениями, так и в распространении их действия на все субъекты права» (*Вестник Конституционного Суда РФ*. 1993. № 2–3. С. 56).

На принцип справедливости Конституционный Суд РФ ссыался и в своем Постановлении от 12 мая 1998 г. № 14-П, в котором отметил, что установленный в ст. 7 Закона РФ «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением» недифференцированный штраф и невозможность его снижения не позволяет применять эту меру взыскания с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств, что нарушает принципы справедливости наказания, его индивидуализации и соразмерности. В таких условиях большой штраф за

данное правонарушение может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности. (СЗ РФ. 1998. № 20. Ст. 2173).

В ряде своих решений Конституционный Суд РФ, применяя такие общеправовые принципы, как всеобщее уважение прав и свобод человека, соразмерность или пропорциональность возможного ограничения основных прав, процессуальное равенство, ответственность за правонарушение, отмечал, что это одновременно и конституционные принципы, которые при их взаимодействии позволяют преодолеть неопределенность правового регулирования в коллизийной ситуации.

К ВОПРОСУ О РАСШИРЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ДЕЛ В СВЯЗИ С ЖАЛОБАМИ ГРАЖДАН

С.А. Татаринов

Одним из важнейших направлений деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в ходе отправления конституционного правосудия является рассмотрение и разрешение дел о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле по жалобам граждан и их объединений на нарушение прав и свобод человека и гражданина. В этой связи дальнейшая регламентация деятельности Конституционного Суда РФ по разбирательству данной категории дел в особой юридической процедуре конституционного судопроизводства предполагает согласно ч. 4 ст. 125 Конституции РФ принятие соответствующего специального федерального закона, в котором должны быть отражены специфические ее особенности, включая цели и задачи, круг объектов нормоконтроля и субъектов инициирования обращений, правила подведомственности и допустимости принятия к рассмотрению жалоб, правовые последствия вынесенных им итоговых решений.

Как представляется, к числу таких главных целей осуществления названного вида конституционного судопроизводства в Конституционном Суде можно отнести следующие: 1. Обеспечение верховенства Конституции РФ, прямого и непосредственного действия ее норм. 2. Способствование признания, соблюдения и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. 3. Содействие совершенствования и развития действующего законодательства в сфере регулирования ос-