

ТОМ

12

Выпуск

2

ОБОЗРЕНИЕ ПРИКЛАДНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ МАТЕМАТИКИ

В выпуске:

Секция «Дискретная математика»

Секция «Вероятность и статистика»

Секция «Механика жидкости и газа»

3 – 7

v

•

2005

**ШЕСТОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СИМПОЗИУМ
ПО ПРИКЛАДНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ
МАТЕМАТИКЕ**

Весенняя сессия.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ. ЧАСТЬ II

Секция «Дискретная математика»

БАБАШ А. В.

ПРИБЛИЖЕННЫЕ МОДЕЛИ КОНЕЧНЫХ АВТОМАТОВ

Содержание

Введение	210
§ 1. ϵ -приближенные модели автоматов.	213
1.1. Основные понятия и предварительные результаты	214
1.2. Вычисление значения меры неотличимости состояний по кратному эксперименту с автоматами.	216
1.3. Приближенные модели связных перестановочных автоматов.	217
§ 2. Почти периодичность периодических последовательностей	220
2.1. Основные понятия	220
2.2. Свойства меры приближенного периода.	222
2.3. Почти периодичность выходных последовательностей автомата при заданной входной периодической последовательности	222
2.4. Почти периодичность выходных последовательностей автономного последовательного соединения автоматов	225
2.5. Почти σ -периодичность выходных последовательностей автомата при заданной входной периодической последовательности	227
§ 3. Модели автоматов, построенные на основе расстояния Хэмминга между их табличными заданиями	230
3.1. Формулировка основной задачи и основные результаты	232
3.2. Пороговый критерий с уровнем (m, c)	235
§ 4. Модели автоматов, построенные на основе следствий уравнений их функционирования	237
4.1. Неотличимость состояний конечного автомата относительно функции, заданной на его выходных словах	237
4.2. О примитивности полугруппы G_h	238
4.3. Неотличимость состояний конечных автоматов относительно инициальных автоматов	238
§ 5. Модели автоматов, построенные на основе обобщения понятия гомоморфизма автоматов.	240
5.1. Частичные гомоморфизмы автоматов.	240
5.2. Частичные изоморфизмы конечных автоматов	242
5.3. Тривиальные гомоморфизмы степеней автомата	243
5.4. $\mu\epsilon$ -гомоморфизмы перестановочных автоматов	244
5.5. Обобщенный многозначный гомоморфизм конечных автоматов	245
Список литературы	246

А. Е. Ерохин, С. П. Сущенко (Томск, ТГУ). О пропускной способности агрегирующих портов коммутатора ЛВС.

Наиболее массовые технологии построения современных локальных вычислительных сетей (ЛВС) основаны на методе случайного множественного доступа к разделяемой множеством абонентов среде передачи данных. Данный метод обеспечивает простую топологию сети, однако при высоких нагрузках и большом числе абонентов операционные характеристики сети катастрофически ухудшаются. Для повышения реального быстродействия ЛВС используется метод логической структуризации сети, основанный на сегментировании ее с помощью технологии коммутируемого доступа. Кроме повышения производительности ЛВС логическая структуризация с помощью коммутаторов упрощает управление сетью, увеличивает ее гибкость и повышает безопасность работы с прикладными данными в различных сегментах сети. Техническая реализация коммутаторов допускает схемы построения на основе коммутационной матрицы, разделяемой многовходовой памяти, общей шине и композиции различных архитектур. Различают три режима коммутации протокольных блоков данных: коммутация с промежуточной (полной) буферизацией, сквозная коммутация (на лету) с буферизацией заголовка кадра до адреса назначения и гибридная сквозная коммутация с буферизацией всего заголовка и поля данных кадра минимально разрешенного стандартом размера, обеспечивающая возможность фильтрации конфликтов. Характерно применение коммутационных устройств в качестве концентратора аккумулирующего трафик от настольных систем к файл-серверам, серверам баз данных и серверам приложений. В работе предложена синхронная модель коммутатора, концентрирующего трафик от рабочих мест клиентов к серверу в виде СМО с дискретным временем. Предполагается, что коммутатор имеет K портов для подключения настольных станций — источников данных через концентратор или индивидуально. Будем считать, что быстродействие портов — одинаково, а все источники независимы, обмениваются пакетами одного размера и работают синхронно с периодом t . Длительность этого периода определяется быстродействием портов для подключения абонентов и накладными расходами, связанными с коммутацией кадров между портами. Полагаем, что в k -м порту с вероятностью p_k за время периода t появляется пакет данных. Пусть сервер связан с коммутатором через порт с быстродействием, превосходящим быстродействие портов источников в $M > 1$ раз. Считаем, что коммутатор имеет разделяемую всеми входными портами буферную память объема B буферов. Тогда в режиме коммутации с промежуточной буферизацией функционирование коммутатора представимо в виде марковской СМО с дискретным временем, конечным накопителем, неординарным входным потоком и детерминированным групповым обслуживанием заявок. Переходные вероятности цепи Маркова, описывающей функционирование СМО, при $B > K > M > 1$ определяются следующими зависимостями:

$$\pi_{ij} = \begin{cases} \binom{K}{j} p^j (1-p)^{K-j}, & i = \overline{0, M}, 0 \leq j \leq K; \\ \binom{K}{M+j-i} p^{M+j-i} (1-p)^{K-M+i-j}, & i = \overline{M+1, B}, i-M \leq j \leq i+K-M, j < B; \\ \sum_{g=B+M-i}^K \binom{K}{g} p^g (1-p)^{K-g}, & i = \overline{B+M-K, B}, j = B. \end{cases}$$

Проанализируем работу коммутационной системы при различных значениях параметров коммутатора. Начнем рассмотрение при $M = K \geq 1$. Такие значения параметров соответствуют режимам коммутации со сквозной и гибридной сквозной буферизацией. В этом случае из определения переходных вероятностей нетрудно видеть, что при $B \geq K$ достижимыми являются только состояния с номерами $b = \overline{0, K}$. Тогда решение системы уравнений локального равновесия принимает следующий вид:

$$P_b = \binom{K}{b} p^b (1-p)^{K-b}.$$

Для $M = B$, $K > M$ вероятности состояний определяются зависимостями:

$$P_b = \binom{K}{b} p^b (1-p)^{K-b}, \quad b = \overline{0, B-1}; \quad P_B = \sum_{b=K-M}^K \binom{K}{b} p^b (1-p)^{K-b}.$$

Рассмотрим поведение коммутатора при числе агрегируемых портов, большем производительности серверного соединения ($K > M$). Для $M = 1$, $K = 2$, $B \geq 2$ вероятности состояний задаются соотношениями

$$P_1 = P_0 \frac{p(2-p)}{(1-p)^2}; \quad P_b = P_0 \frac{p^{K(b-1)}}{(1-p)^{Kb}}, \quad b = \overline{2, B}.$$

Из полученных распределений состояний цепи Маркова, формализующей процесс коммутации кадров, найдены операционные характеристики портов, агрегирующих абонентский трафик. Получены выражения для доли пропущенного потока портом, аккумулирующим трафик клиентов к серверному соединению, и среднего времени коммутации кадров как функции интенсивности порождения трафика клиентами (p_k), количества клиентов (n) и объема буферной памяти коммутатора (B). Показана монотонная зависимость полученных индексов производительности от указанных параметров.

С. В. Е ф и м о в а (Самара, СГЭА). **О задаче с операторами обобщенного дробного интегродифференцирования.**

Рассмотрим уравнение

$$y^2 u_{xx} - u_{yy} + au_x = 0, \quad |a| < 1, \quad (1)$$

которое принято называть *уравнением влагопереноса* [1], в области D , ограниченной характеристиками этого уравнения AC и BC , а также отрезком AB , где $A(0, 0)$, $B(1, 0)$, $C(1/2, -1)$.

Введем следующие обозначения: пусть I — интервал $0 < x < 1$ прямой $y = 0$, $\theta_0(x)$ и $\theta_1(x)$ — аффиксы точек пересечения характеристик уравнения (1), выходящих из точки $(x, 0) \in I$ с характеристиками AC и BC , соответственно, $I_{0+}^{\alpha, \beta, \eta} f(x)$, $I_{1-}^{\alpha, \beta, \eta} f(x)$ — обобщенные операторы дробного интегродифференцирования в смысле Сайго [2], $H^\lambda[0, 1]$ — класс функций, удовлетворяющих на отрезке $[0, 1]$ условию Гельдера порядка λ ($0 < \lambda \leq 1$), $H_0^\lambda[0, 1] = \{f(x) \in H^\lambda[0, 1]: f(0) = f(1) = 0\}$ ($0 < \lambda \leq 1$).

Поставим и исследуем задачу: найти решение $u(x, y)$ уравнения (1), для которого выполняются краевые условия

$$\begin{aligned} u(x, y) \in C(\bar{D}) \cap C^2(D); \quad u(x, 0) = \tau(x), \quad \forall x \in \bar{I}; \\ A \left(I_{0+}^{\alpha, \beta, (a-3)/4 - \alpha} u[\theta_0(t)] \right) (x) + B \left(I_{1-}^{\alpha - a/2, 1/2, (a-3)/4 - \alpha} u[\theta_1(t)] \right) (x) \\ + C \left(I_{1-}^{\alpha + (1-a)/4, 1/2, (a-3)/4 - \alpha} u[\theta(t, 0)] \right) (x) = g(x), \quad \forall x \in I, \end{aligned}$$

где A, B, C, α, β — заданные константы, причем $C = -(B\sqrt{\pi}) \div \Gamma((1-a)/4)$, $B \neq 0$, $\alpha + (1-a)/4 > 0$, $-1/2 < \beta < (a-1)/4 - \alpha$; $\tau(x), g(x)$ — заданные функции, причем $\tau(x) \in H_0^{\lambda_1}[0, 1]$, $1/2 < \lambda_1 < 1$, $g(x) \in H^{\lambda_2}[0, 1]$, $\alpha + (3-a)/4 < \lambda_2 \leq 1$.

Доказано, что данная задача имеет единственное решение в классе таких функций $u(x, y)$, что $\lim_{y \rightarrow 0-} u_y(x, y) \in H^\lambda(x^{\alpha+(3-a)/4}; [0, 1])$, $0 < \lambda \leq 1$. Отметим также, что это решение получено в явном виде.