

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЦЕНТР ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В СИБИРИ

ЕС И РОССИЯ: ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Тезисы международной научной
конференции

Издательство Томского университета
2011

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ В ЕС И РОССИИ

УДК 37.012+37.011

Н.Н. Абакумова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ: ОПЫТ РОССИИ И ЕС

В современной образовательной практике содержится значительное количество инноваций (программ, проектов, технологий, методик и пр.) нуждающихся в описании, систематизации и оценке. Педагогический мониторинг – наиболее эффективная технология, которая позволяет выделить новые образовательные результаты и оценить результативность инновации. Педагогический мониторинг международного уровня (PISA, TIMSS, PIRLS, CIVIC, IAEP II) за несколько последних лет стремительного развития занял лидирующие позиции по направлениям оценки качества образования, развития контрольно-оценочной системы. Такая ситуация обусловлена, по мнению ряда исследователей [1], тем, что согласно положениям Болонской декларации европейские страны начали связывать взаимное признание документов об образовании с наличием систем независимой оценки его качества.

Лидирующая роль в проведении подобных исследований принадлежит нескольким признанным организациям: Международной ассоциации по оценке образовательных достижений IEA (International Association of Evaluation of Educational Achievements), ETS (Educational Testing Service), проекту международного сравнительного исследования по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Third International Mathematics and Science Study), а также Организации экономического сотрудничества и развития OECD (Organization for Economic Cooperation and Development), осуществляющей проект PISA (Programme for International Student Assessment) по оценке образовательных достижений 15-летних учащихся на предмет их готовности к жизни. Судя по материалам отчетов, оцениваются наиболее общие качества: мышление, аргументация, постановка и решение проблем, моделирование, использование различных методов представления результатов, коммуникативные умения и компетентности трех уровней (воспроизведение, установление связей и рассуждение) [2, 3, 4].

Подробный анализ организации проведения вышеперечисленных исследований позволил выделить два этапа реализации педагогического мониторинга: 1) выявление тенденций развития образования в мире на основании изучения его состояния в странах-участницах; анализа программ и учебников, научно-методической литературы; 2) сравнительная оценка уровня общеобразовательной подготовки школьников в странах-участницах и установление факторов, влияющих на результаты обучения.

Методы, которые могут обеспечивать реализацию первого этапа в мировой и отечественной практике, могут иметь под собой экономические основания и ориентированы на обнаружение нового (инновационного), а также могут включать форсайтные исследования. Несомненно, что сам экономический подход гораздо шире и масштабнее тех преобразований, которые оцениваются в рамках международного мониторинга – определение намечающихся тенденций, прогнозирование дальнейших тенденций в образовании.

Выходя на уровень интерпретации полученных результатов международного тестирования, можно говорить об использовании таких методов, как:

1) структурно-морфологический анализ (оценка изменений в содержании предметных областей, выявление инновационных разработок, оказывающих существенное влияние на развитие образования. Использование данного метода позволяет обоснованно подходить к оценке эффективности нововведений, а также последовательно формировать стратегию развития образовательной отрасли;

2) определение публикационной активности относительно внедрения конкретных инноваций в образовании. Информационные потоки в поле образовательной деятельности ведут себя как организованная система, которая имеет циклический характер развития. Исследуя цикличность и проявленность различных инноваций в информационном потоке, становится возможным оценить не только уровень ее развития, распространенность, но и инновационный потенциал. Кроме того, использование данного метода позволяет проводить сравнительно-сопоставительный анализ использования инноваций в различных регионах и странах. В совокупности результаты анализа характера публикационной активности могут служить основанием для разработки конкретных методических рекомендаций, касающихся стратегических направлений, развития отрасли, внедрения инноваций, технологий, методик, программ. Методические рекомендации данного типа будут значительно эффективнее, так как позволяют преодолеть существенный разрыв в образовании между педагогической наукой и практикой.

Кроме того, необходимо подчеркнуть специфичность образовательной среды – все образовательные результаты имеют отсроченный характер и могут быть проявлены в течение 5–6-летнего периода. Учет указанной специфики возможен при использовании метода форсайтных исследований.

На втором этапе необходимой процедурой является проведение сравнительной оценки. В рамках сравнительной оценки используют сопоставимые показатели для того, чтобы выявить максимально возможные достижения в той или иной образовательной деятельности. С целью достижения корректности в сравнительной оценке получаемых результатов показатели выражают в абсолютных величинах или сравнивают наличный уровень достижений с неким эталоном. Например, определение степени обученности обучающихся по (предмету). В качестве сравнительно-сопоставительных данных используют показатели предыдущих лет или сравнивают с другими образовательными учреждениями (например, рейтинг российских вузов), разных штатов и регионов и разных стран.

Таким образом, международные сравнительные исследования, как технология педагогического мониторинга, в основе несет использование тестовой методики. Тестовые задания можно разделить на несколько уровней сложности. Практическое применение полученных знаний проверяется через задания, описывающие различные жизненные ситуации. Используемый тип заданий позволяет организовывать массовые исследования, а полученные результаты подвергать количественному статистическому анализу. Интерпретация полученных результатов тестирования позволяет:

- 1) оценить уровень сформированности общеучебных компетенций обучающихся. Таким образом, можно получить ответы на вопросы: об обязательном уровне подготовки обучающихся на определенной ступени образования;

- 2) проявить дефициты отрасли образования на уровне страны. Становится возможным не только оценить научные достижения в конкретной стране, но и провести сравнительный анализ научных достижений разных стран. Возможно проводить оценку и сравнительный анализ по конкретным предметным областям как на уровне отдельного региона РФ, так и сопоставляя с уровнем развития в других странах.

Полученные материалы международных мониторингов позволяют сделать заключение о качестве получаемого образования в контексте репродукции и использования знаний конкретных предметных областей. Однако в таком исследовании достаточно сложно выявить «другие», «новые» образовательные результаты, которые получены за счет

инноваций. Достаточно проблематично говорить и об эффективности международного мониторинга, так как фактический материал слабо интерпретируется и обсуждается только в рамках педагогического сообщества. Выводы по результатам такого мониторинга в наиболее общем виде касаются дефицитов отрасли в целом по стране, а также результативность реализации программ по общим средним параметрам.

В фокусе педагогического мониторинга перед системой оценки результатов обучения ставится цель – получение объективной информации о функционировании системы образования. Вместе с тем сложившаяся система оценки результатов обучения не позволяет в полной мере использовать потенциал педагогического мониторинга:

- 1) выявлять новые образовательные результаты (не зафиксированные в сложившейся системе оценивания);
- 2) проявить результаты инновационных преобразований и оценить эффективность происходящих изменений.

В этом смысле российская система оценки результатов обучения значительно отличается от подобных систем стран ЕС (табл. 1).

Таблица 1. Системы оценки результатов обучения

Подходы к оценке результатов обучения	Образовательные системы	
	Страны ЕС (Великобритания, Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швеция)	Россия
Критериально-ориентированный	Система общенациональных стандартов для содержания образовательных программ и результатов	ЕГЭ, ГИА Результат: освоение ФГОС
Ориентированный на индивидуальные нормы	Инспектирование участников образовательного процесса	Авторские тесты, разработанные методические пособия
Нормативно-ориентированный	Система мониторинга и оценки в сфере образования	Отсутствует

Проанализировав различные подходы (критериально-ориентированный, ориентированный на индивидуальные нормы, нормативно-ориентированный) к оценке результатов обучения в логике педагогического мониторинга, необходимо отметить, что на сегодня в России отсутствует единая система мониторинга образовательных результатов в отличие от образовательной системы стран Европейского Союза – система мониторинга и оценки в сфере образования. Функционирование данной системы обеспечивает Европейская сеть агентств по качеству (ENQA), которая обеспечивает оценку субъектов и образовательных программ на национальном уровне, связана с выполнением стан-

дартов и экономической эффективностью учебного процесса. Общей целевой установкой организуемых общероссийских и региональных педагогических мониторингов является получение информации о состоянии и динамике роста для подтверждения получения определенного уровня образования.

Таким образом, опыт России и стран ЕС в разработке и реализации единой системы педагогического мониторинга образовательных результатов позволяет оперативно получать информацию о результатах образования на уровне страны. Задачами, на разрешение которых работает педагогический мониторинг, являются: 1) отслеживание изменений во времени и 2) определение слабых и сильных сторон системы образования.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Болотов В.А., Ефремова Н.Ф.* Системы оценки качества образования. М.: Университетская книга; Логос, 2008. 192 с.

2. *Ковалева Г.С.* Основные подходы к сравнительной оценке качества математического и естественнонаучного образования в странах мира (по материалам международного исследования TIMSS). М., 1996.

3. *Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся ПИСА-2003 // Отчет Национального фонда подготовки кадров / под ред. Г.С. Ковалевой.* М., 2004.

4. *The PISA 2003 Technical Report / ed. by R. Adamis and V. Wu.* OECD, 2004.

УДК 341.1/8

А.А. Агафонова

РЕЛИГИОЗНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Вопрос о месте религии в праве и политике является одним из важнейших для европейских государств и традиционно относится к их национальной компетенции. Об этом, в частности, говорится в п. 30 ст. 2 Лиссабонского договора о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества 2007 г. Исключение этого вопроса из сферы внимания общевропейских институтов можно объяснить историческим подтекстом объединения Европы, когда на первое место выходили экономические цели. Но под влиянием последних тенденций развития наметился интерес к религиозному фактору в жизни Евросоюза и его роли в углублении межгосударственного сотрудничества.

Евросоюз официально является светским. Хотя некоторые его члены провозгласили государственные церкви. Это Мальта (католичество), Греция (православие), Дании (лютеранство), и часть Великобритании –