

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

Трибуна молодого ученого

Выпуск 7

**Томск
2007**

Момент окончания начальной стадии закон связывает с двумя разобщенными действиями: вынесение постановления о возбуждении уголовного дела и дачей прокурором согласия на его возбуждение. В результате возникает проблема в определении начала стадии предварительного расследования, а вместе с ней уже самостоятельный вопрос о правомерности проведения возможных следственных действий, а также допустимости доказательств, полученных посредством их проведения.

Согласно ст. 156 УПК РФ предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем выносится соответствующее постановление, которое должно быть согласовано с прокурором. Согласие прокурора не следует рассматривать как ограничение самостоятельности следователя возбуждать уголовное дело, поскольку следователь представляет прокурору постановление и материалы как констатацию факта о принятом решении, которое прокурор вправе поддержать или отменить. Как следует из ст. 146 УПК РФ три следственных действия проводятся до согласования постановления о возбуждении дела с прокурором (осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение судебной экспертизы), но на практике часто проводятся следственные действия до возбуждения уголовного дела, так как трех следственных действий иногда недостаточно для установления основания к возбуждению уголовного дела. Поэтому можно сделать вывод, о том, что в рамках первоначальной стадии может осуществляться уголовное преследование путем производства иных следственных действий.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела, по сути, ничего не меняется, а продолжает осуществляться процессуальная деятельность в форме предварительного расследования, начатого еще с момента официальной регистрации сообщения о преступлении.

Итак, поскольку первой стадией или начальным этапом досудебного производства по УПК является все-таки пока что возбуждение уголовного дела, то в таком случае в УПК должна быть более четко регламентирована процессуальная деятельность по проверке сообщений о преступлениях и непосредственно закреплена исчерпывающий перечень доследственных действий, которые допускается проводить до возбуждения уголовного дела.

МЕСТО ДОЗНАНИЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ

Ю.Е. Еремеева, студентка ЮИ ТГУ

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент С.Л. Лось

В последние годы в науке уголовного процесса достаточно остро стоит вопрос о целесообразности существования в нем дознания. Это обусловлено не только некорректностью законодательного закрепления, но и тем, какую функциональную нагрузку и в каком объеме стал нести данный институт¹.

Место дознания в досудебном производстве необходимо определять в соотношении с оперативно-розыскной, административно-процессуальной и уголовно-процессуальной деятельностью специально уполномоченных государственных органов и должностных лиц, проводимую до возбуждения уголовного дела и направленную на первичную проверку полученных о совершенных либо готовящихся к совершению преступлениях сведений, первичную

¹ По результатам изучения практической деятельности органов дознания и предварительного следствия г. Томска и Томской области за период с 2001 по 2006 г. было выявлено, что органами дознания в разных районах возбуждается от 7 до 20%, дознанием окончено до 47% дел от общего количества уголовных дел, принятых к производству органами предварительного расследования. По подследственности из органов дознания в органы предварительного следствия передается от 7 до 50% уголовных дел от общего количества дел, возбужденных органами дознания.

фиксацию следов преступлений, решение вопроса о целесообразности возбуждения уголовного дела, установление личности правонарушителя и избличение виновного лица.

В соответствии с действующим законодательством дознание уполномочены проводить государственные органы и должностные лица, наделенные оперативно-розыскными и/или административными функциями¹.

Содержание деятельности органов дознания включает в себя: оперативно-розыскные, административно-процессуальные, следственные, проверочные и проверочно-подготовительные действия.

Проведение проверочных действий позволяет принять решение о необходимости возбуждения уголовного дела или применения иных мер воздействия и ответственности к правонарушителю; являются доказательственной основой; могут быть основанием для проведения определенных следственных действия; могут быть источником доказательств.

В том виде, в котором дознание закреплено в современном уголовно-процессуальном законодательстве, оно мало чем принципиально отличается от предварительного следствия (возбуждение в отношении конкретного лица, сроки, отсутствие этапа привлечения лица в качестве обвиняемого, по окончании дознания – составление обвинительного акта), отсюда возникает вопрос о целесообразности существования дознания, если по одному и тому же делу нередко приходится проводить как дознание, так и предварительное следствие с самого начала с потерей времени, затратой материальных и человеческих ресурсов.

С принятием УПК РФ в 2001 г. и современной регламентации им дознания, последнее утратило свое предназначение, сущность и ценность. Действующий УПК РФ придал дознанию форму ускоренного, сокращенного предварительного следствия.

Органы дознания обладают большим объемом функций по сравнению с органами предварительного следствия, которые призваны непосредственно расследовать преступления, в то время как органы дознания наделены оперативно-розыскными и административными функциями, что вынуждено сочетается с функцией расследования. Дознанию характерны административные функции и властные полномочия. Наличие административно-властных ресурсов дает дознанию возможность оперативно решать вопросы, связанные с раскрытием преступлений и избличением виновных лиц. Но именно наличие этих функций способствует получению тех же результатов, что и при производстве следственных действий, но без привлечения специальных субъектов, без дополнительных затрат человеческого ресурса и соблюдения дополнительных правил и ограничений.

Досудебное производство охватывает предварительное расследование в полном объеме, при этом дознание реализует функции, осуществление которых непосредственно связано с решением некоторых вопросов досудебного производства.

При соотношении предварительного следствия и дознания необходимо отметить, что они пересекаются лишь в части, которая касается решения общих вопросов и достижения общих задач, но при этом, как у дознания, так и у предварительного следствия есть специфические черты, присущие только каждому из них.

Учитывая имеющиеся у органов дознания полномочия и реализуемые ими функции, дознание в досудебном производстве занимает место самостоятельного института, решающего вопросы досудебного производства, используя при этом оперативно-розыскные, административно-процессуальные ресурсы, занимающегося административной и иной деятельностью органа.

¹ В деятельность органов, осуществляющих дознание, входит производство дознания как уголовно-процессуальная деятельность; производство оперативно-розыскных мероприятий (в соответствии с ч. 1 ст. 40 УПК РФ все органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность являются органами дознания); производство административно-процессуальных действий как органов исполнительной власти (например, охрана общественного порядка, установление личности правонарушителя и другие); иные функции.