

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

### Литература

1. Сен-Симон А. Письмо Американцу. 1817 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://library.by/portalus/modules/economics/referat\\_readme.php?subaction=showfull&id=1103367352&archive=1257192375&start\\_from=&ucat=11&category=11](http://library.by/portalus/modules/economics/referat_readme.php?subaction=showfull&id=1103367352&archive=1257192375&start_from=&ucat=11&category=11), свободный.
2. Керуак Д. Бродяги Дхармы. 1958 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.umka.ru/liter/dharma.html>, свободный.
3. Френд Т. Битники, которых мы заслужили. 1995 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/ted-frend/frendt01/1-frendt01.html>, свободный.

О.Е.Филюкова

### ПЛАНЫ НАТО ПО ЗАЩИТЕ ПРИБАЛТИКИ В СВЕТЕ «ПЕРЕЗАГРУЗКИ»

*Рассматриваются недавно опубликованные сайтом WikiLeaks секретные документы США, освещающие планы НАТО по защите стран Прибалтики и Польши с учетом существующего курса на перезагрузку российско-американских отношений.*

Ключевые слова: США, НАТО, перезагрузка, Прибалтика.

Российско-грузинская война 2008 г. значительно как ухудшила российско-американские отношения, так и оказала влияние на работу совета Россия–НАТО, которая даже была приостановлена. С приходом к власти администрации Б. Обамы была объявлена перезагрузка отношений двух государств, а позднее, на декабрьской встрече на уровне министров иностранных дел в 2009 г. было принято решение и о возобновлении работы совета. А в ноябре 2010 г. прошел «исторический и поворотный», по мнению многих аналитиков [1], саммит НАТО с участием России, на котором были подписаны важные документы, гласящие, что стороны рассматривают друг друга как партнеров и не видят друг в друге угрозы [2].

Однако 7 декабря 2010 г. влиятельное британское издание The Guardian опубликовало статью о новой порции секретных документов США, обнародованных на сайте WikiLeaks. Это были документы, проливавшие свет на существование секретного плана НАТО по защите Польши и Прибалтики на случай нападения со стороны России. Согласно информации, содержащейся в конфиденциальных дипломатических телеграммах США, Вашингтон и его западные союзники впервые после окончания холодной войны составили секретные военные планы по защите самых уязвимых районов Восточной Европы от российской угрозы [3]. По приказу Госдепартамента США на раскрытие этих документов был наложен запрет. В январе 2010 г. разработана черновая версия планов, которая была доработана позже. В случае вооруженной агрессии против Польши или трех прибалтийских государств в боевые действия должны вступить девять дивизий – из США, Британии, Германии и Польши. В северные порты Польши и Германии должны прибыть морские десантные силы, а также боевые корабли из Британии и США. По всей видимости, утверждены эти планы были как раз на Лиссабонском саммите [4].

НАТО, сообщает The Guardian, также провело параллельные переговоры с Польшей, в ходе которых предложило ряд мер, направленных на защиту от угрозы со стороны России. Речь, в частности, шла о размещении подразделений военно-морских сил в Гданьске и Гдыне, а также переводе военно-транспортных самолетов C-130 Hercules в Польшу с авиабаз в Германии. Кроме того, в Польше предлагалось разместить эскадрилью истребителей F-16. Вся эта информация излагается в секретных телеграммах, которые почти всегда отсылались под грифом «Секретно». В прошлом году США уже начали размещение в Польше на ротационной основе американские ракеты «Пэтриот» [5].

Обеспокоенность стран этого региона и других членов НАТО, скорее всего, была вызвана Российско-грузинской войной 2008 г. и кибернападением на Эстонию в 2007 г., которое, по некоторым данным, было совершено из России. Долгое время просьбы стран Прибалтики и Польши по включению их в чрезвычайные планы Eagle Guardian тормозились со стороны Западной Европы во главе с Германией, нежелавших осложнять отношения с Россией. Все-таки свершившееся одобрение планов страны НАТО связывают с их значением как стратегических гарантий и успокоения для наших прибалтийских соседей с целью добиться от них согласия на перезагрузку отношений с Россией [4]. В январе, когда решение было принято, Госдепартамент проинструктировал американские миссии и посольства о том, как действовать дальше, дав понять, что составление планов обороны для стран Балтии – это начало более амбициозной перестройки всей системы военного планирования НАТО. «Это первый шаг в многоступенчатом процессе разработки целого комплекса соответствующих планов действий в чрезвычайных обстоятельствах по противостоянию самым разным потенциальным угрозам, носящим как региональный, так и функциональный характер. И эти планы будут разрабатываться в максимально быстрых темпах», – говорится в телеграмме [6].

В этой секретной переписке не содержится конкретных данных по детальному планированию защиты, так как дипломатическая переписка велась из американских посольств, а не из Пентагона. Подробности о

дивизиях, которые планируется задействовать в плане, а также об использовании порта Свиноустье, расположенного на балтийском побережье Польши, удалось узнать газете Gazeta Wyborcza [3].

Но как же эти планы вписываются в объявленную перезагрузку отношений Россия–НАТО и в заявления о том, что НАТО не видит в России угрозы? Ведь официально США и НАТО называют Россию «партнером», а не противником. Так ли на самом деле велико влияние в альянсе восточных европейцев, давящих на ст. 5 североатлантического договора, что под этим давлением был пересмотрен и расширен план на случай чрезвычайных ситуаций Eagle Guardian? Военный аналитик из Центра европейских реформ Томаш Валашек утверждает, что «...смысл не в том, чтобы представить Россию в качестве угрозы. Речь идет о том, чтобы успокоить те государства, которые серьезно встревожены. Дебаты ведутся главным образом по поводу Польши и Прибалтики» [3]. Однако Российская Федерация не спешит понимать натовские причины создания подобного плана и в лице министра иностранных дел Сергея Лаврова задает своим «партнерам» из НАТО вопрос о том, где же в их действиях имел место момент искренности – когда подписывался документ, согласно которому НАТО и Россия не видят друг в друге угрозы, либо когда разрабатывался план по защите Польши и Прибалтики от той же России?

Параллельно с разработкой этого плана Клинтон и прочие высокопоставленные лица США в переписке подчеркивают, что публичное обсуждение плана приведет к ненужному росту напряжения в отношениях России и НАТО, чего стоит избегать, так как ведется работа, направленная на улучшение практического взаимодействия в зонах общих интересов России и НАТО. Вашингтон убежден в том, что детали натовских планов действий в чрезвычайных обстоятельствах должны передаваться только по конфиденциальным каналам [6].

Мнения в самой России по поводу обнародованных документов разнятся. Заместитель директора Института политического и военного анализа Александр Храмчихин полагает, что планы НАТО по защите Польши и стран Балтии от возможной российской агрессии могут быть реакцией альянса на "пятнадцатидневную войну" России и Грузии в августе 2008 г. Однако после лиссабонского саммита НАТО с участием России эти планы являются "устаревшими", так что информация, их разоблачающая, – "анахронизм", заметил Храмчихин. В свою очередь, президент Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов считает все разговоры о "перезагрузке" отношений России и НАТО "камуфляжем", не повлиявшим на истинные планы альянса в отношении России [7]. В то же время глава Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов в интервью газете "Коммерсантъ" заявил, что сюрпризом планы НАТО не стали. "В военный союз принимают не просто как в какой-то клуб по интересам, где можно попеть-поплясать, – заметил он. – Там даются гарантии защиты от внешних угроз и берутся соответствующие обязательства о сотрудничестве. Если бы НАТО не имело таких планов, его давно бы разогнали" [2].

В свете якобы проходящей «перезагрузки» отношений Россия–США и Россия–НАТО подобные планы действительно вызывают вопросы. Если Б. Обама действительно так ратует за новый подход в отношении к России, свободный от предрассудков и ориентированный на партнерские (а соответственно, и достаточно доверительные) отношения, то как воспринимать его слова, сказанные на встрече ООН в Праге о том, что союзники по североатлантическому альянсу «должны вместе работать как члены НАТО для того, чтобы наши чрезвычайные планы на местах могли противостоять любой новой угрозе, независимо от того, откуда она исходит» [4], на которые и ссылаются дипломаты в своей переписке? А при вплетении в канву этих событий как мелких моментов, таких как надпись на подаренной Хилари Клинтон Сергею Лаврову символической кнопке, означающей перезагрузку с надписью «перезагрузка» (вряд ли во всей Америке не нашлось стоящего специалиста по русскому языку, способному отличить два этих слова), так и более существенных, таких как проблемы с ратификацией нового договора СНВ, которая-таки состоялась, но с такими поправками, которые во многом снижают его выгодность для российской стороны, и открытая критика России и даже толкование её действий в отношении Грузии в 2008 г. как «агрессии» на ежегодной Мюнхенской конференции по безопасности в 2011 г., формируется вполне четкая картина подхода США к перезагрузке как очередной доброй и манящей вывеске, за которой по-прежнему остаются только пустые обещания и громкие слова о партнерстве, за которыми так и не последует соответствующих и стоящих действий.

### *Литература*

1. *Пресс-конференция* по итогам заседания Совета Россия–НАТО [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru), свободный.
2. С.С. Лавров: Прибалтийские планы НАТО вызвали у нас вопросы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mypoliticalstyle.blogspot.com/2010/01/slavrov-pribaltiyskie-plany-nato.html>, свободный (дата обращения: 10.02.2011).
3. *В телеграммах WikiLeaks* раскрываются секретные планы НАТО по защите Прибалтики от России ("The Guardian", Великобритания, Иэн Трейнор) [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.inosmi.ru/baltic/20101207/164743697.html>, свободный (дата обращения 09.02.2011).
4. *Viewing cable 09USNATO464, Baltic contingency planning: some ideas* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wikileaks.ch/cable/2009/10/09USNATO464.html>, свободный (дата обращения 02.02.2011).
5. *Viewing cable 09WARSAW1139, HLDG: constructive progress on U.S. BMD and Patriot proposal* [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.wikileaks.ch/cable/2009/11/09WARSAW1139.html> (дата обращения 02.02.2011), свободный.
6. *Viewing cable 09STATE127892, NATO contingency planning for our Baltic allies* [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://www.wikileaks.ch/cable/2009/12/09STATE127892.html>, свободный (дата обращения 02.02.2011).

7. Р. Мартинес и П. Бонет, El País: Медведев критикует "цинизм" секретного плана НАТО по Балтии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.inopressa.ru/article/08Dec2010/elpais/nato2.html>, свободный (дата обращения 02.02.2011).

**Е.Ю. Фролова**

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ПЕРЕД ЛИЦОМ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА**

*Рассматривается четвертый раздел Нюрнбергского процесса – Преступления против человечности, определяется роль введения на Нюрнбергском процессе понятия «Преступления против человечности».*

Ключевые слова: *преступления против человечности, Нюрнбергский процесс.*

Нюрнбергский процесс над главными преступниками нацизма, состоявшийся сразу после Второй мировой войны, показал миру все ужасы зверских преступлений, противоречащих человечности. Это были преступления, совершенные немецкими фашистами на территории Германии и оккупированных стран. Нацистская идеология стала основой и объяснением для бессмысленных насилий, грабежей, убийств и уничтожения культурных ценностей. Она была построена на истории борьбы рас, прежде всего двух рас: иудейско-сирийско-римской и арийско-нордической [1. С. 122]. Нацисты прибегали к расовой гигиене. Они осуществляли постоянную «аттестацию» населения путем оформления «родословных», учитывающих чистоту арийского происхождения [1. С. 123]. В сентябре 1935 г. был издан закон «О защите немецкой крови и немецкой чести» [2. С. 8–9]. Например, первая статья «закона» запрещала вступление всякого еврея в брак с лицом немецкой крови [2. С. 8–9]. В январе 1937 г. был издан декрет, запрещавший немцам пользоваться услугами еврейских врачей, адвокатов и т.д., а в ноябре 1938 г. – декрет об устранении евреев из экономической жизни Германии [2. С. 8–9]. На Нюрнбергском процессе обвинение представило ряд гитлеровских декретов, направленных против евреев и превращающих их в отверженных, лишенных права на жизнь [2. С. 8–9]. В Нюрнберге среди преступлений против мира и военных преступлений преступления против человечности были впервые представлены на суде. Обвинение в преступлениях против мира констатировалось как нарушение международных договоров: Гаагских конвенций, Версальского договора, договоров о взаимной гарантии и ненападении и т.д. [3. С. 449–450]. Вменение вины в военных преступлениях опиралось на Гаагскую конвенцию 1907 г. о законах и обычаях ведения войны [4; 5, С. 54] и Женевскую конвенцию о содержании военнопленных 27 июля 1929 г. [5. С. 54; 6]. Мир, наученный горьким опытом Первой мировой войны, создал правила ведения войны, обращения с военнопленными, но преступления против личности человека остались в стороне. Лига Наций не справилась со своей основной обязанностью – предотвращением новой мировой войны. Международного документа о правах человека не было вплоть до середины XX в. Лишь страшные преступления нацизма стали толчком к созданию Всеобщей декларации по правам человека. Устав Нюрнбергского трибунала в 6 ст. ч. С раскрыл понятие преступления против человечности: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены или нет [3. С. 481–482]. Нюрнбергский трибунал столкнулся с отсутствием документа, на который можно сослаться при обвинении в бесчеловечности. Ричард Харвуд обвиняет процесс в фальсификации и нарушении юридических норм: «...людей обвиняли в преступлениях по законам, которые были созданы после совершения этих "преступлений"» [7]. Но существуют нормы морали, на которые опирается это самое право. Прописные истины Библии и табу, известное с первобытных времен, что и попрали Гитлер, Геббельс, Геринг, Йодль, Гиммлер, Гесс и тысячи немцев, забывшие об этих истинах. Преступления против человечности, впервые за всю историю представлены как обвинение на Нюрнбергском международном военном трибунале против главарей Третьего рейха. Документы, фотодокументы, видеоматериалы поражают свидетелей своей жестокостью. Преступления против человечности Нюрнбергским судом были осуждены. Приговор вступил в силу после судебного процесса, длившегося один год. Понадобился целый год чтобы разобраться в преступлениях, совершенных приспешниками Гитлера.

Целью работы является рассмотрение преступления против человечности в контексте Нюрнбергского процесса. На мой взгляд, тема преступлений против человечности перед лицом Нюрнбергского трибунала актуальна. Именно благодаря Нюрнбергскому процессу в мире появилось понятие *права человека*. После Нюрнбергского трибунала европейские страны осознали необходимость защиты прав человека. В 1950 г. Совет Европы принял Конвенцию о защите прав человека [8]. Нюрнбергский Трибунал является не только судебным процессом, но и важнейшим источником международного права [9. С. 16].

Стенограммы на Нюрнбергском процессе велись на 4 языках: русском, английском, французском и немецком [5. С. 20]. Стенограммы на русском языке издавались несколько раз: Нюрнбергский процесс. Сборник материалов: в 2 т. М., 1952; Нюрнбергский процесс. Суд над нацистскими судьями. Сборник