

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

Администрация Обамы в ответе на подобные обвинения советовала странам с большим торговым дефицитом – Китаю, Японии и Германии – искать проблемы именно у себя дома, поскольку те страны, которые производят больше чем потребляют, и создают дисбалансы мировой экономики [4].

Согласно точке зрения финансистов из Вашингтона, именно США, увеличивая денежную массу в мире и делая её более доступной для потребителей внутри страны через всевозможные займы и кредиты, создали в мире своего рода «покупателя последней надежды» для товаров всех мировых экспортёров [5].

США полагают, что сокращение торгового профицита Германии может серьёзно помочь в деле восстановления мировой экономики. В свою очередь, немецкое правительство методично отвергает подобные призывы, указывая на ряд проблем, которые могут образоваться в экономике из-за увеличения спроса внутри страны и в целом переориентации на импорт. К примеру, может возникнуть резкий рост долговой нагрузки населения, которое сильно стареет. Подобный сценарий развития событий ни в коем разе не устраивает Германию. Активное сальдо ФРГ в двусторонней торговле, как следствие, торговый дисбаланс – проблема структуры торговли, возникшая в условиях глобализации. Другими словами, возникновение стран-экспортёров (Германия, Китай) и импортёров (США, Великобритания) – это уже следствие процессов в глобальной экономике, а не причина, следовательно, все упреки США в адрес Германии безосновательны.

Несмотря на наличие неблагоприятных факторов, торгово-экономические отношения между США и Германией сохранили тенденцию к благоприятному развитию. Можно предположить, что выход мировой экономики из рецессии откроет прекрасные возможности для расширения торгово-экономического сотрудничества между США и Германией. Если две стороны смогут укрепить стратегическое взаимодоверие, укрепить политические координации и сохранить открытость рынков, то торгово-экономическое сотрудничество между Германией и США будет непрерывно углубляться.

#### *Литература*

1. *Adam S. Posen*. The United States Needs German Economic Leadership. Peterson Institute for International.
2. *Economics*. Policy Brief PB06-1. January 2006.
3. *Andrew Ross Sorkin*. Germans Frustrated Over G.M. Keeping Opel // New York Times, November 4, 2009.
4. *George Freidman*. The United States, Germany, and Beyond // Stratfor, March 30, 2009.
5. *The G-20's Hidden Issue: A Global Trade Imbalance* // Time. Apr. 01, 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.time.com/time/world/article/0,8599,1888947,00.html](http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1888947,00.html), свободный.

**Д.Ю. Золотухина**

### **АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И НАЧАЛО ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 40-х – НАЧАЛО 50-х гг. XX в.)**

*После Второй мировой войны политика Соединенных Штатов и Великобритании была направлена на сближение позиций по ряду вопросов. В большей степени заинтересованность в этом процессе проявляла Англия, так как ей требовалась экономическая поддержка США. С реализацией первого интеграционного проекта Франции в начале 50-х гг. наметились англо-американские разногласия о будущем развитии в вопросе европейской интеграции.*

Ключевые слова: «особые» англо-американские отношения, европейская интеграция, Великобритания, США.

После Второй мировой войны произошли существенные изменения на мировой политической арене. СССР и США за годы войны значительно усилили свои финансовые, политические и экономические позиции, расширили сферы влияния и превратились в сверхдержавы. Великобритания в послевоенных условиях, не имея возможности конкурировать с США и СССР, пыталась играть на противоречиях двух стран в попытке сохранить Британскую империю и статус великой державы.

В годы войны британский премьер-министр У. Черчилль предложил концепцию «трех окружностей», приоритетное место в которой отводилось сохранению и укреплению отношений с США (остальные «две окружности» – отношения с Европой и связи с Содружеством). В послевоенное время новый кабинет во главе с лейбористом К. Эттли пытался сохранить союзнические отношения, получившие характеристику «особых». «Особость» этих отношений, по мнению историков, основывалась на дружеских личных отношениях (во времена У. Черчилля и Ф. Рузвельта), языковой и культурной исторической близости двух стран и общих целях во внешней политике\*.

---

\* 4 Существует множество версий в отечественной и зарубежной историографии о начале зарождения «особых» отношений между США и Великобританией. Американский специалист по англо-американским отношениям Р. Хэтвэй относит складывание «особых» отношений двух стран ко времени Второй мировой войны [1. С. 5].

После Второй мировой войны, имея особую связь, обе страны прилагали совместные усилия для сдерживания Германии и Советского Союза. Англии не хватало сил развивать независимый ядерный потенциал для сдерживания и контроля на европейском континенте, и она должна была полагаться на предоставляемое Соединенными Штатами ядерное оружие. Британские правящие круги планировали использовать мощь США в своих интересах, не сводя англо-американские «особые» отношения к безоговорочной поддержке Лондоном любых действий Вашингтона. Для Вашингтона место гаранта послевоенной системы отношений означало кардинальное изменение их роли в мире, так как до войны ответственность за судьбы мирового капитализма несли европейские страны, прежде всего Великобритания [2. С. 11].

Внешняя политика Англии в Европе в первые послевоенные годы имела целью использовать поражение Германии для установления своей руководящей роли в европейских делах. Но уже в конце 1940-х гг. европейским политикам стало понятно, что ресурсы Великобритании ими переоценены. Не случайно, что в литературе закрепилось мнение о статусе Великобритании в послевоенное время как о младшем партнере США [1. С. 26]. Во внешнеполитической стратегии США после Второй мировой войны Западная Европа занимала важное место. Вашингтон опасался распространения советской экспансии в Европе, поэтому внешнеполитическая доктрина США с 1947 г. стала доктрина Трумэна, или доктрина «сдерживания».

Лейбористское правительство К. Эттли (1945–1951 гг.) стремилось теснее «привязать» Соединенные Штаты к Западной Европе. Англичане приветствовали экономическую и военную поддержку США, так как это был единственно возможный источник помощи. У Великобритании не оставалось финансовых ресурсов, чтобы играть, как прежде, решающую роль в мировой экономике или даже в европейском балансе сил. Сохранение особых отношений с Вашингтоном, по мнению Лондона, могло компенсировать это ослабление [3. С. 200]. Поэтому Англия активно поддерживала план Маршалла, который предоставлял американскую финансовую помощь, чтобы создать благоприятные условия для возрождения Европы в качестве целостного экономического организма. В число получателей американской помощи по плану Маршалла была включена Западная Германия, что в дальнейшем способствовало интеграции ФРГ в различные европейские и международные организации [1. С. 53]. То есть американцы начали активно выступать в защиту Западной Европы от советской угрозы. Как подтвердил министр иностранных дел Э. Бевин в декабре 1947 г. на конференции в Лондоне, видимая роль Америки в Европе значительно увеличилась [4. С. 23].

Как попытку создать эффективную систему безопасности в Европе можно рассматривать интеграционные проекты. Послевоенные дебаты по вопросам европейской интеграции были начаты выступлением У. Черчилля 19 сентября 1946 г. в университете Цюриха с программой послевоенного устройства в Европе. Он заявлял, что необходимо «приступить к воссозданию европейской семьи народов в виде региональной структуры, которую предлагается называть Соединенные Штаты Европы» [5. С. 503], с тем чтобы разрешить франко-германские противоречия, осложнявшие отношения на континенте. Проблема послевоенного устройства Европы, решение «германского вопроса» положили начало западноевропейской военно-политической интеграции. Американские политики настаивали на создании военно-политического блока в Западной Европе, чтобы противостоять Советскому Союзу.

Первым шагом на пути к западноевропейской интеграции было создание в 1948 г. Организации европейского экономического сотрудничества для участия в реализации «плана Маршалла», в которую вошло 17 государств. Франция стала получать американские кредиты, товары и продовольствие. Она обязывалась отчитываться в использовании американской помощи перед правительством США и создавать благоприятные условия для американских капиталовложений во французскую экономику. В 1947–1948 гг. был создан Западный союз, с участием Англии, Франции, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. Страны обязывались оказывать военную помощь друг другу, сотрудничать в экономической, социальной областях. В сложившейся обстановке угрозы со стороны СССР и необходимости решения «германского вопроса» военно-политическое сотрудничество выходит на первое место. В 1949 г. был создан Североатлантический блок (НАТО), с его возникновением появились гарантии сохранения политической стабильности в Западной Европе. Участники договора обязались развивать между собой военно-политическое и военно-техническое сотрудничество. Соединенные Штаты приняли на себя основную часть расходов по военному строительству в Западной Европе. В условиях начавшейся в конце 40-х гг. XX в «холодной войны» это означало готовность США защищать западноевропейские государства в том случае, если СССР решится силовым путем расширить сферу своего влияния [6. С. 3].

Возникновение Западного союза вызвало у Вашингтона скептическую реакцию – созданная группировка формально имела антигерманскую направленность, что представляло для Вашингтона относительно меньший интерес. Когда же военно-политическое сотрудничество удалось поднять на «общепланетарный» уровень, этот «недостаток» был устранен. Различные схемы активизации западноевропейских военных связей, которые обсуждались уже в 1950-е гг., после создания НАТО встречали со стороны США одобрение [7. С. 22].

«Германский вопрос» в начале 1950-х гг. оставался важным аспектом европейских дискуссий о том, как включить Западную Германию в сообщество западноевропейских демократий. Наиболее значимым «германский вопрос» оставался для Франции, трижды за 70 лет пережившей нападение своего западного

соседа. Родоначальником европейской интеграции считается Жан Монне. С 1946 г. он занимал должность руководителя Генерального комиссариата по планированию во Франции. Ж. Монне предложил план экономической интеграции, озвученный министром иностранных дел Р. Шуманом [8. С. 349]. 9 мая 1950 г. Р. Шуман обнародовал план создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). В его основу была положена концепция надгосударственности, которая должна была содействовать более эффективному сдерживанию германского реваншизма и ослабить конкуренцию со стороны Западной Германии в угольной и сталелитейной отраслях промышленности. В соответствии с планом французское правительство предлагало, чтобы «франко-германское производство угля и стали было поставлено под контроль общего Высшего руководящего органа, в рамках организации, открытой для участия других стран Европы» [9. С. 22]. В 1952 г. после переговоров и ратификации вступил в силу Договор о создании ЕОУС (с участием Франции, ФРГ, Италии и стран Бенилюкса).

США с энтузиазмом восприняли идею урегулирования франко-германских противоречий путем интеграции. Европейская интеграция являлась для США одним из приоритетных направлений во внешней политике. Вашингтон положительно отнесся к тому, что подход к решению «германского вопроса» был найден во Франции. «Ни одна страна не имеет такого печального опыта общения с Германией, как Франция. Ей пора взять на себя инициативу, для того чтобы интегрировать Германию в Западную Европу», – писал Д. Ачесон, госсекретарь США, чье мнение играло важную роль во внешней политике США [10. С. 24].

Британия отказалась присоединиться к ЕОУС (и даже отклонила приглашение на участие в переговорах), полагая, что угольная отрасль играет слишком важную роль, чтобы передать ее под контроль единой международной организации. Лондон прохладно относился к попыткам Франции найти способ застраховаться от германской угрозы при помощи включения ФРГ в наднациональные институты европейской интеграции. Британское правительство не желало ограничивать свой суверенитет посредством делегирования хотя бы его части европейским интеграционным институтам. Лондон ориентировался на укрепление двустороннего британо-американского союза, в котором видел залог национальной безопасности [11. С. 164].

Таким образом, реализация первого интеграционного проекта Франции получила поддержку Вашингтона. Великобритания, отказавшаяся участвовать в предложенной французами модели интеграции, столкнулась с необходимостью корректировки внешнеполитического курса, чтобы, не ослабляя отношения с США, продолжать контролировать политические процессы, происходящие на континенте. Как покажет время, дальнейшее развитие наднациональной интеграции вызвало существенные разногласия в англо-американских отношениях, которые наметились уже в период формулирования позиций стран по проекту ЕОУС.

### *Литература*

1. Hathaway R. Great Britain and the United States. Special Relation since World War II. Boston, 1990.
2. Пелунась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке в 1945–1956 гг. Томск, 2000.
3. Лундестад Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики. 1945–1996. М., 2002.
4. Лекаренко О.Г. США и начало интеграционных процессов в Западной Европе // Американские исследования в Сибири. Томск, 2005. Вып. 8.
5. Черчилль У. Мускулы мира. М., 2002.
6. Волков М.Н., Лекаренко О.Г. Американская крепость Европа: политика США по укреплению оборонительного потенциала стран Западной Европы (1947–1955 гг.). Томск, 2009.
7. Барановский В.Г. Западная Европа: военно-политическая интеграция. М., 1988.
8. Жан Монне. Реальность и политика. Мемуары. М., 2001.
9. Britain and European Integration. 1945–1998. A documentary history. D. Gowland and A. Turner. L., N.Y., 2004.
10. Foreign Relations of the United States, 1949. Wash., 1975. Vol. 3. Western Europe.
11. Системная история международных отношений / Под ред. А.Д. Богатурова. М., 2004. Т. 3.

**Э.К. Кадиров**

### **КРИЗИС ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ЕВРОПЕ**

*Рассматривается вопрос о проблемах, с которыми столкнулось европейское общество в попытке построить мультикультурное общество.*

Ключевые слова: мультикультурализм, мультикультурное общество, иммиграция.

Мультикультурализм (многокультурность) представляет собой относительно недавнее явление: он возник в 70-е гг. XX в. в Канаде и США. Мультикультурализм выступает одновременно и как реальное социальное движение, и как определенное течение мысли и идеологии. Он стал третьей влиятельной моделью решения сложной проблемы, связанной с культурной, этнической, расовой и религиозной разнородностью государств. Таких государств в мире абсолютное большинство: лишь менее 10% стран могут рассматриваться в качестве культурно однородных [1].