

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Вопросы истории,  
международных отношений  
и  
документоведения

Выпуск 7

Сборник материалов  
Российской молодежной  
научной конференции

Издательство Томского университета

2011

УДК 93/99 + 327(082)  
ББК63 + 66  
А43

Научный редактор: доцент П.П. Румянцев  
Рецензенты: доцент В.П. Румянцев  
доцент А.В. Литвинов

Редакционная коллегия: профессор В.П. Зиновьев, профессор С.Ф. Фоминых, доцент О.В. Хазанов, доцент П.П. Румянцев (отв. редактор), старший преподаватель Д.В. Хаминов, преподаватель Л.А. Андропова, ассистент Г.Н. Алишина, аспиранты И.А. Агеев, А.Н. Сорокин, магистрант А.С. Полякова.

В 74 Вопросы истории, международных отношений и документоведения: сборник материалов Российской молодежной научной конференции / под ред. П.П. Румянцева. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. Вып. 7. – 216 с.

ISBN 978-5-7511-1988-1

Представлены материалы Российской научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, прошедшей на историческом факультете Томского государственного университета 21–22 апреля 2011 г. Исследуются малоизученные и актуальные проблемы археологии и этнологии, всеобщей и отечественной истории, теории и практики современных международных отношений, архивоведения и документоведения.

Для студентов и преподавателей исторических факультетов вузов, всех интересующихся проблемами истории, международных отношений и документоведения.

© П.П. Румянцев редактирование, макет, 2011  
ISBN 978-5-7511-1988-1 © Авторы статей, 2011

4. *І.К. Патрляк. Військова діяльність ОУН (Б) у 1940–1942 роках. Київ, 2004.*
5. *Чуев С.Г. Украинский легион. М., 2006.*
6. *Motyka G. Ukraińska partyzantka 1942–1960. Działalność Organizacji Ukraińskich Nacjonalistów i Ukraińskiej Powstańczej Armii. Warszawa.: Instytut studiów politycznych PAN oficyna wydawnictwa RYTM, 2006.*

**А.А. Пучкова**

## **ДУХОВНЫЙ СТИХ О «ГОЛУБИНОЙ КНИГЕ»: ДИСКУССИЯ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ТЕКСТА (ПО МАТЕРИАЛАМ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)**

*Рассматриваются версии о происхождении текста народного духовного стиха о «Голубиной книге», распространённые в дореволюционной историографии.*

Ключевые слова: *духовные стихи, «Голубиная книга», дореволюционная историография.*

Народное православие – это явление, которое определяло весь жизненный уклад русского крестьянства. Оно представляло собой своеобразный синтез православных догматов и языческих традиций и обычаев. Поняв сущность народного православия, становится гораздо проще проследить пути исторического развития крестьянского сообщества, основой которого являлось чувство коллективизма, взаимопомощи и почитание представителей старшего поколения.

Одним из важных источников по реконструкции народного религиозного мировоззрения являются духовные стихи – особый жанр фольклора, который является переосмыслением православных сюжетов традиционным сознанием и представляет собой своеобразную «народную трактовку» религиозных образов и религии в целом.

Знаковое место среди духовных стихов занимает стих о «Голубиной книге». В сущности, это единственный источник, дающий более или менее стройное и полное представление о народных взглядах на устройство мира, его происхождении и о появлении в этом мире добра и зла. Исследователи не случайно называют «Голубиную книгу» энциклопедией народной мифологии и космогонии.

Впервые текст «Голубиной книги», бытовавший в крестьянской среде и у бродячих певцов – калик перехожих, записан знаменитым собирателем песен Киршей Даниловым в 1760-х гг. [1]. На сегодняшний день записано несколько десятков вариантов этого стиха. Однако многие из них практически повторяют друг друга. Почти все основные варианты текстов (16 списков) собраны в исследовании П.Бессонова [2].

Стих о «Голубиной книге» даёт, во-первых, вполне конкретное представление об иерархии различных вещей и явлений в общей картине мира: «У нас Белый царь – над царями царь. / Почему ж Белый царь над царями царь? / И он держит веру крещеную, / Веру крещеную, богомольную, / Стоит за веру христианскую, / За дом Пречистыя Богородицы, – / Потому Белый царь над царями царь. / Святая Русь-земля всем землям мати: / На ней строят церкви апостольские; / Они молятся Богу распятому, / Самому Христу, Царю Небесному, – / Потому свято-Русь-земля всем землям мати» [3. С. 215].

Во-вторых, в его тексте дана картина сотворения мира: «От чего у нас начался белый вольный свет... / У нас белый вольный свет зачался от суда Божия, / Солнце красное от лица Божьего, / Самого Христа, Царя Небесного; / Млад-светел месяц от груди его, / Звезды частые от риз Божиих, / Ночи темные от дум Господних, / Зори утренни от очей Господних,

Ветры буйные от Свята Духа, / Дробен дождик от слез Христа, / Самого Христа, Царя Небесного. / У нас ум-разум самого Христа, / Наши помыслы от облац небесных, / У нас мир-народ от Адамия, / Кости крепкие от камня, / Телеса наши от сырой земли, / Кровь-руда наша от черна моря» [3. С. 213–214].

Приведенные фрагменты показывают, что в «Голубиной книге» языческие и христианские элементы существуют на равных: «Белый латырь-камень всем камням мати. / На белом латыре на камени / Беседовал да опочив держал / Сам Исус Христос, Царь Небесный, / С двенадцати со апостолам, / С двенадцати со учителям; / Утвердил он веру на камени, / Распушал он книгу Голубиную / По всей земле, по вселенный, – Потому латырь-камень всем камням мати» [3. С. 216–217].

Мнения дореволюционных исследователей о том, что первично в этом тексте – языческое или христианское, разделились. Одна из точек зрения наиболее чётко выражена во второй половине XIX века Н.И. Надеждиным: «Я признаю его самым старшим из всех сохранившихся у нас остатков нашей ... старины: старшим по первоначальному его происхождению, которое... должно непременно принадлежать временам силы и цвета, народного Русского язычества, хотя вид, в котором он сохранился до ныне, очевидно выработан уже под влиянием господствующего Христианства... Выражу только общее впечатление, производимое цепью этих ответов. Христианство скользнуло по ним, озолотило их своим небесным блеском; но ещё и теперь приметен ветхий основной грунт старо-народного, языческого мирозерцания» [4. С. 27, 34]. Вторую точку зрения сформулировал А.Н. Веселовский: «Содержание его [царя Давида] ответов обнаруживает позднейшее наслоение православных понятий на первоначальную еретическую основу; к ней примешались, по естественному сродству, многие представления языческой старины; но какое бы место мы ни уделяли этой

примеси, особенно в космогонической части ответов, в них-то всего яснее видна апокрифическая канва, по которой народное суеверие выткало свое узорочье. На загадки, откуда у нас солнце и месяц, из чего созданы наше тело и кровь – приучили отвечать апокрифы вроде «Вопросов, от скольких частей создан был Адам», Беседы трёх святителей и тому подобные отречённые статьи» [5. С. 168–169].

К началу XX в. ни одна из точек зрения не была доказана окончательно. Работа сторонников языческого происхождения текста затруднялась отсутствием других источников, которые бы позволили реконструировать представления о мироустройстве, бытовавшие в «языческие времена». Те, кто придерживался теории книжного происхождения стиха о «Голубиной книге», так и не смогли выявить апокриф, который бы полностью соответствовал содержанию и стилю изложения «Голубиной книги», поэтому вынуждены были соотносить его с неканоническими текстами, имевшими сходные сюжеты и построенными в форме диалога. В результате, даже убеждённый сторонник теории книжно-апокрифических истоков «Голубиной книги» В. Мочульский признавал, что ни один известный текст не отражает всех нюансов ее содержания: «Со стихом о Голубиной книге связан не один вопрос, а масса вопросов и притом таких кардинальных, как вопрос о книжной основе, о взаимодействии книжных источников, о времени перехода этих источников на Русь, о времени становления стиха, о позднейших его наслоениях и о среде создавшей его» [6. С. 1], С тем же самым был вынужден согласиться и А.Н. Веселовский: «Мы не можем проследить с достаточной достоверностью пути этого перехода» [5. С. 181].

До начала XX в. тексты стиха о «Голубиной книге» записывались в большом количестве. Но после Октябрьской революции тексты встречаются крайне редко. Этнографы связывают это с тем, что «Голубиную книгу» просто в народной среде пели мало. Известный исследователь религиозной культуры Г.П. Федотов пишет, что духовные стихи, в том числе и стих о «Голубиной книге», в основном исполнялись «бродячими певцами (преимущественно слепцами)... Духовный стих живет не в широких народных массах... Его носителем... является класс профессиональных певцов, одаренных и обученных. Самый быт этих певцов... приводит их постоянно в соприкосновение с церковью. Чаще всего слепцы, с мальчиком-поводырем, они обходят храмы и монастыри во время приходских праздников и исполняют свои стихи у церковных стен среди собравшейся на богомолье толпы...» [7]. Эти выводы подтверждают сегодня и современные этнографы, в частности Андрей Котов, – руководитель ансамбля древнерусской духовной музыки «Сирин» (г. Москва): «Этот сюжет относится к эпической традиции, и вместе с ней и умер практически. К тому же сохранялись стихи "актуальные", а Голубиная книга, видимо, потеряла свою актуальность среди верующих, стала непонятной и, как следствие, невостребованной. Чтобы его исполнять, надо очень хорошо представлять себе картину мира, которую книга описывает» [8].

В дореволюционной историографии все исследования духовного стиха о «Голубиной книге» сводились к попыткам установить первоисточник данного текста. В связи с этим сформировались два направления: сторонники первого склонялись к идее языческих истоков духовного стиха, а второе направление выражалось в идее существования книжного текста, по мотивам которого и была создана «Голубиная книга». Однако данный источник предоставляет гораздо больше аспектов для исследования. Стих о «Голубиной книге» – настоящий клад народной мудрости, позволяющий составить довольно полное представление о воззрениях традиционного общества на устройство природного и социального мира.

### *Литература*

1. *Духовный стих о «Голубиной книге»* // Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым. 2-е доп. изд., подгот. А.П.Евгеньевой и Б.Н.Путиловым. М., 1977.
2. *Духовные стихи о «Голубиной книге»* // Бессонов П. Калики переходные. Сборник стихов и исследований. М., 1861. Ч. 1. Вып. 2.
3. *Духовный стих о «Голубиной книге»* // Оксёнов А. Народная поэзия. Былины. Песни. Духовные стихи. СПб., 1898.
4. *Надеждин Н.И.* О Русских народных мифах и сагах // Русская беседа. 1857. Т. 4. Кн. 1.
5. *Веселовский А.Н.* Славянские сказания о Соломоне и Китоврасе и западные легенды о Морольфе и Мерлине. СПб., 1872.
6. *Мочульский В.* Историко-литературный анализ стиха о Голубиной книге. Варшава, 1887.
7. *Федотов Г.П.* Стихи духовные. (Русская народная вера по духовным стихам) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://philologos.narod.ru/fedotov/whatis.htm>, свободный.
8. Из личного архива автора статьи.

**А.А. Рассказчикова**

## **ЗАКРЫТЫЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФЕНОМЕН ЭПОХИ НТР В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ\***

---

\* Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России». Мероприятие 1.5.