ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:

ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Выпуск 7

Томск
2007

Сысоевых. На рассмотрение Большой палаты дело было передано после обжалования этого постановления властями Латвии. Постановлением Большой палаты ЕСПЧ было признано, что со стороны Латвии были предприняты достаточные усилия для урегулирования конфликта.

Таким образом, назрела необходимость создания эффективных инструментов контроля за деятельностью Европейского Суда. «Основная задача заключается в детальной разработке под эгидой Совета Европы процессуального Кодекса, определяющего основы, принципы, содержание и стадии судопроизводства в Европейском Суде по правам человека. Детальной обработке должны быть подвергнуты и соответствующие правила пересмотра судебных Постановлений Большой Палатой Европейского Суда в целях недопущения принятия необоснованных и немотивированных решений»[1]. С этой позицией нельзя не согласиться.

МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.А. Шатаева, студентка ЮИ ТГУ
Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент ***А.М. Барнашов***

Без механизмов разрешения споров любая система, основанная на регламентации правил, неэффективна, поскольку отсутствуют условия, позволяющие обеспечить обязательное выполнение этих правил.

В условиях постоянного усложнения и углубления взаимодействия и взаимосвязанности государств они стремятся к развитию практики мирных средств разрешения международных споров и к совершенствованию способов их применения.

Невозможно отрицать ту роль, которую в настоящее время играет Всемирная торговая организация в международных отношениях.

В настоящее время идет процесс присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО). Участвуя в ВТО, Россия получит доступ к системе разрешения споров (предусмотренных в Договоренности ВТО по правилам и процедурам разрешения споров).

Государства- члены ВТО пришли к согласию относительно того, что в случае, если, по их мнению, другие государства – члены нарушают правила торговли, то они откажутся от действий в одностороннем порядке, и будут использовать коллективную систему разрешения споров. Это означает, что они будут действовать в соответствии с согласованными процедурами и вынесенными решениями.

Следует подчеркнуть, что механизм ВТО по разрешению споров доступен только государствам-членам этой организации.

Механизм, действующий в рамках ВТО, поистине уникален, ведь в современном международном праве нет единого централизованного нормотворческого или исполнительного органа, ни централизованного постоянно действующего механизма привлечения к ответственности за нарушение норм международного права. Международный Суд ООН можно лишь условно назвать универсальным международным механизмом. Вторым таким постоянно действующим механизмом является Орган по разрешению споров (ОСР), функционирующий в рамках ВТО, который состоит из представителей всех-государств членов ВТО.

---

[1] Лиховидов К.С. Проблемы принятия немотивированных решений о передаче дела в Большую Палату Европейского Суда по правам человека // Энциклопедия рос. законодательства (Электронный ресурс): для студентов, аспирантов и преподавателей юрид. и экон. специальностей: спец. вып. справ. правовой системы Гарант. Регион / Гарант. – Электрон. текстовые дан. – М.: Гарант-Сервис, 2002. – Вып. 4. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Будучи созданным для целей эффективного разрешения споров между государствами-участниками ВТО, ОСР в лице его органов издает рекомендации, на основании которых нарушителя норм международного торгового права можно реально и в сравнительно короткие сроки привлечь к ответственности.

Процесс представляет собой сочетание в рамках самой системы по существу всех применяемых в международном праве способов разрешения конфликтов между сторонами: консультаций, согласительных процедур, третейского разбирательства, судебного разбирательства, апелляционное производство. При этом существует принцип свободного выбора сторонами средств урегулирования.

Вся система рассчитана на то, что безвыходных ситуаций не бывает в силу тех условий, которые закреплены в договоренности. Если консультации не дают результата, может быть начата согласительная процедура, добрые услуги, посредничество. Стороны могут этим не воспользоваться, а сразу перейти к следующей стадии – к созданию жюри (panel), аналогии третейскому суду, поскольку в данном случае стороны влияют на то, кто персонально будет рассматривать спор. Стороны привлекаются не только к слушанию, но и к обсуждению документов. Возможность апелляции, которая будет рассмотрена Апелляционным комитетом, механизм контроля над исполнением решения являются одним из преимуществ данной системы.

В качестве элемента в системе следует отметить наличие обязательных сроков для этапов разрешения споров. Данные нормы обеспечивают более эффективное принятие решения, не допуская затягивания урегулирования. Вся процедура занимает примерно 1–1,5 года, что является хорошим показателем для данной системы, состоящей из нескольких стадий.

Данный механизм критикуют за недостаточную прозрачность процесса и за недоступность для ряда наименее развитых стран ввиду дороговизны (хотя в Договоренности есть ряд положений, ставящих развивающиеся страны в привилегированное положение).

Усовершенствование системы во многом будет определяться как волеизъявлением самих членов по этому вопросу, так и динамикой развития ВТО в целом. В первом случае решающим моментом является достижение баланса интересов между развитыми и развивающимися странами, а также компромисса между различными правовыми системами. Во втором же случае на процесс реформирования будут влиять такие факторы, как организационные и функциональные преобразования внутри ВТО и возможные изменения в вопросах ее юрисдикции.

РЕЛИГИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

А.А. Агафонова, студентка ЮИ ТГУ
*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент **А.М. Барнашов***

В современном мире, в международных отношениях все четче проявляет себя религиозный фактор, который связан с участием в мировой политике различных религиозных организаций и объединений. В международном общении большое значение имеют отношения, непосредственно связанные с участием в нем различных религиозных объединений, которые, как правило, принадлежат к мировым религиям – буддизму, христианству и исламу, т. е. к конфессиям имеющим надгосударственный, наднациональный характер, и имеющим большое число последователей, верующих во всем мире. В основе современного международно-правового регулирования участия религиозных организаций в международном общении лежит право на свободу религии и религиозной деятельности, признаваемое и закрепляемое в конституциях многих государств (например, в Конституциях Италии, США, Германии, Бразилии,