

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**РОССИЙСКОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ:**

**Трибуна молодого ученого**

*Выпуск 7*

**Томск  
2007**

ГК РФ принцип, согласно которому возмещение убытков производится Российской Федерацией, соответствующим субъектом или муниципальным образованием, законодатель не решил вопрос о том, кто конкретно выступает ответчиком в суде по иску о возмещении убытков. Очевидно, здесь можно руководствоваться ст. 125 ГК РФ, в которой говорится, что от имени Российской Федерации и субъектов выступать в суде могут органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов; от имени муниципальных образований – органы местного самоуправления, также в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

При рассмотрении заявленной темы, возникает много вопросов не урегулированных, прежде всего, федеральным законодателем. Судебная практика складывается по-разному, что приводит, нередко, к нарушению прав различных субъектов. Представляется, что необходимо более четко определить параметры ответственности органов власти, в том числе, в данной сфере.

## **РОЛЬ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕЗИДЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ**

**И.Д. Ахмедов, студент ТГУ**

*Научный руководитель – ст. преподаватель С.В. Езопихин*

Контроль – один из наиболее дискуссионных вопросов в конституционном праве. Зачастую контроль сводится к надзорной, проверочной, даже сугубо информационной деятельности. Классическим и наиболее предпочтительным подходом является следующий: контроль – это наблюдение с возможностью корректировки. Контролирующий субъект уполномочен не только наблюдать, собирать информацию, проверять, но и без этого нет контроля – принимать окончательное решение по делу, принимать акты, обязательные для подконтрольных субъектов, допустивших отклонения. Контроль в его полном объеме возможен только над организационно подчиненными объектами.

Президентский контроль – это государственный контроль, осуществляемый Президентом Российской Федерации, за выполнением органами исполнительной власти, организациями законов Российской Федерации, решений Президента, принятых в их исполнение актов Правительства, федеральных программ.

В Указе Президента РФ от 6 апреля 2004 г. «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации» контроль понимается иначе – как проверочная, даже надзорная деятельность, по результатам которой информация направляется Президенту, который и принимает окончательное решение.

Согласно пункту 1 Положения Администрация Президента Российской Федерации осуществляет контроль за исполнением решений Президента Российской Федерации<sup>1</sup>. В таком случае Администрация должна быть уполномочена давать обязательные указания органам государственной власти, которые обязаны исполнять решения Президента (Правительству, Министерствам и т.д.), и применять наказания к нарушителям. Но таковое полномочие отсутствует. Как и сама Администрация, ее структурные подразделения, например Контрольное управление, непосредственно не наделены полномочиями по применению наказаний к должностным лицам, допустившим правонарушения, но они вправе вносить предложения Прези-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 апреля 2004 г. № 490 // Гарант [Электронный ресурс]: Справочная правовая система. – Сетевая версия.

денту, руководителям федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации о привлечении к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения<sup>1</sup>. На наш взгляд, правильнее было бы говорить не о контроле за исполнением решений Президента, а об *обеспечении президентского контроля* (контроля за исполнением решений Президента). Администрация Президента обеспечивает его деятельность, главным образом в информационно-аналитическом аспекте. Администрация Президента является составной частью института президентства, и соответственно, системы президентского контроля. Собственно контроль осуществляет, конечно же, Президент Российской Федерации – и прежде всего на основе информации, которую Администрация Президента получает в ходе проверок, и предоставляет главе государства в виде доклада. Администрация обеспечивает президентский контроль, главным образом информационно-аналитически.

Однако не все так просто. Имеются такие виды контроля как формализованный и неформализованный. Администрация Президента в виду своего высокого статуса, генетически, структурно и функционально связанного со статусом Президента, осуществляет де-факто неформализованный контроль (в «классическом» смысле слова).

Таким образом, Администрация Президента РФ обеспечивает такую деятельность Президента как контроль, главным образом путем проведения проверок, посредством информационно-аналитической работы, по результатам которых и принимаются решения Президентом РФ.

Вне всякого сомнения, Администрация президента – ключевая часть системы президентского контроля.

## **ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТОВ РФ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ (НА ПРИМЕРЕ СФО)**

**К.В. Давыдов**, студент ТГУ (г. Новосибирск)

*Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Л.Е. Бурда*

Необходимость совершенствования регионального административно-деликтного законодательства (в том числе путем устранения существующих пробелов) напрямую обусловлена конституционным требованием приоритетной защиты прав и свобод человека и гражданина (ведь сам факт неполноты деликтного законодательства фактически стимулирует нарушение интересов законопослушных лиц). При этом усиление финансовой дисциплины должно способствовать возмещению потерь бюджетов соответствующих уровней.

В самом общем виде нормотворческие полномочия субъектов РФ по установлению административной ответственности определены статьями 72, 73 и 76 Конституции РФ<sup>2</sup>, пунктом 2 ст. 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»<sup>3</sup> и КоАП РФ<sup>4</sup> (ст. 1.3)<sup>1</sup>. Весьма значительна также роль практики Кон-

---

<sup>1</sup> Контрольные функции государства // Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>

<sup>2</sup> РГ. 1993. 25 декабря.

<sup>3</sup> РГ. 1999. 19 октября.

<sup>4</sup> РГ. 2001. 31 декабря.