

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ  
ПУБЛИКАЦИЙ КАФЕДРЫ  
ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
XX ВЕКА**

Томск-2009

## Содержание

Библиографический указатель включает полный список публикаций сотрудников кафедры, завершивших свою деятельность на кафедре, и список основных публикаций ныне сотрудничающих членов кафедры. В этот выпуск включены труды коллег, работавших на кафедре ограниченный период, а затем продолживших свою деятельность на других кафедрах ТГУ или в других вузах, а также публикации аспирантов, изданные в годы учёбы на кафедре истории русской литературы XX века («советской литературы»). В основу указателя положены списки научных трудов, составленные и аннотированные авторами, а также О.А. Дашевской, Т.Л. Рыбальченко, А.С. Сваровской, В.А. Сухановым, З.А. Чубраковой. Библиографическое редактирование и дополнения (списки газетных публикаций; перечень сборников и монографий, изданных под редакцией сотрудников кафедры) выполнены главным библиографом научной библиотеки Г.Ф. Половцевой.

|  |    |
|--|----|
| <b>СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОРИИ КАФЕДРЫ</b> .....   | 5  |
| Преподаватели, стоявшие у истоков кафедры истории русской литературы XX века и завершившие преподавательскую деятельность на кафедре ..... | 6  |
| Состав современной кафедры истории русской литературы XX века .....  | 7  |
| Аспиранты, защитившие кандидатские диссертации под руководством .....  | 9  |
| А.А. Ачатовой.....   | 9  |
| Н.Ф. Бабушкина .....   | 9  |
| Н.Н. Киселева.....   | 10 |
| Е.А. Сафроновой .....  | 11 |
| Н.Т. Хаустова .....  | 11 |
| О.А. Дашевской .....   | 11 |
| Т.Л. Рыбальченко .....   | 11 |
| А.С. Сваровской .....  | 12 |
| В.А. Суханова.....   | 12 |
| З.А. Чубраковой.....   | 12 |
| <b>СПИСОК ТРУДОВ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ, ЗАВЕРШИВШИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА КАФЕДРЕ</b> .....                                       | 13 |
| 1. А.А. Ачатова .....  | 13 |
| 2. Н.Ф. Бабушкин .....   | 15 |
| 3. Н.Н. Киселёв.....   | 23 |
| 4. С.С. Парамонов .....  | 28 |
| 5. Е.А. Сафронова .....  | 29 |
| 6. Н.Т. Хаустов.....   | 31 |
| Список публикаций членов кафедры .....   | 34 |
| 7. А.Н. Губайдулина .....  | 34 |
| 8. О.А. Дашевская .....  | 37 |
| 9. Т.Л. Рыбальченко.....   | 44 |
| 10. Т.А. Рытова.....   | 64 |
| 11. А.С. Сваровская .....  | 69 |
| 12. В.А. Суханов.....  | 73 |
| 13. З.А. Чубракова.....  | 80 |
| <b>СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АСПИРАНТОВ И СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ РАЗНЫХ ЛЕТ</b> .....   | 84 |
| 14. А.Ф. Алексеев .....  | 84 |
| 15. М.И. Алексеева .....   | 84 |
| 16. Н. А. Антропянский .....   | 85 |
| 17. С.Н. Астафьева.....  | 85 |
| 18. И. В. Ащеулова .....   | 86 |
| 19. Б.Л. Беляев .....  | 87 |
| 20. Э.В. Блинова .....   | 88 |
| 21. Е.М. Букаты.....   | 88 |
| 22. Э.В. Бурмакин .....  | 90 |
| 23. Н.И. Великая.....  | 91 |
| 24. О.Н. Владимиров .....  | 91 |
| 25. Т.Л. Воробьева.....  | 92 |
| 26. Н.С. Гаврилова .....   | 94 |
| 27. Н.В. Гладких.....  | 95 |
| 28. В.Е. Головчинер .....  | 96 |
| 29. А.И. Горский .....   | 96 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 30. Н.С. Гулиус.....                 | 97  |
| 31. Ю.Г. Ельцов.....                 | 98  |
| 32. Т.С. Ерохина.....                | 99  |
| 33. Д.А. Иванов.....                 | 99  |
| 34. В.В. Каблуков.....               | 99  |
| 35. Н.В. Каблукова.....              | 100 |
| 36. А.П. Казаркин.....               | 101 |
| 37. П.П. Каминский.....              | 101 |
| 38. Г.И. Карпова.....                | 104 |
| 39. В.Н. Касаткина.....              | 104 |
| 40. Г.К. Кирий.....                  | 105 |
| 41. А.С. Климутина.....              | 105 |
| 42. С. М. Козлова.....               | 106 |
| 43. Р. И. Колесникова.....           | 107 |
| 44. С.А. Комаров.....                | 107 |
| 45. Н.Н. Комлик.....                 | 108 |
| 46. А.М. Корокотина.....             | 109 |
| 47. Л.И. Королькова.....             | 110 |
| 48. Я.Р. Кошелев.....                | 110 |
| 49. И.Ф. Кузнецов.....               | 110 |
| 50. Ф.С. Мальцев.....                | 111 |
| 51. О.В. Маркова.....                | 111 |
| 52. М.Н. Мельников.....              | 111 |
| 53. Л.Б. Менглинова.....             | 112 |
| 54. А.Н. Мырсева.....                | 112 |
| 55. С.И. Напольский.....             | 113 |
| 56. Л.Ф. Неупокоева.....             | 113 |
| 57. Л.А. Образовская.....            | 113 |
| 58. Н.В. Отургашева (Ильинская)..... | 113 |
| 59. Т.В. Ошарова.....                | 114 |
| 60. В.М. Перцовский.....             | 114 |
| 61. Т.Г. Плохотнок.....              | 114 |
| 62. Е.А. Полева.....                 | 117 |
| 63. С.Г. Синенко.....                | 118 |
| 64. О. В. Соколова.....              | 119 |
| 65. А.Б. Стрельникова.....           | 120 |
| 66. Н.А. Такташева.....              | 121 |
| 67. С.А. Ташлыков.....               | 121 |
| 68. И.И. Тюрина.....                 | 122 |
| 69. М.А. Хатямова (Резун).....       | 123 |
| 70. Т.Н. Чурляева.....               | 124 |
| 71. Л.М. Шарлаимова.....             | 125 |
| 72. В.М. Яценко.....                 | 125 |
| Указатель имен.....                  | 126 |

## СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОРИИ КАФЕДРЫ

Кафедра истории русской литературы XX века, получавшая разные названия в разные годы своего существования, создавалась вместе с другими филологическими кафедрами Томского государственного университета в недрах историко-филологического факультета. После нескольких лет существования филологических кафедр (среди которых была кафедра русского языка и словесности) в составе историко-филологического факультета (1917–1919), затем факультета общественных наук (1920–1922), филологические кафедры возрождались в годы войны, когда в 1941 г. восстановленный исторический факультет был преобразован в историко-филологический с отделением русского языка и литературы. На кафедре русского языка и литературы работали эвакуированные из Москвы, Ленинграда, Харькова, Киева, Одессы филологи, среди них Александр Иванович Белецкий (Киев), возглавивший кафедральный коллектив, и Роман Михайлович Самарин. После окончания войны с отъездом эвакуированных преподавателей обновился состав преподавателей и произошло разделение кафедры русского языка и литературы. Кафедру русской литературы возглавил доцент Николай Фёдорович Бабушкин (с 1946 г.), с ним сотрудничали доценты Николай Александрович Гуляев, Михаил Иванович Мальцев, Фаина Зиновьевна Канунова (с 1949 г.), и непосредственно занимавшиеся проблемами литературы XX века и фольклористики Татьяна Владимировна Ошарова (с 1951 до 1957 г.), Николай Афанасьевич Антропьянский (с 1954 г.) и Агнесса Андреевна Ачатова (с 1954 г.).

В декабре 1957 года произошла реорганизация филологических кафедр историко-филологического факультета: часть кафедры русской литературы была объединена с кафедрой классической филологии (её возглавил профессор Н.А. Гуляев); часть кафедры, занимавшаяся изучением литературы XX века, теории литературы и фольклора, стала называться кафедрой советской литературы: Н.Ф. Бабушкин (возглавлял кафедру до 1969 года), А.А. Ачатова, Н.А. Антропьянский, Н.Н. Киселёв (возглавлял кафедру с 1969 до 1997 г.). В 1993 году кафедра была переименована в кафедру теории литературы и русской литературы XX века. В разные годы на кафедре преподавали А.М. Корокотина (с 1965 по 1974 г.), кандидат филологических наук, профессор Тюменского государственного университета; Р.И. Колесникова (с 1965 по 1979 г), кандидат филологических наук,

доцент ТГУ; А.П. Казаркин (с 1968 по 1980 г., с 1992 по 2000 г.), доктор филологических наук, профессор кафедры общего литературоведения ТГУ; Т.Г. Плохотнюк (с 1979 по 2000 г.), кандидат филологических наук, доцент кафедры общего литературоведения; Л.Б. Менглинова (с 1982 по 2000 г.), кандидат филологических наук, доцент кафедры общего литературоведения ТГУ; Т.Л. Воробьёва (с 1996 по 2000 г.), кандидат филологических наук, доцент кафедры общего литературоведения ТГУ. О.Н. Владимиров (с 1991—1996 г.), кандидат филологических наук, доцент.

В 1999 году кафедра разделилась на *кафедру истории русской литературы XX века* (её возглавил Вячеслав Алексеевич Суханов) и кафедру общего литературоведения (под руководством Александра Петровича Казаркина).

### **Преподаватели, стоявшие у истоков кафедры истории русской литературы XX века и завершившие преподавательскую деятельность на кафедре**

Николай Фёдорович Бабушкин (1.12.1913 – 29.1.1969) – закончил кафедру русской литературы Ленинградского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской (1936); работал в Череповецком педагогическом институте Вологодской области (1936–1938); закончил аспирантуру при кафедре русской литературы Ленинградского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской; защитил кандидатскую диссертацию «Кавказские поэмы М.Ю. Лермонтова» в 1942 году, работая в эвакуации в Самаркандском педагогическом университете. После службы в действующей армии (1943–1946) направлен в Томский государственный университет и в звании доцента возглавил кафедру русской литературы, с 1957 года – кафедру советской литературы. В 1965 году защитил докторскую диссертацию по теме «О марксистско-ленинских основах теории народно-поэтического творчества», с 1967 года – профессор; редактор литературно-художественного альманаха «Томск» (1947–1955). Главная научная тема в годы работы в Томском государственном университете – фольклористика.

Агнесса Андреевна Ачатова (26.12.1922 – 31.7.1989) – участник Великой Отечественной войны; закончила филологическое отделение ИФФ Томского государственного университета (1949) и аспирантуру при кафедре русской литературы (1954 г. – научный руководитель Н.Ф. Бабушкин); в 1954 году защитила кандидатскую диссертацию о творчестве М. Бубеннова и стала преподавателем кафедры; с 1964 г. – доцент. Сфера научных интересов – литература начала XX века.

Николай Никитич Киселёв (19.12.1928 – 30.12.1997) – закончил Томский государственный университет (1954) и аспирантуру при кафедре русской литературы под руководством Н.Ф. Бабушкина (1957); защитил

кандидатскую диссертацию о драматургии Н. Погодина (1959) и докторскую диссертацию по советской сатирической драме 1920-х годов (1976). С 1957 года – преподавал на кафедре советской литературы, а с 1969 года до 1997 года был заведующим кафедрой советской литературы (в 1993 году переименованной в кафедру теории литературы и русской литературы XX века). С 1965 года – доцент, с 1977 года – профессор. Сфера научных интересов – драматургия XX века.

Евгения Алексеевна Сафронова (5.12.1933 – 7.12.1980) – закончила Томский государственный университет (1956), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством Н.Ф. Бабушкина (1963), защитила кандидатскую диссертацию о прозе С. Залыгина (1966); с 1968 года – доцент. Сфера научных интересов – малые жанры прозы 1950–1960-х годов.

Николай Тихонович Хаустов (25.11.1941 – 25.11.1991) – закончил Томский государственный университет (1965) и аспирантуру под руководством Н.Н. Киселёва (1973); в 1974 году защитил кандидатскую диссертацию о психологической драме 1950–1960-х годов. С 1967 года работал на кафедре, с 1978 года – доцент. Сфера научных интересов – драматургия 1950–1980-х годов.

Сергей Сергеевич Парамонов (2.12.1928) – закончил Томский государственный университет (1959), был ассистентом и старшим преподавателем на кафедре с 1974 по 1999 год. Сфера научных интересов – история литературного процесса в Сибири.

### **Состав современной кафедры истории русской литературы XX века**

Анна Сергеевна Сваровская (1952) – закончила Томский государственный университет (1974), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством А.А. Ачатовой, в 1986 году защитила диссертацию о «малой прозе» начала XX века; с 1979 года – ассистент, с 1993 года – доцент кафедры. Сфера научных интересов – русская литература конца XIX – нач. XX в., литература русской эмиграции 1920–30-х годов.

Татьяна Леонидовна Рыбальченко (1948) – закончила Томский государственный университет (1973), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством Е.А. Сафроновой (1976), в 1978 году защитила диссертацию о повести и рассказе в литературном процессе 1950–70-х годов; с 1980 – ассистент, с 1984 года – доцент кафедры. Сфера научных интересов – проза второй половины XX века.

Ольга Анатольевна Дашевская (1953) – закончила Томский государственный университет (1975), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством Н.Н. Киселёва (1983), в 1987 году защитила диссертацию о драматургии 1960–70-х годов. С 1982 года – ассистент,

с 1995 года — доцент кафедры. В 2006 — защитила докторскую диссертацию «Жизнестроительная концепция Д. Андреева в контексте культурфилософских идей и творчества русских писателей первой половины XX века». Сфера научных интересов — русская философия и литература XX века.

Зинаида Анатольевна Чубракова (1956) — закончила Томский государственный университет (1979), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством Н.Н. Киселёва, в 1993 году защитила диссертацию о драмах Л. Леонова; с 1988 года — ассистент, с 2000 года — доцент кафедры. Сфера научных интересов — литература первой половины XX века.

Вячеслав Алексеевич Суханов (1958) — закончил Томский государственный университет (1981), аспирантуру при кафедре советской литературы под руководством Т.Л. Рыбальченко; в 1987 году защитил кандидатскую, а в 2001 году — докторскую диссертацию о романах Ю. Трифонова. С 1987 года — ассистент, с 1994 года — доцент, с 2002 года — профессор кафедры. Сфера научных интересов — проза второй половины XX века.

Татьяна Анатольевна Рытова (1967) — закончила Томский государственный университет (1989), аспирантуру при кафедре теории литературы и русской литературы XX века под руководством Т.Л. Рыбальченко, в 1998 году защитила диссертацию о «новой прозе» В. Катаева. С 1999 года — преподаватель, с 2002 года — доцент кафедры истории русской литературы XX века. Сфера научных интересов — современная русская литература.

Анастасия Николаевна Губайдуллина (1973) — закончила Томский государственный университет (1995), аспирантуру при кафедре истории русской литературы XX века (2003), под руководством А.С. Сваровской защитила диссертацию о творчестве Ф. Сологуба. С 2003 г — ассистент, с 2007 года доцент кафедры. Сфера научных интересов — русская поэзия XX века.

Члены кафедры участвовали в создании следующих коллективных сборников научных трудов: филологические выпуски Трудов Томского государственного университета и Учёных записок ТГУ; в серии сборников статей «Проблемы метода и жанра» (с 1973 по 1997 г. — 19 выпусков), «Художественное творчество и литературный процесс» (с 1976 года по 1988 г. — 10 выпусков); сборники материалов научных конференций «Проблемы литературных жанров» (с 1972 года — 10 выпусков); серия сборников «Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог» (с 1999 года — 9 выпусков). К ним примыкают сборники «Творчество М. Булгакова» (1991), «Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры: Сб. статей по материалам Международной Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007; «Чернь на белом,

покуда белое есть...»: антиномии Иосифа Бродского : сб. статей. Томск, 2006.

Кафедра долгие годы готовила специалистов-филологов в области русской литературы XX века, многие из которых стали кандидатами (68) и затем докторами (11) филологических наук.

### Аспиранты, защитившие кандидатские диссертации под руководством

#### А.А. Ачатовой

Г.И. Карпова «Проблема соотношения лирического и драматического в драматургии А. Блока» — 1986;

А.С. Сваровская «Проблема эпического в малой прозе 1910-х годов» — 1986;

С.А. Ташлыков «Малые эпические жанры в творчестве А.И. Куприна (К проблеме жанровой динамики)» — 1999 (второй научный руководитель А.С. Собенников).

#### Н.Ф. Бабушкина

А.Ф. Алексеев «Литературно-критические взгляды А.Т. Твардовского» — 1968;

Н.А. Антропьянский «Проблема народности литературы в трудах Н.А. Добролюбова» — 1954;

С.Н. Астафьева «Творческий путь Б.Н. Полевого» — 1954;

А.А. Ачатова «Вопросы мастерства и стиля в романе М. Бубеннова «Белая берёза» — 1954;

Б.Л. Беляев «Тема революции и гражданской войны в творчестве А. Фадеева» — 1953;

Э.В. Бурмакин «Проблемы жанра и стиля очерка о колхозной деревне» — 1967;

Н.И. Великая «Повесть и пьеса «Бронепоезд 14–69» как этапы творческой эволюции Вс. Иванова» — 1955;

А.И. Горский «Творчество Б. Горбатова в 30–е годы (Истоки мастерства)» — 1961;

Ю.Г. Ельцов «Тема Великой Отечественной войны в творчестве Вадима Кожевникова» — 1968;

Т.С. Ерохина «Творчество Дмитрия Нагишкина» — 1968;

Д.А. Иванов «В. Я. Шишков и русское народно-поэтическое творчество (по материалам произведений с сибирской тематикой)» — 1960;

В.Н. Касаткина «Вопросы мастерства и стиля в драматической повести А.Н. Толстого «Иван Грозный» — 1955;

Н.Н. Киселев «Пьесы “Человек с ружьём” и “Кремлёвские куранты” как этап в творческой эволюции Н. Погодина» — 1958;

- Г.К. Кирий «Вопросы мастерства Павленко в романах «На высоте» и «Счастье» — 1955;
- Р.И. Колесникова «У истоков советского романа в Сибири» — 1967;
- А.М. Корокотина «Ю. Либединский и вопросы литературной борьбы первой половины 20-х годов» — 1967;
- Л.И. Королькова «Творческий путь С.Г. Скитальца» — 1964;
- Я.Р. Кошелев «Поднятая целина» М. Шолохова (вопросы художественного метода и мастерства) — 1952;
- И.Ф. Кузнецов «Демьян Бедный — баснописец» — 1954;
- Ф.С. Мальцев «Творческая история военных повестей Эммануила Генриховича Казакевича. (В лаб. писателя)» — 1972. (второй руководитель — Н.Н. Киселев);
- М.Н. Мельников Русский детский фольклор Сибири — 1967;
- С.И. Напольский «Творчество С.П. Подъячева» — 1955;
- Л.А. Образовская «Творчество В.Ф. Пановой. (Критич. исследование)» — 1952;
- Т.В. Ошарова «Творчество Б. Л. Горбатова» — 1954;
- В.М. Перцовский «Солнцеворот» В. Луговского и проблемы поэзии середины 1950-х годов» — 1968;
- Е.А. Сафронова «Творчество С. Залыгина. (Путь к мастерству)» — 1966;
- Н.А. Такташева «Творческий путь Л.М. Рейснер» — 1966;
- Л.М. Шарлаимова «Творческий метод Л. Леонова-драматурга» — 1967;
- В.М. Яценко «Реализм и романтика в рассказах К. Паустовского» — 1961.
- Н.Н. Киселева**
- Э.В. Блинова «Проблемы жанра и стиля публицистического фельетона (на материале фельетона на международные темы 20-х годов)» — 1972;
- Т.Л. Воробьева «Комедия 20-х годов в рецептивном аспекте» — 1998;
- В.Е. Головчинер «Художественное своеобразие драматургии Е. Шварца («Голый король», «Тень», «Дракон»)» — 1973;
- О.А. Дашевская «Структура действия в современной советской драматургии (пространственно-временная организация)» — 1987;
- В.В. Каблуков «Драматургия Н. Эрдмана. Проблемы поэтики» — 1997;
- А.П. Казаркин «Поэтика современного лирического рассказа (Проблема автора)» — 1974;
- С.М. Козлова «Жанрово-стилевые особенности русской советской сатирической комедии 50 — 70-х годов» — 1978;
- С.А. Комаров ««Клоп» и «Баня» В. В. Маяковского и русская советская сатирическая комедия 20—30-х годов» — 1989;
- О.В. Маркова «Современный литературный портрет (типология и поэтика жанра)» — 1990;

- Л.Б. Менглинова «Гротеск в русской советской прозе 20-х годов» — 1982;
- Л.Ф. Неупокоева «Народно-поэтическое начало в военной драматургии Л. Леонова» — 1983;
- Н.В. Отургашева (Ильинская) «Концепция личности в современной советской драматургии» — 1985;
- Т.Г. Плохотнюк «Русская советская мелодрама 20-х годов (поэтика и типология)» — 1990;
- С.Г. Синенко «Историко-культурные истоки творчества М.М. Пришвина: особенности образной системы» — 1986;
- Н.Т. Хаустов «Современная советская психологическая драма. (Некоторые проблемы поэтики жанра)» — 1973;
- З.А. Чубракова «Драматургия Л. Леонова. Проблемы поэтики» — 1993.
- Е.А. Сафроновой**
- А.Н. Мыреева «Изображение народного характера в прозе 60-х годов о деревне» — 1981;
- Т.Л. Рыбальченко «Повесть и рассказ в современном литературном процессе. (Проблема взаимодействия жанров)» — 1978.
- Н.Т. Хаустова**
- Н.Н. Комлик. «Подтекст в драматургии А.М. Горького 1910-х годов (На материале драм «Фальшивая монета» и «Старик»)» — 1985.
- О.А. Дашевской**
- Н.В. Гладких «Эстетика и поэтика прозы Д. Хармса» — 2003;
- О.В. Соколова «Неоавангардная поэзия Г. Айги и В. Сосноры: эстетическое самоопределение и поэтика» — 2007.
- Т.Л. Рыбальченко**
- И.В. Ащеулова «Поэтика прозы Саши Соколова (изменение принципов мифологизации)» — 2000;
- Е.М. Букаты «Поэтика художественного пространства в прозе В.П. Астафьева («Последний поклон», «Царь—рыба», «Прокляты и убиты»)» — 2002;
- Н.С. Гаврилова «Англо-американский мир в рецепции И. Бродского: реальность, поэзия, язык» — 2007;
- Н.С. Гулиус «Художественная мистификация как прием текстопорождения в русской прозе 1980—1990-х гг. (А. Битов, М. Харитонов, Ю. Буйда)» — 2006;
- Н.В. Каблукова «Поэтика драматургии Людмилы Петрушевской» — 2003;
- Е.А. Полева «Мотив исчезновения в романах В. Набокова конца 1920 — 1930-х годов» — 2008;

Т.А. Рытова ««Новая проза» В. Катаева (поэтика воплощения авторского самосознания)» – 1998;

В.А. Суханов «Поэтика романов Ю. Трифонова 1960–1980-х годов (на материале романов о современности «Утоление жажды», «Старик», «Время и место»)» – 1987;

Т.Н. Чурляева «Проблема абсурда в прозе В. Маканина 1980-х начала 1990-х гг.» – 2001.

#### **А.С. Сваровской**

О.Н. Владимиров «Жанровое движение в лирике И. А. Бунина 1886–1952 годов» – 1999;

А.Н. Губайдуллина «Поэзия Федора Сологуба: принципы воплощения авторского сознания» – 2003;

И.И.Тюрина «Дионисийский миф и его воплощение в лирике Вяч. Иванова («Кормчие звезды», «Прозрачность», «Сог argdens»)» – 1997;

М.А. Хатямова (Резун) «Малая проза Е. Замятина. Проблема поэтики» – 1993.

#### **В.А. Суханова**

П.П. Каминский «Публицистика В. Распутина: мировоззрение и проблематика» – 2006.

#### **З.А. Чубраковой**

А.Б. Стрельникова «Ф. Сологуб – переводчик поэзии П. Верлена» – 2007.

**Под руководством (в качестве научного консультанта) В.А. Суханова,** д-ра филол. наук, профессора, защищены 2 докторских диссертации:

О.А. Дашевская «Жизнестроительная концепция Д. Андреева в контексте культурфилософских идей и творчества русских писателей первой половины XX века» – 2006;

М.А. Хатямова «Формы литературной саморефлексии в русской прозе первой трети XX века» – 2008.

## **СПИСОК ТРУДОВ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ, ЗАВЕРШИВШИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА КАФЕДРЕ**

### **1. А.А. Ачатова**

1. М. И. Калинин о литературе // Молодой Томск : лит. сб. молодых авторов. Томск, 1948. № 1. С. 36–46.

2. Вопросы мастерства и стиля в романе М. Бубеннова «Белая берёза» : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1954. – 16 с. (Том. гос. ун-т).

*Проблематика, система персонажей; разные редакции.*

3. Образ передовика сельского хозяйства в современной художественной прозе. – Томск, 1955. – 39 с. (Том. отд-ние Всесоюз. о-ва по распространению полит. и науч. знаний. Обл. лит. объединение).

4. Крестьянская тема в дореволюционном творчестве И.А. Бунина // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 107–108.

5. Пейзаж в романе М. Бубенного «Белая берёза» // Труды / Том. ун-т. 1957. Т. 139. С. 193–209.

*Психологическая функция пейзажа.*

6. Работа М. Бубеннова над романом «Белая берёза» (авторская правка изданий 1947–1953 гг.) // Вопросы русской литературы и языка. Томск, 1960. С. 55–67. (Труды / Том. ун-т; Т. 153).

7. Деталь в повести И. Бунина «Деревня» // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 58–67. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 42).

*Бытовая, психологическая, символическая функции детали.*

8. Мастерство создания характеров в повести А. Куприна «Поединок» // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 79–92. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 45).

*Характеристическая функция портрета и пейзажа.*

9. Пейзаж в дореволюционных рассказах И. А. Бунина // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 93–103. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 45).

*«Перевал», «Новая дорога», «Костёр», «На край света», «Захар Воробьёв», «Сверчок» и др.*

10. Работа И.А. Бунина над рассказом «Господин из Сан-Франциско» (по материалам рукописей) // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 61–78. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 48).

*Текстологический анализ двух первоначальных рукописных вариантов рассказа.*

11. Из творческой лаборатории И.А. Бунина // Некоторые проблемы метода и мастерства писателей. Томск, 1965. С. 56–65. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 50).

*Сопоставление двух редакций рассказа И. Бунина «Господин из Сан-Франциско».*

12. Значение образа-символа в ранних рассказах Л. Андреева // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 202–216. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 62).  
*«Петька на даче», «Ангелочек», «В подвале», «В тёмную даль» и др.*

13. Проблема героя и стиля в творчестве писателей-реалистов начала XX века // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 157–168. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 77).

14. «Не хочу в рюкзак» // Томь : альманах. Томск, 1970. С. 114–116.

15. Поздняя лирическая новелла И.А. Бунина (К вопросу о композиции) // Изв. Воронеж. пед. ин-та. 1971. Т. 114. С. 115–122.

16. Жанровое своеобразие рассказов И.А. Бунина // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 68–70.

17. Из наблюдений над лирической прозой И.А. Бунина // Вопросы литературы. Томск, 1973. С. 83–90. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 83).

18. Концепция личности художника в романе И. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1974. Вып. 2. С. 62–72. (Тр. / Том. ун-т; Т. 252).

19. Драма Л. Андреева «К звездам» (К вопросу о конфликте) // Мастерство писателя и проблемы жанра. Томск, 1975. С. 37–47. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 94).

20. Жанрово-стилевое своеобразие «Жизни Василия Фивейского» Л. Андреева // Проблемы литературных жанров : материалы 2 науч. межвуз. конф. Томск, 1975. С. 112–115.

*Жанровые черты жития; пейзаж; художественное время.*

21. И.А. Бунин. «Жизнь Арсеньева» (наблюдения над композицией) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1976. Вып. 1. С. 116–126.

*Субъектная организация и композиция.*

22. Своеобразие жанра рассказа Л. Андреева 1900-х годов // Проблемы метода и жанра. Томск, 1977. Вып. 5. С. 92–103.

*Трансформация житийного канона: «Жили-были», «Жизнь Василия Фивейского».*

23. Сюжет и авторская позиция в рассказах Л. Андреева 1900-х годов // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 140–142.

*Ситуация отчуждения; рассказы «Иуда Искариот», «Красный смех» и др.*

24. Сюжет и авторская позиция в рассказах Л. Андреева // Проблемы метода и жанра. Томск, 1982. Вып. 8. С. 113–124.

*Влияние экспрессионизма; «Рассказ о Сергее Петровиче», «Рассказ о семи повешенных», «Вор» и др.*

25. «Дневник Сатаны» Л. Андреева (проблема жанрово-стилевого синтеза) // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 94–96.

*Синтез эпоса, лирики и драмы в структуре романа.*

26. Выражение авторской позиции в жанровой структуре («Дневник Сатаны») // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 48–70.

27. Леонид Андреев. «Сашка Жегулев». Проблема героя и авторской позиции // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 69–86.

28. Повесть-памфлет «Мои записки» Л. Андреева // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 94–95.

29. «Мои записки» Л. Андреева. (Проблема жанра и авторской позиции) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 35–46.

*Элементы притчи, исповеди, памфлета в структуре повести.*

## Приложение

### Газетные статьи

«Дочь учителя» // Красное знамя. Томск, 1950. 30 дек. Рец. на кн.: Попов Н.И. Дочь учителя. М., 1950.

«Незабываемый 1919-й» // Красное знамя. Томск, 1950. 19 дек. Рецензия на пьесу Вс. Вишневского «Незабываемый 1919-й» в Томском обл. драм. театре.

«Потерянный дом» // Красное знамя. Томск, 1951. 7 янв.

«Бешеные деньги» // Красное знамя. Томск, 1952. 13 дек.

### Труды, вышедшие под редакцией А.А. Ачатовой

Проблемы метода и жанра. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1974. – Вып. 2. (Тр. / Том. ун-т; Т. 252).

### 2. Н.Ф. Бабушкин

1. «Демон» М. Лермонтова // Сборник работ кафедры русской и всеобщей литературы. Самарканд, 1942. С. 77–122. (Тр. / Самарканд. гос. пед. ин-т; Т.4).



*Текстологический анализ работы М. Лермонтова над поэмой; новые источники, позволяющие выделить самостоятельную редакцию поэмы (вторая редакция 1830 г.).*

2. О ленинской оценке Д.Н. Мамина-Сибиряка // Учён. зап. / Том. ун-т. 1946. № 4. С. 3–9.

*Ссылки В. Ленина на произведения Д. Мамина-Сибиряка в работе «Развитие капитализма в России»; социальная проблематика романа «Три конца».*

3. Из творческой и литературной поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри» // Учён. зап. / Том. ун-т. 1947. № 7. С. 22–43.

*История создания; интерпретация поэмы.*

4. Неопубликованные письма А.М. Горького (1886 г.): Публикация, предисловие, комментарии // Томск : альманах, 1947. № 2. С. 143–146.

*Письма М. Горького редактору «Одесских новостей» В.Н. Маракуеву, обнаруженные в Томске в архиве сына редактора А.В. Маракуева.*

5. Партийность – важнейший принцип литературы // Томск : альманах. 1947. № 1. С. 66–78.

*О статье В. Ленина «Партийная организация и партийная литература».*

6. Русский народный эпос в сочинениях В.И. Ленина // Труды / Том. ун-т. 1948. Т. 100. С. 3–19; То же // Томск : альманах. 1947. № 2. С. 99–110.

*Использование образов народного эпоса и сказок в работах Ленина; Ленин о русских сказках и эпосе.*

7. Комментарий к публикации: Речь писателя Н.Н. Наумова 26 окт. 1881 г. в день 300-летия покорения Сибири // Томск : альманах. 1948. № 3. С. 114–115.

*Признание главной роли Ермака и казачества в освоении Сибири.*

8. Народные гимны и песни в сочинениях В.И. Ленина // Томск : альманах. 1948. № 3. С. 66–80.

9. Великий русский поэт А.С. Пушкин : стенограмма публичной лекции. – Томск, 1949. – 24 с. (Всесоюз. о-во по распространению. полит. и науч. знаний. Том. отд-ние).

10. Выдающийся русский писатель-революционер А.Н. Радищев : стенограмма публичной лекции. – Томск, 1949. – 23 с. (Всесоюз. о-во по распространению. полит. и науч. знаний. Том. отд-ние).

11. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин» // Беседы о жизни и творчестве А.С. Пушкина. (1799–1949). Томск, 1949. С. 27–33.

12. И.В. Сталин и некоторые вопросы советского литературоведения // Труды / Том. ун-т. 1950. Т. 112. С. 3–22.

13. И.В. Сталин о художественной литературе : стенограмма публичной лекции. – Томск, 1950. – 29 с. (Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний. Том. отд-ние).

*Оценка Сталиным творчества советских писателей (М. Горького, Д. Бедного, В. Маяковского, К. Тренёва, М. Булгакова).*

14. Из творческой истории «Демона» М.Ю. Лермонтова: Текстологический очерк о второй и третьей редакции «Демона» // Учён. зап. / Том. ун-т. 1951. № 16. С. 31–40.

*Различие второй (1830) и третьей (1831) редакций поэмы; публикация второй редакции.*

15. Использование кинофильмов в преподавании советской литературы // Вестник высшей школы. 1951. № 3. С. 43–44.

16. Поэзия Михаила Исаковского : стенограмма публичной лекции. – Томск, 1951. – 32 с. (Всесоюз. о-во по распространению. полит. и науч. знаний. Том. отд-ние).

17. Против устаревшего и чуждого термина «фольклор» («фольклористика») // Учён. зап. / Том. ун-т. 1951. № 16. С. 167–169.

*Термин «фольклор» предлагается заменить русским: народное творчество, народная поэзия.*

18. Н.В. Гоголь – великий русский писатель-патриот : стенограмма публичной лекции. – Томск, 1952. – 29 с. (Всесоюз. о-во по распространению полит. и науч. знаний. Том. отд-ние).

19. Вопросы литературы и искусства на XIX съезде партии // Томск : альманах. 1953. № 6. С. 134–143.

20. В.И. Ленин и И.В. Сталин о народнопоэтическом творчестве // Сиб. огни. 1953. № 2. С. 134–143.

21. О некоторых вопросах изучения народнопоэтического творчества // Томск : альманах. 1953. № 7. С. 56–62.

*Марксистско-ленинский подход к народному творчеству; влияние народного творчества на русских писателей XIX–XX веков.*

22. Основоположники марксизма–ленинизма об А. С. Пушкине (Материалы) // Учён. зап. / Том. ун-т. 1953. № 20. С. 53–64.

*К. Маркс и Ф. Энгельс об отсылке к А. Смитю в романе «Евгений Онегин»; цитаты из Пушкина в трудах Ленина; Сталин о Пушкине.*

23. Выдающийся русский писатель-революционер А.Н. Радищев в Томске // Русские писатели в Томске. Томск, 1954. С. 4–15.

*Общественная и литературная деятельность; ссылка в Сибирь; письма Радищева из Сибири; пребывание в Томске.*

24. Литературная жизнь современного Томска // Русские писатели в Томске. Томск, 1954. С. 43–49.

*Писатели Томска и писатели, связанные с Томском в послевоенные годы.*

25. Н.И. Наумов. // Русские писатели в Томске. Томск, 1954. С. 43–49.

*Жизнь и творчество писателя Н. И. Наумова (1838–1901), ранний и последний периоды проживания в Томске.*

26. Иностранные афористические жанры народнопоэтического творчества в сочинениях В.И. Ленина // Вопросы литературоведения. Томск, 1955. С. 9–36. (Учён. зап. / Том. ун-т. ; № 24).

27. История одного художественного образа // Томск : альманах. 1955. № 8. С. 135–141.  
*Народно-поэтическая основа пьесы Н. Погодина «Человек с ружьём»; Иван Шадрин в пьесе.*
28. В. И. Ленин о социалистической пропаганде посредством песни // Учён. зап. / Том. пед. ин-т. 1955. № 13. С. 176–186.
29. Новая хрестоматия по устному народному творчеству // Вестник высшей школы. 1955. № 1. С. 52–53. Рец. на кн.: Устное поэтическое творчество русского народа : хрестоматия / сост. С.И. Василёнок, В.М. Сидельников. – М. : Изд-во МГУ, 1954.
30. О понятии «фабула» // Вопросы литературоведения. Томск, 1955. С. 65–70. (Учён. зап. / Том. ун-т. ; № 24).  
*Спор с концепцией Л.И. Тимофеева.*
31. Выступление на Всесоюзном совещании по вопросам русского народного поэтического творчества: Изложение А.М. Астахова // Русский фольклор : материалы и исследования. М., 1956. Кн. 1. С. 245.
32. Понятие строгой партийности в ленинских работах 1905 года и некоторые вопросы социалистического реализма // Томск : альманах. 1956. № 9. С. 92–98.
33. Фразеологические обороты в сочинениях В.И. Ленина (Пословицы, поговорки, крылатые слова) // Русский фольклор : материалы и исследования. М., 1956. Кн. 1. С. 5–21.
34. К вопросу о специфике народнопоэтического творчества // Труды / Том. ун-т. Томск, 1957. Т. 139. С. 127–138.  
*Экономические основы народной эстетики и творчества.*
35. Проблема народности в устно-поэтическом творчестве // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 110–111.
36. Проблема приоритета коллективного народно-поэтического творчества перед индивидуальным творчеством в свете марксистско-ленинского учения о роли народных масс и личности в истории // Труды / Том. ун-т. Томск, 1957. Т. 139. С. 5–87.  
*Фольклор как источник и основа индивидуального творчества. Отношение к фольклорной традиции русских писателей. Проблемы фольклористики.*
37. Учение Ленина о двух культурах в каждой национальной культуре и место народно-поэтического творчества в культурном наследии // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской революции. Томск, 1957. Вып.1. С. 101–102.
38. Новые неопубликованные материалы из жизни В.Я. Шишкова в Сибири // Учён. зап. / Том. пед. ин-т. Томск, 1958. Т. 7. С. 349–354. Соавт.: Я.Р. Кошелев.

- 14 писем 1911–1917 гг. В. Шишкова с Нижней Тунгуски, из Москвы, Петербурга, обнаруженные в фондах Научной библиотеки г. Томска.*
39. Образ Ленина в русской советской литературе // Томск : альманах. 1958. № 10. С. 95–99.  
*Образ Ленина в произведениях М. Горького, В. Маяковского, С. Есенина, Д. Бедного, С. Щипачёва, М. Исаковского, А. Толстого, Л. Леонова, Н. Погодина, А. Афиногенова, И. Попова.*
40. Устно-поэтическое творчество в трудах В.И. Ленина. – Томск : Том. кн. изд-во, 1958. – 224 с.  
*Обращение к народному поэтическому творчеству в работах Ленина; оценка народного творчества Лениным.*
41. Беспощадный реалист, страстный романтик: К 150-летию со дня рождения Н. В. Гоголя // Сиб. огни. 1959. № 4. С. 153–157.
42. Изучение и собирание фольклора в Томском университете и педагогическом институте // Русский фольклор. М., 1959. Кн. 4. С. 423–425. Соавт.: В.Я. Кошелев.
43. Неопубликованные письма В.Я. Шишкова: Публикация, предисловие, комментарии // Сиб. огни. 1959. № 10. С. 174–180. Соавт.: Я.Р. Кошелев.
- 44.\*<sup>1</sup> Проблемы реализма и романтизма как творческих методов фольклора. // Конференция по изучению фольклора народов Сибири и Дальнего Востока : тез. докл. и сообщ. Улан-Удэ, 1959.
45. Образ Ленина в сибирском фольклоре и поэзии // Ленин – наше солнце : сб. сибирского народного творчества и поэзии / Сост. Н.А. Антропьянский. Н.Ф. Бабушкин, Я.Р. Кошелев. Томск, 1960. С. 3–16.  
*Песни, сказки, легенды, пословицы народов Сибири; стихи сибирских поэтов.*
46. Художественная литература и фольклор в работе В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» // Некоторые вопросы ленинского философского наследия : материалы конф., посвящ. 50-летию книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Томск, 1960. С. 109–115. (Тр. / Том. ун-т; Т. 149).
47. К читателю // Легенды голубых озёр / сост., обработка, примеч. Н.Ф. Бабушкина и Я.Р. Кошелева. Томск, 1961. С. 3–4. Соавт.: Я.Р. Кошелев.
48. Проблема взаимосвязи жанра и стиля в русском фольклоре // Специфика жанров русского фольклора : тез. докл. науч. конф. Горький, 1961. С. 10–15.
49. Рецензия // Вестник высшей школы. 1961. № 2. С. 94–95. Рец. на кн.: Сидельников В.М. Поэтика русской народной лирики: пособие для вузов. М., 1959.

<sup>1</sup> Здесь и далее звездочкой отмечены издания, не просмотренные на de visu.

50. О некоторых специфических чертах фольклора как формы общественного сознания народных масс // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 75–88. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 42).

*Синтез фольклорного реализма и фольклорного романтизма.*

51. О специфике стиля в художественной литературе и народно-поэтическом творчестве // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 158–169. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 42).

*Стиль и жанр в фольклоре.*

52. Современное народно-поэтическое творчество и проблемы реализма // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 68–74. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 42).

*Черты реализма в сказах советского фольклора (сибирские сказы о гражданской войне).*

53. О марксистско-ленинских основах теории народно-поэтического творчества. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1963. – 220 с.

*Генезис народного искусства слова, его специфика и связь с общественным бытием и сознанием.*

54. Анатолий Франс и фольклор // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 201–209. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 48).

*А. Франс как фольклорист; французский фольклор (сказки, песни) в оценке Франса.*

55. Композиция литературного произведения как творческий процесс // Сюжет и композиция в изучении и преподавании художественной литературы : тез. докл. 8 межвуз. науч.-метод. конф. М., 1965. С. 5–6.

56. О марксистско-ленинских основах теории народнопоэтического творчества : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Томск, 1965. – 42 с. (Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького)

*Проблемы фольклористики; отражение в устном народном творчестве материальной и духовной жизни общества; русские мыслители и писатели о роли народных масс и личностей в художественном творчестве.*

57. Сергей Есенин об орнаменте в народном творчестве и литературе // Вопросы фольклора. Томск, 1965. С. 102–109.

*Орнаментализм как принцип народного творчества в трактовке С. Есенина («Ключи Марии») и его поэзии.*

58. Композиция литературного произведения как творческий процесс // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 21–31. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 62).

*Композиция не только как архитектоника произведения, но и как изменения замысла в процессе художественного воплощения объективного бытия.*

59. Об искусстве слова // Писатели о себе. Новосибирск, 1966. С. 5–6.

60. Творчество народа и творчество писателя. Новосибирск, 1966. – 174 с. *Взаимосвязь литературы и фольклора.*

61. Литературная жизнь // Родной край: Очерки природы, истории, хозяйства и культуры Томской области. Томск, 1974. С. 325–334. Соавт.: Т.А. Заплавная.

### Приложение

#### Газетные публикации (из библиографического указателя

#### Г.Ф. Половцевой и Л.В. Левицкой Томск, 1993.)

Великий русский поэт Н. А. Некрасов // Красное знамя. Томск, 1946. 5 дек.

В.Г. Короленко: К 25-летию со дня смерти // Красное знамя. Томск, 1946. 25 дек.

Талантливый писатель-большевик: К 10-летию со дня смерти Н.А. Островского // Красное знамя. Томск, 1946. 24 дек.

Великий русский поэт: К 110-летию со дня смерти А.С. Пушкина // Красное знамя, Томск, 1947. 8 февр.

Гений русской и мировой литературы – Л.Н. Толстой // Красное знамя. Томск, 1947. 24 сент.

Глубже изучать русскую философию // За советскую науку (ТГУ). Томск, 1947. 4 окт.

Литератор высокой культуры: К 70-летию В.Н. Наумовой-Широких // Красное знамя. Томск, 1947. 27 сент.

Москва в творчестве В. Маяковского // Красное знамя. Томск, 1947. 19 авг.

О первых опытах научно-исследовательской работы // За советскую науку (ТГУ). Томск, 1947. 27 нояб.

Писатель-гуманист: К 125-летию со дня рождения Д. В. Григоровича // Красное знамя. Томск, 1947. 4 апр.

Великий русский драматург А.Н. Островский // Красное знамя. Томск, 1948. 11 апр.

Великий русский критик Виссарион Григорьевич Белинский // Красное знамя. Томск, 1948. 6 июня.

«Дети Ванюшина» на сцене Томского театра // Красное знамя. Томск, 1948. 24 окт.

«Ревизор» Н.В. Гоголя на сцене Томского облдрамтеатра // Красное знамя. Томск, 1948. 25 янв.

Русский народный баснописец: К 180-летию со дня рождения И.А. Крылова // Красное знамя. Томск, 1948. 11 февр.

Безыдеальные стихи поэта Д. Лившица // Красное знамя. Томск, 1949. 8 апр. Соавт.: Г. Ельцов, Л. Шушаков, В. Досекин, В. Германович.

- Великий русский поэт М.Ю. Лермонтов: К 125-летию со дня рождения // Красное знамя. Томск, 1949. 14 окт.
- Историки и литераторы – выпускники Томского госуниверситета // Красное знамя. Томск, 1949. 23 июля.
- Волнующий спектакль: о пьесе И.Ф. Попова «Семья» в Томском областном драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1950. 29 апр. Соавт.: Г. Ельцов.
- Новый выпуск историков, языковедов и литературоведов в Томском университете // Красное знамя. Томск, 1951. 10 июля.
- «Последние»: пьеса М. Горького в Томском обл. драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1951. 5 июня.
- Творческий успех коллектива театра: О спектакле «Три сестры» в Томском обл. драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1952. 29 янв.
- «Маскарад»: Спектакль в Томском обл. драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1953. 14 июня.
- К итогам областного совещания молодых авторов // Молодой ленинец. Томск, 1955. 8 июня.
- «Любовь Яровая» на сцене Томского театра // Красное знамя. Томск, 1957. 30 нояб.
- Литературный Томск // Литература и жизнь. М., 1959. 22 февр.
- Сокровища народной мудрости. К Всесибирской научной конференции фольклористов // Красное знамя. Томск, 1959. 11 нояб.
- Занавес поднят: Постановка пьесы братьев Тур «Побег из ночи» в областном драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1960. 9 окт.
- Дни сибирской литературы в Москве // Красное знамя. Томск, 1961. 30 марта.
- От телепостановки – к киноэкранизации: О телевизионном спектакле «Одиночество» Томской студии телевидения // Молодой ленинец. Томск, 1961. 12 июля.
- Памяти писателя-сибиряка (В.М. Бахметьева) // Красное знамя. Томск, 1963. 23 окт.
- Собирать и изучать народное творчество // Красное знамя. Томск, 1963. 26 дек.
- Люди Уллулюля: «Соль земли» (Г. Маркова) в постановке Томского облдрамтеатра // Литературная Россия. М., 1964. 14 авг. С. 20–21.
- На сцене – наши современники: Инсценировка романа Г. Маркова в Томском драмтеатре // Красное знамя. Томск, 1964. 6 апр. То же // Театр. 1964. № 8. С. 13–15.
- Поэзия в жизни и поэзия в стихах // Красное знамя. Томск, 1965. 21 дек. Рец. на кн.: День поэзии. – Новосибирск, 1965.
- Волна доверия: О спектакле «Эхо бессмертия» в Томском драмтеатре // Советская культура. М., 1967. 30 нояб. См. также: Красное знамя. Томск, 1967. 8 окт.

### Труды, вышедшие под редакцией Н.Ф. Бабушкина

- Беседы о жизни и творчестве А. С. Пушкина. 1799–1949. – Томск, 1949. – 49 с. Соавт.: Г. А. Ельцов
- Русские писатели в Томске : очерки: к 350-летию города Томска. – Томск : Обл. лит. объединение, 1954. – 109, [1] с.
- Вопросы литературоведения : [сб. статей]. – Томск, 1955. – 198 с. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 24).
- Кошелев Я. Р. Русская фольклористика Сибири (XIX – начало XX в.). – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1962. – 349 с.
- Кошелев Я. Р. Вопросы русского фольклора Сибири (дооктябрьский период). – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1963. – 216 с.
- Сидельников В. М. Былины Сибири. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1968. – 420 с. Соавт.: Я. Р. Кошелев.

### 3. Н.Н. Киселёв

1. Проблема жанра пьес Н. Погодина “Человек с ружьём” и “Кремлёвские куранты” // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской революции. Томск, 1955. Вып. 1. С. 119–120.
2. О драматургическом конфликте пьес Н. Погодина // Томск : альманах. 1958. № 10. С. 114–118.  
*Художественный конфликт как авторская трактовка исторических противоречий.*
3. Образ В.И. Ленина в пьесе Н. Погодина “Кремлёвские куранты” // Учен. зап. / Том. ун-т. 1958. № 32. С. 122–138.
4. Пьесы «Человек с ружьём» и «Кремлёвские куранты» как этап в творческой эволюции Н. Погодина : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1958. – 21 с. (Том. гос. ун-т).  
*Пьесы Н. Погодина как народно-героические драмы.*
5. Проблемы жанра пьес Н. Погодина “Человек с ружьём” и “Кремлёвские куранты” // Вопросы русской литературы и языка. Томск, 1960. С. 68–79. (Тр. / Том. ун-т ; Т. 153).  
*Жанровый синтез в пьесах Н. Погодина (народно-героическая драма).*
6. Творческая работа Н. Погодина над пьесой “Кремлёвские куранты” // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 106–118. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 42).
7. Идеино-художественные особенности пьесы Б. Лавренёва “Ради ближних своих” // Учен. зап. / Том. ун-т. 1963. № 47. С. 93–104.
8. Становление жанра советской героической комедии // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 143–161. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 45).  
*“Темп”, “Поэма о топоре”, “Аристократы” как героические комедии.*
9. Коммунизм – это ведь очень близко : О пьесе Б. Лавренёва “Где-то совсем рядом” // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 3–14. (Учен. зап. / Том ун-т; № 48).

10. Некоторые проблемы развития жанра сатирической комедии в советской драматургии 1920-х годов // Проблемы метода и мастерства писателей. Томск, 1965. С. 90–103. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 50).  
*Б. Ромашов “Воздушный пирог”, Н. Эрдман “Мандат”, А. Безыменский “Выстрел”.*
11. Традиции народного театра и советская комедия периода гражданской войны // Вопросы фольклора. Томск, 1965. С. 110–117.  
*Черты “раешника” в комедиях периода гражданской войны.*
12. Вопросы теории драматургии на Первом съезде советских писателей // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 48–62. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 62).  
*Комедия в жанровой теории драматургии, развитие драматургии 1920–30-х годов.*
13. Некоторые проблемы комического // Идеинность и мастерство писателя. Томск, 1967. С. 40–51. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 67).  
*Сатира и юмор как формы комического.*
14. Основные проблемы изучения жанра советской комедии // Идеинность и мастерство писателя. Томск, 1967. С. 28–39. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 67).  
*Проблема классификации комедийных жанров; положительное в сатире.*
15. Вокруг “Мандата” Н. Эрдмана // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 169–181. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 77).
16. Дискуссия о советской сатире в литературной и театральной критике 1920-х годов // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 182–199. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 77).
17. \*Некоторые проблемы жанра советской комедии первой половины 1920-х годов // Марксизм-ленинизм и проблемы теории литературы : тез. докл. всесоюз. науч. конф. Алма-Ата, 1969.
18. О проблеме традиций и новаторства в ранней советской драматургии // Вопросы языка и литературы. Новосибирск, 1969. Вып. 3, ч. 1. С. 54–75.
19. Сценарий М. Горького “Работяга Словотеков” и его критики // Вопросы языка и литературы. Новосибирск, 1969. Вып. 3, ч. 1. С. 38–53.
20. “Воздушный пирог” Б. Ромашова // Вопросы языка и литературы. Томск, 1970. С. 53–71.
21. Комедия А. Файко “Учитель Бубус” // Вопросы языка и литературы. Томск, 1970. С. 18–28.
22. Некоторые проблемы советской сатиры // Вопросы языка и литературы. Томск, 1970. С. 3–17.
23. “Мандат” Н. Эрдмана // Вопросы языка и литературы. Томск, 1970. С. 29–52.

24. Советский водевиль 20-х годов // Вопросы языка и литературы. Томск, 1970. С. 72–89.
25. Жанрообразующая функция сюжета и композиции в комедии // Проблемы литературных жанров : материалы межвуз. науч. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 131–132.
26. К вопросу о принципах классификации комедийных жанров // Проблемы литературных жанров : материалы межвуз. науч. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 129–131.
27. Агитационная комедия периода гражданской войны // Вопросы литературы. Томск, 1973. С. 130–141. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 83).
28. “Выстрел” А. Безыменского и его место в сатирической драматургии конца 1920-х годов // Вопросы литературы. Томск, 1973. С. 109–129. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 83).
29. Изображение положительного и отрицательного в драматургии В. Маяковского // Проблемы развития советской литературы. Саратов, 1973. Вып. 1 (5). С. 27–46.
30. Проблемы советской комедии. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1973. – 202 с.  
*Комедийные жанры: сатирическая, лирическая, героическая комедия, водевиль; принципы создания сатирического образа; комедийное действие; проблема идеала в сатире. На материале пьес 1920–30-х годов (В. Маяковского, Н. Эрдмана, Л. Леонова, Б. Ромашова).*
31. Комедии М. Булгакова “Зойкина квартира” и “Багровый остров” // Проблемы метода и жанра. Томск, 1974. Вып. 2. С. 73–88. (Тр. / Том. ун-т; Т. 252).
32. Некоторые проблемы развития жанра советской комедии первой половины 1920-х годов // Проблемы метода и жанра. Томск, 1974. С. 43–55. (Тр. / Том. ун-т; № 225).  
*Сатирическая и бытовая комедия.*
33. Русская советская комедия 1920–30-х годов. Проблемы типологии жанра : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1974. – 46 с. (Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина).
- Жанровая типология советской комедии 1920–1930-х годов.*
34. Сатира в “Мистерии-Буфф” В. Маяковского // Проблемы метода и жанра. Томск, 1974. Вып. 2. С. 52–62. (Тр. / Том. ун-т; Т. 252).
35. Жизнерадостная комедийность (комедия-водевиль Б. Лавренёва “Последняя легенда” // Проблемы жанров русской и советской литературы. Томск, 1975. С. 114–134.
36. Комедия Л. Леонова “Усмирение Бададошкина” // Жанровые искания в советской литературе. Томск, 1975. С. 51–61. (Тр. / Том. ун-т; Т. 254).

37. Образ будущего в пьесах В. Маяковского “Клоп” и “Баня” // Мастерство писателя и проблемы жанра. Томск, 1975. С. 3–12. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 94).
38. Психологический анализ в сатирической комедии // Проблемы литературных жанров : материалы второй науч. межвуз. конф., 30 сент. – 4 окт. 1975 г. Томск, 1975. С. 14–16.
39. Лирическая комедия 1920–30-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1976. Вып. 1. С. 127–140.  
*Эволюция лирической комедии (В. Шкваркин “Чужой ребенок”).*
40. Психологический анализ в сатирическом произведении // Проблемы метода и жанра. Томск, 1977. Вып. 4. С. 105–115.
41. Художественное восприятие и жанровое развитие драматургии // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 186–188.
42. Научные исследования филологов Томского университета // Развитие общественных и гуманитарных наук в ТГУ. Томск, 1980. Гл. 3, разд. 3. С. 102–110.
43. Художественное восприятие и жанровое движение драматургии // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. С. 3–13.  
*Психология художественного восприятия и динамика жанровой формы.*
44. Хронотоп и жанровая дифференциация драматургии // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 230–231.
45. Некоторые проблемы теории драматургических жанров // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 126–136.  
*Пolemика с концепциями современных теоретиков драматургических жанров (В. Фроловым, Я. Явчуновским); тип конфликта – главный критерий жанрового определения.*
46. \*Проблемы драматургии социалистического реализма на первом съезде советских писателей // Социалистический реализм и проблемы развития советской многонациональной литературы. Баку, 1984.
47. Жанровое движение драматургии А. Вампилова // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 155–156.  
*Движение от комического к трагическому.*
48. Нравственный мир героев А. Вампилова и позиция драматурга // Время – писатель – общество. Иркутск, 1987. С. 4–5.
49. Комическое и трагическое в драматургии А. Вампилова // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 20–33.

50. Сценическая судьба и история восприятия комедий В. Маяковского “Клоп” и “Баня”. К вопросу об идейно-художественном потенциале классики // Русская советская классика : сб. статей. Л., 1989. С. 60–70.
51. Традиции А. П. Чехова в драматургии А. Вампилова // Творческая платформа советской многонациональной литературы : тез. докл. респ. науч.-теорет. конф. Баку, 1989. С. 9–10.
52. Жанровое своеобразие пьесы Н. Эрдмана “Самоубийца” // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 192–194.
53. М. Булгаков и В. Маяковский (“Багровый остров” и “Баня”) // Творчество Михаила Булгакова. Томск, 1991. С. 139–156.  
*«Диалог» драматургов: жанровая близость, проблематика, сценическая судьба.*
54. Случай как элемент сюжетостроения в пьесах А. Вампилова // Проблемы литературных жанров : материалы VII науч. межвуз. конф. Томск, 1992. С. 151–153.
55. “Слово” автора и “слово” героя в драматургии А. Вампилова // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 59–61.
56. Случайность в структуре действия пьесы А. Вампилова // Проблемы метода и жанра. Томск, 1997. Вып. 19. С. 266–279.
57. “Слово” автора и “слово” героя в пьесах А. Вампилова // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог : сб. памяти проф. Н.Н. Киселева. Томск, 1999. С. 8–20.  
*Психологический и “авторский” подтекст в пьесах А. Вампилова.*
58. Жанровое своеобразие драматургии Вампилова // Мир Александра Вампилова. Жизнь, творчество, судьба. Материалы к путеводителю. Иркутск, 2000. С. 178–182.  
*Взаимосвязь комического и трагического в пьесах А. Вампилова.*
59. Случайность в драматургии Вампилова // Там же. С. 241–246.
60. Комическое в драматургии Вампилова // Там же. С. 246–250.
61. Трагическое в драматургии Вампилова // Там же. С. 250–251.

### Приложение

#### Газетные статьи

- «Иркутская история» // Красное знамя. Томск, 1960. 2 нояб.
- На сцене – русская классика // Красное знамя. Томск, 1961. 4 апр.
- «Третья патетическая» // Красное знамя. Томск, 1961. 28 июня.
- «Университетская роща» // Красное знамя. Томск, 1962. 30 марта.
- «Последние» // Красное знамя. Томск, 1964. 9 июня.
- Спектакль о прошлом Сибири // Красное знамя. Томск, 1964. 27 дек.
- Классика не стареет // Красное знамя. Томск, 1965. 9 дек.

- «Ночная повесть» // Красное знамя. Томск, 1976. 18 нояб.  
«Соленая падь». Роман С. Залыгина на томской сцене // Красное знамя. Томск, 1978. 14 февр.  
Воспитание гражданственности. [Пьеса В. Черных «Превышение власти» на сцене Томского драмтеатра] // Красное знамя. Томск, 1979. 27 марта.  
В массу разжалованные люди (О пьесе Н. Эрдмана «Самоубийца» в Том. драмтеатре) // Красное знамя. Томск, 1988. 19 нояб.
- Труды, вышедшие под редакцией Н. Н. Киселева**  
Головчинер В.Е. Эпический театр Евгения Шварца. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1992. — 184 с.  
Казаркин А.П. Литературно-критические оценки. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1987. — 240 с.  
Корокотина А.М. Проблемы методологии советской литературной критики в 20-е гг. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1986. — 230 с.  
Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1990. — 234 с.  
Проблемы метода и жанра. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1977–1979. Вып. 4–6.  
Творчество Михаила Булгакова. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1991. — 157 с. Соавт.: Ю.А. Бабичева.  
Художественное творчество и литературный процесс : сб. статей. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1976–1988. Вып. 1–10.

#### 4. С.С. Парамонов

1. «Сибирские огни» 1920-х годов о русской классике // Некоторые проблемы метода и мастерства писателей. Томск, 1965. С. 116–128. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 50).  
*Позиции молодой советской критики (В. Правдужин) на материале оценки русской классики.*
2. Методология одной оценки // Сиб. огни. 1967. № 1. С. 180–182.  
*Полемика с оценкой литературно-критической позиции журнала «Сибирские огни» в книге В. Максимова «Советская журналистика 1920-х годов».*
3. Валериан Правдужин — критик // Сиб. огни. 1967. № 10. С. 164–174.  
*Представление критика 1920-х годов о принципах реалистического искусства и отстаивание их в оценке литературы 1920-х годов (Л. Сейфуллиной, А. Фадеева, А. Малышкина, С. Есенина и др.).*
4. Из истории очерка в «Сибирских огнях» 20-х годов // Проблемы литературных жанров. Томск, 1972. С. 85–87.
5. Об эстетическом восприятии В. Зазубрина // Вопросы методологии науки. Томск, 1972. Вып. 2. С. 210–233.

- Трагическое восприятие гражданской войны в Сибири в прозе В. Зазубрина.*  
6. Об одном письме Максима Горького // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 227–228.  
7. Из истории литературных организаций Сибири 1920-х годов // Проблемы литературы Сибири XVII–XX веков. Новосибирск, 1974. С. 155–172.  
*Литературные кружки, группы, объединения писателей Сибири 1920-х годов.*  
8. У истоков новой литературы. (Литературные объединения 1920–1925 гг.) // Сиб. огни. 1977. № 5. С. 172–185.  
9. У истоков новой литературы. (Сибирский союз писателей) // Сиб. огни. 1977. № 10. С. 182–188.  
*История формирования самого крупного в двадцатые годы XX века литературного объединения в Сибири.*  
10. О литературной платформе группы «Настоящее» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 3. С. 41–49.  
*«Настоящее» — литературная группа сибирских писателей, отстаивавшая вульгарно-социологические идеи в художественном творчестве (борьба с Сибирским союзом писателей).*  
11. Из истории сибирской ассоциации пролетарских писателей (СибАПП) // Развитие литературно-критической мысли в Сибири. Новосибирск, 1986. С. 193–214.  
*Литературная деятельность СибАПП в 1920–е годы.*
- 5. Е.А. Сафронова**  
1. Навстречу читателю // Вопросы литературы. 1962. № 3. С. 228.  
*Рецензия на книгу литературно-критических статей С. Залыгина «О не написанных рассказах» (Новосибирск, 1961).*  
2. Характер авторского «я» в очерках С. Залыгина // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 189–200. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 45).  
*Исследовательский пафос очерков и разные формы выявления авторского голоса (лирические отступления-исследования, иронический комментарий, домьсел — размышление) и отказ от него в кинематографически зримом описании.*  
3. Ранние рассказы С. Залыгина. Путь к мастерству // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 64–70. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 48).  
*В первом сборнике Залыгина (1941) исследуется овладение художественными средствами воспроизведения действительности, что определит поэтику очерков 1950-х годов.*  
4. Приёмы сатирической характеристики в рассказах С. Залыгина 1950-х годов // Вопросы литературы и языка. Томск, 1965. С. 69–77. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 54).

*Анализ прозы Залыгина, способствующий преодолению карикатурности и обращению к слову и жесту самого персонажа, к его саморазоблачению.*

Проблема героя-современника в романе С. Залыгина «Тропы Алтая» // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 159–171. (Учён. зап. / Том. ун-т; № 62)

*В статье показано проявление авторской концепции человека в изображении социальных типов современности; выделяется доминанта – интеллектуальность, способность выйти к общечеловеческим ценностям в соединении с нравственным чувством, препятствующим индивидуалистической замкнутости человека.*

6. Творчество С. Залыгина. (Путь к мастерству) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1966. – 13 с.

*Творческое развитие С. Залыгина от ранних рассказов через очерки 1950-х годов к крупным эпическим произведениям (роман «Тропы Алтая», повесть «На Иртыше»). Формирование психологизма.*

7. Повесть о человеческой жизни // Томь : лит. худож. сб. Томск, 1970. С. 112–113.

*Рец. на кн.: Халфина М.Л. Баба Груня // Огонек. 1965. № 10. С. 12–16; То же. Отд. изд. Новосибирск, 1968.*

8. Жанровая специфика «рассказов о судьбе человеческой». Проблема времени // Проблемы литературных жанров : материалы межвуз. науч. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 111–113.

*Эпизация характера в малом жанре возможна в связи с изображением судьбы человека в исторически переломный момент (война).*

9. Проблематика рассказов в журнале «Сибирские огни» (1961–1963 гг.) // Проблемы метода и жанра. Томск, 1973. Вып. 1. С. 66–73. (Тр. / Том. ун-т; № 225).

*Обосновывается взрыв рассказа в прозе начала 1960-х годов; рассказы, опубликованные в журнале, трактуются как преимущественно романтические (лирические); особо выделены рассказы Д. Константиновского.*

10. О некоторых особенностях психологического анализа в современном рассказе. (Проблема времени) // Мастерство писателя и проблемы жанра. Томск, 1975. С. 12–24. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 94).

11. Проблема времени в рассказах «о судьбе человеческой» середины 50-х годов // Жанровые искания в советской литературе. Томск, 1975. С. 3–17. (Тр. / Том. ун-т; Т. 254).

*Эпичность и историческая перспектива в «малом жанре» позволяет вести краткое событие в судьбу человека («Судьба человека» М. Шолохова, «Мать» Э. Грина, «Иван» В. Богомолова, «Подсолнух» В. Закруткина, «Валя» и «Володя» В. Пановой).*

12. Рассказ и очерк 50-х годов. (К проблеме взаимовлияния жанров) // Проблемы литературных жанров : материалы второй науч. межвуз. конф., 30 сент. – 4 окт. 1975 г. Томск, 1975. С. 159–160.

*Влияние очерка в постановке общественных проблем, внимании к факту, выделения авторского голоса в структуре повествования.*

13. \*С. Залыгин. Очерк творчества // История русской литературы Сибири : в 2 т. (макет). Новосибирск, 1974–1975.

## 6. Н.Т. Хаустов

1. Некоторые особенности конфликта современной советской психологической драмы // Материалы научной конференции молодых ученых вузов г. Томска. Томск, 1968. С. 356–359.

2. Драма А. Арбузова «Годы странствий» и проблема положительного героя // Сборник трудов молодых учёных / Том. ун-т. Томск, 1971. С. 186–195.

3. Жанровые искания современной героической драмы // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 138–140.

4. В.С. Розов о творчестве драматурга // Вопросы литературы. Томск, 1973. С. 142–149. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 83).

5. Современная советская психологическая драма. (Некоторые проблемы поэтики жанра) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1973. – 21 с. (Том. гос. ун-т).

*Исследуются жанровые признаки психологической драмы 1950–1960-х годов, отражающей важную тенденцию литературного процесса – обращение к внутреннему миру личности (на материале пьес А. Арбузова, В. Розова, К. Симонова, А. Володина и др.).*

6. Художественное время в современной психологической драме // Сборник трудов молодых учёных / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 179–197.

*Художественное время в пьесах А. Арбузова, Л. Зорина, К. Симонова.*

7. Структура драматического действия в пьесах В. Розова «В день свадьбы» и «Традиционный сбор» // Сборник трудов молодых учёных / Том. ун-т. Томск, 1974. Вып. 3. С. 176–187.

8. О структуре драматического действия в пьесе А. Арбузова «Иркутская история» // Жанровые искания в советской литературе. Томск, 1975. С. 95–104. (Тр. / Том. ун-т; Т. 254).

9. Психологическая драма как жанровая разновидность // Проблемы литературных жанров : материалы второй науч. межвуз. конф., 30 сент. – 4 окт. 1975 г. Томск, 1975. С. 174–176.

10. Некоторые особенности построения пьес В. Пановой и А. Володина // Проблемы метода и жанра. Томск, 1977. Вып. 4. С. 123–131.



11. \*Своеобразие конфликтов и характеров советской психологической драмы 1980-х годов // Проблемы творческого метода. Тюмень, 1979. (Науч. тр. / Тюмен. гос. ун-т; Сб. 67).

12. Эпическое начало в современной драме // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 197–199.

13. К вопросу о жанре трагикомедии // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 3. С. 73–81.

*Трагикомедии А. Макаёнка «Затюканный апостол» и «Трибунал».*

14. Своеобразие структуры драматического действия современной драмы (К вопросу о единстве действия) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 73–82.

*На материале пьес «Моя старшая сестра» А. Володина, «В день свадьбы» В. Розова, «Протокол одного заседания» А. Гельмана.*

15. Специфика характера в исторической драматургии последних лет // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 251–252.

*На материале пьес И. Друце «На круги своя» и А. Штейна «У времени в плену».*

16. Функции художественного времени в драме Э. Радзинского «Лунин, или Смерть Жака, записанная в присутствии Хозяина» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1983. Вып. 5. С. 43–49.

*Соотношение реально-исторического и сценического времени в пьесе Радзинского.*

17. \*Методические указания и задания по курсу «Введение в литературоведение». Томск: ТГУ, 1984.

18. Жанровое своеобразие современной историко–революционной драмы // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 156–157.

19. \*Жанровая типология современной исторической драматургии // Место и роль художественной литературы в формировании социально активной личности в свете решений XXVII съезда КПСС : тез. докл. науч.-практ. конф. Фрунзе, 1988.

20. Жанровое своеобразие современной историко–революционной драмы // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 172–181.

*На материале пьес В. Коростылёва, А. Гельмана, Э. Радзинского.*

21. Жанровые особенности современной историко–биографической и историко–революционной драмы («На круги своя» И. Друце и «У времени в плену» А. Штейна) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 174–187.

*Историческая драма как Жанрово–стилевое явление с взаимопроникновением разных жанровых элементов в структуре пьесы.*

22. История и современность в пьесе Э. Радзинского «Лунин, или смерть Жака, записанная в присутствии Хозяина» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 19–36.

23. Жанровое своеобразие документальной драмы М. Шатрова «Шестое июля» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 17. С. 222–231.

24. Композиционно–сюжетное своеобразие драмы М. Шатрова «Шестое июля» // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 206–208.

25. Личность и история в пьесе Э. Радзинского «Театр времён Нерона и Сенеки» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 223–239.

Жанровая специфика пьесы М. Шатрова «Так победим!» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1994. Вып. 18. С. 295–306.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ЧЛЕНОВ КАФЕДРЫ

### 7. А.Н. Губайдуллина

1. Идея философского заимствования в эстетике Федора Сологуба (К постановке вопроса) // *Juvenilia* : тез. докл. регион. филол. конф. молодых ученых. (24 марта 2000 г.). Томск, 2000. Вып. 5. С. 141–143.

2. Мотив босоты в эстетике Ф. Сологуба // *Язык в поли-культурном пространстве: Теоретические и прикладные аспекты* : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2001. С. 143–149.

3. Поэтические варианты (на примере переводов П. Верлена) // *Материалы XL Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»*. Литературоведение. Новосибирск, 2001. С. 167–169.

*Переводы Ф. Сологубом стихотворений П. Верлена.*

4. Психологические и мифологические аспекты комплекса «стыд – страх – страсть» в малой прозе Ф. Сологуба // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог*. Томск, 2001. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. С. 5–14.

5. Варианты стихотворных текстов в поэтическом мышлении Ф. Сологуба // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог*. Томск, 2002. Вып. 4 : Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. С. 5–15.

6. Мотив босых ног в лирике Федора Сологуба // *Проблемы литературных жанров* : материалы X междунар. науч. конф. (2001 г.). Томск, 2002. Ч. 2. С. 19–24.

7. Образ поэта в цикле Ф. Сологуба «Когда я был собакой» // *Картина мира: модели, методы, концепты* : материалы Всерос. междисциплинар. школы ученых «Картина мира: язык, философия, наука». Томск, 2002. С. 316–320.

8. Поэтические переводы Ф. Сологуба в контексте единой системы лирики // *Коммуникативные аспекты языка и культуры* : сб. науч. статей и тез. II Межвуз. науч.-



практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск, 2002. С. 129–132.

9. Стихия и человек в прозе Фадеева и Сологуба // *Творчество А.А. Фадеева в контексте русской литературы XX века* : материалы юбил. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А.А. Фадеева. Владивосток, 2002. С. 103–108.

10. Алголагнические мотивы в лирике Ф. Сологуба // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог*. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 20–34.

11. Образ поэта и поэзии в лирике Ф. Сологуба // *Русская литература в современном культурном пространстве* : материалы II Всерос. науч. конф., посвящ. 100-летию Томского государственного педагогического университета (1–3 ноября 2002 г.). Томск, 2003. Ч. 2. С. 29–34.

*Рассматривается амбивалентное самоощущение творческой личности в лирике Ф. Сологуба. Герой-поэт является теургом, но не может преодолеть своей униженности и зависимости от дисгармоничного социума.*

12. Поэзия Федора Сологуба: Принципы воплощения авторского сознания : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2003. – 23 с.

13. Поэтическое творчество как предмет рефлексии в эстетическом сознании и лирике Ф. Сологуба // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог*. Томск, 2004. Вып. 6 : *Формы саморефлексии литературы XX века: метатексты и метатекстовые структуры*. С. 5–22.

*Двойственное отношение к творчеству у Сологуба проявляется как противоречие априорной реальности и трансцендентного мира индивидуальной мечты.*

14. «Пушкинское слово» в повести «Кремлев» // *А.С. Пушкин и русская литература*. М., 2004. С. 33–37.

15. Зрение как прозрение. Мотив «тумана–дыма–яда» в творчестве Ф. Сологуба // *Studia Russica XXI*. Budapest, 2004. С. 352–368.

*Воплощение символистского мифа о театральности бытия и скрытой подлинной сущности вещей. Особый трагизм мотиву «подлинного – мнимого» придает авторское восприятие жизни как непрерывного наркотического акта.*

16. Поэзия Егора Летова: сибирский вариант неовангарда // *Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства*. Иркутск, 2004. С. 309–313.

*Региональная специфика сибирского панка заключается в тяготении к фольклору и сохранении родовой памяти. В поэзии Летова сталкиваются футуристические революционные идеи и попытки сберечь хрупкую природу.*

17. «Дефицит поэтического поступка» в поэзии А. Еременко // *Русская литература XX–XXI веков: проблемы теории и методологии*

изучения : материалы междунар. науч. конф. 10–11 ноября 2004 г. М., 2004. С. 173–176.

*В лирике А. Еременко представлена двойственная позиция человека, который способен на творческий акт, но осознает вторичность каждого своего действия. Это профанирует поступок как таковой и ведет к перебору неосуществленных вариантов жизни.*

18. Тема Америки в сборнике Б. Кенжеева «Осень в Америке» // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. и выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири», Томск, 12–14 окт. 2004. Томск, 2005. Вып. 8. С. 185–191.

*Сопоставление топосов Америки и России в эмигрантской поэзии Б. Кенжеева обнаруживает идеализацию образа потерянной родины.*

19. «Школьная» тема в лирике Ф. Сологуба // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Томск, 2004. Вып. 3. С. 73–78. Библиогр.: с. 77–78.

20. Деонтология детства в лирике О. Григорьева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 78–93.

*В статье рассматриваются образы ребенка и взрослого в их противостоянии в лирике поэта-авангардиста второй половины XX века.*

21. Творчество Ф. Сологуба и русская философия начала века: к проблеме антимонии // Филология и философия в современном культурном пространстве: проблемы взаимодействия : [сб. науч. докл.]. Томск, 2006. С. 248–254.

22. Две родины в лирике Б. Чичибабина // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет-конф. «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 93–105.

*Россия и Украина являются собой две неразрывных части существования лирического героя и сопоставляются Б. Чичибабиным как духовное и телесное, историческое и мифологическое.*

23. Образ Дон Кихота в рецепции Ивана Жданова // Евразийский межкультурный диалог: «Свое» и «чужое» в национальном самосознании культуры : сб. статей. Томск, 2007. С. 123–128.

*Иван Жданов — один из многих русских поэтов, переосмысляющих образ Дон Кихота. Архетип идальго помогает Жданову раскрыть трагическую природу творчества и доминирование хаоса бытия над человеческим замыслом.*

24. «Дано мне тело — что мне делать с ним...»: телесность как форма преодоления постмодернизма в русской поэзии // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV междунар. науч.

конф., посвящ. 75-летию филол. ф-та Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 г.). Томск, 2007. Т. 2. С. 25–31.

*Телесность как форма самопознания.*

### 8. О.А. Дашевская

1. Некоторые особенности организации времени в драме // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1983. Вып. 5. С. 35–42.

2. Особенности художественного пространства—времени в “Мистерии-буфф” В. Маяковского // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября — 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 239–241.

3. Поэтика художественного времени в драматургии А. Вампилова // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 230–243.

4. Нетрадиционные способы организации действия в драме 1970–80-х годов // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1986. С. 157–158.

5. Структура действия в современной советской драматургии (пространственно-временная организация) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1987. — 17 с. (Том. гос. ун-т).

6. Особенности организации действия в драме конца 1970 — начала 1980-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 127–137.

*Ретроспекция как главный принцип сюжетостроения драмы (“Восточная трибуна” А. Галина).*

7. Особенности структуры действия в пьесе А. Гельмана “Наедине со всеми” // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 64–74.

8. Особенности структуры действия пьес И. Друцэ // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 162–174.

9. Особенности структуры действия в драме М. Шатрова “Так победим!” // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 208–209.

10. Библейское начало в драматургии М. Булгакова. “Бег”. “Адам и Ева” // Творчество М. Булгакова. Томск, 1991. С. 115–130.

11. Тема безумия в драматургии М. Булгакова // Творчество М. Булгакова в литературно-художественном контексте : тез. докл. Всесоюз. науч. конф. Самара, 1991. С. 67–69.



12. Культурологические идеи П. Флоренского и творчество М. Булгакова // Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее. Томск, 1994. Вып. 2. С. 89–92.

13. Утопия в жанровой структуре “Адама и Евы” М. Булгакова // Проблемы метода и жанра. Томск, 1981. Вып. 17. С. 232–243

14. К вопросу о “симфоническом” принципе циклообразования в лирике Б. Пастернака // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 48–50.

15. П. Флоренский и М. Булгаков: отражение некоторых идей книги П. Флоренского “Столп” и утверждение истины” в романе “Мастер и Маргарита” // Серебряный век. Философско-эстетические и художественные искания : межвуз. сб. науч. трудов. Кемерово, 1996. С. 119–127.

*Проблема разума и веры в романе М. Булгакова, идея целостной культуры.*

16. Мотив безумия в драматургии М. Булгакова и русская романтическая трагедия // Проблемы метода и жанра. Томск, 1997. Вып. 19. С. 220–230.

17. Философская лирика XX века: Программа спецкурса // Программа спецкурсов кафедры теории литературы и истории русской литературы XX века. Томск, 1997. С. 3–17.

18. Язык художественной литературы : метод. указания к лабораторным работам по курсу «Введение в литературоведение». – Томск, 1997. – 39 с. Соавт.: Чубракова З.А.

19. Б. Пастернак и символизм: музыкальное начало в лирике поэта // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе XIX–XX в. М., 1998. С. 67–76.

*Поэзия Б. Пастернака как “неконвенциональный” тип лирики; симфонический канон как основа единства книги.*

20. Поэтический мир Б. Пастернака и философия всеединства Вл. Соловьева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 1999. С. 75–87.

*Соловьевские мотивы в поэзии Б. Пастернака: смерти–воскресения, всеединства мира, творческой эволюции материи.*

21. Идеи русской космической философии в поэтическом мире О. Мандельштама: поэтика эволюционной темы // Проблемы литературных жанров : материалы IX научн. конф. Томск, 1999. Ч. 2. С. 110–116.

*Идея творческой эволюции материи (от “Tristia” до “Воронежских тетрадей”).*

22. Миф о русской литературе в “Розе Мира” Д. Андреева // Православие и Россия: Канун третьего тысячелетия. Томск, 2000. С. 108–110.

*Концепция мифа Д. Андреева в соотношении с символистской теорией.*

23. Мифологема рая в лирике В. Набокова // Русская литература в XX в.: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2 : Набоков в контексте русской литературы XX века. С. 5–17.

*Цикл “Ангелы”: образ рая в системе ключевых мотивов поэзии Набокова.*

24. Пьеса А. Вампилова “Дом окнами в поле”. Художественное время в творчестве А. Вампилова. Художественное пространство в творчестве А. Вампилова. Вампиловская ремарка // Мир Александра Вампилова: Жизнь. Творчество. Судьба. Материалы к путеводителю. Иркутск, 2000. С. 108–109; 225–232; 304–305.

25. Русская космическая философия и литература XX века: Программа спецкурса. –Томск : ТГУ, 2000. – 30 с.

*Отражение идей Н. Федорова и В. Соловьева в литературе первой половины XX века (А. Блок, Б. Пастернак, А. Платонов, М. Пришвин, М. Булгаков, Д. Андреев).*

26. Теория мифа в “Розе Мира” Д. Андреева // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Филология. 2000. № 6. С. 47–51.

27. Владимир Соловьев и Д. Андреев: проблема культурного диалога. (Постановка вопроса) // Язык в социокультурном пространстве: теоретические и прикладные аспекты : материалы первой междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2001. С. 149–153.

28. Проблема метафизического страха в “Розе Мира” Д. Андреева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. С. 74–87.

*Творчество Д. Андреева и апокалиптическая традиция.*

29. «Рыцарский сюжет» в творчестве А. Блока: к проблеме генезиса и типологии // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Филология. 2001. Вып. 2 (26). С. 40–47.

*Эволюция “рыцарского сюжета”: В. Соловьев, А. Блок, Д. Андреев.*

30. Некоторые аспекты метафизики всеединства в книге И. Жданова “Неразменное небо” // Развитие повествовательных форм в зарубежной литературе. Тюмень, 2002. Вып. 2. С.170–180.

*Отражение концепции всеединства В. Соловьева в книге И. Жданова; диалог с литературой начала века.*

31. От В. Соловьева к А. Еременко: эволюция форм присутствия мира русской литературы в поэзии // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2002. Вып. 4 : Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. С. 131–149.

32. “Повесть о В. Соловьеве” в романе Д. Галковского “Бесконечный тупик” // Русская повесть как форма времени : сб. статей. Томск, 2002. С. 319–329.

33. Проблемы жанровой теории в наследии Д. Андреева // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ.

400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2 : Русская литература XX века. С. 138–145.

34. Реализация мифологемы всеединства в творчестве Даниила Андреева // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе XX века (архетип, мифологема, мотив) : материалы межвуз. конф., посвящ. 100-летию ТГПУ. Томск, 2002. С. 80–89.

*Творчество Д. Андреева как продолжение традиции В. Соловьёва; модель всеединства в книгах “Сквозь природу” и “Босиком”.*

35. Миф о Пушкине в «Розе Мира» Д. Андреева // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 2003. № 227. Сер. Философия. Культурология. Филология. С. 125–128.

36. Пантеистический вариант счастья и блага в поэзии Б. Пастернака и Д. Андреева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5: Проблема гедонизма в русской литературе XX века. С. 123–140.

37. Концепция метакультуры в творчестве Д. Андреева: в поисках идентичности // Европейские исследования в Сибири : материалы всерос. науч. конф. «Мир и общество в ситуации фронта: проблема идентичности». Томск, 2004. Вып. 4. С. 236–246.

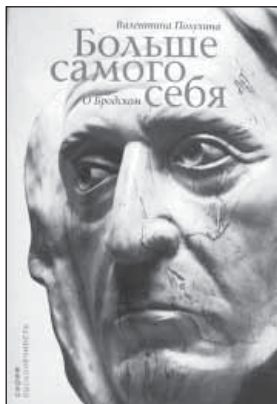
38. Молитва в поэтическом творчестве Даниила Андреева // Православие и развитие российской духовной культуры в Сибири (к 400-летию юбилею г. Томска и 200-летию Томской губернии) : материалы Духовно-исторических чтений в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия : в 2 т. Томск, 2004. Т. 2. С. 155–161.

39. Поэзия В. Соловьёва как философско-художественное целое: у истоков поэтики XX века // Феномен русской классики. Томск, 2004. С. 283–296.

*Философия всеединства как системообразующее начало поэзии В. Соловьёва, определяющее ключевые мотивы и образы, структуру лирического сюжета, самосознание лирического героя.*

40. Философско-художественный синтез в творчестве Д. Андреева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы XX века: метатексты и метатекстовые структуры. С. 68–86.

*Произведения Андреева 1950-х годов рассматриваются как метатекст русской Религиозной философии и литературы, трилогия – как смысловое циклическое целое*



41. «Белая Лилия...» В.С. Соловьёва как мистерия спасения: к вопросу об истоках «мистериального сюжета» в литературе первой половины XX века // Судьба жанра в литературном процессе : сб. науч. статей. Иркутск, 2005. Вып. 2. С. 62–75.

*Константы мистериального сюжета пьесы В. Соловьёва как сюжета спасения: герой пути в поисках истины, мистика преображения мира.*

42. Восток в творческом сознании Д. Андреева // Россия – Азия: становление национального самосознания : материалы междунар. науч. конф. (21–24 июня 2005 г.). Улан-Удэ, 2005. С. 19–21.

43. Индийская философия как основа антропологической картины мира в творчестве Д. Андреева // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Томск, 2005. Вып. 6 (50). Сер. Гуманитарные науки (Филология). С. 51–57.

*Сущность индийской модели мировидения заключается в понимании структуры «Я», в этике (идея кармы), трактовке Андреевым земной жизни и вечного бытия.*

44. Историсофские идеи М. Волошина и Д. Андреева: миф о России // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 20–40.

*Мистерия Андреева как развитие мотивов М. Волошина в книге «Неопалимая купина»: Чаши гнева, Эсхатологической брани, посева и жатвы; пересечения в трактовке концепции национального характера, концепция революции, мессианизма России.*

45. Миромоделирующая функция мистерии в творчестве Д. Андреева: «археосюжет» в книге «Русские боги» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы III Всерос. науч. конф. (4–5 ноября 2004 г.). Томск, 2005. Ч. 2. С. 131–139.

*Семантика мистериального и формы ее проявления в трилогии Андреева; инициальный комплекс лирического героя в «Русских богах».*

46. Мифо-ритуальные мотивы в книге Д. Андреева «Русские боги» // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе (архетип, мифологема, мотив) : материалы 2-й Междунар. науч. конф. (25–26 января 2005 года). Томск, 2005. С. 195–206.

*Парные антонимичные мифо-ритуальные мотивы, образующие мистериальный сюжет как причащение силам света и антикосмоса: танца, труда и праздника, ритуал еды.*

47. Мифотворчество В. Соловьёва и «соловьёвский текст» в поэзии XX века. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005. –150 с.

*Реконструкция ключевых мифов В. Соловьёва в аспекте концепции всеединства и их трансформация в поэзии А. Блока, О. Мандельштама, Б. Пастернака, Д. Андреева, в современной поэзии (А. Еременко, И Жданов).*

Соловьев В., Блок А., Мандельштам О., Пастернак Б., Андреев Д., Еременко А., Оккультная традиция Н. Гумилева в творчестве Д. Андреева (к постановке проблемы) // Культура и текст – 2005 : сб. науч. трудов междунар. конф. : в 3 т. Барнаул, 2005. Т. 3. С. 52–62.

*Мотивы Андреева и Гумилева: сна–прапямяти–души–тела; «Гумилевские тексты» Андреева в аспекте логоцентрической концепции слова: «Темные грезы оковывать метром» и «Гумилев».*

48. Сюжет спасения в «Железной мистерии» Д. Андреева: библейский аспект // Святоотеческие традиции в русской литературе : сб. материалов науч. конф. Омск, 2005. Ч. 1. С. 107–111.

*Анализ сюжета спасения и реализующих его мотивов: последних сроков, восхождения зла, распятия как искупления, причащения и др.*

49. Д. Андреев и С. Булгаков: к вопросу о генезисе концепции «Роза Мира» // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 2006. № 291: июнь. Сер. Филология. С. 46–55.

*Рассматривается типологическое сходство С. Булгакова и Д. Андреева в гносеологии (метаисторическое познание мира), онтологии (концепция софийности), историософии (миф грехопадения).*

50. «Железная мистерия» Д. Андреева и мистерии войны и мира в литературе 1940–1950-х годов // Вестн. Бурят. ун-та. Сер. 6. Филология, вып. 10. Улан-Удэ, 2006. С. 167–181.

*Рассматривается пародирование в «Железной мистерии» дискурса советской литературы как единого смыслового целого, утверждающего ценности милитарного государства.*

51. Жизнестроительная концепция Д. Андреева в контексте культурфилософских идей и творчества русских писателей первой половины XX века : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Томск, 2006. – 49 с.

52. Жизнестроительная концепция Д. Андреева в контексте культурфилософских идей и творчества русских писателей первой половины XX века. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006. – 435 с.

*Жизнетворческая концепция Андреева, восходящая к стратегиям и практике литературы серебряного века. Выявляется связь творчества Андреева с русской религиозной философией (В. Соловьев, С. Булгаков), с восточной традицией (брахманизм); теоретико-эстетический и художественный контекст (Вяч. Иванов, А. Белый, А. Блок, М. Волошин, Н. Гумилев, Б. Пастернак).*

53. «Оправдание добра» В. Соловьева и «Роза Мира» Д. Андреева: аналитика метафизических оснований должного // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 40–56.

54. Философско-художественный синтез в литературе первой половины XX в. и творчество Д. Андреева // Филология и философия в совре-

менном культурном пространстве: проблемы взаимодействия. Томск, 2006. С. 255–265.

55. «Индийский текст» и дискурс религиозной философии Д. Андреева: эволюция «сотериологического сюжета» // Евроазиатский межкультурный диалог: «Свое» и «чужое» в национальном самосознании культуры : сб. статей. Томск, 2007. С. 182–190.

*Становление и развитие индийской парадигмы в эволюции творчества Андреева, мотив перевоплощений.*

56. Концепция славянской культуры в «Розе Мира» Д. Андреева // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Международ. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 22–36.

*Связь Андреева с идеями Г. Сквороды и концепцией ноосферы В. Вернадского.*

57. О. Мандельштам и Д. Андреев: философия храма и образ «железного мира» // Сибирский филологический журнал. Новосибирск, 2007. № 2. С. 56–68.

*Анализируются формы воплощения концепции мира-храма, софийные идеи, мотивы «железного» государства.*

58. В. Распутин и Г. Айги: поэтико-философские константы картины мира // Три века русской литературы: Актуальные аспекты изучения: междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию В. Г. Распутина. М. ; Иркутск, 2007. Вып. 16: Мир и слово В. Распутина. С. 26–46.

*Контекст идей русской философии, мировоззренческая и аксиологическая общность: идея дома как «малой родины», духовно-телесная связь с народом как субстанциальным целым, идея памяти, поэтика женского образа (матери).*

59. Творчество В. Распутина и национальная духовная традиция: философия женского образа // Сибирь. Иркутск, 2007. № 4. С. 212–222.

*Философия женского образа в раннем творчестве, мужские и женские персонажи и проблема эволюции творчества Распутина.*

60. Поиски универсальной личности и жанровая динамика в драматургии М. Булгакова 1930-х годов // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 2008. Сер. Филология. № 2 (3). С. 31–45.

*Эволюция концепции творческой личности от пьес «Адам и Ева» и «Последние дни», жанровая эволюция драматургии Булгакова.*



61. Тема отказа от отцов и идея патернализма в прозе Б. Пильняка 1920-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2008. Вып. 9 : «Отцы» и «дети» в русской литературе XX века. С. 38–66.

### 9. Т.Л. Рыбальченко

1. Жанровое движение в творчестве В. Белова // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1974. Вып. 3. С. 162–175.

*Ранняя проза В. Белова: циклизация этических и лирических фрагментов.*

2. Бесфабульный рассказ 1960-х годов и развитие современной повести // Проблемы литературных жанров : материалы второй науч. межвуз. конф., 30 сент. – 4 окт. 1975 г. Томск, 1975. С. 180–183.

*Рассказ «ситуация и психологическая «маленькая повесть».*

3. Проблема жанровой эволюции в литературоведении 1920-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1976. Вып. 1. С. 91–102.

*Концепции жанра и теории жанровой эволюции в работах литературоведов формальной школы (Ю. Тынянов, В. Шкловский, В. Виноградов, В. Жирмунский) и в социологическом литературоведении (П. Сакулин, Б. Арватов, В. Фриче).*

4. Жанровая структура и художественная идея (Повесть Ю. Трифонова «Предварительные итоги») // Проблемы метода и жанра. Томск, 1977. Вып. 4. С. 98–105.

5. Повесть и рассказ в современном литературном процессе. (Проблема взаимодействия жанров) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1978. – 18 с.

*Формирования психологической повести 1960–70-х годов из бесфабульного рассказа конца 1950-х – начала 1960-х гг. Ранняя проза Ю. Трифонова и А. Битова.*

6. Литературная проекция как жанрообразующее начало // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 182–183.

*Романное единство в цикле А. Битова «Молодой Одоевцев, герой романа» как результат литературной проекции на роман М. Лермонтова «Герой нашего времени» (система персонажей, сюжетных ситуаций).*

7. Формирование философского романа в творчестве Ю. Трифонова // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 61–72.



*Роман «Старик»*

8. «Мифологическая» повесть в современной советской прозе // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 131–132.

*Различные способы воссоздания мифологического состояния мира: (изображение человека мифологического сознания в немифологической авторской оценке; воспроизведение органичного мифо-поэтического мышления автора; миромоделирование автора по принципу архаического мифа).*

9. О жанровой природе повести В. Белова «Воспитание по доктору Споку» // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 142–144.

*Повестная структура как результат циклизации.*

10. Автор в художественном мире произведения (Повести Ю. Трифонова и А. Битова 1970-х гг.) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 157–177.

*Повести Ю. Трифонова «Дом на набережной» и «Молодой Одоевцев» А. Битова: разные способы присутствия автора: как персонажа, как повествователя, как сочинителя.*

11. Воспитание коммунистической нравственности в преподавании современной советской литературы // Методические проблемы совершенствования вузовского образования. Томск, 1986. С. 129–137.

12. Авторская ирония в прозе В. Маканина // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 129–130.

*Ирония как вариативная оценка в повестях 1970–80-х годов*

13. Фигура проповедника в прозе 1970–80-х годов // Время – писатель – общество : тез. докл. конф. Иркутск, 1987. С. 13–14.

*Проповедник как неавторитетный носитель истины в ситуации кризиса идеалов: В. Маканин «Предтеча», Ч. Айтматов «Плаха», В. Личутин «Домашний философ», Ф. Абрамов «Дом» и др.*

14. Воссоздание эпической картины мира в повестях В. Личутина // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 121–142.

*Повести В. Личутина «Обработно – время свадеб» и «Последний колдун».*

15. Идея «плана жизни» в романе С. Залыгина «После бури» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 13–18.

*Философские споры персонажей и авторская версия разумной эволюции в романе.*

16. Методические указания и задания к лабораторным работам по курсу «Введение в литературоведение». – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1984.

1. Предмет и содержание литературы. Искусство как форма общественно-го сознания (34 с.). 2. Сюжет и композиция литературного произведения. Язык художественной литературы (32 с.). 3. Литературный процесс. Литературные роды и жанры. (34 с.)

17. Программа курса «История русской советской литературы». 1940-е – сер. 1960-х годов: методические рекомендации. – Томск, 1989. – 16 с.

18. Программа курса «История русской советской литературы». 1960-е – 1980-е годы : методические рекомендации. – Томск, 1989. – 20 с.

19. Жанровая семантика и художественная идея повести В. Личутина «Вдова Нюра» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 240–251.

20. Проблема романного героя в русской прозе 1950–80-х годов // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 155–156.

*Тип «лишнего человека», «белой вороны».*

21. Иронико-философская проза в современном литературном процессе // Проблемы метода и жанра. Томск, 1991. Вып. 17. С. 190–208.

*Иронико-философская проза как проверка ценностей и испытание устойчивых. формул. Две ветви: смеховая традиция (В. Кручин, А. Жуков, В. Маканин) и линия персональной иронии (В. Орлов, А. Битов и др.).*

22. Метафизическая картина мира в современной литературе // Проблемы литературных жанров : материалы 7-й науч. межвуз. конф. (1992 г.). Томск, 1992. С. 98–101.

23. О современном типе монологического романа // Проблемы метода и жанра. Томск, 1994. Вып. 18. С. 234–249.

*Романная коллизия современного «лишнего» человека и реальности как внутренняя и как универсальная; несовпадение исторических и персональных идеалов. Романы А. Битова «Пушкинский дом», Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей», Ю. Трифонова «Время и место», С. Залыгина «После бури», Ч. Айтматова «Плаха», А. Кима «Отец-лес».*

24. Программа по истории русской литературы XX в. (Для преподавателей школ, лицеев). – Томск : ТГУ, 1995. – 24 с.

25. Мотив фотографии в прозе А. Битова // От сюжета к мотиву : материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. Новосибирск, 1996. С. 178–191.

*А. Битов «Преподаватель симметрии» («Вид неба Трои» и «Фотография Пушкина») проблемы искусства и реальности; визуальности и понятийного искусства; экзистенциального смысла культуры.*

26. Проблема соотношения реальности и искусства в прозе А. Битова «Преподаватель симметрии» // Проблемы литературных жанров:

материалы VIII науч. межвуз. конф. 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 75–78.

*Эстетическое признание первичности реальности над текстом.*

27. Программа курса «История русской советской литературы 1940–1960-х годов» // Рабочие программы по филологическим дисциплинам для студентов 4 курса. Ч. 2 (второй семестр). Томск, 1996. С. 14–58.

28. Программа курса «История русской советской литературы. 1960-е годы» // Рабочие программы по филологическим дисциплинам для студентов 5 курса (первый семестр). Томск, 1996. С. 20–60.

29. Литература третьей эмиграции: различные картины мира. Программа спецкурса // Программы спецкурсов кафедры теории литературы и русской литературы XX в. Томск, 1997. С. 43–60.

*История возникновения эмигрантской субкультуры из андеграунда (идеологического и эстетического). Течения литературы 3-й эмиграции: религиозно-философская проза; эксцентрическая проза; бытописательная проза; сюрреализм; постмодернизм; минимализм.*

30. Поиск метафизической картины мира в русской литературе 1950–1980-х годов // Проблемы метода и жанра. Томск, 1997. Вып. 19. С. 280–296.

*Метафизика онтологии, метафизика культуры, метафизика пустоты показаны на произведениях онтологической прозы (В. Распутин, В. Астафьев, А. Ким), экзистенциальной прозы (А. Битов, Ю. Домбровский) и прозы нового реализма и постмодернизма (В. Маканин, Л. Петрушевская и др.).*

31. Поэтика театральности как средство миромоделирования в рассказе В. Шукшина «Микроскоп» // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Новосибирск, 1997. С. 204–207.

32. Л. Толстой в художественном сознании В. Маканина: «Долог наш путь» // Проблемы межтекстовых связей. Барнаул, 1997. С. 154–160.

*Диалог В. Маканина с этической концепцией Л. Толстого показан на сопоставлении повестей «Долог наш путь» и «Смерть Ивана Ильича».*

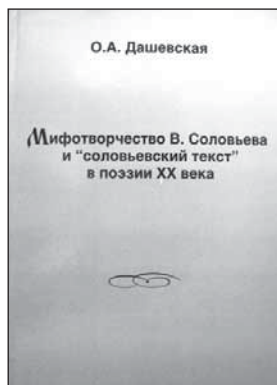
33. Русская литература 1950–1980-х годов. Рабочая программа для студентов Романо–германского отделения. – Томск, 1998. – 21 с.

34. Текст и письмо в художественном мире В. Шукшина // Творчество Шукшина как целостность : сб. статей. Барнаул, 1998. С. 11–28.

*Текст как отчуждение от персонального смысла. Слово произнесенное и написанное: книга Рассказы В. Шукшина: «Гена Пройдисвет», «В воскресенье*







мать — старушка», «Жена мужа в Париж провозжала», «Змеинный яд», «Мастер», «Как зайка летал на воздушных шариках», «Ночью в бойлерной», «Письмо», «Чудик», «Воскресная тоска», «Страдания молодого Ваганова».

35. Вступление // Творчество В.М. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 3–4.

36. «Воля» и «Бог» в романе «Я пришел дать вам волю» // Творчество В. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 52–65.

37. История литературы XX века как история литературных течений // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 1999. Т. 268. С. 68–73.

*Система литературных течений (литература социального моделирования, онтологический реализм, экзистенциальный реализм, критический реализм, модернистские течения, течения постмодернизма) в истории русской литературы XX века.*

38. Калина красная // Творчество В. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 300–302.

*Этическая проблематика и поэтика.*

39. Категория веры в романе Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 1999. С. 119–133.

*Экзистенциальная и религиозная вера; скептицизм и мифологемы социального сознания; проблема сохранения личных абсолютов; история как поиск и отступление от истины.*

40. Киноповести В. Шукшина: Словарная статья // Творчество В. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 226–227.

*Проблема жанрового определения (повесть, сценарий, киноповесть, цикл новелл); периоды обращения Шукшина к жанру киноповести; обзор киноповестей.*

41. Культурологические версии онтологической прозы. Образы аборигенов у В. Распутина и В. Астафьева // Этнонациональная ментальность в художественной литературе: материалы Всерос. конф. Ставрополь, 1999. С. 140–150.

*«Прощание с Матёрой» и «Царь-рыба» — утрата субкультуры аборигенов и кризис самосознания.*

42. Литературные жанры // Творчество В.М. Шукшина в современном мире: Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация Барнаул, 1999. С. 219–227, 232–235.

43. Повести для театра [В. Шукшина]: Словарная статья // Творчество В. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 232–235.

*Жанровая специфика (гротеск, условность, редукция авторского повествования); общая проблематика и поэтика повестей «Точка зрения», «Энергичные люди», «А поутру они проснулись», «До третьих петухов».*

44. Проекция на роман А. Пушкина «Евгений Онегин» в повести В. Шукшина «Калина Красная» // Провинциальная экзистенция: тез. докл. Всерос. науч. конф. Барнаул, 1999. С. 162–165.

45. Философия культуры в романе А. Битова «Пушкинский дом» // Проблемы литературных жанров: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 218–224.

*Развитие идей К. Леонтьева в романе «Пушкинский дом».*

46. Принципы составления программы курса по истории русской литературы XX в. // Интеграция учебного процесса и фундаментальных исследований в университете: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Томск, 2000. Т. 1. С. 248–251.

47. Проза А. Вампилова // Мир Александра Вампилова. Жизнь. Творчество. Судьба. Материалы к путеводителю. Иркутск, 2000. С. 73–77.

*Ранняя беллетристика и публицистические эссе будущего драматурга.*

48. Проблема Бога в романе В. Шукшина «Я пришел дать вам волю» // А.С. Пушкин и В.М. Шукшин. Проблемы национального самосознания: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина и 70-летию со дня рождения В.М. Шукшина. Барнаул, 2000. С. 85–108.

49. Судьба русской литературы в романе В. Набокова «Дар» и А. Битова «Пушкинский дом» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2: Набоков в контексте русской литературы XX века. С. 64–83.

*Различие в толковании причин кризиса русской литературы в XX веке, истолкование русской классики XIX века: дворянского и разночинного периодов. Влияние общественной жизни на литературу и последствия учительности русской литературы. Пушкин как образец свободной личности.*

50. Тема рыцарства в романе А. Солженицына «В круге первом» // Православие и Россия: канун третьего тысячелетия: материалы духовно-исторических чтений. Томск, 2000. С. 101–103.

*Критика мессианских утопий и этика духовного самостроения личности в романе.*

51. Образ цирка как модель современного мира в романе Л. Леонова «Вор» и рассказах В. Шукшина // Художественная литература, критика и публицистика в системе духовной культуры. Тюмень, 2001. С. 122–129.

*Рассказы В. Шукшина «Игнаха приехал», «Змеиный яд», «Штрихи к портрету», «Чередниченко и цирк».*

52. Поэзия второй половины XX века : практикум по курсу «История русской литературы». – Томск: ТГУ, 2001. – Ч. 1. – 125 с.

*А. Вознесенский, Б. Рубцов, В. Соколов, Ю. Кузнецов, А. Тарковский, И. Бродский – как представители авангардистской, онтологической, экзистенциальной, постмодернистской поэзии.*

53. Проблема границы существования в прозе А. Битова и В. Набокова («Оглашенные» и «Ultima Thule») // Европейские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. «Американский и сибирский фронт». Томск, 2001. Вып. 3. С. 187–201.

*В рассказе В. Набокова и философской прозе А. Битова открывается проблема онтологических и гносеологических границ человеческого существования; обнаруживается скепсис писателей разных исторических периодов в понимании места человека в природном и метафизическом бытии, в понимании возможностей познать смысл человеческого пребывания в бытии.*

54. Русская реалистическая проза 1950–1980-х годов о культуре страха // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3. Проблема страха в русской литературе XX века. С. 116–148.

*Исследуется не социальный феномен страха в тоталитарном обществе, а экзистенциальный страх, регулирующий поведение личности на материале: В. Гроссман «Жизнь и судьба», Ю. Домбровский «Факультет ненужных вещей», Ю. Трифонов «Дом на набережной», «Время и место», А. Битов «Сад», «Пушкинский дом», В. Белов «Привычное дело», В. Распутин «Живи и помни», «Прощание с Матерой», В. Астафьев «Царь-рыба», А. Ким «Отец-лес», Ф. Горенштейн «Искупление», «Псалом», В. Маканин «Где сходилась небо с холмами», «Утрата», «Долог наш путь», «Андеграунд».*

55. Азия как концепт в поэзии А. Ахматовой, А. Тарковского, И. Бродского // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2002. Вып. 4 : Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. С. 116–148.

*Миф о азиатском рае и выход из него в «ташкентском цикле» А. Ахматовой; образы азиатской тирании как метафоры экзистенциальной ситуации в лирике А. Тарковского; метафизическая семантика «азиатства» в поэзии И. Бродского.*

56. К. Батюшков и И. Бродский: интерпретация образа Одиссея // Батюшков: исследования и материалы. Череповец, 2002. С. 143–158.

*На материале стихотворений К. Батюшкова «Судьба Одиссея» и И. Бродского «Одиссей. Телемаху» и «Итака».*

57. Версия национальной истории в романе С. Залыгина «Комиссия» // Сибирский текст в русской культуре : сб. статей. Томск, 2002. С. 96–103.

*Модель национальной истории (патриархальность – религиозный раскол – раскол государственной, дворянской, и крестьянской культуры) и подавление органической, онтологической крестьянской культуры в XX веке.*

58. Два «Искупления» в литературе 1960-х годов (Ю. Даниэль и Ф. Горенштейн) // Русская повесть как форма времени. Томск, 2002. С. 310–318.

*Экзистенциальная трактовка проблемы искупления как принятия вины без вины нравственной личностью; отрицание объективного источника абсолютов.*

59. История русской литературы XX века (1950–1970-е годы): Рабочая программа // Рабочие программы по филологическим дисциплинам для студентов 4 курса (второй семестр). Томск, 2002. С. 15–50.

60. Мотив костра в современной прозе // Сюжеты и мотивы русской литературы: материалы к словарю сюжетов и мотивов русской литературы. Новосибирск, 2002. С. 235–261.

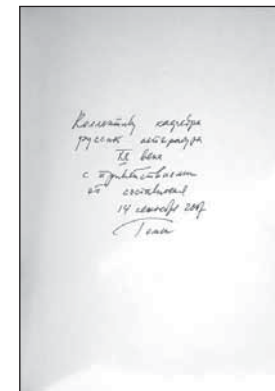
*Обращение к мифологеме костра в связи с онтологической и экзистенциальной проблематикой современной прозы (момент самоопределения в универсальном бытии); утрата семантики житнетворения в постмодернистской прозе («Царь-рыба» В. Астафьева, «Факультет ненужных вещей» Ю. Домбровского, «Привычное дела» В. Белова, «Отставший» и «Долог наш путь» В. Маканина, «Чапаев и Пустота» В. Пелевина).*

61. Отшельничество в романе А. Кима «Отец-лес» // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе XX века (архетип, мифологема, мотив) : материалы конф., посвящ. 100-летию ТГПУ (2001 г.). Томск, 2002. С. 101–109.

*Исторические и психологические корни бегства от реальности трагическое противоречие отшельничества как индивидуального поиска истины и как отделения от бытия.*

62. Поиск картины мира в современной прозе // Картина мира: модель, методы, концепты : материалы Всерос. междисциплинар. школы молодых ученых «Картина мира». Томск, 2002. С. 261–266.

*Изменение классических представлений о реальности под воздействием изменения физической картины мира и социокультурных процессов в XX веке.*





63. Программа курса «История русской советской литературы 1970–1990-х годов». Для студентов 5 курса отделения русского языка и литературы. – Томск, 2002. – 30 с.

64. Ситуации драки в рассказах В. Шукшина // Сибирь: литература, критика, журналистика. Памяти Ю.С. Постнова. Новосибирск, 2002. С. 175–196.

*Мифологическая, ритуальная и игровая семантика драки в сюжете рассказов.*

65. Структура «текст в тексте» в современном романе // Проблемы литературных жанров: материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томска. Томск, 2002. Ч. 2: Русская ли-

тература XX века. С. 262–270.

*Критерий структуры «текст в тексте», типы структуры «текст в тексте» (интекст, контекст, метатекст). На материале романов Ф. Абрамова «Дом», Ю. Трифонова «Старик», «Время и место», Л. Леонова «Вор», А. Солженицына «В круге первом», Саши Соколова «Между собакой и волком», А. Битова «Пушкинский дом», М. Харитонова «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича», Ю. Буйды «Ермо», Ф. Горенштейна «Псалом», А. Синявского «Любимов».*

66. Судьба литературы в саморефлексии прозы конца XX века (романы М. Харитонова, Ю. Буйды, В. Маканина) // Постмодернизм pro et contra: материалы Междунар. науч. конф. «Постмодернизм и судьбы художественной словесности на рубеже тысячелетий». Тюмень, 2002. С. 94–104.

*«Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» М. Харитонова, «Ермо» Ю. Буйды и «Андеграунд, или Герой нашего времени» В. Маканина – о кризисе культуры, утратившей задачу истолкования реальности; литература как филология; экзистенциальный смысл создания текстов. Утверждается реалистическая эстетика названных романов.*

67. Человек мифологического сознания в изображении А. Фадеева и А. Кима («Последний из удэге» и «Собиратели трав») // Творчество А. Фадеева в контексте русской литературы XX века: материалы юбил. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А. Фадеева. Владивосток, 2002. С. 89–102.

68. Версия национальной религиозности в повести П. Алешковского «Жизнеописание Хорька» // Русская литература в современном культурном пространстве: материалы 2 Всерос. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та (1–3 нояб.2002). Томск, 2003. Ч. 2. С. 124–128.

*Обнаруживается соединение языческого и христианского в персональном открытии метафизического начала бытия.*

69. Гедонистическое мироощущение в прозе 1950–1990-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5: Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 153–186.

*Изменение трактовки гедонистического мироощущения в реалистической прозе 1960–70-х гг. (В. Распутин, В. Шукшин, А. Битов, Ю. Трифонов, Ю. Домбровский, А. Солженицын, Ф. Горенштейн) и 1980–90-х гг. (Л. Петрушевская, В. Маканин, М. Харитонов).*

70. Поиск слова в «лагерной прозе» 1950–60-х годов // Русское Зарубежье – духовный и культурный феномен: материалы Междунар. конф. М., 2003. Ч. 1. С. 236–246.

*Экзистенциальная миссия слова в несвободном существовании; изменение отношения к слову в реалистической и постмодернистской литературе («В круге первом» А. Солженицына, «Голос из хора» А. Синявского, «Зона» С. Довлатова).*

71. Семантика структуры текста в романе М. Шишкина «Взятие Измаила» // Сибирский филологический журнал. 2003. № 2. С. 64–70.

*Постмодернистский коллаж текстов выявляет содержательность сменя дискурсов автора, рассматривающего современность в перспективе общечеловеческой истории.*

72. Ситуация отказа от писательства в романах М. Булгакова, Б. Пастернака, В. Маканина // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 2003. № 277. Сер. Философия. Культурология. Филология. С. 133–143.

*Сюжетная ситуация отказа от литературного творчества в романах; проблема текста и смысла; судьба литературы в XX веке.*

73. Образ Америки в поэзии И. Бродского // Американские исследования в Сибири: материалы Всерос. науч. конф. «Мир и общество в ситуации фронта: проблемы идентичности». Томск, 2003. Вып. 7. С. 147–163.

*В стихотворениях И. Бродского об Америке обнаруживается образ неонациональной реальности как антимира, подтверждающего экзистенциальную модель заброшенного существования человека; прослеживается эволюция мироощущения поэта, проявляющаяся в восприятии американской реальности.*

74. Опыт интерпретации: Л.П. Якимова «Мотивная структура романа Л. Леонова «Пирамида» // Сибирский филологический журнал. 2003. № 3–4. С. 238–242; То же // Русская литература XIX–XX веков. Поэтика мотива и аспекты литературного анализа. Новосибирск, 2004. С. 341–346.

*Рецензия на книгу Л. Якимовой о романе Л. Леонова «Пирамида» ставит проблему истолкования творчества классика XX века и методов интерпретации словесного произведения.*

75. Писательство и рассказывание персонажей романа Л. Леонова «Вор» // Русская литература XIX–XX веков. Поэтика мотива и аспекты литературного анализа. Новосибирск, 2004. С. 80–97.

*Выявляется значение устных и письменных способов высказывания персонажей в структуре романного текста.*

76. Предисловие редактора // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 5–7.

77. Публицистика В. Шукшина // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2004. Т. 1 : Филологическое шукшиноведение. Личность В.М. Шукшина. Язык произведений В.М. Шукшина. С. 80–85.

*Рассмотрены основные темы публицистики: этико-социальные, эстетические, проблемы художественности.*

78. Пушкинские эпитафии в поэзии А. Тарковского // Феномен русской классики. Томск, 2004. С. 296–310.

*Интерпретируется цикл А. Тарковского «Пушкинские эпитафии».*

79. Рабочие программы по курсу «История русской литературы» (1950–1970–е и 1970–1990–е гг.). – Томск, 2004. – 69 с.

*Программы включают аннотации основных разделов курса, планы практических занятий, литературу к курсу.*

80. Роман Ю. Буйды «Ермо»: метатекстовая структура как форма саморефлексии автора // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы: метатексты и метатекстовые структуры. С. 201–235.

*Метатекстовая структура романа представлена тремя уровнями: уровень интерпретации реальности персонажем; уровень интерпретации текстов о реальности (самим персонажем и мистифицированными персонажами), уровень интерпретации повествователем реальности и текстов персонажа. Текстовая структура представляет варианты авторской саморефлексии в процессе познания реальности.*

81. Мифологемы образа Сибири в русской прозе второй половины XX века // Сибирь: взгляд извне и изнутри. Духовное измерение пространства. Иркутск, 2004. С. 291–304.

*Основные мифологемы образа Сибири в русской литературе второй половины XX века, в отличие от традиционных антитез образа Сибири (рай и мир смерти): мифологема космотворения (преобразованной стихии), мифологема антимира (квазимира) и мифологема распада (энтропии). Доказывается эволюция восприятия Сибири от «оттепели» к 1990–м годам.*

82. Антиномии национального сознания в романе Ю. Буйды «Борис и Глеб»: «борисоглебство» и самозванство // Традиционное созна-

ние: проблемы реконструкции. Томск, 2004. С. 224–233. (Межрегиональные исследования в общественных науках : МИОН ; Вып. 9).

*Выявляется модель русской национальной истории как постоянного возвращения к двум антиномичным идеям – пересотворения реальности и принятие губительности в ожидании сверхъестественных сил. Рассмотрены сюжетный и риторический (метатекстовый) способы развития авторской концепции.*

83. Поэзия второй половины XX века : хрестоматия–практикум к курсу «История русской литературы XX века». – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. – 378 с.

*Предложена типология и общая характеристика поэтических течений второй половины XX века (лирика социальных эмоций, лирика конкретного переживания, лирика экзистенциального переживания, онтологическая лирика, модернистская поэзия, авангардистская поэзия, постмодернистская поэзия (концептуализм и неobarocko). В приложении дан анализ поэтических текстов и словарь терминов.*

*Л. Мартынов, Б. Слуцкий, Е. Евтушенко, В. Высоцкий, Д. Самойлов, А. Межиров, Е. Винокуров, К. Ваншенкин, А. Жигулин, В. Соколов, Г. Горбовский, В. Казанцев, А. Кушнер, А. Тарковский, С. Липкин, Ю. Левитанский, Б. Ахмадулина, Ю. Мориц, Ю. Кублановский, О. Николаева, Н. Рубцов, Н. Тряпкин, А. Прасолов, А. Передерев, О. Фокина, В. Боков, Ю. Кузнецов, С. Красовицкий, Л. Губанов, И. Жданов, О. Седакова, Е. Шварц, А. Вознесенский, В. Соснора, В. Казаков, Г. Айги, И. Бродский, В. Некрасов, Г. Сагир, В. Уфлянд, Д.А. Пригов, Л. Рубинштейн, А. Ерёмченко, М. Амелин.*

84. Гоголевские сюжетные ситуации в русской прозе 1960–1970-х гг.: типологические сходжения и литературная рефлексия // Гоголь и время : сб. статей. Томск, 2005. С. 163–187.

*Обнаруживается отличие обращения к художественному наследию Гоголя в русской прозе второй половины XX годов: не реализм и социальный гротеск (как в «советский» период), а фантазмагоризм Гоголя в двух его проявлениях: онтологический и психологический гротеск. Указывается эволюция в восприятии Гоголя от «оттепели» к 1990–м годам.*

85. Проблема истины в истории и истины об истории в книге Ю. Давыдова «Бестселлер» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 256–287.

*Определяется синкретический характер текста и жанровая природа «романа» как интерпретации истории через тексты («истории») и через*





*личный экзистенциальный опыт автора. Выявляется тематическая композиция текста и трактовка центральных тем: реальности и документа, истины и фальсификации, предательства и провокации. Поиска истины и возможность следования абсолюту.*

86. Изменение мифа об Америке в прозе В. Аксенова // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири», Томск, 12–14 октября 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 154–166.

*Миф Аксёнова об Америке рассматривается как изменение либерального – диссидентского – эмигрантского – постэмигрантского сознания «шестидесятников». На материале романов («Звёздный билет», «Остров Крым», «Желток яйца», «Кесарево свечение» и др.) и документальных книг («Круглые сутки нон-стоп», «В поисках грустного эбзи») выявляется изменение образа американского мира и трансформация героя, соединяющего западный стандарт супермена и русский идеал лишнего человека.*

87. От редактора // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 3–5.

88. Проблема формирования персонального сознания и литературный процесс второй половины XX века // Русская литература XX века: проблема изучения и обучения : XII Всерос. науч.-практ. конф. словесников, Екатеринбург, 29–30 марта 2006 г. Екатеринбург, 2006. Ч. 1 : Пленарные доклады. С. 46–54.

*Определяется соотношение понятий «персональное», «эпическое», «массовое» и пр. «сознание», выстраивается система литературных персонажей «мейнстрима» и «подполья», разных литературных течений (онтологического, конкретного, экзистенциального реализма, модернизма и постмодернизма) и выясняется авторская концепция персонального сознания в ситуации социального и онтологического абсурда.*

89. Опыт определения нового художественного мышления в литературе XX века (Н.Л. Лейдерман. Постреализм. Теоретический очерк. Екатеринбург, 2005) // Русская литература XX–XXI веков: направления и течения. Екатеринбург, 2005. Вып. 8. С. 226–230.

*Рецензия теоретического очерка Н. Лейдермана «Постмодернизм...» позволяет высказать мнение о разных проявлениях реализма, не сводимых к одному определению «постреализм» в литературе второй половины XX века.*

*Н. Лейдерман*

90. Проза из Сибирских Афин // Виктор Дмитриевич Колупаев : библиогр. указатель / Том. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина, Истор.-краев. отд. ; [сост. А.В. Яковенко ; ред. С.С. Быкова]. Томск, 2005. С. 41–43.

*Рецензия романа В. Колупаева «Сократ Сибирских Афин» (опубл. в журнале «День и ночь» 2001, №7–8. С. 7–104 и 2002. № 1–2. С. 11–110).*

91. Хаос и логос в художественном мире Вен. Ерофеева (Трагедия Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора») // Язык и культура. Киев, 2005. Вып. 8. Т. 6, ч. 1: Художественная литература в контексте культуры. С. 168–178.

*Интерпретируется конфликт пьесы как утрата логоса в реальности и в сознании личности, капитулирующей перед абсурдом бытия. Выявляет семантическое поле аллюзий как испытание текстов культуры.*

92. Семантика одежды в поэзии И. Бродского // «Чернеть на белом, пока белое есть...» : антиномии Иосифа Бродского : сб. статей. Томск, 2006. С. 101–127.

*Разные аспекты семантики одежды, выявляемые из анализа стихотворений И. Бродского, дают возможность выявить онтологические, социокультурные, экзистенциальные представления поэта, выраженные через код одежды (мира/тела), выявить поэтику метафоризации лирического переживания и изменение поэтики и мироощущения от 1960-х к 1990-м годам.*

93. Семантика киноискусства в новеллистике В. Шукшина // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск, 2006. № 291. Сер. Филология. С. 113–124.

*В статье рассматривается художественная рецепция новой культурной реальности в современном обществе – кино. Отражая вторжение киноискусства в народное сознание, Шукшин ставит философские проблемы реальности и иллюзий, текста и сознания, творчества и имитации, вербального и визуального искусства.*

94. Проблема освобождения в повести Ю. Давыдова «Зоровавель»: Н. Карамзин как знак в интерпретации В. Кюхельбекера // Карамзин и время : сб. статей. Томск, 2006. С. 277–296.

*Описывается многослойная структура текста и художественного мира повести: реальность современного автора – повествование о Кюхельбекере – образ библейской реальности. Выявляется центральная ситуация – самоопределение художника (и личности как таковой) в историческом времени; преодоление сентименталистских иллюзий и обретение экзистенциального трагизма.*

95. Киноповести // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник / науч. ред. А.А. Чувакин. Барнаул, 2006. Т. 2 : Эстетика и поэтика прозы В.М. Шукшина. Мотивы и символы творчества В.М. Шукшина. Диалог культур. С. 51–52.

*Жанровая специфика киноповестей Шукшина определяется как перевод словесного художественного произведения на синкретический язык*

киноискусства без кардинальной смены жанрообразовательных принципов и содержательных акцентов.

96. Повести для театра // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник / науч. ред. А.А. Чувакин. Барнаул, 2006. Т. 2 : Эстетика и поэтика прозы В.М. Шукшина. Мотивы и символы творчества В.М. Шукшина. Диалог культур. С. 55–61.

*Определяются жанровые элементы «повести для театра» («Точка зрения», «Энергичные люди», «А поутру они проснулись») как взаимодействие повествовательного и диалогического слова, как формообразование, закрепляющее театральность (намеренность и имитационность) поведения человека урбанистической культуры.*

97. Изменение представлений о должном в русской прозе 1960–1980-х годов (постановка проблемы) // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 181–202.

*Изменение представлений о должном от социального обоснования должного через поиск метафизических и персональных оснований должного к пост-модернистскому представлению о должном как текстам-эпистемам, не имеющим верификации. Рассмотрены этические концепции разных литературных течений в русской литературе второй половины XX века.*

98. «А поутру они проснулись...» Повесть для театра // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 10–14.

*Словарная статья: интерпретация повести.*

99. Алёша Бесконвойный: Рассказ // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 15–18.

*Словарная статья: интерпретация рассказа.*

100. Билетик на второй сеанс: Рассказ // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 26–29.

*Словарная статья: интерпретация рассказа.*

101. Гена Пройдисвет: Рассказ // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 63–66.

*Словарная статья: интерпретация рассказа.*

102. До третьих петухов. Сказка про Ивана–дурака, или Как он ходил за тридевять земель набираться ума-разума // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 81–85.

*Словарная статья: интерпретация повести.*

103. Изменение поэтики исторического повествования как расширение герменевтического круга: проза Ю. Давыдова // Филологический дискурс : вестн. филол. ф-та Тюмен. гос. ун-та. Тюмень, 2007. Вып. 6 : Стратегии обновления в языке и культуре. С. 127–139.

*Обосновывается связь демифологизации прошлого и герменевтический принцип организации текста: смена дискурсов, комментирование, открытая интерпретация автором чужих и собственных текстов. В прозе Ю. Давыдова открывается не модернизация прошлого, а расширение конкретного историзма до универсальности. Предлагается периодизация творчества Ю. Давыдова.*

104. Интуиция метафизического в прозе В. Распутина // Три века русской литературы: Актуальные аспекты изучения : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию В. Г. Распутина (Иркутск, 15–16 марта 2007 года). М. ; Иркутск, 2007. Вып. 16: Мир и слово В. Распутина: С. 6–25.

*В статье определяется отличие интуиции метафизического от пантеистического мироощущения и от личностной рефлексии. Проза Распутина трактуется как философская проза, в которой воспроизводится интенция человеческого сознания к запредельному миру. Намечается эволюция субъекта метафизической интуиции и её сущность в прозе Распутина 1970–1990-х годов. Анализируются повести и рассказы Распутина: «Последний срок», «Прощание с Матёрой», «Век живи – век люби», «Что передать в роде», «Поминный день», «Новая профессия», «Видение».*

105. Калина красная: Киноповесть // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3. Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 124–127.

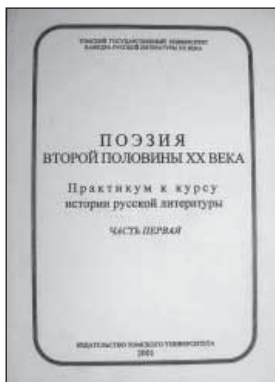
*Словарная статья: интерпретация повести.*

106. Личность и творчество Н. Гоголя в рецепции М. Харитонова // Н.В. Гоголь и славянский мир (русская и украинская рецепции) : сб. статей. Томск, 2007. Вып. 1. С. 296–309.

*Выявляется эссеистское и художественное восприятие художественных открытий Гоголя как метафизического писателя (открытие непознаваемого в реальности), которому присуще не учительское, а экзистенциальное понимание назначения искусства. В повестях «День в феврале» и «Этюд о масках» открывается освоение гоголевской поэтики изображения фантасмагоричности обыденной реальности (масочности, карнавальности, иррациональности).*

107. Переправа как основная мифологема в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты» // Современная русская литература: проблемы





изучения и преподавания : сб. статей по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 28 февраля – 1 марта 2007 года : в 2 ч. Пермь, 2007. Ч. 1. С. 201–210.

*Деконструкция архаической мифологемы переправы: отсутствие инициации и возвращения в сакральное место. Война как нарушение онтологического закона (миф о хлебном поле как пространстве жизни, превращённом в истории человечества в плацдарм, в место для войны).*

108. Поэтика готического романа в русской постсоветской прозе // Евроазиатский межкультурный диалог: «Своё» и «чужое» в национальном самосознании культуры : сб. статей / под ред. О.Б. Лебедевой. Томск, 2007. С. 128–138.

*Возрождение не только элементов, но и принципа эклектической поэтики готического романа в постмодернистской прозе объясняется кризисом рационализма на рубеже двух столетий (18–19 и 20–21), эстетизацией прошлого без его идеализации. Выделяются три формы фантазмагорической прозы, использующей опыт готического романа: фэнтези, мистический триллер, историческая фантазмагория (Ю. Буйда).*

109. Любавины: Роман // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3. Интерпретация художественных произведений В. М. Шукшина. С. 155–159.

*Словарная статья: интерпретация романа.*

110. Мотив погружения в воду в прозе В.П. Астафьева // IV Астафьевские чтения в Красноярске: национальное и региональное в русском языке и литературе. 12–13 сентября 2006 г. Красноярск, 2007. С. 44–61.

*Пролегиваются мифологемы, связанные с образом воды как саморождающейся и саморазрушающейся стихии: погружения в низший мир, ловли рыбы, смерти в воде, переправы и сплава по реке. Выявляется онтология и антропология Астафьева (бытие как стихийное житнетворение, человек как производное природы, утверждающее собственный принцип существования).*

111. Печки-лавочки: Киноповесть // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 212–215.

*Словарная статья: интерпретация повести.*

112. Письмо: Рассказ // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 215–218.

*Словарная статья: интерпретация рассказа.*

113. Семантика национального пространства как выражение бытийственного самоопределения в постсоветской русскоязычной прозе (И. Клевх, Ю. Буйда, О. Ермаков) // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 167–187.

*Влияние исконного национального пространства (периферийного, энтропийного, культурно эклектичного) на самосознание современного человека в глобальном культурном пространстве. Сравнение картины мира и концепции человека в прозе И. Клевха («Хутор во вселенной»), Ю. Буйды («Дон Домино», «Прусская невеста»), О. Ермакова («Свирель Вселенной»).*

114. Ситуация возвращения в сюжетах русской реалистической литературы 1950–1990-х годов // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Филология. 2007. № 1. С. 58–82.

*Рассматривается изменение архаической семантики мифологемы возвращения в русской реалистической прозе второй половины XX века. Формирование неутопического (экзистенциального) сознания в посттоталитарном обществе технологической цивилизации проявляется в изменении ценностных отношений центра и периферии, в снятии семантики возвращения как свидетельства обретенных ценностей и восстановления нормы. Определены версии сюжета возвращения в разных литературных течениях (онтологический, экзистенциальный, критический реализм) и в разные периоды литературы (1950–1960-е; 1960–1970-е; 1970–1990-е).*

115. Там, вдали: Повесть // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 283–284.

*Словарная статья: интерпретация повести.*

116. Точка зрения: Повесть-сказка // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 286–292.

*Словарная статья: интерпретация повести.*

117. Экзистенциальная концепция мира и человека в повести В. Быкова «Знак беды» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV Междунар. конф., посвящ. 75-летию филол. ф-та Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 г.) : в 3 т. Томск, 2007. Т. 2. С. 86–94.

*В статье даётся неэпическая и неонтологическая интерпретация события войны на материале крестьянской жизни: Быков утверждает два варианта экзистенциального сознания, возникающих при распаде родовой и коллективистской культуры. История XX века предстаёт как тотально антигуманная, когда любые усилия одной личности искажаются действиями многих личностей, порождая необратимую персональную вину.*

118. «Я пришёл дать вам волю»: Роман // Творчество В.М. Шукшина : энцикл. словарь-справочник. Барнаул, 2007. Т. 3 : Интерпретация художественных произведений В.М. Шукшина. С. 319–324.

*Словарная статья: интерпретация романа.*

119. Больше, чем учебное пособие // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер Филология. 2008. № 2. С. 123–128.

*Рецензия на учебное пособие И. И. Плехановой («Русская поэзия 50–80-х годов XX века» и «Русская поэзия рубежа XX–XI веков» – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 2007. – 352 и 439 с.)*

120. Провинция как метафора развоплощения в лирике О. Чухонцева // Региональный литературный ландшафт в русской перспективе : сб. науч. статей. Тюмень, 2008. С. 231–242.

*Выявляются социальные, экзистенциальные и онтологические аспекты темы времени как распада, развоплощения. Русская провинция предстаёт как проявление духовной энтропии и распада оформленности жизни.*

121. Человек пишущий и человек живущий в повести Н. Гоголя «Шинель» и рассказе М. Шишкина «Урок каллиграфии» // Гоголь и славянский мир (русская и украинская рецепции) : сб. статей. Томск, 2008. Вып. 2. С. 329–339.

122. Интерпретация текстов как форма саморефлексии автора в цикле Ю. Трифонова «Опрокинутый дом» // Русистика. Киев, 2008. Вып. 8. С. 77–82.

123. Цивилизационные, социальные, экзистенциальные границы интерпретации современности в русской литературе 1960–1980-х годов // Современность в зеркале рефлексии: язык – культура – образование : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 90-летию Иркутск. гос. ун-та и фак. филологии и журналистики. Иркутск, 2008. С. 311–325.

*В статье выделяются три круга воссоздания и интерпретации современности в словесности (цивилизационный, социальный, экзистенциальный), прослеживается смена доминирующего аспекта в литературном процессе конца 1950-х – конца 1980-х годов.*

124. Г. Гессе в личном и эстетическом самоопределении М. Харитонова // Семантическая поэтика русской литературы. К юбилею профессора Наума Лазаревича Лейдермана : сб. науч. тр. Екатеринбург, 2008. С. 196–206.

125. Рим и мир в романе М. Шишкина «Венерин волос» // Образы Италии в русской словесности XVIII – XX вв. сб. статей. Томск, 2009. С. 530–546.

*Рим представляется автору романа модель мировой культуры, в которой происходит сохранение, совмещение и редукция смыслов и ценностей. В перспективе мировой культуры рассматривается экзистенциальный выбор современного человека, прежде всего человека распавшейся советской импе-*

*рии.*

126. Дети и детство в романе М. Шишкина «Венерин волос» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2008. Вып. 9 : «Отцы» и «дети» в русской литературе XX века. С. 247–269.

*В статье выявляется роль детских состояний в формировании мироощущения взрослого человека; проявление и столкновение архетипических образов «дитя», «мать», «анима», «анимус» в экзистенциальном сознании личности; разрыв кровных связей и противоречивость поколенческих связей в современном мире на материале романа «Венерин волос».*

127. Изменение семантики сюжетной ситуации встречи русского и польки в русской прозе второй половины XX века // Acta Polono-Ruthenica XIII. Olsztyn: Wydawnictwo uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, 2008. С. 145–168.

*Ситуация любви русского и польки трактуется как метафора социального, национального и экзистенциального самоопределения героя русской прозы второй половины XX века (В. Богомолов «Зоя», А. Зорин «Варшавская мелодия», Э. Радзинский «Лунин, или Смерть Жака», Б. Окуджава «Путешествие дилетантов», А. Уткин «Хоровод», Ю. Буйда «Борис и Глеб»).*

128. Мифологизация как способ овладения реальностью («Десант на Крит» Б. Фалькова) // Диалог культур: поэтика локального текста : материалы междунар. конф. Горно-Алтайск, 2008. Горно-Алтайск, 2009. С. 57–70.

*Романная коллизия путешествия человека XX на о. Крит трактуется как погружение в архаическую мифологическую ситуацию, связанную с происхождением и историей критской цивилизации, и как основа выстраивания экзистенциальной ситуации.*

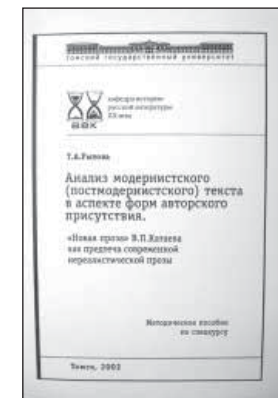
### Приложение

#### Труды, вышедшие под редакцией Т.Л. Рыбальченко

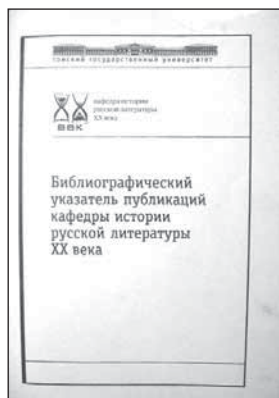
Проблемы литературных жанров: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г.: в 2 ч. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. Совместно с А.С. Янушкевичем.

Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1999. – Ч. 2. Совместно с О.А. Дашевской и А.С. Сваровской.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог : сб. памяти Н.Н. Киселёва. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1999. Совместно







с А.П. Казаркиным.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 2 : Набоков в контексте русской литературы XX века. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 2000.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 4: Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2002.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2003.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы: метатексты и метатекстовые структуры. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 7 : Версии истории в литературе XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2005.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 8 : Деонтологические аспекты литературы XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2006.

Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 9 : «Отцы» и «дети» в русской литературе XX века. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008.

Суханов В.А. Романы Ю.В. Трифонова как художественное единство. — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001.

«Чернеть на белом, откуда белое есть...» : антиномии Иосифа Бродского : сб. статей. Томск, 2006.

Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Международной Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского сообщества» (15–19 декабря 2006 года). — Томск : Изд-во Том. ун-та, 2007.

#### 10. Т.А. Рыгова

1. Образы, воплощающие авторское сознание в повести В. Катаева «Кубик» // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 57–59.

2. Сюжетообразующая структура повести В. Катаева «Святой колодец» // *Juvenilia* : сб. студ. и аспирант. работ. Томск, 1996. Вып. 1. С. 63–66.

3. Гётевские темы в поздней прозе В. Катаева // Проблемы межтекстовых связей. Барнаул, 1997. С. 132–139.

«Фауст» и «Страдания юного Вертера» Гёте в сюжетной и образной структуре повестей В. Катаева «Кубик» и «Уже написан Вертер».

4. «Алмазный мой венец» В. Катаева как художественное целое // *Juvenilia* : сб. студ. и аспирант. работ. Томск, 1998. Вып. 2. С. 48–49.

5. «Новая проза» В. Катаева (поэтика воплощения авторского самосознания) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1998. — 20 с. (Том. гос. ун-т).

*Эволюция поэтики В. Катаева от модернизма (погружение в субъективное сознание) к постмодернизму (создание текста и мире и себе); разные формы авторского присутствия в художественном мире произведений.*

6. Тема смерти в «новой прозе» В. Катаева. — Томск, 1998. — 9 с. — Деп. в ИНИОН РАН 20.07.1998, № 53778.

«Святой колодец», «Трава забвения», «Кубик», «Кладбище в Скулянах», «Алмазный мой венец».

7. Антитеза текста и смерти в повести В. Катаева «Кладбище в Скулянах» // *Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Филология*. 1999. Вып. 6 (15). С. 58–64.

8. Проблема творчества в художественном сознании позднего В. Катаева // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 225–231.

*Освоение внутреннего и внешнего мира: «Святой колодец», «Кубик», «Кладбище в Скулянах», «Алмазный мой венец», «Уже написан Вертер».*

9. Двойничество в романе В. Набокова «Приглашение на казнь» и в повестях В. Катаева 1960-х годов // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог*. Томск, 2000. Вып. 2 : Набоков и русская литература XX века. С. 49–64.

*Развитие модернистского мотива двойничества в прозе второй половины XX века (повести В. Катаева «Кубик» и «Святой колодец»).*

10. Нравственно-философская проблематика рассказа В. Катаева «Отче наш» // *Православие и Россия: канун третьего тысячелетия : материалы духовно-исторических чтений*. Томск, 2000. С. 104–106.

11. Изображение литературной среды 1920-х гг. в постмодернистской прозе В. Катаева // *Актуальные проблемы литературоведения и журналистики : материалы регион. конф. молодых учёных*. Томск, 2001. С. 116–122.

*Повести «Трава забвения» и «Алмазный мой венец» как модернистское и постмодернистское воссоздание литературной среды; образы Бунина и Маяковского.*

12. Изображение реальной личности в постмодернистской прозе В. Катаева 1960–70-х годов // Художественная литература, критика и публицистика в системе духовной культуры. Тюмень, 2001. Вып. 5. С. 158–163.

*Маяковский в «Траве забвения» и «Алмазном моём венце».*

13. Мемуарность как способ преодоления страха перед исчезновением реальности // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. С. 172–188.

*В. Катаев («Алмазный мой венец») и С. Довлатов («Записные книжки»); причины воссоздания атмосферы литературной богемы.*

14. Анализ модернистского / постмодернистского текста в аспекте форм авторского присутствия : методическое пособие по спецкурсу. – Томск : ТГУ, 2002. – 50 с.

*Формы авторского присутствия (миф о собственной жизни в образе автора-сочинителя, автора–персонажа; модернистская метафора; хронотоп смерти и хронотоп текста) на примере повестей В. Катаева («Кубик», «Алмазный мой венец», «Уже написан Вертер»).*

15. Книга в ситуации социального кризиса // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе XX века : материалы юбил. науч. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та. Томск, 2002. С. 96–101.

*Роман М. Бутова «Свобода».*

16. Мифологема загробного путешествия в «новой прозе» В. Катаева // Сюжеты и мотивы русской литературы. Новосибирск, 2002. Вып. 5. С. 227–235.

*На материале повестей «Маленькая железная дверь в стене», «Святой колодец», «Кладбище в Скулянах», «Алмазный мой венец», «Уже написан Вертер».*

17. Модернистская картина мира в повести В. Катаева о Ленине «Маленькая железная дверь в стене» // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2. С. 171–177.

18. Образ пространства в новейшей реалистической прозе // Картина мира: модели, методы, концепты. Томск, 2002. С. 132–136.

*Миромоделирующая семантика пространства в повести В. Маканина «Долог наш путь» и романе М. Бутова «Свобода».*

19. Гедонизм как проблема : сборник Т. Кибирова «Амиог, ехil...» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 241–253.

20. В. Гроссман о вариантах спасения человечности (по роману «Жизнь и судьба») // Православие и развитие российской духовной куль-

туры в Сибири (к 400-летию юбилею г. Томска и 200-летию Томской губернии) : материалы Духовно-исторических чтений в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия : в 2 т. Томск, 2004. Т. 2. С. 174–179.

21. Система интертекстов и проблема авторской идентичности в постмодернистском романе («Чапаев и Пустота» В. Пелевина) // Европейские исследования в Сибири : материалы всерос. науч. конф. «Мир и общество в ситуации фронта: проблема идентичности». Томск, 2004. Вып. 4. С. 191–208.

*Предлагается детальная поглавная интерпретация второстепенных аллюзий, культурных кодов и логики их перекодировки.*

22. Тексты как сопротивление энтропии времени в «семейно-мемуарной» прозе (В. Катаев, С. Довлатов, А. Чудаков) // Русская литература XX века: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы XX века: метатексты и метатекстовые структуры. С. 180–201.

*Исследуются «семейно-мемуарные» повести В. Катаева «Кладбище в Скулянах», С. Довлатова «Наши», роман А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени», где история семьи рассматривается как модель культуры, а автобиографический герой пытается собирать себя и духовный опыт своего рода из разрозненных аллюзий, обрывков чужих текстов.*

23. \*Азиатский текст в романе В. Пелевина «Чапаев и Пустота» // Языки и литературы народов Горного Алтая : Междунар. ежегодник. 2005. Горно-Алтайск, 2005. С. 150–155.

*«Азиатские» аллюзии рассматриваются как одно из звеньев в истолковании интертекста романа В. Пелевина как системы.*

24. Поэтика погружения современности в историческое и мифологическое прошлое в романе Ю. Буйды «Кенигсберг» // Русская литература XX века: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 236–255.

*Историческое прошлое входит в роман Ю. Буйды через «рассказывание» судьбы двух семей, в которой запечатлелась история России от Петра до перестройки. В статье исследуется, как в романе молодое поколение начала 1980-х, благодаря «рассказыванию» соединяет прошлое (даже непознанное) с сегодняшним опытом.*

25. Проблема «свободы слова» в «американской» повести С. Довлатова «Филял» // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири». Томск, 12–14 октября 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 167–176.

*В эмигрантской повести С. Довлатова «Филял» сталкиваются две социальных судьбы слова: запрет (отсутствие гласности в России) и «свобода» (гласность в американском варианте). В статье исследуется сюжет*

формирования «свободного» слова в процессе рождения «писателя» из автобиографического героя и долатовское разоблачение самой идеи «письма».

26. Проблема существования в цикле И. Бродского «Из «Школьной антологии» // «Чернеть на белом, покуда белое есть...»: Антиномии Иосифа Бродского : сб. статей. Томск, 2006. С. 31–53.

*В статье исследуется, как в стихотворном цикле в способах проживания бывшими одноклассниками послешкольной жизни Бродский открывает стиль времени, советский вариант цивилизации, но вместе с тем и варианты внеисторической модели человеческой жизни.*

27. «Удар» как концепт романа В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени» // Русская литература XX века: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 133–161.

*Рассматривается логика сюжета романа Маканина как процесс формирования философии «удара», поиск главным героем должного.*

28. Варианты уединения и энтомологические метафоры в романах Ф. Достоевского «Подросток» и М. Бутова «Свобода» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV Междунар. науч. конф. (2–3 ноября 2006 г.): в 3 т. Томск, 2007. Т. 2. С. 95–104.

*Исследование частных (маргинальных) образов и мотивов позволило выявить семантические коды, сближающие прямо не соотносимые тексты Достоевского и Бутова, с тем, чтобы вскрыть новые пласты смысла классического романа XIX века и объяснить новейший роман конца XX века.*

29. Столкновение национальных миров и судьба частного человека в истории (роман А. Уткина «Хоровод») // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006). Томск, 2007. С. 211–226.

*В статье исследуется существование в романе А. Уткина частного человека 1830-х годов на пересечении нескольких национальных миров (русского, польского, северокавказского, французского), повседневная жизнь которых сопряжена с катастрофичностью, а культура поглощается унифицирующей цивилизацией.*

30. Частная жизнь человека и самоопределение в истории: изменение поэтики исторического повествования в прозе 1970–1990-х годов (В. Катаев «Кладбище в Скулянах», А. Уткин «Хоровод») // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Филология. 2007. № 1. С. 83–97.

*Модернистскую повесть В. Катаева и постреалистический роман А. Уткина объединяет поиск форм существования частного человека в трагические периоды истории. В повести Катаева 1970-х годов герою необходимы были «тексты» семейных рукописей XIX века, чтобы понять историческую*

*реальность XX века. Уткин в романе 1990-х выявляет несостоятельность семейно-родового существования в ситуации исторического абсурда.*

31. Роль устных рассказов в восстановлении связей «отцов» и «детей» в романе Ю. Буйды «Кёнигсберг» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2008. Вып. 9 : «Отцы» и «дети» в русской литературе XX века. С. 225–246.

32. Опыт старших и рефлексия молодого героя (устные рассказы в прозе 1990–2000-х годов) // Современность в зеркале рефлексии: язык – культура – образование: Международ. науч. конф. Иркутск, 2009. С. 401–417.

### 11. А.С. Сваровская

1. Проблема гуманизма в раннем творчестве С.Н. Сергеева-Ценского // Сборник научных студенческих работ Томского университета. Томск, 1975. С. 76–77.

2. «Печаль полей» С.Н. Сергеева-Ценского. К вопросу о жанре // Проблемы метода и жанра. Томск, 1979. Вып. 6. С. 59–68.

*Взаимодействие эпического и лирического в художественной структуре.*

3. Поэтика эпического в малой прозе 1910-х годов // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 142–143.

*Циклизация в малой прозе 1910-х годов (Бунин, Чапыгин, Горький и др.); семантика заглавий, роль художественной детали.*

4. Эпическая роль символа в малой прозе 1910-х годов // Вопросы гуманитарных наук в исследованиях молодых ученых : материалы 3-й регион. науч.-практ. конф. «Молодые ученые и специалисты – народному хозяйству». Томск, 1980. С. 142–144.

5. Эпическая тенденция в малой прозе критического реализма 10-х гг. XX в. // Проблемы метода и жанра. Томск, 1980. Вып. 7. С. 79–91.

*Воплощение эпического (семантика социально-бытовой экстенсивности, тип героя и др.) рассматривается на материале прозы И. Бунина, С. Сергеева-Ценского, В. Шишкова, И. Шмелева*

6. Поэтика эпического в «малой» прозе 10-х годов XX века // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 3. С. 83–93.

*Поэтика эпического рассматривается на материале «малых» жанров прозы И. Бунина, С. Сергеева-Ценского, Е. Замятина и др.*

7. Внешняя изобразительность как выражение эпического в малой прозе 1910-х гг. // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 97–99.

*Поэтика этнографизма, бытописания в прозе Бунина, Шмелева, Серафимовича как воплощение тенденции к эпизации.*

8. Эпический герой в реалистической прозе 1910-х годов // Молодые ученые и специалисты — народному хозяйству : материалы 4-й регион. науч.-практ. конф. Томск, 1983. С. 145–148.

9. Современное литературоведение и дооктябрьская критика о жанровом своеобразии малой прозы 1910-х гг. // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 23–38.

*На материале работ Е. Колтоновской, А. Горнфельда, Л. Гуревича, В. Келдыша, Л. Крутиковой, К. Муратовой.*

10. Проблема эпического в малой прозе 1910-х годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1986. — 22 с. (Том. гос. ун-т).

*Эпизация малых прозаических жанров в литературе начала XX века.*

11. Роль эпического повествователя в русской прозе 1910-х гг. // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 91–92.

*Субъектная организация прозы Е. Замятина, С. Сергеева-Ценского, И. Шмелева.*

12. Особенности сюжетостроения малой прозы 1910-х гг. // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 24–40.

*Сюжет и фабула в прозе И. Бунина, С. Сергеева-Ценского, И. Шмелева и других: активизация лирических, описательных фрагментов текста.*

13. Проблема героя и среды в повести А.М. Ремизова «Крестовые сестры» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 47–58.

*Реалистическая и модернистская эстетики в создании системы персонажей.*

14. Проблема эпического героя в повести А. Чапыгина «Белый скит» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 164–173.

15. Тема духовного захолустья в прозе Е. Замятина 1910 годов // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 184–195.

*Повести «Уездное», «Алатырь»: система оппозиций телесное /духовное, энтропия/энергия, мужское/женское.*

16. Поэтика повести Е. Замятина «Алатырь» // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 134–136.

*Элементы мифопоэтики.*

17. Своеобразие пантеистической концепции бытия в реалистической прозе предоктябрьского десятилетия // Проблемы художественного метода русской литературы конца XIX — начала XX веков : тез. докл. Крым. науч. конф. Симферополь, 1990. С. 114–115.

*Пантеистическое мировосприятие в прозе И. Бунина и С. Сергеева-Ценского.*

18. Тема материнства в прозе Е. Замятина 1910–1920-х годов // Творчество Е.И. Замятина: проблемы изучения и преподавания : материалы первых Рос. Замятинских чтений. Тамбов, 1992. С. 34–35.

*«Чрево», «Сподручница грешных», «Наводнение».*

19. Фольклорно-мифологическое начало в повести Е. Замятина «Алатырь» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1994. Вып. 18. С. 282–294.

*Мифопоэтика заглавия, сюжета, системы персонажей.*

20. Христианские мотивы в прозе И.С. Шмелева // Культура Отечества: прошлое, настоящее, будущее : сб. тез. докл. IV Духовно-исторических чтений. Томск, 1995. Вып. 4. С. 119–121.

21. Театр и театральность в прозе И.А. Бунина // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 4–6.

*«Митина любовь», «Дело корнета Елагина».*

22. Житийное начало в повести Б. Зайцева «Аграфена» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1997. Вып. 19. С. 153–163.

23. Литература русского зарубежья (20–30-е годы) // Программа спецкурсов. Томск, 1997. С. 17–30.

24. Тема «учитель–ученик» в прозе Ф. Сологуба // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 89–94.

*Роман «Мелкий бес» и рассказы «Белая собака», «Свет и тени»: гносеологическая проблематика*

25. Учителя и ученики в романе Ф. Сологуба «Мелкий бес» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог : сб. памяти проф. Н. Н. Киселева. Томск, 1999. С. 21–31.

*Образ Передонова в контексте «педагогического» сюжета романа.*

26. Природа тирании в прозе В. Набокова // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2 : В. Набоков в контексте русской литературы XX века. С. 25–37.

*Рассказы «Истребление тиранов», «Облако, озеро, башня», роман «Под знаком незаконнорожденных».*

27. «Педагогические» сюжеты в прозе Ф. Сологуба // Язык в поликультурном пространстве: теоретические и прикладные аспекты : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2001. С. 178–181.

*Топос гимназии, типы учителя и ученика в аспекте поэтики демонизации.*

28. Страх как составляющая индивидуального и национального сознания в повестях Е. Замятина // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. С. 29–43.

*Повести «Уездное», «На куличках», «Алатырь».*

29. «Европейская ночь» В. Ходасевича: поэт в ситуации кризиса культуры // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2002. Вып. 4 : Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. С. 39–40.

*Проблема самоопределения лирического героя в ситуации социального хаоса и кризиса традиционных культурных ценностей.*

30. Тип героя-благодетеля и жанровое движение в прозе Е. Замятина // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. С. 58–62.

*Антиутопические коллизии прозы Замятина («Алатырь», «Островитяне», «Ловец человеков», «Мы») и тип героя-благодетеля как духовного деспота.*

31. А. Фадеев и Е. Замятин: проблема соотношения социального и природного в человеке // Творчество А. Фадеева в контексте русской литературы XX века: материалы юбил. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения А. Фадеева (2001). Владивосток, 2002. С. 65–69.

*«Разлив» А. Фадеева и «Кряжи», «Север» Е. Замятина.*

32. Субъектная организация «Европейской ночи» В. Ходасевича: «я» и «другие» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы II Всерос. науч. конф., 1–3 ноября 2002 г. Томск, 2003. Ч. 2. С. 72–78.

*Разрушение лирического монологизма.*

33. Человек дела в русской прозе начала века: драма гедонизма // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 52–72.

34. \*«Третья жизнь» Гайто Газданова // Бабичева Ю.В. Гайто Газданов и творческие искания серебряного века. Вологда: Русь, 2002.

35. Мифология власти в прозе Е. Замятина // Творческое наследие Евгения Замятина: взгляд из сегодня. Научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы. Тамбов, 2004. Кн. 12. С. 148–155.

*Образы носителей власти в прозе 1910–1920-х годов.*

36. «Третья жизнь» Гайто Газданова // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. гуманитарные науки (филология). 2004. Вып. 3(40). С. 123–126. Рец. на кн.: Бабичева Ю. В. Гайто Газданов и творческие искания Серебряного века. Вологда, 2002.

37. Хронотоп «Европейской ночи» В. Ходасевича // Время в социальном, культурном и языковом измерении : тез. докл. науч. конф. к 85-летию ИГУ. Иркутск, 2004. С. 38–40.

*Лирическое воплощение метафоры европейской ночи.*

38. Образ священника Якова Кампинского в романной диалогии М. Осоргина // Вызовы времени и православные традиции : материалы XV

Духовно-исторических чтений в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Томск, 2005. С. 13–17.

*Место священника в системе персонажей.*

39. Романная диалогия М. Осоргина «Свидетель истории» и «Книга о концах»: текст – историческое деяние – самодвижение жизни // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 77–92.

*Сюжет, система персонажей как способ реализации историософской проблематики.*

40. Геокультурные топосы в книге стихов В. Ходасевича «Европейская ночь» // От текста к контексту : межвуз. сб. науч. работ. Ишим, 2006. Вып. 5. С. 127–134.

*Культурно-историческая семантика топосов Петербурга, Берлина, Италии.*

41. «Тексты» истории в романе М. Алданова «Девятое термидора» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию филол. фак. Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 г.). Томск, 2007. Т. 2. С. 78–85.

*Взаимодействие социальной истории и текстов об истории в судьбах героев.*

42. Природа власти в прозе В. Распутина // Три века русской литературы. Актуальные аспекты изучения : материалы междунар. конф., посвящ. 70-летию В.Г. Распутина (Иркутск, 15–16 марта 2007 года). М. ; Иркутск, 2007. Вып. 16 : Мир и слово В. Распутина. С. 112–124.

*Сюжеты и образы, связанные с проявлением социальной власти.*

43. Образы украинского мира в русской малой прозе 1890–1910-х годов // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет–конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 68–81

*Украинские топосы и персонажи в контексте национальной проблематики.*

44. Чувство родовой сопричастности в лирике первой волны русской эмиграции // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2008. Вып. 9 : «Отцы» и «дети» в русской литературе XX века. С. 67–91.

## **12. В.А. Суханов**

1. Роман Ю. Трифонова «Старик»: роль нравственного самосознания личности в истории // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 243–250.

*Нравственное самосознание как регулятивный фактор истории.*

2. Поэтика романов Ю. Трифонова 1960–1980-х годов (на материале романов о современности «Утоление жажды», «Старик», «Время и место»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1987. – 23 с. (Том. гос. ун-т).  
*Становление субъективно-эпической структуры романов.*
3. «Утоление жажды» Ю. Трифонова: Проблема романного героя // Проблемы литературных жанров: материалы V межвуз. науч. конф., 15–18 октября 1985 г. Томск, 1987. С. 117–118.  
*Формирование романного героя в прозе писателя.*
4. Сознание героя и повествователя в романе Ю. Трифонова «Утоление жажды» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 147–158.  
*Соединение эпической и лирической повествовательных позиций в структуре романа.*
5. Идея испытания в романе Ю. Трифонова «Время и место» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 37–49.  
*Ситуация испытания как выявление сложной природы человека и как основа поэтики романного сюжета.*
6. Человек и мир в эстетических представлениях Ю. Трифонова // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 105–120.  
*Урбанистическая, природная реальность и самосознание личности; слитность и значимость разных отношений между феноменами реальности; текучесть реальности: трагизм существования.*
7. Сибирь в творчестве томских прозаиков. (В. Афонин, В. Макшеев, Вл. Колыхалов). – Томск: О во «Знание», 1989. – 14 с.  
*Образы Сибири и принципы их создания.*
8. Как писать сочинение: метод. пособие для учащихся старших классов и абитуриентов. Ч. 1. Русская литература первой половины XX века. – Томск: Инвент, 1989. – 16 с.
9. Как писать сочинение: метод. пособие для учащихся старших классов и абитуриентов. Ч. 2. – Русская литература второй половины XX века. Томск: Инвент, 1989. – 16 с.
10. Принципы воплощения авторского сознания в романе Ю. Трифонова «Время и место» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 252–263.  
*Усиление голоса персонажей; лирический и объективированный повествователь; роль сознания автора в системе тем, проходящих через новеллы романа; «Время и место» как лирико-философский роман.*
11. Проблема отчуждения в современном романе // Советская литература второй половины 1980-х годов и ее осмысление в критике: тез. докл. на межвуз. науч. конф. (1990 г.). Омск, 1990. С. 20–22.

- Ситуация отчуждения как сюжетобразующая в поэтике романа.*
12. Учебно-методическое пособие по курсу «История русской советской литературы. (1970–1980-е годы)» Для студентов филологического факультета Томского государственного университета. Специальность «Журналистика». Томск, 1990. – 25, [1] с.
13. Житийное начало в прозе народознания // Проблемы социально-го прогресса Сибири: тез. докл. регион. науч. конф. молодых ученых 4–6 июня 1991 г. Красноярск, 1991. С. 71–73.  
*Житийное начало и его художественные функции в прозе писателей Сибири.*
14. Художественные искания литературы Сибири 1960–1980-х годов // Проблемы развития литературы Сибири: тез. докл. межвуз. конф. Тобольск, 1993. С. 37–39.  
*Общее и особенное в литературном процессе Сибири.*
15. Актуальные проблемы современной литературы // Рабочие программы по филологическим дисциплинам (для студентов 1 курса). Томск, 1995. Ч. 2. С. 51–58.
16. Конкурсное сочинение. В поисках утраченного смысла // Новое сочинение. Томск, 1996. С. 3–12.
17. Человек и мир в современном романе // Проблемы литературных жанров: материалы VIII межвуз. науч. конф., 17–19 октября 1995 г. Томск, 1996. Ч. 2. С. 71–73.  
*Идея самовоспитания сменила идею испытания; бездомность героя романа; организующая роль хронотопа дороги.*
18. «Поэзия достраивает мир...» // Брусьянин В. День третий. Томск, 1997. С. 90–94.  
*Послесловие к сборнику стихов В. Брусьянина.*
19. Конкурсное сочинение как жанр // Новое сочинение. Изд. 2-е, перераб. Томск, 1998. С.
20. Рабочая программа по курсу «История русской литературы XX века» (1940–1990-е годы). Специальность «Журналистика». – Томск: ТГУ, 1998. – 54 с.
21. Славянский мир в русском романе второй половины XX века // Славянский мир на рубеже эпох: материалы междунар. симпозиума. Красноярск, 1998. С. 65–66.  
*Национальное и интернациональное в современном романе.*
22. Проблема нравственного самоопределения человека в романах Ю. Трифонова // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог: сб. памяти проф. Н.Н. Киселева. Томск, 1999. С. 134–149.  
*Нравственное самостояние и «существование в памяти» как устойчивые основы самоопределения персонажей Ю. Трифонова; эволюция концепции личности и структуры трифоновских романов («Утоление жажды», «Нетерпение», «Старик», «Время и место», «Исчезновение»).*

23. «Тайный знак и живое дыхание...» Вместо предисловия // Климовская Г.И. Светлые аллеи. Томск, 1999. С. 76–83.  
*Особенности поэтического мира.*
24. Тема предательства в романе Ю. Трифонова «Нетерпение» // Проблемы литературных жанров : материалы IX межвуз. науч. конф., 8–10 декабря 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 214–217.  
*Тема как форма авторского сознания в произведении; спор Ю. Трифонова с Ф. Ницше (идея сверхчеловека и воля к власти); христианская этика в романе.*
25. Детское сознание в романах В. Набокова и Ю. Трифонова («Защита Лужина», «Исчезновение», «Время и место») // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2 : В. Набоков и русская литература XX века. С. 94–105.  
*Детское сознание как обретение опыта экзистенциального сознания; различие Набокова и Трифонова в понимании способов реализации человека (эгоцентризм и поиск отношений с «другим»).*
26. «За облаком таятся – вон за тем – пресветлые лазурные миры...» // Климовская Г. И. В разрыве облаков. Томск, 2000. С. 130–141.  
*Предисловие к сборнику стихов Г. Климовской.*
27. Эволюция нравственной оценки революционеров в исторической прозе Ю. Трифонова: от «Отблеска костра» к «Нетерпению» // Православие и Россия: Канун третьего тысячелетия: материалы духовно-исторических чтений. Томск, 2000. С. 110–112.  
*Эгоистическая природа человека и социальная позиция человека.*
28. Романы Ю.В. Трифонова как художественное единство : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – Томск, 2001. – 48 с.
29. Романы Ю.В. Трифонова как художественное единство. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. – 323 с.  
*Целостность художественной системы Трифонова как проявление целостности эстетики; жанровая структура романов Трифонова – типы реальности, система персонажей, сюжетостроение, художественное время и пространство, авторское сознание в системе тем и мотивов. Романы «Утоление жажды», «Нетерпение», «Старик», «Время и место», «Исчезновение».*
30. «Рубежность» как архитектурный принцип романов Ю. Трифонова // На рубеже эпох: специфика художественного сознания : сб. материалов межвуз. науч. конф. Магнитогорск, 2001. Т. 2. С. 132–135.  
*Понимание пограничности существования как эстетический принцип писателя.*
31. Феномен страха в романах Ю. Трифонова // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX века. С. 108–115.

- Страх за себя и страх за другого; варианты этих типов страха и возможность их преодоления. («Старик», «Нетерпение», «Время и место»).*
32. «Времена не выбирают...» // Климовская Г. И. Согра. Томск, 2002. С. 120–122.  
*Рецензия на книгу рассказов.*
33. Кино (театр) и реальность в поэзии Ю. Левитанского // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2002. Вып. 4 : Судьба культуры и образы культуры в поэзии XX века. С. 112–130.  
*Проблема реальности; подробности и целостности мира, режиссёра и исполнителя жизни в цикле Ю. Левитанского «Кинематограф», в поэзии Б. Пастернака, трагедиях В. Шекспира.*
34. Страдание и сострадание в романах Ю. Трифонова // Язык в поликультурном пространстве: теоретические и прикладные аспекты: Материалы 1-й научно-практической конференции «Преподавание иностранных языков в поликультурном образовательном пространстве», 28–29 мая 2001 г. Томск, 2001. –С. 186 – 190.  
*Исследование целостного феномена Я и Другой в романах.*
35. Любовь и смерть как миромоделирующие феномены в прозе Ю. Трифонова // Проблемы литературных жанров : материалы X Международ. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2. С.194–198.  
*Отношение к реальности на пересечении любви и тревоги (осознание смертности реальности) в повестях и романах Ю. Трифонова*
36. Редукция как основной принцип поэтики прозы Л. Петрушевской // Постмодернизм: pro et contra : материалы Междунар. науч. конф «Постмодернизм и судьбы художественной словесности на рубеже тысячелетий» (16–19 апреля 2002 г.). Тюмень, 2002. С. 104–109.  
*Редуцирование реальности до сущностных универсальных ситуаций; совмещение реалистических, натуралистических и сентименталистских элементов поэтики.*
37. Современная американская литература как феномен русского самосознания: М. Стенли и «История Нэнс Дьюд» // Стенли М. История Нэнс Дьюд. Томск, 2002. С. 5–9.  
*Национальное самосознание в различных культурных мирах.*
38. Феномен жизни–смерти в повестях Ю. Трифонова // Русская повесть как форма времени. Томск, 2002. С. 301–309.  
*Разные способы переживания жизни как исчезновения; этико-философская концепция Ю. Трифонова.*
39. Гедонистические аспекты существования в прозе второй половины XX века // Русская литература в XX веке : имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 187–209.

Социальный, телесный, мистический, антропологический аспекты осмысления гедонизма в прозе Вен. Ерофеева, В. Войновича, Ф. Горенштейна, Ю. Мамлеева, Ю. Трифонова, В. Маканина, М. Кононова, М. Бутова, И. Стогова, В. Сорокина, В. Пелевина.

40. Конструирование художественной реальности в рассказах В. Пелевина // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы II Всерос. науч. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та (1–3 ноября 2002). Томск, 2003. С. 136–141.

*Принципы поэтики создания текста и художественного мира.*

41. Проблема изучения и преподавания русской литературы XX века в аспекте художественного единства // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки Филология. 2003. Вып. 1 (33). С. 64–70.

*Категория художественного единства в преподавании историко-литературных курсов.*

42. Проблема эстетической реальности в работах Г.Г. Шпета и М.М. Бахтина // Творческое наследие Густава Густавовича Шпета в контексте философских проблем формирования историко-культурного сознания (междисциплинарный аспект): Г.Г. Шпет / Comprehensio. Четвертые шпетовские чтения : материалы Междунар. науч. конф. 14–17 ноября 2002 года. Томск, 2003 С. 379–386.

*Культурологические и феноменологические аспекты художественной реальности, соотношение категорий художественная реальность и текст.*

43. Беспощадность в прозе Ф.М. Достоевского и Ю.В. Трифонова // Достоевский и время. Томск, 2004. С. 136–146.

*Феномен беспощадности и его исследование в прозе разных исторических эпох.*

44. Виль Липатов // Томск от А до Я: Краткая энциклопедия города. Томск, 2004. С. 190–191. Соавт.: Яковлев Я.А.

*Очерк жизни и творчества.*

45. «Любой язык есть только перевод — на земной с серафического...» // Письмо археологу» и другие стихотворения Иосифа Бродского, написанные на английском языке. Перевод А. Олара. Томск, 2004. С. 106–118.

*Своеобразие перевода.*

46. Принципы создания художественной реальности в поэзии И. Бродского 1960-х годов: «Я обнял эти плечи...» // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Филология. 2004. Вып. 3. С. 99–103.

*Целостный анализ одного стихотворения.*

47. «Россия, Русь! Храни себя, храни...» // Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое. Томск, 2004. С. 7–12.

*Принципы изучения русской литературы XX века англоязычными литературоведами.*

48. Русская литература второй половины XX века в интерпретации англоязычных исследователей // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири». Томск, 12–14 окт. 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 100–107.

*Англоязычные исследователи и их подходы к интерпретации национального литературного процесса.*

49. Оппозиция родственности / чуждости в экзистенциальной модели И. Бродского // «Чернеть на белом покуда белое есть...» : Антимонии Иосифа Бродского. Томск, 2006. С. 128–158.

*Переживание бытия и его воплощение в поэтическом мире.*

50. «Печаль моя светла...»: о творчестве Вадима Макшеева // Макшеев В. Венчальные свечи. Избранное. Томск, 2006. С. 3–12.

*Очерк творчества писателя.*

51. Долженствование в реалистической прозе рубежа XX–XXI веков // Вестн. ВЭГУ / Восточ. экон.-юр. гуманит. академия. Сер. Филология. Уфа, 2007. № 29/30. С. 154–163.

*Трансформация деонтологических установок в прозе рубежа веков.*

52. Перевод в рефлексии и практике И. Бродского // Евроазиатский межкультурный диалог: «свое» и «чужое» в национальном самосознании культуры. Томск, 2007. С. 281–295.

*Принципы переводческой деятельности поэта.*

53. Судьба славянских народов в проекции на ветхозаветную модель судьбы человечества в романе Ф. Горенштейна «Псалом» // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006). Томск, 2007. С. 158–166.

*Концепция национальной истории в универсальном библейском контексте.*

54. Художественный мир А.П. Чехова в поэтической интерпретации И. Бродского // Философия А.П. Чехова: междунар. науч. конф. (Иркутск, 27 июня – 2 июля 2006 г.): материалы. Иркутск, 2008. С. 218–238.

*Переосмысление художественного опыта А.П. Чехова.*

55. Чеховский код в романе В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени». Современность в зеркале рефлексии: язык – культура – образование: Международная научная конференция, посвященная 90-летию Иркутского государственного университета и факультета филологии и журналистики (Иркутск, 6–9 октября 2008 г.): материалы. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009. С. 250–265

*Вопрошание и существование как способы фундирования бытия в текстах А.П. Чехова и В. Маканина.*



56. Виль Липатов. Энциклопедия Томской области. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008.

Соавт.: Яковлев Я.А.

*Очерк творчества. Издан. 2-ое, переработ.*

57. В.М. Шукшин: опыт комплексного описания творчества. Предварительные итоги и перспективы // Сибирский филологический журнал, 2009, № 2. С. 220 – 226.

*Рецензия на книгу: Творчество В.М. Шукшина. Энциклопедический словарь-справочник. Барнаул, 2004 – 2007. Т. 1–3.*

### Приложение

#### Труды, вышедшие под редакцией В.А. Суханова

Партэ К. Русская деревенская проза: светлое прошлое / Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – 203 с.

Дашевская О.А. Мифотворчество В. Соловьева и «соловьевский текст» в поэзии XX века / О.А. Дашевская; Том. гос. ун-т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – 147, [2] с.

Дашевская О.А. Жизнестроительная концепция Д. Андреева в контексте культур-философских идей и творчества русских писателей первой половины XX века. / О.А. Дашевская; Том. гос. ун-т. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 433 с.

Филология и философия в современном культурном пространстве: проблемы взаимодействия: [сб. науч. докл.] / Том. МИОН. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. – 428 с. (Сер. Науч. докл. / Том. МИОН; вып. 5).

Хатямова М.А. Творчество Е.И. Замятина в контексте повествовательных стратегий первой трети XX века: создание авторского мифа. Монография. – Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2006. – 184 с.

Хатямова М. А. Формы литературной саморефлексии в русской прозе первой трети XX века. – М: Языки славянской культуры, 2008. – 328 с. (Коммуникативные стратегии культуры).

Полухина В.П. Больше самого себя. О Бродском. Томск: ИД СК-С, 2009 – 416 с.

#### 13. З.А. Чубракова

1. Тип конфликта и некоторые формы его воплощения в ранней драме Л. Леонова (Горьковские традиции) // Проблемы литературных жанров: материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 147–149.

*Структура конфликта в пьесе «Унтиловск».*

2. Горьковские традиции в драматургии Л. Леонова (К постановке вопроса) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 118–126.

3. Природа и функции художественного образа-символа в драме Л. Леонова «Метель» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 10. С. 98–117.

4. Структура художественного времени в пьесе Л. Леонова «Золотая карета» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 208–222.

5. Эпическое в драме Л. Леонова // Проблемы литературных жанров: материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 199–200.

6. Поэтика художественного времени в драме Л. Леонова // Проблемы литературных жанров: материалы 7 науч. межвуз. конф. (1992 г.) Томск, 1992. С. 155–158.

7. Драматургия Л. Леонова. Проблемы поэтики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1993. – 20 с. (Том. гос. ун-т).

*Анализируется поэтика пьес Леонова как художественного целого («Унтиловск», «Метель», «Нашествие», «Золотая карета»); раскрывается специфика конфликта, структура символа, поэтика эпического, образы-архетипы.*

8. Жанровое своеобразие драмы Л. Леонова «Нашествие» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1994. Вып. 18. С. 264–281.

*Пьеса «Нашествие» как эпическая драма.*

9. Литература и русский язык: Телерепетитор: учеб.-метод. комплекс для поступающих в высшие учебные заведения / Том. гос. телерадиокомпания, Том. гос. ун-т. – Томск, 1995. – 52 с. Соавт.: Банкова Т. Б., Новинова Е. Г.

10. Проблема жанровой природы пьес Л. Леонова («Унтиловск») // Проблемы литературных жанров: материалы VIII науч. межвуз. конф. 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. С. 29–31.

*Мистерия в жанровой структуре пьес Леонова.*

11. Язык художественной литературы: методические указания и задания к лабораторным работам по курсу «Введение в литературоведение». Томск, 1997. – 39 с. Соавт.: Дашевская О. А.

12. Проблема евангельских сюжетов и их интерпретация в русской литературе советского периода // Проблемы духовного становления и духовной защиты личности: материалы VII духовно-исторических чтений. Томск, 1997. С. 100–102.

*Рассматриваются евангельские образы и мотивы в разветвленной системе интертекстуальных связей пьес Л. Леонова.*

13. Основные тенденции развития русской литературы XX в.: Программа спецкурса для учащихся гуманитарного лицея. – Томск: Том. гуманитар. лицей, 1998. – 10 с.

14. Мотив возвращения в драматургии Л. Леонова // Проблемы литературных жанров: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ.

120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. С. 150–155.

*Структурообразующая роль мотива возвращения рассматривается на материале пьес «Метель», «Волк», «Половчанские сады», «Нашествие», «Золотая карета».*

15. Миромоделирующая функция конфликта в пьесе Л. Леонова «Унтиловск» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 1999. С. 55–65.

16. Рабочая программа курса «Русская литература конца XIX – начала XX вв.»: Для студентов РГО. – Томск : ТГУ, 1999. – 23 с.

17. Рабочая программа курса «Русская литература конца XIX – начала XX вв.» Специальность «Журналистика». – Томск : ТГУ, 2000. – 27 с.

18. «Страх жизни» в пьесах Л. Леонова 1930-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 3 : Проблема страха в русской литературе XX в. С. 63–73.

*Социальная, психологическая и экзистенциальная природа страха в пьесах 1930-х годов («Половчанские сады», «Волк», «Метель»).*

19. «Пьеса про шпиона» в драме Л. Леонова «Волк» // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. С. 122–127.

*Выявляется содержательный и художественный смысл драматургической структуры «пьесы в пьесе».*

20. Идея естественного существования в романе М. Арцыбашева «Санин» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 35–51.

*Роман М. Арцыбашева рассматривается в контексте ситуации «переоценки ценностей» начала XX в., выявляется система авторских доказательств несостоятельности любых телеологических концепций – от христианства до теории социальной революции.*

21. Структура повествования повести-пересказа А. Ремизова «Соломония» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы II Всерос. науч. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та (1–3 ноября 2002 г.). Томск, 2003. Ч. 2. С. 50–57.

*Существование языческого и христианского в созданной автором картине мира, структура повествования (движение от текста к речи) свидетельствует о том, что Ремизов в своей повести преодолевает каноническое христианство и воскрешает стихийно-синкретическое мироощущение.*

22. Модернизация средневековой повести в творчестве А. Ремизова // Традиционное сознание: проблемы реконструкции. Томск, 2004. С. 216–223.

*Создавая переложения средневековых повестей, А. Ремизов творит и свой миф о тексте и о мире, который становится частью общего жизнестроительного сюжета, разворачивающегося в творчестве писателя..*

23. Трансформация образов и мотивов Э. По (рассказ «Маска Красной смерти») в пьесе Л. Андреева «Черные маски» // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири», Томск, 12–14 октября 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 123–129.

*Заимствованные у Э. По образы и мотивы в пьесе Л. Андреева становятся способом воплощения метафизического зла, образа бесконечно превращающейся реальности.*

24. Трансформация мифологемы «сад/садовник» в пьесе Л. Леонова «Половчанские сады» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию филол. фак. Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 г.). Томск, 2007. Т. 2. С. 33–38.

*Анализ культурных аллюзий и центральной мифологемы произведения позволяет уточнить отношение писателя к эволюционистским идеям эпохи.*

25. Славянские акценты в системе персонажей романов М. Горького «Мать» и М. Арцыбашева «Санин» // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам междунар. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 53–68.

*Выявляются черты национальной ментальности героев романов, их значимость в предложенных авторами версиях формирования «нового человека», общечеловеческой этики.*

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АСПИРАНТОВ И СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ РАЗНЫХ ЛЕТ

### 14. А.Ф. Алексеев

1. Проблема современности и тесной связи литературы с жизнью во взглядах Твардовского // Труды историко-филологического факультета Якутского государственного университета. Якутск, 1966. Вып. 1. С. 167–171.
2. Твардовский о некоторых вопросах наследия прошлого // Полярная звезда. 1967. № 3. С. 128–130.
3. Литературно-критические взгляды А.Т. Твардовского : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1968. – 19 с. (Том. гос. ун-т).
4. К вопросам языка в эстетике А. Твардовского // Труды историко-филологического факультета Якутского государственного университета. 1969. Вып. 2. С. 247–251.
5. О принципах реализма в поэзии А. Твардовского // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 237–243. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 77).

### 15. М.И. Алексеева

1. К постановке проблемы жанра и стиля в советском литературоведении 20-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 3–14.  
*Литературоведение, XX век, методология литературоведческого анализа, формальная школа, вульгарно-социологическая школа, жанр, стиль, творческая индивидуальность.*  
*Виноградов В.В., Жирмунский В.М., Сакулин П.Н., Тьянянов Ю.Н., Фриче В.М., Шкловский В.*
2. Жанровая специфика повести–сказки В. Шукшина «До третьих петухов» // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 127–128.  
*Литературоведение, XX век, русская литература, русские писатели, жанр, персонаж, автор.*  
*В.М. Шукшин*
3. Художественное время и жанровое своеобразие повести-сказки В. Шукшина «До третьих петухов» // Художествен-

ное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 89–109.

*Литературоведение, XX век, русская литература, русские писатели, художественное время, жанр, повесть-сказка, сюжет, композиция, персонаж, характер.*

*В. М. Шукшин*

4. Проблема авторской позиции в сатирической повести для театра В.М. Шукшина «Энергичные люди» // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 октября 1985 года. Томск, 1987. С. 124–125.

*Литературоведение, XX век, русская литература, русские писатели, автор, повествование, действие, сатира*

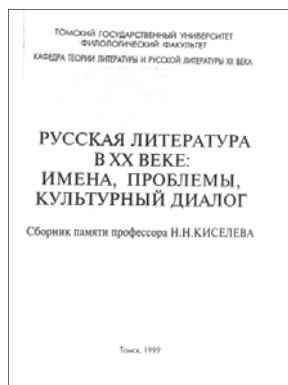
*В.М. Шукшин*

### 16. Н. А. Антропьянский

1. Проблема народности литературы в трудах Н.А. Добролюбова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1954. – 16 с.
2. Сборник статей по эстетике // Сиб. огни. 1956. № 3. С. 174–177. Рец. на кн.: Дремов А.К. Типическое в литературе и жизни: (Статьи). Новосибирск, 1955.
3. Полузабытая страничка прошлого [Из биографии поэта-самоучки И. Тачалова] // Томск : альманах. 1956. Вып. 9. С. 81–84.
4. Н.А. Добролюбов о языке художественных произведений // Труды / Том. ун-т. 1957. Т. 139. С. 269–279.
5. Драверт – певец якутской природы // Полярная звезда. 1957. № 3. С. 161–169.
6. К вопросу об изучении Н.А. Добролюбовым поэтических особенностей русского устного народного творчества // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 112–113.
7. Учение Н.А. Добролюбова о типическом в литературе // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 105–106.
8. В.В. Куйбышев в художественной литературе (К 70-летию со дня рождения) // Томск : альманах. 1958. № 10. С. 104–108.
9. Против схематизма // Вопросы литературы. 1959. № 2. С. 81–82. (О преподавании литературы в школах Томска).
10. Добролюбов о народности литературы // Труды / Том. ун-т. 1960. Вып. 153. С. 15–26.

### 17. С.Н. Астафьева

1. Творческий путь Б.Н. Полевого : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1954. – 16 с. (Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева).



2. Рассказы Б. Полевого // Учен. зап. / Том. пед. ин—т. 1956. Т. 15. С. 104—137.

3. Очерки и корреспонденции Б. Полевого в периодической печати послевоенных лет // Учен. зап. / Том. пед. ин—т. 1957. Т. 16. С. 186—202.

4. Приемы типизации в произведениях Б.Н. Полевого («Повесть о настоящем человеке», роман «Золото») // Труды / Том. ун-т. 1957. Т. 139. С. 159—173.

### 18. И. В. Ащеулова

1. Андрей Платонов и Саша Соколов. (К проблеме творческого диалога) // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17—19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 73—75.

*Рассматриваются общие мотивы романа Саши Соколова «Между собакой и волком» и произведений А. Платонова («Джан», «Чевенгур»): мотив смерти, мотив родства / сиротства, мотив женственности.*

2. Мотивы и образы лирики А. Блока в романе Саши Соколова «Между собакой и волком» // Серебряный век: философско-эстетические и художественные искания: межвуз. сб. науч. трудов. Кемерово, 1996. С. 127—133.

*Преломление блоковского мифа о России и национальной стихии в тексте романа Саши Соколова «Между собакой и волком». Мотивы смерти, нищеты, сумерек, женственности, возвращения.*

3. Творчество Саши Соколова в критике литературного процесса 60—80-х годов XX века // Русский постмодернизм: подведение итогов материалы науч. межвуз. конф. Ставрополь, 1998. Ч. 1. С. 134—140.

*Влияние «молодежной» прозы 1960-х, «мовизма» В. Катаева, мифопоэтической прозы 1970—80-х годов на развитие прозы Саши Соколова от модернистского мифотворчества к постмодернистской деконструкции.*

4. Пушкинские аллюзии в романе С. Соколова «Между собакой и волком» // Juvenalia: сб. аспирантских работ. Томск, 1998. Вып. 2. С. 50—52.

*Выделяются основные уровни диалога текста Саши Соколова «Между собакой и волком» и текстом «Евгения Онегина» А. Пушкина: образ главного героя (тип «лишнего человека» — Онегин / Паламахтеров) и тематический уровень (темы воспитания, службы, творчества, любви, природы). Проявляется драма постмодернистского сознания, снимаемого деромантизацией главным героем любви, природы, творчества.*

5. Мотив бабочки в романе Саши Соколова «Школа для дураков» // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф.,

посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8—10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 231—235.

*Образ бабочки как организатор мифологического пространства, создаваемого героем с целью противостоять конечности реальности. Мифологемы смерти, пыли, праха.*

6. \*Вещь и слово в романе Саши Соколова «Школа для дураков» // Juvenalia: сб. аспирантских работ. Томск, 1999. С. 91—93.

*Выделяются три вещных круга: одежда, вещи быта, вещи, связанные с духовной жизнью человека (велосипед, лодка, книги, сандалии, сапоги, шляпа). Мифологизация реальности посредством замещения вещи словом, обозначающим вещь.*

7. Тема писания в романе В. Набокова «Приглашение на казнь» и в романах Саши Соколова // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2 : В. Набоков в контексте русской литературы XX века. С. 84—93.

*Три аспекта темы писания (интенция писания, акт писания, отношение автора к письменному слову героя) в романе В. Набокова «Приглашение на казнь» и романах Саши Соколова («Школа для дураков», «Между собакой и волком», «Палисандрия»). Модернистская концепция творчества у Набокова и движения Саши Соколова от модернистской стратегии в «Школе для дураков» через демифологизацию слова в «Между собакой и волком» к постмодернистскому нигилизму в «Палисандрии».*

8. Поэтика прозы Саши Соколова (изменение принципов мифологизации) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 2000. — 20 с.

### 19. Б.Л. Беляев

1. Образ Сергея Лазо в художественной литературе // Дальний Восток. Хабаровск, 1950. № 5. С. 128—136.

2. Крах американской агрессии в Сибири в 1918—1920 гг. — [Новосибирск]: Новосиб. обл. гос. Изд-во, 1952. — 56 с.

3. Семья Сибирцевых (Фрагменты историко-публицистического повествования) // Томск : альманах. 1953. № 7. С. 3—50.

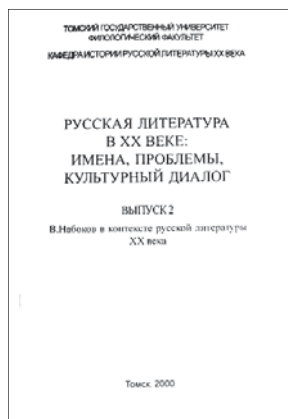
4. Тема революции и гражданской войны в творчестве А. Фадеева : автореф. дис. ...канд. филол. наук. — Томск, 1953. — 14 с. (Том. гос. ун-т им. В. В. Куйбышева).

5. Советские писатели и Томск // Русские писатели в Томске : очерки. К 350-летию города Томска. Томск, 1954. С. 64—110.

6. Из творческой истории «Разгрома» А. А. Фадеева // Учен. зап. / Том. ун-т. 1955. № 24. С. 3—8.

7. Первое произведение А.А. Фадеева (Повесть «Разлив») // Учен. зап. / Том. ун-т. 1955. № 24. С. 37—64.

8. Творчество А. А. Фадеева в странах народной демократии (Краткий обзор материалов) // Томск : альманах. 1955. № 8. С. 149—153.



9. Прошлое Томска в творчестве И.Е. Лясоцкого // Томск : альманах. 1956. № 9. С. 115–117.

## 20. Э.В. Блинова

1. Очерковые элементы в фельетоне (к проблеме взаимовлияния публицистических жанров) // Сборник трудов молодых ученых. Томск, 1971. С. 136–153.

2. Документ и вымысел в ранних фельетонах М. Кольцова // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1971. С. 154–169.

3. К проблеме взаимовлияния публицистических жанров (фельетон и репортаж 20-х годов) // Проблемы литературных жанров

: материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 87–89.

4. Проблемы жанра и стиля публицистического фельетона (на материале фельетона на международные темы 20-х годов) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1972. — 23 с.

*Рассматривается жанровая поэтика фельетона, проблема взаимодействия в нем публицистических и художественных элементов; поднимаются проблемы теории и истории жанра фельетона 1920-х годов, его типологии на материале фельетонов М. Кольцова, Н. Погодина, Л. Сосновского и др.*

5. У истоков советского публицистического фельетона // Проблемы метода и жанра Томск, 1973. Вып. 1. . С. 74–83. (Тр. / Том. ун-т.; Т. 225).

6. Автор в публицистическом фельетоне. (Характер и формы авторского монолога) // Мастерство писателя и проблемы жанра. Томск, 1975. С. 56–66. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 94).

7. Фельетонные циклы в творчестве Михаила Кольцова // Жанровые изыскания в советской литературе. Томск, 1975. С. 86–94. (Тр. / Том. ун-т; Т. 254).

## 21. Е.М. Букаты

1. Художественное пространство как способ авторского миромоделирования в «Последнем поклоне» В. Астафьева // *Juvenilia*: сб. студ. и аспирант. работ. Томск, 1996. Вып. 1. С. 72–75.

*Художественное пространство «Последнего поклона» как выражение географического, социального и природного мироустройства.*

2. \*Художественное пространство в повествовании в рассказах «Царь-рыба» В.П. Астафьева // Наука и образование: пути интеграции: тез. докл.

науч.-практ. конф., 20 ноября 1998 года: в 5 ч. Анжеро-Судженск, 1998. С. 14–17.

*Художественное пространство «Царь-рыбы» как представление двух сфер: социальной и природной; оппозиция топосов (Чуш, Боганида, зимовье, костер, река, белые горы, тайга).*

В.П. Астафьев // *Художественное время, художественное пространство, топос, оппозиция, точка зрения, повествование, рассказ.*

3. Ситуация любви в повестях о войне В. Астафьева «Звездапад», «Пастух и пастушка» и в романе В. Набокова «Машенька» // *Филологические исследования: сб. статей молодых ученых.* Томск, 2000. С. 206–213.

*Сопоставительный анализ мотива утраты любви, образной системы, концепции судьбы.*

4. Мифологема воды в романе В.П. Астафьева «Прокляты и убиты» // *Международный конгресс «Наука, образование, культура на рубеже тысячелетий» : тр. Второй сиб. школы молодого ученого.* Томск, 2000. Т. 5 : *Общее языкознание. Русский язык и литература.* С. 143–145.

*Мифологизация пространства в романе о войне; мифологема воды; оппозиции безводного и водного, земной и небесной воды, спасительной воды и губительной воды.*

5. Категория фабулы в романе В.П. Астафьева «Прокляты и убиты» // *Актуальные проблемы литературоведения и журналистики : материалы регион. конф. молодых ученых (24 марта 2000 года).* Томск, 2001. С. 102–107.

*Эпическая и апокалиптическая трактовки мировой войны; концентрическая композиция фабула первой книги и кольцевая композиция второй книги; мифологема ада и потоп.*

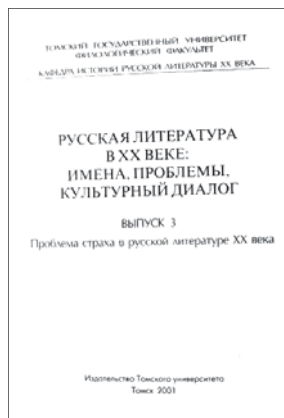
6. Категория страха в этико-философской концепции романа В.П. Астафьева «Прокляты и убиты» // *Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог.* Томск, 2001. Вып. 3 : *Проблема страха в русской литературе XX века.* С. 162–171.

*Социальный, экзистенциальный и этический аспекты страха.*

7. Фабульная ситуация «встреча–расставание» в «Последнем поклоне» В.П. Астафьева // *Русская литература в современном культурном пространстве : материалы юбил. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та и 70-летию филол. фак. Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2000 года).* Томск, 2001. С. 95–100.

*Ситуация «встреча – расставание» как воплощение меняющегося положения человека в мире; архаический смысл (обряд прощания / прощенья); элементы ситуации.*

8. Жанр повествования в творчестве В.П. Астафьева // *Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска (15–17 октября 2001 г.).* Томск, 2002. Ч. 2 : *Русская литература X века.* С. 218–222.



«Повествование» как жанровое образование, генетически связанное с хроникой.

9. \*Мотив гибели в воде в «Последнем поклоне» В.П. Астафьева // Молодая филология : сб. науч. трудов / Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск, 2002. Вып. 4, ч. 2. С. 61–71.

*Мотив болезни, смерти (убийства, самоубийства), погружения в воду мифопоэтическая и экзистенциальная природа.*

10. Мотив переселения в «Царь-рыбе» В.П. Астафьева // Сибирский текст в русской культуре : к 400-летию Томска и 125-летию первого университета Сибири : [сб. статей]. Томск, 2002. С. 104–109.

11. Поэтика художественного пространства в прозе В.П. Астафьева («Последний поклон», «Царь-рыба», «Прокляты и убиты») : автореф. дис. канд. филол. наук. — Томск, 2002. — 26 с.

12. Различные картины мира в «Царь-рыбе» В.П. Астафьева // Картина мира: модели, методы, концепты : материалы Всерос. междисциплинарной школы молодых ученых «Картина мира: язык. Философия, наука» (1–3 ноября 2001 года). Томск, 2002. С. 271–274.

*Реконструкция мифологической картины мира аборигенов Сибири; русской крестьянской культуры и современной цивилизации.*

13. Старообрядчество в романе В. Астафьева «Прокляты и убиты» // Трансформация и функционирование культурных моделей в русской литературе XX века (архетип, мифологема, мотив) : материалы юбил. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та и 5-летию кафедры литературы XX века и МХК (1–2 декабря 2001 года). Томск, 2002. С. 139–144.

*Старообрядчество как сохранение христианской этики; соединение христианского и языческого; эсхатологические ожидания персонажей — старообрядцев и авторская концепция.*

14. Состояние радости в «Затесях» В. Астафьева // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 234–240.

## 22. Э.В. Бурмакин

1. Проблемы жанра и стиля очерка о колхозной деревне : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1967. — 22 с. (Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева. Каф. сов. лит.).

2. К вопросу о специфике очеркового жанра // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 244–254. (Учен. зап. / Том. ун-т. ; № 77).

## 23. Н.И. Великая

1. Повесть и пьеса «Бронепоезд 14–69» как этапы творческой эволюции Вс. Иванова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1955. — 16 с. (Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева. Каф. рус. лит.).

2. К вопросу о жанре народно-героической драмы // Учен. зап. / Дальневост. ун-т. 1957. Вып. 1. С. 75–85.

## 24. О.Н. Владимиров

1. И.А. Бунин — переводчик Ш. Леконт де Лиля // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 98–99.

*Выявляются причины обращения Бунина к стихам французского поэта и рассматриваются особенности их перевода.*

2. Жанровое своеобразие «восточных» сонетов И.А. Бунина // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 133–134.

3. \*И. Бунин — переводчик «Крымских сонетов» А. Мицкевича // Проблемы художественного метода русской литературы конца XIX — начала XX века : тез. докл. Крым. науч. конф., 18–29 сентября 1990 г. Симферополь, 1990. С. 170–171.

4. \*Баллада в поэзии И.А. Бунина // Проблемы литературных жанров: материалы VII науч. межвуз. конф. 4–7 мая 1992 г. Томск, 1990. С. 108–110.

*Баллада как жанр, репрезентирующий поэзию Бунина 1910-х годов*

5. \*Бунин и Ахматова: некоторые способы реализации антиномичного мировосприятия // Вторые Ахматовские чтения : тез. докл. и сообщ. Одесса, 1991. С. 14–16.

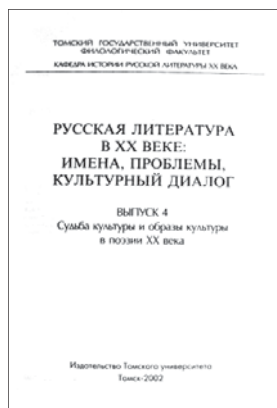
*Сравниваются сонеты и оксюморны двух поэтов, сближенных общностью поэтических исканий.*

6. Проблематика и Жанрово-стилевое своеобразие сонета И. Бунина «Могила в скале» // Проблемы метода и жанра. Томск, 1991. Вып. 17. С. 172–182.

7. \*И. Бунин и Е. Замятин (к проблеме национального характера) // Творчество Евгения Замятина: проблемы изучения и преподавания : материалы Первых Российских Замятинских чтений, 21–23 сентября 1992 года / под ред. проф. Л.В. Поляковой. Тамбов, 1992. С. 40–41.

8. Сонет в творчестве И.А. Бунина (к постановке вопроса) // Проблемы метода и жанра. Томск, 1994. Вып. 18. С. 250–263.

*В статье рассматриваются причины обращения Бунина к сонету, пути формирования и особенности сонетной поэтики в его лирике.*



9. Религиозно-философские мотивы в творчестве И.А. Бунина // Культура отечества: прошлое, настоящее, будущее. Томск, 1994. Вып. 2. С. 87–89.

*Об особенностях поэтической пейзажности и её эволюции в поэзии Бунина первого периода творчества. И.А. Бунин.*

10. Лирический фрагмент в творчестве И.А. Бунина // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 3–4.

*О жанровых исканиях и о лирическом фрагменте как приоритетном жанре в позднем творчестве Бунина.*

11. \*Эволюция изображения природы в ранней лирике И.А. Бунина // Бунин и русская культура XIX–XX веков : тез. Междунар. науч. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения писателя. Воронеж, 1996. С. 64–67.

12. «Вечные противоречия сущности» в лирике И. Бунина и А. Ахматовой // Проблемы метода и жанра. Томск, 1997. Вып. 19. С. 144–153.

*В статье выявляются сходные тенденции и своеобразие поэтических решений «вечных» проблем в лирике Бунина и Ахматовой.*

13. \*Е.А. Баратынский в творческом становлении И. А. Бунина // Диалог культур: Литературоведение. Лингвистика : сб. тез. межвуз. семинара молодых ученых, май 1998 г. Барнаул, 1998. Вып. 1. С. 48–50.

14. \*Сонет «На высоте, на снеговой вершине...» и его роль в самоопределении Бунина-поэта // Интерпретация художественного текста : тез. докл. II межвуз. науч.-практ. конф. Бийск, 1998. С. 5–8.

15. Баллада в лирике И.А. Бунина 1910-х годов // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер.: Гуманит. науки (филология). Томск, 1999. Вып. 6. С. 32–36.

16. Жанровое движение в лирике И.А. Бунина 1886–1952 годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1999. — 18 с. (Том. гос. ун-т).

17. К вопросу о разграничении сонетов и 14-строчников (на материале стихотворений И.А. Бунина) // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 70–72.

## 25. Т.Л. Воробьева

1. Театр и зритель (К проблеме художественного восприятия театрального искусства в 1920-е годы) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 3–21.

*Рецепция спектакля. Учет зрительского восприятия в театре 1920-х годов.*

2. Некоторые аспекты анализа жанрового своеобразия сатирической комедии с точки зрения проблемы художественного восприятия // Художественное творчество и литературный процесс. Вып.10. Томск, 1988. С. 185–198.

3. Проблема нового массового зрителя в театре революционной эпохи // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 191–192.

4. Перцептуальная природа жанра комедии // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 24–27.

*Рецептивная эстетика в изучении жанра. Комедия 1920-х годов.*

5. \*Воспитание творческого читателя // День за днем : сборник творческих работ учащихся 24 гимназии г. Томска. Томск, 1996.

*Чтение как сотворчество. Учет рецепции учащихся на уроках литературы в школе.*

6. \*Использование рецептивной эстетики в анализе литературного произведения в школе // Актуальные проблемы подготовки учителей начальных классов : тез. конф. Барнаул, 1996.

*Методика анализа литературного произведения в школе. Проблема восприятия художественного текста школьниками*

7. \*Проблемы текста в рецептивной эстетике (К вопросу о «межтекстовой компетенции» читателя и ее роли в литературном процессе) // Проблемы межтекстовых связей. Барнаул, 1997. С. 182–187.

*«Горизонт ожидания» читателя. Историко-функциональное литературоведение.*

8. Комедия 20-х годов в рецептивном аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1998. — 27 с. (Том. гос. ун-т.)

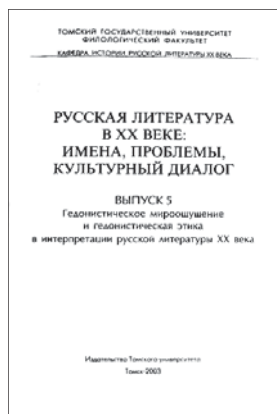
9. Требования к сочинению // Новое сочинение. Изд. 3. Томск, 1999. С. 185–188.

10. Роль народно-театральных традиций в формировании эстетики восприятия комедии 1920-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог : сб. памяти профессора Н.Н. Киселева. Томск, 1999. С. 31–42.

*Эстетика народного театра. «Блоха» Е.И. Замятина.*

11. Гоголевские традиции в драматургии Н.Р. Эрдмана // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 144–149.

*Диалог с Гоголем в комедиях «Мандат» и «Самоубийца».*



## 26. Н.С. Гаврилова

1. \*Мотив бегства в поэзии И. Бродского // Наука, техника, инновации : тез. докл. регион. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. 5–8 декабря 2002 г. Новосибирск, 2002. Ч. 5. С. 143–145.

*На материале стихотворений «Уезжай, уезжай, уезжай...», «По дороге на Скирос», «В Италии».*

2. Образ вокзала в поэзии И. Бродского // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики : материалы науч.-метод. конф. молодых ученых 12–13 апреля 2003 года. Томск, 2003. Ч. 1: Лингвистика и литературоведение. С. 57–59.

*На материале стихотворений «Лучше всего спалось на Савеловском...», «Я выпил газированной воды...», «Мысль о тебе удаляется, как разжалованная прислуга...».*

3. И. Бродский: критическая и художественная рецепция У.Х. Одена // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы XX века: метатексты и метатекстовые структуры. С. 128–150.

*Сопоставляется эссеистика поэтов. Анализируются стихотворения И. Бродского «Йорк», «Искья в октябре».*

4. История Англии в стихотворениях И. Бродского // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Томск, 2004. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. С. 30–33.

*На материале «Двадцать сонетов к Марии Стюарт», «Темза в Челси», цикла «В Англии».*

5. \*Образ Англии в поэзии И. Бродского // Материалы XLII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс»: Литературоведение. Новосибирск, 2004. С. 47–49.

*Интерпретация знаков истории, культуры, природы Англии в стихотворении «Темза в Челси» и в цикле «В Англии».*

6. Американская реальность в эссеистике и интервью И. Бродского // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников Программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири», Томск, 12–14 октября 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 146–153.

*Восприятие американского ландшафта, артефактов, среды в публицистике И. Бродского.*

7. \*Бродский — переводчик американских поэтов // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых 22–23 апреля 2005 г. Томск, 2005. Вып. 6, ч. 2: Литературоведение. С. 56–58.

*О переводах стихотворений Роберта Лоуэлла «For the Union Dead», Ричарда Уилбера «A Baroque Wall—Fountain in the Villa Sciarra», У. Х. Одена «Funeral Blues».*

8. История Америки в поэзии И. Бродского // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 102–122.

*История Америки как проявление обреченности человека на эмигрантство и как движение культуры к хаосу.*

9. Проблемы языка и лингвистический дискурс в англоязычной поэзии И. Бродского // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы III Всерос. науч. конф. (4–5 ноября 2004 г.). Томск, 2005. Ч. 2. С. 177–186.

*Стихотворения «Infinitive», «At the City Dump in Nantucket», «Ab Ovo».*

10. \*Рецепция У. Блейка в поэзии И. Бродского // Языки и литературы народов Горного Алтая : Междунар. ежегодник. Горно-Алтайск, 2005. С. 114–117.

*Отсылки к У. Блейку в стихотворениях И. Бродского «Песня невинности, она же — опыта», «Муха».*

11. Американская реальность в англоязычных стихах И. Бродского // «Чернеть на белом, покуда белое есть...»: Антиномии Иосифа Бродского. Томск, 2006. С. 69–84.

*Интерпретация природы, цивилизации, культуры Америки в англоязычных стихотворениях И. Бродского.*

12. Наследие Т.С. Элиота в эстетической рецепции И. Бродского // Теоретические и прикладные аспекты литературоведения. Томск, 2006. С. 39–45. (Вестн. Том. гос. ун-та ; Бюл. оператив. науч. информации; № 80: июль).

*Сопоставляются концепции культуры религии, поэтического творчества в эссеистике Т.С. Элиота и И. Бродского.*

13. Англо-американский мир в рецепции И. Бродского: реальность, поэзия, язык : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 2007. — 26 с. (Том. гос. ун-т).

*Образ природно-социальной реальности и модель истории Англии и Америки (США) в поэзии и эссеистике И. Бродского. Восприятие англоязычной литературы и поэтический диалог с ней. Английский язык как язык творчества И. Бродского.*

## 27. Н.В. Гладких

1. Поэтика необъяснимого в прозе Д. Хармса // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 46–47.



2. Границы смешного: (О юморе Д. Хармса) // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 дек. 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 174–176.

3. Катарсис смеха и плача // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки (Филология). 1999. Вып. 6 (15). С. 88–91.

4. Эстетика и поэтика прозы Д.И. Хармса : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2000. – 19 с. (Том. гос. ун-т).

### 28. В.Е. Головчинер

1. Путь к сказке Е. Шварца // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1971. С. 170–185.

2. Некоторые особенности конфликта в пьесе Е. Шварца «Дракон» // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 года. Томск, 1972. С. 132–134.

3. Некоторые особенности конфликта и композиции в пьесе Е. Шварца «Голый король» // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 162–178.

4. Художественное своеобразие драматургии Е. Шварца («Голый король», «Тень», «Дракон») : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1973. – 22 с. (Том. гос. ун-т).

*Анализируется интеллектуальная драма Е. Шварца в ее типологических особенностях и эволюции (от пьесы «Голый король» к «Дракону»); доказывается значение условных форм, которые позволяют поставить актуальные вопросы общественного бытия XX века.*

5. «Чужой сюжет» в пьесе Е. Шварца «Голый король» // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1974. Вып. 3. С. 146–161.

### 29. А.И. Горский

1. Роман Б.Л. Горбатова «Мое поколение» // Вопросы творчества и языка русских писателей. 1960. Вып. 2. С. 53–79.

2. Творчество Б. Горбатова в 30-е годы. – Новосибирск, 1961. – 108 с. (Учен. зап. Новосиб. гос. пед. ин-та ; Вып. 15).

3. Творчество Б. Горбатова в 30-е годы (Истоки мастерства) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1961. – 24 с. (Том. гос. ун-т).

4. О лиризме ранней художественной прозы Б. Горбатова // Вопросы творчества и языка русских писателей. Новосибирск, 1962. Вып. 4. С. 76–108.

### 30. Н.С. Гулиус

1. \*Античные сюжеты в новелле А.Г. Битова «Вид неба Трои» // *Juvenilia*. Томск, 1999. Вып. 4. С. 65–67.

2. \*Английский субстрат в цикле А.Г. Битова «Преподаватель симметрии» // *Juvenilia*. Томск, 2000. Вып. 5. С. 88–91.

3. Английский субстрат в цикле А.Г. Битова «Преподаватель симметрии» («Битва при Альфавете») // Актуальные проблемы литературоведения и журналистики : материалы регион. конф. молодых ученых «Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики» (24 марта 2000 года). Томск, 2001. С. 107–110.

4. Разные типы реальности в новелле А.Г. Битова «О – цифра или буква?» // Картина мира: модели, методы, концепты : материалы Всерос. междисциплин. школы молодых ученых «Картина мира: язык, философия, наука» (1–3 ноября 2001). Томск, 2002. С.305–309.

5. Трансформация жанра рождественского рассказа в новелле А. Битова «Битва при Альфавете» // Проблемы литературных жанров : материалы X науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 октября 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2. С. 246–251.

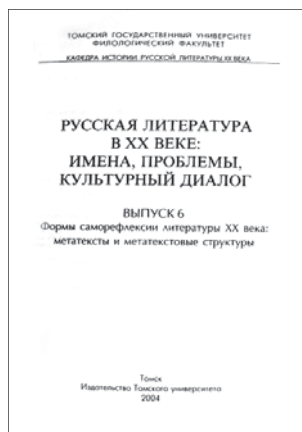
6. Варианты гедонистических идеалов в романе М. Харитонова «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» (концепт рая) // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2003. Вып. 5 : Гедонистическое мироощущение и гедонистическая этика в интерпретации русской литературы XX века. С. 218–234.

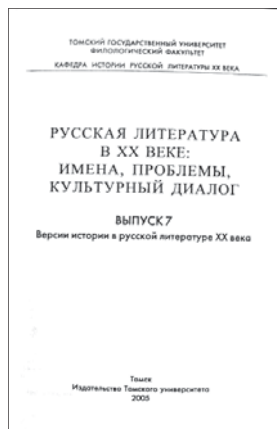
7. Модель истории в романе М. Харитонова «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» // Русская литература в современном культурном пространстве. Томск, 2003. Ч. 2. С. 158–164.

8. Трансформация жанра дневника в романе М. Харитонова «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики : материалы науч.-метод. конф. молодых ученых (12–13 апреля 2002 г.). Томск, 2003. Ч. 1: Лингвистика и литературоведение. С. 88–90.

9. Сюжет чтения в романе М.С. Харитонова «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6 : Формы саморефлексии литературы: метатексты и метатекстовые структуры. С. 166–179.

10. Интерпретация мировой истории в романе Ю. Буйды «Ермо» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в русской литературе XX века. С. 210–226.





11. Модель истории XX века в романе Ю. Буйды «Ермо» // Война и мир в русской словесности, истории и культуре. Калининград, 2005. С. 137–144.

12. Образ Новой Англии в романе Ю. Буйды «Ермо» // Американские исследования в Сибири : материалы Всерос. науч. конф. выпускников программы Фулбрайт «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири». Томск, 2005. Вып. 8. С. 191–198.

13.\*Переживание любви и тексты о любви героя романа Ю. Буйды «Ермо» // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики : материалы науч.-метод. конф. (12–13 апреля 2002 г.). Томск, 2005. С. 120–123.

14. Сюжет собирательства вещей в поэме «Мертвые души» Н.В. Гоголя и в романе «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» М.С. Харитонов // Гоголь и время. Томск, 2005. С. 188–197.

15. Реальность и текст в романе М. Харитонов «Линии судьбы, или Сундучок Милашевича» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы III всерос. науч. конф. Томск, 2005. Ч. 2. С. 186–195.

16. Художественная мистификация как прием текстопорождения в русской прозе 1980–1990-х гг. (А. Битов, М. Харитонов, Ю. Буйда) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2006. – 23 с.

### 31. Ю.Г. Ельцов

1. «Нет безгеройного времени» (О последних произведениях Вадима Кожевникова) // Некоторые проблемы метода и мастерства писателей. Томск, 1965. С. 198–202. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 50).

2. Любовь к жизни. Еще раз о рассказе «Март-апрель» // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 152–158. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 62).

О некоторых особенностях произведений В. Кожевникова военного периода // Учен. зап. Том. пед. ин-та. 1968. № 24. С. 63–69.

Развитие темы Великой Отечественной войны в Романе «Щит и меч» Вадима Кожевникова // Материалы научной конференции молодых ученых вузов г. Томска. Томск, 1968. С. 359–361.

Тема Великой Отечественной войны в творчестве Вадима Кожевникова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1968. – 18 с. (Том. гос. ун-т).

### 32. Т.С. Ерохина

1. Д.Д. Нагишкин : указатель литературы. Хабаровск, 1963. – 52 с. Сост.

2. Д.Д. Нагишкин // Дм. Нагишкин: указатель литературы. Хабаровск, 1963. С. 5–18.

3. Творчество Дмитрия Нагишкина : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1968. – 20 с. (Том. гос. ун-т)

### 33. Д.А. Иванов

1. Произведения В.Я. Шишкова с сибирской тематикой и эпические жанры народного творчества // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 114–115.

2. Произведения В.Я. Шишкова с сибирской тематикой и устное народное творчество (Пейзаж и народное творчество) // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1958. Т. 17. С. 106–121.

3. Русская народная песня в произведениях В. Шишкова с сибирской тематикой // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1959. Т. 18. С. 22–40.

4. В.Я. Шишков и русское народно-поэтическое творчество (по материалам произведений с сибирской тематикой) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1960. – 16 с. (Том. гос. ун-т).

### 34. В.В. Каблуков

1. \*Имажинизм и духовная ситуация времени // Тезисы докладов итоговой научной конференции преподавателей и студентов / БГПИ. Благовещенск, 1993. С. 60–61.

2. \*Миражная интрига в литературе 20–30 годов // Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции преподавателей и студентов. Благовещенск, 1994. С. 21–23.

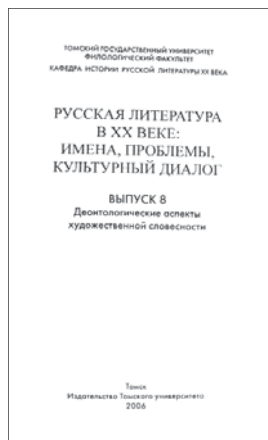
3. \*О структурных принципах изучения литературного процесса первой трети XX века // Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции преподавателей и студентов. Благовещенск, 1995. Ч. 1. С. 22–23.

4. Метод и жанр пьесы Н. Эрдмана «Самоубийца» // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. Ч. 2. С. 31–32.

5. \*Урбанистическая модель мира в творчестве Л. Петрушевской // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе XIX–XX веков : сб. науч. тр. Благовещенск, 1996. Вып. 1. С. 45–59. Соавт.: Каблукова Н.В.

*На материале рассказов и пьес Л. Петрушевской обнаруживается детерминированность сознания и поведения персонажей городской средой.*

6. Драматургия Н. Эрдмана. Проблемы поэтики : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1997. – 18 с.



7. \*Событийные ряды эпохи—творчества—пес Н. Эрдмана // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе XIX—XX веков. Благовещенск, 1997. С. 30—44.

### 35. Н.В. Каблукова

1. \*Номинативное кодирование в драматургии Л. Петрушевской // Тезисы докладов итоговой научной конференции преподавателей и студентов. Благовещенск, 1993. С. 66—67.

2. \*Урбанистическая модель мира в творчестве Л. Петрушевской // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе : сб. науч. тр. Благовещенск, 1996. Вып. 1. С. 45—59. Соавт.: Каблуков В.В.

*На материале рассказов и пьес Л. Петрушевской обнаруживается детерминированность сознания и поведения персонажей городской средой.*

3. \*Психологический подтекст как элемент поэтики в драматургии Л. Петрушевской // Тезисы докладов итоговой научно-практической конференции преподавателей и студентов. Благовещенск, 1998. С. 87—88.

*Психологический подтекст объясняется не только освоением поэтики чеховской психологической драмы, но и современным сознанием человека, утратившего способность к рефлексии.*

4. Алогизм в поэтике пьесы Л. Петрушевской «Любовь» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы юбил. конф., посвящ. 100-летию Том. гос. пед. ун-та и 70-летию филол. фак. ТГПУ. Томск, 2001. С. 105—112.

*Поэтика алогизма выявляется в сюжетостроении, речевом поведении персонажей. Обосновывается различие реалистического и абсурдистского алогизма.*

5. Аллюзии комедии дель арте в поэтике цикла драм Л. Петрушевской «Квартира Коломбины» // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15—17 октября 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2 : Русская литература XX века. С. 239—246.

*Выявляются художественные функции имитации поэтики комедии дель арте и кардинальные отличия принципа театрализации от эстетики балаганного театра.*

6. Деконструкция онтологии в драматургии Л. Петрушевской (на примере одноактной пьесы «Дом и дерево») // Проблемы художественного миромоделирования в русской литературе : сб. науч. тр. Благовещенск, 2002. Вып. 6. С. 69—76.

*Выявляется миромоделирующая семантика бытового конфликта и протестных символов.*

7. Игровое поведение персонажей и мистификация жизни в пьесе Л. Петрушевской «Уроки музыки» // Учен. зап. / Благовещ. гос. пед. ун-т. Благовещенск, 2002. Т. 20. Гуманитарные науки, вып. 1. С. 136—150.

*Анализ ранней бытовой психологической драмы Л. Петрушевской.*

8. Семантика вертикали в пьесе Л. Петрушевской «Лестничная клетка» // Картина мира: модели, методы, концепты : материалы Всерос. междисциплинар. школы молодых учёных «Картина мира: язык, философия, наука». Томск, 2002. С. 157—160.

*Анализируется художественное пространство и знаковость сценического пространства в одноактной пьесе Л. Петрушевской.*

9. Поэтика драматургии Людмилы Петрушевской : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 2003. — 20 с.

*Системное исследование многоактной и одноактной драматургии Л. Петрушевской, доказывающее реалистическую основу и трансформацию реалистической поэтики. Излагается содержание глав диссертации: «Художественное пространство и предметный мир», «Поэтика сюжета», «Поэтика игры».*

10. Поэтика драматургии Людмилы Петрушевской. — Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. — 239 с.

*Драматургическое наследие Л. Петрушевской рассматривается как система (многоактные и одноактные пьесы) в аспектах «Художественного пространства и предметного мира», «Поэтики сюжета», «Поэтики игры». Выявляется реалистическая основа пьес и её трансформация, сближающая с драмой абсурда.*

### 36. А.П. Казаркин

1. Поэтика современного лирического рассказа (Проблема автора) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1974. — 22 с. (Том. гос. ун-т).

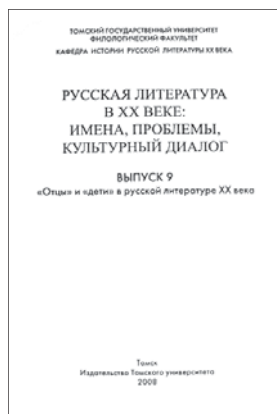
### 37. П.П. Каминский

1. Исторический дискурс в очерковой прозе В. Распутина о Сибири // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Томск, 2004. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. С. 66—69.

*На материале публицистики В. Распутина о Сибири интерпретированы историософия писателя, выявлено своеобразие историзма его мышления.*

2. «Дух Отечества» в публицистике В. Распутина («Поле Куликово») // Вызовы времени и православные традиции : материалы XV Духовно-исторических чтений в честь святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Томск, 2005. С. 50—54.

*Изучены представления В. Распутина о «духе Отечества» как одномоментном присутствии, слитности истории, современности, вечности,*



позволяющих носителю исторического сознания открыть в пространственных (Поле Куликово) и временных (памятные даты) координатах смысл исторического пути России, ее национального предназначения.

3. Образ города в очерках В. Распутина // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы III Междунар. науч. конф. (4–5 нояб. 2004 г.): в 3 ч. Томск, 2005. Ч. 2. С. 149–156.

*В анализе образа города в зрелой публицистике В. Распутина («Тобольск», «Иркутск», «Кяхта») реконструирован социально–исторический уровень мировоззрения писателя.*

4. \*Проблема защиты окружающей среды в публицистике В. Распутина // Актуальные проблемы журналистики : сб. тр. молодых ученых. Томск, 2005. Ч. 2. С. 19–23.

*Исследованы взгляды писателя на современную экологическую ситуацию и кризис, заключенный в ней, а также экологический императив В. Распутина.*

5. Философия истории в публицистике В. Распутина 1970–1990-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7 : Версии истории в литературе XX века. С. 123–143.

*Интерпретированы историософия, взгляды В. Распутина на современность, выявлено своеобразие историзма мышления писателя. Историческая концепция В. Распутина реконструирована на региональном (сибирском), национальном и межнациональном уровнях.*

6. \*Черты архаического мироощущения в очерковой прозе В.Г. Распутина конца 1970-х – начала 2000-х годов // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых (22–23 апр. 2005 г.). Томск, 2005. Вып. 6, ч. 2: Литературоведение. С. 91–94.

*Исследован архаический уровень мировоззрения В. Распутина, выраженный в публицистике зрелого периода.*

7. \*История отечественных СМИ: Проблемы типологии и публицистики (новейший период, 1917–2005) : учебно-методическое пособие для студентов ТГУ. – Томск, 2005. – 48 с. Соавт.: Митченкова И.И.

*Учебно-методическое пособие нацелено на изучение новейшей истории отечественной журналистики, обобщение сложного по своей сути явления в типологическом единстве и системной общности. Выделяется два аспекта изучения: 1) проблемы типологии СМИ; 2) история отечественной публицистики.*

8. Категория долженствования в публицистике В. Распутина 1970–2000-х годов // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8. Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 94–110.

*Исследовано своеобразие этического уровня мировоззрения В. Распутина, который реконструируется через категорию долженствования, выявлены представления писателя о природе и генезисе долженствования, рассмотрены основные моральные категории, связанные с ним.*

9. Концепция творчества в публицистике В. Распутина // Теоретические и прикладные аспекты литературоведения. Томск, 2006. С. 53–58. (Вестн. Том. гос. ун-та ; Бюл. оператив. науч. информации; № 80, июль).

*Рассмотрены взгляды В. Распутина на предназначение искусства, эстетику и поэтику словесного творчества.*

10. Публицистика В.Г. Распутина: мировоззрение и проблематика : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2006. – 22 с.

11. Публицистика В. Распутина 1960-х – начала 1970-х годов: формирование мифопоэтического мышления // Журналистика в поисках моделей развития : сб. статей и материалов Всерос. науч.-практ. конф., 10–11 октября 2005 г. Томск, 2006. С. 234–244.

*Рассмотрен процесс преодоления В. Распутиным социального утопизма, формирования онтологического уровня мировоззрения и актуализации мифопоэтического мышления.*

12. Становление философии природы в очерковой прозе В. Распутина // Филология и философия в современном культурном пространстве: проблемы взаимодействия : сб. науч. докл. Томск, 2006. С. 305–317.

*Изучен вопрос о формировании онтологического уровня мировоззрения В. Распутина в публицистике, реконструирована универсальная картина мира писателя.*

13. От образа к концепту: железная дорога в очерках В. Распутина // Мир и слово В. Распутина : материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию В. Г. Распутина (Иркутск, 15–16 марта 2007 г.). М. ; Иркутск, 2007. С. 148–156.

14. «Славянские мечтания» В. Распутина (очерк «Что дальше, братья–славяне?») // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Международной Интернет–конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 36–44.

*Проанализированы взгляды В. Распутина на славянство, его природу и факторы единства, а также на глубинные причины этнических конфликтов между нациями славян, роль России в славянском мире.*

**38. Г.И. Карпова**

1. Музыкальность как жанрообразующий элемент лирической драмы А. Блока «Незнакомка» // Молодые ученые и специалисты — народному хозяйству : материалы 4-й регион. науч.-практ. конф. Томск, 1983. С. 148–149.

2. Образ-символ и его жанрообразующая функция в лирической драме А. Блока «Незнакомка» // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября — 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 189–190.

3. Значение категории «музыкальности» в поэтике лирической драмы («Незнакомка» А. Блока) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 52–63.

4. Воплощение «мифа о пути» в драме А. Блока «Песня Судьбы» / Том. гос. ун-т им. В. В. Куйбышева. — 26 с. Деп. в ИНИОН 18.12.85, № 23363.

5. Лирическая драма А. Блока «Балаганчик» (проблема соотношения лирического и драматического) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1986. Вып. 8. С. 56–71.

6. Проблема соотношения лирического и драматического в драматургии Александра Блока : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1986. — 21 с. (Том. гос. ун-т).

7. Природа драматического конфликта в «песне Судьбы» А. Блока // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф. 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 96–97.

8. Лирическая драма А. Блока «Балаганчик» (проблема соотношения лирического и драматического) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 56–71.

9. Образ человека-стихии в драматургии конца XIX — начала XX века: (Ибсен, Блок, Андреев) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 59–70.

**39. В.Н. Касаткина**

1. Вопросы мастерства и стиля в драматической повести А.Н. Толстого «Иван Грозный» : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1955. — 16 с. (Том. гос. ун-т).

2. Портретная характеристика в драматической повести «Иван Грозный» А.Н. Толстого. (К вопросу о мастерстве А.Н. Толстого в создании художественного образа) // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1957. Т. 16. С. 259–267.

3. Проблема драматургических жанров в творчестве А.Н. Толстого 30–40-х годов // Доклады VII научной конференции, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Томск, 1957. Вып. 1. С. 115–117.

**40. Г.К. Кирий**

1. Вопросы мастерства Павленко в романах «На высоте» и «Счастье» : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1955. — 16 с. (Том. гос. ун-т. Каф. рус. лит.)

2. Речь персонажей П. Павленко «Счастье» // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1955. Т. 13. С. 199–212.

3. К вопросу создания образа Воропаева (по неопубликованным материалам П. А. Павленко) [Доклад на 5-й науч. конф. ун-та. Ноябрь—декабрь 1954 г.] // Труды / Том. ун-т. 1957. Т. 139. С. 211–215.

**41. А.С. Климутина**

1. Мотив отсечения головы в повести А. Королева «Голова Гоголя» // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Томск, 2004. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. С. 73–75.

*Проблемы истории и искусства в повести «Голова Гоголя» рассматриваются через анализ мотив отсечения головы.*

2. Принцип экфрасиса в структуре романа А. Королёва «Быть Босхом» // Актуальные проблемы интерпретации текста : перевод, нарратив, диалог. Томск, 2006. С. 138–143 (Вестн. Том. гос. ун-та ; Бюл. оператив. науч. информации ; № 84: август).

*Проблема искусства и реальности в романе «Быть Босхом» рассматривается через анализ принципа экфрасиса (введения в повествование описаний предметов искусства).*

3. Этика и онтология в романе А. Королёва «Человек—язык» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 161–180.

*Исследование этической и онтологической проблематики в постмодернистском романе А. Королёва «Человек—язык».*

4. \*«Остров» и «парк» как коды миромоделирования в повестях В. Распутина «Прощание с Матёрой» и А. Королёва «Гений местности» // Три века русской литературы: Актуальные аспекты изучения : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию В. Г. Распутина. М. ; Иркутск, 2007. Вып. 16: Мир и слово В. Распутина: С. 185–193.

*В статье сравниваются картины мира в повестях В. Распутина и А. Королёва через анализ образов острова и парка.*

5. \*Проблема метафизической реальности в творчестве А. Королёва // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы IV Междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию филол. ф-та Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 года): в 3 т. Томск, 2007. Т. 2. С. 134–140.

*Проблема метафизики в творчестве А. Королёва на материале повести «Голова Гоголя» и романа «Быть Босхом».*



6. Проблема национального отношения к искусству в повести А. Королёва «Рисунок на вольную тему» // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Междунар. Интернет-конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 134–141.

*Исследование проблемы национального отношения к искусству в реалистической повести А. Королёва «Рисунок на вольную тему».*

7. \*Модернистская поэтика сюжета в романе А. Королёва «Эрон» // Литература

Урала: история и современность : сб. статей : материалы III Всерос. науч. конф. «Литература Урала: автор как творческая индивидуальность (национальный и региональный аспекты)», Екатеринбург, 11–13 окт. 2007 г. : в 2 т. Екатеринбург, 2007. Вып. 3, т. 2. С. 399–405.

*В статье роман А. Королёва «Эрон» рассматривается как современный модернистский роман.*

8. Трансформация и деконструкция сюжета «Пиковой дамы» в прозе А. Королёва (коллаж «Дама пик») // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : материалы X Всерос. науч.-практ. конф. молодых учёных, 25–26 апреля 2008 г. Вып. 9, ч. 1: Литературоведение. Томск, 2008. С. 97–102.

*В статье анализируется трансформация А. Королёвым сюжета «Пиковой дамы» Пушкина.*

9. Роман А. Королева «Эрон» в аспекте интертекстуальных связей с романами Петрония и Апулея // Сибирский филологический журнал. 2008. № 4. Научное издание. Новосибирск: НГУ, 2008. С. 114–119.

*В статье исследуются интертекстуальные связи романа «Эрон» с античным (римским) романом.*

#### 42. С. М. Козлова

1. К вопросу о природе комического // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 131–148.

2. Некоторые проблемы трагикомедии в теории драматургии (о жанрообразующих принципах сатиры и иронии) // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 148–161.

3. О некоторых типологических особенностях сатирической комедии // Проблемы литературных жанров : второй науч. межвуз. конф., 30 сент. – 4 окт. 1975 г. Томск, 1975. С. 16–18.

4. Жанрово-стилевые особенности русской советской сатирической комедии 50–70-х годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1978. – 22 с. (Том. гос. ун-т).

*В диссертации целостно исследуется русская сатирическая комедия 1950–1970-х годов: выявляются тенденции ее развития (Жанрово-стилевые модификации), особенности сатирического образа героя и сатирического объекта (А. Салынский, М. Рошин, Л. Зорин, В. Шукшин).*

5. «Старый новый год» М. Рошина // Проблемы метода и жанра. Томск, 1978. С. 71–82.

6. «Иванов» А.П. Чехова и «Утиная охота» А. Вампилова // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля – 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 202–204.

#### 43. Р. И. Колесникова

1. О жанровом своеобразии книги В.Я. Зазубрина «Два мира» // Некоторые проблемы метода и стиля писателей. Томск, 1965. С. 103–115. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 50).

2. Идеино-художественная проблематика первых советских романов в Сибири // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 108–122. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 62).

3. Жизненные истоки сюжета романа П. Дорохова «Колчаковщина» // Идеинность и мастерство писателя. Томск, 1967. С. 68–79. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 67).

4. У истоков советского романа в Сибири : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1967. – 17 с. (Том. гос. ун-т. Каф. сов. лит.).

5. О романе В. Шишкова «Ватага» // Проблемы идейности и мастерства художественной литературы. Томск, 1969. С. 200–213. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 77).

6. «Настасья» // Томь : альманах. 1970. № С. 116–118.

7. Жанровые искания сибирских романистов начала 20-х годов // Проблемы литературных жанров: материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 г. Томск, 1972. С. 78–80.

8. О жанре «Страны Гонгури» В. Итина // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 г. Томск, 1972. С. 80–82.

9. Путники на дорогах революции : [О романе Л. Сейфуллиной «Путники»] // Проблемы метода и жанра. Томск, 1973. Вып. 1. С. 55–65. (Тр. / Том. ун-т ; Т. 225).

#### 44. С.А. Комаров

1. \*К творческой истории сатирической комедии В. Маяковского «Баня» // Критика как часть литературного процесса. Тюмень, 1983. С. 25–37. Деп. в ИНИОН АН СССР. 20.01.84, № 15349.



2. «Баня» В. Маяковского и «Голый король» Е. Шварца (о природе драматического начала в сатирической комедии конца 20-х–середины 30-х гг.) // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф. 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 241–242.

3. О художественной структуре романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1983. Вып. 5. С. 25–35.

4. Условность в сатирических комедиях В.В. Маяковского «Клоп» и «Баня» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 161–178.

5. Историко-литературная концепция В.В. Маяковского (к проблеме творческого пути художника) // Проблемы литературно-критического анализа : сб. науч. тр. Тюмень, 1985. С. 83–89.

6. Литературно-критические истоки сюжетного принципа киносценариев и сатирических комедий В. Маяковского // Писатель и критика. Тюмень, 1987. С. 20–25. Деп. в ИНИОН АН СССР 4.12.87, № 31954.

7. «Багровый остров» в идейно-эстетических исканиях М. Булгакова 20-х годов // Поэтика писателя и литературный процесс. Тюмень, 1988. С. 88–95.

8. Русская советская сатирическая комедия середины 20-х годов (проблема типологии) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 9. С. 82–91.

9. «Клоп» и «Баня» В.В. Маяковского и русская советская сатирическая комедия 20–30-х годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1989. – 23 с. (Том. гос. ун-т).

*Открытие В. Маяковского в пьесах «Клоп» и «Баня» соотносятся с логикой внутржанрового развития советской комедии 1920-х годов (Н. Эрдман, А. Безыменский, М. Булгаков); обосновывается их особая роль в советской комедииографии.*

10. Сатирическая комедия В.В. Маяковского «Клоп» (герой и жанр) // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф. 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 194–195.

#### 45. Н.Н. Комлик

1. \*Структура подтекста в драматургии XX века. – 16 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 05.04.83, № 12648.

2. Подтекст как проявление образной мысли в драматургии XX века // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой

науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 233–234.

3. \*К вопросу о методике чтения спецкурса по драматургии М. Горького для клубных специализаций // Совершенствование методов обучения и воспитания студентов института культуры в свете решений XXVI съезда КПСС : тез. докл. к XIII науч.-метод. конф. Кемерово, 1985. С. 96–99. Соавт.: Л.Ф. Неупокоева.

4. Подтекст в драматургии А.М. Горького 1910-х годов (На материале драм «Фальшивая монета» и «Старик») : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1985. – 20 с. (Том. гос. ун-т).

*Подтекст рассматривается как один из принципов художественного мышления, особого рода инсказание. Выявляются приемы создания подтекста в пьесах А.М. Горького (роль композиции, драматической ситуации, реплики, диалога, символа), его структура и характер функционирования.*

5. Своеобразие композиционной структуры драмы А.М. Горького «Старик» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1985. Вып. 7. С. 100–113.

#### 46. А.М. Корокотина

1. Конфликты и характеры в повести Ю. Либединского «Неделя» // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 41–52. (Учен. зап. / Том. ун-т. ; № 48).

2. Ю.Н. Либединский в борьбе за идейность советской литературы (в период 20-х годов) // Некоторые проблемы метода и мастерства писателя. Томск, 1965. С. 129–142. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 50).

3. Писатель, которого «все касалось» // Вопросы литературы. 1966. № 9. С. 232–234. – Рец. на кн.: Либединский Ю. Об уважении к литературе. Статьи, рецензии, воспоминания. – М. : Сов. Писатель, 1965. – 328 с.

4. Теоретические искания Ю.Н. Либединского середины 20-х годов и работа над повестью «Комиссары» // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 91–107. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 62).

5. Ю. Либединский и вопросы литературной борьбы первой половины 20-х годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1967. – 20 с. (Том. гос. ун-т).

6. Тема партии в литературе начала 20-х годов и повесть Ю. Либединского «Неделя» // Идейность и мастерство писателя. Томск, 1967. С. 3–18. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 67).

7. Проблема «Ленин и литература» в критике 20-х годов // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1971. С. 120–135.

8. Жанровое своеобразие советской литературной критики 20-х годов // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР, 23–26 мая 1972 г. Томск, 1972. С. 82–85.

9. Статьи В.И. Ленина о Л. Толстом в критике 20-х годов (некоторые проблемы методологии) // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1973. № 4. С. 3–14.

10. К вопросу о жанровом своеобразии литературно-художественной критики (на материале критики 20-х годов) // Сборник трудов молодых ученых / Том. ун-т. Томск, 1974. вып. 3. С. 128–145.

11. Жанровое своеобразие литературного портрета в критическом наследии А.К. Воронского // Проблемы литературных жанров : материалы второй науч. межвуз. конф., 30 сентября – 4 октября 1975 г. Томск, 1975. С. 138–141.

12. Ю. Либединский в дискуссиях 20-х годов о психологизме // Жанровые искания в советской литературе. Томск, 1975. С. 40–50. (Тр. / Том. ун-т ; Т. 254).

#### 47. Л.И. Королькова

1. С.Г. Скиталец и некоторые вопросы фольклора // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 104–115. (Учен. зап. / Том. ун-т ; № 45).

2. Проблема народного таланта в творчестве С. Г. Скитальца (1900–1907 гг.) // Вопросы художественного метода и стиля. Томск, 1964. С. 79–94. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 48).

3. Творческий путь С.Г. Скитальца : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1964. – 21 с. (Том. гос. ун-т. Каф. сов. лит.)

4. О поэзии С.Г. Скитальца // Вопросы литературы и языка : сб. аспирант. статей. Томск, 1965. С. 56–68. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 54).

5. Основные этапы творчества С.Г. Скитальца // Вопросы литературы и языка : сб. аспирант. статей. Томск, 1965. С. 39–55. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 54).

#### 48. Я.Р. Кошелев

1. «Поднятая целина» М. Шолохова (вопросы художественного метода и мастерства) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1952. – 11 с. (Том. гос. ун-т).

2. О некоторых вопросах стиля «Поднятой целины» М. Шолохова // Томск : альманах, 1953. Вып. 6. С. 107–113.

3. «Поднятая целина» М. Шолохова в свете литературно-критических воззрений М. Горького // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1953. Т. 10. С. 25–46.

4. Внутренний монолог в романе М. Шолохова «Поднятая целина» // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1954. Т. 11. С. 95–106.

#### 49. И.Ф. Кузнецов

1. Демьян Бедный – баснописец: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1954. – 16 с. (Том. гос. ун-т).

#### 50. Ф.С. Мальцев

1. \*Становление характера в повести Э. Казакевича «Двое в степи» // Учен. зап. Магадан. пед. ин-т. Магадан, 1963. Вып. 1, ч. 2.

2. \*Путь к образу [повесть Эм. Казакевича «Звезда»] // Схема? – Нет, живой образ : сб. статей. Магадан, 1965.

3. \*Нет, «Сердце друга» бьется иначе // Советский Сахалин. 1967. 2 окт.

4. \*Художественное своеобразие повести Эм. Казакевича «Сердце – друга» // Проблемы изучения художественного произведения. (Методология, поэтика, методика) : тез. докл. XI науч.-теорет. и метод. конф., организуемой каф. рус. лит. (23–25 мая 1968 г.) : в 2 ч. М., 1968.

5. Из истории создания повести Эм. Казакевича «Сердце друга» // Материалы объединенной научной конференции Южно-Сахалинского пединститута и Сахалинского КНИИ. Южно-Сахалинск, 1968. Вып. 2. (филол. науки). С. 23–26.

6. Творческая история военных повестей Эммануила Генриховича Казакевича. (В лаб. писателя) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1972. – 24 с. (Том. гос. ун-т им. В.В. Куйбышева). Список работ автора: с. 24 (5 назв.).

#### 51. О.В. Маркова

1. \*Литературный портрет как средство совершенствования процесса преподавания литературных дисциплин // Изучение, пропаганда и внедрение передового опыта в вузах культуры. Барнаул, 1985. С. 186–187.

2. Литературный портрет (к проблеме жанра) // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября – 1 октября 1982 г. Томск, 1983. С. 99–100.

3. \*Портрет В.К. Арсеньева в воспоминаниях современников // Арсеньевские чтения : тез. докл. и сообщ., 7–8 апр. 1984 г. Хабаровск, 1984. С. 96–99.

4. Литературный портрет как вид «писательской» критики // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 210–224.

5. Современный литературный портрет (типология и поэтика жанра) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1990. – 19 с. (Том. гос. ун-т).

#### 52. М.Н. Мельников

1. К вопросу о современных праздничных и свадебных обрядах (по материалам Новосибирской области) // Сибирский фольклор. Томск, 1965. Вып. 1. С. 121–144.

2. Современное самодеятельное детское творчество // Сибирский фольклор. Томск, 1965. Вып. 1. С. 145–160.



3. Русский детский фольклор Сибири : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1967. — 20 с. (Том. гос. ун-т).

4. К вопросу о собирании и изучении детского фольклора // Учен. зап. / Том пед. ин-т. 1968. № 24. С. 92–98.

### 53. Л.Б. Менглинова

1. Гротеск в русской советской прозе 20-х годов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1982. — 18 с. (Том. гос. ун-т).

*В диссертации рассматривается сатира 1920-х годов, развитие гротесковых форм анализируется на материале романа Е. Замятина «Мы», повести «Город Градов» А. Платонова, «Собачье сердце» М. Булгакова.*

2. Проблема гротеска в советском литературоведении и критике 20-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 15–27.

3. Творчество М.А. Булгакова в советской критике. (К постановке проблемы) // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 3. С. 14–27.

4. К проблеме гротеска в эстетике русского модернизма 20-х годов // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1983. Вып. 5. С. 14–25.

5. Реалистический гротеск в повести М. Булгакова «Дьяволиада» // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сент.—10 окт. 1982 г. Томск, 1983. С. 113–115.

6. Гротеск в повести А. Платонова «Город Градов» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 71–88.

### 54. А.Н. Мыреева

1. Некоторые жанровые особенности романа М. Алексеева «Ивушка неплакучая» // Проблемы литературных жанров : материалы науч. межвуз. конф., посвящ. 50-летию образования СССР. 23–26 мая 1972 г. Томск, 1972. С. 113–115.

*Новые проявления эпичности — психологизация персонажа.*

2. К проблеме национального характера в романе Ф. Абрамова «Две зимы и три лета» // Сборник трудов молодых учёных / Том. ун-т. Томск, 1973. Вып. 2. С. 216–226.

*Проявление традиционного национального сознания в человеке советской формации.*

3. Концепция народного характера и жанровые искания в творчестве М. Алексеева // Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф., 6 февраля — 9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 177–178.

*Собираемый принцип в изображении вариантов народного характера и жанровая память рассказа, повести в новеллах, романа.*

4. Изображение народного характера в прозе 60-х годов о деревне : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1981. — 19 с. (Том. гос. ун-т).

*Выявляется общее и национально своеобразное в персонаже, воплощающем народный характер. Рассматриваются произведения М. Алексеева, Ф. Абрамова, Ч. Айтматова 1960-х годов.*

5. Автор и герой в структуре повествования (По повести Ч. Айтматова «Прощай, Гульсары!») // Проблемы литературных жанров: материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября — 1 октября 1982 года. Томск, 1983. С. 139–140.

### 55. С.И. Напольский

1. К оценке творчества С.П. Подъячева // Учен. зап. / Том. ун-т. 1947. № 7. С. 132–142.

2. Творчество С.П. Подъячева : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1955. — 15 с. (Том. гос. ун-т).

3. Некоторые особенности характеристики образов-персонажей в произведениях С.П. Подъячева // Учен. зап. / Том. пед. ин-т. 1956. Т. 15. С. 188–205.

### 56. Л.Ф. Неупокоева

1. Пьеса Л. Леонова «Ленушка». Фольклоризм и проблема жанра // Проблемы литературных жанров : материалы четвертой науч. межвуз. конф., 28 сентября — 1 октября 1982 года. Томск, 1982. С. 235–236.

2. Народно-поэтическое начало в военной драматургии Л. Леонова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1983. — 20 с.

3. Народно-поэтическая основа пьесы Л. Леонова «Нашествие» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 39–51.

4. Фольклорное начало в пьесе Л. Леонова «Лёнушка» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1983. Вып. 5. С. 3–13.

5. Тема будущего в трагедии Л. Леонова «Ленушка» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1984. Вып. 6. С. 110–118.

6. Драматизм ранней прозы Л. Леонова // Проблемы литературных жанров: материалы V науч. межвуз. конф. 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 114–115.

### 57. Л.А. Образовская

1. Творчество В. Ф. Пановой. (Критич. исследование) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1952. — 26 с. (Том. гос. ун-т. Каф. рус. лит.)

2. Художественные приемы создания образа-персонажа в творчестве В. Ф. Пановой // Томск : альманах. 1953. Вып. 7. С. 63–72.

### 58. Н.В. Отургашева (Ильинская)

1. Герой и конфликт в пьесе В. Розова «Гнездо глухаря» // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1982. Вып. 4. С. 52–60.

2. Концепция личности и структура действия в современной драме // *Художественное творчество и литературный процесс*. Томск, 1983. Вып. 5. С. 5–58.

3. Проблема героя и жанровое своеобразие пьесы А. Гельмана «Наедине со всеми» // *Проблемы литературных жанров*. Томск, 1983. С. 252.

4. Концепция личности в современной советской драматургии : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1985. — 17 с. (Том. гос. ун-т).

5. Проблема героя и автора в пьесе В. Арро «Смотрите, кто пришел» // *Художественное творчество и литературный процесс*. Томск, 1985. Вып. 7. С. 215–229.

6. Концепция личности в драматургии 80-х годов // *Проблемы литературных жанров: материалы V науч. межвуз. конф.*, 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 160–161.

### 59. Т.В. Ошарова

1. Творчество Б.Л. Горбатова : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1954. — 16 с. (Том. гос. ун-т).

2. Идеино-художественные функции пейзажа в повести Б.Л. Горбатова «Непокоренные» // *Томск : альманах*. 1956. Вып. 9. С. 108–114.

3. О языке и стиле повести Б. Горбатова «Непокоренные» [доклад на 5-й науч. конф. ун-та. Ноябрь–декабрь 1954 г.] // *Труды / Том. ун-т*. 1957. Т. 139. С. 175–192.

*Работа Б. Горбатова над текстом повести, авторские редакторские правки*

### 60. В.М. Перцовский

1. «Дни» и годы поэзии (Заметки) // *Вопросы литературы*. М., 1965. № 9. С. 25–45.

2. «Солнцеворот» В. Луговского и проблемы поэзии середины 1950-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1968. — 21 с. (Том. гос. ун-т).

3. «Солнцеворот» и «Сполохи»: (О внутр. полемике двух лирич. кн. В. Луговского) // *Науч. тр. / Новосиб. пед. ин-т*. 1971. Вып. 65: *Вопросы русской, советской и зарубежной литературы*. С. 203–218.

### 61. Т.Г. Плохотнюк

1. Поэтическая маска как один из приемов создания сатирического образа в сборнике Саши Черного «Сатиры» // *Сборник докладов XXIV научной студенческой конференции, посвящ. столетнему юбилею со дня рождения В. И. Ленина*. Томск, 1970. С. 85–86.

*Сатирические приемы (маска). «Басня», «Всемирным духом», «Стилисты», «Невольная дань», «Успокоение» и др.*

2. Некоторые проблемы развития бытовой драмы в критике 20-х годов. Статья первая // *Проблемы метода и жанра*. Томск, 1977. Вып. 5. С. 116–124.

*Мелодрама. Критика: Ю. Соболев, А. Гвоздев, А. Февральский, С. Мокульский. Жанровая разновидность. А. Славинский «Красный орленок». В. Голыничников «Товрищ Семизводный», И. Финогенов «Роковые встречи».*

3. А.А. Гвоздев — театральная критика // *Проблемы метода и жанра*. Томск, 1979. Вып. 6. С. 24–32.

*Театральная критика. Направления.*

4. Вопрос о мелодраме в критике 20-х годов // *Проблемы литературных жанров : материалы третьей науч. межвуз. конф.*, 6–9 февраля 1979 года. Томск, 1979. С. 194–196.

*Полемика о развитии советской драматургии: М. Горький, А. Луначарский, А. Блок, П. Марков.*

5. Некоторые проблемы развития бытовой драмы в критике 20-х годов. Статья вторая // *Проблемы метода и жанра*. Томск, 1980. Вып. 7. С. 70–78.

*Проблемы развития драмы в статьях Эм. Бескина, Вл. Кчюма, П. Маркова, Б. Атерса. Рассматриваются пьесы А. Файко «Человек с портфелем», Н. Шаповаленко «Чернь».*

6. Методические указания и задания к лабораторным работам по курсу «Введение в литературоведение». — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1984. — 34 с. Соавт.: Киселев Н.Н., Рыбальченко Т.Л., Хаустов Н.Т.

7. Жанровая структура мелодрамы // *Художественное творчество и литературный процесс*. Томск, 1988. Вып. 8. С. 188–209.

*На материале пьес А. Файко, А. Луначарского, И. Тургенева, А. Островского, М. Горького, В. Белинского и др.*

8. «Оливер Кромвель» А. В. Луначарского как историческая мелодрама // *Художественное творчество и литературный процесс*. Томск, 1988. Вып. 9. С. 71–81.

*Идея исторической преемственности. Соединение социально-исторической проблематики с морально-этической. (Н. Минаев «На рассвете», А. Айно «Декабристы», П. Шеголев «Азеф»).*

9. \*Заговоры. Методические указания к практическим занятиям по курсу «Устное народное творчество». — Томск : Изд-во Том. ун-та, 1990. — 12 с.

10. Русская советская мелодрама 20-х годов (поэтика и типология) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1990. — 16 с. (Том. гос. ун-т).

*Генезис и поэтика мелодрамы как жанровой разновидности драмы. Типология: бытовая, историческая, условно-аллегорическая. А. Файко, А. Луначарский, Н. Тверской, А. Глебов, Ю. Юрьин, Б. Рында-Алексеев, А. Миотровский.*

11. Сказочный архетип сюжета мелодрамы // Проблемы литературных жанров : материалы VI науч. межвуз. конф., 7–9 декабря 1988 г. Томск, 1990. С. 189–191.

12. Условно-аллегорическая мелодрама 1920-х годов // Проблемы метода и жанра. Томск, 1990. Вып. 16. С. 196–208.

*Мелодрама в контексте героико-романтического направления в драматургии. Условное время, пространство, агитационный пафос, конфликт страсти и долга. Ю. Юрын «Король в лохмотьях», А. Файко «Озеро Люль», Н. Тверской «Власть», А. Пиотровский «Падение Елены Лэй», А. Глебов «Загмук», Б. Рында-Алексеев «Железная стена», С. Оболенский «Камера Пыток», А. Луначарский «Канцлер и слесарь».*

13. Художественные функции народной песни в рассказах В.М. Шукшина // Русский фольклор: проблемы изучения и преподавания : материалы межрегион. науч.-практ. конф. 24–27 сентября 1991 г. Тамбов, 1991. Ч. 2. С. 108–110.

*На материале рассказов В. Шукшина «Далекие зимние вечера», «Одни», «В воскресенье мать старушка», «Алеша Бесконвойный» и др.*

14. \*Поэтика мелодрамы : учебное пособие. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1992. – 42 с.

*Мелодрама. Тенезис. Сказочный архетип сюжета и типологии героев.*

*В. Белинский «Дмитрий Калинин», А. Островский «Бедная невеста», И. Тургенев «Нахлебник», «Холостяк», К. Фин «Ошибка Анны», А. Арбузов «Потерянный сын», Е. Шварц «Повесть о молодых супругах» и др.*

15. Фольклорное начало в рассказе В. Шукшина «Далекие зимние вечера» // Проблемы литературных жанров : материалы VII межвуз. науч. конф., 4–7 мая 1992 г. Томск, 1992. С. 143–146.

*Фольклор как часть народной жизни. Система ритуальных обрядов (игра, пляска, песня, переодевание, еда) и их трансформация в рассказе.*

16. Художественные функции фольклорных мотивов в новеллистике В. Шукшина (Рассказ «Стенька Разин») // Проблемы литературных жанров : материалы VIII науч. межвуз. конф., 17–19 октября 1995 года. Томск, 1996. С. 63–65

17. \*Художественный образ. Стихосложение. Вопросы и задания по курсу «Введение в литературоведение». – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1995. – 37 с.

18. \*Разинская тема в творчестве В. Шукшина // Литература и критика в системе духовной культуры времени. Тюмень, 1996. С. 120–132.

*Образ Разина в произведениях «Стенька Разин», «Я пришел дать вам волю».*

19. \*Проблемы типического в художественной литературе : методические указания и задания по курсу «Введение в литературоведение». – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1996. – 34 с.

20. \*«Домашнее» пространство в сборнике рассказов В. М. Шукшина «Сельские жители» // В.М. Шукшин. Жизнь и творчество : тез. докл. IV Всерос. науч.-практ. конф., 13–15 марта 1997 г. Барнаул, 1997. С. 65–67. Соавт.: Сидорова А. Ю.

*Художественное пространство. Категория «свой–чужой». «Игнаха приехал», «Свояк Сергей Сергеевич». «Материнское сердце» и др.*

21. Мифопоэтика рассказа В. Шукшина «Стенька Разин» // Творчество В. М. Шукшина. Метод. Поэтика. Стиль : межвуз. сб. статей. Барнаул, 1997. С. 122–131.

*Мифологемы кузнеца, куклы в рассказе. Проблема памяти.*

22. \*Устное народное творчество (программа, планы и задания к практическим занятиям, методические указания к фольклорной практике). – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1998. – 42 с.

*Устное народное творчество. Заговоры. Пословицы и поговорки. Несказочная проза. Былины. Практические задания.*

23. Балаганный мир героев повести для театра В.М. Шукшина «Энергичные люди» // Проблемы литературных жанров : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня основания Том. гос. ун-та, 8–10 декабря 1998 г. Томск, 1999. Ч. 2. С. 207–209.

24. Балаганный мир повести для театра В.М. Шукшина «Энергичные люди» // «Горький, мучительный талант» : материалы V Всерос. юбил. науч. конф. «В. М. Шукшин. Жизнь и творчество», посвящ. 70-летию со дня рождения Василия Макаровича Шукшина. 21–23 июля 1999 г. Барнаул, 2000. С. 174–188.

*Миромоделирование. Фольклорные истоки. Балаганная эстетика. Драматическое начало.*

25. «Стенька Разин» // Творчество В. М. Шукшина в современном мире. Эстетика. Диалог культур. Поэтика. Интерпретация. Барнаул, 1999. С. 239–242.

*Версии образа Степана Разина. Песня.*

26. Традиции народной зрелищной культуры в рассказе В. М. Шукшина «Жена мужа в Париж провожала» // Народная культура Сибири : материалы IX науч.-практ. семинара Сибирского регионального вузовского центра по фольклору. Омск, 2000. С. 187–191.

*Разрушение традиций народного зрелища. Роль аллюзий, реминисценций (сказка, Пляска, песня).*

## 62. Е.А. Полева

1. Сопоставительный анализ произведений «Мы» Е. Замятина и «Приглашение на казнь» В. Набокова // VI Общероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. «Наука и образование» (15–20 апреля 2002 года): Т. 2: Лингвистика и филология. Томск, 2003. С. 222–225.

2. Поэтика тайны в интерпретации финала романа В. Набокова «Подвиг» // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. Томск, 2004. С. 127–130.

3. Концепция истории в романе В. Набокова «Дар» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2005. Вып. 7: Версии истории в русской литературе XX века. С. 57–74.

4. В. Набоков о вторжении массового искусства в культуру XX в. (Европа и Америка в романе «Камера обскура») // Американские исследования в Сибири: материалы Всерос. науч. конф. выпускников программы Фулбрайта «Американские идеи в гуманитарных исследованиях ученых Сибири», Томск, 12–14 октября 2004 г. Томск, 2005. Вып. 8. С. 141–145.

5. \*Тема искусства в романе В. Набокова «Камера обскура» // Русская литература в современном культурном пространстве: материалы III Всерос. науч. конф. (4–5 ноября 2004 года). Томск, 2005. С. 107–113.

6. Семантика пространства и мотив исчезновения в романе В. Набокова «Приглашение на казнь» // Теоретические и прикладные аспекты литературоведения. Томск, 2006. С. 87–92. (Вестн. Том. гос. ун-та; Бюл. операт. науч. информации; № 80).

7. Тенденции исследования и проблемы классификации персонажей в телерекламе // Вторая Всероссийская научно-практическая конференция «PR-Универсум 2006» (14–17 ноября 2006 г.): сб. материалов. Томск, 2006. С. 124–126.

8. Этика поступка и этика письма в романе В. Набокова «Отчаяние» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 8: Деонтологические аспекты художественной словесности. Томск, 2006. С. 27–39.

9. \*Рефлексия исчезновения в романе В. Набокова «Приглашение на казнь» // Русская литература в современном культурном пространстве: материалы IV Междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию филол. фак. Том. гос. пед. ун-та (2–3 ноября 2006 года): в 3 т. Томск, 2007. Т. 2. С. 54–62.

10. Тема исчезновения в «русских романах» В. Набокова: подходы к интерпретации // Вестн. Том. гос. ун-та. 2007. № 305: декабрь. С. 15–19.

11. Концепт «смерть» в романе В. Набокова «Дар» // Семантика и прагматика слова в художественном и публицистическом дискурсах: материалы IX Всерос. науч.-практ. семинара 25–26 апреля 2008 года. Томск, 2008. С. 72–79.

12. Мотив исчезновения в романах В. Набокова конца 1920–1930-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2008. – 23 с.

### 63. С.Г. Синенко

1. Пришвинская философия искусства как поведения // Проблемы литературных жанров: материалы четвертой науч.-межвуз. конф., 28 сент.– 1 окт. 1982 г. Томск, 1983. С. 103–104.

2. Притча М. Пришвина и ее восточные параллели // Проблемы типологии литературного процесса. Пермь, 1985. Вып. 10. С. 137–142.

3. Историко-культурные истоки творчества М. М. Пришвина и особенности образной системы: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1986. – 20 с. (Том. гос. ун-т).

### 64. О. В. Соколова

1. \*В. В. Хлебников в рецепции постмодернизма // Наука. Техника. Инновации. Материалы докл. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых: в 5 ч. Новосибирск, 2002. Ч. 5. С. 186–187.

#### *Диалог формализма и футуризма.*

2. Авангард и постмодернизм. Мотив автопортрета в творчестве В. Хлебникова и Г. Айги // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики: материалы науч.-метод. конф. молодых ученых. 11–12 апреля 2003 г. Томск, 2003. Ч. 1: Лингвистика и литературоведение. С. 170–173.

3. Диалог формализма / футуризма. В. Хлебников как теоретик авангарда // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики: материалы науч.-метод. конф. молодых ученых. 12–13 апреля 2002 г. Томск, 2003. Ч. 1: Лингвистика и литературоведение. С. 140–141.

4. Гипер-текст в XX в. В. Хлебников – В. Соснора // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики: материалы науч.-метод. конф. молодых ученых. Томск, 2003. Ч. 1: Лингвистика и литературоведение. С. 141–143.

5. Метатекст собственного текста как эстетика саморефлексии поэтического нео-авангарда // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Томск, 2004. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. С. 147–150.

6. Поэтика метатекста в неоавангардистском тексте («Девять книг» В. Сосноры) // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2004. Вып. 6: Формы саморефлексии литературы XX века: метатексты и метатекстовые структуры. С. 115–128.

7. Современный поэтический неоавангард: эстетическая философия и поэтика («Девять книг» В. Сосноры) // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 12–15 апреля 2004. М., 2004. Т. 2: Иностранные языки. Искусствоведение. Филология. Философия. С. 307–308.

8. Категория сна в эстетике Г. Айги. Традиции восточной философии (эссе «Сон и Поэзия») // Русская литература в современном культурном пространстве: материалы 3 междунар. науч. конф. (4–5 ноября 2004 г.): в 3 ч. Томск, 2005. Ч. 3. С. 228–235.

9. Деонтологическая модель творчества как смерти: «Девять книг» В. Сосноры // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный

диалог. Томск, 2006. Вып. 8 : Деонтологические аспекты художественной словесности. С. 57–78.

10. Мортальный дискурс в неоавангарде второй половины XX века («Разговор на расстоянии» Г. Айги и «Девять книг» В. Сосноры) // Теоретические и прикладные аспекты литературоведения. Томск, 2006. С. 99–105. (Вестн. Том. гос. ун-та ; Бюл. оператив. науч. информации ; № 80).

11. Следы славянской пракультуры в авангардистской поэзии В. Сосноры // Русскоязычная литература в контексте восточнославянской культуры : сб. статей по материалам Международной Интернет–конференции «Проблемы развития русскоязычной литературы и судьба восточнославянского культурного сообщества» (15–19 декабря 2006 года). Томск, 2007. С. 142–158.

12. Неоавангардная поэзия Г. Айги и В. Сосноры: эстетическое самоопределение и поэтика : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2007. – 23 с.

### 65. А.Б. Стрельникова

1. Книга стихов «Сатурналии» П. Верлена в переводе Ф. Сологуба // Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения и журналистики. Томск, 2004. Вып. 5, ч. 1: Литературоведение. С. 153–155.

2. \*Книга стихов «Po mes saturniens» П. Верлена в переводе Ф. Сологуба // Прикладная филология и инженерное образование : III Междунар. науч.-практ. конф. (18–21 января 2005 г.) : рабочие материалы. Томск, 2005. С. 161–163.

3. Ф. Сологуб – переводчик книги П. Верлена «Сатурналии» // Русская литература в современном культурном пространстве : материалы III Междунар. науч. конф. (4–5 ноября 2004 г.). Томск, 2005. Ч. 2. С. 24–31.

4. \*Стихотворения–варианты в переводческой практике Ф. Сологуба // Коммуникативные аспекты языка и культуры : сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Томск, ТПУ, 2005. Томск, 2005. С. 109–111.

5. «La bonne chanson» П. Верлена в переводе Ф. Сологуба (поэтика перевода лирического цикла) // Коммуникативные аспекты языка и культуры : сб. статей V Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск, 2005. Ч. 1. С. 119–126.

6. \*Варианты переводов как способ осуществления культурного диалога (на материале «Romances sans paroles» П. Верлена в переводе Ф. Сологуба) // Коммуникативные аспекты языка и культуры : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 110-летию основания Том. политехн. ун-та и 100-летию первого выпуска сибирских инженеров, Томск, май 2006. Томск, 2006.

7. Мотив как способ воплощения авторского сознания переводчика (на материале переводов Ф. Сологубом лирики П. Верлена) // Актуальные

проблемы интерпретации текста : перевод, нарратив, диалог. Томск, 2006 С. 125–131. (Вестн. Том. гос. ун-та ; Бюл. оператив. науч. информации ; № 84 : август).

*Проявляющиеся в переводе мотивы тоски, томления, шепота, луны/лазури являются свидетельством отражения в переводном тексте сознания Ф. Сологуба.*

8. Становление переводческих принципов Ф. Сологуба (на материале ранней лирики П. Верлена) // Университетское переводоведение : материалы VII Междунар. науч. конф. по переводоведению «Федоровские чтения». 20–22 октября 2005г. СПб., 2006. Вып. 7. С. 463–468.

9. \*«Romances sans paroles» П. Верлена в переводе Ф. Сологуба // Коммуникативные аспекты языка и культуры : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, посвященной 110-летию основания Том. политехн. ун-та и 100-летию первого выпуска сибирских инженеров, Томск, май 2006. Томск, 2006. 132–134.

10. Ф. Сологуб – переводчик поэзии П. Верлена : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 2007. – 23 с. (Том. гос. ун-т).

### 66. Н.А. Такташева

1. Женщина революции [К 70-летию со дня рождения писательницы Л. М. Рейснер] // Москва. 1965. № 5. С. 204–207.

2. Талант, отданный революции [О творчестве Л. Рейснер] // Сиб. огни. 1965. № 11. С. 140–143.

3. Творчество Ларисы Рейснер в 1918–1924 гг. «Фронт» и очерки о загранице // Некоторые проблемы метода и стиля писателей. Томск, 1965. С. 66–74. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 50).

4. Путь Л. Рейснер от эстетских журналов к Октябрю // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 188–201. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 62).

5. Творческий путь Л. М. Рейснер : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1966. – 18 с.

6. Очерки Ларисы Рейснер о социалистическом строительстве («Уголь, железо и живые люди») // Учен. зап. / Том. ун-т. 1967. № 67. С. 80–93.

### 67. С.А. Ташлыков

1. Жанровые модификации очерка А. И. Куприна // Проблемы литературных жанров : материалы V науч. межвуз. конф., 15–18 окт. 1985 г. Томск, 1987. С. 95–96.

2. О специфике жанра новеллы в творчестве А. И. Куприна // Художественное творчество и литературный процесс. Томск, 1988. Вып. 8. С. 41–55.

*В статье осмысливается специфика жанра новеллы в творчестве А.И. Куприна, уточняется жанровая принадлежность ряда произведений, анализируются некоторые новеллистические циклы.*

3. \*«Штабс-капитан Рыбников» А.И. Куприна (К проблеме жанра) // Жанры русской литературы : сб. науч. тр. Иркутск, 1991. С. 127–143.

*Жанровая специфика «Штабс-капитана Рыбникова» как рассказа «романной емкости».*

*Куприн А.И. / рассказ, жанр*

4. \*Идеи Ф. Ницше в творчестве А.И. Куприна // Художественный текст и культура : тез. докл. Всерос. науч. конф. Владимир, 1993. С. 63–64.

*Влияние философии Ф. Ницше на творчество А.И. Куприна*

5. \*Библейские мотивы в творчестве А.И. Куприна // Лингвистика. Литературоведение. Журналистика : материалы юбил. науч. конф. Иркутск, 1994. С. 86–88.

*В тезисах ставится вопрос об использовании ветхозаветных («Суламифь», «Жидовка», «Бред») и новозаветных («Два святителя», «Лесенка Голубая» и др.) мотивов в творчестве А.И. Куприна.*

6. Жанр миниатюры в творчестве А.И. Куприна // Судьба жанра в литературном процессе. Иркутск, 1996. С. 97–109.

*Жанровая специфика циклов миниатюр А.И. Куприна «Маленькие рассказы» и «Рассказы в каплях».*

7. \*Новелла-легенда в творчестве А.И. Куприна // Современные проблемы преподавания русской и зарубежной литературы : сб. науч. тр. Иркутск, 1998. С. 61–76.

*Восточные легенды, средневековые предания, христианские апокрифы и жития как жанрообразующие источники.*

8. Малые эпические жанры в творчестве А.И. Куприна (К проблеме жанровой динамики) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1999. – 21 с. (Том. гос. ун-т).

## 68. И.И. Тюрина

1. \*Неомифологизм в лирике Вячеслава Иванова // Материалы Вторых Сейфуллинских чтений : Междунар. науч. конф. Целиноград, 1991. Т. 1. С. 32–35.

*Неомифологизм рассматривается как особый аспект эстетики поэзии Вяч. Иванова.*

2. \*Мифологема «смерть/воскрешение» во второй книге лирики Вяч. Иванова «Прозрачность» (тезисы) // Проблемы литературных жанров : материалы VII науч. межвуз. конф., 4–7 мая 1992. Томск, 1992. С. 104–105.

*Мифологема «смерть/воскрешение» рассматривается как одно из ярчайших выражений идеи дionисизма в лирике Вяч. Иванова*

3. \*Эстетика Вяч. Иванова в современном литературоведении и курсе «Отечественная литература XX века» // Инновации в педагогической деятельности : тез. науч.-практ. конф. Том гос. пед. ун-та, 23–30 марта 1995. Томск, 1995. С. 22–25.

*Уникальность для русской культуры фигуры Вяч. Иванова рассматривается с точки зрения многогранности его неординарной личности.*

4. Дионис и дionисийство в сборнике Вяч. Иванова «Кормчие звезды» // Экология культуры и образования: филология, философия, история. Тюмень, 1997. С. 22–25.

5. Дионисийская концепция любви и смерти в сборнике Вяч. Иванова «Сог ardens» // Культура и текст : материалы Междунар. науч. конф. 10–11 сентября. 1996. СПб.–Барнаул, 1997. Вып. 1: Литературоведение, ч. 2. С. 55–62.

*В статье рассматривается вопрос о влиянии дionисийской концепции Вяч. Ивановым на трактовку им темы любви и смерти.*

6. Дионисийский миф и его воплощение в лирике Вяч. Иванова («Кормчие звезды», «Прозрачность», «Сог ardens») : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Томск, 1997. – 20 с.

7. Лирический герой сборника Вяч. Иванова «Прозрачность» (проблема «смерти – воскрешения») // Проблемы метода и жанра : сб. статей. Вып. 19. Томск, 1997. С. 164–174.

*В статье актуализируется проблема субъектной организации лирики Вяч. Иванова в контексте реализации мифологемы «смерть–воскрешение».*

8. Тема поэта и поэзии в сборнике Вяч. Иванова «Прозрачность». Мифопоэтический аспект // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. История и филология. Томск, 1997. Вып. 1. С. 64–69.

*В статье исследуется трактовка Вяч. Ивановым классической для русской поэзии тема назначения поэта и поэзия.*

9. Дионисизм в русском эстетическом сознании: (К постановке проблемы) // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. Филология. 1999. Вып. 6 (15). С.22–26.

## 69. М.А. Хатямова (Резун)

1. \*«Поединок» А. Куприна и «На куличках» Е. Замятина (опыт сравнительного анализа) // Проблемы художественного метода русской литературы конца XIX – начала XX века веков : тез. докл. Крым. науч. конф., 18–19 сентября 1990 г. Симферополь, 1990. С. 157–158.

2. \*Сюжетно-композиционное своеобразие повестей Е. И. Замятина 1910-х годов // Материалы вторых Сейфуллинских чтений. Целиноград, 1991. Т. 1. С. 97–98.

*Рассматривается неомифологическая основа сюжета в повестях «Уездное», «На куличках», «Алатырь».*

3. \*Жанровое своеобразие повестей Е. И. Замятина 1910-х годов // Творчество Евгения Замятина: Проблемы изучения и преподавания : материалы первых Рос. Замятинских чтений, 21–23 сентября 1992 г. Тамбов, 1992. С. 29–30.

*Обосновывается модернистская структура повестей «Уездное», «На куличках», «Алатырь».*

4. Особенности повествования в антиутопических сказках Е.И. Замятина // Проблемы литературных жанров : материалы VII науч. межвуз. конф. Томск, 1992. С. 110–111.

*Анализируется нарративная структура сказок про Фиту*

5. \*Традиции народной культуры в повестях Е.И. Замятина 1910-х годов // Традиции в контексте русской культуры : материалы к науч. конф. Череповец, 1992. С. 90–91.

*Исследуются фольклорные образы, сюжет, хронотоп в повестях Е.И. Замятина «Уездное», «На куличках», «Алатырь».*

6. Малая проза Е. И. Замятина. Проблемы поэтики : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1993. — 20 с. (Том. гос. ун-т).

### **70. Т.Н. Чурляева**

1. Ситуация «отчуждения» в романе В. Набокова «Защита Лужина» и ситуация «отставания» в повести В. Маканина «Отставший» // Русская литература в XX веке : имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2000. Вып. 2: В. Набоков в контексте русской литературы XX века. С. 109–126.

*Модернистская эстетика Набокова и реалистическая эстетика Маканина сходятся в отрицании отстранения от реальности, в отрицании смерти, неготовности жить в неидеальном мире.*

2. \*Анализ современных художественных произведений в старших классах (на примере повестей В. Маканина) // Довузовское образование. Проблемы и перспективы. Опыт : тез. докл. I регион. науч.-метод. конф. Новосибирск, 2000. С. 99–102.

*Проблема восприятия современной литературы и социокультурный принцип её изучения.*

3. Проблема преодоления страха в повести В. Маканина «Утрата» // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Томск, 2001. Вып. 3: Проблема страха в русской литературе XX века. С. 149–161.

*Выявляется онтологическая природа страха, попытка преодоления страха «растворением» в социуме.*

4. Сюжет познания в повести В. Маканина «Предтеча» // Художественная литература, критика и публицистика в системе духовной культуры. Тюмень, 2001. Вып. 5. С. 163–170.

5. Проблема абсурда в прозе В. Маканина 1980-х начала 1990-х гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Новосибирск, 2001. — 15 с.

6. Трансформация житийной модели в повести В. Маканина «Утрата» // Картина мира: модели, методы, концепты : материалы Всерос. междисциплинар. школы молодых учёных «Картина мира: язык, философия, наука». Томск, 2002. С. 282–284.

*Проблема национальной религиозности в рецепции В. Маканина; сближение принципов жития и анекдота.*

*В. Маканин // Житие, легенда, притча, анекдот, абсурд, повесть*

7. Жанр легенды, анекдота, притчи в прозе В. Маканина // Проблемы литературных жанров : материалы X Междунар. науч. конф., посвящ. 400-летию г. Томска, 15–17 окт. 2001 г. Томск, 2002. Ч. 2: Русская литература XX века. С. 227–231.

*Используя элементов разных жанровых конструкций как неигровой диалог с традицией с целью проверки культуры реальностью.*

### **71. Л.М. Шарлаимова**

1. Первая драма Леонида Леонова (об особенностях художественного метода раннего Леонова) // Некоторые проблемы метода и мастерства писателя. Томск, 1965. С. 154–162. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 50).

2. О специфике художественного метода Л. Леонова (драматургия 20-х годов) // Вопросы метода и стиля. Томск, 1966. С. 63–77. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 62).

3. О своеобразии художественного метода Леонида Леонова (драматургия 30-х годов) // Идеичность и мастерство писателя. Томск, 1967. С. 52–67. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 67).

4. Творческий метод Л. М. Леонова—драматурга : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1967. — 18 с. (Том. гос. ун-т. Каф. сов. лит.).

### **72. В.М. Яценко**

1. О романтической линии рассказов К. Паустовского // Томск : альманах. 1958. № 10. С. 119–126.

2. Некоторые принципы типизации в новеллистике К. Паустовского // Учен. зап. / Том. ун-т. 1960. №. 35. С. 141–151.

3. Реализм и романтика в рассказах К. Паустовского : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Томск, 1961. — 17 с. (Том. гос. ун-т. Каф. сов. лит.).

4. Лиризм в рассказах К. Паустовского // Вопросы творческого метода и мастерства в литературе и фольклоре. Томск, 1962. С. 119–127. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 42).

5. К проблеме характера в рассказах К. Паустовского // Сборник работ историко-филологического факультета. Томск, 1962. С. 168–176. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 43).

6. Литературно-эстетические взгляды К. Паустовского // Вопросы метода и стиля. Томск, 1963. С. 161–171. (Учен. зап. / Том. ун-т; № 45).

## Указатель имен

- Абрамов Ф. ....9–13, 30, 65, 114;  
12–10; 54–2, 4  
Азеф .....9–85  
Айги Г. ....8–58; 9–83;  
64–2, 8, 10, 12  
Айтматов Ч. ....9–8, 13, 23; 12–9, 10;  
54–4, 5  
Аксенов В. ....9–86, 114  
Алданов М. ....11–41  
Алексеев М. ....4–1, 3, 4  
Алешковский П. .9–68  
Амелин М. ....9–83  
Амусин В. ....9–85  
Андреев Д. ....8–22, 25–29, 33–38,  
40, 42–58; 9–83  
Андреев Л. ....1–12, 19, 20, 22,  
23–29; 9–85; 13–23; 38–9.  
Арбузов А. ....6–2, 5, 6, 8; 9–81, 97  
Арватов Б. ....9–3  
Арро В. ....58–5, 6  
Арсеньев В. К. ....51–2, 3–5  
Арцыбашев М. ....13–20, 25  
Асеев Н. ....2–61  
Астафьев В. ....9–30, 41, 54, 60, 81,  
97, 107, 110, 111, 112, 114, 124; 12–9, 50;  
21–1, 2, 3–14;  
Астахов А. М. ....2–31  
Афиногенов А. ....2–39  
Афонин В. ....12–7, 14  
Ахмадулина Б. ....9–83  
Ахматова А. ....9–55; 24–5, 12  
Байрон Д. ....26–13  
Бахтин М. М. ....9–92; 12–42  
Батюшков К. ....9–56  
Бедный Д. ....2–13, 39; 49–1  
Безыменский А. ....3–10, 28  
Белинский В. ....2–36, 56, 60; 4–1  
Белов В. ....9–1, 2, 9, 30, 54, 60,  
114  
Белый А. ....8–52.  
Битов А. ....9–1, 5, 6, 10, 21, 23,  
25, 26, 30, 45, 49, 53, 54, 65, 69, 97, 124;  
30–1, 2–5, 14, 16.  
Блейк У. ....26–10, 13  
Блок А. ....8–25, 29, 47, 52, 53;  
12–8; 18–2; 38–1, 2, 3–9  
Богомолов В. ....5–11; 9–127  
Боков В. ....9–83  
Бондарев Ю. ....9–97, 114  
Бродский И. ....9–52, 55, 56, 73, 83,  
92; 10–26; 12–43, 44, 47, 50, 52; 26–1, 2,  
3–13  
Бруснянин В. ....12–18  
Бубеннов М. ....1–2, 5, 6  
Буйда Ю. ....9–65, 66, 80, 82, 84,  
108, 113, 124, 127; 10–24, 31, 32; 30–10,  
11, 12, 13, 16  
Булгаков М. ....2–13; 3–31, 53; 8–10,  
11, 12, 13, 15, 16, 25, 61; 9–72; 44–3, 7, 8,  
9; 53–1, 2,–5  
Булгаков С. ....8–50, 52, 53  
Бунин И. А. ....1–4, 7, 9–11, 15–18,  
21; 10–11; 11–3, 5, 6, 7, 12, 17, 21; 24–1,  
2–17  
Бурцев В. ....9–85  
Буслаев Ф. ....2–53, 60  
Бутов М. ....10–15, 18, 28; 12–39  
Быков В. ....9–114, 117; 12–9  
Вампилов А. ....3–47, 48, 49, 51,  
54–61; 8–3, 4, 5, 24; 9–47, 81  
Ваншенкин К. ....9–83  
Верлен П. ....7–3, 8; 65–1, 2, 3–12  
Вернадский В. ....8–56  
Веселовский А. Н. 2–54  
Виноградов В. В. 9–3; 15–1  
Винокуров Е. ....9–83  
Вознесенский А. ....9–52, 83  
Войнович В. ....9–84; 12–39  
Володин А. ....6–5, 10, 14  
Волошин М. ....8–44, 51  
Воронский А. К. ....46–8, 10, 11  
Высоцкий В. ....9–83  
Гадамер Г. ....9–80, 123  
Газданов Г. ....11–34, 36  
Галин А. ....8–5, 6  
Галковский Д. ....8–32  
Гачев Г. ....9–73  
Гвоздев А. А. ....61–2, 3, 4  
Гегель .....2–53, 54  
Гельман А. ....6–14, 20; 8–5, 7;  
9–124; 58–1, 3  
Гессе Г. ....9–124  
Гёте В. А. ....10–3  
Гоголь Н. В. ....2–18, 41, 46, 60; 3–10;  
4–1; 9–84, 106, 121, 126; 25–11; 30–14  
Голованов Н. ....9–85  
Горбатов Б. ....29–1, 2–4; 59–1, 2, 3  
Горбовский Г. ....9–83  
Горенштейн Ф. ....9–30, 54, 58, 65, 69,  
123; 12–39, 53  
Горнфельд А. ....11–9  
Горький М. ....2–4, 13, 39; 3–19;  
4–6; 11–3; 12–8; 13–1, 2, 25; 5–1, 2–5  
Готторн Н. ....9–80  
Гранин Д. ....9–123  
Григорьев О. ....7–20  
Грин Э. ....5–11  
Гроссман В. ....9–54, 81, 97, 114;  
10–20; 12–9,  
Губанов Л. ....9–83  
Гумилёв Н. ....8–48, 53  
Гуревич Л. ....11–9  
Давыдов Ю. ....9–85, 94, 103  
Даль В. ....2–56  
Даниэль Ю. ....9–58  
Данте .....9–80  
Дарвин Ч. ....2–56  
Джеймс Г. ....9–80  
Добролюбов Н. А. 16–1, 4, 6, 7, 10  
Довлатов С. ....9–70, 97; 10–13, 22,  
25  
Домбровский Ю. 9–23, 30, 39, 54, 60,  
69, 81, 85, 114, 123  
Донн Д. ....26–13  
Дорохов П. ....43–3, 4  
Достоевский Ф. ....9–85, 106; 10–28;  
12–8, 43  
Друце И. ....6–15, 21; 8–5, 8  
Евтушенко Е. ....9–83  
Еременко А. ....7–15; 8–31, 47; 9–83  
Ермаков О. ....9–81, 97, 113  
Ерофеев Вен. ....9–84, 91; 12–39  
Есенин С. ....2–39, 57; 4–3; 12–8  
Жданов И. ....7–23; 8–30, 47; 9–83  
Жигулин А. ....9–83  
Жирмунский В. ....9–3; 15–1  
Жуков А. ....9–21  
Зазубрин В. ....4–5; 43–1, 2, 4  
Зайцев Б. ....11–22  
Закруткин В. ....5–11  
Залыгин С. ....5–1, 2–6, 13; 9–15,  
23, 57, 81, 97, 123; 12–20;  
Замятин Е. ....11–6, 11, 15, 16, 18,  
19, 28, 30, 31, 35; 24–7; 25–8, 10, 11;  
53–1, 2, 4; 62–1; 69–1, 2–6  
Зорин А. ....9–127  
Зорин Л. ....6–6  
Ибсен Г. ....38–9  
Иванов Вс. ....23–1, 2;  
Иванов Вяч. ....8–53; 68–1, 2–9  
Иисус .....9–125  
Исаковский М. ....2–16, 39  
Итин В. ....43–8  
Иуда .....9–85  
Казакевич Э. ....50–1, 2–6.  
Казачков В. ....9–83  
Казанцев В. ....9–83  
Каленова Т. ....1–14  
Калинин М. И. ....1–1  
Карамзин Н. ....9–80, 94  
Кассирер Э. ....9–128  
Катаев В. ....9–97; 10–1, 2–17, 22,  
30  
Келдыш В. ....11–9  
Кенжеев Б. ....7–18  
Кибиров Т. ....10–19  
Ким А. ....9–23, 30, 54, 61, 67,  
97; 12–20  
Клех И. ....9–113  
Климовская Г. ....12–23, 26, 32  
Кожевников В. ....31–1, 2, 3–5  
Колтоновская Е. 11–9  
Колупаев В. Д. 9–90  
Кольхалов Вл. ....12–7  
Кольцов М. ....20–1, 2–7  
Кононов М. ....12–39;  
Константиновский Д. ....5–9  
Королев А. ....41–1, 2, 3–10  
Короленко В. ....2–36, 60; 4–1  
Коростылёв В. ....6–20  
Кочергин И. ....10–32  
Красовицкий С. ....9–83  
Крупин В. ....9–21  
Крутикова Л. ....11–9  
Кублановский Ю. 9–83  
Куваев О. ....9–81  
Кузнецов Ю. ....9–52, 83, 97  
Куйбышев В. В. ....16–8



- Куприн А. И. .... 1–8; 67–1, 2–8; 69–1  
 Кушнер А. .... 9–83  
 Кюхельбекер В. ... 9–94  
 Лавренёв Б. .... 3–7, 9, 35  
 Левитанский Ю. ... 9–83; 12–33  
 Лейдерман Н. Л. . 9–85  
 Леконт де Лиль Ш. ... 24–1  
 Ленин В. И. .... 2–2, 5, 6, 8, 20, 22, 26,  
 28, 33, 37, 39, 40, 45, 46, 53, 56; 3–1–4;  
 9–85; 46–7, 9.  
 Леонов Л. М. .... 2–39; 3–30, 36; 9–51,  
 65, 74, 75, 114; 13–1, 2–9, 12, 14, 15, 18,  
 19, 24; 56–1, 2–6; 71–1, 2–5  
 Леонтьев К. .... 9–45, 57  
 Лермонтов М. Ю. ... 2–1, 3, 14, 28; 9–6  
 Лесков Н. .... 2–36, 60  
 Летов Е. .... 7–16  
 Либединский Ю. ... 46–1, 2–6, 12  
 Липатов В. .... 9–81; 12–44, 56;  
 Липкин С. .... 9–83  
 Личутин В. .... 9–13, 14, 19  
 Лопатин Г. .... 9–85  
 Лотман Ю. .... 9–92  
 Лоуэлл Р. .... 26–7, 13  
 Луговской В. .... 60–1, 2, 3  
 Луначарский А. ... 2–51; 3–33, 53; 61–7,  
 8, 10, 12  
 Лясоцкий И. .... 9–9  
 Макаенок А. .... 6–13  
 Маканин В. .... 9–12, 13, 21, 30, 32,  
 54, 60, 66, 69, 72, 84, 97, 114, 123; 10–18,  
 27; 12–39; 70–1, 2–7  
 Максимов В. .... 4–2, 3; 9–81  
 Макшеев В. .... 12–7; 48  
 Малышкин А. .... 4–3  
 Мамин-Сибиряк Д. 2–2  
 Мамлеев В. .... 9–84, 97; 12–39  
 Мандельштам О. ... 8–21, 25, 47, 57  
 Маракуев В. Н. .... 2–4  
 Маркс К. .... 2–22, 53, 56  
 Мартынов Л. .... 9–83  
 Маяковский В. ... 2–13, 39; 3–29, 30, 34,  
 37, 50, 53; 7–16; 8–2; 10–11, 12; 12–9;  
 44–1, 2, 4, 5, 6, 8–10  
 Межиров А. .... 9–83  
 Мейерхольд В. ... 3–10, 34, 52  
 Миллер Г. .... 9–128  
 Мицкевич А. .... 24–3  
 Мориц Ю. .... 9–83  
 Муратова К. .... 11–9  
 Набоков В. .... 8–23; 9–49, 53; 10–9;  
 11–26; 12–25; 18–7; 21–3; 62–1, 2–6,  
 8–12; 70–1  
 Нагишкин Д. .... 32–1, 2  
 Наумов Н. .... 2–7, 25  
 Некрасов Вс. .... 9–83  
 Некрасов Н. .... 2–36, 60  
 Немченко Г. .... 5–9  
 Николаева О. .... 9–83  
 Ницше Ф. .... 12–24  
 Оден У. Х. .... 26–3, 7, 13.  
 Окуджава Б. .... 9–103, 127  
 Орлов В. .... 9–21  
 Осоргин М. .... 11–24, 27, 38, 39  
 Островский А. .... 2–36, 60  
 Павленко П. А. .... 40–1, 2, 3  
 Павлов О. .... 9–81, 97  
 Павлова М. .... 7–2, 4, 5, 6, 8; 65–7,  
 10  
 Панова В. .... 5–11; 6–10; 57–1, 2  
 Партэ К. .... 12–47;  
 Пастернак Б. .... 7–15; 8–14, 17, 19, 20,  
 25, 36, 47, 52, 53; 9–72, 114; 12–9, 33  
 Паустовский К. ... 72–1, 2–6  
 Пелевин В. .... 9–60, 81, 97; 10–21,  
 23; 12–39, 40  
 Передреев А. .... 9–83  
 Петрушевская Л. ... 9–30, 69, 84, 97, 114,  
 124, 12–36; 35–1, 2, 3–10  
 Пильняк Б. .... 8–61  
 Писарев Д. .... 2–60.  
 Платон .... 9–80  
 Платонов А. .... 8–25; 9–114; 18–1;  
 53–1, 4, 6;  
 Плеханов Г. .... 2–53, 56  
 Плеханова И. .... 9–119  
 По Э. .... 13–23  
 Погодин Н. .... 2–27, 39; 3–1, 2–6, 8;  
 20–4  
 Подорога В. .... 9–81, 92  
 Подъячева С. .... 55–1, 2, 3  
 Полевой Б. Н. .... 17–1, 2, 3, 4  
 Попов И. .... 2–39  
 Потанин В. .... 12–14  
 Потебня А. .... 2–53  
 Правдухин В. .... 4–1, 3

- Прасолов А. .... 9–83  
 Пригов Д. А. .... 9–83  
 Пришвин М. М. ... 8–25; 63–1, 2, 3  
 Пропп В. .... 2–51, 53  
 Пушкин А. С. .... 2–9, 11, 22, 44, 53, 60;  
 7–14; 8–35; 9–25, 44, 45, 49, 78, 94, 103,  
 106; 12–8, 13 ..... 18–4; 41–9  
 Радзинский Э. .... 6–16, 20, 22, 25; 9–81,  
 127  
 Радищев А. Н. .... 2–10, 23, 36  
 Раков Л. .... 3–10, 33, 34  
 Распутин В. Г. .... 8–59, 60; 9–8, 30, 41,  
 54, 69, 81, 97, 104, 114; 11–42; 12–9, 11,  
 13; 41–5 37–1, 2–6, 8–14;  
 Рейснер Л. М. .... 66–1, 2–6  
 Ремизов А. М. .... 11–10, 13; 13–21, 22  
 Розов В. С. .... 6–4, 5, 7, 14; 58–1, 2, 3  
 Ромашов Б. .... 3–10, 20, 30  
 Рубинштейн Л. ... 9–83  
 Рубцов Н. .... 9–52, 83; 12–9  
 Сакулин П. Н. .... 9–3; 15–1  
 Салтыков-Щедрин М. ... 2–46, 60  
 Самойлов Д. .... 9–83  
 Сапгир Г. .... 9–83  
 Седакова О. .... 9–83, 97  
 Сейфуллина Л. .... 4–3; 43–9  
 Семин В. .... 9–30, 114  
 Серафимович А. ... 11–7  
 Сергеев-Ценский С. ... 11–1, 2, 5, 6, 11,  
 12, 17  
 Симонов К. .... 6–5, 6; 9–114  
 Синявский А. .... 9–65, 70, 84  
 Скиталец С. Г. .... 47–1, 2–5  
 Сковорода Г. .... 8–56  
 Слуцкий Б. .... 9–83  
 Смит А. .... 2–22  
 Соколов В. .... 9–52, 83  
 Соколов Саша .... 9–30, 65, 97; 18–1, 2,  
 3–8;  
 Солженицын А. ... 9–30, 50, 65, 69, 70,  
 88, 97, 123  
 Соловьев Вл. .... 8–20, 25, 27, 29, 30,  
 31, 32, 34, 39, 41, 47, 51, 53, 54  
 Сологуб Ф. .... 7–1, 2–15, 19, 2;  
 11–27; 65–1, 2–10  
 Солоухин В. .... 9–81  
 Сорокин В. .... 12–39  
 Соснора В. .... 9–83; 64–4, 6, 7, 9–12
- Спенсер Г. .... 2–53  
 Сталин И. .... 2–12, 13, 20, 22; 9–85  
 Стенли М. .... 12–35  
 Стогов И. .... 12–39  
 Таиров А. .... 3–52  
 Тарковский А. .... 9–52, 55, 78, 83; 12–9  
 Тарле А. .... 9–85  
 Твардовский А. .... 14–1, 2–5  
 Тимофеев Л. И. .... 2–30  
 Тихомиров Л. .... 9–85  
 Толстая Т. .... 9–30  
 Толстой А. Н. .... 2–39; 39–1, 2, 3; 11–33  
 Толстой Л. Н. .... 2–36, 60; 4–1; 7–20;  
 9–32, 106;  
 Тренев К. .... 2–13  
 Трифонов Ю. .... 9–4, 5, 7, 10, 23, 30,  
 54, 65, 69, 81, 97, 114, 122, 123; 12–1,  
 2–6, 9, 22, 24, 25, 27–31, 34, 36, 41  
 Тряпкин Н. .... 9–83  
 Тургенев И. .... 2–36, 46  
 Тынянов Ю. Н. .... 9–3  
 Тэйлор Э. .... 2–53  
 Тюпа В. И. .... 9–81  
 Уатхед А. .... 9–80  
 Уилбер Р. .... 26–7, 13  
 Уткин А. .... 9–127; 10–29, 30, 32  
 Уфлянд В. .... 9–83  
 Фадеев А. .... 2–19, 56; 4–3; 7–9;  
 9–67; 11–31; 19–4, 6, 7, 8  
 Файко А. .... 3–21, 33; 61–5, 7, 10, 12  
 Файнхингер Х. .... 9–80  
 Фальков Б. .... 9–128  
 Федоров Н. .... 8–25; 18–1  
 Фигнер В. .... 9–85  
 Флоренский П. .... 8–12, 15; 9–92  
 Фокина О. .... 9–83  
 Франс А. .... 2–54  
 Фриче В. М. .... 9–3; 15–1  
 Фролов В. .... 3–45  
 Фрост Р. .... 26–13  
 Хайдеггер М. .... 12–4; 21–6; 70–1, 3  
 Халфина М. Л. .... 5–7  
 Харитонов М. .... 9–65, 66, 69, 97, 106,  
 124; 30–6, 7, 8, 9, 15, 16  
 Хармс Д. .... 27–1, 2, 3, 4  
 Хлебников В. В. ... 7–16; 64–1, 2, 3, 12  
 Ходасевич В. .... 11–29, 32, 37, 40  
 Чапыгин А. .... 11–3, 14

**Библиографический указатель публикаций кафедры истории русской литературы XX в.**

---

- Черный Саша .... 61–1  
Чернышевский Н. ... 2–36, 60; 3–51;  
9–128; 12–8  
Чехов А. .... 2–36, 60; 3–51;  
12–54, 55  
Чивилихин В. .... 9–81  
Чичибабин Б. .... 7–22  
Чудаков А. .... 10–22  
Чухонцев О. .... 9–120  
Шаламов В. .... 9–81, 123  
Шатров М. .... 6–23, 24, 26; 8–9  
Шваркин В. .... 3–39; 9–71  
Шварц Е. .... 9–83; 28–1, 2–5; 44–2  
Шекспир У. .... 9–80; 26–13  
Шишкин М. .... 9–71, 121, 125, 126  
Шишков В. Я. .... 2–38, 43; 11–5; 33–1,  
2, 3, 4; 43–5, 7.  
Шкловский В. .... 9–3; 15–1  
Шмелев И. .... 11–5, 7, 11, 12, 20  
Шолохов М. .... 5–11; 9–114; 48–1,  
2–4  
Шпет Г. Г. .... 12–40  
Штейн А. .... 6–15, 21  
Шукшин В. .... 9–31, 34, 35, 36, 38,  
40, 42, 43, 44, 48, 51, 64, 69, 77, 81, 93, 95,  
96, 98, 99–102, 105, 109, 111, 112, 114,  
115, 116, 118; 12–57, 15–2, 3, 4; 61–13,  
15, 16, 18, 20, 21, 23, 25, 26, 69, 77  
Щипачев С. .... 2–39  
Эйхенбаум Б. .... 2–14  
Элиаде М. .... 9–114  
Элиот Т. .... 26–12, 13  
Энгельс Ф. .... 2–22, 53, 56, 60  
Эрдман Н. Р. .... 3–10, 15, 17, 23, 30,  
52; 25–8, 11; 34–2, 4, 6, 7; 44–9  
Юнг К. Г. .... 9–128  
Явчуновский Я. ... 3–45  
Якимова Л. П. .... 9–74

Лицензия ИД 04617 от 24.04.2001 г.

Подписано в печать 01.03.2010. Бумага офсетная. Ризография.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «NewtonС». Печ. л. 8,12; усл. печ. л. 7,55.

Тираж 200 экз.