

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДОЛОГИЯ

Бельская Г.С., Чувакина В.С. Позволяет ли «мейнстрим» адекватно отражать российскую экономику	5
Демчук И.Н. Налоговый риск: сущность и содержание понятия	10
Захарова Т.В. Изучение побочных эффектов «постоянно новой экономики»	16
Каячев Г.Ф., Пекшева В.С. Стратегическое управление фирмой: эволюция подходов и роль реальных опционов в современном менеджменте	28
Лавров А.А. Опыт организации кластеров инновационного развития на примере США и особенности их сетевого взаимодействия	38
Рощина И.В., Аксенов Е.П. Генеральные направления модернизации национальной экономики России	44

ОБРАЗОВАНИЕ

Барановская Т.Ю. Некоторые проблемы качественных преобразований российской высшей школы	53
Блаженкова Е.А. Необходимость преподавания курса «Экономическая культура» в вузах	59
Воробьева И.П. Магистерские экономические программы, их роль в подготовке специалистов высокого класса	64
Дядченко Н.Н. Проблемы формирования инновационного мышления студентов	68
Добрусина М.Е. Роль и место дисциплины «Организация нормирования труда» в профессиональной подготовке экономистов XXI в.	72
Канов В.И. Преподавание экономических дисциплин в университете	79
Куприянец И.М. Понятие бюджетного контроля в дисциплине «Государственные и муниципальные финансы»	83
Нехода Е.В. Логистика или логистический менеджмент: направления в преподавании	87
Ушакова Э.Т. Проблемы регулирования рыночной экономики в курсах «Экономическая теория» и «Экономика общественного сектора»	91
Федорова С.А. Консультация как метод активизации работы студентов в процессе познания и усвоения экономической теории	98
Цап Н.Г. Теоретическая концепция экономической природы леса в преподавании экономики лесного хозяйства	103
Цитленок В.С. Принцип самообучения в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО-3) по направлению «Экономика» и необходимые условия его реализации	108

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	116
АННОТАЦИИ	118

CONTENTS

THE METHODOLOGY

Belskaya G.S., Chuvakina V.S. Can «Mainstream» real reflects the Russia economy.....	5
Demchuk I.N. Taxation risk: the essence and content of the term	10
Zakharova T.V. The learning of side effects of the «constant new economy».....	16
Kayachev G.F., Peksheva V.S. Strategic management of the firm: evolution of approaches and the role of real options in the modern management	28
Lavrov A.A. Experience of the clusters of innovations organization on an example of the USA and features of their network interaction.....	38
Roschina I.V. Aksenov E.P. General directions of the modernization national economy of Russia	44

THE EDUCATION

Baranovskaya T.Y. Certain problems of qualitative transformations of Russian higher school	53
Blazhenkova E.A. Necessity of teaching of the course «Economic culture» in high schools.....	59
Vorobyeva I.P. Master's economic programmes and their role in high-class specialists training	64
Dyadchenko N.N. The problems of the shaping of the student's innovate thinking	68
Dobrusina M.E. The role and place of discipline «Labour standartization organization» in professional training of economists for XXI century.....	72
Kanov V.I. Teaching economic studies at the university.....	79
Kupriyanes I.M. Budgetary control concept in «State and municipal finance» academic discipline	83
Nekhoda E.V. Logistics or logistics' management: tendencies of teaching.....	87
Ushakova E.T. The problems of the market economy regulation in the subjects Economy Theory and Economy of the Social Sector	91
Fyodorova S.A. Tutorial as a method of students work in the process of economic theory cognition and mastering.....	98
Tsap N.G. Theoretical conception of economical approach to the forestry technology	103
Tsitlenok V.S. The Principle of the self-education in the Federal state standard of the university professional education (FSSUPE – 3) to the line «Economics» and the necessity terms its realization.....	108

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	116
ANNOTATIONS	118

УДК 378

В.С. Цитленок

**ПРИНЦИП САМООБУЧЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СТАНДАРТЕ
ВЫШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ФГОС ВПО-3) ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ЭКОНОМИКА»
И НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

Обсуждается основной принцип компетентностного подхода – принцип самообучения, который был реализован в новом Федеральном государственном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО-3). Показано, что все требования нового Федерального стандарта могут быть реализованы, если ведущие государственные университеты будут преобразованы в финансово автономные институты национального и регионального значения.

Ключевые слова: компетентностный подход, принцип самообучения, Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО-3) по направлению «Экономика».

Модернизация современной российской экономики, которая должна повысить уровень её наукоемкости и международной конкурентоспособности, предполагает соответствующее изменение качественного состава национального работника, прежде всего кадров высшей квалификации. Речь идет не только об инженерном корпусе, но и об экономистах, юристах и других специалистах гуманитарного направления.

Актуальной стала потребность в кадрах высшей квалификации, владеющих современными знаниями, умеющими и желающими их применять в своей практической деятельности.

С 2000 г. подготовка кадров высшей квалификации в вузах России осуществляется на базе государственных стандартов, ориентированных на эффективную передачу знаний студентам для их последующего использования в национальном производстве без существенного обновления.

В условиях формирования экономики знаний и тотальной компьютеризации всех сфер жизнедеятельности статическая модель подготовки кадров высшей квалификации, основанная на парадигме долговременного соответствия полученного знания потребностям практики хозяйствования, уже «не работает». Соответственно потребовалась замена основополагающего принципа дидактики «преподаватель учит, а студент обучается» на принцип креативного обучения, который предполагает активное участие студента в этом процессе. Тем самым обучение превращается в самообучение.

Существенно меняется функция преподавателя. Из уникального носителя и транслятора знания он превращается в организатора и консультанта студента по его поиску, упорядочению и интерпретации. Преподаватель совместно со студентом формирует траекторию самообучения, конечные и проме-

жуточные цели, выделяет этапы, устанавливает график консультаций и порядок контроля.

Таким образом, новая технология обучения ориентирована на формирование способности к самостоятельному поиску новых знаний, их отбору, усвоению с последующим использованием в практической деятельности.

Переориентация технологии обучения с пассивного усвоения студентом определенного объема знаний на технологию контролируемого самообучения, на интенсивное развитие инструментальных навыков и психологической готовности применения накопленного знания в практической деятельности – отличительные признаки компетентностного подхода.

Важное условие перехода к обучению на основе компетентностного подхода – реализация политики непрерывного профессионального образования, которая основывается на концепции «поддерживающего непрерывного профессионального самообучения». Согласно этой концепции непрерывное профессиональное самообучение состоит из двух ступеней: вузовской (университетской) и послевузовской (постуниверситетской).

Начиная с середины 70-х гг. XX в. в США, Великобритании, Швеции, Франции, Испании принцип единства университетского и постуниверситетского профессионального образования является основополагающим при формировании национальной правительственной политики подготовки кадров высшей квалификации. Университетская ступень подготовки рассматривается как базовая не только для накопления современных знаний, но и для развития необходимых навыков, умений будущего специалиста. При этом затраты на подготовку в стенах университетов постоянно растут. Лидерами по величине годовых бюджетов исследовательских университетов являются США. Например, в 2008 г. годовые бюджеты Гарвардского и Стэнфордского университетов достигали 3,2 млрд долл. каждый, у 5 других университетов они превышали 2 млрд долл. [1. С. 98].

Очевидна тенденция маркетизации высшего профессионального образования, превращения национальных университетов в субъектов рынка труда, а самих выпускников – в особый интеллектуальный квазитовар.

В России процесс включения университетов в рыночные отношения развивался стихийно и до сих пор остается противоречивым. Однако именно законы товарного производства стали фактором, ускорившим перевод обучения на парадигму компетентностного подхода.

Новая парадигма была реализована в подготовленных к концу 2009 г. проектах Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования 3-го поколения.

Они создавались исходя из общеевропейского понимания парадигмы компетентности как способности выпускника высшего учебного заведения самостоятельно применять накопленные знания и умения для решения поставленных перед ним задач и достигать конечной цели через групповое взаимодействие.

Большое значение в Европе придается общим квалификационным компетенциям (таблица), особенно таким, как способность к анализу, синтезу и

самообучению, о чем свидетельствуют опросы преподавателей, работодателей, самих выпускников [2. С. 35].

Таблица 1

Оценка участниками образовательного процесса значения общих компетенций

№ п/п	Рейтинг оценок значимости общих компетенций	Уровень значимости				
		Профессорско-преподавательский состав	Выпускники	Работодатели	Выпускники и работодатели	Интегральная оценка значимости
1	Способность к анализу и синтезу	2	1	3	1	7
2	Способность учиться	3	2	1	2	8
3	Способность применять знания на практике	5	3	2	3	13
4	Способность адаптироваться к новым ситуациям	7	5	4	4	20
5	Способность порождать новые идеи (креативность)	4	9	6	7	26
6	Письменная и устная коммуникация на родном языке	9	7	7	5	28
7	Навыки межличностных отношений	14	6	5	6	31
8	Способность к критике и самокритике	6	10	9	10	35
9	Базовые знания в различных областях	1	12	12	12	37
10	Принятие решений	12	8	8	9	37
11	Элементарные навыки работы на компьютере	16	4	10	8	38
12	Способность работать в междисциплинарной команде	10	13	11	11	45
13	Тщательная подготовка по основам профессиональных знаний	8	11	14	13	46
14	Приверженность этическим ценностям	13	16	13	14	56
15	Знание иностранного языка	15	14	15	15	59
16	Навыки проведения исследований	11	15	17	16	59
17	Принятие различий и многокультурности	17	17	16	17	67

В ФГОС ВПО-3 компетентностный подход принял форму списка требований двух видов: общекультурных и профессиональных.

На уровне подготовки бакалавра общекультурные компетенции отражены 15 требованиями, на уровне подготовки магистра – 6.

Набор профессиональных компетенций на уровне бакалавра включает 16 требований, на уровне магистра – 14 [3. С. 8–11].

Содержание общекультурной компетенции бакалавра определяется следующими требованиями:

- владеть культурой мышления, уметь обобщать, анализировать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения (ОК-1);
- понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы (ОК-2);

- понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; место и роль своей страны в истории человечества и в современном мире (ОК-3);
- анализировать социально значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем (ОК-4);
- использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5);
- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6);
- работать в коллективе (ОК-7);
- находить организационно-управленческие решения и нести за них ответственность (ОК-8);
- постоянно повышать свою квалификацию и мастерство (ОК-9);
- критически оценивать свои достоинства и недостатки, уметь найти пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-10);
- сознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-11);
- сознавать сущность и значение информации в развитии современного общества; владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, защиты информации (ОК-12);
- уметь работать с компьютером как средством управления информацией и с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);
- владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-14);
- владеть основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-15).

Помимо этих качеств бакалавра к магистру предъявляются дополнительные общекультурные требования:

- постоянно развивать свой интеллектуальный и культурный потенциалы (ОК-1);
- уметь самостоятельно осваивать новые методы исследований, вплоть до изменения своего научного и научно-производственного профиля (ОК-2);
- уметь самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения, включая новые области знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-3);
- уметь принимать организационно-управленческие решения и отвечать за их результаты (ОК-4);
- уметь свободно пользоваться иностранными языками как средством профессионального общения (ОК-5);
- владеть навыками публичной и научной речи (ОК-6).

Профессиональная сторона компетентности бакалавра и магистра включает 5 относительно самостоятельных групп требований в области своей деятельности: расчетно-аналитическую, научно-исследовательскую, проектно-экономическую, организационно-управленческую, педагогическую.

Обладатель диплома бакалавра должен уметь:

- собирать и анализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1);
- рассчитывать на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-2);
- выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами (ПК-3);
- осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения поставленных экономических задач (ПК-4);
- выбирать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы (ПК-5);
- на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ПК-6);
- анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и т.д., и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-7);
- анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (ПК-8);
- собирать необходимые данные, анализировать их, готовить информационный обзор и (или) аналитический отчет (ПК-9);
- использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10);
- организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта (ПК-11);
- использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-12);
- критически оценивать предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий (ПК-13);
- преподавать экономические дисциплины в образовательных учреждениях различного уровня, используя существующие программы и учебно-методические материалы (ПК-15);
- участвовать в совершенствовании и разработке учебно-методического обеспечения экономических дисциплин (ПК-16).

Выпускник с дипломом магистра должен уметь:

- обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований (ПК-1);

- обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-2);
- проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-3);
- представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада (ПК-4);
- самостоятельно осуществлять подготовку заданий и разрабатывать проектные решения с учетом фактора неопределенности, разрабатывать соответствующие методические и нормативные документы, а также предложения и мероприятия по реализации разработанных проектов и программ (ПК-5);
- оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности (ПК-6);
- разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках (ПК-7);
- готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне (ПК-8);
- анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов (ПК-9);
- составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом (ПК-10);
- руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти (ПК-11);
- разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности (ПК-12);
- применять современные методы и методики преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-13);
- разрабатывать учебные планы, программы и соответствующее методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях (ПК-14).

Распределение учебного времени ориентировано на развитие склонности к самообучению, осуществляемого в двух формах: пассивной и активной.

К пассивной форме относится посещение студентом аудиторных занятий, консультаций, к активной – подготовка и выступление на практических занятиях, участие в различного рода конкурсах, студенческих конференциях, форумах, олимпиадах, подготовка курсовых и выпускных квалификационных работ, публикация статей в различных сборниках, журналах, выполнение заданий в ходе учебной и производственной практик.

Доля лекционных часов по программе бакалавра Федеральным государственным стандартом 3-го поколения ограничена 25% аудиторных занятий всех видов, а по программе магистра – 10–15%. Существенно увеличено время на производственную практику магистра: 38–42% всех учебных часов.

Не менее 30% времени практических аудиторных занятий будут занимать активные и интерактивные формы их проведения.

Все возрастающее значение приобретает обучение по индивидуальным образовательным программам студентов старших курсов. Индивидуальная работа студентов должна обеспечиваться их свободным доступом в Интернет.

В библиотеке университета, кроме ведущих российских экономических журналов, должны быть научные журналы МГУ, СПбГУ, ГУ-ВШЭ, а также иностранные журналы: *American Economic Review*, *Journal of Finance*, *Journal of Economic Perspectives*, *Economic Journal*, *Journal of Economic Literature*, *Review of Economic*.

Направление, объем и последовательность контролируемого самообучения студентов должны отражаться в учебно-методических комплексах, в индивидуальных планах преподавателей, в рекомендуемых учебных пособиях и размещаться на сайте факультета.

Постоянно должны использоваться такие формы самообучения, как реферат, рецензия, доклад, публикация статей в сборниках студенческих работ. Студент должен вести дневник самостоятельной работы, конспектировать дополнительную литературу.

Требования, предъявляемые Государственным стандартом 3-го поколения к методическому обеспечению программы, в полном объеме могут быть реализованы только при существенном росте затрат на развитие материально-информационно-компьютерной базы обучения.

В ведущих университетах мира затраты на подготовку высококвалифицированного специалиста измеряются уже не десятками, а сотнями тысяч долларов. Так, в исследовательских университетах США они находятся в пределах от 1 млн долл. в Калифорнийском технологическом институте до 52 тыс. – в Калифорнийском университете. В Оксфордском университете (Великобритания) они равны 46 тыс., в Токийском – 78 тыс., в Миланском университете – 8 тыс. долл. [1. С. 98–99].

Среднегодовая зарплата профессоров ведущих исследовательских университетов находится в пределах 140–190 тыс. долл. [1. С. 35]

К сожалению, в Федеральном государственном стандарте 3-го поколения отсутствуют нормативы затрат на подготовку одного бакалавра и магистра, позволяющие полностью реализовать требования к достижению заданного уровня компетентности. Нет нормативов и по величине стоимости рабочего места обучаемого.

Представляется, что достижение уровня материального и компьютерно-информационного обеспечения, адекватного требованиям ФГОС ВПО-3, на основе только госбюджетного финансирования для большинства университетов России нереально.

Необходим планомерный перевод ведущих государственных университетов в автономные федерально-коммерческие и регионально-коммерческие организации, которые бы готовили высококвалифицированные кадры для России и других страновых экономик.

Следует более детально изучить и активно использовать накопленный опыт подготовки высококвалифицированных кадров в США, Великобритании не только со стороны содержания учебных программ, но и в аспектах

финансирования, организации управления в исследовательских университетах мирового уровня.

Литература

1. Салми Д. Создание университетов мирового класса. М.: Весь мир, 2009.
2. *Настройка* образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс. Гренинген: Изд-во Гренинген. ун-та, 2004.
3. *Федеральный* государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «Экономика». Квалификация (степень): Бакалавр. Проект. М., 2009.