

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
**ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
ОБЩЕНАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 312

Июль

2008

Свидетельства о регистрации: бумажный вариант № 018694, электронный вариант № 018693  
выданы Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.  
ISSN: печатный вариант – 1561-7793; электронный вариант – 1561-803X  
от 20 апреля 1999 г. Международного центра ISSN (Париж)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОЛОГИЯ

<b>Бахтина О.Н., Заславский Г.А.</b> Проблема историзма в русской исторической трагедии XVIII в. («Дмитрий Самозванец» А.П. Сумарокова и «Рослав» Я.Б. Княжнина) .....	7
<b>Новицкая И.В.</b> О дистрибуции абстрактной / отвеченной лексики по системе древнегерманского именного склонения .....	13
<b>Сологуб О.П.</b> Деловой текст в функционально-генетическом аспекте (лингводетерминационный анализ) .....	18
<b>Фрик Т.Б.</b> Формирование издательской стратегии А.С. Пушкина: от «Северных цветов» и «Литературной газеты» к «Современнику» .....	25

### ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ

<b>Ардашкин И.Б.</b> Проблема как основание взаимодействия «реальности» и «конструкции»: к особенностям современного понимания объективности .....	33
<b>Виžo В.Ю., Петрова Г.И., Тарабанов Н.А.</b> Образовательная субъективность классического университета в поисках научной истины .....	37
<b>Карпова А.Ю.</b> Механизмы формирования публичных арен (на примере регионального ТВ) .....	41
<b>Петрова Е.В.</b> Социальное самочувствие русского населения республик Сибири в условиях трансформации современного российского общества .....	44
<b>Попов А.А.</b> К основаниям построения отечественной теории компетенций .....	48
<b>Разманов В.В.</b> Проблемы методологии управления корпоративной культурой в условиях формирующегося постиндустриального общества .....	51
<b>Скатова В.В.</b> Методологический анализ процесса социализации воспитанников сиротских учреждений .....	54

### КУЛЬТУРОЛОГИЯ

<b>Касьянова Е.И.</b> Толерантность в современной социокультурной ситуации России .....	58
<b>Ющенко М.А.</b> Ментальные истоки формирования представлений о российской власти на примере политических воззрений средневековой России (X – первая половина XVII в.) .....	66

### ИСТОРИЯ

<b>Белозёрова М.В.</b> К проблеме проявления сепаратизма у коренных народов Южной Сибири: XX столетие .....	69
<b>Богданова О.В.</b> К вопросу о рационализме в российской архитектуре .....	74
<b>Козодой В.И.</b> Борьба радикалов и реформаторов в процессе партийного строительства в Сибири летом 1991 г. ....	79
<b>Колпинская Е.Г.</b> Социально-политическая активность мусульман Великобритании .....	84
<b>Нам И.В.</b> Российское правительство адмирала А.В. Колчака и польские воинские формирования (ноябрь 1918 – январь 1920 г.) .....	88
<b>Соловьянов Н.И.</b> Сакральные представления воинов римской армии .....	95
<b>Суворова Н.Г.</b> Нормативная база крестьянского суда в Сибири в конце XVIII – первой половине XIX в. ....	100

### ПРАВО

<b>Мазур Е.С., Звягин В.Н., Дергач Н.С., Ахмедшин Р.Л.</b> Дерматоглифика ладоней: новые данные и перспективы исследования в плане идентификации личности .....	105
<b>Никифоров А.Ю.</b> К вопросу о праве собственности на бездокументарные ценные бумаги .....	109
<b>Осипова Е.С.</b> Понятие и сущность криминологической экспертизы нормативно-правовых актов .....	113
<b>Тен А.Л.</b> Некоторые особенности регулирования цен в отраслях естественных монополий .....	117
<b>Хлебников А.В.</b> Логика судебных актов по спорам из трудовых правоотношений .....	122

### ЭКОНОМИКА

<b>Акерман Е.Н., Богданова О.Е.</b> Экономическое измерение глобализации .....	126
--	-----

<b>Володин К.С.</b> Теоретические подходы к институциональному анализу трансформационных процессов в сельском хозяйстве переходного периода .....	131
<b>Казаков В.В.</b> Совершенствование управления муниципальными образованиями в региональных системах (финансовый аспект) .....	135
<b>Овсянникова Т.Ю., Скуридина Ю.Б.</b> Особенности недвижимых объектов культурного наследия как экономических благ .....	139
<b>Поровская А.Я.</b> Теоретические основы частно-государственного партнёрства на современном этапе развития экономики России .....	146
<b>Телегина Н.А., Краковецкая И.В.</b> Концептуальные основы зарубежного опыта влияния деятельности университетов на процесс инновационного развития регионов .....	150
<b>Хлопцов Д.М.</b> Основы земельной политики России .....	156

## ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

<b>Аксененко Е.В.</b> Основные результаты исследования динамики проявления духовных аспектов личности в танцевально-эйдетическом тренинге .....	161
<b>Забелина Е.В.</b> Результаты исследования феномена беспомощности в структуре интегральной индивидуальности подростка .....	165
<b>Карпеев А.Г.</b> Критерии оценки двигательной координации спортивных действий .....	169
<b>Ковязина М.С., Балашова Е.Ю.</b> О некоторых аспектах межполушарного взаимодействия в двигательной сфере при нормальном и отклоняющемся развитии .....	173

## БИОЛОГИЯ

<b>Жаркова Л.П., Афанасьев К.В., Большаков М.А., Князева И.Р., Ростов В.В.</b> Оценка влияния импульсно-периодического рентгеновского и микроволнового излучений на биологические структуры с помощью измерения импедансных характеристик .....	180
<b>Чжун Хе-Кюн, Дергачева М.И.</b> Состав гумуса и свойства современных горных почв южной части полуострова Корея .....	184

## НАУКИ О ЗЕМЛЕ

<b>Борзенко С.В., Замана Л.В.</b> Сульфатредукция как фактор формирования содовых вод озера Доронинское (Восточное Забайкалье) .....	188
<b>Маркова Л.А.</b> Функциональное зонирование отдельных территорий предгорно-низкогорной зоны Алтая на основе ландшафтного подхода .....	194

<b>КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	197
<b>АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	200

FEDERAL AGENCY OF EDUCATION  
**VESTNIC TOMSK STATE UNIVERSITY**  
GENERAL SCIENTIFIC PERIODICAL

№ 312

July

2008

---

Certification of registration: printed version № 018694, electronic version № 018693  
Issued by Russian Federation state committee for publishing and printing on April, 14, 1999.  
ISSN: printed version – 1561-7793; electronic version – 1561-803X  
on April, 20, 1999 by International centre ISSN (Paris)

---

## CONTENTS

### PHILOLOGY

<b>Bakhtina O.N., Zaslavsky G.A.</b> The problem of historical method in Russian history tragedies of XVIII century («Dmitryi Samozvanets» by A.P. Sumarokov and «Rosslav» by J.B. Knyazhnin) .....	7
<b>Novitskaya I.V.</b> About the distribution of abstract nouns in the Old German noun declension system .....	13
<b>Sologub O.P.</b> Official text in functional-genetic aspect (lingvodeter-minative analysis) .....	18
<b>Frick T.B.</b> Formation of publishing strategy of A.S. Pushkin: from «Northern flowers» and «The Literary newspaper» to «Contemporary» .....	25

### PHILOSOPHY, SOCIAL AND POLITICAL SCIENCES

<b>Ardashkin I.B.</b> Problem as the basis of interaction of «reality» and «design»: to feature of modern understanding of objectivity .....	33
<b>Vizho V.J., Petrova G.I., Tarabanov N.A.</b> Educational Subjectivity of Classical University in Search of Scientific Truth .....	37
<b>Karpova A.U.</b> Mechanism of forming public arenas (viewing the example of regional TV) .....	41
<b>Petrova E.V.</b> Social state of health of the Russian population at the Siberian republics in the conditions of the transformation of the modern Russian society .....	44
<b>Popov A.A.</b> Toward the bases of creation of the native competence theory .....	48
<b>Razmanov V.V.</b> Problems of methodology of corporative culture management in conditions standing postindustrial society .....	51
<b>Skatova V.V.</b> Methodological analysis of the socialization process of the inmates in the institutions for orphans .....	54

### CULTUROLOGY

<b>Kasyanova E.I.</b> Tolerance in the modern social and cultural situation in Russia .....	58
<b>Yushenko M.A.</b> Mental sources of Russian Power concept forming on the example of Medieval Russia political views (X – first half of the XVII centuries) .....	66

### HISTORY

<b>Belozeroва M.V.</b> To the problem of native's separatism in South Siberia: XX century .....	69
<b>Bogdanova O.V.</b> To the question of the rationalism in Russian architecture .....	74
<b>Kozodoy V.I.</b> Struggle radical and reformer in process party construction in Siberia by summer 1991 .....	79
<b>Kolpinskaya E.G.</b> Social-political activity of British Moslems .....	84
<b>Nam I.V.</b> The Polish army co-operations and the Russian government of admiral A.V. Kolchak (November, 1918 – January, 1920) .....	88
<b>Solovjanov N.I.</b> The sacral ideas of the soldiers in the roman army .....	95
<b>Suvorova N.G.</b> Normative base of court of the peasants in Siberia at the end of XVIII – first half XIX centuries .....	100

### LEGAL

<b>Mazur E.S., Zvygin V.N., Dergach N.S., Ahmedshin R.L.</b> Palm dermatoglyphics: New Data and perspectives of investigation in personality identification Plan .....	105
<b>Nikiforov A.Yu.</b> Regarding uncertificated securities as a property .....	109
<b>Osipova E.S.</b> The definition and essence of the criminological examination of legal documents .....	113
<b>Ten A.L.</b> Some features of price control in branches of natural monopolies .....	117
<b>Khlebnikov A.V.</b> the logic of labour and employment law in judicial practice .....	122

### ECONOMICS

<b>Akerman E.N., Bogdanova O.E.</b> Economic measurement of globalization .....	126
<b>Volodin K.S.</b> Theoretical approaches in institutional analysis of transformation processes in agricultural sphere in transition period .....	131
<b>Kazakov V.V.</b> Improvement of municipal enterprises in regional systems (financial aspect) .....	135
<b>Ovsyannikova T.Yu., Skuridina D.B.</b> Peculiarities of Real Estate Objects of Cultural Heritage as Economic Welfare .....	139

<b>Porovskaya A.Ya.</b> Theoretical base of public private partnership on modern stage of Russian economy development .....	146
<b>Telegina N.A, Krakovetskaya I.V.</b> The conceptual framework of the foreign experience of the influence of the activity of universities on the process of innovation development of the regions .....	150
<b>Khloptsov D.M.</b> The basic of the state lands policy .....	156

### PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICS

<b>Aksenenko E.V.</b> The main results of the research of dynamics of demonstrations of spiritual sides of a person during dance-eidetic training .....	161
<b>Zabelina E.V.</b> Results of research of the phenomenon of helplessness in the structure of integral individuality of the teenager .....	165
<b>Karpeev A.G.</b> Evaluation criteria for motion coordination of sport actions .....	169
<b>Kovyazina M.S., Balashova E.Y.</b> Some characteristics of the interhemispheric coordination in motor functions in normal and abnormal child development .....	173

### BIOLOGY

<b>Zharkova L.P., Afanasyev K.V., Bolshakov M.A., Knyazeva I.R., Rostov V.V.</b> The estimation of pulse periodic X-ray and microwave exposure to biological structure by impedance characteristic measurement .....	180
<b>Jung He-Kung, Dergacheva M.I.</b> Humus composition and Modern Mountain soil properties of southern part of peninsula Korea .....	184

### SCIENCES ABOUT EARTH

<b>Borzenko S.V., Zamana L.V.</b> Sulfate-reduction as factor of formation of soda waters of lake Doroninskoe (Easten Transbaikalia) .....	188
<b>Markova L.A.</b> Functional to division by zones separate territory connecting zone Altaya on base landscape approach .....	194

<b>BRIEF INFORMATION ABOUT THE AUTHORS</b> .....	197
<b>SUMMARIES OF THE ARTICLES IN ENGLISH</b> .....	200

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ВЛИЯНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ НА ПРОЦЕСС ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Проведен анализ влияния деятельности университетов на инновационное развитие территорий ведущих стран мира. Показано, что решающую роль в активизации инновационной деятельности многих регионов мира играют университеты. Именно на базе ведущих университетов США, Канады, Великобритании, Японии и других стран депрессивные регионы стали центрами развития высоких технологий. Этот опыт особенно актуален для России, превращение которой в технологическую державу является объективной и настоятельной необходимостью.

Одной из особенностей регионального развития стран является неравномерное социально-экономическое развитие территорий. Во всех странах существуют регионы, в которых отмечается высокий уровень научно-технического, образовательного и инновационного потенциала. Такие регионы часто называют «территориями инновационного развития». Как правило, эти регионы оказывают большое влияние на развитие экономики страны. Многие экономисты, анализируя особенности формирования этих регионов, отмечают большую роль научно-исследовательских центров и университетов в их инновационном развитии.

Возможности университета по развитию региона рассматриваются в следующих направлениях:

1. В большинстве стран университеты являются основной базой для проведения фундаментальных научных исследований, создавая условия для технологического, социально-экономического развития регионов.

2. В университетах проводятся исследования прикладной направленности, а для их промышленной реализации создаются промежуточные структуры (технопарки, бизнес-инкубаторы).

3. Университетские исследования являются важной частью процесса подготовки научных кадров, накопления научно-педагогического потенциала региона.

4. Университет часто становится «полносом притяжения» в свой регион предприятий из наукоемких отраслей (Лёвен – Бельгия, Кембридж – Великобритания, Стэнфорд – США) [1. С. 139].

Указанные примеры подтверждают значимость университетов как фактора развития региона на инновационной основе. Значительное влияние на формирование нового облика университета оказывает инновационная политика государств, направленная на выравнивание социально-экономического уровня развития регионов.

Большое влияние на инновационную политику регионов оказывают различия в политических, экономических и культурных традициях и государственном устройстве стран. Это находит отражение в механизмах ее формирования и реализации.

В мировой практике существуют различные механизмы, с помощью которых региональные власти внедряют инновации. Анализируя особенности инновационной политики зарубежных стран, Н.Е. Шелюбская отмечает ее ярко выраженную направленность на стимулирование научно-исследовательской и технологической кооперации [2. С. 24]. Государство (регион) часто играет роль посредника между научно-исследовательскими организациями, университетами и фирмами. Создаются различные структуры: центры по кооперации университетов и промышленности,

междисциплинарные центры, инновационные центры по передаче новых технологий малому и среднему бизнесу, центры коммерческой реализации изобретений. Как правило, действуют такие структуры на региональной основе. Для внедрения результатов научных исследований обычно используется механизм коммерциализации технологий с помощью организационных структур малого, среднего и крупного бизнеса. Примером активного участия высшей школы в данном процессе может являться инновационная деятельность Стэнфордского университета, играющего ведущую роль в развитии Силиконовой долины, Массачусетского технологического института, Оксфордского и Кембриджского университетов и др. Следует еще раз отметить, что успех в значительной мере связан с организацией эффективного взаимодействия между инновационной инфраструктурой, бизнесом и, конечно, университетами.

В целом по уровню развития инновационных связей между различными компаниями и университетами стран мира ранжируются следующим образом (табл. 1) [3. С. 19].

Эти страны также занимают первые места в мировых рейтингах конкурентоспособности. Конкурентоспособность является главным показателем, отражающим состояние экономики страны и перспективы ее экономического развития.

Согласно рейтингу, составленному Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), самыми конкурентоспособными экономиками мира в последние годы признаны Финляндия и США. Как видно из анализа табл. 1 и 2, в этих странах также отмечается самый высокий уровень развития исследовательской и технологической кооперации.

Государство также определяет направления перспективного сотрудничества в создании конкурентоспособных инноваций. Примером может служить новый механизм прогнозирования «Предвидение» (Foresing). Его цель – определить области стратегически важных исследований и технологий, способных принести наиболее значимые экономические и социальные блага [3. С. 20].

Одним из главных факторов конкурентоспособности стран в условиях глобализации и стремительного научно-технического прогресса считается способность регионов генерировать и внедрять в промышленное производство инновационные разработки. При формировании инновационной политики регионам отводится важная роль в процессе превращения их экономических систем в конкурентоспособные и динамично развивающиеся.

**Ранжирование стран по уровню развития кооперации в сфере НИОКР  
между компаниями и университетами и межфирменного сотрудничества**

Место	Исследовательская кооперация (между компаниями и университетами)	Место	Технологическая кооперация (между фирмами)
1	Финляндия	1	Финляндия
2	США	2	Япония
3	Швейцария	3	Нидерланды
4	Швеция	4	Швейцария
5	Нидерланды	5	США
6	Ирландия	6	Германия
7	Германия	7	Швеция
8	Дания	8	Дания
9	Бельгия	9	Норвегия
10	Япония	10	Ирландия
11	Норвегия	11	Франция
12	Великобритания	12	Бельгия
13	Исландия	13	Исландия
14	Франция	17	Италия
		18	Великобритания

Т а б л и ц а 2

**Ранжирование стран по уровню конкурентоспособности стран  
согласно рейтингу Всемирного экономического форума в 2006 г. [4]**

Страна	Место в рейтинге ВЭФ
Финляндия	1
США	2
Швеция	3
Дания	4
Тайвань	5
Сингапур	6
Исландия	7
Швейцария	8
Норвегия	9
Австралия	10
Россия	75

Анализ работ зарубежных специалистов, посвященных проблемам инновационного развития территорий, позволяет сделать вывод о том, что в инновационной политике разных стран мира отмечаются общие тенденции. Например, во всех странах используются прямые и косвенные методы стимулирования инновационной деятельности, структура которых в целом совпадает.

Так, в разных странах к прямым методам относятся:

- определение сфер «Образование» и «Научно-исследовательская деятельность» как приоритетных видов деятельности в инновационном развитии стран и регионов;

- финансирование из федерального и регионального бюджетов фундаментальных и прикладных научных исследований;

- льготное налогообложение НИОКР;

- мобилизация венчурного капитала на ранних стадиях проектов.

К косвенным методам:

- защита интеллектуальной собственности (содействие повышению эффективности патентной системы);

- упрощение административных требований к созданию наукоемких компаний;

- совершенствование нормативной базы;

- содействие расширению мобильности научных кадров (образование и профессиональная переподготовка);

- ориентация программ научных исследований на инновации;

- стимулирование научно-исследовательской и технологической кооперации между участниками инновационной системы;

- стимулирование личного участия университетских ученых в инновационной деятельности.

К общей тенденции инновационной политики зарубежных стран относится кластерный подход в ее формировании. Правительства концентрируют усилия на поддержке существующих кластеров и создании новых сетей компаний. Основоположником кластерной теории является известный американский экономист М. Портер, который впервые ввел определение кластера в работе «Конкуренция».

*Кластер* – это «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных

с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [5. С. 485].

Образование кластеров ускоряет процессы экономического роста в отдельно взятых отраслях, что ведет к росту инновационной активности и повышению конкурентоспособности региона. Все участники инновационного кластера получают дополнительные преимущества под воздействием совокупного влияния эффектов масштаба и синергии. Опыт зарубежных стран наглядно показывает, что взаимодействие целых групп отраслей внутри кластеров способствовало росту занятости, инвестиций и ускорению распространения передовых технологий в национальной экономике.

Большинство европейских стран приступило к развитию кластерных программ в середине девяностых годов. Постепенно к этому процессу подключаются другие страны, такие как Новая Зеландия, Португалия. Инновационные кластеры начинают появляться и в новых индустриальных странах, таких как Китай, Индия, Пакистан, Бразилия и др. Они могут участвовать в мировой конкуренции благодаря своим инновациям, являясь поставщиками продукции на экспорт. Россия приступила к формированию программ развития кластерных исследований, ориентированных на рынок в 2000 г.

Рассмотренный опыт подтверждает, что современное производство высоких технологий может базироваться только на процессах интеграции: горизонтальной, диагональной, вертикальной. Прогресс движется ныне не разрозненными предприятиями, а их объединениями, группами, кластерами и сетями. Этот опыт особенно актуален для России, для которой превращение в технологическую державу является необходимым условием решения социально-экономических проблем страны и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке.

К общим тенденциям формирования инновационной политики государств относятся подходы к определению роли и места университетов в ее формировании, с учетом типов территорий инновационного развития, высокой концентрации научно-технического потенциала стран Евросоюза. Российские экономисты В.В. Иванов, Б.И. Петров и К.И. Плетнев выделяют три укрупненных группы территорий инновационного развития:

- столичные мегаполисы и крупные городские агломерации как ведущие центры концентрации национального научно-технического и инновационного потенциала;

- технологические районы как территориально распределенные системы;

- центры науки и высшей школы в муниципальных образованиях [1. С. 140].

1. *Столичные мегаполисы и крупные городские агломерации.* Городская агломерация (от лат. *agglomerare* – присоединять, сосредотачивать) – скопление близко расположенных пунктов, имеющих сплошную общую транспортную инфраструктуру и тесные производственные связи. Фактически граница города выходит далеко за пределы административной. При срастании агломераций образуются мегаполисы, огромные по площади и экономическому, научно-техническому, инновационному потенциалу.

Рассматривая столичные мегаполисы и другие крупные городские агломерации, необходимо отметить, что научно-технический и инновационный потенциал обычно концентрируется не в центральном ядре, а преимущественно на периферии этих территорий. В пригородах и городах-спутниках размещаются наукоемкое современное производство, научно-исследовательские объекты и университетские комплексы. Необходимость обеспечения функционирования административной, деловой, научной, промышленной составляющих города как единого целого привела к развитию процесса интеграции больших городов с прилегающими к ним «полюсами» науки и высоких технологий. Таким образом, следует рассматривать не изолированно столичные центры и города, а сложившиеся вокруг них территории инновационного развития.

Ярким примером такой территории является регион Иль-де-Франс, сложившийся вокруг Парижа. На долю данного науконасыщенного региона, прилегающего к столичному мегаполису, приходится 28,7% ВВП страны. Численность занятых в научно-технической сфере региона – около 37% от общей численности по стране, из которых в государственных институтах и лабораториях работают 60 тыс. чел., включая 24 тыс. штатных сотрудников и 6 тыс. стипендиатов, выполняющих диссертационные работы. В научных подразделениях частного сектора занято более 110 тыс. чел., из которых ученые-исследователи составляют 36 тыс. чел. В регионе Иль-де-Франс функционируют 17 университетов и других высших учебных заведений страны (30% всех вузов Франции), в которых ежегодно обучаются около 360 тыс. студентов [1. С. 142].

2. *Технологические регионы как территориально распределенные системы.* Перед данными регионами стояло решение проблемы переориентации экономики и работоспособного населения для работы в высокотехнологичном секторе экономики. Обычно к данной категории относят территории, основу экономики которых составляют высокотехнологические предприятия. Характер факторов, их объединяющих, может быть различным: исторического, политического характера или естественным образом сложившаяся концентрация научно-технического и промышленного потенциала рядом с научными центрами и университетами.

Университеты в таких регионах являются одним из объединяющих факторов. Они являются поставщиками высококвалифицированных кадров, генераторами инноваций и современных технологий для наукоемких отраслей региона. Основными факторами для привлечения в регион инвесторов являются: наличие квалифицированной рабочей силы, способной работать в наукоемком секторе экономики, а также общий культурный уровень населения региона. Следовательно, возникает необходимость развития университетского сектора, который является центром подготовки высококвалифицированных кадров.

3. *Центры науки и высшей школы в муниципальных образованиях.* Во многих странах, в регионах с высоким научно-образовательным комплексом территории инновационного развития формируются вокруг университетов.

На рис. 1 представлен инновационный кластер, стратегия которого направлена на использование знаний для получения конкурентных преимуществ региона. Основной чертой функционирования такого кластера

является концентрация всех участников инновационных процессов вокруг ядра, которым обычно является университетский или научно-исследовательский комплекс.

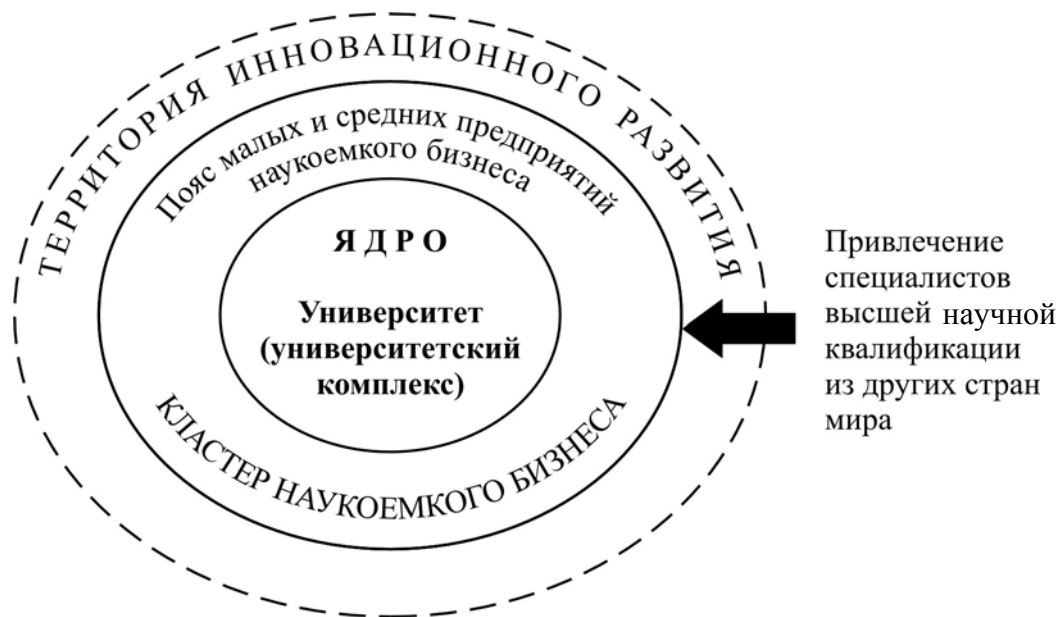


Рис. 1. Центры науки и высшей школы в муниципальных образованиях

Включение университетов региона в кластеры позволяет обеспечить региону конкурентные преимущества: инвесторы смогут осуществлять инвестиции одновременно в реальные секторы экономики и в образовательные и научно-исследовательские процессы. Важной отличительной чертой таких кластеров является их инновационная ориентированность.

*Инновационный кластер* – совокупность независимых предприятий: научных учреждений; университетов; наукоемкого бизнеса; служб, организующих взаимодействие науки и производства; поддерживающих организаций (консалтинговые фирмы и т.д.) и потребителей, участвующих в совместной инновационной деятельности [6. С. 95].

Ведущая роль университета при его вхождении в кластеры связывается с решением принципиальной задачи, стоящей перед регионом: сохранение и наиболее полная реализация научно-технического, образовательного и инновационного потенциала.

Табл. 3 демонстрирует роль университетов в развитии инновационной деятельности многих регионов стран мира. Становится очевидным факт, что именно на базе ведущих университетов США, Канады, Великобритании, Японии и других стран и при их поддержке созданы различные инновационные структуры, деятельность которых определяет научно-технический прогресс в этих странах.

Таблица 3

Роль университетов в инновационном развитии регионов (зарубежный опыт)

Страна	Ведущие университеты	Территории инновационного развития
Столичные мегаполисы и крупные городские агломерации		
Франция	17 университетов (30% высших учебных заведений Франции). Университетский комплекс Сорбонна. Университет г. Лиона. (4 университета и 15 высших технических школ)	Регион Иль-де-Франс (г. Париж).  Регион Рона-Альпы (г. Лион)
Австрия	Дунайский университет. Университетский комплекс – 12 университетов	Венский столичный регион: городская агломерация г. Вены
Германия	Мюнхенский университет	Регион Бавария
Япония	Более 50 высших учебных заведений. Университет Токио. Университет Васэда. Университет Кэйо и др.	Агломерация Токио
Китай	Национальный Пекинский университет. Университет Синьхуа и др.	Агломерация Пекина
Южная Корея	Национальный университет г. Сеула. Похангский университет науки и технологий и др.	Городская агломерация г. Сеула (долина Тегеран, технопарк Поханг)



Технологические регионы как территориально распределенные системы		
США	Стэнфордский университет. Университет Беркли.	Силиконовая долина
	Гарвардский университет. Массачусетский технологический университет	«Бостонский маршрут 128»
Канада	Университет Ватерлоо	Провинция Ватерлоо
Германия	Технический университет Фидрих.	Технологический регион Карлсруэ.
	Университет г. Бремена. Высшие профессиональные заведения г. Бремен и г. Бремерхафиг.	Земля Нижняя Саксония
	Классический университет, технический универси- тет г. Саарбрюкен	Земля Саарланд
Великобритания	Университетский комплекс Уэльса. Университет г. Кардиф.	п-ов Уэльс
	Кентский университет, Плимутский университет, Нориджский университет	Юго-восточный район Великобритании
Швеция	Университет Мальмо.	Телекоммуникационный кластер г. Мальмо
	Университет Упсала	Кластер биотехнологий г. Упсала.
	Айдионовский университет	Айдионский научный парк
Дания – Швеция	Университет Ланда. Университет Копенгагена	Медико-биологический кластер (Большой Ко- пенгаген и регион Сконе (Швеция))
Нидерланды	Университет Твенте. Университет Маастрихта	Научный парк высоких технологий и биотехно- логий
Австрия	Университет Леобен	Регион Штирии
Бельгия	Гентский университет, университет г. Левен	Регион Фландрия
Финляндия	Университет г. Оулу	Регион Оулу. Телекоммуникационный кластер «Nokia»
Япония	Университет Оита. Университет Хоккайдо. Университет Саппоро	Префектура Оита. Префектура Хоккайдо
	Ляонинский университет(г. Шеньян). Шаньдунский университет науки и технологий (г. Тайань)	Ляонинская зона развития высоких и новых технологий. Провинция Шаньдун
Тайвань	Национальный Тайваньский университет. Университет Цзяо Тунг. Университет Цинхуа	Научный парк Хсинчу. г. Тайбэй
Индия	Университет Бангалор. Мадраасский университет	Штат Карнатак г. Бенгалуру. Штат Тамилнад
	Пенджабский университет. Университет Карачи. Лахорский университет. Национальный университет науки и технологий	г. Лахор, г. Карачи. Технологический район Равалпинди
Центры науки и высшей школы в муниципальных образованиях		
Великобритания	Кембриджский университет.	Округ Кембридж.
	Оксфордский университет	Округ Оксфорд
Нидерланды	Дельфтский университет. Университет Гронингена	г. Дельфт. г. Гронинген
Южная Корея	Национальный университет Чунганам. Корейский институт науки и технологий. Университет Пей-чей	г. Тэджон (Долина Даедук)
Япония	Университет Токио. Университет Цукуба	Научный центр мирового значения г. Цукуба

Информация, систематизированная в табл. 3, наглядно демонстрирует факт, что именно на базе ведущих университетов США, Канады, Великобритании, Японии и других стран и при их поддержке созданы различные инновационные структуры, деятельность которых способствует инновационному развитию этих территорий.

Анализ зарубежного опыта регионального инновационного развития позволил определить не только общие тенденции формирования инновационной политики, но и выявить основные проблемы, стоящие перед инновационной системой России на региональном уровне:

1) несовершенство нормативно-правовой и методической базы для реализации инновационной политики;

2) отсутствие эффективных механизмов кооперации между элементами инновационной системы региона с целью его развития;

3) недостаточное использование потенциала подсистем «Наука» и «Образование» в инновационном развитии региона;

4) необходимость разработки организационно-экономических механизмов реализации накопленного потенциала.

При решении этих проблем необходимо выполнить следующие задачи:

1) закрепление приоритетов в инновационной политике региона за отраслями «Наука» и «Образование»;

2) совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона;

3) разработка организационно-экономических механизмов, способствующих усилению исследовательской и технологической кооперации между участниками региональной инновационной системы;

4) формирование системы мониторинга научной, образовательной и инновационной деятельности в регионе.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что при выполнении данных задач необходимо использовать положительный зарубежный опыт в решении аналогичных проблем. Однако следует учитывать специфику территориально-экономического развития России с целью оптимальной реализации накопленного потенциала и формированию экономики инновационного типа.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванов В.В.* Территории высокой концентрации научно-технического потенциала в странах ЕС / В.В. Иванов, Б.И. Петров, К.И. Плетнев. – М.: Сканрус, 2001. – 179 с.
2. *Шелобская Н.В.* Новые направления инновационной политики ЕС / Н.В. Шелобская // Управление инвестиционной и инновационной деятельностью. – 2003. – № 4. – С. 23–31.
3. *Шелобская Н.В.* Косвенные методы государственного стимулирования инноваций: опыт Западной Европы / Н.В. Шелобская // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 3. – С. 15–22.
4. *The Global Competitiveness Report 2005–2006.* World Economic Forum. – 2006. – Режим доступа: [www.weforum.org](http://www.weforum.org)
5. *Портер М.* Конкуренция / Пер. с англ. – М.: ИД «Вильямс», 2005. – С. 682.
6. *Толковый словарь: «Инновационная деятельность»* / Отв. ред. В.И. Суслов. – Новосибирск: Сибир. науч. изд-во, 2006. – С. 95.

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 9 апреля 2008 г.