

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
**ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
ОБЩЕНАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 294

Январь

2007

Свидетельства о регистрации: бумажный вариант № 018694, электронный вариант № 018693  
выданы Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.  
ISSN: печатный вариант – 1561-7793; электронный вариант – 1561-803X  
от 20 апреля 1999 г. Международного центра ISSN (Париж)

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ И ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

<b>Вяткина И.А., Лебедева О.Б.</b> Диглоссия эпистолярная В.А. Жуковского .....	7
<b>Жиликов А.С.</b> Эстетика и поэтика таинственного в сказке А.М. Ремизова «Ночь темная» (сюжет о «мертвом женихе») .....	11
<b>Калиткина Г.В.</b> Диалектные словари как лингвокультурологический источник: опыт реконструкции традиции (статья 2) .....	17
<b>Косяков Г.В.</b> Мифопоэтика образа крылатой души в русской романтической поэзии .....	24
<b>Куксин И.А.</b> Информационные приоритеты телевизионных компаний, конкурирующих на Томском новостном рынке .....	28
<b>Лопатина Е.Е., Янушкевич А.С.</b> Пародийная трилогия М.А. Дмитриева и балладный мир В.А. Жуковского .....	33
<b>Макарова Е.А.</b> Типология героя и «светочетовое» видение мира в «Сибирских рассказах и очерках» В.Г. Короленко .....	37
<b>Менглинова Л.Б.</b> Апокалиптический миф в русской апологетической литературе XX в. ....	45
<b>Можаева Г.В., Мишанкина Н.А.</b> Контент-анализ историографического источника (к вопросу о междисциплинарности лингвистических методов) .....	52
<b>Петрунина С.П.</b> Служебное <i>то</i> в среднеобских говорах .....	61
<b>Порядина Р.Н.</b> Дискурсивные правила как текстопорождающий механизм (на материале русских говоров Среднего Приобья) .....	65
<b>Прохорова И.Е.</b> Социально-философская установка и творческая позиция писателя-публициста (полемика вокруг послания П.А. Вяземского «Сибирякову») .....	73
<b>Разумова Н.Е., Коноваленко А.Г.</b> Валерий Брюсов – переводчик баллад Эдгара По (статья первая) .....	79
<b>Тубалова И.В., Эмер Ю.А.</b> Современная сибирская деревня в фольклорном отражении (лингвокультурологическое описание) .....	86
<b>Шевляков А.В.</b> Антропонимикон диалектной языковой личности: аспекты изучения .....	93
<b>Щитов А.Г.</b> Особенности преподавания словесности с использованием информационно-коммуникативной педагогической технологии в дополнительном образовании .....	98
<b>Щитова О.Г.</b> Функционально-стилевая миграция заимствований как один из критериев их ассимиляции в языке-реципиенте .....	102

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

<b>Васильева Е.Н.</b> Теоретико-методологические аспекты исследования социокультурного образования .....	109
<b>Гураль С.К.</b> Как правильно говорить по-английски или есть ли «стандартный английский»? .....	113
<b>Савинова Н.А., Михалева Л.В.</b> Аутентичные материалы как составная часть формирования коммуникативной компетенции .....	116

**ФИЛОСОФИЯ**

<b>Головко Н.В.</b> Натурализация эпистемологии и «возвращение психологии»: проблема мотивации .....	120
<b>Килис Ю.А.</b> Смысл жизни как реализация гармонии абсолютного и относительного .....	125
<b>Щербинин А.И., Гоманович Н.В., Ершова И.А.</b> СМИ как фактор российского политического процесса на рубеже XX–XXI вв. (аксиологический аспект) .....	129

**ИСТОРИЯ**

<b>Антонова Е.К.</b> Структура управления Томского переселенческого района 1906–1917 гг. ....	132
<b>Афанасьева Е.А.</b> Газопровод «Запад – Восток»: история реализации и перспективы .....	135
<b>Белозёрова М.В.</b> К проблеме моделирования «национального» самоуправления у коренных малочисленных народов Южной Сибири .....	139
<b>Березанская Л.В.</b> Особенности развития китайской цивилизации в исторической концепции С.М. Георгиевского .....	144
<b>Большаков В.Н.</b> Инженер путей сообщения Г.С. Батеньков в Томске. Страницы биографии .....	147
<b>Веремчук Л.П.</b> Революционный процесс в Англии первой половины 30-х гг. XIX в. в историческом анализе Алессиса де Токвиля .....	150
<b>Гаман Л.А.</b> Историко-теоретические представления Г.П. Федотова .....	156
<b>Санкин Е.В.</b> Обские рыбопромышленные пески Тобольской губернии в XIX – начале XX в. ....	163
<b>Стафеев О.Н.</b> Воспоминания Ф.К. Салманова как исторический источник развития нефтегазового комплекса Западной Сибири в 1960–80-е гг. ....	166
<b>Трубникова Н.В.</b> Транзитные перекрестки французской науки: дрейф понятий от социологии к истории .....	170
<b>Худуев З.М.</b> Государственное регулирование промысловой охоты в Западной Сибири в XIX – начале XX в. ....	175
<b>Юшников А.В.</b> Н.И. Утин о Великой Французской революции .....	179

## ЭКОНОМИКА

<b>Журавская Н.Т.</b> К вопросу о границах инновационной деятельности в вузе .....	182
<b>Ковалева Н.А.</b> Влияние поведения российского потребителя на функционирование иностранных транснациональных компаний в национальной экономике .....	186
<b>Наливкина Н.В.</b> Некоторые модели перехода России к рынку: мнение американских экономистов .....	189
<b>Паутова С.В.</b> Проблема мотивации в системе бюджетирования .....	194
<b>Тюленева Н.А.</b> Современные проблемы формирования социально-трудовых отношений .....	198
<b>Чаусова Е.В.</b> Динамическая сетевая модель управления запасами с интервально заданным спросом и задержками поставок .....	207
<b>Чиков М.В.</b> Анализ трансформации институтов: методология исследования .....	212

## ПРАВОВЕДЕНИЕ

<b>Болтанова Е.С.</b> О приобретении прав на земельные участки собственниками объектов недвижимости .....	215
<b>Воронкова Е.Р.</b> Права членов профсоюзов по законодательству Великобритании .....	219
<b>Горбунов Ю.С.</b> Новое в антитеррористическом законодательстве .....	221
<b>Горбунов Ю.С.</b> О системе мер в области борьбы с терроризмом .....	224

## БИОЛОГИЯ

<b>Данченко А.М., Давыдов В.В., Бех И.А.</b> Лесорастительные условия и типы кедровых лесов северо-восточного Алтая .....	228
<b>Данченко М.А.</b> Оценка недревесных полезностей леса. Экологический и экономический методы .....	236

## МЕМУАРЫ. ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ПЕРСОНАЛИИ

<b>Могильницкий Б.Г., Супрыгина Г.Г.</b> Ученый-гражданин. К 75-летию со дня рождения Н.С. Черкасова .....	238
--	-----

## РЕЦЕНЗИИ. КРИТИКА. БИБЛИОГРАФИЯ

<b>Керов В.В.</b> «Се человек и дело его...»: Конфессионально-этические факторы старообрядческого предпринимательства в России .....	242
--	-----

<b>КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	244
<b>АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	248

FEDERAL AGENCY OF EDUCATION  
**VESTNIC TOMSK STATE UNIVERSITY**  
GENERAL SCIENTIFIC PERIODICAL

№ 294

January

2007

Certification of registration: printed version № 018694, electronic version № 018693  
Issued by Russian Federation state committee for publishing and printing on April, 14, 1999.  
ISSN: printed version – 1561-7793; electronic version – 1561-803X  
on April, 20, 1999 by International centre ISSN (Paris)

**CONTENTS**

**LITERATURE STUDIES AND LINGUISTICS**

<b>Vyatkina I., Lebedeva O.</b> Bilingualism of epistolary heritage of V.A. Zhukovsky .....	7
<b>Zhiliakov A.S.</b> Aesthetic and poetic of mystery in tale of A.M. Remizov «The night dark» (a subject of «dead fiancé») .....	11
<b>Kalitkina G.V.</b> Dialect dictionaries as a linguistic and cultural source: an attempt at tradition reconstruction .....	17
<b>Kosjakov G.V.</b> The Myth-poetics of Winged Soul in the Russian Romantic Poetry .....	24
<b>Kuksin I.A.</b> Information priorities of the broadcasting companies competing on Tomsk news the market .....	28
<b>Lopatina E.E., Yanushkevich A.S.</b> The mock trilogy by M.A. Dmitriev and the ballad world of V.A. Zhukovsky .....	33
<b>Makarova E.A.</b> Typology of character the light and colour seeing of the world in the «Siberian stories and sketches» of V.G. Korolenko .....	37
<b>Menglinova L.B.</b> Apocalyptic Myth in Russian Apologetic Literature of the 20 <sup>th</sup> Century .....	45
<b>Mozhaeva G.V., Mishankina N.A.</b> Content analysis of historiographic source (studies on the interdisciplinarity of linguistics methods) .....	52
<b>Petrunina S.P.</b> The Word <i>To</i> as an Auxiliary Part of Speech in the Middle Ob Area Dialects .....	61
<b>Poryadina R.N.</b> Discourse rules as a textproducing mechanism (on the material of the Russian patois of the middle Ob' regions) .....	65
<b>Prohorova I.</b> Social and philosophical aim and creative position of writer and publicist (Around Vyazemsky's epistol «To Sibiriyakov») .....	73
<b>Razumova N.E., Konovalenko A.G.</b> Valeriy Bryusov – a translator of Edgar Poe's ballads .....	79
<b>Tubalova I., Emer J.</b> Mordern Siberia village in folklore model (lingvoeketural describing) .....	86
<b>Shevlyakov A.V.</b> Anthroponimicon of dialect's language's person: aspects of studying .....	93
<b>Shchitov A.G.</b> Features of literature with use informational and communicative pedagogical technology in additional education .....	98
<b>Shchitova O.G.</b> Functional and stylistic migration of borrowings as one of criteria of their assimilation in a language-recipient .....	102

**THE PROBLEMS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING**

<b>Vasileva E.N.</b> Theoretic-methodological aspects of research into social-cultural education .....	109
<b>Gural S.K.</b> How to speak a correct English or is there «a standard English»? .....	113
<b>Savinova N.A., Mikhaleva L.V.</b> Authentic material as a part of communicative competence .....	116

**PHILOSOPHY**

<b>Golovko N.V.</b> Naturalization of Epistemology and Reintroducing of Psychology: the Motivation Problem .....	120
<b>Kilis Y.A.</b> The purport of life as the harmony realization of the absolute and the relative .....	125
<b>Sherbinin A.I., Gomanovich N.V., Ershova I.A.</b> Mass media as a factor of the Russian political process at the beginning of the XXI century (the value aspect) .....	129

**HISTORY**

<b>Antonova E.K.</b> Structure of the government of the Tomsk resettlement district in 1906–1917 .....	132
<b>Afanasieva E.A.</b> Gas pipe «West – Ost»: history of its realization and perspectives .....	135
<b>Belozyorova M.V.</b> On the problem of modeling the «national» self-governance of the small indigenous peoples of south Siberia .....	139
<b>Berezanskaya L.V.</b> Peculiarities of development of the Chinese civilization in historical conception of S.M. Gtorgievskiy .....	144
<b>Bolshakov V.N.</b> Railway engineer G.S. Batenkov in Tomsk: pages of biography .....	147
<b>Veremchuk L.P.</b> Revolutionary process in England first half 30th XIX century. In the historical analysis Alexis de Tocqueville .....	150
<b>Gaman L.A.</b> Historic and theoretical ideas of G.P. Fedotov .....	156
<b>Sankin E.V.</b> The fishing sand on the Ob of Tobolsk province in the XIX – at the beginning of the XX <sup>th</sup> .....	163
<b>Stafeev O.N.</b> F.K. Salmanov's memoirs as a resource on the history of west Siberian oil and gas industry in 1960s – 1980s .....	166
<b>Trubnikova N.V.</b> Cross-road French science: the way of terminology from sociology to history .....	170
<b>Khuduev Z.N.</b> State regulation of game hunting in West Siberia in the XIX <sup>th</sup> – early XX <sup>th</sup> centuries .....	175
<b>Yushnikov A.V.</b> Utin concerning Great french revolution .....	179

## ECONOMIC

<b>Zhuravskaya N.T.</b> To the question of innovation activity bounds in high educational establishment .....	182
<b>Kovaleva N.A.</b> The Russian consumer's influence on the function of the foreign transnational corporation in the national economy .....	186
<b>Nalivkina N.V.</b> Some models of American economists of transition of Russia to the market .....	189
<b>Pautova S.V.</b> Motivation Problem in Budgeting System .....	194
<b>Tyuleneva N.A.</b> Actual problems of formation of the social-labour relations .....	198
<b>Chausova E.V.</b> Dynamic Network Inventory Control Model with Interval Assigned Demand and Delays .....	207
<b>Chikov M.V.</b> The analysis of transformation of institutes: methodology of research .....	212

## LEGAL

<b>Boltanova E.S.</b> About acquisition of the rights on the land by landlords .....	215
<b>Voronkova E.R.</b> Trade union members on rights on Great Britain legislation .....	219
<b>Gorbunov Y.S.</b> New in the antiterrorist legislation .....	221
<b>Gorbunov Y.S.</b> A series of steps in the sphere of fight against terrorism .....	224

## BIOLOGY

<b>Danchenko A.M., Davaedov V.V., Beh I.A.</b> Forest – vegetable conditions and types of cedar's forests of the north-east Altai .....	228
<b>Danchenko M.A.</b> The evaluation of non-timber utilities of forest research. The economic and ecological methods .....	236

## MEMORIS. MEMORY DATES. PERSONALITIES

<b>Mogilnzki B.G., Suprigina G.G.</b> Man of science, citizen. 75 anniversary of N.S. Cherkasov .....	238
---	-----

## REVIEWS. CRITICISM. BIBLIOGRAPHY

<b>Kerov V.V.</b> The confessional-ethical factors of Old Believers entrepreneurship in Russia. M.: ECON-INFORM Publ., 2004. 654 p. ....	242
--	-----

<b>BRIEF INFORMATION ABOUT THE AUTHORS</b> .....	244
--	-----

<b>SUMMARIES OF THE ARTICLES IN ENGLISH</b> .....	248
---	-----

## АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТОВ: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Существующие исследовательские схемы анализа институциональных изменений не всегда соответствуют сложной структуре отношений в российской действительности, поэтому необходима их корректировка в сторону более глубокого осмысления институционального ядра исследуемых систем. Для этого необходимо переосмысление природы институциональных образований, поэтому мы обратимся к элементам теории конструирования социальной реальности Джона Серля и эволюционной теории.

В процессе развития экономической науки теоретическая мысль искала и находила все новые пути осмысления экономической реальности. Первоначально внимание исследователей было сосредоточено в основном на материальных результатах производственной деятельности. В ходе маржиналистской революции это внимание сместилось в сферу обмена и сфокусировалось на самой деятельности экономических агентов. Наконец, после осознания того, что поведение экономических агентов определяется сложившимися нормами и правилами, широкое распространение получила институциональная картина экономической реальности.

Каждому такому взгляду на экономическую реальность соответствует своя научная терминология, своя эмпирическая база, а также свои идеалы, нормы и принципы научной работы в данной области. Однако сама по себе приверженность определенной парадигме не предполагает замкнутости на соответствующее предметное поле. Речь идет, скорее, о различных методологических принципах организации знания (предпосылках, логических связках и т.д.), значение которых состоит в том, что их наложение на определенную сферу экономической реальности позволяет определить пространство для движения научной мысли.

В институциональной теории знания о феноменах экономической реальности организуются посредством абстракций двух уровней. Во-первых, экономическая реальность моделируется на уровне социально-поведенческих установок основных субъектов этой реальности. Иными словами, институциональная модель экономической реальности не просто определяет основных субъектов и отношения между ними по поводу различных объектов, она структурирует эти отношения через выделение наиболее общих поведенческих элементов (рутин, правил, норм и т.д.). Во-вторых, экономическая реальность моделируется на уровне соответствующей институциональной системы как устойчивой совокупности воспроизводимых способов взаимодействия в определенной сфере экономики, каждый из которых имеет свое функциональное содержание. При этом исследователь, когда идентифицирует данную систему относительно национальной экономической системы, идентифицирует ее и в рамках исторического развития этой системы.

Данные уровни абстракции позволяют рассматривать определенную сферу экономики как многофакторную динамическую систему, выявляя основные закономерности ее развития. Именно поэтому многочисленные исследования, проводившиеся в период наиболее значительных институциональных изменений 1990-х гг., ориентировались на методологические схе-

мы западных институционалистов, в которых категориальный аппарат по своему содержанию в наибольшей степени соответствовал реализации задачи первичного осмысления происходящих изменений. Иными словами, используемые категории изначально содержали в себе определенный диапазон методологической применимости к различным сферам экономической деятельности, например к процессу трансформации корпоративной собственности.

Однако не всегда заимствованные исследовательские схемы соответствовали российской действительности, имевшей значительно более сложную структуру отношений, в связи с чем от внимания исследователей ускользали существенные элементы в научной логике экономических исследований (например, описание механизма закрепления норм в сфере корпоративных отношений), вследствие чего аргументация в таких исследованиях не всегда была строгой и последовательной, как в неоклассике. Именно этим обусловлена необходимость корректировки существующих исследовательских схем в сторону более глубокого осмысления институционального ядра исследуемых систем.

В этой связи важным элементом построения адекватного аналитического инструментария является необходимость глубокого переосмысления природы институциональных образований, поскольку, как справедливо заметил О.И. Ананьин, экономический анализ институтов до сих пор остается весьма рыхлой областью без четко очерченных контуров и общепризнанных оснований. Вступая в эту относительно новую для себя область исследований, экономисты часто ведут себя так, как будто они первопроходцы в terra incognita и у них не было предшественников, способных поделиться опытом осмысления этой экзотической реальности [1]. Причем если учесть, что экономическая наука с большим опозданием присоединилась к усилиям философов и социологов по осмыслению институциональной реальности, то задача построения адекватной исследовательской схемы анализа институтов осложняется еще и тем, что пока нет единого понимания природы возникновения институциональной материи.

В своем анализе мы обратимся к элементам теории конструирования социальной реальности американского философа Джона Серля, поскольку его теория, на наш взгляд, наиболее близко подошла к пониманию природы институциональных явлений.

Институты как сложные социальные и культурные объекты явно не относятся к сфере индивидуального сознания и поведения, они представляют собой трансиндивидуальную (межсубъектную) материю. Однако процесс зарождения и закрепления институтов детер-

минирован свойствами человеческого восприятия. В соответствии с теорией Серля таким свойством является интенциональность, т.е. способность наделять объекты реального мира (в том числе экономической реальности) определенным функциональным содержанием. Ключевую же роль в образовании новых институциональных фактов играет именно коллективная интенциональность, которая назначает новый статус к некоторому явлению, и этот статус имеет соответствующую функцию, которая не может выполняться исключительно исходя из присущих рассматриваемому явлению физических свойств. Это назначение создает новый институциональный факт, созданный в соответствии с человеческим соглашением [2].

В соответствии с предложенным Серлем условием «X считать как Y в контексте C» происходит наделение объекта статус-функцией, и коллективное принятие этого акта наделения приводит к возникновению институционального факта, т.е. факта социально-экономической действительности, существующего лишь благодаря определенным институтам. Иными словами, на некоторое явление реальной действительности (значение X) налагается статус (значение Y), который несет с собой определенную функцию (или диапазон функций), которая не выполняется только на основании изначально присущих явлению X функций. Функция и статус в данном случае внутренне взаимосвязаны, поэтому для реализации функции необходим статус, а статус требует коллективной интенциональности, включая длительное принятие статуса и соответствующей функции. В итоге для возникновения нового институционального факта, в соответствии с теорией Серля, достаточно наличия двух условий: акта наделения статусной функцией и коллективной интенциональности (готовности принять этот акт как должное).

Данный механизм отражает общий принцип возникновения новых институциональных фактов, однако в центре нашего внимания находятся объекты социально-экономической реальности, которые имеют значительно более сложную логическую структуру. Такая структура может быть построена на основе механизма итераций условия «X считать как Y в контексте C» [3]. Иными словами, статус-функция накладывается на объекты, которые прежде уже были наделены другими статус-функциями. В этом случае значение X на более высоком уровне может быть значением Y на более низком уровне. Например, если в соответствии с уставом какой-либо корпорации стать председателем совета директоров (значение Y) может только акционер корпорации (значение X), но при этом быть акционером корпорации – значит обладать статус-функцией на более низком уровне, к примеру иметь статус «хорошего» друга определенной группы людей и т.д. Кроме того, эта структура может распространяться и на значение «...в контексте C», которое тоже может быть значением Y более низкого уровня. Таким образом, одной из характеристик социально-экономических институтов является то, что они имеют сложную многоуровневую систему функциональных взаимосвязей и статусной иерархии.

Важно отметить, что такая система функциональных взаимосвязей формируется на основе институцио-

нального ядра, или определенного набора конструктивных правил, задающих саму возможность существования института. Поэтому при исследовании социально-экономических институтов на первом этапе анализа необходимо идентифицировать институт именно через систему конструктивных правил, задающих его базовые функциональные свойства.

Далее, помимо того, что институты а priori наделены функциональным содержанием, другой важной характеристикой институтов, связывающей их с реальной экономической практикой, является наличие индикаторов, репрезентирующих их статусное содержание. Именно посредством индикаторов статуса мы можем распознать тот или иной институт. Например, применительно к отношениям собственности в качестве таких индикаторов могут выступать документы, подтверждающие права собственника на тот или иной объект. Однако индикаторы могут носить и неформализованный характер, например, когда в качестве индикатора статуса участника неформального управленческого ядра корпорации выступает «дружба» с другими участниками.

Репрезентация статусного содержания института позволяет раскрыть взаимосвязь между понятиями института и организации, тем более что в литературе имеются определенные разночтения в использовании этих понятий. Некоторые авторы рассматривают организации как субъекты действия институтов. Например, в соответствии с научной логикой Д. Норта понятия института и организации соотносятся как правила игры и участники игры. Другие авторы рассматривают организации как основу для создания новых институтов. Например, В.Ф. Пресняков рассматривает организации как социальные единицы, для которых характерны конфликт интересов социальных субъектов и коллективное действие, что является основой для возникновения внутриорганизационных институтов. По этому поводу Г.Б. Клейнер сделал вывод, что в одном контексте организация может выступать как субъект институционального поведения и институциональных взаимодействий, в другом – быть ареной для действия внутренних и иных институтов [4]. Выбор же того или иного взгляда на соотношение понятий института и организации зависит от уровня научной абстракции и от самого контекста исследования. При этом в этих трактовках есть одно общее основание, которое вытекает из наших предыдущих утверждений. Поэтому организация, на наш взгляд, и в том и в другом случае выступает в качестве репрезентации статусного и, соответственно, функционального содержания институтов. Иными словами, она является социально-экономической единицей, имеющей свои пространственные ограничения, содержательные характеристики, которые и являются индикаторами институциональных действий.

Наряду с теорией Джона Серля другим теоретическим инструментарием, необходимым для построения адекватной исследовательской схемы, являются идеи эволюционной экономики. Эволюционная теория является относительно новым научным направлением, и хотя ее основы разрабатывали еще Т. Веблен и Й. Шумпетер, в самостоятельный научный подход она оформилась в последние 20–30 лет.

Основное внимание эволюционной теории направлено на системы, которые находятся в процессе постоянного и причинно-обусловленного изменения. Это означает, что настоящее рассматривается как результат прошлого и условие будущего, а механизм изменения связывается с изменчивостью, наследованием и отбором [5].

В методологическом отношении для эволюционной теории характерно использование метафор из естественных наук, например, когда изучаемый объект представляется в качестве популяции, а развитие этого объекта, соответственно, как постепенное обновление одной части элементов популяции (технологий, организационных форм, стереотипов поведения и т.д.) при одновременном сохранении других элементов, задающих общую структуру неизменной. Иными словами, эволюционный подход рассматривает экономику с позиций воспроизводства структуры, где исторические траектории закономерны, «вписаны» во внутренние механизмы наподобие того, как программа биологического развития организма вписана в его генетический код [6].

В общем виде эволюционная теория основывается на двух базовых установках. Во-первых, на констатации непрерывности (устойчивости) экономических признаков, т.е. на признании, что каждое состояние траектории экономического развития определяется предшествующей эволюцией хозяйствующих субъектов. Более содержательно этот принцип раскрывают Ричард Нельсон и Сидней Уинтер через идею экономического «естественного отбора» [7] применительно к поведению фирм, действующих в изменяющихся условиях. Во-вторых, признание возможности случайных

мутаций и случайных траекторий под воздействием внешних факторов, неблагоприятно влияющих на институциональную систему. Значение этого принципа состоит в том, что он очень важен для анализа центральной проблемы эволюционной теории – механизмов и критериев отбора [8].

В содержательном плане это означает, что при построении исследовательской схемы необходимо выделить специфические особенности социально-экономической материи, в частности носителей «наследственности» и источники «изменчивости».

Совместное использование элементов теории Серля и эволюционной теории, на наш взгляд, методологически дополняют друг друга. Если эволюционная теория описывает динамический характер исследуемой системы в структурно-институциональном разрезе, посредством выделения и анализа «единицы селекции», то теория Серля позволяет описать эволюцию институциональной системы в функциональном разрезе, посредством раскрытия механизма зарождения и закрепления институтообразующих норм. Методологический синтез этих двух подходов образует продуктивный аналитический инструментарий и создает новые возможности для анализа институциональных изменений в России. В частности, анализ национальных особенностей функционирования социально-экономических институтов будет опираться на различие уровней закреплённых статус-функций, которые детерминированы особенностями акта наделения этих статус-функций и коллективной интенциональности, а критерием трансформации института будут изменения статус-функций и их репрезентации на уровне организации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ананьин О.И.* Структура экономико-теоретического знания: Методологический анализ. М.: Ин-т экономики, 2005. С. 98–99.
2. *Сёрль Дж.* Рациональность в действии / Пер. с англ. А. Колодия, Е. Румянцевой. М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 75–76.
3. *Searle J.R.* Social ontology: Some basic principles // *Anthropological Theory*. 2006. Vol. 6, № 1. P. 12–29.
4. *Клейнер Г.Б.* Эволюция институциональных систем / ЦЭМИ РАН. М.: Наука, 2004. С. 19.
5. *История экономических учений: Учебное пособие* / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2000. С. 621.
6. *Кирдина С.Г.* X- и Y-экономики: Институциональный анализ. М.: Наука, 2004. С. 24.
7. *Нельсон Ричард Р., Уинтер Сидней Дж.* Эволюционная теория экономических изменений: Пер. с англ. М.: Дело, 2002. С. 29.
8. *Нестеренко А.Н.* Экономика и институциональная теория. М.: Эдиториал УРСС, 2002. С. 82.

Статья представлена кафедрой политической экономики экономического факультета Томского государственного университета, поступила в научную редакцию «Экономические науки» 29 сентября 2006 г.