

## КВАНТОВО-ХИМИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕКТРАЛЬНО-ЛЮМИНЕСЦЕНТНЫХ СВОЙСТВ И ФОТОЛИЗА МОЛЕКУЛЫ МЕТИЛ[(4-АМИНОФЕНИЛ)СУЛЬФОНИЛ]КАРБАМАТА

© 2004 г. О. К. Базыль, О. Н. Чайковская, В. Я. Артюхов, Г. В. Майер

*Сибирский физико-технический институт им. В.Д. Кузнецова  
при Томском государственном университете, 634050 Томск, Россия*

*E-mail: artvic@phys.tsu.ru*

Поступила в редакцию 10.09.2003 г.  
В окончательной редакции 15.12.2003 г.

С помощью методов квантовой химии с использованием теории внутримолекулярных фотофизических процессов интерпретированы спектрально-люминесцентные свойства и фотолиз нейтральной формы изолированной молекулы метил[(4-аминофенил)сульфонил]карбамата (азулама). Показано, что разрыв связи C–S в молекуле протекает по механизму преддиссоциации и наиболее эффективен в состоянии  $T(\pi\sigma_{CS}^*)$ . Фоторазрыв связи N–S наиболее эффективен в состоянии  $S(n\pi_{NS})$  и протекает по тому же механизму.

### ВВЕДЕНИЕ

Применение фотохимических методов для очистки воды от примесей органических молекул вызывает интерес исследователей различных специальностей [1]. Когда загрязнители не поглощают солнечный свет, их превращения можно индуцировать активными добавками ( $O_2$ ,  $O_3$ , FeIII,  $H_2O_2$  и т.д.). Поэтому появились комплексные методы обработки, общей особенностью которых является образование гидроксильных радикалов, повышающих скорость распада органических молекул [2]. Данная работа посвящена изучению фотолиза молекулы азулама (метил[(4-аминофенил)сульфонил]карбамата). Азулам – селективный гербицид, направленный на уничтожение агрессивных сорняков, плохо разлагается в природных условиях и поэтому является одним из главных загрязнителей наземных вод. Фотолиз азулама под действием облучения светом с длиной волны  $\lambda = 254$  нм изучался в работах [3, 4], однако механизм его фотодеградации до конца не понят. В водном растворе в зависимости от pH среды азулам может присутствовать как в нейтральной, так и в ионной формах. Анионная форма образуется в результате отрыва протона от группы N–H и присутствует в растворе уже при нейтральных значениях pH среды. Облучение водного раствора азулама солнечным светом или светом искусственного источника с  $\lambda = 266$  нм приводит к образованию в значительных количествах таких фотопродуктов, как гидрохинон, бензохинон, “голубой” фотопродукт и *para*-сульфо-

нильная кислота. Образование сульфонильной кислоты предполагает разрыв связи N–S. Гидрохинон и бензохинон являются продуктами многостадийных превращений и их образование невозможно без разрыва связей N–S и C–S. Структура “голубого” фотопродукта в настоящее время не установлена, но положение длинноволнового максимума в спектре поглощения ( $\lambda = 560$  нм) свидетельствует о его сложном молекулярном строении. Исследования показали, что выход того или иного фотопродукта зависит от свойств раствора: pH среды, добавок FeIII, присутствия кислорода и т.д. Так, “голубой” фотопродукт не образуется, если в раствор добавить гидроксильные радикалы  $OH^\cdot$  (присутствие FeIII). В то время как на образование сульфонильной кислоты не влияет присутствие кислорода.

В свете изложенного целью настоящего исследования явилось квантово-химическое исследование механизма разрыва связей N–S и C–S нейтральной формы изолированной молекулы азулама, установление орбитальной природы фотодиссоциативных состояний и влияния энергии возбуждения на эффективность фотореакций.

При исследовании разрыва связей использован подход, основные положения которого изложены в [5, 6]. Электронные спектры рассчитаны по методу частичного пренебрежения дифференциальным перекрытием с параметризацией [7]. Константы скоростей внутренней и синглет-триплетной конверсии рассчитаны согласно [8, 9].

**Таблица 1.** Рассчитанный спектр поглощения молекулы азулама

| Состояние                | $E_i, \text{см}^{-1}$ | $f$  | $P$    | Природа состояний                                      | $\mu_i, D$ |
|--------------------------|-----------------------|------|--------|--|------------|
| $S_1(\pi\pi^*)$          | 35380                 | 0.05 | $Y$    | 0.8 41 $\rightarrow$ 42), 0.4 39, 41 $\rightarrow$ 43) | 12.7       |
| $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  | 38987                 | 0.00 | $X$    | 0.98 41 $\rightarrow$ 44)                              | 19.9       |
| $S_3(\pi\pi^*)$          | 40737                 | 0.50 | $X$    | 0.8 41 $\rightarrow$ 43), 0.4 41 $\rightarrow$ 42)     | 12.7       |
| $S_4(\sigma\sigma^*)$    | 41150                 | 0.01 | $X$    | 0.6 37 $\rightarrow$ 45), 0.5 38 $\rightarrow$ 45)     | 9.1        |
| $S_5(\pi\sigma^*)$       | 42597                 | 0.00 | $Z$    | 0.8 41 $\rightarrow$ 46), 0.5 41 $\rightarrow$ 47)     | 9.5        |
| $S_6(\pi\sigma_{CS}^*)$  | 44830                 | 0.00 | $X$    | 0.9 39 $\rightarrow$ 44)                               | 16.7       |
| $S_7(n\sigma^*)$         | 45595                 | 0.02 | $Z$    | 0.5 40 $\rightarrow$ 42), 0.8 40 $\rightarrow$ 43)     | 2.2        |
| $S_8(\pi\sigma^*)$       | 46413                 | 0.00 | $Z$    | 0.7 41 $\rightarrow$ 47), 0.5 41 $\rightarrow$ 46)     | 13.8       |
| $S_9(n\sigma^*)$         | 48722                 | 0.29 | $X$    | 0.9 40 $\rightarrow$ 44)                               | 4.8        |
| $S_{10}(n\sigma^*)$      | 50498                 | 0.01 | $Y$    | 0.8 40 $\rightarrow$ 42), 0.5 40 $\rightarrow$ 43)     | 5.0        |
| $S_{11}(\pi\pi^*)$       | 51017                 | 0.62 | $Y$    | 0.6 39 $\rightarrow$ 43), 0.5 39 $\rightarrow$ 42)     | 9.8        |
| $S_{12}(\sigma\sigma^*)$ | 52270                 | 0.13 | $X, Y$ | 0.8 38 $\rightarrow$ 44), 0.4 39 $\rightarrow$ 43)     | 4.9        |
| $S_{13}(\pi\pi^*)$       | 52739                 | 0.59 | $X$    | 0.6 39 $\rightarrow$ 42), 0.4 39 $\rightarrow$ 43)     | 8.6        |

Примечание.  $E_i, f, P$  – энергия, сила осциллятора и поляризация электронного перехода.  $\mu_i$  – дипольный момент молекулы в возбужденном состоянии.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Точные структурные параметры исследованной молекулы (длины связей, валентные и торсионные углы) не известны, поэтому геометрия основного состояния оптимизирована с помощью метода молекулярной механики (программа MM2 Chem Office [10]). Оптимизация геометрии молекулы представляет аминогруппу, связь C–S и фенильное кольцо лежащими в одной плоскости, но общая геометрия азулама оказывается неплоской. Электронные спектры, рассчитанные с оптимизированной геометрией, очень близки электронным спектрам, рассчитанным с усредненными структурными параметрами, взятыми согласно [11]. Рассчитанный спектр поглощения нейтральной формы изолированной молекулы азулама приведен в табл. 1. Экспериментально наблюдаемый максимум длинноволновой полосы поглощения азулама в воде на  $39\,100\text{ см}^{-1}$  (молярный коэффициент экстинкции  $\epsilon \cong 15\,500\text{ л моль}^{-1}\text{ см}^{-1}$ ) [5] соответствует энергии и силе осциллятора  $S_0 \rightarrow S_3(\pi\pi^*)$ -перехода, формирующего поглощение в электронном спектре изолированной молекулы в области длинноволновой полосы. Учет межмолекулярного взаимодействия улучшит совпадение эксперимента с расчетом.

На рис. 1 приведены энергия и природа молекулярных орбиталей (МО), формирующих спектр поглощения азулама в области до  $\sim 200\text{ нм}$ . Интерпретация полос в электронном спектре поглощения нейтральной изолированной молекулы приведена в табл. 1. Следствием неплоского строения исследуемой молекулы является смешанный характер орбитальной природы возбужденных

состояний. Поэтому отнесение возбужденного состояния к определенному орбитальному типу, указанному в табл. 1, свидетельствует лишь о его преимущественном вкладе.

Сопоставление результатов расчета с экспериментальным спектром молекулы азулама показало, что длинноволновая полоса в спектре поглощения нейтральной молекулы с максимумом  $\sim 256\text{ нм}$  ( $\sim 39\,100\text{ см}^{-1}$ ) образована несколькими электронными переходами различной орбитальной природы ( $S_0 \rightarrow S_1-S_6$ ). Интенсивность этой полосы поглощения формирует переход  $S_0 \rightarrow S_3(\pi\pi^*)$  (табл. 1). Особо следует сказать о состояниях  $S_2$  и  $S_6$ . Оба возбужденных состояния являются состояниями  $\pi\sigma_{CS}^*$ -типа. Они образованы переходом электрона на  $\sigma_{CS}^*$ -орбиталь, локализованную преимущественно на связи C–S. В рамках квантово-химического подхода локализация возбужденного состояния на какой-либо связи свидетельствует о концентрации энергии, поглощенной молекулой, преимущественно на этой связи, что создает предпосылки для ее разрыва.

Электронные переходы в возбужденные состояния  $S_1(\pi\pi^*)$ ,  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  и  $S_3(\pi\pi^*)$  из основного сопровождаются переносом электронной плотности главным образом с аминогруппы либо на фенильное кольцо (состояния  $S_1$  и  $S_3$ ), либо на сульфонильную группу (состояние  $S_2$ ) (табл. 2). Перенос электронной плотности в состоянии  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  приводит к увеличению дипольного момента молекулы почти в 2 раза по сравнению с основным состоянием ( $\mu_0 = 10.4\text{ D}$ ). Такое перерас-

| $E_{MO}, \text{эВ}$ | Природа MO     | Локализация MO  |
|---------------------|----------------|---|
| 46.47               | ( $\sigma^*$ ) | C <sub>2</sub> , C <sub>3</sub><br>C <sub>5</sub> , C <sub>6</sub>                                  |
| 45                  | ( $\sigma^*$ ) | C <sub>12</sub> , C <sub>13</sub>   |
| 44                  | ( $\sigma^*$ ) | C <sub>4</sub> , C <sub>8</sub>   |
| 42, 43              | ( $\pi^*$ )    | C <sub>1</sub> , C <sub>3</sub> , C <sub>4</sub> , C <sub>6</sub><br>C <sub>1</sub> -C <sub>6</sub> |
| 41                  | ( $\pi$ )      | C <sub>1</sub> , C <sub>4</sub> , N <sub>7</sub>  |
| 40                  | ( $n$ )        | O <sub>9</sub> , O <sub>10</sub>  |
| 39                  | ( $\pi$ )      | C <sub>2</sub> , C <sub>3</sub> , C <sub>5</sub> , C <sub>6</sub>                                   |
| 37, 38              | ( $\sigma$ )   | O <sub>9</sub> , O <sub>10</sub> , N <sub>11</sub><br>N <sub>11</sub> , O <sub>13</sub>             |

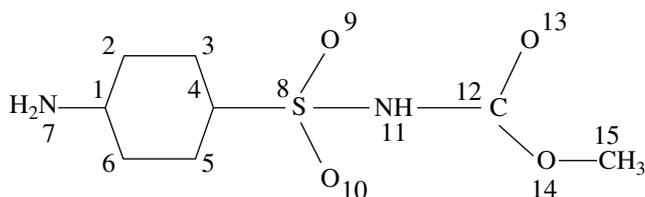


Рис. 1. Структурная формула и природа молекулярных орбиталей молекулы азулама.

пределение электронной плотности должно в свою очередь привести к заметной перестройке сольватной оболочки молекулы в растворе при возбуждении названного состояния. Расчеты дают три интенсивных перехода в области короче 200 нм, из которых  $S_0 \rightarrow S_{11}(\pi\pi^*)$  и  $S_0 \rightarrow S_{13}(\pi\pi^*)$  образованы МО, локализованными главным образом на фенильном кольце (рис. 1, табл. 1).

Сравнение констант скоростей излучательно-го и безызлучательного каналов дезактивации поглощенной энергии показало (рис. 2), что нейтральная изолированная молекула должна слабо флуоресцировать (квантовый выход флуоресценции  $\gamma \cong 10^{-3}$ ), поскольку наиболее эффективным процессом дезактивации флуоресцентного состояния является синглет-триплетная конверсия  $S_1 \rightarrow T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$  при малоэффективном радиационном канале и пренебрежимо малой по сравнению с упомянутыми процессами внутренней

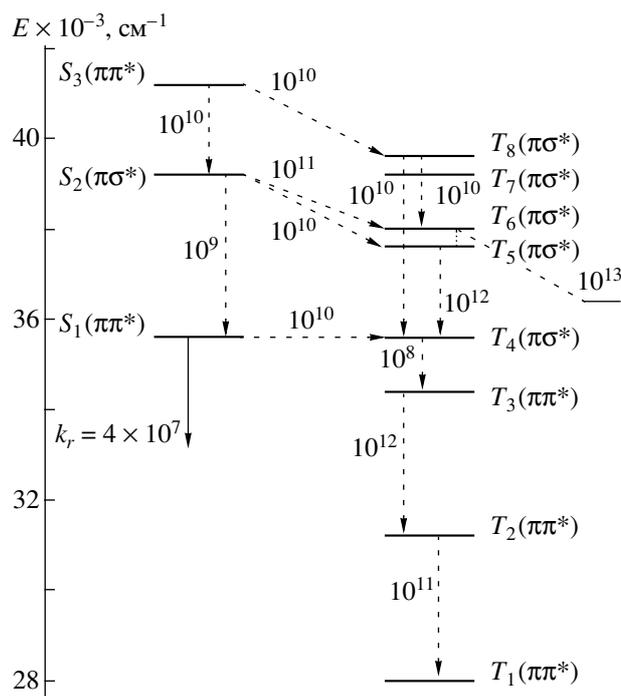


Рис. 2. Энергетическая схема электронно-возбужденных состояний азулама. Цифры у стрелок – константы скоростей фотофизических процессов в обратных секундах.

конверсией ( $k_{BK} \cong 10 \text{ с}^{-1}$ ). Величина квантового выхода оценена при условии электронного возбуждения состояния  $S_1(\pi\pi^*)$ . При способе возбуждения, используемом в эксперименте [3], возбуждается состояние  $S_3(\pi\pi^*)$  и квантовый выход будет еще ниже, поскольку частично имеет место дезактивация поглощенной энергии в триплетные состояния синглет-триплетной конверсии по каналам  $S_3 \rightarrow T_8(\pi\sigma^*)$  и  $S_3 \rightarrow S_2 \rightarrow T_6(\pi\sigma^*)$  (рис. 2).

Из рассчитанной энергетической схемы электронно-возбужденных состояний следует, что оценка квантового выхода флуоресценции существенно зависит от положения состояния  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ . К сказанному выше следует добавить, что рассчитанная величина  $\gamma \cong 10^{-3}$  является предварительной, поскольку обычные погрешности определения положения высоких триплетных состояний составляют 1000–2000  $\text{см}^{-1}$ .

В рамках квантово-химических представлений прочности химической связи может быть сопоставлена ее заселенность  $P_{AB}$ , т.е. электронная плотность на химической связи. Мы вычисляли  $P_{AB}$  по Малликену [12] с волновыми функциями, полученными по методу ЧПДП с параметризацией [7]. Анализ изменения заселенности связей C–S и N–S при электронном возбуждении (табл. 3) показал, что в синглетном и триплетном состоя-

**Таблица 2.** Эффективные заряды на фрагментах молекулы азулама в основном и некоторых электронно-возбужденных состояниях

| Состояние                | Фрагмент молекулы      |        |                           |                           |
|--------------------------|------------------------|--------|---------------------------|---------------------------|
|                          | группа NH <sub>2</sub> | фенил  | группа SO <sub>2</sub> NH | группа COOCH <sub>3</sub> |
| $S_0$                    | -0.016                 | 0.103  | -0.089                    | 0.002                     |
| $S_1(\pi\pi^*)$          | 0.176                  | -0.101 | -0.078                    | 0.003                     |
| $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  | 0.247                  | 0.076  | -0.312                    | -0.012                    |
| $S_3(\pi\pi^*)$          | 0.189                  | -0.140 | -0.040                    | -0.009                    |
| $S_9(n\sigma_{SN}^*)$    | -0.011                 | -0.289 | 0.297                     | 0.003                     |
| $S_{11}(\pi\pi^*)$       | 0.016                  | -0.045 | 0.000                     | 0.029                     |
| $S_{12}(\sigma\sigma^*)$ | -0.011                 | -0.470 | 0.281                     | 0.201                     |
| $S_{13}(\pi\pi^*)$       | -0.006                 | 0.021  | -0.003                    | -0.012                    |

**Таблица 3.** Заселенность  $P_{AB}(e)$  связей C–S и S–N в основном и некоторых электронно-возбужденных состояниях

| Состояние               | Заселенность $P_{AB}(e)$ |           |
|-------------------------|--------------------------|-----------|
|                         | связь C–S                | связь S–N |
| $S_0$                   | 0.587                    | 0.566     |
| $S_1(\pi\pi^*)$         | 0.592                    | 0.563     |
| $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ | -0.651                   | 0.544     |
| $S_3(\pi\pi^*)$         | 0.526                    | 0.557     |
| $S_6(\pi\sigma_{CS}^*)$ | -0.473                   | 0.540     |
| $S(n\sigma_{NS}^*)$     | 0.481                    | 0.175     |
| $T_1(\pi\pi^*)$         | 0.588                    | 0.560     |
| $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ | -0.698                   | 0.544     |
| $T(n\sigma_{NS}^*)$     | 0.558                    | 0.043     |

ниях  $\pi\pi^*$ -типа существенного изменения прочности исследуемых связей не происходит. Резкое ослабление прочности связей C–S и N–S имеет место в электронно-возбужденных состояниях,  $\sigma^*$ -орбиталь которых локализована на этих связях. Так, например, связь C–S особенно слаба в состояниях  $\pi\sigma_{CS}^*$ -типа (состояния  $S_2$ ,  $S_6$  и  $T_4$ ), а связь N–S ослабляется в состояниях  $n\sigma_{NS}^*$ -типа, хотя и в меньшей степени, чем связь C–S (табл. 3). Орбиталь  $n$  в состояниях  $n\sigma_{NS}^*$ -типа связана с неподеленными электронными парами кислородов сульфонильной и карбонильной групп.

Для установления характера потенциальных кривых электронно-возбужденных состояний рассчитаны электронные спектры азулама при варьировании длины связи C–S или N–S с шагом 0.01 нм. В качестве кривой потенциальной энергии основного состояния использован потенциал

Морзе, рассчитанный со следующими экспериментальными данными: для связи C–S – равновесная длина связи  $R_0 = 1.7968 \text{ \AA}$ , частота колебаний связи  $\omega = 650 \text{ см}^{-1}$ , энергия диссоциации связи  $D = 29750 \text{ см}^{-1}$ ; для связи N–S –  $R_0 = 1.7042 \text{ \AA}$ ,  $\omega = 500 \text{ см}^{-1}$ ,  $D = 24500 \text{ см}^{-1}$  [11–14]. Значения потенциальной энергии электронно-возбужденных состояний получены суммированием значений потенциала Морзе и энергии электронного перехода в каждой точке оси абсцисс ( $\Delta R = R - R_0$ ). Общий вид потенциальных кривых основного и возбужденных состояний приведен на рис. 3. Характер потенциальных кривых состояний  $\pi\pi^*$ -типа ( $S_1$  и  $S_3$ ) свидетельствует об устойчивости молекулы азулама в возбужденных состояниях этого типа. Потенциальные кривые синглетных и триплетных состояний  $\pi\sigma_{CS}^*$ - и  $n\sigma_{NS}^*$ -типа не имеют минимума, что говорит о возможности разрыва связей C–S и N–S в них. Таким образом, снижение прочности связей C–S и N–S, локализация энергии возбуждения на разрываемой связи и фотодиссоциативный характер потенциальных кривых состояний  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ ,  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ ,  $S(n\sigma_{NS}^*)$  и  $T(n\sigma_{NS}^*)$  свидетельствуют о возможности разрыва связи C–S в состояниях  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  и  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ , а связи N–S – в состояниях  $S(n\sigma_{NS}^*)$  и  $T(n\sigma_{NS}^*)$ . Заметим, что энергия состояний  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ ,  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$  ниже энергии возбуждения в лабораторных условиях, а состояний  $S(n\sigma_{NS}^*)$  и  $T(n\sigma_{NS}^*)$  – значительно выше  $50000 \text{ см}^{-1}$ . Высокая энергия фотодиссоциативных состояний  $S(n\sigma_{NS}^*)$  и  $T(n\sigma_{NS}^*)$ , незначительная вероятность перехода во все указанные выше фотодиссоциативные состояния делают невозможным разрыв связи N–S и малоэффективным разрыв связи C–S по механизму прямой фотодиссоциации.

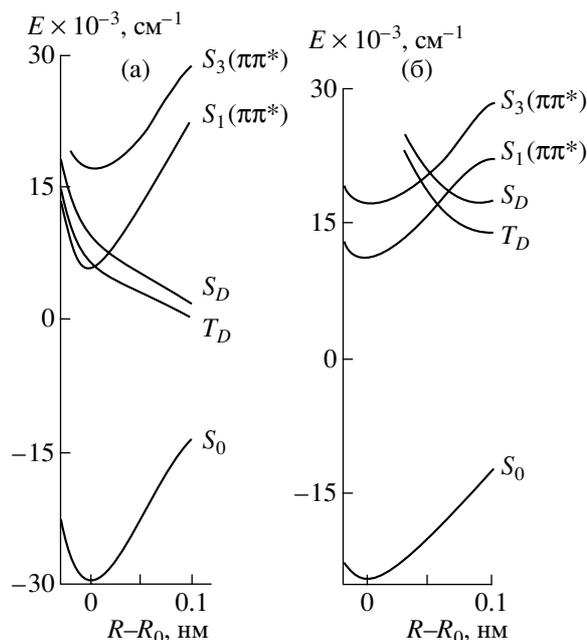
Рассмотрим возможность заселения фотодиссоциативных состояний  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ ,  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ ,  $S(n\sigma_{NS}^*)$  и  $T(n\sigma_{NS}^*)$  при возбуждении солнечным светом ( $\lambda \geq 290 \text{ нм}$ ) и в лабораторных условиях ( $\lambda = 266 \text{ нм}$ ). Водный раствор азулама солнечный свет поглощает слабо, однако авторы [3] наблюдали деградацию азулама под его действием. В рамках рассчитанной нами энергетической схемы электронно-возбужденных состояний этот факт имеет следующее объяснение. При облучении солнечным светом возбуждается только состояние  $S_1(\pi\pi^*)$  и заселения фотодиссоциативного состояния  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  напрямую или посредством безызлучательных процессов из вышележащих синглетных состояний не происходит. Состояние  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  не должно заселяться и посредством наведенного поглощения  $S_1(\pi\pi^*) \rightarrow S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ , по-

скольку, согласно нашему расчету, наведенное поглощение маловероятно. Следовательно, вероятность фоторазрыва связи C–S в синглетном фотодиссоциативном состоянии при облучении солнечным светом мала.

Поглощение солнечного света при  $S_0 \rightarrow S_1(\pi\pi^*)$ -переходе приводит к заселению фотодиссоциативного состояния  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$  путем синглет-триплетной конверсии  $S_1(\pi\pi^*) \rightarrow T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ . Поскольку заселенность состояния  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$  на порядок выше заселенности соответствующего синглетного фотодиссоциативного состояния (табл. 4), эффективность фотолиза связи C–S в триплетном фотодиссоциативном состоянии, которое будет заселяться безызлучательно, значительно выше.

В лабораторных условиях возбуждение водного раствора производят в максимум длинноволновой полосы поглощения, т.е. возбуждают состояние  $S_3(\pi\pi^*)$ . При этом заселение состояния  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  главным образом происходит по каналу внутренней конверсии  $S_3(\pi\pi^*) \rightarrow S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ . Расчеты показали, что при удлинении связи C–S заселенность состояния  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$  увеличивается: в равновесной геометрии  $k(S_3 \rightarrow S_2(\pi\sigma_{CS}^*)) = 10^{10} \text{ c}^{-1}$ , а при  $R_{CS} > R_0$  константа скорости перехода возбужденных молекул в фотодиссоциативное состояние возрастает до  $5 \times 10^{11} \text{ c}^{-1}$ . При возбуждении состояния  $S_3(\pi\pi^*)$  фотолиз связи C–S азулама частично возможен в состоянии  $S_2(\pi\sigma_{CS}^*)$ , если константа скорости фотореакции выше  $\sim 6 \times 10^{10} \text{ c}^{-1}$ . Однако подавляющее число возбужденных молекул распадется в состоянии  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ , переходя безызлучательно из состояния  $S_3(\pi\pi^*)$  как по каналу  $S_3 \rightarrow S_2 \rightarrow T_6 \rightarrow T_5 \rightarrow T_4$ , так и по каналу  $S_3 \rightarrow T_8 \rightarrow T_6 \rightarrow T_5 \rightarrow T_4$  (рис. 2). Вероятность фотолиза в состоянии  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$  велика еще и потому, что в канале  $T_4 \rightarrow T_3$  имеет место замедление процесса внутренней конверсии. Сопоставляя эффективность перехода возбужденных молекул в фотодиссоциативные состояния (табл. 4) при различных способах возбуждения, констатируем, что более эффективного фоторазрыва связи C–S следует ожидать в триплетном фотодиссоциативном состоянии независимо от энергии возбуждения. Все изложенное позволяет утверждать, что при облучении солнечным светом или светом с  $\lambda = 266 \text{ нм}$  механизм фоторазрыва связи C–S не может быть прямой диссоциацией.

Аналогичные рассуждения относительно разрыва связи S–N позволяют предполагать, что при возбуждении состояний  $S_1(\pi\pi^*)$  или  $S_3(\pi\pi^*)$  пре-



**Рис. 3.** Потенциальные кривые основного и электронно-возбужденных состояний молекулы азулама: а – для связи C–S  $S_D \equiv S(\pi\sigma_{CS})$ ,  $T_D \equiv T(\pi\sigma_{CS})$ ; б – для связи N–S  $S_D \equiv S(n\sigma_{NS})$ ,  $T_D \equiv T(n\sigma_{NS})$ .

имущество имеет фотолиз в синглетном фотодиссоциативном состоянии (табл. 4). При этом коротковолновое возбуждение должно привести к несколько более эффективному разрыву связи S–N.

Авторы [3] при облучении водного обескислороженного раствора азулама светом с  $\lambda = 266 \text{ нм}$  сразу после импульса наблюдали наведенное поглощение с максимумами при 320 и 440 нм ( $31250$  и  $22730 \text{ см}^{-1}$ ). Это поглощение уменьшалось по интенсивности с увеличением концентрации кислорода в растворе, что, по мнению авторов [3], свидетельствует о его триплетном характере. Наше исследование показало, что взаимодействие с кислородом – не единственная причина уменьшения интенсивности спектра T–T-поглощения. Расчет спектров триплет-триплетного перепоглоще-

**Таблица 4.** Константы скоростей заселения фотодиссоциативных состояний  $S_D$  и  $T_D$

| Константа скорости фотопроцесса, $\text{c}^{-1}$ | Химическая связь   |                    |
|--|--|--------------------|
|  | C–S  | N–S                |
| $k(S_1 \rightarrow S_D)$                         | $10^{11}$  | $10^{12}$          |
| $k(S_1 \rightarrow T_D)$                         | $10^{12}$  | $4 \times 10^9$    |
| $k(S_3 \rightarrow S_D)$                         | $10^{10}$  | $3 \times 10^{12}$ |
| $k(S_3 \rightarrow T_D)$                         | $2 \times 10^{10}$ ( $S_3 \rightarrow T_8$ )<br>$4 \times 10^{10}$ ( $T_8 \rightarrow T_6$ )<br>$2 \times 10^{12}$ ( $T_6 \rightarrow T_4$ ) | $2 \times 10^{11}$ |

ния показал, что спектр  $T$ - $T$ -поглощения в этой области состоит из трех электронных переходов:  $22132 \text{ см}^{-1}$  ( $T_1$ - $T_{12}$ ),  $29031 \text{ см}^{-1}$  ( $T_1$ - $T_{18}$ ),  $30908 \text{ см}^{-1}$  ( $T_1$ - $T_{21}$ ). В то же время из энергетической схемы (рис. 2) следует, что состояние  $T_1$  заселяется посредством безызлучательных процессов. При этом заселение его происходит через фотодиссоциативное состояние  $T_4(\pi\sigma_{CS}^*)$ . Поэтому второй причиной уменьшения интенсивности спектров наведенного поглощения вполне может быть фотолиз связи C-S, приводящий к снижению населенности состояния  $T_1$ .

### ВЫВОДЫ

1. Причиной слабой флуоресценции изолированной нейтральной молекулы азулама является синглет-триплетная конверсия, константа скорости которой превышает константу скорости радиационного распада на 3 порядка.

2. Механизмом фоторазрыва связей C-S и S-N является преддиссоциация. Фотолиз связи C-S более эффективен в триплетном фотодиссоциативном состоянии, а связи S-N – в синглетном фотодиссоциативном состоянии. Увеличение энергии возбуждения не сказывается на эффективности фотолиза обеих связей в фотодиссоциативных состояниях, превалирующих в распаде:  $S_D$  – для связи S-N и  $T_D$  – для связи C-S.

3. Наведенное поглощение с максимумами в области 320 и 440 нм по своей природе является  $T$ - $T$ -поглощением. Одной из причин уменьшения интенсивности спектров наведенного поглощения может быть фотолиз связи C-S.

В заключение отметим, что полученные результаты и сделанные на их основе выводы относятся к нейтральной изолированной молекуле азулама и являются предварительными. Наличие в молекуле нескольких протоноакцепторных групп делает необходимым учет растворителя (вода) и приведет к коррекции полученных результатов. Учет межмолекулярных взаимодей-

вий в нейтральной и изолированной формах предполагается провести в дальнейших исследованиях.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования РФ (грант Е02-3.2-448).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. The Handbook of Environmental Chemistry. V. 2. Part 2. Environmental Photochemistry / Ed. by Boule P. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag, 1999. 359 p.
2. Mailhot G., Sarakha M., Laverdine B., Caceres J., Malato S. // Chemosphere. 2002. V. 49. P. 525.
3. Catastini C., Sarakha M., Mailhot G. // Intern. J. Environ. Anal. Chem. 2002. V. 82. № 8–9. P. 591.
4. Catastini C., Sarakha M., Mailhot G., Bolte M. // The Science of the Total Environment. 2002. V. 298. P. 219.
5. Базыль О.К., Артюхов В.Я., Майер Г.В., Соколова И.В. // Химия высоких энергий. 2001. Т. 34. № 1. С. 35.
6. Майер Г.В., Артюхов В.Я., Базыль О.К., Копылова Т.Н., Кузнецова Р.Т., Риб Н.Р., Соколова И.В. Электронно-возбужденные состояния и фотохимия органических соединений. Новосибирск: Наука, 1997. 232 с.
7. Артюхов В.Я., Галеева А.И. // Изв. вузов. Физика. 1986. № 11. С. 96.
8. Плотников В.Г., Долгих Б.А. // Опт. и спектр. 1977. Т. 43. В. 4. С. 882.
9. Майер Г.В., Артюхов В.Я. // Деп. в ВИНТИ. № 5830-В. 86 от 18.08.1986.
10. <http://www.cam Soft.com>.
11. Китайгородский А.И., Зоркий П.М., Бельский В.К. Строение органического вещества. Данные структурных исследований 1971–1973. М.: Наука, 1982. С. 423.
12. Mulliken R.S. // J. Chem. Phys. 1955. V. 23. № 10. P. 1833.
13. Гурвич Л.В., Карачевцев Г.В., Кондратьев В.Н., Лебедев Ю.А., Медведев В.А., Потапов В.К., Ходеев Ю.С. Энергии разрыва химических связей. Потенциалы ионизации и сродство к электрону. М.: Наука, 1974. 351 с.
14. Беллами Л. Инфракрасные спектры молекул. М.: ИЛ, 1963. 444 с.