

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
**ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
ОБЩЕНАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 320

Март

2009

Свидетельства о регистрации: бумажный вариант № 018694, электронный вариант № 018693  
выданы Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.  
ISSN: печатный вариант – 1561-7793; электронный вариант – 1561-803X  
от 20 апреля 1999 г. Международного центра ISSN (Париж)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОЛОГИЯ

Жалсанова Ж.Б. Образ жены в языковом сознании русских и бурят .....	7
Кишина Е.В. Комплексное исследование категории «свойственность – чуждость» в русском языке .....	11
Нестерова Н.Г. Коммуникативно-прагматические особенности этикетных речевых жанров в радиодискурсе .....	15
Первушина Е.А. «Антистрэтфордская» переводческая интерпретация цикла сонетов Шекспира в России .....	20
Цой Е.В. Системные отношения адвербиальных конверсивов .....	24
Чуланова А.П. К вопросу о целесообразности и значении термина «синтаксическая синонимия» .....	27
Шалина И.В. Культурный сценарий «Жизнь в деревенской семье»: из опыта лингвокультурологической интерпретации .....	31

### ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ

Борисов Е.В. Прагматическая теория значения у Витгенштейна и Хайдеггера .....	38
Донскова Л.И. Сервисизация общества как процесс и результат: российский опыт .....	45
Золотарева С.А. Место и функция персоналии в современной межкультурной коммуникации .....	50
Рубцова М.В. Управляемость как основополагающая социолого-управленческая категория .....	53
Хмылёв В.Л. Современная Россия сквозь призму концепции эпохи симулякров .....	58
Царева Н.А. Теургическая идея русского символизма и постмодернистская концепция деконструкции о преобразовании мира и человека .....	65
Шляпников С.Е. Жизненные практики в условиях урбанистической среды: пространственно-временной аспект .....	69

### КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Батнасангийн С. Религиозно-исторические начала монгольского театра .....	72
Витель Е.Б. Интерпретация кризиса художественной культуры XX в. как системной закономерности .....	76
Галкин Д.В. Эстетика кибернетического искусства 1950–1960 гг.: алгоритмическая живопись и роботизированная скульптура .....	79
Гевленко Ю.А. Семиотический анализ танца .....	87
Куликова Е.Е. Психологические особенности формирования навыков и умений у пианиста (психологические эксперименты в помощь фортепианной педагогике) .....	90
Смирнова Е.М. Звуковысотные особенности напевов тюменских татар: к вопросу о специфике татарско-сибирского музыкального диалекта .....	94

### ИСТОРИЯ

Дробченко В.А. Делегаты Томской губернии на всероссийских съездах (март 1917 – ноябрь 1918 г.) .....	99
Дудайти А.К. Ближневосточная политика ФРГ после арабо-израильской войны 1973 г.; отношение к египетско-израильскому сближению .....	102
Камалова Г.Т. Идеологические основы становления советской модели правоохранительной системы (1921–1929 гг.) .....	109
Карих Е.В. Экономические связи эвенков и русских на севере Иркутской губернии во второй четверти XIX в. .....	113
Кузоро К.А. Направления исследования старообрядчества в синодальной (церковной) историографии последней трети XIX – начала XX в. .....	115
Пonomарёв В.А. К вопросу о геноциде армянского народа в Турции и Закавказье в XIX–XX вв. .....	119
Чертыков М.А. Этнополитическая ситуация на территории Хонгорая XVII – начале XVIII в. .....	123
Широков М.Н. Инициативы администрации Р. Никсона в отношении Китая и обсуждение китайской политики в правительственных кругах США (январь–август 1969 г.) .....	127

### ПРАВО

Диденко А.Н. Эволюция мандата депутата представительного органа публичной власти в Российской Федерации .....	133
Пирожков Д.В., Мазур Е.С. Значение дерматоглифики в медицинской криминалистике .....	137

<b>Титов М.С.</b> Роль Интерпола в противодействии незаконному изготовлению и сбыту поддельных денежных знаков .....	141
<b>Чупрына П.С.</b> Уголовная ответственность медицинских работников за нарушение ими профессиональных обязанностей .....	143

## ЭКОНОМИКА

<b>Абрамов А.П., Земцов А.А., Макаров А.И.</b> Совершенствование методов исчисления и взимания налогов с физических лиц .....	146
<b>Воронов А.В., Казанцева М.М.</b> Значение многофункционального фармацевтического логистического комплекса для обеспечения региона лекарственными препаратами по социально значимым программам (на примере Кемеровской области) .....	151
<b>Губанов А.Г., Шарватова Е.А., Омельченко И.А.</b> Основные этапы проведения диагностики системы управления в рамках постановки управленческого учета на промышленном предприятии .....	156
<b>Панасенкова Т.В.</b> Основные направления земельно-имущественного менеджмента и их рыночно-институциональная специфика .....	161
<b>Пешкова А.А., Казаков В.В.</b> Моделирование диагностики управления финансовой деятельностью предприятия .....	166
<b>Поролло Е.В., Казаков В.В.</b> Налоговый контроль и налоговое администрирование в системе принципов эффективного и ответственного управления общественными финансами .....	172

## ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

<b>Борисов Р.В.</b> Межэтническая толерантность на Северном Кавказе: реалии и перспективы .....	176
<b>Каракулова О.В.</b> Склонность к манипулированию окружающими людьми в юношеском возрасте в контексте проблемы формирования «ригидного типа личности» .....	183
<b>Курбонова Г.Н.</b> Теория и практика интеграции музыкально-исполнительских дисциплин в процессе подготовки будущего учителя музыки .....	187
<b>Лебединская С.В.</b> Исследование транскомуникативных процессов в рефлексивной метафоре .....	190
<b>Хлызова И.В.</b> Апробация модели образовательного процесса, направленного на становление готовности будущих менеджеров к сплочению персонала .....	194

<b>КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	200
<b>АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	203

FEDERAL AGENCY OF EDUCATION  
**VESTNIC TOMSK STATE UNIVERSITY**  
GENERAL SCIENTIFIC PERIODICAL

№ 320

March

2009

---

Certification of registration: printed version № 018694, electronic version № 018693  
Issued by Russian Federation state committee for publishing and printing on April, 14, 1999.  
ISSN: printed version – 1561-7793; electronic version – 1561-803X  
on April, 20, 1999 by International centre ISSN (Paris)

---

## CONTENTS

### PHILOLOGY

<b>Zhalsanova Zh.B.</b> Concept Wife in the consciousness of Russian and Buryat people .....	7
<b>Nesterova N.G.</b> Communicative and Pragmatic Peculiarities of Etiquette Speech Genres in Radiodiscourse .....	11
<b>Kishina Y.V.</b> Complex research of a category «own-strange» in russian language .....	15
<b>Pervushina E.A.</b> «Anti-Stratford» Translation of Shakespearean Sonnet Cycle in Russia .....	20
<b>Tsoy Y.V.</b> Systemic relations of adverbial conversives .....	24
<b>Chulanova A.P.</b> Regarding the question of expediency and significance of the term «syntactical synonymy» .....	27
<b>Shalina I.V.</b> Cultural script «Rural family life»: from the practice of linguistic and cultural interpretation .....	31

### PHILOSOPHY, SOCIAL AND POLITICAL SCIENCES

<b>Borisov E.V.</b> Pragmatic theory of meaning in Wittgenstein and Heidegger .....	38
<b>Donskova L.I.</b> Servicization of Society as process and result: Russian experience .....	45
<b>Zolotareva S.A.</b> Place and Function of Personality in the Modern Inter-Cultural Communication .....	50
<b>Rubtsova M.V.</b> Manageability as a fundamental category of sociology of management .....	53
<b>Hmylev V.L.</b> Modern Russia through the prism of simulacra concept .....	58
<b>Tsareva N.A.</b> Theurgic Concept of the Russian Symbolism and Post-Modernism Deconstruction Concept on World and Individual Transformation .....	65
<b>Shlyapnikov S.E.</b> Vital experts in conditions of the urbanistic environment: space – time aspect .....	69

### CULTUROLOGY

<b>Batnasan S.</b> Historical and religious sources of the mongolian theatre .....	72
<b>Vitel E.B.</b> Interpretation of the 20 <sup>th</sup> Century art culture crisis from the position of system conformity .....	76
<b>Galkin D.V.</b> Aesthetics of 1950–1960s cybernetic art: algorithmic painting and robotic sculpture .....	79
<b>Gevlenko Ju.A.</b> The semiotic analysis of dance .....	87
<b>Kulikova E.</b> Psychological peculiarities of the piano skill's forming .....	90
<b>Smirnova E.M.</b> On tuning and modal structures of Tyumen Tartar folk songs: Towards the study of the specific characters of Siberian Tartar music dialect .....	94

### HISTORY

<b>Drobchenko V.A.</b> Delegates of Tomsk province in all-Russian congresses (March, 1917 – November, 1918) .....	99
<b>Dudayti A.K.</b> Oriental policy of FRG after the Arabian-Israel war 1973; attitude to the Egyptian-Israel reconciliation .....	102
<b>Kamalova G.T.</b> Ideological bases of the Soviet model of law-enforcement system becoming within new economic policy .....	109
<b>Karikh E.V.</b> Economic contacts of Evenki and Russian in the north Irkutsk region in the second quarter of the 19th century .....	113
<b>Kuzoro K.A.</b> Research trends of the Old Belief in a Synodal (church) historiography of the late of the XIX – early of the XX centuries .....	115
<b>Ponomaryov V.A.</b> On the Problem of Armenian Genocide in Turkey and Transcaucasia in the 19 <sup>th</sup> – 20 <sup>th</sup> Centuries .....	119
<b>Chertykov M.A.</b> Ethno-political situation in territory of Khongoray at the XVII – in the beginning of XVIII century .....	123
<b>Shirokov M.N.</b> The initiatives of the Nixon administration towards China and the discussion of the Chinese policy in the governmental circles of the USA .....	127

### LEGAL

<b>Didenko A.N.</b> Evolution of the deputy's mandate of a representative body in the Russian Federation .....	133
<b>Pirozhkov D.V., Mazur E.S.</b> The importance of dermatoglyphics in medical criminalistics .....	137
<b>Titov M.</b> The role of Interpol in work against of money laundering .....	141
<b>Chupryna P.</b> Criminal responsibility of medical workers for violation by them professional duties .....	143

## ECONOMICS

<b>Abramov A.P., Zemcov A.A., Makarov A.I.</b> The improvement of the individual tax collection and computation methods .....	146
<b>Voronov A.V., Kazanzeva M.M.</b> Importance of the polyfunctional pharmaceutical logistical complex for the providing of the region with medicinal preparations for socially significant programmes (Kemerovo is as an example) .....	151
<b>Gubanov A.G., Sarovatova E.A., Omelchenko I.A.</b> The main stages in management system in the frameworks of management accounting at an industrial enterprise .....	156
<b>Panasenkova T.V.</b> Guidelines of land ownerships management and their market-institutional specific features .....	161
<b>Peshkova A.A., Kazakov V.V.</b> Modeling of the Diagnostics of the Enterprise Financial Management .....	166
<b>Porollo E.V., Kazakov V.V.</b> The taxation control and the taxation administration in the system of principles for the efficient and responsible management of the public finance .....	172

## PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICS

<b>Borisov R.V.</b> Interethnic Tolerance in the North Caucasus: Reality and Perspectives .....	176
<b>Karakulova O.V.</b> Propensity to manipulation by other people of youth as problem of development «rigidity type of person» .....	183
<b>Kurbonova G.N.</b> Theory and practice of integration of musical-rendering disciplines in process of training for future music teacher .....	187
<b>Lebedinskaya S.V.</b> Research of transcommunicative processes is in a reflection metaphor .....	190
<b>Khlyzova I.V.</b> Approbation of the educational process model are directed on becoming of the future managers readiness to rallying of the personnel .....	194

<b>BRIEF INFORMATION ABOUT THE AUTHORS</b> .....	200
<b>SUMMARIES OF THE ARTICLES IN ENGLISH</b> .....	203

## СКЛОННОСТЬ К МАНИПУЛИРОВАНИЮ ОКРУЖАЮЩИМИ ЛЮДЬМИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ «РИГИДНОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ»

Представлены характерологические особенности молодых людей 16–23 лет, склонных к манипулированию окружающими. Показано, что их личностные качества: настойчивость, недоверчивость, прямолинейность, тревожность, страх перед новыми ситуациями, а также нежелание изменять свои привычки и установки, частично согласуются с характеристиками «ригидного типа личности».

**Ключевые слова:** склонность к манипулированию; юношеский возраст; «ригидный тип личности».

В настоящее время проводятся многочисленные психологические исследования с целью изучения фиксированных форм поведения, основной характеристикой которых является ригидность. Она, с точки зрения Г.В. Залевского, понимается как свойство личности и как состояние человека [6]. Анализ литературы по теме «психическая ригидность и фиксированные формы поведения» способствовал появлению следующей формулировки гипотезы исследования: психологический портрет людей, склонных к манипулированию окружающими, согласуется с характеристиками «ригидного типа личности». Для подтверждения данной гипотезы было спланировано и проведено исследование, результаты которого представлены в данной работе.

Проблема манипулирования становится все актуальнее в современном обществе, поскольку многие люди (менеджеры разного уровня, политики, рекламные и страховые агенты) из разных сфер жизнедеятельности (политика, торговля, сфера услуг) для более эффективно влияния на людей прибегают именно к технологиям манипулирования.

Ученые считают, что в XXI в. деструктивные манипуляции человеком, общественным мнением и массовым сознанием могут наряду с национальными конфликтами, экологическими катастрофами и демографическими бедствиями превратиться в глобальную мировую проблему начала третьего тысячелетия [1].

В зарубежной науке первые исследования по изучению склонности к манипулированию и манипулятивной стратегии поведения человека появились в середине XX в., в то время как в отечественной науке представители социологии, философии, политологии, психологии активно начали изучать манипуляцию людьми и склонность к манипулированию только в конце XX в.

Наибольший интерес представляет изучение склонности к манипулированию окружающими у людей в юношеском возрасте. Данная склонность в отечественной литературе рассматривается как желание и намерение манипулировать людьми [2].

В возрасте 16–23 лет у молодых людей формируются мировоззрение и ценностные ориентации; завышенный уровень притязаний сочетается с недостаточной самостоятельностью и готовностью к самоотдаче для достижения поставленных целей. Социологические исследования последних лет показывают, что, по сравнению с предыдущими поколениями, молодое поколение стремится к достижению личного успеха, выбору собственных целей, независимости и социальному неравенству. Данные особенности наиболее точно отра-

жает образное определение современных молодых людей – поколение «охотников».

С целью выявления характерологических особенностей молодых людей, склонных к манипулированию окружающими, и сопоставления полученных результатов с портретом «ригидного типа личности» было проведено психологическое исследование с использованием «Методики исследования макиавеллизма личности», позволяющей оценить степень выраженности склонности к манипулированию.

Выборка респондентов (n=426) состояла из юношей и девушек в возрасте 16–23 лет. В результате психодиагностики была составлена база данных и с использованием пакета программ «Статистика», вычислены нормативные значения и границы показателей по шкале макиавеллизма для данной выборки. Среднее значение составило 72,2 балла (+/-0,59), стандартное отклонение 12,27; нижняя граница нормы 63 балла, верхняя – 80.

Выборка была разделена на две основные группы: в первую вошли респонденты с высокими показателями по МАК-шкале (более 80 баллов, n=92), а во вторую – с низкими показателями по данной шкале (менее 63 баллов, n=90).

Для диагностики личностных черт юношества, склонного к манипулированию окружающими людьми, применялся «16-факторный опросник Кеттелла». В результате было обнаружено достоверное различие между группами респондентов, склонных и не склонных к манипулированию окружающими людьми, по следующим факторам: L подозрительность – доверчивость (p<0,002), N пронизательность – наивность (p<0,001), М мечтательность – практичность (p<0,005), Q1 (радикализм – консерватизм) (p<0,014), G (обязательность – безответственность) (p<0,000), Q3 (самоконтроль – импульсивность) (p<0,000).

Факторы L и N отражают коммуникативные свойства, а также особенности межличностного взаимодействия. Исходя из полученных результатов, можно сказать, что молодые люди, склонные к манипулированию другими, характеризуются настороженностью, недоверчивостью, настойчивостью, раздражительностью, высоким уровнем тревожности и беспокойства. Перечисленные свойства приводят к тому, что в группе они ведут себя обособленно, не стремясь понять и почувствовать других людей. По отношению к собеседнику склонны к демонстрации грубости, бестактности и прямолинейности.

Выявлены значимые межгрупповые различия по факторам M и Q1. Данные факторы в большей степени характеризуют интеллектуальные особенности людей.

Можно сказать, что молодые люди, склонные к манипулированию другими, отличаются неповторимыми манерами поведения и склонностью к фантазированию. При этом уход в фантазии является одним из условий, препятствующим адаптации. Они же стремятся быть информированными по многим вопросам. Как правило, круг их интересов очень широк, вместе с тем они проявляют критичность к информации.

Интересные данные были получены в ходе дисперсионного анализа по факторам G и Q3. На их основе можно составить следующий психологический портрет молодого человека, склонного к манипулированию окружающими: низкий самоконтроль, импульсивность, деятельность неупорядочена и хаотична, легко бросает начатое дело, склонен к непостоянству, недобросовестный, эгоистичный и ленивый. Он не стремится прилагать усилия для выполнения общественных требований и культурных норм, склонен презирать моральные ценности.

Можно предположить, что неорганизованность, импульсивность, неумение планировать и организовывать собственную деятельность приводят его к мысли о необходимости манипулировать другими для достижения своих целей. Как известно, особенность юношеского возраста заключается в потребности быть взрослым и в отсутствии реальных возможностей для удовлетворения данной потребности. Это может приводить молодых людей к убеждению в неспособности осуществлять деятельность самостоятельно и тем самым укрепляет намерение использовать другого человека.

Данные по «16-факторному опроснику Кеттелла» частично согласуются с результатами, полученными с помощью методики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. В ходе дисперсионного анализа показателей этой методики были выявлены межгрупповые различия по следующим шкалам: «принятие других» (среднее значение в группе молодых людей, склонных к манипулированию, 24,07 балла, а в группе молодых людей, не склонных к манипулированию, 27,38 балла;  $p < 0,000$ ) и «неприятие других» (16,58 и 13,45 балла соответственно;  $p < 0,006$ ), «доминирование» (12,37 и 10,6 балла соответственно;  $p < 0,005$ ), «внутренний контроль» (54,28 и 57,79 балла соответственно;  $p < 0,014$ ), «внешний контроль» (19,26 и 16,26 балла, соответственно;  $p < 0,050$ ) и «интернальность» (67,96 и 72,72 балла соответственно;  $p < 0,025$ ).

Средние значения для каждой из групп находятся в пределах нормативных значений данной методики. Показатель «внутреннего контроля» в группе лиц, склонных к манипулированию, сдвинут к нижней границе нормы изучаемой выборки, причем внешняя мотивация доминирует над внутренней. Внешняя мотивация исключает инициативность самого человека, и он, как правило, начинает действовать в результате стимуляции других людей. Следовательно, можно сказать, что при таком поведении «надо» доминирует над «хочу».

В случае недостижения поставленных целей они в меньшей степени, по сравнению с представителями группы, не склонной к манипулированию, приписывают ответственность и вину за произошедшее себе. В

ситуации неудач они стремятся переложить вину либо на окружающих, либо на внешние обстоятельства.

Отечественные исследователи подчеркивают, что становление человека осуществляется на основе самоуправления [3], саморегуляции и самоорганизации [4]. Полученные же нами результаты свидетельствуют в пользу того, что у молодых людей, склонных к манипулированию, в меньшей степени выражена инициативность. Они убеждены в невозможности контролировать и изменять свою жизнь в соответствии со своими жизненными идеалами. Можно предположить, что такие убеждения способствуют становлению пессимистического, безынициативного, безответственного и несамостоятельного человека.

Продолжая интерпретацию полученных результатов по методике «Социально-психологическая адаптация», следует сказать, что молодые люди, склонные к манипулированию окружающими, нетерпимы к слабостям партнера по общению, для них в меньшей степени свойственны эмпатия и интерес к совместной деятельности. Возможно, что такое сочетание их особенностей, как нетерпимость к недостаткам других людей и отсутствие интереса к межличностному взаимодействию, может способствовать их обособленности и, как следствие, низкому уровню социально-психологической адаптации. В частности, это подтверждается результатами тестирования респондентов с помощью методики «Шкала базисных убеждений».

В ходе дисперсионного анализа результатов были выявлены достоверные различия по шкалам «благо-склонность мира» (среднее значение в группе молодых людей, склонных к манипулированию 3,98 балла, в группе молодых людей, не склонных к манипулированию, 4,63 балла;  $p < 0,000$ ), «доброта людей» (среднее значение в группе склонных к манипулированию 3,74 балла, в группе не склонных к манипулированию 4,32 балла;  $p < 0,000$ ) и «справедливость мира» (среднее значение в группе склонных к манипулированию 3,62 балла, в группе не склонных к манипулированию 3,95 балла;  $p < 0,017$ ).

Молодые люди, склонные к манипулированию, в большей степени воспринимают окружающих людей с негативным оттенком, они уверены, что с ними (окружающими людьми) невозможны теплые, дружеские отношения, следовательно, необходимо сосредотачиваться только на себе и держаться в стороне от окружающих. Тем самым они проявляют некоторую закрытость по отношению к людям.

Убежденность молодых людей, склонных к манипулированию, в негативной природе другого человека усиливает выраженность у них таких личностных качеств, как подозрительность и недоверчивость по отношению к людям.

Интересен и тот факт, что обнаружены различия между группами по шкале «справедливость мира», свидетельствующие об убежденности молодых людей, склонных к манипулированию, в несправедливом к себе отношении со стороны других людей.

Как показано в предыдущих интерпретациях, молодые люди, склонные к манипулированию окружающими, уверены в негативной природе человека, в окружающих замечают больше недостатков, чем досто-

инств. В соответствии с этими убеждениями они ведут себя обособленно, а возможно, и более агрессивно.

Для подтверждения данной гипотезы в исследовании был использован опросник «Уровень агрессивности». Частично результаты исследования были описаны в [5]. Возможно, что взаимосвязь агрессивности и склонности к манипулированию другими в межличностном взаимодействии обеспечивает еще большую выраженность позиции доминирования, основанной на импульсивности, запугивании и провокации.

Вышеописанные особенности молодых людей, склонных к манипулированию, отражают характеристики ригидного человека. Для более детального изучения выраженности психической ригидности молодых людей, склонных к манипулированию, использовалась методика «Томский опросник ригидности Залевского» [6].

При проведении корреляционного анализа была обнаружена значимая положительная связь между шкалой макиавеллизма и субшкалой «сенситивная ригидность» ( $r=0,337$ ;  $p=0,004$ ;  $n=84$ ). «Сенситивная ригидность» – это личностный уровень проявления психической ригидности, выраженный в эмоциональном отношении и соответствующий требованиям объективной действительности [6]. Данная шкала отражает эмоциональную реакцию человека на ситуации, требующие от него каких-либо изменений. Такой реакцией выступает страх перед новым (неофобия).

Выявленная корреляция, с нашей точки зрения, указывает на склонность респондентов придерживаться стереотипных форм эмоционального реагирования и низкую их способность к гибкому изменению собственных эмоций.

В другой выборке с помощью дисперсионного анализа были выявлены различия между группами молодых людей, склонных и не склонных к манипулированию окружающими, по шкале «установочная ригидность».

Данная шкала также отражает личностный уровень проявления психической ригидности. Средние значения в группе молодых людей, склонных к манипулированию, составили 23,18 балла, в группе не склонных к манипулированию – 15,28 балла;  $p<0,044$ . Полученные результаты свидетельствуют о том, что молодые люди, склонные к манипулированию, в большей степени испытывают затруднения в принятии новой ситуации и новых людей. Они не склонны считать необходимым изменять себя, свои привычки и пристрастия.

Результаты, полученные с помощью «Томского опросника ригидности Залевского» также свидетельствуют, что молодые люди, склонные к манипулированию другими людьми, эмоционально воспринимают изменения в ситуации (по большей мере с преобладанием различных страхов) и сами не желают изменяться, что, возможно, и определяет трудности в их адаптации.

На основе проведенного исследования, можно сказать, что молодые люди, склонные к манипулированию, характеризуются подозрительностью, осторожностью, недоверчивостью, прямолинейностью, критичностью, тревожностью и неадаптивностью.

Перечисленные характеристики частично согласуются с характеристиками «ригидного типа человека».

По мнению Г.В. Залевского, ригидность может выступать как «сквозное» свойство личности, характеризующее определенный тип людей, так называемый «ригидный тип личности»; приведем его типологические характеристики: авторитарность, консервативность, догматичность, этноцентричность, эгоистичность, замкнутость, неадаптивность, критичность, корыстность и упорство. Демонстрация собственной доминирующей позиции, возможно, снижает выраженность умения ставить себя на место собеседника, что подтверждается результатами З. Рубеновича о нетерпимом и предвзятом отношении к окружающим. В ригидных людях, как показал Дж. Рехфиш, сочетаются покорность перед авторитетами и агрессивность по отношению к «слабым» собеседникам. Ригидные люди менее конформны, они «манипулируют окружающими, подчиняя собеседника своим предвзятым мнениям» [6].

Итак, психологические характеристики, свойственные молодым людям, склонным к манипулированию, соответствуют психологическому портрету «ригидного типа личности». Полученные в исследовании данные интерпретируются с позиции основных положений диспозиционной модели фиксированных форм поведения, предложенной Г.В. Залевским.

В данной модели психическая ригидность рассматривается как элемент структуры личности и как типобразующий фактор структуры личности. Можно сказать, что склонность к манипулированию является чертой личности, проявляющейся в подозрительности, настороженности, недоверчивости, высокой критичности и агрессивности. Перечисленные характеристики, очевидно, обуславливают неприятие других людей, что может приводить к обособленному положению в группе. У молодых людей, склонных к манипулированию, в большей степени выражен страх перед новыми жизненными ситуациями и новыми людьми, что объясняет трудности их адаптации. Они не считают необходимым изменять себя и не склонны соблюдать социальные и моральные нормы. Особую настороженность вызывает данная специфика при рассмотрении представителей профессий типа «Человек – Человек» (учителя, врачи, психологи).

Специфическая особенность «ригидного типа личности» с выраженной склонностью к манипулированию окружающими заключается в желании владеть информацией о происходящих событиях, с одной стороны, и сочетании таких личностных черт, как лень, импульсивность, эгоизм и плохой самоконтроль, с другой стороны. Можно предположить, что такое сочетание будет способствовать доминированию внешнего контроля над внутренним, затрудняющим достижение собственных целей. Вместе с тем оно может обуславливать устойчивое стремление переложить ответственность за происходящие события на окружающих людей и усиливать убежденность молодых людей в необходимости манипулирования окружающими.

Рассматривая склонность к манипулированию во временной перспективе, мы предполагаем, что она при определенных условиях может перерасти в манипулятивную стратегию поведения. Данная стратегия в межличностном взаимодействии характеризу-

ется использованием собеседника в качестве средства достижения собственных целей. В результате у человека, прибегающего в самых различных ситуа-

циях общения к манипулятивной стратегии в качестве основной, она может превратиться в фиксированную форму поведения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Ермаков Ю.А.* Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия. Екатеринбург, 1995. 286 с.
2. *Знаков В.В.* Психология понимания: проблемы и перспективы. М.: ИП РАН, 2005. 448 с.
3. *Фельдштейн Д.И.* Психология развивающейся личности. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 512 с.
4. *Клочко В.Е.* Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности: Введение в трансспективный анализ. Томск: ТГУ, 2005. 174 с.
5. *Макаренко О.В., Богомаз С.А.* Личностные особенности студентов-психологов, склонных к манипулированию другими // Вестник ТГУ, 2005. № 286. С. 105–109.
6. *Залевский Г.В.* Фиксированные формы поведения индивидуальных и групповых систем (в культуре, образовании, науке, в норме и патологии). Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. 540 с.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 12 ноября 2008 г.