

На правах рукописи

Е. Корх

Корховая Елена Александровна

Реализация экономической стратегии государства
посредством приоритетных национальных программ

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Томск - 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре общей экономической теории ГОУ ВПО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Гусейнов Рифат Мир-Ахмед оглы

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ушакова Эмма Тихоновна

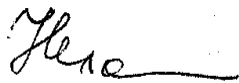
кандидат экономических наук, доцент
Борисова Людмила Михайловна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Новосибирский
государственный технический университет

Защита состоится « 21 » октября 2010г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.11 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: 634050, г. Томск, ул. Герцена 2, 12 корпус ТГУ, ауд.121.

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, Томский государственный университет, диссертационный совет Д 212.267.11.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по адресу: г. Томск, пр. Ленина, 34а
Автореферат разослан «17» сентября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  Е.В.Нехода
доктор экономических наук, доцент

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Обновление стратегии и тактики реформ, проводимое правительством Российской Федерации в кризисный период, требует от системы институтов государственного планирования слаженной и эффективной работы. В «гладкие» периоды рыночные механизмы являются ведущими в экономическом росте и развитии общества, а роль государства – вспомогательной и дополняющей. Однако в кризисные периоды активизация государства в регулировании экономических и социальных процессов может сыграть решающую роль в формировании общеэкономической стратегии развития страны.

Институционально воздействуя на сферы деятельности, государство создает условия для эффективного функционирования и оптимального управления экономикой, рационального использования ресурсов. Поэтому соблюдение общественных интересов, улучшение качества жизни населения возможно только в контексте общегосударственной стратегии долгосрочного социально-экономического развития.

Отечественный опыт переходных периодов и результаты экономической деятельности в развитии страны, ее регионов, отраслей и сфер хозяйства свидетельствуют, что во всех хозяйственно-политических событиях именно государственные институты определяли модель способа производства и особенности ее формирования и развития. Одним из действенных инструментов воздействия государства на экономику является программно-целевой метод, который, с одной стороны, позволяет оценить экономические явления и процессы в исторической ретроспективе, с другой – дает широкие возможности для осмысления процессов реализации экономической стратегии государства.

Целевая программа – это инструмент государственного регулирования социально-экономических процессов как в условиях директивного планирования, так и в условиях рыночной экономики. Государственные целевые программы имеют широкое распространение и в индустриально развитых, и в развивающихся странах. В России в новых условиях рыночного

хозяйствования актуальной является проблема эффективной реализации приоритетных национальных программ.

Ключевая роль институтов государственного программирования в экономическом развитии неоспорима, однако институты, обеспечивающие устойчивый рост в одних странах, не дают желаемых результатов в других. С учетом данного обстоятельства **актуальность** диссертационной работы состоит в том, что в ней через призму социально-экономических систем и институтов России и других стран рассматриваются как общетеоретические аспекты формирования целевых программ, так и реализация ныне действующих целевых программ как инструментов использования государством своего права регулировать и стимулировать экономическое развитие.

На основе исследования федеральных целевых программ (ФЦП), их содержания и некоторых итогов реализации в диссертационной работе показаны возможности предвидения хозяйственно-политических событий в будущем, что становится одной из весьма актуальных задач.

Степень разработанности проблемы. Роль государства в экономике, проблемы государственного программирования и условия регулирования экономики рассматриваются в работах многих отечественных и зарубежных авторов: в основополагающих трудах Дж. М. Кейнса, Б.Селигмена, И.Шумпетера, Х.Хейде, Б.Райзберга; представителей неокейнсианства: А.Хансена, Дж.Акерлофа (новое кейнсианство); представителей неоклассического направления: Дж. Хикса, П. Самуэльсона (современная неоклассическая школа), Н.Мюрдаля (стокгольмская школа), В. Ойкена (ордолиберализм), Дж.Робинсон (посткейнсианство), А. Маршалла (кембриджская школа); представителей институционализма: Д.Гэлбрейта, Д. Канемана, К. Поппера; представителей российского институционализма: А. Шаститко, Д.Конева, Р. Нуреева, В.Тамбовцева, О. Иншакова; специалистов в сфере региональной экономики: В.Малова, В.Селиверстова.

В работах названных авторов главным образом рассматриваются теоретические основы программирования, использования принципов оптимизации при составлении программ. Вопросы практической реализации программно-целевого метода в условиях российской рыночной экономики рассматриваются недостаточно подробно или вообще отсутствуют.

Отмеченные обстоятельства послужили основанием для выбора темы диссертационной работы, позволили обосновать объект и предмет исследования, определили его цель и задачи.

Цель диссертационного исследования состоит в исследовании, обобщении и систематизации опыта воздействия государства на экономику страны и её регионов с помощью метода программно-целевого планирования с учётом реализации приоритетных национальных программ.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- рассмотреть программно-целевое планирование как метод регулирования экономической деятельности;
- выявить исторические и страновые особенности применения программно-целевого метода;
- изучить методические особенности и опыт применения программно-целевого метода как инструмента государственного регулирования экономики страны;
- рассмотреть и обосновать с позиций результативности, перспективности и целесообразности использования программно-целевого планирования на примере основных показателей ФЦП «Жилище»;
- определить на примере ФЦП «Жилище» факторы, сдерживающие достижение программных показателей в жилищном секторе страны.

Объектом исследования явились опыт формирования и результаты реализации федеральных целевых программ как инструмента государственного регулирования в достижении стратегических целей экономического развития страны.

Предмет исследования – закономерности и особенности разработки федеральных целевых программ, выявление критериев и показателей оценки эффективности социальных и иных ФЦП; анализ внутренних связей и динамики реализации федеральной целевой программы «Жилище».

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по общей экономической теории, раскрывающие роль государства в функционировании экономических систем, по проблемам государственного регулирования экономики в отдельных

странах и регионах с позиций институциональных принципов и программно-целевого планирования.

Необходимая обоснованность анализа, достоверность полученных теоретических и практических выводов и результатов достигались применением общенаучных, специальных методов, подходов и приёмов: экономический анализ, сравнительный метод, диалектический и системный подход, статистический метод сбора и обработки информации, метод графопостроений.

Информационной базой диссертационной работы послужили данные государственной статистической отчетности ряда федеральных целевых программ, в частности ФЦП «Жилище»; справочные и информационные издания; труды зарубежных и отечественных учёных по институциональной экономической теории, по вопросам целевого программирования, в том числе на отраслевом и региональном уровнях; материалы периодической печати, Интернет-ресурсы.

Новизна исследования состоит в обобщении опыта планирования и реализации комплексных социально ориентированных программ с позиций программно-целевого метода как перспективного и универсального институционального инструмента формирования экономической политики государства.

Элементы научной новизны заключаются в следующем:

- обоснована объективная необходимость и выявлены отличительные особенности программно-целевого планирования, состоящих в многофакторности условий достижения цели и сочетании интересов государства и частного бизнеса при реализации программных показателей, как эффективного инструмента государственного регулирования в экономике России;

- разработан и апробирован методический подход к использованию программно-целевого метода планирования и анализу реализации программно-целевого метода управления народным хозяйством в России посредством применения критериев оценки эффективности целевых программ - чистого дисконтированного дохода, объёмных показателей, количественных или физических показателей, специфических показателей, показателей валового

национального продукта - как необходимых и достаточных критериев оценки эффективности целевых программ.

- проведена проверка предложенного подхода к выбору системы показателей функционирования и развития жилищного фонда (обеспеченность жильем, доля ветхого и аварийного фонда, ввод в действие жилых домов) и строительного комплекса (структура строительного комплекса, инвестиции в основной капитал, уровень налогов, неплатёжеспособность заказчиков, стоимость строительных материалов, конструкций, изделий, недостаток квалифицированных рабочих и т. д.), что позволило впервые на примере ФЦП «Жилище» выявить динамику и условия реализации крупной социально-экономической проблемы;

- дана вероятностная оценка достижения программных показателей ФЦП «Жилище» при наступлении позитивных тенденциях взаимодействия производительных сил и институциональных структур.

Теоретическая и практическая значимость работы:

Используемый в диссертации подход к выявлению роли государства в реализации экономической стратегии развития страны расширяет и углубляет теоретическую и методологическую базу исследования форм планирования и управления народным хозяйством. Разработанный и адаптированный методический инструментарий совершенствует и дополняет системные аспекты экономического анализа роли государства в функционировании экономики.

Практическая значимость исследования заключается в применимости апробированной методики оценки особенностей национальных программ социальной и иной направленности. Предложенный подход может быть использован применительно к оценке воздействия различных государственных инструментов регулирования на процессы функционирования экономических структур и институтов, а также к расширению прикладных параметров и разновидностей экономического анализа.

Результаты оценки эффективности реализации ФЦП могут быть использованы для совершенствования государственной системы комплексного учета и мониторинга эффективности реализации отдельных компонентов федеральных целевых программ правительственными органами РФ, органами

местного самоуправления и муниципалитетами, а также при формировании экономической политики государства.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в педагогической деятельности при разработке курсов лекций по экономическим дисциплинам, в частности «Государственное регулирование экономики», «Экономическая теория», отдельных разделов курсов «Территориальная организация производительных сил», «Теория антикризисного управления», «Экономика строительства», «Организация, управление и планирование в строительстве».

Апробация работы проводилась путем опубликования основных результатов исследований в научных и научно-практических изданиях, докладов на семинарах и конференциях регионального и всероссийского уровня (Новосибирск, Красноярск, Томск, 2006–2009): 63–65-й научно-технических конференциях, V–VII Всероссийских конференциях преподавателей и научных работников технических вузов, проводимых в НГАСУ (г. Новосибирск), VI – VII научно-технических конференциях «Наука и молодёжь XXI век», проводимых в СГУПС (г. Новосибирск), Межрегиональной научно-практической конференции, проводимой в Красноярске, расширенном заседании кафедр экономических дисциплин НГАСУ (Новосибирск, 2006-2009) и ТГУ (Томск, 2009).

Отдельные показатели оценки уровня современного развития строительного комплекса и тенденций его развития на перспективу учтены в формировании бизнес-планов ряда производственных предприятий строительного комплекса в Новосибирской области (НДСК, Лесстройдвор).

По теме диссертации опубликовано десять работ, в том числе две статьи в рецензируемом издании из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объём 4,75 п.л.

Структура диссертационной работы. Работа общим объёмом в 168 страниц, содержит 29 рисунков, 18 таблиц, состоит из введения, трех глав, включающих 13 параграфов, заключения, списка литературы из 333 наименований и 8 приложений, включающих таблицы исходных данных и результаты сравнительно-аналитических построений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, характеризуется степень её научной разработанности; определяются цель и

задачи работы, объект и предмет исследования, отмечается научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теория и методология государственного программирования» обоснована объективная необходимость программно-целевого планирования и обосновано положение о программно-целевом планировании как эффективном инструменте государственного регулирования в рыночной экономике, рассмотрены особенности применения этого метода планирования в России (периода СССР) и некоторых других странах мира.

Во второй главе «Программно-целевой метод управления народным хозяйством в России» исследованы предпосылки использования программно-целевого метода в экономическом развитии страны, раскрывается методическая основа государственного программного планирования, разработан авторский подход к исследованию использования и анализу реализации программно-целевого метода посредством критериев оценки эффективности федеральных целевых программ.

В третьей главе «Федеральная целевая программа «Жилище» как практическая реализация приоритетной национальной программы» проведено исследование конкретной социально-экономической программы, основанное на авторском подходе к выбору системы показателей, определяющих программно-целевое решение крупной социально-экономической проблемы. С учётом материалов государственной статистической отчетности составлены тренды и выявлены тенденции выполнения основных программных показателей, определены индикаторы, сдерживающие развитие строительного комплекса, дана вероятностная оценка достижения программных показателей ФЦП «Жилище» при позитивных тенденциях взаимодействия производительных сил и институциональных структур.

В заключении диссертации обобщены и изложены основные результаты выполненного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами работы, сформулированы основные теоретические и практические выводы, касающиеся реализации экономической стратегии государства посредством федеральных целевых программ.

ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснована объективная необходимость и выявлены отличительные особенности программно-целевого планирования, состоящих в многофакторности условий достижения цели и сочетании интересов государства и частного бизнеса при реализации программных показателей, как эффективного инструмента государственного регулирования в экономике России.

Экономика любой страны представляет собой совокупность отраслей и производств, согласованное функционирование которых обеспечивает единство хозяйственного развития. Эффективность хозяйствования в стране или регионе становится возможной в том случае, когда деятельность производственных предприятий определяется планами или программами, содержание которых отвечает задачам комплексного развития. Роль государства в политическом устройстве общества экономисты относят к внеэкономическим или институциональным факторам, влияющим на экономику. Исследование фактора государства как институциональной составляющей экономического развития всегда занимало и продолжает занимать важное место в теоретических разработках и обобщениях.

Автором диссертационного исследования подчеркивается устойчивость связей общественной социально-экономической системы и института государства и предлагается использовать целевую программу как плановую основу механизма государственного управления. Экономическое программирование вообще, а программно-целевой метод в частности, предусматривают увязывание процесса достижения цели экономического развития с ресурсами, как материальными, так и управленческими, как существующими, так и потенциальными. Это обстоятельство делает программно-целевой метод необходимым и достаточным для успешной реализации экономической стратегии государства.

Специфика программирования на государственном уровне и условия экономического регулирования рассматриваются в работах многих отечественных и зарубежных авторов. Однако, подчеркивая необходимость государственного регулирования экономики в целом, авторы не дают четкую

рекомендацию о выборе метода реализации экономической стратегии государства. В настоящей работе обосновывается, что именно целевая программа способна решить стратегическую задачу регулирования экономики в целом.

Доводами в пользу применения программно-целевого метода в качестве плановой основы механизма государственного управления являются следующие:

- возможность использования апробированного, самостоятельного, зрелого и обособленного механизма регулирования экономики;
- возможность использования такого института, отличительной чертой которого является симбиоз общих целей развития государства и частного бизнеса;
- возможность использования инструмента государственного регулирования экономики, способного обеспечить целеполагающее изменение институционального пространства.

Программно-целевой метод как самостоятельный, зрелый и обособленный институт регулирования экономики существует более 80-ти лет. В процессе развития программно-целевого метода были установлены и апробированы критерии, факторы и приоритеты отбора проблем для программной разработки и их разрешения программными методами.

Преимущественно в последние десятилетия были определены и апробированы типовая структура целевой программы и состав программной документации; определен характер участия в разработке таких программ государственных заказчиков всех уровней, а также установлены функции и порядок взаимодействия правительства и регионов в процессе разработки и реализации программ. Определен организационный и финансовый порядок реализации программ, в том числе и с использованием рыночных механизмов; определены процедуры управления реализацией целевой программы и контроля над ходом ее выполнения.

В исследованиях Т. Веблена, Д.С. Норта о государственных институтах отмечается, что создание таких механизмов требует крупных первоначальных вложений, и если какое-то «правило или порядок установлены», то его можно с минимальными затратами распространять на все большее число людей и сфер деятельности. Таким образом, сохранение менее совершенного старого

института, если учесть возможные затраты при его замене, подчас оказывается более предпочтительным. По нашему мнению, и программно-целевой метод, и процесс создания программ, испытывают на себе эффект временного несоответствия ожиданий от их действий, но в последующем учет всех новых тенденций, разработок может создать предпосылки для эффективного программирования в целом. Таким образом, использование программно-целевого метода в качестве плановой основы механизма государственного управления с систематическим обновлением методологической основы может оказаться экономически выгодным решением при выборе инструмента реализации экономической стратегии государства.

Одним из важных аспектов успешной реализации экономической стратегии государства является приоритетность государственно-частного партнерства. Принятие к реализации программ, где интересы государства и частного бизнеса представляют собой симбиоз общих целей развития, есть отличительная черта программно-целевого метода в целом. Это обстоятельство делает программно-целевой метод основополагающим инструментом реализации экономической стратегии государства в условиях рыночных отношений.

Автор показал и доказал, что суть исторических особенностей применения программно-целевого метода состоит в том, что за довольно продолжительный период хозяйственного развития произошла диверсификация целей и задач планирования при практической неизменности принципов. От довольно простых хозяйственных решений, касающихся либо отраслевых, либо территориальных задач, перешли к постановке комплексных социальных территориально-отраслевых проблем и их последовательному разрешению в увязке с ресурсами, производственным, социальным, финансовым и управленческим потенциалом.

Автор резюмирует, что отличия в применении программно-целевого метода по странам мира состоят в том, что в странах с высоким уровнем развития этот метод в планировании применяется для решения задач, отличающихся комплексностью как по взаимообусловленной ресурсной базе, так и по результатам проявления, т.е. экономической эффективности для области, штата, региона. В таких странах результативность имеет пролонгированное действие и мультипликативный эффект. В менее развитых в

экономическом отношении странах экономическая эффективность чаще имеет значение “здесь и сейчас”, а острота проблемы ослабляется лишь на время. Однако применение программно-целевого метода возможно как для решения простых хозяйственных задач, так и для разрешения комплексных социальных территориально-отраслевых проблем, меняется лишь масштаб механизма государственного управления.

2. Разработан и апробирован методический подход к использованию программно-целевого метода планирования и анализу реализации программно-целевого метода управления народным хозяйством в России посредством применения критериев оценки эффективности целевых программ - чистого дисконтированного дохода, объёмных показателей, количественных или физических показателей, специфических показателей, показателей валового национального продукта - как необходимых и достаточных критериев оценки эффективности целевых программ.

Выбор программно-целевого метода в качестве основного метода планирования и управления экономикой предполагает централизованное составление всех программных документов, управление реализацией программ и контроль. При обосновании финансовой состоятельности программы следует учитывать региональный потенциал. Результативность реализации программы определяется комплексностью разработки разделов и мероприятиями по их осуществлению. Эффективность реализации ФЦП в большей степени зависит от проработки и подготовки материалов по научно-проектным обоснованиям размещения и сооружения программных объектов, от оформления статуса администрации программ, информационного сопровождения, механизма финансирования программ и своевременного выполнения расчетов эффективности реализации программ. Таким образом, на этапе создания программы и обоснования управленческих решений по её принятию необходима централизация сил и средств, что под силу государству.

Децентрализация выполнения мероприятий целевых программ предполагает, главным образом, осуществление контролирующих функций центральными органами управления программ. В связи с этим, по мнению

автора, необходимо научно-практическое обоснование эффективности мероприятий и расчет эффективности реализации программ в целом. Контрольная функция государства состоит также и в выборе приоритетов, определить которые позволяет, в том числе, и классификационный подход.

Классификация федеральных программ в соответствии с их целевой ориентацией, характером и сущностью проблем, которые призваны решать эти программы, является необходимым шагом в развитии методики расчета эффективности федеральных целевых программ. На основе анализа отечественных и международных предложений по классификации целевых программ автор предлагает принцип группировки ФЦП, основанный на учете подходов к обоснованию программ и способов решения программных задач. Классификационные типы программ, выделенные автором, имеют, в большинстве случаев, комплексный характер, т.е. совмещают свойства и классификационные признаки программ различных типов. Несомненная ценность типологической классификации состоит в том, что на ее основе может совершенствоваться методика программно-целевого планирования, способы формирования программ и пути их реализации.

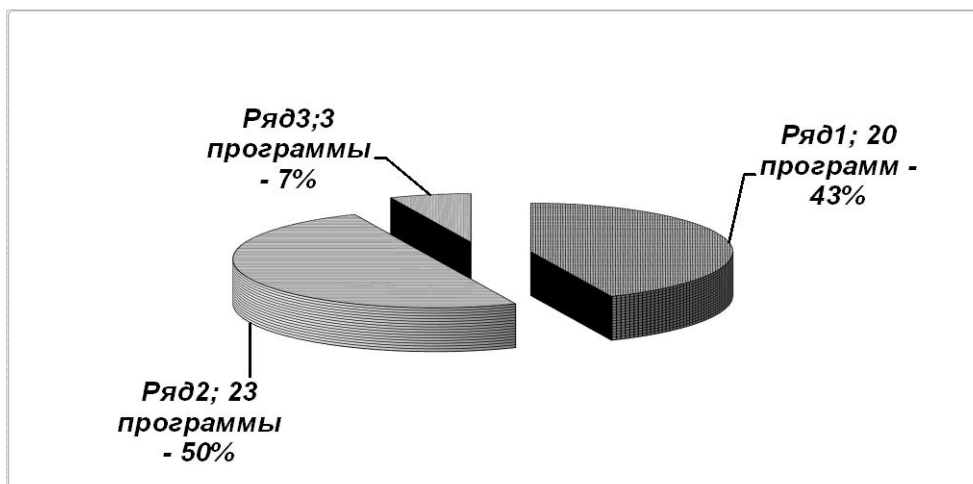
Основным принципом “работоспособности” программ и организации государственного централизованного управления децентрализованными мероприятиями целевых программ является оптимизация расчета эффективности. В программно-целевой методике эффективность – это количественная оценка затрат и результатов при реализации проекта или программы на основе определенных расчетно-аналитических критериев.

Автор предпринял попытку статистически выявить использование различных групп критериальных показателей оценки эффективности современных федеральных целевых программ, согласно перечню, утвержденному Правительством России.

На основании критериального подхода и с учетом приоритетов экономического и социального развития для выполнения расчетно-аналитических операций была составлена комплексная матрица.

Для формализованного анализа показателей, используемых при расчете эффективности, принимались следующие критерии: А – чистый дисконтированный доход, В – объемные показатели, млрд.рублей, С – количественные или физические показатели, Д – специфические показатели, Е

– показатели валового национального продукта (рис.1).



- Ряд 1** - Программы, не содержащие данных по расчету их эффективности;
Ряд 2 - Программы, содержащие расчет эффективности по показателям или индикаторам;
Ряд 3 - Программы с расчетом эффективности согласно методическим рекомендациям по оценке эффективности инвестиционных проектов

Рисунок 1. Федеральные целевые программы на 2007-2010 годы

По данным матрицы программных показателей определена суммарная частота применения названных критериев в федеральных целевых программах. Наибольшее число программ в расчете эффективности используют показатели категорий С и Д. Частота употреблений критерия С составляет 50 % от общего числа программ (23), Д – 58%, в 27 программах соответственно.

Использование показателей критериев А, В, Е существенно ниже и составляет 6, 17 и 8% или 3, 8 и 4 программы соответственно. Столь незначительное применение показателей отмеченных критериальных групп создает определенные трудности при их использовании в анализе и расчетах эффективности федеральных целевых программ.

Расчет эффективности реализации программ основывается на использовании индикаторов и специфических программных показателей.

Исходя из представленной классификации целевых программ и анализа всех критериев и показателей, используемых при расчете эффективности ныне действующих целевых программ, автор делает вывод о невозможности

применения унифицированной методики расчета эффективности целевых программ.

3. Проведена проверка предложенного подхода к выбору системы показателей функционирования и развития жилищного фонда (обеспеченность жильем, доля ветхого и аварийного фонда, ввод в действие жилых домов) и строительного комплекса (структура строительного комплекса, инвестиции в основной капитал, уровень налогов, неплатёжеспособность заказчиков, стоимость строительных материалов, конструкций, изделий и т. д.), что позволило впервые на примере ФЦП «Жилище» выявить динамику и условия реализации крупной социально-экономической проблемы. Дана вероятностная оценка достижения программных показателей ФЦП «Жилище» при наступлении позитивных тенденциях взаимодействия производительных сил и институциональных структур.

Институциональная концепция государственного регулирования создает возможности анализа выполнения мероприятий по реализации экономической стратегии государства. Для характеристики особенностей применения программно-целевого метода планирования и оценки результативности реализации программ нами выбрана ФЦП «Жилище» – программа социальной направленности.

Успешная реализация любого программного мероприятия предполагает точное знание факторов, сдерживающих, препятствующих или способных сделать невозможным достижение конечных результатов. На примере федеральной целевой программы «Жилище» автор предлагает использовать методику расчета эффективности с учетом факторов, сдерживающих достижение конечных результатов.

Главными факторами, ограничивающими деловую активность строительных организаций, мы приняли высокий уровень налогов, неплатежеспособность заказчиков, высокую стоимость материалов, конструкций, изделий, недостаток заказов на работы, недостаток квалифицированных рабочих, нехватку и изношенность машин и механизмов, высокий процент коммерческого кредита.

«Степень свободы» строительных организаций от влияния того или иного ограничивающего фактора или их совокупности оценивался относительной величиной (q), равной:

$$q = \left(1 - \frac{p}{100}\right), \quad (1)$$

где p – доля строительных организаций в процентах от их общего числа, испытывающих ограничения деловой активности по вышеназванным факторам.

Этот показатель позволяет количественно оценить как интенсивность воздействия указанных факторов, так и степень оздоровления налоговой, кредитной, ценовой и т.д. обстановки для деятельности строительных организаций.

Определенный интерес представляет анализ интегрального временного тренда вышеназванных факторов, ординаты которого (F_j) в каждом году анализируемого периода рассчитывались методом «линейной свертки».

Значения свернутого критерия в каждом году рассчитывались по формуле:

$$F_j = \sum e_{ij} \cdot c_i, \quad (2)$$

где F_j - свернутый критерий, определяемый для каждого (j -го) календарного года;

e_{ij} - эффективность i -го показателя в j -ом году;

c_i – вес i -го показателя, который принимался одинаковым во всех календарных годах, при этом в каждом календарном году всегда $\sum c_i = 1,0$.

Эффективность e_{ij} рассчитывалась по зависимости:

$$e_{ij} = \frac{q_{ij} - q_{\min ij}}{q_{i \max} - q_{i \min}}, \quad (3)$$

в которой экстремальные значения q_{ij} принимались равными их возможным теоретическим значениям: $q_{\min ij} = q_{i \min} = 0$, $q_{i \max} = 1,0$.

Результаты расчетов свернутого критерия F_j позволяют сделать вывод, что максимальным (практически достижимым) значением критерия F_j можно принять значение $F_j < 1.0$, например, $F_j = 0,85 - 0,90$, т. к. даже незначительные ограничения деловой активности строительных организаций наверняка будут присутствовать всегда. В связи с этим, с учетом сложившейся в 2000 – 2008 годах практикой, достижение значения $F_j = 0,85 - 0,90$ можно ожидать не ранее 2011 – 2012 годов.

Дополнительный анализ данных по вводу жилья, приведенный в диссертационном исследовании, показал, что значению $F_j = 0,85 - 0,90$ соответствует показатель $S = 0,573 - 0,616 \text{ м}^2$ на 1 жителя в год или годовому объему вводимого жилья от 81,5 до 86,7 млн. $\text{м}^2/\text{год}$. Следовательно, поставленная в ФЦП «Жилище» задача довести к 2010 году объем вводимого жилья до 80,0 млн. $\text{м}^2/\text{год}$ представляется вполне выполнимой, но при этом, как показывают расчеты, она достижима лишь при максимально возможном устранении существующих в настоящее время факторов, ограничивающих деятельность строительных организаций, таких как уровень налогов, стоимость материалов, конструкций, изделий, процент коммерческого кредита.

Объективно выбранные инструменты государственного вмешательства в экономику страны могли бы способствовать снятию ограничивающих факторов со строительного комплекса. Инструменты фискальной политики смогли бы решить проблему высокого уровня налогов. Стимуляция совокупного спроса и программы кредитования строительного сектора решили бы проблему неплатежеспособности заказчиков, а также нехватки и изношенности машин и механизмов. Снижению стоимости материалов, конструкций и изделий могут способствовать финансирование научных исследований по новым строительным материалам, а также сокращение поставок импортных материалов на фоне активизации собственного производства.

Государственный заказ решит проблему недостатка заказов на работу строительного сектора. Конкуренция со стороны различных фирм регулируется антимонопольным законодательством. Программы создания рабочих мест и переподготовка, а также инвестиции в образование решают проблему недостатка квалифицированных рабочих. Инструменты кредитно-

денежной политики, изменение процентных ставок и ставки рефинансирования, регулирование инфляции способствовали бы снижению процента коммерческого кредита. В случае своевременного вмешательства государства и устранения факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций, выполнение основных показателей федеральной целевой программы «Жилище» не ставится под сомнение.

Подобный расчет эффективности реализации федеральных целевых программ, учитывая всю специфику программы, а также факторы, сдерживающие достижение программных целей, является, по мнению автора, наиболее оптимальным при выборе мониторинга целевых программ. Выявление факторов, сдерживающих достижение программных показателей для любой целевой программы, является первостепенной задачей органов статистического контроля, а слаженная работа государственных контролирующих органов создаст оптимальную централизованную систему государственного мониторинга целевых программ.

Выполненные исследования позволяют сделать ряд **выводов и рекомендаций**, относящихся к теории и методике оценки формирования и эффективности федеральных целевых программ как механизмов реализации экономической стратегии государства:

1. Программно-целевой метод государственного воздействия на экономику является мощным и действенным инструментом регулирования в рыночных системах.

2. Начальным этапом в применении программно-целевого метода для обоснования комплексной социальной территориально-отраслевой проблемы должно являться исследование и оценка многообразного ресурсного, производственного, социального, финансового и управленческого потенциала области, региона, страны.

3. Взаимообусловленность, логичность и последовательность подготовки программных документов при обосновании финансовой состоятельности и системы контролирующих механизмов позволяют судить о завершенности программно-целевого документа и являются потенциальным условием его результативности.

4. Мониторинг результативности современных ФЦП выявил невозможность унифицированного подхода в оценке ФЦП, закрепленных в перечне, утвержденном Правительством России. Наиболее информативными для выполнения расчетно-аналитических оценок явились социальные программы, составляющие около 40% программного перечня.

5. Проведенный анализ содержания социально-ориентированной ФЦП «Жилище», а также исследование временной динамики и тенденций выполнения ее основных целевых показателей свидетельствуют о том, что количественная мера реализации заявленных программных целей и задач, используемая нами при анализе результативности, является одним из наиболее объективных подходов к оценке эффективности ФЦП.

6. Совместный корреляционный анализ трендов фактического ввода жилья за 2000–2007 гг. и программных показателей на 2004–2010 гг. показал их статистически значимое совпадение так, что с вероятностью, близкой к 99% можно утверждать, что программные показатели ввода жилья будут достигнуты.

7. Сравнение показателей мощности и объемов выполняемых строительных работ предприятиями и организациями частной и государственной форм собственности свидетельствует не в пользу последних и, в случае возможных финансовых потрясений, является сигналом к первоочередной государственной поддержке частного строительного бизнеса.

8. Отсутствие в ФЦП каких-либо программных мероприятий по целевому участию государства в увеличении производственных мощностей предприятий по производству строительных материалов и изделий нельзя считать оправданным.

9. Полученные расчетно-аналитические зависимости и материалы в совокупности могут служить примером анализа и оценки эффективности ФЦП на государственном и отраслевом уровне.

10. Для своевременного выявления изменений или устранения негативных явлений при реализации программ необходим мониторинг – как элемент механизма реализации государственной экономической стратегии.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях
соискателя:

**Публикации в изданиях, определённых перечнем ВАК Минобрнауки
РФ:**

1. Корховая Е.А. Государственные программы инновационного развития: опыт США //Сибирская финансовая школа. - 2006. - №3. - С.69-72. - 0,5 п.л.

2. Корховая Е. А. Деловая активность строительных организаций и перспективы жилищного строительства в России //Сибирская финансовая школа. - 2009. - № 2. - с.30-34. – 0,63 п.л.

Основные публикации в других научных изданиях:

3. Корховая Е.А. Национальные программы развития /Тезисы докладов 63-й научно-технической конференции. - Новосибирск: НГАСУ, 2006. - с.17. – 0,12 п.л.

4. Корховая Е.А. Возможность использования опыта советского планирования в рыночной экономике //Рынок: проблемы переходной экономики: тезисы докладов VI Всероссийской конференции преподавателей и научных работников технических вузов. - Новосибирск: НГАСУ, 2007. - С.13. – 0,12 п.л.

5. Корховая Е.А. Структурный и экономический подходы в создании и оценке целевых программ //Экономика и управление в современных условиях: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Красноярск, 2007. - С.369-376. – 1,0 п.л.

6. Корховая Е.А. Программно-целевой метод в условиях рыночной системы хозяйствования / Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета.- Новосибирск: НГАСУ (СибСТРИН), 2007.- т.10. - №2. - с. 143-148. - 0,75 п.л.

7. Корховая Е.А. Совершенствование оценки эффективности целевых программ /Наука и молодежь XXI века: Материалы VI научно-технической конференции. - Новосибирск: СГУПС, 2008. - С.128-130. – 0,38 п.л.

8. Корховая Е.А. ФЦП «Жилище»: основные целевые показатели и эффективность реализации //Рынок: проблемы переходной экономики: Сборник статей VII Всероссийской конференции преподавателей и научных

работников технических вузов. – Новосибирск: НГАСУ, 2008. - С. 72-77. – 0,75 п.л.

9. Корховая Е.А. Дифференциация критериев и показателей оценки эффективности федеральных целевых программ //Материалы Всероссийской конференции «Актуальные проблемы строительной отрасли». - Новосибирск: НГАСУ, 2008. - С.19. – 0,12 п.л.

10. Корховая Е.А. Жилфонд России – тенденции и перспективы его развития /Наука и молодежь XXI века: Материалы VII научно-технической конференции студентов и аспирантов. Часть 2. - Новосибирск: СГУПС, 2009. - С.38-40. – 0,38 п.л.

Подписано в печать 08.09.2010

Объем 1,5 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ №2266

Отпечатано с готового оригинал-макета в издательстве СГУПС,
630049, Новосибирск-49, ул. Д. Ковальчук, 191