

,На правах рукописи

ПАВЛОВА Ольга Юрьевна

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА БРИТАНСКИХ ЛЕЙБОРИСТОВ
ПРИ ПЕРВОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ Э. БЛЭРА
(1997 – 2001 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Томск 2009

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Никитин Леонид Витальевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
Лицарева Елена Юрьевна

кандидат исторических наук
Фейгин Виталий Евгеньевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «**Кемеровский
государственный университет**»

Защита состоится 15 января 2010 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.267.03 при ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (634050, г. Томск, пр. Ленина, 36).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО «Томский государственный университет» (г. Томск, пр. Ленина, 34 а).

Автореферат разослан « ___ » _____ 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор

О.А. Харусь

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется, во-первых, самостоятельной значимостью исторического анализа, примененного по отношению к недавнему прошлому Великобритании – одной из ключевых стран в современном мировом хозяйстве, сохраняющей огромное влияние на европейском и глобальном уровне. Во-вторых, британский опыт адаптации и обретения нового места в мире, а также преодоления технологического отставания и формирования обновленной отраслевой структуры экономики может быть востребован и в других странах, включая Россию.

Научная разработанность темы. В отечественной историографии на данный момент нет специальных трудов, которые были бы специально посвящены анализу экономической политики правительства Э. Блэра. Тем не менее, данная проблема затрагивалась в ряде крупных обобщающих исследований, а также в работах смежной тематики.

На протяжении ряда лет очень важными для понимания британских реалий являются работы С.П. Перегудова. Еще в 1970-е – 1980-е гг. в его публикациях (а также в трудах Ж.Ф. Осадчей, В.А. Рыжикова, С.А. Чернецкого и других ученых)¹ была рассмотрена наблюдавшаяся на тот момент эволюция Лейбористской партии Великобритании (ЛПВ) и ее место в политической системе страны. Последующие работы С.П. Перегудова (прежде всего – фундаментальная монография «Тэтчер и тэтчеризм»²) были посвящены периоду правления консерваторов. В дальнейшем научном творчестве автора нашел отражение политический поворот 1997 г. и приход к власти «новых лейбористов». С.П. Перегудову принадлежит первое в российской науке большое сочинение, специально посвященное биографии и политическим взглядам Э. Блэра, а также идеологической эволюции ЛПВ перед возвращением к власти³. В других публикациях⁴ С.П. Перегудов рассматривает основные политические итоги всеобщих выборов 1997 и 2001 гг., конституционную

¹ Перегудов С.П. Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. М., 1975; Осадчая Ж.Ф. Лейбористская партия Великобритании: лицом к будущему. М., 1990; Рыжиков В.А. Британский лейборизм сегодня: теория и практика. М., 1984; Чернецкий С.А. Кризис британского империализма и Лейбористская партия Великобритании. М., 1988.

² Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. М., 1996.

³ Перегудов С.П. Тони Блэр. М., 1999.

⁴ Перегудов С.П. Великобритания после выборов 1997 г.: обычная смена власти или прорыв в XXI век // МЭиМО. – 1998. – № 3; Он же. Великобритания после парламентских выборов // МЭиМО. 2001. № 11; Он же. Конституционная реформа в Великобритании // Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001; Он же. От неоконсерватизма к новому лейборизму // МЭиМО. 2003. № 1 и др.

реформу конца 1990-х гг. и иные вопросы. Во всех своих исследованиях автор опирается на широкий круг источников, делает точные и аргументированные выводы. Вместе с тем следует заметить, что работы С.П. Перегудова, посвященные «новому лейборизму», в отличие от его же исследования по неоконсерватизму времен М. Тэтчер, не носят обобщающий характер и описывают, скорее, отдельные (хотя и очень важные) стороны проблемы.

Другим ведущим специалистом в данной сфере является А.А. Громыко. Ему принадлежит цикл работ, посвященных британскому лейборизму⁵, который нередко рассматривается автором в более широком контексте развития европейской социал-демократии. Центральное место в данном комплексе исследований занимают монографии «Политический реформизм в Великобритании (1970 – 1990-е годы)» и «Модернизация партийной системы Великобритании»⁶. На страницах этих фундаментальных работ подробно рассматривается эволюция ЛПВ и других политических сил Британии, раскрываются вопросы частичной федерализации страны, затрагиваются некоторые из первых шагов правительства Э. Блэра. При этом, однако, работы А.А. Громыко (включая кандидатскую и докторскую диссертации⁷) носят выраженный политологический характер. Вопросы экономического плана в них рассматриваются сквозь призму партийной идеологии, в результате чего проблематика исследований А.А. Громыко и данной диссертации существенно различается.

К проблемам экономического развития Великобритании регулярно обращается Е.С. Хесин, который на основе обширного статистического материала и в контексте глобальных тенденций рассматривает текущее состояние британской экономики⁸. Статьи Е.С. Хесина сочетают в себе глубину анализа и оперативность в откликах на новейшие события. Вместе с тем эти публикации, посвященные отдельным хронологическим точкам и аспектам макроэкономического развития, в силу своих исходных задач не ориентированы на воссоздание непрерывной картины политико-экономических процессов в исторической динамике.

⁵ Громыко А.А. Победы и поражения современной социал-демократической Европы // Полис. 2000. № 3; Он же. К 100-летию британских лейбористов // Современная Европа. 2002. № 4; Он же. Конец идеологии или контуры новой «большой идеи»? // Политическая мысль Великобритании. Доклады института Европы. № 101. М., 2002 и др.

⁶ Громыко А.А. Политический реформизм в Великобритании (1970 – 1990-е годы). М., 2001; Он же. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007.

⁷ Громыко А.А. Неоконсерватизм и новый лейборизм: политическая борьба в современной Великобритании : автореф. ... дис. канд. полит. наук. М., 1997; Он же. Модернизация партийно-политической системы Великобритании (1970-е – 2005 гг.) : дис. ... д-ра полит. наук. М., 2005.

⁸ Хесин Е.С. Великобритания: шестой год подъема // МЭиМО. 1998. № 8; Он же. Великобритания // МЭиМО. 2001. № 8; Он же. Особенности британской модели социально-экономического развития // Западноевропейские страны. Особенности социально-экономических моделей. М., 2002 и др.

В 2007 г. заметным событием научной жизни стало появление коллективной монографии «Великобритания: эпоха реформ», подготовленной видными российскими англоведами на базе Института Европы РАН⁹. Этот труд опирается, прежде всего, на ранее опубликованные работы авторов и приводит в систему то, что они писали о длительных тенденциях в развитии политической системы, экономики, социальных институтов и внешней политики Британии. Данная монография, при всей ее значимости, не фокусируется на отдельных принципиально важных отрезках, в том числе и на политико-экономических событиях периода 1997 – 2001 гг.

В ряде других работ российских специалистов рассматриваются, наоборот, относительно частные сюжеты, связанные с отдельными аспектами настоящей диссертации. Так, Л.А. Бунькова в серии статей и в кандидатской диссертации¹⁰ исследует социальную доктрину ЛПВ на этапе формирования в условиях оппозиции (1994 – 1997 гг.) и в период пребывания у власти (до 2001 г.). Непосредственно деятельности правительства Э. Блэра посвящена третья глава диссертации Л.А. Буньковой. Автор анализирует социальные грани бюджетной политики, вопросы здравоохранения, поддержки семьи и т.д., а также сопоставляет реальные инновации 1997 – 2001 гг. с предвыборными обещаниями. Учитывая основательную проработанность названных тем у Л.А. Буньковой, автор настоящей диссертации редко обращается к социальной проблематике (хотя и затрагивает ее в контексте более широких бюджетных вопросов). Вместе с тем вне сферы внимания Л.А. Буньковой (что логично при обозначенной направленности исследования) остаются макроэкономические параметры бюджетной политики, фискальная стратегия ЛПВ, реформы в финансовой сфере, внешнеэкономическая деятельность и многие другие темы.

Следует также упомянуть работы Е.А. Жорова¹¹. Хотя непосредственным объектом научных интересов этого автора является экономическая политика британских консерваторов в период 1990 – 1997 гг., некоторые исследованные им сюжеты (например, статус Банка Англии при администрации Дж. Мейджора) приближаются к проблематике настоящей диссертации. Кроме этого, к отдельным

⁹ Великобритания: эпоха реформ / Н.К. Капитонова [и др.] ; под ред. Ал.А. Громыко ; РАН. Институт Европы. М., 2007.

¹⁰ Бунькова Л.А. Социальная программа «новых лейбористов» Великобритании: подготовка, приоритетные направления, реализация (1994 – 2001 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Нижневартовск, 2005 и др.

¹¹ Жоров Е.А. Правительство Джона Мейджора и новый этап модернизации британской экономики (1990 – 1997 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2008 и др.

граням исследования примыкают работы Е.В. Бадьян, Д.О. Ежевского, С.И. Коданевой, П.О. Каракчиева, В.К. Ломакина, Л.В. Никитина, В.Ф. Сорокиной, Е.А. Сулопаровой, В.Г. Шемятенкова¹² и других авторов.

Англо-американская историография, особенно с учетом смежной проблематики, насчитывает довольно большое число публикаций, однако и в этом случае сейчас можно говорить лишь о начале изучения недавних исторических событий. Малая хронологическая отдаленность объекта заставляет рассматривать эти зарубежные издания, ориентируясь не столько на последовательность их выхода в свет, сколько на доминирующие аспекты исследования.

Среди основных тематических блоков, примыкающих к проблематике данной диссертации, в первую очередь необходимо отметить работы, посвященные долгосрочному развитию Лейбористской партии и особенно ее трансформации в 1990-е гг. Уже в 1997 г. откликом на важный политический поворот в жизни страны стала коллективная монография, создатели которой, опираясь на исторический опыт, с оптимизмом оценивали перспективы правительства Э. Блэра¹³. Вскоре круг публикаций об ЛПВ стал пополняться такими работами, в которых недавняя история и идеологическая трансформация партии подвергались тестированию с точки зрения реальных шагов правящей администрации¹⁴. Среди новейших работ, у авторов которых появилось еще больше возможностей для аналитического сопоставления слов и дел нелейбористского руководства, можно встретить как достаточно позитивные¹⁵, так и критические комментарии¹⁶.

Параллельно некоторые исследователи обратились не только к вопросам идейной эволюции, но и к углубленному анализу социальной базы обновляющейся ЛПВ. Так, коллектив авторов во главе с Э. Хитом изучал причины низкой популярности партии в 1980-е – начале 1990-х гг., а П. Сейд и П. Уитли показали механизм сближения ЛПВ со «средним классом», сыгравший важную роль в по-

¹² Бадьян Е.В. Опыт работы Лейбористской партии Великобритании с избирателями: новые формы и методы : дис. ... канд. полит. наук. М., 2004; Ежевский Д.О. Местное самоуправление в Великобритании и Северной Ирландии : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005; Каракчиев П.О. Становление европейской политики регионов Великобритании // МЭиМО. 2007. № 6; Коданева С.И. Политическая регионализация в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Ломакин В.К. Внешнеэкономическая политика Британии. М., 2004; Никитин Л.В. Гордон Браун : портрет британского министра на фоне глобализации // Вестник Челябинского государственного университета. История. 2003. № 1 (15); Сорокина В.Ф. Великобритания: частная финансовая инициатива // МЭиМО. 1999. № 1; Сулопарова Е.А. Новые лейбористы и тред-юнионы Великобритании: живуч ли альянс? // МЭиМО. 2005. № 8; Шемятенков В.Г. Евро: две стороны одной монеты. М., 1998.

¹³ *New Labour in Power: Precedents and Prospects* / ed. B. Brivati, T. Bale. London, 1997.

¹⁴ *Changing Party Policy in Britain: an Introduction* / ed. R. Kelly. Oxford, 1999; Mullard M. *New Labour, New Thinking*. London, 2000, etc.

¹⁵ Driver S. *New Labour*. Cambridge, 2006.

¹⁶ Bevir M. *New Labour: a Critique*. London, 2005.

беде на парламентских выборах 1997 г.¹⁷ К публикациям о современной ЛПВ тематически близки специальные исследования о британских выборах 1997 и 2001 гг., а также о некоторых параллелях между ЛПВ и ведущими партиями в других странах¹⁸.

Следующий тематический блок образуют биографические работы, традиционно занимающие заметное место в британо-американской историографии. Основная часть важных для данной диссертации исследований посвящена Э. Блэру. Его личность заинтересовала комментаторов сразу после победы на внутривыборных выборах 1994 г. Автор первой большой биографии (Дж. Рентол) не скрывал симпатий к обновляющейся партии и ее лидеру¹⁹. Одновременно стали появляться и критические работы²⁰. Позднее, в качестве действующего премьера, Э. Блэр привлекал еще более пристальное внимание биографов. Дж. Рентол в своей новой книге²¹, а также М. Салли²² показали своего героя как сильного государственного лидера, но при этом сосредоточились на политических, а не на экономических вопросах. Авторы более поздних биографий²³ объективно имели дополнительное преимущество, поскольку могли освещать длительные отрезки премьерства Э. Блэра. Однако из-за естественной склонности очень подробно рассматривать самые близкие события они уделили повышенное внимание, например, иракской войне 2003 г., что в результате затмило анализ экономических успехов 1997 – 2001 гг.

Почти столь же популярной фигурой из руководства ЛПВ является бывший министр финансов и нынешний премьер Г. Браун. Ему были посвящены книги У. Кигана, П. Рутледжа, Х. Пима и Ф. Беккета²⁴. Определенное значение имеет биографическое исследование о П. Мэнделсоне²⁵, книга Э. Роунсли, писавшего о

¹⁷ The Rise of New Labour / A.F. Heath [et al.]. New York, 2001; Seyd P., Whitley P. New Labour's Grassroots. London, 2002.

¹⁸ Baer K.S. Reinventing the Democrats. Lawrence, 2000; Bartle J. Political Communications. London, 2001; Butler D., Kavanagh D. The British General Election of 1997. London, 1997; Political Communications : why Labour Won the General Election of 1997 / ed. I. Crewe [et al.]. London, 1998; Worcester R.M., Mortimore R. Explaining Labour's Landslide. London, 1999; Worcester R.M., Mortimore R. Explaining Labour's Second Landslide. London, 2001, etc.

¹⁹ Rentoul J. Tony Blair. London, 1995.

²⁰ Abse L. Man Behind the Smile: Tony Blair and the Politics of Perversion. London, 1997.

²¹ Rentoul J. Tony Blair. Prime Minister. London, 2001.

²² Sully M.A. The New Politics of Tony Blair. New York, 2000.

²³ Beckett F., Hencke D. The Survivor: Tony Blair in Peace and War. London, 2005; Collins Th.M. Tony Blair. New York, 2005; Riddell P. The Unfulfilled Prime Minister. London, 2006.

²⁴ Keegan W. The Prudence of Mr. Gordon Brown. London, 2003; Routledge P. Gordon Brown. New York, 1998; Pym H. Gordon Brown : The First Year in Power. London, 1998; Beckett F. Gordon Brown : Past, Present and Future. London, 2007.

²⁵ Routledge P. Mandy : the Unauthorized Biography of Peter Mandelson. New York, 1999.

личных взаимоотношениях лейбористских лидеров²⁶, и серия компаративистских работ, в которых различные аспекты недавней британской истории рассматриваются сквозь призму личностей премьер-министров из обеих ведущих партий²⁷.

Третью группу публикаций представляют собой обобщающие труды по политической истории Великобритании²⁸. Отдельного упоминания в этом ряду заслуживает многократно переиздававшаяся монография Д. Чайлдса, дополнившаяся в 2006 г. разделом о «новых лейбористах»²⁹. Исследователь, рассматривая данный период в контексте развития страны с 1945 г., признает реформаторские заслуги правительства Э. Блэра, уделяя, впрочем, основное внимание не экономическим, а внутри- и внешнеполитическим вопросам. Более критично настроен А. Марвик³⁰, который доводит хронологические рамки до конца 1990-х гг. и, подобно Д. Чайлдсу, в качестве приоритета описывает конституционные реформы этого времени. В целом на страницах этих и других подобных работ сам период 1997 – 2001 гг. и, тем более, его экономические грани, показаны лишь в общих чертах, что не отменяет научную значимость таких панорамных и концептуальных публикаций.

К четвертому тематическому блоку относятся исследования, в которых, в отличие от исследований из трех предыдущих групп, предметом анализа уже не опосредованно, а напрямую являются вопросы британской экономической жизни и деятельность правительства Э. Блэра – в целом или в отдельных ее аспектах. Наиболее важным является коллективный труд «Эффект Блэра»³¹, относящийся к уже традиционной серии³². Несмотря на неоднородность книги, написанной большой группой авторов, и на то, что отдельные темы (госбюджет, внешняя торговля и др.) почти не получили развития, «Эффект Блэра» следует признать крупной научной работой, поднявшей дискуссию о правлении нелейбористов на вы-

²⁶ Rawnsley A. *Servants of the People : the Inside Story of New Labour*. London, 2002.

²⁷ Foley M. *John Major, Tony Blair and a Conflict of Leadership : Collision Course*. Manchester, 2002; Hennessey P. *The Prime Minister : the Office and Its Holders Since 1945*. London, 2001; Reitan E.A. *The Thatcher Revolution : Margaret Thatcher, John Major, Tony Blair, and the Transformation of Modern Britain 1979 – 2001*. Lanham, 2003.

²⁸ *A Companion to Contemporary Britain, 1939 – 2000* / ed. P. Addison, H. Jones. Oxford, 2005; *Britain since 1945* / ed. J. Hollowell. Oxford, 2003; *Developments in British Politics 5* / ed. P. Dunleavy [et al.]. London, 1997; *Developments in British Politics 6* / ed.: P. Dunleavy [et al.]. London, 2000; Kerr P. *Postwar British Politics. From Conflict to Consensus*. London, 2001, etc.

²⁹ Childs D. *Britain since 1945. A Political History*. 6th ed. London, 2006.

³⁰ Marwick A. *A History of the modern British Isles, 1914 – 1999*. Oxford, 2000.

³¹ *The Blair Effect* / ed. A. Seldon. London, 2001.

³² *The Major Effect* / ed. D. Kavanagh, A. Seldon. London, 1994; *The Blair Effect, 2001 – 2005* / ed. A. Seldon, D. Kavanagh. London, 2005; *Blair's Britain, 1997 – 2007* / ed. A. Seldon. New York, 2007.

сокий уровень. К числу обобщающих работ экономического профиля, посвященных долгосрочным тенденциям в развитии Британии и в этой связи затрагивающих правление обновленной ЛПВ, относятся монографии У. Гранта, Р. Мидлтона и других авторов³³.

Большое значение имеют и те работы, которые посвящены отдельным аспектам социального развития страны (например, распределению доходов), хотя и не сфокусированы на периоде 1997 – 2001 гг.³⁴ Самостоятельно важную линию формируют труды К. Гиффорда, П. Моргана, М. Холмса и других специалистов, раскрывающих отношение Великобритании к интеграционным процессам в Европе³⁵. Необходимо также упомянуть публикации профессиональных экономистов, рассматривающих применительно к Британии 1990-х – 2000-х гг. борьбу с инфляцией³⁶, налоговую политику³⁷, статус Центробанка³⁸, валютное регулирование³⁹, развитие регионов страны⁴⁰ и иные темы.

Изучение степени научной разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что ни в зарубежной, ни в отечественной историографии экономическая политика британских лейбористов в 1997 – 2001 гг. не рассматривалась в качестве самостоятельной исследовательской проблемы, хотя ее отдельные аспекты нашли отражение во многих работах, посвященных данному периоду или смежной тематике.

³³ Харви Д. Краткая история неолиберализма. М., 2007; Grant W. Economic Policy in Britain. New York, 2002; Lipsey D. The Secret Treasury. London, 2000; Middleton R. The British Economy since 1945. New York, 2000; Seeking a Premier Economy. The Economic Effects of British Economic Reforms, 1980 – 2000 / ed. D. Card [et al.]. London, 2004; Woodward N. The Management of the British Economy, 1945 – 2001. Manchester, 2005.

³⁴ Black J. Britain since the Seventies. Politics and Society in the Consumer Age. London, 2004; Casey T. The Social Context of Economic Change in Britain. Between Policy and Performance. Manchester, 2003; Clark T., Taylor J. Income Inequality: a Tale of Two Cycles? // Fiscal Studies. 1999. Vol. 20, No. 4; Glennerster H. British Social Policy since 1945. 2nd ed. Oxford, 2000; Hill M. Understanding Social Policy. 7th ed. Oxford, 2003; Unsettling Welfare : the Reconstruction of Social Policy / ed. G. Hughes, G. Levis. London, 1998 и др.

³⁵ Britain and Euroland / ed. S. Haseler, J. Reland. London, 2000. Gifford C. The Making of Eurosceptic Britain. Aldershot, 2008; Holmes M. European Integration : Scope and Limits. London, 2001; Morgan P. Alarming Drum: Britain's European Dilemma. Exeter, 2007.

³⁶ Inflation Targeting. Lessons from the International Experience / B.S. Bernanke [et al.]. Princeton, 2001; Haldane A. Targeting Inflation : the UK in Retrospect // Implementing Inflation Targets. Washington DC, 2000, etc.

³⁷ Kato J. Regressive Taxation and the Welfare State : Path Dependence and Policy Diffusion. New York, 2003, etc.

³⁸ Martijn J.K., Samei H. Central Bank Independence and the Conduct of Monetary Policy in the United Kingdom. Washington DC, 1999.

³⁹ Budd A. et al. Black Wednesday. A Re-examination of Britain's Experience in the ERM. London, 2005; Walsh J.I. European Monetary Integration and Domestic Policies. London, 2000.

⁴⁰ Kenney M. The Cambridge Phenomenon Revised. Cambridge, 2000; Murdoch J. Planning and the English Regions : Conflict and Convergence amongst the Institutions of Regional Governance // Environment and Planning. 1999. No.6.

Объектом диссертации является очередной этап модернизации национального хозяйства Великобритании, относящийся к исторически важному рубежу 1990-х – 2000-х гг.

Предмет изучения диссертации составляют экономическая стратегия и тактика первой администрации Э. Блэра, которые рассматриваются в контексте технологического прогресса и постиндустриального развития, а также с учетом внутренней и международной рыночной конъюнктуры соответствующего периода.

Цель диссертационной работы состоит в том, чтобы на основе многопланового и хронологически последовательного анализа экономической политики британских лейбористов в период 1997 – 2001 гг. систематизировать ее основные направления, выявить характерные черты, механизмы реализации, способы корректировки и достигнутые на этом этапе результаты.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть важнейшие тенденции экономического развития Британии до 1997 г. (преимущественно в период консервативного правления 1979 – 1997 гг.), а также наблюдавшуюся в этих условиях идеологическую и организационную эволюцию ЛПВ как главной оппозиционной силы;

- на основе статистических данных изучить состояние британской экономики к моменту смены власти в 1997 г., а затем – в период правления лейбористов;

- проанализировать действия правительства ЛПВ в сфере макроэкономического регулирования (бюджетная и фискальная политика, изменение учетной ставки центрального банка и т.д.);

- рассмотреть участие администрации Э. Блэра в решении вопросов на мезо- и микроэкономическом уровне (в отношении отдельных отраслей и корпораций);

- исследовать действия лейбористского правительства в сфере внешнеэкономических связей, особенно в том, что касается процессов европейской интеграции;

- подвести общие экономические итоги правления ЛПВ на выбранном четырехлетнем этапе, рассматривая полученные результаты в контексте долгосрочных тенденций развития британского и мирового хозяйства.

Выбор подобных граней исследования и, соответственно, постановка задач носят не случайный характер; их комплекс определяется набором тех сфер, где

непосредственно осуществлялось активное экономическое администрирование со стороны первого нелейбористского кабинета.

Хронологические рамки основной части исследования охватывают весь период деятельности первого правительства Э. Блэра (май 1997 г. – июнь 2001 г.). Такой подход позволяет дать комплексный анализ экономической политики ЛПВ на протяжении полного парламентского цикла. Четырехлетний период дает возможность рассмотреть работу правительства как во время глобальных экономических потрясений 1997 г. – начала 1999 г., так и на более спокойном последующем этапе, увидеть характерные черты принятых за это время пяти государственных бюджетов Великобритании, проследить динамику макроэкономических показателей и т.д. Кроме этого, для объективной оценки деятельности лейбористов в 1997 – 2001 гг. требуется краткое предварительное погружение в основные экономические вопросы предшествующего периода и связанную с этим трансформацию ЛПВ.

Методологической основой исследования послужила общая теория постиндустриального общества (в более широком плане – теория технологического и социально-экономического прогресса, проявляющегося в эволюционном переходе от традиционного аграрного общества к индустриальному, а от него – к постиндустриальному). Согласно этой теории, еще с 1950–60-х гг. технологический прогресс и рост производительности труда вызвали перемещение работников из промышленности в сферу услуг. Автор данной диссертации рассматривает Великобританию 1997 – 2001 гг. в качестве страны, далеко продвинувшейся по такому пути и достигшей высоких показателей сервисной занятости. В русле настоящего исследования важны и другие характеристики постиндустриального общества, прежде всего, особая роль информационных потоков и прикладного научного знания.

В качестве главных методологических принципов диссертации выступали принципы научной объективности, историзма и системности, предполагающие аргументированное, всестороннее, беспристрастное и комплексное изучение событий и явлений, характеризующих объект и предмет исследования.

Специальные исторические **методы**, нашедшие применение при работе над диссертацией, представлены, прежде всего, проблемно-историческим и сравнительно-историческим анализом. Междисциплинарный характер данной диссертации, связанный с многогранностью изучаемого объекта, потребовал также обра-

щения к методам, приемам и аспектам исследования, характерным для экономической и социологической науки. В частности, автор опирается на статистику динамических рядов, отражающих ряд макроэкономических показателей.

Источниковую базу исследования составили большие группы документов и материалов, существенно различающихся по происхождению, тематике и кругу охватываемых проблем.

Очень важное место в данном исследовании занимают официальные публикации дебатов, проходивших в нижней палате британского парламента. С 1988 г. полный текст дебатов палаты общин в традиционном издании Hansard воспроизводится на парламентском сайте (www.parliament.uk). Обращение к этому источнику позволяет в строгой хронологической последовательности наблюдать основные события политической жизни Британии и сопровождавшую их дискуссию, подробно знакомиться с аргументацией одной стороны и встречными доводами оппонентов.

Основным результатом парламентской работы являются законодательные акты, образующие следующую группу источников. В рамках данного исследования интерес представляют официальные тексты парламентских актов периода 1997 – 2001 гг., касавшихся реформирования финансовой системы, развития конкурентной среды и т.д. (www.opsi.gov.uk). Вместе с внутренним законодательством страны использовались тексты международных соглашений в рамках Евросоюза, имеющих прямое отношение к британской экономике (www.europa.eu).

Доступ к большому массиву первичной информации открывают издания отдельных государственных учреждений Великобритании. Главное место в этом ряду принадлежит Банку Англии и Казначейству Ее Величества (Министерству финансов). Центральный банк страны, а также тесно связанный с ним Комитет по монетарной политике, регулярно публикуют материалы об уровне инфляции, состоянии денежной массы, текущем значении базовой учетной ставки и мотивах ее изменения (www.bankofengland.co.uk). Минфин аналогичным образом открывает детальную информацию о государственных бюджетах и связанных с ними макроэкономических показателях (www.hm-treasury.gov.uk). Наряду с этими институтами, играющими ключевую роль в регулировании национального хозяйства, важные данные профильного характера в соответствующий период публиковали и другие ведомства.

С недавнего времени благодаря Закону о свободе информации 2000 г. для ученых становятся доступными архивные документы, проливающие дополнительный свет на внутренние механизмы работы государственных учреждений. Для данного исследования особенно важны внутренние документы Министерства финансов. Большое значение имеет и официальный электронный «Архив Тони Блэра» открывающий доступ к собранию речей и заявлений бывшего премьера, распечатке регулярных брифингов для прессы и т.д. (www.number10.gov.uk). К числу цифровых собраний документов, которые проливают свет на некоторые частные аспекты исследования, относятся Архив британских железных дорог (www.railwaysarchive.co.uk) и Архив Президентской библиотеки и музея Уильяма Клинтона (www.clinton5nara.gov).

Исключительно важную группу источников, помогающую стремиться к высокой степени объективности, сопоставлять данные и проверять выводы, образует статистическая информация. Для сравнения макроэкономических показателей Великобритании с аналогичными характеристиками других стран приоритетными являются базы данных статистического подразделения ООН (www.unstats.un.org), дополненные материалами статистических ведомств США, ЕС и ОЭСР. Данные по транснациональным фондовым и валютным рынкам обеспечивают агентство Dow Jones и различные профильные порталы. В отдельных случаях автор обращается и к более специализированной информации – прежде всего, к официальному рейтингу крупнейших суперкомпьютеров мира (www.top500.org), который позволяет на протяжении значительного хронологического отрезка отслеживать место ведущих стран в одной из ключевых областей технологического прогресса.

Непосредственно экономику Соединенного Королевства можно изучать на основе информации Офиса национальной статистики Великобритании (The Office for National Statistics, ONS – www.statistics.gov.uk). Публикации ONS позволяют исследовать британскую экономику как в отраслевом («Britain», «The Blue Book», «The Pink Book»), так и в региональном плане («Regional Trends»).

Различные грани политической жизни Британии можно в динамике изучать на основе данных социологических служб MORI, Gallup, Harris и ICM.

Самостоятельный блок источников образуют документы партийного происхождения (устав и предвыборные манифесты ЛПВ, а также манифесты других ведущих партий). В определенной мере к данной группе примыкают документы

теоретико-публицистического плана: речи и заявления политических деятелей, работы видных идеологов «нового лейборизма» (Э. Гидденса и других авторов).

Хронологическая близость изучаемого периода не позволяет широко использовать такую традиционную группу источников, как мемуары политических деятелей. В руководстве ныне правящей партии еще не пришло время для написания подробных воспоминаний. Исключение к настоящему моменту составляет лишь бывший министр почт Дж. Робинсон. К мемуарному жанру примыкают и дневники А. Кемпбелла, работавшего в период 1994 – 2001 гг. пресс-секретарем Э. Блэра. Кроме этого, некоторые события начала и середины 1990-х гг., имеющие отношение к трансформации и электоральным успехам ЛПВ, затрагиваются в книгах представителей консервативного лагеря – Дж. Мейджора, Н. Лоусона и Н. Ламонта. Интерес вызывает также публикация видного дипломата С. Уолла, участвовавшего в формировании европейской политики официального Лондона.

Огромный массив первичной информации, а также самостоятельно важных оценок и комментариев, содержит в себе пресса, исторически примыкающая как к лейбористам («The Guardian», «The Observer», «The Independent», «New Statesman»), так и к их противникам («The Times», «The Financial Times»). В отдельных случаях автор обращается также к материалам делового еженедельника «The Economist» и американской газеты «International Herald Tribune», которая имеет большое влияние в Британии. Особое место занимают материалы государственной теле- и радиовещательной корпорации Великобритании Би-би-си (www.bbc.co.uk) и американской телекомпании Си-эн-эн (www.cnn.com), традиционно уделяющей большое внимание британским событиям.

Кроме этого, в той части исследования, которая затрагивает вопросы отраслевого и территориального развития британской экономики, наряду с документами вышеупомянутых правительственных структур были использованы материалы региональных агентств развития (Regional Development Agencies, RDA) и официальные данные частных корпораций (BAE Systems, Corus Group, Vodafone и т.д.).

Таким образом, рассмотренная источниковая база позволяет исследовать вопросы модернизации британской экономики в 1997 – 2001 гг. в соответствии с поставленной целью и задачами.

Научная новизна диссертации определяется недостаточной изученностью заявленной проблематики как в российской, так и в англо-американской историографии. Исторические научные исследования, которые содержали бы последова-

тельный, проблемно-хронологический и целостный анализ британской экономической политики на протяжении полного парламентского цикла 1997 – 2001 гг., до настоящего момента не были созданы. Между тем именно такой подход (хронологически неразрывное изучение основных экономических решений на отрезке от предыдущих до последующих выборов) позволяет сформировать комплексное представление о действиях модернизированной ЛПВ в качестве правящей партии и о месте неолейбористских реформ в современной экономической истории Великобритании. Новизна задается также обращением к ряду частных аспектов этой проблематики и вовлечением в научный оборот ранее неиспользовавшихся источников, связанных с фискальной политикой, регулированием банковской ставки, развитием высокотехнологического сектора и т.д.

Практическая значимость исследования связана с тем, что его материалы позволяют восполнить ряд существенных пробелов в изучении экономической истории Великобритании последних десятилетий, имеющих значение также для различных международных сопоставлений и историко-экономического анализа глобальных процессов. Соответственно, материалы исследования могут быть полезны для специалистов, занимающихся как исторической, так и экономической проблематикой. Работа содержит значительный объем информации, на которой ранее не акцентировалось внимание ученых (прежде всего, отечественных), и которая может быть использована ими в дальнейшем для создания специальных работ по экономической и политической истории Великобритании. Кроме этого, фактографический материал и концептуальные результаты диссертации могут применяться для разработки общих и специальных лекционных курсов, спецсеминаров, факультативов, а также при подготовке учебных пособий и методических рекомендаций.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в публикациях и докладах автора на международных и межвузовских научных конференциях. Фрагменты и выводы исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории Челябинского государственного педагогического университета.

По своей структуре диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений иллюстративно-статистического плана. Главы подразделяются в соответствии с проблемно-хронологическим принципом.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрывается актуальность и научная значимость темы, оценивается степень ее изученности, определяются методологические принципы, формулируются цели и задачи исследования, дается обзор источников, обосновываются хронологические рамки.

В первой главе – «Экономическое развитие современной Великобритании и феномен «нового лейборизма»» – рассматриваются основные вехи и тенденции экономической эволюции страны, их преломление в борьбе политических партий (преимущественно в 1990-е гг.), а также идеологическая модернизация ЛПВ и ее возвращение к власти в мае 1997 г.

В первом разделе – «Основные тенденции экономического развития Великобритании в послевоенные десятилетия (1945 – 1992 гг.)» – кратко рассматриваются основные отрезки британской экономической истории после Второй мировой войны и типичная для них политика руководства: период господства кейнсианских подходов (1945 – 1967 гг.), переходный период от кейнсианства к неоконсерватизму (1967 – 1979 гг.), период преобладания экономического неоконсерватизма и монетаризма (с 1979 г. по настоящее время). Основное внимание уделяется значительным модернизационным результатам, которые были достигнуты на монетаристской почве при консервативных правительствах М. Тэтчер (1979 – 1990 гг.) и Дж. Мейджора (с 1990 г.).

Второй раздел – *«Формирование «нового лейборизма» в годы оппозиции (1979 – 1997 гг.)»* – посвящен сложным внутренним процессам, которые наблюдаюь в ЛПВ как крупнейшей оппозиционной силе по отношению к кабинетам М. Тэтчер и Дж. Мейджора. При этом приоритетным образом рассматривается экономическая платформа лейбористов.

Резкий поворот влево, совершенный лейбористами под руководством М. Фута после поражения на выборах 1979 г., привел к еще более тяжелой неудаче в 1983 г. Вследствие этого новые лидеры партии (Н. Киннок, а затем Дж. Смит) приступили к постепенному пересмотру партийной доктрины: сохраняя в целом ее социальную ориентированность, они стали медленно отдаляться от традиционной опоры ЛПВ в лице левых профсоюзов, а также пересматривать строгие кейнсианские представления и признавать некоторые неоконсервативные подходы (подавление инфляции, ослабление контроля над частным сектором, умеренность

в расходовании бюджетных средств и т.д.). Скорректированная тактика помогла частично восстановить парламентские позиции по итогам выборов 1987 и 1992 гг., но этого еще не было достаточно для возвращения к власти.

Э. Блэр, ставший лидером ЛПВ летом 1994 г., продолжил и активизировал работу по модернизации партии. Переломным моментом стал пересмотр прежней редакции Устава ЛПВ (апрель 1995 г.): отказ от продекларированного стремления к «общественной собственности на средства производства» имел как идеологическое, так и психологическое значение (в плане победы Э. Блэра над традиционным левым крылом). Дальнейшая трансформация партии, получившей полуофициальное название «новые лейбористы», происходила значительно быстрее и эффективнее. Доктрина ЛПВ в версии 1995 – 1997 гг. намного точнее отвечала современным реалиям – дальнейшему технологическому прогрессу и постиндустриальному переходу, глобализации и довольно успешному развитию свободной рыночной экономики. В случае прихода к власти лейбористы обещали сохранить основные достижения правящей Консервативной партии (низкий уровень налогов, низкие темпы инфляции, большую свободу для частного предпринимательства), но предлагали улучшенный вариант подобной политики в том, что касалось развития образования, преодоления безработицы, поддержки семей и в ряде других вопросов. Такой курс позволил расширить поддержку ЛПВ в деловых кругах и среднем классе, сохранив при этом основную часть традиционного электората среди малообеспеченных слоев. Социологические опросы показывали, что лейбористы опередили консерваторов по уровню электоральной поддержки еще осенью 1992 г. (в период неудач кабинета Мейджора на поле валютной политики), а затем не растеряли лидерство к новой предвыборной кампании.

В *третьем разделе – «Всеобщие парламентские выборы 1 мая 1997 г. и приход лейбористов к власти»* – сначала рассматривается экономическая и политическая обстановка накануне очередных выборов парламент (что позволяет подвести итоги длительного правления консерваторов). Парадокс заключался в том, что по многим параметрам экономическая картина была довольно благоприятной. Однако миллионы избирателей, уставших от правления тори и увидевших в лице лейбористов достойную альтернативу, перешли на сторону оппозиции. ЛПВ, уверенно победившая на выборах 1 мая 1997 г., получила наибольший перевес в палате общин за всю свою историю. Подробный анализ статистики голосования по регионам и социальным слоям вновь подтверждает значительное расширение ба-

зы ЛПВ (при сохранении традиционного электората). Новое правительство возглавил Э. Блэр.

Во второй главе – «Деятельность правительства Э. Блэра в 1997 г. – первой половине 1999 г.» – последовательно раскрываются основные направления экономической политики лейбористов на протяжении первой половины нового парламентского цикла.

Первый раздел – «Первые шаги правительства Э. Блэра. Финансовые реформы 1997 – 1998 гг.» – посвящен описанию и анализу серии экономических новаций, с которыми лейбористы выступили вскоре после приход к власти.

Некоторые шаги (например, присоединение Великобритании к «Социальной главе» Маастрихтского договора 1992 г.) напоминали об исторической принадлежности ЛПВ к левому политическому флангу. Другие инициативы подчеркивали обновленный облик Лейбористской партии. Очень важным решением стало расширение самостоятельности Банка Англии в вопросе определения базовой учетной ставки. Правительство (в лице Министерства финансов) оставило за собой лишь установление допустимого коридора инфляции («таргетирование»), предоставив Банку Англии возможность свободно определять необходимую для этого рыночную тактику. Тем самым правительство лишалось возможности манипулировать ставкой для краткосрочного улучшения экономической конъюнктуры, что в прошлом нередко предпринималось накануне выборов. Параллельно сохранялась и расширялась гласность в работе центрального финансового учреждения. Важным достижением было и то, что данная реформа помогла повысить уровень доверия к только что созданному лейбористскому правительству со стороны деловых кругов.

Еще одним важным решением в смежной сфере стало создание Администрации по регулированию финансовых услуг (Financial Service Authority, FSA), в равной мере отвечающей за работу различных сегментов финансового рынка (торговли ценными бумагами, страхования и т.д.). Создание FSA стало отражением того факта, что в современном бизнесе постепенно размываются границы между финансовыми группами разной специализации. Как и в случае с Банком Англии, для FSA устанавливались высокие стандарты гласности и предусматривались постоянные отчеты перед обществом. Британский опыт создания «финансового макрорегулятора» позднее был использован и в других странах, включая Россию.

Таким образом, первые шаги администрации Э. Блэра подтверждали репутацию «новых лейбористов» как ответственной и прорыночной силы, не лишенной, впрочем, и социальных ориентиров. Стартовые реформы создали благоприятный психологический фон в деловом мире и заложили основы экономической политики на последующий период.

Во *втором разделе – «Бюджетная политика лейбористов в 1997/98 – 1998/99 фин. гг.»* – анализируется то, каким образом правительство Э. Блэра использовало механизмы бюджета для дальнейшего развития экономики страны. С этого же раздела начинается сквозное хронологическое рассмотрение основных каналов экономической политики нелейбористов, представленное в аналогичных разделах второй и третьей глав.

Уже первый бюджет был скоординирован с важной правительственной инициативой – пятилетним планом по сокращению государственного долга. Новая администрация заявила о своем намерении преодолеть негативные (в этой сфере) результаты правления консерваторов. Стремясь к оздоровлению государственных финансов, лейбористские лидеры проявляли себе в качестве еще более последовательных монетаристов, чем их предшественники – тори.

Непосредственно в бюджете на 1997/98 фин. г. (при существенном сокращении дефицита) предусматривалось дальнейшее снижение прямых налогов на бизнес и компенсация за счет косвенных. Принципиально новой идеей стало введение налога на сверхприбыли (*windfall tax*) для недавно приватизированных предприятий коммунального сектора. Этот акт приватизации, проведенный при тори, в левых кругах считался особенно несправедливым. Решение лейбористов было компромиссным: появление такого налога устраивало левых, а отказ от ренационализации приветствовался в деловом мире. В расходной части бюджета были намечены дополнительные ассигнования на модернизацию образования, а также специальная программа в сфере занятости («*welfare to work*», «от социальной помощи – к работе»). Предполагалось перенесение акцента с выплаты пособий на переобучение и помощь в трудоустройстве (за счет налога на сверхприбыли). Кроме этого, инициировались улучшенные технические процедуры, связанные с отчетностью по исполнению бюджета и публикацией предложений на следующий финансовый год.

Исполнение первого бюджета оказалось еще более удачным, чем исходные планы: впервые за шесть последних лет удалось добиться небольшого профицита

(0,1% ВВП). Следующий бюджет (на 1998/99 фин. г.) повторял основные идеи предыдущего, а также отличался дополнительным развитием экологически ориентированных штрафов и акцизов. Несмотря на негативное влияние внешнего фактора (азиатский кризис 1997 – 1998 гг. и вызванные им экономические потрясения) к окончанию финансового года Британия достигла профицита на уровне 1,2% ВВП. Таким образом, на данном этапе лейбористскому правительству удалось действовать в русле пятилетнего плана по сокращению госдолга.

В *третьем разделе – «Вопросы отраслевого и регионального регулирования»* – рассматривается серия относительно частных и разноплановых мер, которые прямо или косвенно влияли на положение дел в важных сегментах национальной экономики. При глубокой приверженности свободному рынку правительство Э. Блэра не отказывалось и от мер эффективного точечного воздействия.

Основополагающим и безусловно рыночным шагом стало принятие в 1998 г. новой редакции Закона о конкуренции (Competition Act). Этот документ существенно расширял возможности государства в плане поддержки свободной конкуренции и предотвращения монополизации отдельных рынков.

Вместе с тем наблюдавшийся тогда устойчивый рост курса фунта по отношению к другим ведущим валютам создавал трудности для многих британских корпораций и давал преимущество их иностранным конкурентам. В этих условиях кабинет Э. Блэра оказывал неофициальную поддержку стратегически важной телекоммуникационной компании Vodafone, стремившейся к выходу на глобальный рынок. Еще более определенно интерес к сфере высоких технологий проявился в мерах по стимулированию современных прикладных разработок (включая предоставление налоговых льгот, создание разнообразных фондов поддержки инновационных исследований, агентств по трансферу технологий и т.д.).

Вопросы регионального регулирования на этом этапе были тесно связаны с «деволюцией» – развитием автономии Шотландии и Уэльса, восстановлением муниципального самоуправления в Большом Лондоне, а также с мерами по мирному урегулированию в Северной Ирландии. Другим важным шагом стало создание Региональных агентств развития (RDA), действовавших в отдельных частях Англии и обеспечивавших скоординированную работу центральной власти и местных деловых кругов в экономических вопросах. Большое значение имела также совместная (в русле партнерства государства и частного сектора) поддержка ло-

кальных высокотехнологических кластеров – прежде всего, в районах Кембриджа и Эдинбурга.

Четвертый раздел – ««Новые лейбористы» и европейская интеграция. Внешнеэкономическая стратегия правительства ЛПВ» – освещает различные аспекты экономических связей Британии с партнерами по ЕС и другими странами.

Выступая (по сравнению с тори) с более «проевропейских» позиций, лейбористы сделали несколько шагов для сближения Британии с остальными государствами ЕС. Так, страна активизировала свое участие в разработке общих инициатив по расширению Евросоюза. В то же время Лондон проявлял осторожность в ключевом вопросе – о возможном переходе Британии с фунта на создававшуюся тогда коллективную валюту евро. В 1997 г. были официально сформулированы «пять тестов», которыми правительство собиралось руководствоваться при решении вопроса о евро. Предлагалось выяснить то, насколько синхронизированы деловые циклы в Британии и остальном ЕС, сможет ли страна самостоятельно действовать в случае расхождения таких циклов, как отказ от фунта повлияет на инвестиции и уровень занятости в британской экономике, а также на позиции Лондона в мировой финансовой системе. Обсуждая эти «тесты» в режиме открытой общественной дискуссии, правительство постепенно склонялось к выводу о том, что решение вопроса будет перенесено на период работы следующего состава парламента.

Кроме этого, правительство Э. Блэра через дипломатическую деятельность, деловые форумы и иные каналы поощряло активные связи британского бизнеса с партнерами не только в Евросоюзе, но и в США, Японии, Китае (включая Гонконг, перешедший от Британии под юрисдикцию КНР в 1997 г.) и в других странах.

Пятый раздел – «Политические и экономические итоги первых двух лет правления. Лейбористская партия на региональных и европейских выборах 1999 г.» – подводит промежуточные итоги и раскрывает ситуацию, сложившуюся к середине парламентского цикла. К этому моменту ЛПВ уже смогла выполнить значительную часть своих предвыборных обещаний, особенно в вопросах бюджетной политики, реформирования центрального банка, борьбы с безработицей, расширения территориальной автономии и т.д. Несмотря на влияние восточноазиатского кризиса, общее положение дел в экономике страны выглядело довольно

благоприятным; темпы роста британского ВВП были выше аналогичного глобального показателя.

Тем не менее, лейбористы потеряли большое число голосов в ходе важных политических кампаний – выборов в парламент Шотландии и Ассамблею Уэльса (6 мая 1999 г.), а затем в Европейский парламент (10 июня 1999 г.). Однако и после этих событий руководство ЛПВ не проявило растерянности и продолжило действовать вполне адекватно. Воспринимая подобные неудачи как важный сигнал, но все же и как относительную случайность, правительство не стало резко менять курс в поисках неустойчивых симпатий электората, а продолжило идти намеченным путем (хотя и дополнив его новыми инициативами) на следующем этапе.

В третьей главе – «Деятельность правительства Э. Блэра во второй половине 1999 г. – первой половине 2001 г.» – на новом хронологическом отрезке продолжается рассмотрение тех же сфер правительственной работы, которые в предыдущей главе были рассмотрены применительно к первой половине парламентского цикла.

Первый раздел – «Макроэкономическое регулирование и бюджетная политика лейбористов в 1999/2000 – 2000/2001 фин. гг.» – начинается с анализа очередного бюджета, введенного в действие еще весной 1999 г. Он продолжал стратегическую линию двух предыдущих бюджетов в том, что касалось стремления сократить государственный долг, снизить прямые налоги для частного бизнеса и получить фискальную компенсацию за счет косвенных налогов. В то же время в нем предусматривалось снижение не только корпоративных налогов, но и подоходного налога с физических лиц, также усиливалась социальная составляющая – например, через налоговые вычеты для работающих семей (working family tax credit). Наконец, бюджет приобрел еще более выраженную экологическую направленность (в основном благодаря сборам за выброс «парниковых газов», что вытекало из обязательств Великобритании по Киотскому протоколу). По итогам исполнения бюджета за 1999/2000 фин. г. удалось добиться большого профицита (2,3% ВВП), чему способствовало также улучшение глобальной конъюнктуры.

Принятый в 2000 г. четвертый бюджет нелейбористского правительства, сохраняя привычную налоговую конфигурацию, содержал дополнительные социальные меры (увеличение налоговых вычетов для пенсионеров и т.д.); также усиливалось стимулирование инновационного бизнеса. Кроме этого, правительство

наметило поворот в деле оздоровления госфинансов. После трех лет успешной работы было запланировано дальнейшее увеличение профицита и в наступающем году. Однако профицит не был самоцелью. Он был призван заложить прочный фундамент для всей национальной экономики, параллельно уменьшая накопившийся объем госдолга. В случае успешного и досрочного решения этой задачи к весне 2001 г., по расчетам Казначейства уже с этого момента можно было бы немного ослабить бюджетные ограничения, отказаться от неуклонного наращивания профицита и существенно увеличить социальные расходы. Действительно, когда по итогам 2000/2001 фин. г. профицит достиг рекордных 2,4% ВВП, план оздоровления государственных финансов по основным параметрам оказался досрочно выполненным. Это позволило в дальнейшем скорректировать стратегию и продолжить наращивание социальных расходов уже при втором правительстве Э. Блэра.

Во втором разделе – *«Первые результаты отраслевой и региональной политики»* – рассматриваются дополнительные шаги и подводятся итоги четырехлетней деятельности лейбористов в названных сферах.

Задачи дальнейшей структурной и технологической модернизации, а также необходимость сохранения рабочих мест в условиях высокого курса фунта по-прежнему заставляли правительство принимать точечные решения на уровне отдельных отраслей и корпораций. В той или иной форме это проявилось в черной металлургии, автомобилестроении, телекоммуникациях и других отраслях. Более широкие и системные направления включали начало осуществления десятилетнего национального плана модернизации транспорта, дальнейшую правительственную поддержку Объединенного инфраструктурного фонда и других подобных организаций, предоставляющих гранты для высокотехнологических разработок, усиленное бюджетное финансирование передовых сегментов в системе образования и т.д.

Специально проведенные расчеты показывают, что за период деятельности первого правительства Э. Блэра (при продолжающемся постиндустриальном развитии) во внутренней структуре британской промышленности увеличилась доля наукоемких отраслей – транспортного машиностроения, а также производства электрической и оптической техники. Кроме этого, важным показателем стало постоянное увеличение британской доли в вычислительной мощности 500 крупнейших суперкомпьютеров мира (с постепенным выходом страны на третье место

после США и Японии). Относительным успехом стало и то, что в период глобального падения котировок акций высокотехнологического сектора (весна – лето 2000 г.) потери британского рынка были несколько меньше, чем в других ведущих странах.

Вопросы региональной политики по-прежнему решались в русле деволуции. Вместе с тем нарастающее отставание Севера от Юга (особенно от Лондона) заставило правительство с 2000/2001 фин. г. усилить бюджетную поддержку сравнительно бедных территорий, например, Северо-восточной Англии. С 2001 г. статистика зафиксировала изменение прежней тенденции и некоторое сокращение разрыва между частями страны по размеру ВРП на душу населения.

Третий раздел – «Участие Британии в процессах европейской интеграции. Вопросы внешней торговли (лето 1999 г. – весна 2001 г.)» – также посвящен хронологическому продолжению ранее рассматривавшейся темы и подведению общих итогов в своей области.

В это время, как и на предыдущем этапе, официальный Лондон занимал довольно активную позицию по отношению к интеграционным процессам в Европе (например, при разработке в 2000 г. «лиссабонской инициативы» по вопросам технологической модернизации или при поддержке расширения ЕС). Однако в принципиально важном вопросе о переходе на евро правительство, после некоторых новых колебаний и дальнейшего изучения «пяти тестов», официально отложило вынос рекомендации до следующего парламентского цикла (тем самым избегая нежелательных электоральных угроз из-за непопулярного в Британии проекта).

Вместе с тем из-за высокого курса фунта и других факторов общий платежный баланс Британии неизменно оставался отрицательным, причем при «новых лейбористах» эта тенденция усилилась. Подобную ситуацию можно было бы частично изменить с помощью искусственной девальвации национальной валюты, однако кабинет министров не хотел идти на такой шаг, опасаясь всплеска инфляции и, соответственно, считая проблемы во внешней торговле меньшим злом.

В четвертом разделе – *«Итоги первого срока правления «новых лейбористов». Всеобщие парламентские выборы 7 июня 2001 г.»* – в связи с новой вехой британского политического календаря кратко рассматриваются общие результаты экономического развития страны, достигнутые к началу лета 2001 г. (устойчивый профицит госбюджета, уверенный рост ВВП, замедление инфляции, рост уровня

занятости, дальнейшая структурная модернизация экономики, но при этом и наличие определенных трудностей во внешней торговле). В этих условиях по инициативе действующего правительства 7 июня 2001 г. были проведены досрочные парламентские выборы, завершившие рассмотренный в работе полный политический цикл. Выборы 2001 г. вновь принесли лейбористам уверенную победу, причем распределение голосов по социальным группам и регионам Великобритании было почти таким же, как и в 1997 г. Избиратели в большинстве своем дали положительную оценку четырехлетней работе правительства Э. Блэра. «Новые лейбористы» получили возможность продолжить свой курс в предстоящем политическом цикле.

В **заключении** подведены основные итоги и сформулированы выводы обобщающего плана.

Экономическую политику правительства Э. Блэра следует рассматривать в широком контексте неоконсервативной модернизации, развернувшейся в странах Запада со второй половины 1970-х гг. и оказавшей сильное влияние на весь современный мир. К маю 1997 г. Великобритания уже давно находилась в авангарде этих модернизационных процессов. Правительства М. Тэтчер и Дж. Мейджора добились больших успехов в развитии свободного рынка, поддержке частного предпринимательства и подавлении инфляции. Однако незавершенность этой работы и серия локальных экономических неудач привели к смене правящей партии. ЛПВ, пережившая перед тем глубокую внутреннюю трансформацию, была готова вместо тори продолжить рыночный курс, хотя и с существенными корректировками.

На протяжении всего срока пребывания у власти (май 1997 г. – июнь 2001 г.) первое правительство Э. Блэра постоянно подтверждало свою высокую квалификацию и приверженность рыночным принципам, что прослеживается при последовательном рассмотрении основных каналов влияния на экономическую жизнь: бюджета, отраслевой и региональной политики, внешнеэкономической деятельности. В ряде вопросов (оздоровление госфинансов, снижение прямых налогов, автономия Центробанка, подавление инфляции, поощрение конкуренции и др.) «новые лейбористы» оказались еще более последовательными и успешными сторонниками свободного рынка, чем консерваторы. В то же время они отличались от предшественников большей социальной ориентированностью в некоторых других сферах (дополнительная поддержка пенсионеров и работающих се-

мей, борьба с безработицей с помощью налога на сверхприбыль отдельных корпораций и т.д.). Многие шаги правительства были непосредственно направлены на дальнейшую модернизацию национального хозяйства (например, расширенное финансирование передовых сегментов в сфере образования и развитие частных государственных фондов, предоставляющих гранты в области «высоких технологий»).

Результаты подобной деятельности можно оценить, если сопоставить макроэкономические и структурные показатели Британии с аналогичными данными по другим странам. Взяв для сравнения несколько исторических отрезков, построенных на основе британских политических циклов, нетрудно увидеть, что при Э. Блэре Соединенное Королевство продолжало уверенно улучшать некоторые ключевые параметры (динамику ВВП и др.), в том числе и на фоне основных конкурентов. Даже с поправкой на благоприятную рыночную конъюнктуру и фундамент, созданный предшественниками, экономическую деятельность лейбористского правительства 1997 – 2001 гг. следует считать успешной. Многое из британского опыта этих лет может найти применение и в других странах, включая Россию.

В приложения к диссертации вынесен комплекс графиков, иллюстрирующих колебания электоральной поддержки ведущих политических партий, а также историческую динамику основных экономических индикаторов Великобритании и ряда сопоставимых стран.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК:

1. Павлова О.Ю. Бюджетная политика Великобритании при первом правительстве Э. Блэра (1997 – 2001 годы) / О.Ю. Павлова // Вестник Челябинского государственного университета. История. – 2008. – № 35 (136). – С. 145 – 153 (0,7 п.л.).

Публикации в других научных изданиях:

2. Павлова О.Ю. Британские лейбористы и европейская валютная интеграция (1980-е – 2000-е гг.) / О.Ю. Павлова // Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ профессоров, преподавателей, научных сотрудников и аспирантов ЧГПУ за 2005 г. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2006 – С. 226 – 229 (0,2 п.л.).

3. Павлова О.Ю. Британские «новые лейбористы» и американские «новые демократы»: сходство и различие в политической судьбе / О.Ю. Павлова // Диалог Атлантика – Урал : сборник научных работ и материалов конференции. – Челябинск : ПИРС, 2006. – С. 36 – 41 (0,7 п.л.).

4. Павлова О.Ю. Парламентские выборы 1997 г. в Великобритании : географическое измерение / О.Ю. Павлова // Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ аспирантов и соискателей ЧГПУ за 2006 г. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2007. – С. 139 – 145 (0,2 п.л.).

5. Павлова О.Ю. Финансовая реформа 1997 – 1998 гг. в Великобритании / О.Ю. Павлова // Материалы конференции по итогам научно-исследовательских работ преподавателей ЧГПУ за 2004 г. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2005. – С. 137 – 140 (0,2 п.л.).

6. Павлова О.Ю. Циклы британской экономической политики от Клемента Эттли до Энтони Блэра (1945 – 1990-е гг.) / О.Ю. Павлова // Челябинский институт экономики и права : к 10-летию института : сборник научных статей. – Челябинск : Рекпол, 2006. – С. 285 – 295 (0,5 п.л.).