

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 24

*Под редакцией доктора юридических наук,
профессора Б.Л. Хаскельберга, доктора юридических наук,
профессора В.М. Лебедева, доктора юридических наук,
профессора Г.Л. Осокиной*



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2005

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Н.В. Багрова

Брачный договор – новое явление в российском законодательстве. До принятия первой части Гражданского кодекса РФ имущественные отношения супругов регулировались императивными нормами, которые устанавливали общность супружеского имущества. Возможность изменить положения данной нормы была предусмотрена ст. 256 ГК РФ, которая гласила, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если иной режим этого имущества не установлен договором между ними. По сути, эта норма предоставила супругам возможность заключить брачный договор. Затем данная норма была конкретизирована в Семейном кодексе РФ 1996 г. Семейный кодекс РФ (далее СК РФ) содержит отдельную главу, посвященную регулированию брачного договора. Таким образом, брачный договор в России существует уже в течение восьми лет и получил достаточно широкое применение среди обеспеченных граждан, в частности предпринимателей, и лиц, которые вступают в брак повторно.

В ст. 40 СК РФ брачный договор определяется как соглашение лиц, вступающих в брак или уже состоящих в браке, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Брачный договор направлен на установление, изменение или прекращение имущественных правоотношений супругов, т. е. это гражданско-правовая сделка. Отраслевая принадлежность брачного договора является спорной, и проблема ее определения требует самостоятельного глубокого изучения, тем не менее в дальнейшем автор придерживается точки зрения о его гражданско-правовой природе.

Согласно определению, данному в ст. 40 СК РФ, специфическими особенностями брачного договора, отличающими его от любых других договоров, является прежде всего субъектный состав, а также его предмет. Именно этим и определяются особенности правового

регулирования отношений, возникающих из брачного договора, в частности его содержание.

В то же время в течение восьми лет действия института брачного договора все более отчетливо проявляются неполнота и иные недостатки законодательного регулирования данных отношений супругов.

Некоторая правовая неопределенность проявляется уже на стадии заключения брачного договора. Так, согласно ст. 40 СК РФ брачный договор может быть заключен как супругами, так и лицами, вступающими в брак. Однако не совсем понятно, кого законодатель подразумевает под лицами, вступающими в брак? Этот вопрос имеет важное значение, поскольку брачный договор заключается в нотариальной форме и, следовательно, удостоверяя договор, нотариус должен быть уверен, что лица действительно намереваются заключить брак. В связи с этим в юридической литературе имеется точка зрения, согласно которой вступающими в брак, являются лица, подавшие заявление о регистрации брака в органы ЗАГС¹, и при заключении брачного договора они должны предоставить нотариусу справку органа ЗАГС, подтверждающую подачу заявления о заключении брака. Однако Семейный кодекс подобных положений не содержит. Кроме того, ст. 41 СК РФ, предусматривая, что брачный договор может быть заключен и до регистрации брака, не устанавливает срок, в течение которого после заключения брачного договора должен быть зарегистрирован брак. Поэтому представляется, что лицами, вступающими в брак, по смыслу ст. 40 СК РФ являются любые лица, обладающие брачной дееспособностью и намеревающиеся заключить брак. Сложившаяся нотариальная практика не требует представления лицами, заключающими брачный договор, каких-либо справок из органов ЗАГС, поскольку в любом случае брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу лишь после его регистрации.

Возникает также вопрос о возможности заключения брачного договора несовершеннолетними. Если исходить из того, что брачный договор является одним из видов гражданско-правовых договоров, на него распространяются нормы Гражданского кодекса о сделках и обязательствах. Поэтому несовершеннолетние, которым в ус-

¹ См., напр.: *Сосипатрова Н.Е.* Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3. С. 76; *Карпушина Т.Д.* Брачный договор: понятие и содержание // Гражданское законодательство: Статьи. Комментарии. Практика. Вып. 16. Алматы: Юрист, 2003. С. 18.

тановленном порядке был снижен брачный возраст, также могут заключить брачный договор, но только с согласия своих законных представителей. Если несовершеннолетние уже состоят в браке, они могут заключить брачный договор самостоятельно, поскольку с момента заключения брака приобретают полную дееспособность. Что касается эмансипированных несовершеннолетних, то они также имеют право самостоятельно заключать брачные договоры, однако лишь при условии, что им в установленном порядке был снижен возраст вступления в брак, поскольку в противном случае в связи с отсутствием у них брачной дееспособности они не могут рассматриваться как лица, вступающие в брак. Вышеизложенное приводит к выводу о целесообразности заменить формулировку «лица, вступающие в брак», на «лица, намеревающиеся вступить в брак», или «лица, намеревающиеся заключить брак».

В литературе также встречается указание на возможность заключения брачного договора опекуном недееспособного супруга¹. Данная позиция представляется весьма спорной, поскольку брачный договор, по мнению автора, – это личная сделка, а право определить правовой режим супружеского имущества – это личное право супругов либо лиц, вступающих в брак. Поэтому данное право не могут осуществлять законные представители (как и право на вступление в брак). Если подобный договор будет все-таки заключен, он будет недействительным, а в отношении имущества супругов будет действовать установленный законом режим совместной собственности, что никоим образом не нарушает права супругов.

Возникает также вопрос о том, должны ли брачный договор заключать сами супруги или возможно его заключение через представителя? Ни в Семейном кодексе, ни в Гражданском кодексе РФ нет ответа на этот вопрос. Вопреки высказанному в литературе мнению, что брачный договор может быть заключен через представителя при наличии надлежаще оформленной доверенности, содержащей основные условия брачного договора², подобная практика имеет место в зарубежных странах, где брачный договор применяется длительное время. Представляется, что, как уже было сказано, брачный договор

¹ См.: Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. С. 157.

² См.: Семейное право: Учебник для вузов / Под ред. С.Н. Бондова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2002. С. 149–150.

как личная сделка, в соответствии с п. 4 ст. 182 ГК РФ, может быть заключен непосредственно самими супругами.

Брачный договор – соглашение, регулирующее весьма важную сферу человеческой жизни, рассчитанное на длительное действие, его содержание должно быть четким, ясным, соответствовать требованиям закона и интересам обеих сторон. В связи с этим вполне оправданно требование о заключении брачного договора в письменной форме и его обязательном нотариальном удостоверении. Нотариус, удостоверяя брачный договор, должен разъяснить сторонам смысл и значение содержащихся в нем условий, чтобы ни одна из сторон не могла использовать его во вред другой стороне. Нотариус должен проверить соответствие брачного договора требованиям, предъявляемым к нему законом, в частности не содержит ли он условий, противоречащих закону, совершается ли он добровольно дееспособными лицами. При несоблюдении нотариальной формы, в соответствии с п. 1 ст. 165 ГК РФ, брачный договор считается ничтожным. Однако может сложиться такая ситуация, когда брачный договор был заключен в простой письменной форме и одна из сторон приступила к его исполнению, а другая сторона уклоняется от его нотариального удостоверения. Например, супруги заключили соглашение, согласно которому они получают право пользоваться всем добрачным имуществом друг друга, кроме того, муж обязуется предоставлять жене содержание в период ее обучения в аспирантуре, хотя она не является нетрудоспособной и нуждающейся, а также предусмотрели некоторые положения на случай расторжения брака. Супруги приступили к исполнению этого договора: свободно пользуются имуществом друг друга, муж предоставляет жене обещанное содержание, однако по каким-то причинам жена уклоняется от нотариального удостоверения договора. Возникает вопрос, может ли в данном случае муж, ссылаясь на норму п. 2 ст. 165 ГК РФ, потребовать признания брачного договора действительным в судебном порядке? Представляется, что это вполне возможно, поскольку в данном случае применение норм гражданского законодательства нисколько не противоречит сущности заключенного договора. Таким образом, в случае удовлетворения требований мужа договор признается действительным, а его последующего нотариального удостоверения не требуется.

В работе рассмотрена лишь часть проблем, возникающих в процессе заключения брачного договора. Следует отметить, что различные вопросы возникают и при исполнении, изменении, расторжении