

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Издательство Томского университета
Томск - 1981

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ - ВАЖНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАБОТЫ
ПРОКУРОРА, ПРЕДЪЯВИВШЕГО ИСК

Г.Л.Осокина

Конечной целью деятельности прокурора, предъявившего иск, является защита нарушенного или оспоренного права или законного интереса гражданина или организации. В исках о присуждении защита как цель будет достигнута в случае добровольного или принудительного исполнения решения об удовлетворении иска. Следовательно, показатель числа исполненных решений с учетом времени, необходимого для исполнения в полном объеме, определяет степень эффективности прокурорской деятельности по предъявлению и поддержанию иска. По имеющимся данным, процент исполнения решений, вынесенных судами г. Томска за 1976-1979 гг. (с учетом возможностей исполнения в полном объеме), невелик. Он составляет 9,23% к числу всех удовлетворенных за указанный период времени исков (81,25%).

Стадия исполнения является важным звеном в деятельности прокурора. Прокурор, предъявивший и поддерживавший иск в процессе судебного разбирательства, не может считать свою деятельность законченной в момент вынесения судом решения об удовлетворении иска. Если решение не исполнено, то, несмотря на квалифицированное ведение прокурором дела и безупречное с точки зрения законности и обоснованности решение суда по иску прокурора, цель достигнута не будет. Вся деятельность прокурора и суда в таком случае окажется в значительной степени бесплодной, ибо реально, в правовой материи не будут произведены те изменения, которые приведут к восстановлению нарушенных прав и наказанию виновных, устранению негативных последствий правонарушений. В качестве примера можно сослаться на два дела из местной практики. В 1977 г. прокурор Советского района предъявил иски к должностным лицам о возмещении ущерба, причиненного неправильным увольнением работников и выплатой им заработной платы за время вынужденного прогула. Несмотря на небольшую сумму взыскания судебные решения по обоим искам не были исполнены, хотя с момента вынесения решений прошло около двух лет. (См.: Архив Советского райнарсуда г. Томска за 1977 г., дела № 2-1036, 2-1037).

Неслучайно Генеральный прокурор СССР Р.А.Руденко в своих

выступлениях неоднократно подчеркивал необходимость усиления "действенности" прокурорского надзора, его "результативности". Это требование применительно к прокурорскому надзору в гражданском судопроизводстве нашло отражение в новом законе о Прокуратуре СССР. В ст. 31 Закона в качестве одной из важнейших задач прокурорского надзора указано своевременное исполнение судебных решений, определений и постановлений по гражданским делам. Для успешного решения поставленных задач Закон о Прокуратуре СССР (ст. 32) и гражданско-процессуальный закон (ст.ст. 351, 428 ГПК РСФСР) наделяют прокурора соответствующими правовыми средствами. Однако эти средства используются недостаточно. Для повышения эффективности прокурорской деятельности, связанной с предъявлением и поддержанием иска, необходима всемерная активизация прокурора в стадии исполнения судебных решений. Нужно стремиться к тому, чтобы каждое решение, вынесенное по иску прокурора и подлежащее исполнению, было поставлено под контроль. Прокурор или его помощник обязаны следить за своевременностью исполнения и правильностью действий судебного исполнителя, активно используя в соответствующих случаях предусмотренные законом средства.

Для активизации деятельности прокурора, предъявившего иск, в стадии исполнения решения предлагаем ввести в статотчетность наряду с такими показателями, как число предъявленных и удовлетворенных исков, показатель числа исполненных решений. Кроме того, может быть стоит подумать о материальном стимулировании работников прокуратуры.

Кроме перечисленных мер определенные резервы в повышении коэффициента исполнимости решений, а значит и эффективности прокурорской деятельности по защите нарушенных прав и охраняемых законом интересов связаны с недостаточным использованием мер по обеспечению иска. Должностные лица органов прокуратуры, предъявляя иски по гражданским делам, редко прибегают к данному средству, которое служит надежной гарантией реального исполнения решения в случае удовлетворения судом иска.