

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.В. КУЙБИЦЕВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЕДЕНИЯ
В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД
(Часть вторая)

Под редакцией д-ра юрид. наук В.Ф. Воловича

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТОМСК-1993

**ИНСТИТУТ ПОМИЛОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ
И ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ
Н.Т.Ведерников**

1. Согласно Конституции РСФСР помилование лиц, совершивших преступления, является прерогативой постоянно работающего органа высшей законодательной власти республики – Президиума Верховного Совета РСФСР. Для исполнения этой важной конституционной функции Президиумом Верховного Совета образована постоянно действующая Комиссия Президиума по вопросам помилования в составе 9 народных депутатов РСФСР, четверо из которых, наряду с председателем комиссии и его заместителем, работают в ней на постоянной основе.

2. Следует отметить, что в связи с изменениями в общественно-политической обстановке в стране и нашей республике, развитием и углублением общедемократических начал в нашей жизни существенно изменился порядок формирования и состав названной комиссии.

Ранее комиссия по вопросам помилования при Президиуме Верховного Совета РСФСР состояла из руководителей правоохранительных органов республики и заведующего отделом помилования аппарата Верховного Совета. В частности, в неё входили Министр внутренних дел РСФСР, Министр юстиции РСФСР, Прокурор РСФСР и Председатель Верховного Суда РСФСР. Нетрудно заметить, что такой состав Комиссии по вопросам помилования вряд ли можно было считать удачным, а если говорить прямо, то и правильным по существу. На поверку выходило так, что вопрос: помиловать или не помиловать того или иного осуждённого – решали руководители тех органов государства, которые ранее расследовали совершённое им преступление, надзирали за этим расследованием, назначали ему меру наказания, а теперь определяли: заслуживает данный субъект освобождения от этого наказания или нет. Существовала довольно парадоксальная ситуация.

В настоящее время положение в этом отношении существенно изменилось. В состав Комиссии Президиума Верховного Совета РСФСР по вопросам помилования входят лишь народные депутаты, а руководители правоохранительных органов республики, равно как и заведующий отделом помилования аппарата Верховного Совета, присутствуют на заседаниях Комиссии лишь с правом совещательного органа. С позиций существа дела такой подход к формированию Комиссии следует признать совершенно правильным и обоснованным,

поскольку в законодательном органе решающее слово при разрешении любого вопроса должно принадлежать законодателям — народным избранникам.

3. Сущность помилования заключается в том, чтобы в каждом конкретном случае определить, имеются ли основания для проявления со стороны высшего законодательного органа государства милости к данному конкретному преступнику. При этом приговор в отношении рассматриваемого субъекта уже вступил в законную силу и потому не подвергается сомнению ни доказательства его вины, ни назначенная мера наказания. Помилование — это исключительный и строго индивидуальный акт. При решении вопроса о помиловании не уместны какие-либо принципы, хотя в процессе рассмотрения большого числа дел и вырабатываются какие-то ориентиры в работе. Поэтому представляется возможным говорить о критериях, которыми целесообразно руководствоваться при положительном решении вопроса.

Причём здесь следует различать помилование относительно лиц, приговорённых к исключительной мере наказания — смертной казни, и относительно лиц, приговорённых к иным мерам наказания. Относительно первой группы лиц вопрос о помиловании решается вскоре после вступления приговора в законную силу и обращения осуждённого с ходатайством о помиловании, в отношении же других категорий осуждённых — по прошествии определённого (как правило, не менее половины срока наказания) времени, поэтому в первом случае вопрос решается исключительно и главным образом на основании оценки данных о личности преступника, имевших место до совершения им преступления, в связи с которым он рассматривается, в то время как во втором случае — на основе тех позитивных изменений в личности осуждённого, которые произошли в ней в процессе отбывания наказания.

4. Материалы о помиловании для рассмотрения их на Комиссии готовятся работниками соответствующего отдела аппарата Верховного Совета и заблаговременно представляются членам Комиссии для изучения. По всем категориям лиц (кроме тех, в отношении которых назначена высшая мера наказания) членам Комиссии представляются справки, в которых содержится краткое изложение факты совершённого преступления с указанием всех статей УК РСФСР, по которым отбывается наказание, его срок и отбытая часть на день рассмотрения; биографические сведения, включая сведения о прежних судимостях, состоянии здоровья и наличии на его иждивении детей и престарелых родителей; отношение к труду и степень его

исправления с неперменной записью мнения администрации исправительно-трудового учреждения и наблюдательной комиссии относительно помилования данного лица.

Сами материалы всего делопроизводства по каждому осужденному также представляются Комиссии и при необходимости могут быть тут же изучены.

Относительно лиц с высшей мерой наказания, помимо примерно такой же, но более обстоятельной справки по каждому делу членам Комиссии представляются заключения Председателя Верховного Суда РСФСР и Генерального прокурора РСФСР с подробным анализом всех доказательств по делу и назначенной мере наказания, с кратким резюме относительно заявленного ходатайства о помиловании.

Всем участникам заседания на Комиссии представляется возможность высказывать любые соображения, доводы и предложения. Решение принимается в каждом случае голосованием с последующей мотивировкой в протоколе принятого решения.

5. Окончательное решение по делам о помиловании принимается Президиумом Верховного Совета РСФСР по докладу на его заседании председателя Комиссии. При этом членам Президиума также заблаговременно представляются для изучения все материалы вместе с протоколом Комиссии. По высшей мере наказания рассмотрение идет каждый раз персональное, с помилованием по каждому случаю и решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов Президиума. В случае неприятия решения по делу, оно докладывается на Президиуме повторно не ранее, чем через месяц.

Такова процедура и практика рассмотрения вопросов помилования лиц, осужденных судами РСФСР, в сегодняшней жизни.