

*Памяти профессора
экономического факультета ТГУ
М.П. Евсеева
посвящается*

**Развитие научно-образовательного
потенциала Сибири
Материалы Всероссийского
научно-методического семинара
3-4 октября 2002 года**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Томск – 2002

Часть I

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (ПОЛИТЭКОНОМИЯ) ДЛЯ РОССИИ

А.П. Бычков

Томский государственный университет

Сегодня все согласны с тем, что единой модели социально-экономического развития для всех стран нет. Но из этого следует, что и в преподавании общей экономической теории (политэкономии) необходимо учитывать своеобразие экономических и социальных устоев отдельных стран в учебных курсах, а также возможность использования альтернативных подходов экономической науки в решении социально-экономических проблем в разных странах. Для России с ее своеобразием развития сказанное имеет особо важное значение.

А что на деле? На деле с 90-х годов прошлого века в российских вузах преподается в основном теоретическая модель неоклассики с примесью кейнсианства. При этом в упаковке американских учебников «Экономикс», написанных для американских студентов и с анализом прежде всего социально-экономического развития США. Для образования молодежи США по экономическим наукам это естественно и оправданно. Но Россия – это не Соединенные Штаты Америки. Нам необходим курс экономической теории, в котором общетеоретические положения экономической науки рассматриваются с анализом реального положения процессов развития общества в самой России. И для этого необходим не просто экономический, а именно политэкономический подход в преподавании экономической теории. Почему?

Во-первых, термин «политэкономия», предложенный французским экономистом Антуаном Монкретьеном в 1615 году в его работе «Законы общественного хозяйства (Трактат политической экономии)», с самого начала был принят сообществом экономистов как термин фундаментальной экономической науки. И в России преподавание общих основ экономической науки начиналось в Московском университете с 1801 года как курс политической экономии, а затем в 1803 году по Указу Александра I политическая экономия была включена в регламент исследований Российской академии наук. С тех пор и до 1998 года и в преподавании, и в исследовании социально-экономического развития термин «политическая экономия» применялся для обозначения общей, фундаментальной экономической науки (в отличие от прикладной экономической науки), а с 1998 го-

да в официальном государственном перечне наук, изучаемых в вузах России, политическая экономия стала называться «экономической теорией». Зачем? Очевидно, авторам сего «государственного» акта убрать политику из экономической науки надо было вовсе не по научным соображениям, а по политическим недальновидным взглядам. Они явно забыли, что экономическая теория – это наука общественная, и она не может быть оторвана от социального развития общества, а значит, и от государственной политики в этой сфере жизни.

Во-вторых, экономическая теория (политэкономика), как фундаментальная часть экономической науки, является общей основой не только для развития прикладных экономических наук (в качестве их методологической базы), но и для выработки научно обоснованной экономической политики государства. И заменить в этой роли политэкономический подход ничем другим просто нельзя.

Вот почему замена политэкономии на экономическую теорию в государственном перечне изучаемых наук в вузах – это не просто замена терминов. Это, скорее, ошибочный подход к функциям экономической теории, желание изгнать из нее социальный, политэкономический подход в изучении экономической деятельности человека на всех уровнях экономического образования. Все кафедры политической экономии мигом переименовали в кафедры экономической теории (кажется, только в Московском и Томском государственных университетах сохранили кафедры политической экономии), а это совсем не безобидное «новшество» и для вузов, и для общества.

Что требует особого подхода в процессе экономического образования в условиях России? На что следует обратить внимание?

1. По действующей Конституции Российской Федерации (1993 год) Россия – это «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (Ст. 7). Однако реальная жизнь населения России пока далека от достойной жизни человека. На начало сентября 2002 года минимальный размер оплаты труда в России составлял лишь 22% от величины стоимости прожиточного минимума, среднедушевой размер которого по стране был равен 1804 рублям в месяц¹. Ясно, что миллионы граждан России имеют доходы ниже прожиточного минимума. Но в экономическом образовании важнее не констатация бедности населения страны, а усвоение того, каким путем выйти из этого состояния, которое порождает и нищету, и преступность.

Поэтому в преподавании экономической теории важна прежде всего выработка у студентов современного экономического мышления, помогающего понять, что преодолеть бедность можно только на

¹ См.: Российская газета. 2002. 11 октября. С. 2.

основе повышения **эффективности** материального производства с внедрением новейших технологий для повышения **производительности труда**, с обеспечением устойчивого экономического роста, а вместе с этим и роста **уровня жизни** народа.

2. Для России важнейшей особенностью являются ее громадная территория и многонациональность ее населения. Это оказывает серьезное влияние на развитие экономики и обязывает учитывать эту особенность и в экономическом образовании. Основным в этом плане является следующее.

Во-первых, территориальное пространство России – от балтийской волны до Тихого океана и от Ледовитого океана до черноморского побережья – это объективная данность, с которой приходится считаться и **во внутренних**, и **во внешних** экономических связях. Громадность территориального пространства России с его резкими различиями природно-климатических условий обуславливает не только весьма различную структуру производства, но и большую несхожесть как производственных, так и личных потребностей населения регионов. Неоднородность производственного профиля регионов по необходимости вызывает интенсивный и постоянный обмен между регионами продуктами и всеми факторами производства. Это ведет к динамичному росту внутреннего рынка России и по его емкости, и по расширению ассортимента товаров и услуг.

Но следует учитывать, что в условиях **открытости** современной рыночной экономики внутренний потенциал российского рынка может быть использован другими странами для сбыта своих товаров и услуг. Поэтому для России в интересах обеспечения собственного экономического роста и занятости населения на отечественных предприятиях необходим не просто экономический рост, а расширенное воспроизводство конкурентоспособной продукции и на внутреннем, и на международном рынке.

Во-вторых, многонациональный состав населения России, включающий более ста наций и народностей, у которых своя история, традиции, культура, а у многих народов своя автономная государственность, закрепленная Конституцией Российской Федерации (21 республика, 10 автономных округов, одна автономная область), несомненно требует учета этого своеобразия в социально-экономическом развитии страны. Тем более что высокоразвитые страны Европы, Северной Америки, Японии, на опыт которых часто ссылаются наши реформаторы, являются реально **национальными** государствами. Скажем, в Японии 99,3% населения японцы, французов во Франции, немцев в Германии 90%, в США обычно среди населения выделяют белых (80%) и черных (12%), а остальное население (8%) – это коренное население из индейцев, эскимосов, алеутов и испаноязычные народы. Но в США нет автономных государственных образований, все

штаты имеют единое гражданство и единый официальный язык – английский.

Российский федерализм, как и вся экономика России, в условиях перехода к рыночному хозяйствованию неизбежно несут в своем развитии специфику интересов многонационального населения страны. И потому в социальном и в экономическом продвижении к социальной рыночной экономике модель российского общества должна учитывать эту специфику. Ходом самой истории для России предопределена миссия создания общества, в котором господствует человеческое братство народов в реальной жизни и во всех проявлениях человеческой деятельности. И это должно присутствовать во всем образовании и воспитании вообще и в экономическом образовании в том числе.

3. Наконец, в преподавании экономической теории нельзя забывать, что это общественная, а потому мировоззренческая наука. Она, как часть общего учения о развитии общества (обществоведения), накапливает и развивает знания об общих законах воспроизводства материальных и социальных условий жизни человеческого общества в процессе его экономической деятельности. Преподавание экономической теории не может быть оторвано от формирования у студентов системы взглядов на развитие общества и положение в этом обществе человека. Надо ли доказывать, как это важно в условиях современной России, когда идет процесс изменения самих основ социально-экономического строя страны? Видимо, не надо. Что, действительно, надо – так это сохранение политэкономического подхода к решению социально-экономических проблем России и преподаванию экономической теории.

В связи с этим считаю, что было бы правильнее сохранить за фундаментальной частью экономической науки название «политическая экономия». Это точнее соответствует и предмету исследования фундаментальной экономической науки, и учебному курсу по экономической теории.

НЕРЕШЁННЫЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕХОДА РОССИИ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

В.И. Канов

Томский государственный университет

В 1996 году была принята Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Предполагалось, используя рекомендации и принципы, изложенные в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год), осуществить в РФ последовательный переход к устойчивому развитию, кото-