

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Проблемная научно-исследовательская лаборатория
истории, археологии и этнографии Сибири

**Народы и культуры
Томско-Нарымского Приобья**

Материалы к энциклопедии Томской области

Издательство Томского университета
Томск – 2001

Лит.: Боброва А.И. Мир реальный и потусторонний (к проблеме реконструкции системы жизнеобеспечения) // Система жизнеобеспечения традиционных обществ в древности и современности. Томск, 1998. С. 168-170; Боброва А.И., Яковлев Я.А. Поселение и могильник Алдыган в Томской области // АО 1997 г. М., 1998. С. 258-259. Яковлев Я.А., Боброва А.И. Продолжение работ на Алдыгане // АО 1998 г. М., 2000. С. 361-363; Они же. Работы в Колпашевском районе Томской области // АО 1995 г. М., 1996. С. 382-384; Jakovlev J.A. Europäische Bronzeschalen des 11. – 13. Jahrhunderts aus Asien // Eurasia Antiqua. Berlin, 1998 № 4. P. 473-482.

Я.А. Яковлев.

Андроновская культурная общность, бронзы эпоха, 17 – 9 вв. до н.э. Памятники А.к.о. простираются на 3 тыс. км в зоне степи и лесостепи от зап. склонов Уральских гор и лев. берега р. Урал через Казахстан и Зап. Сибирь до Енисея; на С. они достигают границы таёжной зоны, на Ю. – высокогорных обл. Тянь-Шаня и Памира и заходят в пустыни и оазисы Ср. Азии вплоть до правобережья р. Амударья.

А.к.о. названа по Андроновскому могильнику у г. Ачинска, исследованному в 1914. В 1923 С.А. Теплоуховым выделена андроновская культура Минусинского кр. В 1927 *Грязнов М.П.* впервые очертил её хронологические и территориальные границы, отнеся к ней, кроме зап.-сиб., памятники Приуралья и Казахстана. По мере накопления информации изменились взгляды на ист. содержание этого понятия: делались попытки выделения на материалах андроновских памятников различных родственных культур, этапов и типов памятников внутри одной культуры и пр. В настоящее время имеются 3 гипотезы относительно андроновской проблематики: 1) сосуществование 2 культур; 2) хронологическая последовательность этапов одной культуры; 3) сосуществование типов памятников единой культурной общности. Третья гипотеза представляется наиболее обоснованной.

Судя по посл. данным, население А.к.о. было индоиранским по своей языковой принадлежности. В составе А.к.о. выделено 3 основных типа памятников: петровский, локализующийся в Приуралье, на Урале, в Сев. и Центр. Казахстане; алакульский, представленный в Челябинском и Тобольском регионах, степной и лесостепной зоне Сев. Казахстана; фёдоровский – на Урале, в Центр. и Вост. Казахстане, в Павлодарском Прииртышье, на

Верхней Оби, Верхнем Енисее, Тянь-Шане, Памире и в Среднеазиатском междуречье. Петровский тип более ранний, для алакульского и фёдоровского типов установлена синхронность.

Проблема происхождения племён, входивших в А.к.о., до конца не решена. На основании данных лингвистики установлено, что их предки обитали в обширной степи с большими полноводными реками и вели комплексное хозяйство с преобладанием скотоводства. Формирование А.к.о. в 17 в. до н.э. в азиатской степи, вероятно, связано с существенными этническими передвижениями евразийской степной зоны в целом, вызванными массовым внедрением пастушеского скотоводства, металлургии бронзы и распространением конных колесниц. Интенсивные процессы интеграции и ассимиляции внутри А.к.о. приводят в сер. 2 тыс. до н.э. к её консолидации. В третьей четв. 2 тыс. до н.э. андроновцы расселяются в Юж. Сибирь и Ср. Азию и постепенно осваивают высокогорья Тянь-Шаня и Памира и зоны пустынь. Влияние А.к.о. на южнотаёжные р-ны Зауралья и Зап. Сибири привело к появлению там круга т.н. андронидных культур — черкакульской, сузгунской, еловской. В 8 в. до н.э. в уральских и сев.-казахстанских степях формируются культуры ираноязычных савроматов и саков, преемственность которых с А.к.о. устанавливается достаточно чётко.

Лит.: Кузьмина Е.Е. Откуда пришли индоарии? М., 1994. 464 с.

Ф.И. Мец.

Антропологические исследования. Нач. А.и. в Зап. Сибири относится к сер. 19 в., когда разворачиваются перв. целенаправленные сборы и начинается изучение соматологических и остеологических материалов по коренным народам этого региона. Связано это с состоянием антропологической науки в целом, с организацией в крупных науч. центрах об-в учёных. В 1860-е создается Об-во любителей естествознания, антропологии и этнографии при МГУ, которое большое значение придавало изучению коренных народов Сибири (А.П. Богданов, Н.Ю. Зограф, Н.Л. Гондатти и др.). В 1869 основано Об-во естествоиспытателей при Казанском ун-те. Участник одной из перв. экспедиций в р-н р. Лозьвы (1872) Н.М. Малиев впоследствии оказал огромное влия-