

ПРОБЛЕМЫ
ВЫСШЕЙ
ШКОЛЫ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

1-148903



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ВОРОНЕЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ВОРОНЕЖ 1973

А. П. БЫЧКОВ

*Ректор Томского государственного
университета им. В. В. Куйбышева,
доктор экономических наук, профессор*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РОЛИ УНИВЕРСИТЕТА В РАЗВИТИИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

Томский государственный университет готовит специалистов по 24 специальностям на 12 факультетах, на которых занимается свыше 10 тысяч студентов всех форм обучения (более половины из них — на дневных отделениях).

В составе университета, который развился как вуз, имеющий основание называться научно-учебным центром, имеется 3 научно-исследовательских института, 5 лабораторий, научно-исследовательский центр, издательство и т. д. В университете около 1,5 тысяч научных сотрудников, около 400 кандидатов наук.

Основная, наиболее квалифицированная часть наших кадров распределяется следующим образом: докторов наук гуманитарного профиля у нас 17 человек, докторов физико-математических наук — 23 человека и естественных наук — 25 человек.

Несколько вопросов, которые, на наш взгляд, особенно важны в настоящее время. Первое — это вопрос о соединении науки и образования. Сейчас, наверное, уже никто не сомневается в том, что университет может выполнять свою роль лишь тогда, когда он развивается как мощный учебно-научный центр.

Наш университет развивается именно в таком направлении. Его Ученый совет хорошо понимает, что там, где нет живой атмосферы научного творчества, нельзя ждать и высокого качества специалистов университетского профиля, о котором мы сейчас так много говорим.

В конкретных условиях вузовского развития связь учебного процесса с наукой складывается по-разному. Одни вузы базируются на своих учреждениях, в своих академических городках. Другие имеют собственные научно-исследовательские институты, как, например, наш университет.

Томский университет располагает системой научных учреждений, которые обеспечивают подготовку специалистов на всех факультетах почти полностью на своих научно-производственных базах.

Несколько слов о том, как факультеты университета связаны с этими базами.

Если взять такие факультеты, как физический, радиофизический, частично факультет прикладной математики, то их базой является физико-технический институт нашего университета. Все преподаватели этого института и указанных факультетов работают по единому плану научно-исследовательских работ, поэтому круг научных интересов один и тот же в едином коллективе преподавателей и научных сотрудников.

Кроме того, факультеты прикладной математики, физико-технический, механико-математический используют научно-производственную базу Института прикладной механики.

Что касается других естественных факультетов — биолого-почвенного, географического, — то их научно-производственной базой служат институты биологии и биофизики университета, Сибирский ботанический сад, Институт химии и нефти, Проблемная лаборатория радиоактивных изотопов и ряд музеев.

В распоряжении гуманитарного цикла факультетов находятся проблемные лаборатории, лаборатория экономических исследований, лаборатория криминалистики, Институт истории, работающий на общественных началах.

Вот система факультетов и научных учреждений, которые работают рука об руку по подготовке специалистов. Однако такое единство, такая интеграция науки и образования, как показывает опыт университетского образования вообще и наш собственный опыт, автоматически не приходят. Можно иметь

хорошие научные учреждения и очень плохую связь с учебным процессом. Поэтому мы стремимся к тому, чтобы учебная работа успешно сочеталась с научной у научно-преподавательского состава и у студентов.

Здесь естественно возникает вопрос: как организационно это достигается?

Судя по нашему опыту, можно выделить следующие основные организационные формы, которые помогают слить учебный процесс с развитием научных исследований и внедрить научное творчество в учебный процесс.

Первая форма. У нас существует незыблемое и давно сложившееся правило: с 3-го курса студенты закрепляются за преподавателями и сотрудниками лабораторий для научного руководства, причем эти преподаватели и сотрудники работают по единому плану научных исследований. У каждого преподавателя, научного сотрудника бывает в среднем 2—3 студента, которых они курируют до окончания университета. Это позволяет индивидуально знать способности и возможности каждого студента, конкретно подойти к руководству студенческой массой с точки зрения привития ей навыков научно-исследовательской работы.

Вторая форма, которая, я считаю, очень важна в нынешних условиях, заключается в том, что студенты старших курсов широко привлекаются к выполнению научной работы кафедр, лабораторий по хоздоговорам и бюджетным темам.

К примеру, в одном из старейших институтов в системе нашего вуза — в физико-техническом — в среднем ежегодно привлекается 150—160 студентов для выполнения хоздоговорной тематики. Чаще всего по этой тематике студенты готовят дипломные работы, которые затем внедряются в народное хозяйство.

Далее, у нас очень широко практикуется привлечение студентов (начиная со 2-го курса) к участию в научных экспедициях. Особенно это относится к геолого-географическому, химическому факультетам, кафедрам общественных наук. Надо сказать, что данная форма работы хорошо оправдала себя в последние годы в некоторых самодетельных общественных клубах и студенческих организациях. Вот, например, есть клуб подводного плавания. Члены этого клуба не

только завоевывают золотые медали чемпионов, но и выполняют научную тематику. Они собирают различные коллекции, имеющие научное значение, не только по заданию своей кафедры, лаборатории, но и некоторых научно-исследовательских учреждений Академии наук. Этим же занимается общество спелеологов. Таким образом, имеется возможность привлекать студентов к содержательному проведению своего отпускного времени, когда наряду с отдыхом они приобретают навыки научно-исследовательской работы.

Есть традиционные формы, которые применяются во всех вузах. У нас они тоже себя оправдали. Я имею в виду, прежде всего, ежегодное проведение научных студенческих конференций. У нас прошло 27 таких конференций, на них читались сотни специальных научных докладов, и значительная часть работ рекомендована к печати, к выдвижению на конкурсы, к представлению на ВДНХ. Все это имеет большое значение с точки зрения стимулирования научных студенческих работ, с точки зрения поощрения студентов за творческую работу.

Представляется, что было бы полезно в широком, государственном масштабе за каждым вузом определенного профиля закрепить научные учреждения академического и отраслевого типа, с тем чтобы они служили постоянной научной базой этого вуза.

Такие формы работы дали бы возможность нашим вузам держать постоянную связь с научными учреждениями.

Второй вопрос, на котором я хочу остановиться, касается организации самостоятельной работы студентов.

В свете современных требований развития науки и техники мы должны обратить особое внимание на самостоятельную работу студентов, на ее организацию. Теперь нельзя себе представить творчески работающего специалиста, если он не умеет собой управлять, себя организовывать.

Мне хотелось поделиться некоторым опытом в этом отношении, накопленным в нашем вузе.

Человека, который становится студентом вуза, надо научить самостоятельно работать. Для этого требуются немалые усилия.

Мы считаем, что даже в нынешний век, век бурного развития техники, господства на многих участках электронно-вычислительных машин и прочих творений человеческого

разума, все-таки главной лабораторией в институте и университете является библиотека.

Нельзя себе представить настоящего вуза без хорошо организованной библиотеки, хорошо организованной библиотечной работы. Поэтому мы уже много лет назад ввели в расписание первокурсников обучение их работе с книгой в библиотеке (как ее найти и как с нею работать). Теоретическое знакомство с такого рода работой кончается практическими знаниями под руководством работников библиотеки.

В нашей научной библиотеке 3 млн. томов и большой читальный зал на 700 мест. Кроме того, в каждом общежитии имеется библиотека с читальным залом. Таким образом, все наши студенты имеют возможность заниматься ежедневно в библиотеке. Если же такой возможности не создать, то, я думаю, разговор о том, как работать в библиотеке, будет бесполезным.

Далее, как и в других вузах, мы с 1-м курсом проводим вводные занятия: в начале учебного года идет знакомство с учебным планом, с источниками, с тем, какие предстоят лабораторные занятия, чтобы студент ясно себе представлял план всего учебного года и знал, что от него требуется.

Мы практикуем и такую форму работы. Скажем, выступает профессор-физик на 3-м курсе перед тем, как студенты начнут изучать философию, и рассказывает, для чего физику нужна философия. Выступает физик, а не философ. Это же делает математик и т. д. Студент, таким образом, слышит от маститого ученого, почему ему, как будущему специалисту, важно знать и философию, и политэкономия, и историю партии, и научный коммунизм. Здесь непременно следует показать, что марксистско-ленинская теория — общая методология для всех наук, в том числе и естественных.

Чтобы создать условия для самостоятельной работы студентов, мы создали три объединенные вычислительные лаборатории с набором современных вычислительных машин — на мехмате, на экономическом, на физическом факультетах, но они служат и для других факультетов. Туда студент может прийти позаниматься в свободное от учебных занятий время. Что касается объединенного вычислительного центра с машинами М-20 и др., то там студенты бывают по графику, расписанному для каждого факультета.

Понятно, что хороший ритм самостоятельной работы студентов должен обеспечиваться также строгим контролем. В налаживании этого контроля очень важно участие общественных организаций.

Еще на одной стороне учебного процесса хочется остановиться.

Вся работа в вузе, как известно, организуется профессорско-преподавательским составом и как бы хорошо ни была развита сеть научных учреждений, какую бы мы ни придумали организацию, но если эту организацию некому на настоящем, квалифицированном уровне использовать, ничего не получится. Все в конечном счете зависит от научно-педагогической квалификации профессорско-преподавательского состава.

Мы по своему собственному опыту заметили, что активнее работаем в области повышения научной квалификации преподавателей, чем в области повышения их методической, педагогической квалификации, что педагогическая, методическая квалификация преподавателей отстает от их научной подготовки.

Поэтому тут нужно принимать определенные меры, прежде всего — выполнять пятилетний план повышения квалификации, составленный по заданию Министерства.

Мы добились того, что этот план на всех факультетах нашего вуза строго выполняется. И это очень правильно, ибо без этого движения вперед не будет.

Но у нас есть очень много молодых преподавателей, которых мы сами выпустили и сразу же после защиты диплома сделали ассистентами. Понятно, что к педагогической деятельности они еще совсем не готовы. Такой преподаватель знает биологию или физику, но ничего не смыслит в методике преподавания, в психологии, педагогике.

Поэтому в течение трех лет для них проводятся лекции по педагогике и психологии, которые читают люди со специальным образованием. Приглашаются лекторы из Ленинграда и Москвы. Это очень помогает молодым специалистам.

Кроме того, мы заботимся о повышении роли методических комиссий в организации педагогического процесса и повышении квалификации преподавателей. Разработано специальное положение о методической комиссии университета, широко используется опыт, который имеется у многих ка-

федр, проводятся не только научные, но и методические конференции.

Наконец, мне хочется отметить следующее.

Роль университета и любого другого вуза оценивается тем, как он выполняет свои задачи как научно-учебное учреждение.

Если говорить о главной нашей роли, то она сводится к тому, чтобы выпускать квалифицированных специалистов и вести значительные научные исследования. Из стен нашего вуза ежегодно идет в народное хозяйство 1300—1350 выпускников. За последние годы примерно 47—48% их направляется в промышленность и строительство, но из этого количества выпускников непосредственно в цех попадает сравнительно немного, главным же образом они идут в научно-исследовательские учреждения, конструкторские бюро, лаборатории и т. д. Причем примерно 93% попадающих в промышленность и строительство идут по стезе научных исследований. Я думаю, что для университетских специалистов это правильно.

В систему народного образования — школы, техникумы, вузы — идет 43% выпускников, из этого числа в вузы Министерством направляется 58%, так что университет является поставщиком кадров для системы высшей школы. В государственные предприятия попадает 8,5% выпускников и в сельское хозяйство — пока немногим более 1%. Думаю, что университет должен направлять гораздо больше своих выпускников в сельское хозяйство. Тут есть обоюдная вина: и университетов и той отрасли, которая должна интересоваться выпускниками университета.

Роль университета определяется еще и тем, как он, имея определенные научные школы, рождает и новые научные учреждения, и новые научные школы в других районах страны. Томский университет имеет свои заслуги в этом отношении, которые я не буду перечислять. Думаю, что всем известен тот вклад, который университет вносит в культурное развитие своего региона. Ведь университет — это еще и культурный центр.

СОДЕРЖАНИЕ

Образцов И. Ф. Актуальные задачи развития высшей школы в свете решений XXIV съезда КПСС и постановлений партии и правительства	5
Данилов А. И. Важнейшие проблемы работы общеобразовательной школы и введения в республике всеобщего среднего образования	49
Пилипенко Н. В. Повышение роли общественных наук в коммунистическом строительстве и совершенствовании их преподавания в вузах	58
Житенев В. А. О коммунистическом воспитании студенческой молодежи	82
Жданов Ю. А. О Северо-Кавказском научном центре высшей школы	100
Глухов А. А. Экономика высшего образования	111
Бычков А. П. О совершенствовании университетского образования и роли университета в развитии науки и культуры	128
Арменский Е. В. Научно-исследовательская работа студентов	135
Елютин В. П. Современные проблемы высшей школы	147
Макаров Г. И. Некоторые проблемы университетского образования	171
Белоцерковский О. М. Подготовка и воспитание кадров по новым направлениям науки и техники	180
Кашутин П. А. Некоторые вопросы повышения квалификации педагогических кадров	186
Краковский И. И. Из опыта подготовки инженеров широкого профиля	193
Нигматуллин Р. Ш. Связи вуза с научно-исследовательскими и промышленными организациями	198
Зазерский Е. Я. Гармоническое развитие молодого специалиста	201

Беляев С. Т. Об опыте кооперации Новосибирского университета с академическими и отраслевыми НИИ	205
Лавриков Ю. А. Опыт и актуальные проблемы совершенствования экономического образования	208
Резников А. Н. О совместной подготовке специалистов вузом и базовым предприятием	215
Даниловский М. П. Подготовка научно-педагогических кадров	222
Остапенко Д. Д. Совершенствование правового обучения и воспитания специалистов	226
