

**СОВЕЩАНИЕ
РЕКТОРОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

ЛЕНИНГРАД
24-26 июня 1975 г.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

**СОВЕЩАНИЕ
РЕКТОРОВ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ленинград
24—26 июня 1975 г.

МАТЕРИАЛЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЛЕНИНГРАД 1975

ректор Томского государственного университета
имени В. В. Куйбышева

В истории науки и народного образования нашей страны университетам принадлежит выдающаяся роль. В этой форме высшей школы была найдена возможность органического сочетания подготовки высококвалифицированных кадров широкого профиля с фундаментальными исследованиями в области естественных и гуманитарных наук. Развитию университетов посвятили свои силы и знания лучшие представители науки. Достаточно вспомнить М. В. Ломоносова, которого самого по праву называли «первым русским университетом».

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране» подчеркнута необходимость повышения роли университетов как ведущих учебно-научных центров высшей школы. За прошедшее время в этом направлении уже проделана известная работа и министерствами, и коллективами университетов. Можно подвести некоторые итоги и определить перспективы дальнейшего развития университетов. Позволю себе это сделать, опираясь на опыт Томского университета — одного из старейших университетов России.

На обширной территории Западной Сибири Томский университет длительное время был единственным университетом. С образованием Сибирского отделения АН СССР был открыт Новосибирский университет, а в текущей пятилетке появилось еще четыре университета — в Тюмени, Барнауле, Кемерове и Омске. Принимая во внимание бурный экономический рост Сибири в наше время, этому можно только радоваться. Но это поставило и новые задачи перед Томским университетом.

С учетом новой обстановки и условий развития Сибири, а также общих требований нашего времени к высшей школе коллективом Томского университета разработан план развития университета до 1990 г., который рассмотрен на коллегии Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР и одобрен.

В чем же ведущая роль университета в системе высшей школы? Прежде всего эта роль связана с подготовкой высококвалифицированных кадров для общеобразовательной школы, для самих вузов и научно-исследовательских учреждений. Подготовка учителей для средней школы была и остается важнейшей задачей университетов, ибо они располагают и хорошими кадрами, и материальной базой. Однако следовало бы разобраться с существующим дублированием подготовки учителей в университетах и в педагогических институтах. Во всяком случае, там, где есть университет и пединститут, надо определить, какого профи-

ля учителей готовит университет и какого — пединститут. Может быть, было бы целесообразно оставить за университетами в этом случае подготовку учителей для старших классов средней школы, а за пединститутами — подготовку учителей для младших классов.

За университетами закреплена подготовка научно-педагогических кадров для кафедр общенаучного профиля всех вузов. Приказом по Министерству высшего и среднего специального образования СССР кафедры математики, физики, химии, биологии, общественных наук должны впредь формировать свои штаты только за счет выпускников университетов. Это правильно. Но вузы испытывают недостаток в кандидатах и докторов наук на этих общенаучных кафедрах. Даже в крупных вузах (особенно на Востоке страны) на кафедрах математики, физики, общественных наук не только нет профессоров, но и кандидаты наук исчисляются единицами. По данным вузов Западной Сибири, на общенаучных кафедрах недостает более 800 кандидатов наук. Если учесть создание новых университетов в Сибири, то эта потребность намного увеличится.

Томский университет оказывает заметную помощь вузам в подготовке кандидатов наук через аспирантуру, а также соискательство и стажировку. Так, за 1968—1970 гг. для других вузов подготовлено 175 кандидатов наук, в текущей пятилетке — уже более 200. Стремясь лучше учесть потребности вузов, мы заключили с Красноярским, Алтайским, Кемеровским и Тюменским университетами договоры о сотрудничестве по подготовке кадров, а также по оказанию научно-методической помощи. Но для более организованной и планомерной работы мы решили на 1976—1980 гг. составить совместный со всеми вузами Западной Сибири план-заказ на подготовку научно-педагогических кадров с учетом прежде всего потребности в наиболее дефицитных и недостающих специалистах. Этот план-заказ сейчас разрабатывается и после обсуждения на региональном Научно-методическом совете будет представлен в Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР. Мы надеемся, что это поможет лучше выполнить нашу общую задачу.

В связи с увеличивающимся объемом работы по подготовке и переподготовке научно-педагогических кадров в университетах, а также большим количеством кандидатских экзаменов, научных консультаций, рецензирования и т. п. следовало бы в базовых университетах пересмотреть существующий порядок формирования научно-педагогических коллективов. Сейчас базовые университеты поставлены в равное положение с другими вузами по коэффициенту штатного расписания. Такое равенство оборачивается неравенством для тех, кто берет на себя дополнительную работу по подготовке научно-педагогических кадров. В интересах общего дела это следует поправить.

Перед высшей школой встала и другая задача государственной важности — по переподготовке кадров. Партия и правительство придают этому вопросу исключительное значение, ибо от этого в большой степени зависит повышение эффективности производства и уровня всей нашей работы. В докладе И. Ф. Образцова совершенно верно отмечено, что эту работу нельзя целиком строить на отраслевом принципе, когда каждым министерством создается своя система переподготовки кадров. Эту задачу с большим эффектом и меньшими затратами может выполнить высшая школа, тем более, что у нее есть для этого и опыт, и постоянные кадры преподавателей. Университеты в этом плане могут и должны вести общенаучную переподготовку специалистов народного хозяйства наряду с переподготовкой научно-педагогических работников вузов и учителей средней школы.

В Томском университете ежегодно проходят переподготовку сотни преподавателей вузов через ФПК (по математике, физике, химии, прикладной математике, истории, биологии), а также 250 учителей средних школ Сибири и Дальнего Востока. Эту форму работы мы будем расширять. Но есть потребность в организации и других форм. Это могут быть и специальные факультеты по примеру факультетов прикладной математики, которые переподготовили инженеров и техников по этой специальности, и курсы с различным сроком обучения, и специальные семинары, и лектории. Опыт нашего университета убеждает в том, что не следует втискивать переподготовку в раз навсегда данные формы. Нужна гибкость форм, отвечающих потребностям народного хозяйства и контингенту слушателей.

Очевидно, было бы правильно с учетом потребностей переподготовки кадров включать ее в государственный план наряду с приемом студентов. Это внесет большую организованность в очень важное в современных условиях дело.

На университеты возложена задача и дальнейшего расширения научно-исследовательской работы по фундаментальным направлениям науки, определяющим будущее научно-технического и социального прогресса общества. Такое направление развития науки в университетах традиционно. Но наше время требует комплексного решения многих проблем естествознания и обществоведения. Для этого нужны концентрация и координация сил ученых, занятых в высшей школе. Созданные научные советы по координации в АН СССР и в высшей школе приносят определенную пользу, но не дают того эффекта, который необходим. Нужны новая организация, новый подход к использованию научного потенциала высшей школы. В этом плане томские вузы целиком поддерживают идею организации республиканского научного объединения вузов. Ее осуществление сулит большие выгоды и для науки, и для подготовки кадров в вузах. Общее дело научно-технического прогресса от этого, несомненно, выиграет. Кооперация усилий универ-

ситетов, технических и гуманитарных вузов с их сетью научных учреждений позволит в республиканском масштабе одновременно решать крупные комплексные проблемы на уровне фундаментальных и прикладных исследований.

В области научно-методической работы университеты призваны обеспечивать высшую школу добротными учебниками и учебными пособиями по общенаучным дисциплинам. Надо сказать, что в этом отношении не все обстоит благополучно. Многие крупные научно-педагогические коллективы, в том числе и Томского университета, десятилетиями не принимаются за написание учебников, хотя нужда в них по ряду предметов острая. Для активизации этой работы следует шире применять конкурсную систему подготовки учебников. Это даст, по нашему мнению, лучший результат, чем тот, при котором учебники пишутся строго определенной группой.

Повышение роли университетов в системе высшей школы, конечно, зависит в первую очередь от того, как каждый из них умеет организовать работу своего коллектива в духе современных требований, от того, как высок уровень этой работы. И здесь, несомненно, есть еще резервы. Но существуют и проблемы, которые сами университеты без помощи Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, Совета Министров РСФСР решить не смогут. Наиболее острой и требующей решения является проблема роста материальной базы университетов, которая отстала в своем развитии от материальной базы технических вузов. Пришло время исправить это положение. Понятно, что сделать сразу все и для всех университетов, видимо, не представляется возможным. Но чтобы наиболее эффективно и с быстрой отдачей решать этот вопрос, целесообразно сосредоточить на какое-то время средства на развитии ведущих университетов, дать им действительно современную материальную базу. Хотелось бы просить Совет Министров РСФСР специально рассмотреть этот вопрос и принять соответствующее решение.

Ф. П. ЗАОСТРОВСКИЙ

ректор Уральского политехнического института
имени С. М. Кирова

На XVI съезде ВЛКСМ было принято решение о разработке в каждом вузе системы общественно-политической практики — ОПП.

В Уральском политехническом институте эта работа началась в 1970 г., когда ректорат и партком создали специальную комиссию для изучения опыта Челябинского и Харьковского поли-

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Письмо участников совещания Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Леониду Ильичу Брежневу	5
Приветственное слово первого секретаря Ленинградского городского комитета КПСС Б. И. Аристова	7
Выступление министра высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елютина	11
Доклад министра высшего и среднего специального образования РСФСР И. Ф. Образцова «О ходе выполнения вузами РСФСР постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 года „О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране”»	27
Содоклады о работе Министерства просвещения РСФСР, Министерства здравоохранения РСФСР, Министерства культуры РСФСР по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране»	
Н. В. Александров, заместитель министра просвещения РСФСР	61
С. Я. Чикин, заместитель министра здравоохранения РСФСР	68
В. В. Кочетков, заместитель министра культуры РСФСР	75
Доклад секретаря ЦК ВЛКСМ В. А. Житенева «Комсомол и коммунистическое воспитание молодежи»	84
Выступления участников совещания	
В. Б. Алесковский, ректор Ленинградского государственного университета	93
О. М. Белоцерковский, ректор Московского физико-технического института	96
Ю. А. Жданов, председатель Совета Северокавказского научного центра высшей школы, ректор Ростовского государственного университета	101
Р. Ш. Нигматуллин, ректор Казанского авиационного института	105
Ю. М. Лопухин, ректор 2-го Московского медицинского института	108
А. П. Бычков, ректор Томского государственного университета	112
Ф. П. Заостровский, ректор Уральского политехнического института	115
З. И. Сюняев, ректор Уфимского нефтяного института	120
А. А. Вавилов, ректор Ленинградского электротехнического института	125
Т. С. Максимова, председатель Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.	130
	207

И. Т. Трубилин, ректор Кубанского сельскохозяйственного института	135
Б. Ф. Киктев, ректор Владимирского государственного педагогического института	139
В. А. Пушкарев, секретарь парткома Ленинградского политехнического института	143
В. Н. Минин, ректор Государственного музыкально-педагогического института имени Гнесиных	146
Е. В. Арменский, ректор Московского института электронного машиностроения	148
А. М. Магомедов, ректор Дагестанского педагогического института	152
А. И. Сухарев, ректор Мордовского государственного университета	157
В. Н. Шевчик, ректор Саратовского государственного университета	161
Заключительное выступление заместителя Председателя Совета Министров РСФСР В. И. Кочемасова	165
Работа секций (краткое изложение)	
Секция университетов, экономических, юридических и торговых вузов	168
Секция политехнических, энергетических, машиностроительных и транспортных вузов	174
Секция химико-технологических, горно-металлургических, строительных вузов и институтов бытового обслуживания	181
Секция педагогических вузов	189
Секция медицинских институтов и институтов физической культуры	196
Секция вузов культуры и искусства	201
Секция сельскохозяйственных вузов	203

**СОВЕЩАНИЕ РЕКТОРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ЛЕНИНГРАД 24—26 июня 1975 г.

Редактор *Н. А. Захарова*

Техн. редактор *Л. И. Киселева*

Корректоры *Е. К. Терентьева, И. Л. Курдюшова*

М-24753. Сдано в набор 17 IX 1975 г. Подписано к печати 31 XII 1975 г.
Формат бумаги 60×90^{1/16}. Бум. тип. № 1. Уч.-изд. л. 13,95. Печ. л. 13.
Бум. л. 6,5. Тираж 1500 экз. Заказ 336. Цена 98 коп. в переплете № 5,
1 р. 14 к. в переплете № 7.

Издательство ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград, Университетская наб., 7/9.

Типография ЛГУ имени А. А. Жданова. 199164, Ленинград, Университетская наб., 7/9.