

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ТВОРЧЕСТВА

Сухотин А.К. (Томск)

Уроки современного научно-технического прогресса предъявляют новые требования к качествам участника производства. Исследования по организации труда приводят к заключению, что дальнейшее повышение его эффективности уже не удастся достичь за счет приращения специальных знаний работника. Во всяком случае увеличение затрат по этой статье не приносит пропорционального роста количества и качества продукции. Считают, что необходимо пробудить, включить в дело какие-то другие факторы, а не только опираться на знания и профессиональные навыки трудящегося человека.

Здесь чаще всего и обращаются к творческому началу, надеясь с его помощью вызвать интерес к труду, поднять его тонус, а в конечном же счете — повысить производительность. Это и побуждает нас вернуться к характеристикам творчества, к тем именно его особенностям, учитывая которые, можно намечать пути организации условий труда, пути воспитания его отдельного участника, так и коллектива в целом.

Согласно подсчетам итальянского исследователя К.Ренуччи, имеется по крайней мере, не менее 26 концепций творчества. Говорят, ясность понятия обратно пропорциональна количеству его определений. Мы можем утешиться лишь тем, что есть явления, насчитывающие гораздо большее число описаний (к примеру, 37 определений модели, более 500 теорий болезни и т.д.).

В нашей литературе наиболее распространенным является следующий подход к понятию творчества. Многие считают, что оно имеет место, когда создается новое.. Творчество — это деятельность, пишет Гайденок П., по созданию нового, подчеркивая при этом, что это "качественно новое, никогда ранее не бывшее".¹ Вокруг этого определения вращаются по сути дела все варианты теории творчества.

Однако такое понимание отлучает от собственно творческой деятельности людей многих и многих профессий. Скажем, что нового, тем более "принципиально нового" производит шахтер, хлебо- и лесозаготовитель, вообще производящий какую-либо

стандартную промышленную и не промышленную продукцию, хотя бы и очень важную, дефицитную? Или возьмем продавца, врача, которые не только нового, но и вообще чего-либо вещественно-осязаемого не создают. Но разве их деятельность не может быть творческой?

При подобном подходе сферами, имеющими выход к творчеству окажутся лишь наука да искусство. Впрочем, и последнее отнюдь не во всем объеме. Например, большие слои деятелей исполнительского мастерства, по идее, новых произведений искусства не создадут и не могут считаться, согласно определению творческими.

Встречается попытка понять творчество как выход за пределы заданной ситуации. То есть, если вам поставлено задание, и, выполняя его, вы, так сказать, переходите грань ожидаемого результата, то ваша работа становится творческой.

Что же? Здесь несколько иной подход к новому, не столь жесткий. Он впускает в святая святых творческой деятельности широкие круги профессий. Зато сам-то критерий нового оказывается достаточно мелким. Как говорится, это такое новое, которое вовсе и не заметно.

Думается, что рассмотренные попытки, как и многие другие, ориентированные на поиск творческих характеристик в рамках выявления нового, ограничены, ибо они идут от результата деятельности, имеют отправной точкой рассуждений готовый итог. Нам представляется, что подход надо коренным образом переориентировать, перевернуть позицию и вместо оценки результата труда за исходное в определении взять его процесс. Тогда мы не будем связаны требованием непрременной новизны. И вообще, если человеку не удалось получить результат, или на это уходит длительное время, как часто бывает именно по-настоящему в творческих видах деятельности, так что же отказать им в творчестве? В науке, в искусстве такая ситуация сплошь и рядом. Результат часто дается годами, а то и десятилетиями спустя. Но мы не перестаем такого ищущего деятеля считать творчески мыслящим ученым, художником.

Перенос центра внимания в оценке творчества с результата на процесс деятельности позволяет в полной мере учесть человеческий фактор и именно в его личностном, субъективном значении, что как раз и сложнее сделать, когда исследователь

сосредотачивается на одном лишь результате. Более того, такой подход дает возможность изучать условия, могущие повлиять на творческий характер труда, а, следовательно, определенным образом регулировать эти условия.

Итак, мы полагаем, что, характеризуя творчество, надо взять за основу личностные параметры человека труда, его внутренние импульсы, способности и желания их реализовать. Вместе с тем это не означает и разрыва с определениями творчества как проявления новизны. Поскольку каждая личность неповторима, уникальна, то и созданное ею будет столь же своеобразно и в этом смысле ново. Однако для достижения подобного результата человек должен проявить свою индивидуальность сполна.

Рассмотрим некоторые составляющие человека труда как личности. Прежде всего выделяется такая важная черта, как личная заинтересованность в труде. Делать не просто потому, что надо (заставляет нужда, долг ит.д.), а потому, что это становится моим интересом, моим желанием, потому что так хочется не кому-то, не обществу, а лично мне. В подобных обстоятельствах человек уже по-иному относится к труду, он выполняет задание не по обязанности или ради материального вознаграждения, а исходя из внутренних побуждений, отдавая себя делу. Н. Винер как-то заметил, что творческий человек готов платить сам, лишь бы ему позволили заниматься любимой работой.

Таким образом, одним из решающих факторов творческого отношения к труду является личный интерес, сопровождаемый переводом внешней цели во внутренний план, то есть восприятие кем-то сформулированного задания так, как если бы оно было поставлено мне самим собой.

Личная заинтересованность пробуждает желание сделать нечто добротное, хорошо, истово. С этим приходит добросовестность, а значит, стремление к совершенству получаемого результата. Характерно замечание академика Л. Соболева, математик не просто тот, кто решает задачу, а тот, кто решает ее красиво.

Такое отношение к своему труду неизбежно порождает влюбленность, в которой, конечно, личность проявляет себя особенно полно и стало быть, творчески.

Подытоживая характеристики, которые мы раздали творчеству, можем сказать, что творческая деятельность есть реализация сущностных сил человека, есть его самоотдача, побуждающая к плодотворному выражению индивидуальных, присущих именно этому конкретному человеку способностей и талантов. Таким образом, что бы человек не создавал (ничто новое или старое, уже функционирующее в обществе), чем бы не занимался, его работа будет творческой, если он приступил к ней из личных побуждений, глубоко заинтересован, увлечен и сполна отдается ей.

С учетом сказанного хотели бы подойти и к понятию деятельности. Здесь имеется немало концепций. Обратим внимание лишь на один момент.

Человеческую деятельность отличает ее целесообразность, преобразование предмета труда в соответствие с определенными замыслами. То есть здесь необходимо проявляются субъект-объектные отношения. Происходит это таким образом, что человек труда переносит свои определения на предмет деятельности, запечатлеваясь в нем. Тем самым субъект отношения объективирует себя во вне, зато предмет, на который он воздействовал, субъективируется, как бы приобретая черты личности субъекта.

В этой связи характерно замечание В.И. Ленина, возникшее у него по ходу чтения Гегеля и именно того места, где Гегель рассуждает об активности мысли, ее способности преобразовывать мир. В.И. Ленин пишет: "Это понятие (человек) есть стремление реализовать себя, дать себе через самого себя объективность в объективном мире и осуществить (выполнить) себя"² Деятельность и именно творческая деятельность, представляя собой перенос личностных характеристик на предмет труда, и достигает этим реализации сущностных сил человека.

Хотелось бы особо заметить, что, подходя к определению творчества, так сказать, с процессуальной стороны, мы не сводим проблему только к оценке процедуры труда. Понимание деятельности как перенос качеств деятеля на продукт труда вместе с тем не перечеркивает и важность учета характера результата, именно уникальность среди других результатов, его, если можно так выразиться, "личностность". Конечно, при условии, что личности удалось реализовать себя, удалось во-

плотить, осуществить свои сущностные силы, "выполнить себя".

Наконец, акцент в описании творчества на человеческой активности в ее индивидуальном, субъективном проявлении позволяет во весь рост ставить проблему воспитания личности, поскольку она выносится в качестве условия формирования творческого отношения к труду.

Безусловно, это особое исследование. Отметим лишь некоторые моменты.

В первую голову, творческая атмосфера, понятно, задается окружающим фоном, как на общесоциальном, так и микросоциальном уровне. Играет большую роль культурная среда эпохи, ее научные парадигмы и мировоззренческие установки.

Вместе с тем решающее значение должно быть отведено как раз самой личности, тому именно, насколько человек сумеет овладеть всем богатством не только профессиональных знаний и умений, но массивом именно совокупных общечеловеческих ценностей, созданных искусством, этическими учениями, религией, всем нравственным укладом жизни людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайденко П. П. Творчество // Философский энциклопедический словарь. - М., 1983. - С. 670.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. - Т. 29. - С. 194.