

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

ЧАСТЬ 5

Под редакцией доктора юридических наук
В.Ф. Воловича



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

2000

СОДЕРЖАНИЕ ПРИНЦИПА СУДЕЙСКОГО РУКОВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

И.И. Добролюбов

В литературе принципы определяют как качественные особенности права, которые составляют его идейно-политические начала, выражают социальный тип права¹. На сегодняшний день мы имеем дело со сменой общественно-экономической формации. На смену социалистическому обществу пришло новое. Государство отказалось от всестороннего вмешательства в частные дела. Смена общественно-экономической формации привела к необходимости внесения изменений в нормы материального и процессуального права. Частично эти изменения уже произошли, но остается необходимость дальнейшего совершенствования действующего законодательства применительно к современным условиям.

Прежде всего интерес вызывают изменения на уровне принципов гражданского процессуального права, обусловленные сменой общественно-экономической формации и необходимостью приведения действующих норм к тому социальному типу права, который бы соответствовал современным общественным отношениям.

Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. наметил тенденции обновления гражданского процессуального законодательства, направленные прежде всего на расширение инициативы сторон и на уменьшение активности суда. Большую значимость приобрел принцип диспозитивности (ст. 34, 195 ГПК), претерпел изменения принцип состязательности в сторону увеличения состязательных начал судопроизводства. Утратил свое значение принцип объективной истины и принцип процессуальной активности суда (ст. 14 ГПК).

Отказ от старых начал вызывает необходимость формулировки новых. В частности, необходима формулировка принципа, который должен заменить принцип процессуальной активности суда. Ст. 14 ГПК в старой редакции обязывала суд принимать все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон. Эта основополагающая норма раскрывалась, в частности, ст.ст. 50, 195 ГПК. Ст. 14 ГПК в новой редакции уже не требует от суда выяснения всех об-

стоятельств дела. От суда требуется сохранять беспристрастность и создать необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, то есть разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий. Суд также должен оказывать содействие лицам, участвующим в деле, в осуществлении их прав, но только в случаях, предусмотренных в ГПК.

По-видимому, требование о создании условий для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, а также нормы, закрепляющие руководящую роль суда во всех стадиях отправления правосудия, определяют новое основное положение гражданского процессуального права. Этот принцип уже назван в литературе принципом судейского руководства². До революции этот принцип был сформулирован В.В.Васьковским³.

Судейское руководство гражданским процессом проявляется практически во всех действиях, которые осуществляет суд при отправлении правосудия по гражданским делам. Суд, как властвующий субъект, руководит всем ходом процесса. По его волеизъявлению (действию) гражданский процесс возникает. Суд контролирует, проверяет и принимает действия лиц, участвующих в деле, которые влияют на развитие процесса. Суд руководит процессом доказывания, не допускает появление в судебном деле недопустимых и неотносимых доказательств. Кроме того, в предусмотренных законом случаях суд содействует лицам, участвующим в деле, в осуществлении их прав.

Таким образом, нормы, закрепляющие принцип судейского руководства, можно разделить на два основных вида. Во-первых, нормы, закрепляющие инструктивные и контролирующие полномочия суда: разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности (ст.ст. 14, 155 ГПК); руководить ходом судебного заседания (ст.ст. 145, 148 ГПК); контролировать процессуальные действия лиц, участвующих в деле (ст. ст. 34, 129, 130, 165 и др.).

Во-вторых, нормы, которые закрепляют полномочия суда по содействию лицам, участвующим в деле, в осуществлении их прав: предлагать лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства (ст. 50, п.1, 7, ст. 142 ГПК), выходить за пределы заявленных требований (ст. 195 ГПК), восстанавливать пропущенные процессуальные сроки (ст. 105 ГПК) и т.д.

Принцип судейского руководства нуждается в дальнейшем исследовании для установления необходимого баланса между властным положением суда в гражданском процессе, интересами достижения судебной истины и инициативой сторон с целью обеспечения беспристрастности суда при отправлении правосудия.

¹ Курс советского гражданского процессуального права. М., 1981 Т. I. С. 128.

² Арбитражный процесс / Под ред. В.В. Яркова. М., 1999. С.37.

³ Васьковский В.В. Курс гражданского процесса. СПб., 1915. С.375-377.