

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УКРЕПЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Часть 6

Под редакцией доктора юридических наук  
В.А. Уткина

## ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

В.А. Уткин

Известно, что еще в 1990 г. в Концепции реформы уголовно-исполнительной системы, утвержденной МВД СССР, предусматривалось введение нового вида уголовного наказания – ограничения свободы на основе реорганизации и слияния спецкомендатур и колоний-поселений в «воспитательно-трудовые учреждения» (учреждения открытого типа) с раздельным содержанием в них лиц, осужденных к ограничению свободы по приговору суда, и осужденных, которым лишение свободы заменено ограничением свободы. Понятно, что эти вопросы прежде всего должны были быть решены в уголовном законодательстве, поэтому первые проекты УК РФ предусматривали ограничение свободы вместо существующих в то время условного осуждения (освобождения) с обязательным привлечением к труду и отбывания наказания в колониях-поселениях.

Однако впоследствии на фоне кризисного «перестроечного» и «постперестроечного» развития страны отпала социально-экономическая основа условного осуждения (освобождения) с обязательным привлечением к труду, и в 1993 г. эта мера была отменена. Резко сузились возможности привлечения осужденных к труду в колониях-поселениях. Тем не менее интересы «дальнейшей гуманизации» в совокупности с недостаточной согласованностью уголовной и уголовно-исполнительной политики привели к тому, что в новом УК РФ 1996 г. наряду с таким видом лишения свободы, как колония-поселение, появилось наказание в виде ограничения свободы». Его основания назначения и порядок исполнения на девять десятых воспроизводили условное осуждение (освобождение) с обязательным привлечением к труду. Правда, в силу явной нежизнеспособности этой меры сразу же введение ее в действие было отсрочено до принятия специального федерального закона РФ «по мере создания необходимых условий для исполнения... но не позднее 2001 года». Аналогичное решение было воспроизведено впоследствии и в Федеральном законе 1997 г. о порядке введения в действие Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

Ныне совершенно ясно, что «необходимых условий» для введения ограничения свободы в том виде, в каком оно нормативно закреплено в

УК и УИК, как не было, так и нет. В связи с этим сложилось несколько подходов к решению этого вопроса. Первый подход – традиционно-бюрократический: перенесение даты соответствующих федеральных законов на более поздний срок (например, на 2010 г.) или вообще исключение конкретной даты из текста этих законов. В этом случае ограничение свободы должно вводиться в действие федеральным законом «по мере создания необходимых условий» для его исполнения. Что в российской практике традиционно будет примерно означать то же самое, что и заключение в лагерь в первые годы советской власти «до победы мировой революции».

Другой путь, о котором все чаще говорят руководящие работники ГУИН МЮ РФ, - это реорганизация существующих колоний-поселений в предусмотренные УИК РФ «исправительные центры». Последнее предполагает исключение колоний-поселений из видов лишения свободы с сохранением их «двухканального» наполнения: по приговору суда и путем перевода осужденных из охраняемых колоний, но уже в порядке замены наказания более мягким.

В 1999 г. в уголовно-исполнительной системе России функционировало 154 исправительных колонии-поселения для лиц, совершивших преступления по неосторожности и переведенных из охраняемых колоний в порядке меры поощрения. Основную часть (32 тыс. из 35 тыс.) отбывающих наказание в колониях-поселениях составляли последние.

В целом в колониях-поселениях отбывает лишение свободы примерно 5% всех осужденных. Поэтому формальное преобразование этих учреждений в «исправительные центры» возможно, но само по себе не окажет заметного влияния на статистику лишения свободы в стране. Об этом же свидетельствуют данные об осужденных. Так, в 1999 г. среди всех лиц, отбывающих лишение свободы, осужденные на срок до трех лет включительно составляли всего немногим более 4 %. Однако на срок от трех до пяти лет включительно были осуждены уже свыше 33% осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

Если одновременно с реорганизацией колоний-поселений в исправительные центры расширить предусмотренные ч.2 ст.53 УК РФ критерии назначения ограничения свободы (например, осуждение впервые на срок до пяти лет), то в условиях давления на судебные органы возможен резкий скачок числа осужденных к данному виду наказания. К этому действующая система колоний-поселений явно не готова. Речь идет прежде всего об обеспечении трудовой занятости осужденных в кризисных социально-экономических условиях. Не случайно перевод в колонию-поселение в качестве меры поощрения в силу ч.3 ст.78 УИК РФ возможен лишь с письменного согласия самого осужденного.

Если же основания назначения ограничения свободы оставлять без изменений, то его введение в действие фактически окажется сугубо «косметической» акцией, не дающей в результате ничего, кроме многочисленных организационных неурядиц между разными звеньями уголовно-исполнительной системы.

В этой связи можно было бы обсудить два возможных выхода из сложившейся ситуации: исключение ограничения свободы из видов уголовных наказаний (с исключением соответствующих норм из УК и УИК РФ) или перестройка его содержания по так называемому «польскому» типу. Второе предполагает отбывание данного наказания по месту жительства с возложением на осужденного ряда обязанностей или запретов (вплоть до домашнего ареста). При этом важно не допустить конкуренции данной меры с условным осуждением, подходя к ней как к «промежуточной» между реальным и условным лишением свободы.