

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
РОССИЙСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Часть 2

Под редакцией доктора юридических наук
В.Ф. Воловича

Издательство Томского университета

1999

БЕСХОЗЯЙНЫЕ ВЕЩИ: ПОНЯТИЕ, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

И.Г. ТИТОВ

Институт бесхозяйных вещей (*res nullius*) был известен уже римскому частному праву. Обособление некоторого круга предметов материального мира в особую категорию было вызвано необходимостью специального регулирования отношений, возникающих по поводу такого рода вещей. В действующем гражданском законодательстве РФ содержится легальное определение бесхозяйных вещей. Согласно п.1 ст.225 ГК РФ бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо вещь, от права собственности на которую собственник отказался.

Однако содержащееся в п.1 ст.225 ГК РФ определение бесхозяйных вещей нельзя признать удачным. Дело в том, что данное определение содержит лишь один конститутивный признак бесхозяйного имущества - отсутствие собственника, отказ последнего от права собственности либо его неизвестность. В то же время анализ положений п.3 ст.218 и пп.2 и 3 ст.225 ГК РФ позволяет выявить ещё один обязательный признак бесхозяйных вещей. Таковым является предоставленная законом возможность каждому желающему приобрести бесхозяйную вещь в собственность в случаях и в порядке, предусмотренных ГК РФ.

Рассмотрим каждый из названных признаков бесхозяйной вещи отдельно. При этом анализ понятия «бесхозяйные вещи» начнём со второго признака. В пп.2 и 3 ст.225 ГК РФ дан исчерпывающий перечень оснований, по которым бесхозяйные вещи могут быть приобретены в собственность. Таковыми являются: овладение брошенными вещами, приобретение права собственности на безнадзорных животных, клад, находка, приобретательная давность и обращение в муниципальную собственность недвижимого имущества в порядке, предусмотренном п.3 ст.225 ГК РФ. Вывод о том, что данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит, следует из положений п.3 ст.218 и пп.2 и 3 ст.225 ГК РФ.

Вышеуказанные положения ГК РФ позволяют сделать ряд важных выводов. Во-первых, вещи, которые не могут приобретаться в собственность

по указанным в ст.225 ГК РФ основаниям, не являются бесхозяйными. Это означает, что даже если вещь обладает признаком “бесхозяйности” как таковой, например, не имеет собственника, но в собственность может поступить только по иным основаниям, нежели указаны в ст.225 ГК РФ, то такая вещь не является бесхозяйной.

Во-вторых, перечень вещей, отнесенных к категории бесхозяйных в силу прямого указания закона, - находка, клад, брошенные вещи, безнадзорные животные и недвижимости, принятые на учёте, как бесхозяйное имущество по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся, - не является исчерпывающим. По смыслу п.2 ст.225 ГК РФ иные бесхозяйные вещи, то есть не вошедшие в указанный перечень, могут быть приобретены в собственность в силу приобретательной давности. Таким образом, к числу бесхозяйных могут быть отнесены и иные вещи, а не только указанные в ГК РФ.

В-третьих, бесхозяйными вещами могут выступать как движимости, так и недвижимости.

В-четвертых, бесхозяйными вещами могут быть признаны только вещи, способные поступить в собственность лица, осуществившего их оккупацию. В силу этого, представляется, что не могут приобрести статус бесхозяйных вещей предметы, изъятые из оборота. Способность быть предметом оборота означает допускаемую законом возможность перехода вещи от одного лица к другому на том или ином праве (в данном случае речь идёт о праве собственности) по основаниям, предусмотренным законом. Неспособность вещи быть предметом оборота исключает возможность приобретения ей статуса бесхозяйной.

По своему правовому статусу близко к вещам, изъятым из оборота, имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности и выполняющее публично-служебную функцию, например земли населенных пунктов, предоставленные в общее пользование (ст.76 Земельного кодекса РСФСР¹). В силу указанной публично-служебной функции данные вещи изъяты из оборота до тех пор, пока выполняют эту функцию. После снятия этой функции они попадают в разряд вещей, свободных в обороте, т.к. само лишение оборотоспособности вызвано наложением на вещи публично-служебной функции. По поводу такого рода вещей Н.Л. Дювернуа писал, что “...эти вещи суть сами назначенные для общего пользования”². В силу вышеназванных причин такого рода вещи также не могут быть бесхозяйными.

Также следует учитывать, что имеется определенный круг предметов, которые могут находиться в собственности только определенного лица, например, дикие животные в состоянии естественной свободы могут находиться только в государственной собственности. От права собственности на та-

кие вещи нельзя отказаться. В приведенном примере отказ от права собственности недопустим ещё и в силу того, что право государственной собственности не допускает права отказа (ст.236 ГК РФ). В силу изложенного, такого рода вещи также не могут приобрести статус бесхозных, ибо собственник у них имеется и он известен, а отказ от права собственности на такие вещи не допускается.

Не приобретают статус бесхозных вещей предметы, от которых собственник отказался, если они до поступления в обладание другого лица смешались с другими однородными предметами, имеющими собственника, например дикое животное, выпущенное на волю (если это животное нельзя индивидуализировать), либо хотя и не имеющими собственника, но не подлежащими индивидуализации, например испарившаяся жидкость.

Другим конститутивным признаком бесхозного имущества является отсутствие у него собственника или его неизвестность, либо отказ от права собственности на вещь. Этот признак можно назвать бесхозностью вещи в собственном смысле этого слова. Следует отметить, что говорить о бесхозности можно только в отношении имущества в его вещественном выражении. Совершенно абсурдно говорить о бесхозности субъективного права или обязанности и др.

Понятие бесхозных вещей в действительности является собирательным и охватывает такие их разновидности, как брошенные собственником вещи, находки, бродячих животных, клады и прочее. В силу такого разнообразия видов бесхозного имущества в соответствии с п.1 ст.225 ГК РФ бесхозность вещи может выражаться в различных формах: а) отсутствие собственника (как подвид утрата права собственности на вещь по основаниям, предусмотренным законом); б) неизвестность собственника вещи; в) отказ лица от права собственности на вещь.

Бесхозность вещи означает, что на такое имущество правовое основание отсутствует как у частных, так и у публичных собственников, то есть любое лицо в равной степени имеет право приобрести на бесхозную вещь право собственности по основаниям, предусмотренным в законе, и никто не имеет при этом никаких преимуществ перед другими участниками гражданского оборота.

К бесхозным вещам, не имеющим собственника, могут быть отнесены вещи, которые ранее никогда не были объектом права собственности, и вещи, право собственности на которые утрачено по основаниям, предусмотренным законом, например клад, то есть сокрытые деньги или ценные предметы, собственник которых в силу закона утратил на них право собственности. В отношении вещей этой категории ни одно лицо не осуществляет правомочий по владению, пользованию и распоряжению.

В то же время такого рода бесхозяйные вещи необходимо отличать от иных вещей, не имеющих собственника, право собственности на которые приобретается по основаниям, предусмотренным ст.221 ГК РФ. К таким вещам, не имеющим собственника, можно отнести, во-первых, объекты животного и растительного происхождения, находящиеся за пределами территории РФ и других государств, а также объекты минерального происхождения, находящиеся за пределами территории и континентального шельфа РФ и других государств, и, во-вторых, вещи, предназначенные для общего пользования, которые не могут находиться в исключительном обладании одного или группы лиц на праве собственности в силу невозможности индивидуализации данных объектов. Эти вещи не могут быть отнесены к бесхозяйным в силу того, что они не обладают вторым обязательным признаком бесхозяйного имущества, то есть право собственности на них приобретается по иным основаниям, нежели предусмотрены в ст.225 ГК РФ.

Бесхозяйной признается вещь, собственник которой неизвестен. В таких случаях вещь имеет собственника, но он неизвестен и эту неизвестность нельзя устранить. Поэтому состояние бесхозяйности такого имущества может быть прекращено, помимо оснований, предусмотренных ст.225 ГК РФ, также посредством установления его собственника. Однако закон оставляет открытым вопрос, кому должен быть известен собственник. «Вполне возможен случай, когда одно лицо имеет информацию о собственнике конкретной вещи тогда, как другое полагает, что её собственник неизвестен»³. Логично предположить, что неизвестность собственника вещи обязательна для лица, овладевшего бесхозяйным имуществом, на момент оккупации вещи, и это лицо, исходя из конкретных обстоятельств овладения имуществом, не имело возможности немедленно установить личность собственника. Неизвестность собственника вещи другим лицам требуется только в случаях, предусмотренных законом, например в случаях находки или обнаружения безнадзорных животных необходимо, чтобы собственник был неизвестен органам местного самоуправления или милиции, которым заявлено о находке и безнадзорных животных. Продолжительность периода времени, в течение которого требуется сохранение неизвестности собственника вещи указанным лицам, зависит от того, по какому основанию будет приобретаться право собственности на имущество. Анализ ст.ст. 225-234 ГК РФ позволяет сделать вывод, что бесхозяйная вещь, собственник которой неизвестен, может быть приобретена в собственность только по следующим основаниям: находка (ст.ст. 227 и 228 ГК РФ), безнадзорные животные (ст.ст.230 и 231 ГК РФ), клад (ст.233 ГК РФ) или приобретательная давность (ст.234 ГК РФ). В зависимости от основания возникновения права собственности на бесхозяйную вещь, неизвестность собственника должна продолжаться в течение следующих сроков: 6 месяцев в случае находки или

обнаружения безнадзорных животных (п.1 ст.228 ГК РФ, п.1 ст.231 ГК РФ); 3 года в случае давностного владения (п.4 ст.234 ГК РФ); на момент обнаружения ценностей в случае обнаружения клада (п.1 ст.233 ГК РФ). При установлении собственника в указанные сроки находка и безнадзорные животные должны передаваться их прежнему владельцу, давностный приобретатель будет обязан возвратить вещь собственнику либо, в случае отказа собственника от своего права, может приобрести бесхозный предмет по правилам ст.226 ГК РФ или в силу приобретательной давности; обнаруженный клад будет передан собственнику, за исключением случая, если он утратил на него право собственности по иным законным основаниям. В этом случае обнаруженные ценности поступят в собственность лица, их обнаружившего, и собственника имущества, в котором они были сокрыты.

Статус бесхозной приобретает вещь, от права собственности на которую собственник отказался. Согласно п.1 ст.335 ГК РФ к основаниям прекращения права собственности относится отказ собственника от права собственности на вещь (*derelictae*), в силу которого вещь становится бесхозной. До принятия ГК РФ (1994г.) в отечественном гражданском праве по вопросу о режиме вещей, оставленных собственником, общепризнанной была точка зрения, согласно которой собственность на такое имущество утрачивалась вместе с владением. С принятием ГК РФ (1994г.) решение этого вопроса коренным образом изменилось. В соответствии с ч.2 ст.236 ГК РФ отказ собственника от своего имущества не влечёт за собой прекращения права собственности, поскольку акт отказа не прекращает прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения на него права собственности другим лицом. Признание вещи, от права собственности на которую собственник отказался, бесхозной связано, таким образом, не с тем, что у имущества нет собственника, а с тем, что собственник далее не желает осуществлять правомочия по владению, пользованию и распоряжению принадлежащей ему вещью. Поэтому статус бесхозной вещь приобретает с момента, когда лицо совершило отказ от права собственности на неё. С этого же момента любой желающий может приобрести имущество в собственность. Однако бесхозность оставленного имущества может быть устранена действиями самого собственника, совершившего отказ. «Поскольку акт отказа не влечёт прекращения прав и не меняет прав его автора, лицо, которое совершило соответствующий акт, в любой момент может его и отменить – так сказать, отказаться от отказа от права собственности»⁴. Следует лишь уточнить, что «отказаться от отказа от права собственности» собственник может только до момента возникновения права собственности на эту вещь у другого лица.

Предметом отказа от права собственности могут быть как движимые, так и недвижимые вещи. Этот вывод с необходимостью следует из анализа

положений ст.ст.225, 236 и 236 ГК РФ. В то же время среди вещей, от которых собственник отказался, закон особо выделяет “брошенные вещи”. В соответствии с п.1 ст.236 ГК РФ брошенными признаются движимые вещи, оставленные собственником с целью отказа от права собственности на них. Выделение этой категории вещей в отдельную группу связано с установлением в законе особого порядка приобретения их в собственность.

В соответствии со ст.236 ГК РФ субъектом отказа от права собственности может быть гражданин или юридическое лицо. Это право физических и юридических лиц, предоставленное им законом. Однако это право не признаётся за Российской Федерацией, её субъектами и муниципальными образованиями. Совершить отказ от права собственности на вещь может только собственник или лицо, уполномоченное на такие действия в силу закона или договора. Совершение неуполномоченным на это лицом действий, воспринимаемых третьими лицами в качестве отказа от права собственности, не влечёт за собой бесхозяйность вещи и связанной с ней возможности всем желающим приобрести это имущество в собственность. В этом случае собственник сохраняет право на вещь и может истребовать её из чужого незаконного владения посредством виндикационного иска.

Воля лица, совершающего отказ от права собственности, должна быть направлена на его устранение от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. При этом воля лица, решившего отказаться от вещи, должна сформироваться свободно. “Если лицо было принуждено волей обстоятельств или в результате противоправных действий иных лиц отказаться от своего имущества, то такой отказ вряд ли может считаться достаточным основанием для последующего овладения вещью с целью присвоения”⁵. Именно данный признак – направленность воли собственника на утрату фактического владения имуществом – является основным критерием разграничения имущества, от которого собственник отказался, и имущества, утраченного или забытого собственником либо иным путем вышедшего из его владения помимо или вопреки его воле.

Таким образом, отказ от права собственности на вещь является правомерным волевым действием, направленным на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей, т.е. односторонней сделкой. Следует признать, что отказ от права собственности во всех случаях его совершения влечёт предусмотренные ст.ст. 225, 226 и 236 ГК РФ последствия, независимо от того, являются ли действия собственника правомерными или противоправными. В последнем случае, помимо последствий, предусмотренных для совершения акта отказа от права собственности, могут возникать для собственника и иные правовые последствия, например по возмещению

вреда, причинённого при совершении или в результате отказа от права собственности.

Подводя итог вышесказанному, бесхозяйное имущество можно определить как вещи, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо вещи, от права собственности на которые собственник отказался и в отношении которых законом предоставлена возможность обращения в собственность по правилам о брошенных вещах, о находке, о безнадзорных животных, кладе, приобретательной давности или в порядке, предусмотренном для обращения в муниципальную собственность недвижимых вещей.

¹ Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. №22. Ст.768.

² Дювернуа Н.Л. Чтения по гражданскому праву. Т.1.Введение и общая часть. Вып. 2-й, 3-е издание. СПб., 1898. С.570.

³ Рубанов А.А. Комментарий к ст.225 ГК РФ//Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Научно-практический комментарий / Отв. ред. Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, В.П. Мозолин. М., 1996. С.373.

⁴ Там же. С.392.

⁵ Карницкий И.И. Проект положений о приобретении права собственности на движимые вещи с объяснениями. СПб., 1895. С.123.