

ГЛАВА X.

Наименованіе Иркутскаго архіерея: Иркутскимъ, Нерчинскимъ и Якутскимъ. Учрежденіе министерствъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Семинаристамъ дозволено опредѣляться къ гражданскимъ дѣламъ. Опредѣленіе священниковъ на должности. Установленіе формъ метрическихъ книгъ. Власть консисторіи въ рѣшеніи бракоразводныхъ дѣлъ. Храненіе церковныхъ суммъ и отчетность объ оныхъ. Препимущества, дарованныя церковнымъ старостамъ. Устройство церковныхъ свѣчныхъ лавокъ. Надѣлъ землею церковныхъ причтовъ. Построеніе церквей. Дозволеніе строить деревяныя церкви въ Сибири. Перечень церквей, построенныхъ въ нынѣшней Енисейской губерніи. Мѣры для поднятія нравственнаго значенія духовенства. Избавленіе отъ тѣлеснаго наказанія распространено и на вдовъ духовенства. Архіереямъ предоставлено право лишать духовнаго сана лицъ, неодобрительнаго поведенія. Отношенія сибирскаго начальства къ духовенству. Невысокій нравственный уровень сибирскаго духовенства. Разборъ дѣтей священно и церковнослужителей. Школы духовнаго вѣдомства. Расколъ въ Сибири. Миссіонерская дѣятельность. Отправка миссій въ Пекинъ. Заботы объ иновѣрцахъ.

Существенныхъ измѣненій въ администраціи духовенства за разсматриваемый періодъ было мало.

По отношенію къ Сибири надлежитъ отмѣтить только утвержденіе синодскаго доклада отъ 8 іюня 1816 года ¹⁾ объ именованіи иркутскаго архіерея — Иркутскимъ, Нерчинскимъ и Якутскимъ. Переименованіе это совершилось при епископѣ Иркутскомъ, преосвященномъ Михаилѣ и было вызвано очасти желаніемъ св. синода поднять его значеніе, униженное Иркутскимъ губернаторомъ Трескинымъ. Преосвященный Михаилъ (Бурдуковъ) прибылъ въ Иркутскъ 6 января 1815 года. Его предшественникъ Веніаминъ скончался 8 іюля 1814 года и находился въ очень натянутыхъ отношеніяхъ съ гражданской администраціей, потому что не терпѣлъ лжи ²⁾.

Существенной реформой общаго характера было учрежденіе министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Соединеніе двухъ этихъ вѣдомствъ въ одномъ, въ манифестѣ отъ 24

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26303.

²⁾ Соврем., 1850 г., № VII. Понорама Иркутской губерніи.

октября 1817 года ¹⁾, мотивировано такъ: «желая, дабы христіанское благочестіе было всегда основаніемъ истиннаго просвѣщенія, признали Мы полезнымъ соединить дѣла по министерству народнаго просвѣщенія съ дѣлами всѣхъ вѣроисповѣданій въ составъ одного управленія, подъ названіемъ министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Само собою разумѣется, что къ оному присовокупятся и дѣла Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ тѣмъ, чтобы министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія находился по дѣламъ симъ въ такомъ точно къ Синоду отношеніи, въ каковомъ состоитъ министръ юстиціи къ Правительствующему Сенату, кромѣ однако же дѣлъ «судныхъ».

Къ числу мѣръ общаго характера должно быть отнесено постановленіе комитета министровъ (17 октября 1814 года) ²⁾, состоявшееся, вопреки распоряженію сената, о допускѣ семинаристовъ во всѣ мѣста гражданскаго вѣдомства. Сенатъ, «находя многихъ увольняемыхъ семинаристовъ безнадѣжными для гражданской службы, по неспособности къ дѣламъ» предложилъ св. синоду опредѣлять только «искусившихся въ наукахъ» и притомъ не иначе, какъ съ утвержденія сената. Эта мѣра стѣснила духовное правительство, которое замѣщало канцелярскія должности въ консисторіяхъ и духовномъ правленіи семинаристами, не окончившими курса, и св. синодъ представилъ на разсмотрѣніе комитета министровъ: а) если замѣщать должности гражданскіи семинаристами, окончившими курсъ, то уменьшится число священниковъ въ приходахъ; б) кромѣ зачисленія на должности священниковъ значительное число семинаристовъ поступаетъ ежегодно въ медико-хирургическую академію, и в) замѣщеніе гражданскихъ должностей съ утвержденія сената вызоветъ промедленіе въ назначеніи на должности и даже недостатокъ канцелярскихъ служителей по духовному вѣдомству. Комитетъ «по уваженію крайняго недостатка въ канцелярскихъ служителяхъ, «даже и въ Правительствующемъ Сенатѣ» разрѣшилъ назначать

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 25708.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 25708.

семпнаристовъ, по увольненіи ихъ своимъ начальствомъ, во всѣ мѣста гражданскаго вѣдомства.

Въ іюль 1816 года ¹⁾ воспрещено духовному начальству, при опредѣленіи на должности и при повышеніяхъ, принимать во вниманіе рекомендаціи лицъ свѣтскихъ, потому что эти рекомендаціи даются нерѣдко вслѣдствіе просьбы самихъ священниковъ. Мѣра эта впрочемъ не распространена на армейскихъ священниковъ, такъ какъ командиры полковъ лучше чѣмъ кто другой могутъ судить объ ихъ нравственности «и потому имъ не возбраняется входить съ представленіями о награжденіи достойныхъ пастырей».

Тогда же ²⁾ постановлено: чиновникамъ святѣйшаго синода, опредѣляемымъ на службу въ Сибирь, выдавать не въ зачетъ годовое жалованье, на подобіе гражданскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей. Распоряженіе это вызвано запросомъ Тобольской казенной палаты, затруднившейся выдачею годового жалованья поступившему въ Тобольскую консисторію секретаремъ, коллежскому ассесору Ильинскому. Объ упомянутомъ распоряженіи сообщено Амвросію, архіепископу Тобольскому и Михаилу епископу Иркутскому.

Въ 1812 году ³⁾ при образованіи воинской и гражданской части въ Камчаткѣ обращено вниманіе и на устроеніе нравственнаго развитія обитателей оной (§ 88 и § 89) и какъ «нравственность всего болѣе назидается духовными особами, яко учителями вѣры и насадителями добра», приказано заботиться о посылкѣ въ Камчатку благонадежныхъ священниковъ.

Священникамъ, которые будутъ назначаться въ Камчатку, въ случаѣ если они при добропорядочномъ поведеніи прослужатъ тамъ 5-ти лѣтній срокъ и «учредить по своей части порядокъ согласно наставленію», что будетъ подтверждено мѣстнымъ начальствомъ, предоставлено право получать половину жалованья въ пожизненный пенсіонъ, а по прослуженіи 10-ти лѣтъ установ-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26347

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 26374.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 25081.

лено выдавать по смерти пенсіонъ изъ полнаго оклада жалованья.

Въ августѣ 1806 года ¹⁾ повелѣно начальникамъ войсковыхъ частей доставлять оберъ-священнику свѣденія о полковыхъ церковныхъ суммахъ, для учета каковыхъ отъ оберъ-священника высланы шнуrowыя книги, которыя должны были вестись священниками обще съ полковыми церковными старостами; при этомъ дозволено изъ половины церковной суммы выдавать денежныя пособія священникамъ и причетникамъ. Относительно причетниковъ постановлено ихъ назначать изъ армейской семинаріи или изъ дьячковъ изъ епархій, съ предоставленіемъ имъ права, если будутъ добропорядочнаго поведенія, быть производимыми въ священники. Представленіе полковыхъ священниковъ къ наградамъ повелѣно направлять черезъ корпусныхъ командировъ, а не прямо къ оберъ-священнику ²⁾.

По устроеніи духовныхъ іерархій и вообще администраціи встрѣтилась надобность въ установленіи лучшаго порядка канцелярской дѣятельности. Въ маѣ 1806 года ³⁾ установленныя формы метрическихъ книгъ, печатные экземпляры которыхъ разосланы во все епархіи, съ предоставленіемъ духовенству права заказывать эти книги или въ губернскихъ типографіяхъ или въ синодальной конторѣ, въ которую надо было уплачивать по 2 к. за листъ.

Въ 1817 году ⁴⁾ Синодъ постановилъ, чтобъ о наложеніи эпитеміи на чиновъ военнаго вѣдомства, войсковое начальство обращалось не къ епархіальному духовенству, а къ оберъ-священнику арміи и флота. А въ слѣдующемъ году ⁵⁾ состоялось распоряженіе сената о томъ, чтобъ лицъ гражданскаго вѣдомства, подлежащихъ ссылкѣ въ Сибирь и наложенію эпитеміи, не подвергать эпитеміи въ мѣстахъ совершенія преступленія, а по прибытіи уже на мѣста ссылки.

Въ 1806 году ⁶⁾ разъяснено, что бракоразводныя дѣла должны

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22238.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 22260.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 22118.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 27143.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 27289.

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. № 22038.

подлежать разсмотрѣнію и утвержденію св. синода, а въ іюнѣ 1811 года ¹⁾ повелѣно синоду и консисторіямъ, при разсмотрѣніи бракоразводныхъ дѣлъ, не ограничиваться признаніемъ виновности одного изъ супруговъ въ прелюбодѣііи, но собирать о нихъ стороннія улики. Въ видахъ облегченія консисторіямъ разбирать бракоразводныя дѣла, въ 1810 году ²⁾ св. синодъ разъяснилъ, какія степени родства и духовнаго свойства (кумовства) препятствуютъ вступленію въ бракъ.

Въ сентябрѣ 1806 года ³⁾ повелѣно церковныя суммы хранить священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ, а епархіальнымъ архіереямъ, по истеченіи каждаго года, отчетъ обонихъ, въ перечневыхъ вѣдомостяхъ, присылать въ св. синодъ.

Въ то же время св. синоду повелѣно составить инструкцію для храненія церковныхъ суммъ и объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ. Исполняя упомянутое Высочайшее повелѣніе Синодъ въ апрѣлѣ 1808 года ⁴⁾ представилъ на Высочайшее утвержденіе докладъ объ обязанностяхъ церковныхъ старостъ; изъ доклада этого видно, что церковныя старосты установлены именнымъ указомъ 28 февраля 1721 года, имѣя специальную обязанность продавать свѣчи; затѣмъ въ 1723 и въ 1747 годахъ, сверхъ продажи свѣчей, на нихъ возложены: сборъ добродѣтели подаянія во время священнослуженія, покупка церковныхъ потребностей, записываніе прихода и расхода церковныхъ суммъ и храненіе оныхъ обще съ священнослужителями и въ 1806 году храненіе церковныхъ суммъ поставлено главною для нихъ обязанностью.

Изъ того же доклада видно, что церковныя старосты избирались изъ купцовъ, мѣщанъ и поселянъ и что выбиравшіеся нерѣдко отказывались отъ должностей или же городскія ратуши дѣлали препятствія тому. Упомянутое обстоятельство побудило синодъ въ проектируемое положеніе о церковныхъ старостахъ включить обязательность служенія въ этомъ званіи тѣмъ лицамъ,

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 24693.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 24091.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 22283.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 22971.

которыя будутъ выбраны прихожанами и предоставленіе старостамъ нѣкоторыхъ льготъ, какъ-то: выдачу похвальныхъ листовъ, ношеніе медалей, избавленіе ихъ домовъ отъ постоя, считать эту службу наравнѣ съ прочими выборными, избавленіе отъ нарядовъ и работъ. Въ 1810 году ¹⁾ повелѣно освободить отъ нарядовъ на работы не только старостъ лично но и дворы ихъ.

Дарованныя льготы послужили поводомъ для купечества уклоняться отъ службы по городскимъ выборамъ, и въ 1814 году состоялось постановленіе комитета министровъ, по поводу московскаго купечества: «ежели въ церковныя старосты избранъ будетъ «изъ купеческаго состоянія челоувѣкъ, уклоняющійся отъ обязанно-» «сти по выборамъ», то въ такомъ случаѣ все купечество, проживающее съ нимъ въ одномъ приходѣ, обязано довести объ этомъ до свѣденія начальства, и въ такомъ случаѣ уклоняющійся не могъ быть утверждаемъ церковнымъ старостою. Но уклоненія эти совершались и въ другихъ мѣстахъ, и потому въ февралѣ 1817 года ²⁾ вышеупомянутое поставленіе министровъ, касавшееся московскаго купечества, распространено на всѣ прочія городскія общества.

Существенную часть церковныхъ доходовъ составлялъ повсемѣстно свѣчной сборъ, что и побудило св. синодъ предложить преосвященнымъ въ епархіяхъ завести свѣчныя лавки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онѣ могутъ приносить наибольшій доходъ. Но дѣло это подвигалось туго, потому что тратить свѣчной доходъ на что-либо, кромѣ покупки воска и свѣчей, было воспрещено, а свободныхъ суммъ въ распоряженіи церковей оказывалось недостаточно. Это обстоятельство побудило синодъ, когда потребовалось изыскать суммы на устройство духовныхъ училищъ, приказать устроить церковныя лавочки для продажи свѣчей, затративъ на это дѣло церковныя суммы изъ свѣчнаго дохода (10 декабря 1811 года ³⁾).

Свѣчной доходъ, точно также какъ и прочія церковныя суммы, по окончаніи года отсылался въ консисторію, откуда уже сда-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 24327.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 26661.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 24906.

ваея въ банки, для приращенія процентами. Доходъ этотъ былъ, надо думать, достаточно великъ, потому что въ июлѣ 1812 года ¹⁾ изъ него было отчислено 1 1/2 милліона рублей на формированіе войска; кромѣ столь крупной суммы св. синодъ сдѣлалъ возваніе къ духовенству о присылкѣ пожертвованій и предложилъ архіереямъ и настоятелямъ монастырей присылать золотыя и серебряныя вещи, лежація въ церквахъ безъ употребленія.

Установленный указомъ 18 марта 1804 года надѣлъ землею сельскихъ церквей производился медленно и въ ноябрѣ 1809 года ²⁾ св. синодъ предложилъ преосвященнымъ архіереямъ снестись съ кѣмъ надлежитъ о скорѣйшей выдачѣ церквамъ положеннаго количества земли.

Въ 1805 году (указъ 29 мая) ³⁾ дозволено церквамъ и монастырямъ пріобрѣтать въ собственность земли и недвижимыя имѣнія, но не иначе какъ съ Высочайшаго, каждый разъ, на то разрѣшенія.

3 января 1806 года Томскій губернаторъ Хвостовъ предложилъ городскимъ управамъ на обсужденіе вопросъ, не признаютъ ли возможнымъ городскія общества выдавать духовенству жалованье съ тѣмъ, чтобъ оно прекратило хожденіе по домамъ съ крестомъ для сборовъ. Размѣръ жалованья имъ предложенъ примѣнительно къ тому, которое выдавалось духовенству по постановленію Архангельской думы, а именно:

Соборному причту 500 р.

Приходскимъ церквамъ, въ зависимости отъ величины и богатствъ приходовъ отъ 100 р. до 250 р.

Красноярское общество отказалось, ссылаясь на то, что оно любитъ своихъ священниковъ и не тяготится отдаривать ихъ за хожденіе съ крестомъ, соразмѣрно своимъ достаткамъ ⁴⁾.

Затѣмъ въ 1814 году ⁵⁾, вслѣдствіе донесенія межевой канцеляріи о невозможности для нея, при наличномъ числѣ межевщи-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 25191.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 23994.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 24246.

⁴⁾ Архивъ Красноярск. Городск. Управы, дѣло № 12.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 25520.

ковъ, отмежевывать земли церквамъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и производить генеральное размежеваніе, сенатъ приказалъ надѣлы церковей землею производить распоряженіемъ казенныхъ палатъ черезъ уѣздныхъ землемеровъ. Новое подтвержденіе объ этомъ состоялось въ сентябрѣ того года¹⁾.

Въ 1818 году состоялось повелѣніе о дозволеніи строить перкви въ деревняхъ и открывать приходы даже и при меньшемъ числѣ дворовъ, чѣмъ установлено, если прихожане вносятъ капиталъ, обеспечивающій содержание причта.

Въ концѣ того же года, когда расцѣнка городскихъ имуществъ, вызванная надобностями обложенія для земскихъ повинностей, коснулась домовыхъ церковей и священно-служащихъ, состоялся синодскій указъ о донесеніи въ синодъ «о дѣйствіяхъ, какія «будутъ происходить со стороны гражданскаго начальства и доходить до свѣденія духовнаго правительства, по предмету оцѣнки «домовъ и мѣстъ, принадлежащихъ церквамъ и священно и церковно-служителямъ».

Заботы правительства объ устройствѣ и благолѣпіи церкви выразились въ слѣдующихъ мѣрахъ:

Съ 1808 года²⁾ установленъ отпускъ денежной суммы на покупку церковныхъ потребностей для церковей, находящихся въ Охотскѣ, Камчаткѣ и Якутскомъ уѣздѣ.

При изданіи положенія о новомъ управленіи Камчатки (9 апрѣля 1812 года)³⁾ приказано выстроить церковь въ Петропавловскомъ портѣ, потому что таковой тамъ не было.

Въ 1809 году⁴⁾ учреждена въ городѣ Екатеринбургѣ общезительная женская обитель, подъ именемъ Ново-Тихвинской. Основалась она въ силу разрѣшенія, даннаго архіепискомъ Тобольскимъ, Варлаамомъ, въ 1799 году, когда нѣсколько вдовъ и сиротъ, посвятивъ себя уединенной жизни, при помощи и усердіи екатеринбургскихъ жителей, устроили себѣ при Успенской кладбищенской церкви двухъ-этажный каменный домъ, со

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 25697.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 23066.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 25081.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 24057 (указъ 31 декабря).

службами, въ которомъ поселились, руководствуясь уставомъ общежительныхъ пустынь, посвящая свободное время на уходъ за больными и на рукодѣлія. Пустынь эта скоро заслужила сочувствіе горожанъ, помощь которыхъ доставила ей возможность образовывать небольшой капиталъ, что и побудило пустынножительницъ просить епископа Пермскаго и Вятскаго, Лустина, объ учрежденіи изъ обители монастыря. Преосвященный, принявъ во вниманіе обеспеченность обители, а также и то, что во ввѣренной ему епархіи вовсе не было женскаго монастыря, вошелъ съ представленіемъ въ синодъ о переименованіи этой обители въ III-е классный монастырь. Синодъ разрѣшилъ, но съ тѣмъ, чтобъ была выстроена новая кладбищенская церковь, такъ какъ монахинямъ нельзя мѣшаться съ народомъ не въ своей церкви. Новая церковь была выстроена усердіемъ купцовъ Калашникова и Мартынова и мѣщанина Бронникова.

Указами 24 декабря 1800 и 19 апрѣля 1801 года было повелѣно строить вновь церкви каменные и обвѣтшавшія деревянныя, а также сгорѣвшія, не ремонтировать. Мѣра эта оказалась не выполнимой для Сибирскихъ губерній и въ сентябрѣ 1801 года, въ силу доклада св. синода, дозволено въ 4 округахъ Тобольской епархіи: Березовскомъ, Нарымскомъ, Сургутскомъ и Туруханскомъ строить деревянные церкви. Впослѣдствіи, когда учредилась Томская губернія и стала понемногу заселяться, выяснилась надобность въ построеніи церквей и невозможность выполнить это, за отсутствіемъ въ краѣ кирпичныхъ заводовъ. Это обстоятельство побудило Сибирскаго генералъ-губернатора подать оберъ-прокуроруу синода Голицыну записку: объ образованіи въ Томской губерніи епархіи и о дозволеніи, какъ въ этой губерніи, такъ и вообще въ Сибири, вмѣсто каменныхъ церквей строить деревянные). Въ запискѣ этой, между прочимъ, изложено: «что во многихъ уѣздахъ Томской губерніи на разстояніи «200 и 300 верстъ не находится ни церквей, ни священниковъ, «отъ сего происходитъ то, что жители, особливо же ясачные, «не только не имѣютъ никакихъ чувствъ благочестія, но и не

«возбуждаются никакими обязанностями вѣры и благоговѣнія, «проводя жизнь такую, которую нельзя назвать человѣческою. «Народъ грубѣетъ и закоснѣваетъ въ развратѣ... наиболѣе «ока- «зывается въ тамошнихъ ясачныхъ, изъ коихъ нѣкоторые, хотя «издавна пріяняли крещеніе, но знаютъ оное по единому только «названію и не види никогда наставниковъ вѣры, производятъ «по своимъ толкамъ недѣлостп, живутъ и умираютъ безъ испо- «вѣди, причастія Святыхъ Тайнъ и даже безъ христіанскаго по- «гребенія». Изложенныя обстоятельства, по мнѣнію генераль-губер- натора, необходимо требовали поднятія духовной части въ Том- ской губерніи на должную высоту, чему могло бы способство- вать построеніе переквей, но каменныхъ церквей народъ строить не можетъ, за отсутствіемъ каменщиковъ и кирпичныхъ заво- довъ. Онъ признавалъ также нужнымъ учрежденіе въ Томскѣ епархіи «ибо если умноженіе тамъ съ открытіемъ губерніи од- «нихъ чиновниковъ содѣлало нѣкоторое обращеніе градскихъ «жителей къ церкви и уменьшило успѣхи старообрядцевъ и рас- «кольниковъ, то колыми паче появленіе въ городѣ сего архипа- «стыря съ его штатомъ и церковнымъ благогольпіемъ возъ- «имѣло бы безсомнѣнное вліяніе на умы народа». При этомъ упо- миналъ, что въ Томскѣ уже есть духовное училище, въ кото- ромъ до 100 учениковъ и что жителей въ губерніи съ горнымъ и линейнымъ вѣдомствами до 200000 человѣкъ.

Представленіе генераль-губернатора было уважено, и въ Си- бирскихъ губерніяхъ дозволено повсемѣстно строить церкви де- ревянныя.

За разсматриваемый періодъ въ Иркутскѣ существовали церкви: 1)

Соборъ — во имя Богоявленія Господня, zalo- женъ въ 1718 г., отстроенъ въ 1723 г. и освященъ 25 сентября 1746 года.

При немъ архіерейскій домъ построенъ въ 1755 г.

» » консисторія и семинарія въ 1779 году

Церковь — Покрова Пресвятыя Богородицы и Св. великомуче- ника Георгія при семинаріи.

4) Новѣйшія повѣст. о Восточной Сибири изд. Семивскаго 1817 г.

Монастырь — Знаменскій, дѣвичій III, класса начатъ постройкой въ 1692 г. обнесенъ оградой въ 1797 г.

Церкви: — Спасская построена въ 1706 г. освящена 1710 г.

Троицкая

Преображенская

Крестовоздвиженская

Благовѣщенская

Владимірская

Тихвинская

Св. вел. Харлампія, иначе Архангельская

Св. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ

Бориса и Глѣба въ тюремномъ замкѣ

Входо-Іерусалимская на общемъ кладбищѣ, внѣ города.

Монастырь — Вознесенскій въ 5 верстахъ отъ Иркутска заложенъ 8 декабря 1672 года, по грамотѣ Корнилія, митрополита Тобольскаго, по просьбѣ Енисейскаго сына боярскаго, Івана Максимова, казачьяго пятидесятника Онисима Михалева и десятника Івана Турчанинова съ товарищами. Строителемъ былъ схимникъ старецъ Герасимъ.

Въ другихъ мѣстностяхъ Иркутской губерніи существовали монастыри:

Якутскій — Спасскій построенъ въ 1660 году

Киренскій — Сято-Троицкій — въ 1663 году

Селенгинск. — Свято-Троицкій — въ 1681 »

Посольскій — Спасо-Преображенскій — въ 1681 году

Всѣхъ церквей въ Иркутской губерніи каменныхъ и деревянныхъ было 182 (по 6 ревизіи).

Въ нынѣшней Енисейской губерніи построены церкви: 1)

Николаевская — въ Тазовскомъ уѣздѣ въ 1813 году

Николаевская — въ селѣ Николаевскомъ (Изын-

1) Кліровыя книги Енисейской епархіи.

жульское тоже) 2 благочинія Ачинскаго округа	» 1814 »	
Богоявленская—въ селѣ Подосномъ	» 1812 »	
Спаская—въ селѣ Караульно-Острожскомъ, Минусинскаго округа	» 1813 »	
Въ приходѣ Воскресенскаго собора города Красноярска, вмѣсто прежней деревянной, построена каменная часовня, въ память изгнанія качинскихъ татаръ, почетнымъ гражданиномъ Петромъ Ивановичемъ Кузнецымъ	» 1807 »	
Всѣхъ Святыхъ—въ гор. Красноярскѣ, тщаніемъ гражданъ, окончена	» 1820 »	
Троицкая — кладбищенская, каменная, вмѣсто прежней деревянной. На сооруженіе оной пожертвовано 3000 р. Красноярскимъ купцомъ Семеномъ Григорьевымъ Терскихъ въ 1814 году и пущена подписка въ округѣ; мѣстная духовная консисторія дѣлала разные прижимы и къ постройкѣ церкви приступлено въ 1816 году по благословенію Амвросія, епископа Тобольскаго, а окончена она	» 1818 »	1)
Въ Благовѣщенской церкви на построеніе предѣла св. Іонна тотъ же Семенъ Терскихъ пожертвовалъ 2000 р.	» 1814 »	
При Воскресенскомъ соборѣ устроенъ на средства горожанъ обрубъ, для задержки сползанія горы въ рѣчку	» 1817 »	2)
Троицкая—въ селѣ Арейскомъ, 1-го благочинія Красноярскаго округа	» 1804 »	
Богородицкая—въ селѣ Подъемскомъ, 3 участка Красноярскаго округа	» 1817 »	
Часовня въ дер. Мингульской, Покровскаго прихода	въ 1810 году	

1) Архивъ Красноярск. Городск. Управы, дѣло № 12. Л. 165, 168, 169, 173 и 189.

2) Архивъ Красноярск. Городск. Управы, Л. 233 и 289.

Казанской Богородицы—въ селѣ Нахвальскомъ . . . »	1818	»
Николаевская—въ селѣ Анцорскомъ, 1 участка Канскаго округа »	1815	»
Николаевская—въ селѣ Монаши »	1819	»
Георгиевская—съ селѣ Усть-Янскомъ »	1814	»
Христорождественская -- въ селѣ Христорожде- ственскомъ, 3 участка Канскаго округа . . . »	1814	»
Спасевій соборъ—въ городѣ Минусинскѣ »	1813	»
Покровская—въ селѣ Бейскомъ, 1 участка Мину- синскаго округа »	1814	»
Казанской Божіей Матери—въ селѣ Тесѣ, 2 уч. Минусинскаго округа »	1809	»
Спасская — въ селѣ Городищенскомъ, 1 участка Енисейскаго округа, вмѣсто сгорѣвшей въ 1805 году, построенной въ 1760 году . . . »	1813	»
Николаевская—въ селѣ Рождественскомъ »	1806	»
Михайло-Архангельская—въ селѣ Кемскомъ »	1806	»
Благовѣщенская—въ гор. Верхоянскѣ »	1817	» 1)
Предтеченская—въ гор. Якутскѣ »	1820	» 1)

При Императорѣ Александрѣ I обращалось строгое вниманіе на соблюденіе въ церквахъ должнаго порядка и тишины, и съ нарушителями оныхъ, «не смотря ни на какое лицо», полиціи приказано было немедленно распорядиться и предавать суду ²⁾).

Затѣмъ въ декабрѣ 1817 года ³⁾ высочайше повелѣно впредь строить церкви въ селеніяхъ не иначе, какъ на площадяхъ, но отнюдь не между обывательскими домами; кладбища перенести изъ селеній за оныя, и при нихъ строить новыя церкви; обвалившуюся штукатурку на церковныхъ оградахъ и церквахъ чинить безотлагательно; церковныя ограды содержать въ исправности и должномъ приличіи.

Заботясь объ устроеніи церковной іерархіи, о постройкѣ церквей, о благолѣпін церковной службы и о благочиніи въ цер-

1) Памятная книжка Якутской области на 1817 годъ.

2) Полн. Собр. Зак. № 26122.

3) Полн. Собр. Зак. № 27581.

квахъ, Императоръ Александръ I желалъ поднять значеніе духовенства въ средѣ народа и обращался къ содѣйствію онаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда находилъ нужнымъ обращаться къ народному патриотизму въ тяжкія годы своего царствованія. Такъ по объявленіи въ ноябрѣ 1806 года манифеста о созывѣ земскаго войска, Императоръ предложилъ синоду содѣйствовать успѣху сбора ополченія, потому что «пастырямъ церкви предлежитъ долгъ, при возсыланіи теплыхъ молитвъ къ Всевышнему, руководствовать вѣрныхъ сыновъ ея наставленіями и совѣтами». Государь призывалъ св. синодъ «писатьъ всѣмъ мѣстамъ и чинамъ, ему подвластнымъ, дабы градскіе и сельскіе священники... усугубили ревность свою ко внушенію прихожанамъ, колико ополченіе сіе для спасенія отечества «необходимо». Онъ не обманулся въ своей надеждѣ, духовенство оказалось на высотѣ своей задачи и выполнило ее къ славлѣ Россіи блистательно 1).

Чтобы понудить духовенство говорить проповѣди въ поученіе народу, Св. Синодъ въ 1808 году 2) предписалъ архіереямъ, по истеченіи года присылать въ Синодъ лучшія проповѣди «по «важности слога и мыслей, къ назиданію въ благочестіи полезныя», для напечатанія таковыхъ на казенный счетъ.

Въ 1811 году 3) при объявленіи мѣръ къ распространенію прививанія въ губерніяхъ коровьей оспы, во главѣ поставлено: «1-е. Возложить на духовенство, чтобы оно старалось благоразумными совѣтами и увѣщаніями истребить закоренелые предразсудки противъ прививанія оспы». Обязанность эта была возложена на духовенство еще въ 1809 году, но въ 1811 году она подтверждена снова и пояснены приемы какъ сильнѣе воздѣйствовать на народъ.

Въ видахъ поднятія значенія духовенства, правительство строго относилось къ проступкамъ мірянъ противъ онаго и предоставляло духовнымъ льготы сравнительно съ прочими сословіями.

1) Полн. Собр. Зак. № 22394.

2) Полн. Собр. Зак. № 22906.

3) Полн. Собр. Зак. № 24622.

Въ декабрѣ 1810 года ¹⁾ по вопросу возбужденному Тобольскою уголовною палатою, затруднявшеюся, какъ поступить съ крестьяниномъ, судившимся за кражу денегъ изъ ящика при часовнѣ, по неважности украденнаго, объявленъ сенатскій указъ, что святотатствомъ должно считаться похищеніе церковныхъ принадлежностей не только въ церкви, но и внѣ оной находящихся.

Въ маѣ слѣдующаго года ²⁾ воспрещенъ сборъ земскихъ повинностей съ архіерейскихъ и министерскихъ служителей.

Въ 1801 году священники и діаконъ были избавлены отъ тѣлеснаго наказанія, но судебныя мѣста не знали, распространяется ли эта мѣра на ихъ женъ. Въ силу изложеннаго, 17 мая 1808 г. ³⁾ повелѣно, «дабы сохранить въ народѣ должное къ священному сану уваженіе и въ самомъ духовенствѣ укоренить чувство собственного къ себѣ почтенія»:—1-е. Женъ священниковъ и діаконъ избавить отъ тѣлеснаго наказанія. 2-е. За кражу ниже 100 рублей, учиненную ими, взыскивать вдвое противъ покраденнаго, не отдавая въ рабочій домъ. 3-е. За кражу выше 100 рублей, а также за кражу ниже 100 рублей, вторично учиненную, ссылатъ ихъ на поселеніе безъ тѣлеснаго наказанія. 4-е. За важныя преступленія ссылатъ ихъ въ Сибирь, безъ тѣлеснаго наказанія.

Правила эти распространены и на вдовъ священническихъ и діаконскихъ, «яко сохраняющихъ духовное, по мужьямъ ихъ, званіе».

Въ 1811 году ⁴⁾ избавленіе отъ тѣлеснаго наказанія распространено и на простыхъ монаховъ, непосвященныхъ еще въ іеродіаконъ или іеромонахи.

Поднимая значеніе духовенства, Государь однако не желалъ оставленія въ средѣ онаго людей неодобрительнаго поведенія и въ январѣ 1812 года ⁵⁾ утвердилъ постановленіе св. синода объ исключеніи изъ духовнаго сана такихъ лицъ, которыя «уемострѣны будутъ въ непристойныхъ сану ихъ поступкахъ, и всѣ тѣ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 24466.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 24626.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 23027.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 24739.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 24945.

«средства, какія къ исправленію ихъ предписаны отъ синода «епархіальнымъ архіереямъ, не возымѣютъ желаемого успѣха». Исключеніе это предоставлено утвержденію архіереевъ, по производствѣ разслѣдованія консисторіями и поступало на разсмотрѣніе синода въ такомъ только случаѣ, если исключаемый заявлялъ неудовольствіе на приговоръ.

Въ 1817 году ¹⁾ духовенству воспрещено льстить Государю и предписано архіереямъ, а также и подвѣдомственному имъ духовенству, при встрѣчахъ Государя воздерживаться отъ похвалъ «толику слуху моему противныхъ», сказано въ указѣ, «а воздавали бы единому только Господу силъ благодарность за ниспосланные щедроты и умоляли бы объ изліііи благодати Его на всѣхъ насъ».

Но поднять значеніе духовенства въ Сибири, за Пестелевскій періодъ не удалось. Вагинъ говоритъ, что отношенія Трескина и Пестеля къ духовенству были въ высшей степени враждебны ²⁾. Въ дѣлахъ встрѣчается множество донесеній о противозаконныхъ поступкахъ духовныхъ, по которымъ Пестель назначалъ производство слѣдствій! По поводу знаменитаго дѣла Орлова съ Лоскутовымъ ³⁾, Трескинъ составилъ цѣлый обвинительный актъ противъ консисторіи, обвиняя оную въ поблажкахъ Нижнеудинскому духовенству.

Нравственное состояніе тогдашняго Сибирскаго духовенства было дѣйствительно невысоко. Пьянство, буйство, развратъ, притѣсненія инородцевъ были отличительными чертами тогдашняго духовенства. Въ 1806 году ректоръ Иркутской семинаріи, архимандритъ Іакинфъ, отрѣшенъ отъ должности, съ запрещеніемъ священнослуженія ⁴⁾.

Въ 1809 году производилось дѣло объ Якутскомъ протоіерей, миссіонерѣ и монахѣ Слѣпцовѣ. Якуты Борогонскаго рода жаловались, что онъ развѣзжаетъ съ множествомъ людей по улусамъ,

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 27115.

²⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири, т. II, стр. 113.

³⁾ *Примѣчаніе.* Исправникъ Лоскутовъ подвергъ Нижнеудинскаго протоіерея Орлова тѣлесному наказанію. (Ваг. т. I, стр. 672).

⁴⁾ Соврем. 1850 г. № VII, панорама Иркутской губ.

не платя прогоновъ. Торгуешь порохомъ, продавая по 2 р. 50 к. фунтъ; сдѣлалъ ложный доносъ о возмущеніи якутовъ, произведенномъ будто бы для воспрепятствованія проповѣди слова Божія. На Слѣпцова жаловались также и чукчи.

Олекминскій комиссаръ Миллеръ между прочимъ доносилъ: священно и церковно - служителя развѣзжаютъ по тунгускимъ стойбищамъ на 7 и 8 лошадяхъ, что стоитъ инородцамъ, только по найму лошадей до 600 руб.; тамошніе пастыри не отвѣчаютъ своему назначенію, спаиваютъ инородцевъ, напиваясь для этого сами, исповѣдуютъ не иначе какъ за деньги, прелюбодѣйствуютъ съ тунгусами и одного изъ нихъ священника Попова тунгусы хотѣли убить; этотъ же священникъ Поповъ покушался изнасиловать двухъ якутскихъ дѣвушекъ; одинъ священникъ покушался изнасиловать свою 60-лѣтнюю тетку; священникъ Косыгинъ требовалъ себѣ подорожную на проѣздъ въ такія мѣста, куда нѣтъ дорогъ.

Олекминскій священникъ Григорій Поповъ былъ избитъ мѣщаниномъ Синицынымъ ¹⁾).

Священники не гнушались клеветать на начальствующихъ лицъ, неодобрявшихъ ихъ дѣйствій; такъ на вышеупомянутого Олекминскаго комиссара Миллера одинъ священникъ донесъ, что будто бы онъ произносилъ неблагопристойныя слова на правительство и Царя ¹⁾).

Начальникъ Охотскаго порта доносилъ о растратѣ денегъ Гижигинскимъ священникомъ Лавровымъ и о неприличныхъ его дѣйствіяхъ и обидахъ, наносимыхъ разнымъ лицамъ.

По прибытіи въ Сибирь Сперанскаго разладъ между гражданскимъ начальствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ достигъ крупныхъ размѣровъ. Еще изъ Казани, по пути въ Сибирь, онъ писалъ генераль-прокурору Св. Синода князю Голицыну: «однимъ изъ первыхъ моихъ попеченій будетъ истребить плевелы вражды, поселившейся между гражданскимъ и духовнымъ начальствомъ».

¹⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ, Томъ I, страница 641.

¹⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. В. Вагинъ, т. I, стр. 643.

Низкій нравственный уровень духовенства разумѣется заботилъ правительство и оно усиленно стремилось выдѣлять изъ духовнаго сословія людей неотвѣчающихъ своему званію.

Однимъ изъ таковыхъ средствъ былъ разборъ дѣтей священно и церковно-служителей. Такъ въ ноябрѣ 1806 года ¹⁾ утвержденъ синодскій докладъ о замѣщеніи штатныхъ священниковъ и церковно-служительскихъ должностей обучающимися въ духовныхъ училищахъ, а также лицами добропорядочными, оставшимися за штатомъ, или вышедшими въ отставку, если онѣ пожелаютъ снова поступить на службу. За симъ дѣтей, имѣющихъ 15 и болѣе лѣтъ, находившихся при отцахъ, а также возрастныхъ, недобропорядочнаго поведенія, изъ числа находящихся въ духовныхъ училищахъ, или же непонятливыхъ и лѣнивыхъ, а также церковниковъ изъ числа монастырскихъ, неудоуствоиваемыхъ постриженія въ монахи, немедленно отослать изъ консисторій въ губернскія правленія, для обращенія въ военную службу.

Въ военную же службу предположено отдавать священно и церковно-служителей, подлежащихъ исключенію изъ духовнаго званія по суду или слѣдствію. При этомъ повелѣно, чтобы о таковыхъ лицахъ было сообщаемо изъ консисторій въ губернскія правленія, что онѣ лишены духовнаго сана для того, чтобы онѣ обязательно поступали: годные—въ войска, а негодные—въ работу на заводы, но неприписывались бы по желанію къ какому нибудь сословію ²⁾. Оказывающихся же негодными вовсе къ труду, по старости или увѣчью, отдавать на пропитаніе родственникамъ, а если ихъ нѣтъ, то содержать на средства приказа общественного призрѣнія ³⁾.

Кромѣ упомянутого способа очищать духовный классъ отъ неспособныхъ лицъ, практиковалось еще увольненіе неспособныхъ семинаристовъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское званіе, для замѣщенія канцелярскихъ служителей по гражданскому вѣдомству ⁴⁾. (Положеніе комитета министровъ 17 октября 1814 года).

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22362.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 22378.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 22841.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 25708.

самымъ существеннымъ средствомъ для поднятія нравственнаго уровня духовенства, разумѣется, могло служить обученіе въ школахъ, и въ Александровское время на это было обращено усиленное вниманіе.

Въ 1807 году школа, состоявшая при Томскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, преобразована въ духовное уѣздное училище ¹⁾.

Въ 1808 году ²⁾ послѣдовалъ первый выпускъ семинаристовъ, обучавшихся медицинѣ, хирургіи при московскомъ военномъ госпиталѣ. Ученики эти, «сверхъ преподаванія ими врачебной науки», должны были пользоваться больныхъ семинаристовъ, учителей и всѣхъ служащихъ при консисторіяхъ и архіерейскихъ домахъ, получая учительское жалованье, по 300 р. въ годъ, квартиру, дрова и свѣчи.

Въ томъ же году (указъ отъ 26 іюня ³⁾) объявлены штаты духовныхъ семинарій, академій, уѣзднымъ и приходскихъ училищъ, съ «начертаніемъ правилъ для образованія сихъ училищъ и составленія капитала на содержаніе духовенства.

Вся Россія была раздѣлена, по числу 4-хъ духовныхъ академій, на 4 духовныхъ учебныхъ округа, причемъ Тобольская и Иркутская епархіи входили въ составъ Казанскаго учебного округа.

Приходскія училища образовывались въ уѣздахъ изъ нѣсколькихъ приходовъ и въ оныя поступали дѣти духовенства съ 6-лѣтняго возраста, кромѣ тѣхъ, которыя были необходимы для архіерейскаго дома. Въ этихъ школахъ обучали: чтенію и письму, 4 правиламъ ариметики, началамъ грамматики, катехизису и церковному нотному пѣнію. Курсъ ученія двухъ-лѣтній. Дозволялось обучать дѣтей и дома, но въ такомъ случаѣ онѣ должны были подвергаться экзамену въ школахъ.

Для перехода въ уѣздное училище надо было получить свидѣтельство объ окончаніи курса въ приходскомъ.

Уѣздныя училища учреждались на одинъ или нѣсколько уѣз-

¹⁾ Хрон. дан. изъ Истор. Сибири. Сост. Щегловъ, стр. 367.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 22839.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 23122.

довъ, въ зависимости отъ количества духовенства. Въ этихъ школахъ проходились слѣдующіе предметы: русская и славянская грамматика, арифметика, начало греческаго языка, начало латинскаго языка, начало исторія и географія, священная исторія и церковная, пространный катехизисъ и церковный уставъ, обученіе языку смежнаго народа, нотное церковное пѣніе, церковное писмоводство. Курсъ 4-хъ лѣтній.

Успѣшно окончившіе курсъ имѣли право на поступленіе въ семинаріи, не выдержавшіе же экзамена поступали на церковно-служительскія должности и не выше діаконскаго званія.

Семинаріи полагалось по одной на епархію, и предметы, въ оныхъ проходившіеся, слѣдующіе:

1-й классъ—словесныхъ наукъ.

Риторика; сочиненія на русскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ; разборъ классическихкихъ авторовъ; филологія; эстетика.

2-й классъ—историческихкихъ наукъ.

Исторія и географія всеобщая Россійская и библейская; исторія ученая; исторія церковная съ древностями.

3-й классъ—математическихкихъ наукъ.

Начала алгебры и геометріи; начала механики и математической географіи; приложенія къ пасхалии.

4-й классъ—философскихкихъ наукъ.

Логика и метафизика; теоретическая и опытная физика; правоученіе.

5-й классъ—богословскихкихъ наукъ.

Богословіе догматическое и моральное; герменевтика и археологія церковныхъ обрядовъ.

6-й классъ—языковъ.

Еврейскій, немѣцкій и французскій языкъ по выбору.

Курсъ 4-лѣтній.

Лучшіе изъ учениковъ, по окончаніи курса, поступаютъ въ духовныя академіи, а остальные изъ перворазрядныхъ поступаютъ:

на священническія должности по второ-класснымъ церквамъ, въ учителя уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, въ медико-хирургическую академію и увольняются въ гражданскую службу. Ученики, окончившіе курсъ по 2-му разряду, поступаютъ на священническія мѣста 3 класса и могутъ замѣщать должности, предоставленныя перворазряднымъ, если будутъ оставаться свободныя мѣста. Ученики 3 разряда зачислялись въ діаконы, съ правомъ перчисляться въ послѣдствіи на священническія мѣста 3 разряда, а также увольнялись въ гражданскую службу.

Въ августѣ 1814 года 1) постановлено въ приходскія училища зачислять дѣтей съ 8 лѣтнаго возраста и способнѣйшихъ изъ нихъ переводить въ уѣздныя училища черезъ годъ. Въ уѣздныхъ училищахъ отмѣнено преподаваніе гражданской исторіи. Въ семинаріяхъ вмѣсто эстетики введено краснорѣчіе и курсъ обученія продленъ до 6 лѣтъ. За симъ, такъ какъ война 1812 года воспрепятствовала образованію капиталъ на содержаніе училищъ и церковныхъ причтовъ, какъ это предполагалось положеніемъ о духовныхъ училищахъ, объявленнымъ 26 іюня 1808 года, то раздѣленіе церковныхъ приходовъ на разряды отмѣнено, и вмѣсто онаго установлены только оклады для бѣлаго духовенства въ слѣдующей соразмѣрности: кончающимъ курсъ въ академіяхъ и подучающимъ званіе доктора — 500 р., магистрамъ опредѣленъ окладъ въ 350 р., а кандидатамъ—250 р.

Вслѣдъ за симъ Высочайше утвержденъ уставъ духовныхъ училищъ 2)

Дѣти духовенства въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ должны были содержаться на средства родителей и только бѣднѣйшіе имѣли право на полученіе пособія. Для образованія фонда на этотъ предметъ въ мартѣ 1810 года 3) продажа вѣнчиковъ, которые налагаются на усопшихъ и содержатъ въ себѣ разрѣшительную молитву, сдѣлана монополіею церковей.

При невысокомъ нравственномъ уровнѣ сибирскаго духовен-

1) Полн. Собр. Зак. № 25658.

2) Полн. Собр. Зак. № 25673 и 25675.

3) Полн. Собр. Зак. № 24159.

ства оно не могло противодействовать распространению раскола и не могло способствовать обращению в православие сибирских инородцев, в последнем смысле оно уступало не только мullahам, но даже ламам и ламайская вера быстро распространялась в среде забайкальских бурят.

В 1801 году 1) в Иркутскую губернию сослано несколько человек духоборческой секты. В 1805 году они были избавлены от каторжных работ и поселены в Иркутском уезде. Живя на свободѣ, они успѣли обратить в свою секту нѣскольких поселенцев, что раскрылось в исходе 1806 года и это послужило поводом к раскассированию оных; годные отданы в военную службу, а неспособные к оной сосланы на каторгу. Представление генералъ-губернатора Пестеля по этому поводу было Высочайше утверждено 26 июля 1807 года 2) и повелѣно впредь: духоборцев, уличенных в явномъ соблазнѣ отдавать в военную службу, в гарнизонные полки, в Сибири расположенные, а не годных к оной, имѣющих менѣ 40 лѣтъ отъ роду, ссылатъ в Нерчинскіе заводы; людей, старѣе 40 лѣтъ, отправлять на Селенгинскій солеваренный заводъ.

Въ Сибири раскольниковъ вообще было много, но главныя массы оныхъ группировались в Бичурской, Мухоръ-Шибирской и Тарбагатайской (нынѣшнихъ) волостяхъ Верхнеудинскаго округа и в Бйскомъ округѣ, почти сплошь заселенномъ раскольниками. Затѣмъ раскольниковъ, сославшихся в Иркутскую губернію изъ Россіи, Трескинъ разсылалъ по разнымъ дальнимъ комиссарствамъ и этимъ путемъ распространилъ расколученіе по всей нынѣшней Восточной Сибири. Такъ при немъ былъ сосланъ в Сибирь Уральскій казакъ Ракитинъ съ своими единомышленниками 3). Преосвященный просилъ «разлучить отъ лжеучителя и ихъ самихъ другъ отъ друга», в силу чего Трескинъ разослалъ ихъ вь разныя мѣста Якутской области. Ракитинъ умеръ вь тюрьмѣ

1) Дѣло объ управленіи Иркутскою губерніею Трескина за время съ 1806 по 1812 годъ, страница 346.

2) Полн. Собр. Зак. № 22511.

3) О дѣятельности вь Сибири Сперанскаго. Вагинъ, т. II, стр. 124.

а одинъ изъ соумышленниковъ Васильевъ попалъ въ Охотскій солеваренный заводъ, гдѣ его лжеучительская дѣятельность сказалась вскорѣ. Рабочіе стали отказываться отъ работъ, говоря, что «все люди созданы не рабами и что всякій долженъ дѣлать то, что хочетъ, а не то, что ему приказываютъ другіе люди». При этомъ особенно выдѣлялись два рабочихъ: Пименовъ и Пономаревъ. Въ декабрѣ 1819 года Охотскій начальникъ донесъ, что Васильевъ совратилъ изъ православія не только рабочихъ, но и нѣкоторыхъ воинскихъ чиновъ и просилъ разрѣшенія на ссылку Васильева, Пименова, Пономарева и другихъ на Курильскіе острова. Рѣшеніе по этому дѣлу состоялось уже при Сперанскомъ.

Для сокращенія случаевъ соблазна раскольниками православныхъ имъ воспрещалось офиціальное богослуженіе и возбранено строить новыя часовни и модельни, но послѣднее запрещеніе обходилось повсемѣстно и потому въ январѣ 1818 года ¹⁾ вновь подтверждено недопускать построенія новыхъ раскольниковыхъ часовень и молитвенныхъ домовъ.

Въ видахъ содѣйствія обращенію въ православіе въ апрѣлѣ 1811 года ²⁾ освобождены отъ исполненія рекрутской повинности, натурою, тѣ изъ евреевъ, которые будутъ принимать святое крещеніе съ тѣмъ, чтобъ дѣти ихъ подвергались этой повинности на общемъ положеніи.

За разсматриваемый періодъ миссіонерская дѣятельность православнаго духовенства держалась прежнихъ путей.

О дѣятельности ихъ среди сибирскихъ инородцевъ можно судить по тѣмъ жалобамъ, которыя были поданы на священниковъ миссіонеровъ якутами и тунгусами. Въ Западной Сибири дѣла шли немногимъ лучше и во всякомъ случаѣ миссіонерская дѣятельность магометанскихъ муллъ была несравненно дѣйствительнѣе.

Посылка миссіи въ Пекинъ носила характеръ чисто политическій и производилась не столько для распространенія правосла-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 27236.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 24599.

вія въ Китаѣ, сколько для поддержанія постоянныхъ сношеній сената съ китайскимъ правительствомъ.

Въ Пекинѣ, въ вѣденіи миссіи было 2 храма: Срѣтенскій—на посольскомъ дворѣ и Успенскій—въ русской Сотенной слободѣ ¹⁾).

Въ 1807 году была отправлена въ Пекинъ миссія подъ начальствомъ архимандрита Іакинфа Бичурина ²⁾), для смѣны архимандрита Софронія Грибовскаго, пробывшаго тамъ 13½ лѣтъ. Вскорѣ до правительства дошли извѣстія о важныхъ безпорядкахъ въ миссіи, о недобропорядочности поведенія Бичурина, о растратѣ имущества и о томъ, что миссія сдѣлалась предметомъ презрѣнія не только въ глазахъ китайскаго правительства, но и всѣхъ благородныхъ китайцевъ. О дурныхъ поступкахъ архимандрита Іакинфа и ученика Пальмовскаго Трескинъ донесъ Пестелю въ августѣ 1814 года и представлялъ о необходимости отправить въ Пекинъ новую миссію, подчинивъ таковую гражданскому, а не духовному начальнику. Проектъ этотъ не былъ уваженъ, но въ начальники миссіи выбранъ человѣкъ, перешедшій изъ свѣтскаго званія въ духовное, коллежскій ассесоръ Павелъ Каменскій, переводчикъ министерства иностранныхъ дѣлъ, бывшій въ числѣ учениковъ прежней миссіи. По переходѣ въ монашество онъ нареченъ Петромъ и возведенъ въ санъ архимандрита.

Миссія эта снаряжалась долго и только въ іюлѣ 1818 ин-струкція начальнику оной удостоилась Высочайшаго утвержденія.

Къ обязательствамъ миссіи отнесены: а) сохраненіе и умноженіе стада Христова, для чего между прочимъ рекомендовано перевести литургію, молитвы и катехизисъ на китайскій или манджурскій языкъ, а также предложено обучать при миссіи нѣсколько мальчиковъ изъ албазинцевъ; б) труды ученые, изученіе китайскаго и манджурскаго языковъ; изслѣдованія «вѣры фоевой и вѣры лоудзыя»; в) студенты должны были заниматься изученіемъ китайской медицины, философіи, исторіи, географіи, юриспруденціи, сельскаго хозяйства, ремеслъ и художествъ. Самъ архи-

¹⁾ «Сибирскій Вѣст.» изд. Григорія Спасскаго, 1823 г., ч. I. Путешествіе архимандрита Софронія изъ Пекина въ Кяхту въ 1808 г.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири, т. II, стр. 218.

мандриръ долженъ былъ сообщать нашему правительству о положеніи китайскаго государства и о всемъ, достойномъ особеннаго вниманія.

Содержаніе членовъ миссіи увеличено и установлена отчетность въ денежныхъ суммахъ.

Миссія эта отправилась въ Пекинъ уже при Сперанскомъ въ 1820 году,

Забываясь объ улучшеніи состава православнаго духовенства, правительство стремилось улучшать и составъ духовенства другихъ вѣроисповѣданій. Въ ноябрѣ 1811 года ¹⁾ повелѣно наблюдать «дабы какъ повсюду, такъ наипаче по колоніямъ, опредѣляемы были священники примѣрнаго поведенія». Мѣра эта объявлена по поводу недобропорядочнаго поведенія и картежной игры пастора Венса; объ оной сообщено и въ католическую коллегію.

Въ 1814 году ²⁾, по поводу вопроса, возбужденнаго Пестелемъ, о постройкѣ лютеранской и католической церквей въ гор. Иркутскѣ и о прибавкѣ жалованья пастору, состоялось положеніе комитета министровъ объ увеличеніи содержанія пастору до 600 р., то есть до оклада, установленнаго для католическаго священника, съ предоставленіемъ ему права получать по 300 руб. за разъѣзды по Нерчинско-Заводскому округу, отъ горной канцеляріи. При вице-губернаторѣ Семивскомъ, пробывшемъ въ Иркутскѣ съ 1808 по 1811 годъ, въ Иркутскѣ было 3 католическихъ священника іезуитскаго ордена и одинъ пасторъ ³⁾.

Въ 1817 году ⁴⁾ повелѣно и для всѣхъ прочихъ исповѣданій, какъ и для православнаго, строить въ приходахъ каменные церкви, по силѣ синодскихъ указовъ 1800 и 1801 годовъ.

Для распространенія въ народѣ библіи, въ 1816 году отпечатано большое количество экземпляровъ оной въ синодской типографіи и по примѣру, изложенному въ указѣ отъ 11 февраля

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 24880.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 25558.

³⁾ Новѣйшія повѣствованія о Восточной Сибири Семивскаго. 1817 года.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 26676.

1803 года, она пущена въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ, а именно по 12 р. 50 к. за экземпляръ, безъ переплета ¹⁾. Тогда же было выслано евангеліе отъ Матвѣя, переведенное на калмыцкій языкъ, къ хоринскимъ бурятамъ ²⁾. Тайша оныхъ Голсановъ отвѣтилъ, что евангеліе это можетъ быть прочитано бурятами въ такомъ только случаѣ, если оно будетъ переведено на монгольскій языкъ. Въ силу изложеннаго, по выбору Голсанова, въ 1817 году ³⁾ были командированы въ Петербургъ зайсаны: Нолто Унагаевъ и Бадма Моршунаевъ съ толмачемъ Василиемъ Таууровымъ. На переводъ и изданіе этого евангелія буряты пожертвовали 11,480 р. Унагаевъ вскорѣ вернулся назадъ, Бадма же окончилъ переводъ уже при Сперанскомъ.

Въ 1817 году ⁴⁾ прибыли въ Иркутскъ и стали обучаться бурятскому языку, у Новоселова, англійскіе миссіонеры, которые потомъ поселились на лѣвомъ берегу р. Селенги, противъ Селенгинска и стали распространять между бурятами книги св. писанія. Они оказали большую пользу инородцамъ тѣмъ, что разнили ихъ понятія, возбудили любовь къ труду, научили многихъ грамотѣ, земледѣлію и ремесламъ.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26598.

²⁾ Хронологич. данныя изъ исторіи Сибири Щеглова, стр. 390.

³⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго Вагинъ Т. I, стр. 270.

⁴⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго. Вагинъ. Т. I

ГЛАВА XI.

Общій очеркъ нравственнаго уровня русскаго общества. Указъ 1806 года объ обузданіи ябедничества. О наказаніи за взятки. Недостатокъ добросовѣстныхъ чиновниковъ въ Сибири. О сокращеніи губернаторскаго произвола. Злоупотребленія по провіантскому дѣлу въ Сибири. Перечень случаевъ голодной смерти въ Туруханскомъ краѣ, происшедшихъ отъ злоупотребленій чиновниковъ по заготовкѣ хлѣба. Очеркъ дѣятельности Трескина по провіантскимъ злоупотребленіямъ. Злоупотребленія въ войскахъ. Злоупотребленія по купечеству. Сочувствіе Иркутскаго купечества дѣятельности Трескина. Притѣсненія народу. Тягости земскихъ повинностей въ Сибири. Тягость обывательской гоньбы въ Иркутской губерніи. Контрактъ о перевозкѣ тяжестей по Якутскому тракту. Притѣсненія отъ Пестеля и Трескина служащимъ. Сотрудники Пестеля по развитію злоупотребленій въ Сибири.

Нравственный уровень русскаго общества вообще былъ высокъ. Взятничество и лихоимство царили повсемѣстно и не считались явленіемъ предосудительнымъ. Расхищеніе казеннаго имущества оказывалось тоже обычаемъ зауряднымъ и подмѣчалось по всѣмъ отраслямъ государственнаго хозяйства. Купечество, вообще, разумѣется не могло быть выше другихъ слоевъ русскаго общества и свой барышъ добывало главнымъ образомъ подлогомъ, обманомъ, подкупомъ властей; ростовщичество развилось повсюду. При такомъ режимѣ общественной жизни чиновники администраціи и судъ, поддаваясь общему влеченію, тоже кривили душой и жали подчиненныхъ и слабыхъ; произволъ властей сталъ нормальнымъ порядкомъ; губернаторы сдѣлались всемогущими и народъ испытывалъ притѣсненія со всѣхъ сторонъ.

Представленная картина склада общественной жизни въ Россіи, въ началѣ XIX вѣка, непривлекательна, но для Сибири она слаба; тамъ жизнь народа была просто невыносима.

Подобная обстановка естественно развила въ народѣ склонность къ ябедѣ.

30 марта 1806 года ¹⁾ «въ обузданіе ябедничества» повелѣно: прошенія по дѣламъ всякаго рода въ судебныя мѣста, или къ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22076.

лицъ мѣ служащимъ, писать впредь на гербовой бумагѣ, съ означеніемъ именъ сочинителя и писца для того, чтобы въ случаѣ признанія прошенія ябедническимъ, знать кого надлежитъ подвергнуть отвѣтственности по законамъ. Тогда же объявленъ именной списокъ 24 ябедникамъ, проживающимъ въ Казани.

Подобная мѣра однако мало помогала дѣлу и способствовала развитію безыменныхъ доносовъ, которые не прекращались въ теченіи всего разбираемаго періода, какъ это усматривается изъ указа сената отъ 18 мартъ 1818 года ¹⁾, коимъ приказано повсемѣстно объявить, что впредь, по безыменнымъ доносамъ никакого дѣйствія производимо не будетъ.

О стремленіи государя искоренить взяточничество можно судить по указу отъ 24 мая 1809 года ²⁾, которымъ пояснено, что за взятки надлежитъ наказывать по силѣ указовъ: отъ 24 декабря 1714 года и 15 декабря 1763 года, которыми повелѣно: однимъ «весьма жестоко на тѣлѣ наказывать, всего имѣнія лишать, шельмовать и изъ числа добрыхъ людей извергать, или и «смертію казнить», а другимъ «не только изъ числа честныхъ, да «изъ всего рода человѣческаго истреблять». Упомянутые указы, за состоявшимся 31 іюля 1799 года Высочайшимъ повелѣніемъ о томъ, чтобы каторжная казнь назначалась единственно за смертоубійство, воровство и грабежъ, не примѣнялись къ взяточникамъ. Когда сенатъ довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, то Государь пояснилъ, что указъ 1799 года отиѣнялъ смертную казнь и ссылку въ каторгу только за кражи свыше 20 руб. и вовсе не касался и не могъ быть примѣняемъ, а тѣмъ менѣе отиѣняемъ по отношенію къ взяточничеству.

Затѣмъ въ октябрѣ 1811 года ³⁾ снова подтверждено, чтобы впредь до изданія общаго постановленія относительно наказанія лихоимцевъ, руководствоваться упомянутыми выше распоряженіями Петра I и Екатерины II.

Въ 1812 году ⁴⁾, «для предупрежденія всякаго способа къ по-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 27308.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 23651.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 24807.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 25028.

«слабленію и упущеніямъ по службѣ, приношеніе подарковъ, какъ начальникамъ губерній, такъ и другимъ въ оныхъ чиновникамъ» запрещено.

Но лихоимство не исчезало, а росло.

Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя министра юстиціи Трошинскаго 5 августа 1816 года ¹⁾, между прочимъ изложено: «.... Я въ полной къ вамъ довѣренности поручаю вамъ «усугубить надзоръ, дабы дѣла какъ въ правительствующемъ сенатѣ, такъ и во всѣхъ подчиненныхъ ему мѣстахъ, имѣли успѣшнѣйшее теченіе, чтобы законы и указы повсюду исполнялись неизмѣнно, чтобы бѣдные и угнетаемые находили въ судахъ защиту и покровительство, чтобы правосудіе не было помрачаемо ни пристрастіями къ лицамъ, ни мерзкимъ лихоимствомъ, Богу противнымъ и мнѣ ненавистнымъ и чтобы обличаемые въ семъ гнусномъ порокѣ нетерпимы были въ службѣ и преслѣдуемы всею строгостію законовъ: въ чемъ вы, по долгу званія вашего, неослабно наблюдать и о послѣдствіяхъ Меня въ откровенности извѣщать не оставьте, донося равномерно и о тѣхъ «отличныхъ чиновникахъ, которыхъ за усердную и безпорочную «службу найдете достойными особеннаго моего воздаянія.

Но добросовѣстныхъ чиновниковъ вообще было мало, а въ Сибири и въ особенности, такъ какъ тамъ вообще сказывался сильный недостатокъ въ служащихъ и приходилось чиновниковъ, изгоняемыхъ изъ одного вѣдомства за предосудительные поступки, принимать на службу въ другое. Такъ по рѣшенію сената приказано было отрѣшить отъ должности и впредь на службу по полиціи не опредѣлять Тарскаго земскаго исправника надворнаго совѣтника Гуляева. Пока дѣло о немъ производилось, Гуляевъ поступилъ, въ 1807 году, на должность ассессора въ Томскомъ гражданскомъ и уголовномъ судѣ ²⁾. При этомъ Сибирскій генералъ-губернаторъ представлялъ, что Гуляевъ, по усердію къ службѣ и дѣловитости, достоинъ поощренія. Между тѣмъ Томское губернское начальство, получивъ указъ сената объ отрѣшеніи

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26387.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 25548.

Гуляева отъ должности исправника и о томъ, чтобы впредь не опредѣлять его по полиціи, затрудняется примѣнить указъ этотъ къ нему въ настоящее время, ибо онъ не служитъ по полиціи. Комитетъ министровъ, разсмотрѣвъ это дѣло, постановилъ Гуляева оставить въ настоящей его должности, но впредь мѣстнымъ начальствамъ воспрещено дѣлать представленія «объ опредѣленіи къ должностямъ такихъ чиновниковъ, кои суду преданы и по оному еще не оправданы».

При такомъ составѣ чиновниковъ судебныхъ мѣсть правда раскрывалась туго, да и трудно было рассчитывать на правду и въ высшихъ инстанціяхъ, если даже сенаторы, посылавшіеся на ревизіи губерній, не всегда давали справедливый отчетъ о найденномъ, какъ это доказывается именнымъ указомъ, даннымъ государственному совѣту (отъ 14 декабря 1815 года) «о положеніи «преграды неосновательнымъ донесеніямъ ревизоровъ, дѣлая оныя «гласными обще съ оправданіемъ удаленныхъ отъ должностей чиновниковъ»¹⁾.

Въ октябрѣ 1816 года²⁾ Высочайше утвержденъ докладъ сената «о наказаніи судей за неправо обвиненіе подсудимыхъ».

Ухудшалась дѣло губернаторскимъ произволомъ. Хотя объ ограниченіи онаго и состоялся сенатскій указъ въ 1814 году, но губернаторы предпочитали распоряжаться въ губерніяхъ сами, а не черезъ губернскія правленія. Это обстоятельство побудило комитетъ министровъ предложить сенату издать указъ о томъ, чтобы начальники губерній, по силѣ указа 16 августа 1802 года, «производили дѣла непременно черезъ губернскія правленія, и «если отнынѣ впредь замѣчено будетъ со стороны кого либо изъ «управляющихъ губерніями и малѣйшее отступленіе отъ предписаннаго въ означенномъ Высочайшемъ указѣ порядка, то съ «таковаго учинено будетъ взысканіе по законамъ при первомъ «случаѣ». Указъ объ этомъ состоялся 21 августа 1816 года³⁾, но для Сибири онъ остался мертвою буквою, потому что вплоть до самаго пріѣзда въ Иркутскъ Сперанскаго, Иркутскою губер-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26023.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 26452.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 26407.

нією губернаторъ Трескинъ управлялъ какъ собственною вотчиною, распоряжаясь самостоятельно не только чинами гражданской администраціи, но также войскомъ и духовенствомъ.

Страсть къ злоупотребленіямъ была распространена повсѣмъ вѣдомствамъ государственнаго управленія, но особенно рѣзко она проявлялась въ средѣ провіантскихъ и комиссариатскихъ чиновниковъ, что и послужало поводомъ къ отнятію у нихъ права носить армейскій мундиръ. Въ именномъ указѣ, данномъ военной коллегіи 28 іюня 1807 года, ¹⁾ выражено: во время только что окончившейся войны съ Франціею войска наши часто терпѣли недостатокъ и въ довольствіи и въ обмундированіи, что вредно отражалось на ходѣ военныхъ дѣйствій. Усердіе и рвеніе на службѣ управляющихъ провіантскимъ и комиссариатскимъ департаментами не могли имѣть успѣха, «ибо большая часть чиновниковъ, имѣющихъ въ виду обогащеніе свое изъ суммъ, имъ ввѣренныхъ, полагали непреоборимыя тому препоны. Съ жадными поставщиками дѣлили они сіе хищеніе и возвышеніемъ цѣнъ на всѣ припасы, увеличивая непомѣрно расходы, истащивали казну Нашу.

«Многія открываются дѣянія ихъ, коими долгъ чести и присяги нарушенъ. Столь гнусные поступки возбудили справедливое негодованіе Наше. Мы повелѣли примѣрно наказать тѣхъ, кои уже оказались и кои еще найдутся виновными въ помянутыхъ преступленіяхъ; всѣмъ же служащимъ въ комиссариатскомъ и провіантскомъ департаментахъ запрещаемъ употребленіе общаго армейскаго мундира, изъемя только изъ сего запрещенія генералъ-кригсъ-комиссара Обрѣскова и генералъ-провіантмейстера князя Шаховскаго», которые вступя недавно въ управленіе своихъ обязанностей, не успѣли истребить укоренившагося зла. Приказано очистить оба департамента отъ дурныхъ чиновниковъ и общаго дать мундиры по пополненіи оныхъ чиновниками достойными.

Въ 1817 году организована особая комісія для изслѣдованія всѣхъ дѣйствій провіантскаго департамента съ 1813 года и всѣмъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22542.

губернскимъ мѣстамъ, а также Сибирскому генераль-губернатору приказано доставлять въ оную всѣ требуемыя свѣденія 1).

Въ февралѣ 1808 года 2), вслѣдствіе донесенія Пестеля о злоупотребленіяхъ провіантскихъ чиновниковъ въ Сибири, Государь возложилъ на него завѣдываніе провіантскимъ и комиссіонерскимъ депо, въ Сибири расположенными. Сообщая объ этомъ Пестелю, министръ военныхъ сухопутныхъ силъ, между прочимъ писалъ, что Государь получилъ донесеніе отъ 6 января о злоупотребленіяхъ Иркутскаго провіантскаго комиссіонерства и о послобленіяхъ оному со стороны комисіи, Высочайше повелѣть соизвоизволилъ:

1) Продовольствіе войскъ, стоящихъ въ Сибири, возложить на генераль-губернатора.

2) Комиссію Тобольскаго провіантскаго депо, со всѣми подчиненными оной магазинами, предоставить въ полное вѣденіе и распоряженіе генераль-губернатора, предоставя его усмотрѣнію оставить-ли или уничтожить оную.

3) Отчетъ о денежныхъ расходахъ по заготовкѣ провіанта доставлять въ провіантскую экспедицію по истеченіи каждаго года.

4) Чиновниковъ провіантскаго и комиссаріатскаго вѣдомствъ предоставлено Пестелю смѣщать съ должностей и опредѣлять на оныя по своему усмотрѣнію, также и предавать ихъ суду.

Заключивались эти полномочія такъ: «Его Императорское Величество изволить надѣяться, что при таковомъ полномочіи, вамъ данномъ на всѣ мѣры, по обстоятельствамъ потребныя, «благодѣтельные ваши распоряженія получаютъ новую силу по «слѣдамъ, уже открытымъ вами, преслѣдовать злоупотребленія «и возстановить желаемый порядокъ».

Эти полномочія повели только къ развитію болѣе широкихъ злоупотребленій, но уже не со стороны провіантскихъ чиновниковъ, а самихъ губернаторовъ, Иличевскаго и Трескина и ихъ клевретовъ.

На провіантскихъ чиновниковъ, а также на комиссаріатскихъ

1) Полн. Собр. Зак. № 26600.

2) Полн. Собр. Зак. № 22803.

открыто гоненіе, «какъ на жидовъ», говоритъ Вагинъ, до той поры, пока всѣ мѣста не были заняты своими ¹⁾. Начальникъ Тобольскаго провіантскаго депо, генералъ Куткинъ, подъ пустымъ предлогомъ былъ отданъ Пестелемъ подъ судъ, а имѣніе его описано прежде составленія начета. Куткинъ умеръ подъ стражей въ 1817 году и никакихъ злоупотребленій по дѣлу о немъ не оказалось.

Продовольствіе народа въ Сибири, какъ это усматривается изъ предшествующихъ томовъ этого очерка, всегда чрезвычайно заботило правительство и оно возлагало таковое на особое попеченіе губернаторовъ. Особенныя затрудненія встрѣчались въ снабженіи хлѣбомъ сѣверныхъ уѣздовъ Тобольской и Томской губерній и почти повсемѣстно въ тогдашней Иркутской. При Пестелѣ на губернаторовъ, кромѣ заботъ о народномъ продовольствіи, возложена обязанность заготовлять и казенный хлѣбъ для войскъ и винокуренныхъ заводовъ.

Въ Тобольской губерніи, въ Пестелевскій періодъ, губернаторъ закупалъ хлѣбъ черезъ провіантское депо и только иногда черезъ губернскихъ и земскихъ чиновниковъ; при чемъ на всѣ поставки устраивались торги въ казенной палатѣ ²⁾, и какъ на торги никто не являлся, то закупъ хлѣба производился чиновниками.

Въ Иркутской губерніи покупка хлѣба возлагалась исключительно на чиновниковъ, при чемъ губернаторъ «признавалъ излишнимъ стѣснять себя торгами и комиссіонерами». Онъ составлялъ смѣту казеннымъ потребностямъ въ хлѣбѣ, распредѣлялъ по уѣздамъ количество заготовокъ онаго, а исправники уже опредѣляли, кто изъ крестьянъ сколько долженъ представить хлѣба и рассчитывались съ ними по своему усмотрѣнію.

По Томской губерніи заготовки были незначительныя и злоупотребленія, главнымъ образомъ, сказывались по поставкѣ хлѣба въ Туруханскій край.

По Тобольской губерніи, вслѣдствіе избытка въ хлѣбѣ, злоупотребленій по продовольствію народа хлѣбомъ почти не

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 7.

²⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 335.

было; приходилось доставлять хлѣбъ въ Березовскій уѣздъ, гдѣ онъ продавался частью на наличныя деньги остякамъ, частью въ долгъ.

Въ 1815 году послѣдовало разрѣшеніе продавать остякамъ хлѣбъ за мягкую рухлядь, которая тотчасъ же въ Березовѣ продавалась съ публичнаго торга при старшинѣ той волости, изъ которой она поступала и излишекъ противъ стоимости хлѣба возвращался инородцамъ. Безденежной раздачи хлѣба въ губерніи не было ¹⁾.

По Томской губерніи урожаи были еще лучше, чѣмъ въ Тобольской, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ мѣстностей. Съ 1816 года урожаи хлѣба въ этой губерніи постоянно превышали 2.000,000 четвертей. Въ губерніи, къ пріѣзду Сперанскаго, числилось 47 хлѣбныхъ магазиновъ, изъ коихъ главными считались: Туруханскій, Имбатскій, Енисейскій и Нарымскій ²⁾.

Изъ 47 магазиновъ—22 были учреждены въ Туруханскомъ краѣ, 2— въ Нарымскомъ уѣздѣ, 19—въ Енисейскомъ ³⁾. Такое распредѣленіе магазиновъ вызывалось желаніемъ избавить отъ голодовокъ жителей сѣверныхъ уѣздовъ. Изъ донесеній губернатора Илличевского Сперанскому усматривается, что съ самаго открытія Томской губерніи до 1813 года Туруханскій край подвергался голоду:

Въ 1805 году умерло съ голоду 18 мужчинъ и 13 женщинъ, вышедшихъ изъ Жиганскаго улуса Якутской области.

Въ 1807 году умерло съ голоду 31 человекъ.

Въ 1808 году умерла отъ голоду дочь крестьянина Попова и самъ онъ опухъ.

Въ 1810 году тунгусъ Налченовъ убилъ и съѣлъ двухъ своихъ дочерей и до 40 человекъ погибло съ голоду.

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 308.

²⁾ Въ городахъ Томскѣ, Енисейскѣ и Красноярскѣ, кромѣ казенныхъ магазиновъ были учреждены и общественные, состоявшіе на отчетности городскихъ думъ. Затѣмъ въ Красноярскѣ и на Абаканской границѣ находились общественные казачьи магазины. Общественные магазины учреждены распоряженіемъ мѣстнаго начальства въ періодъ времени съ 1813 по 1816 годъ.

³⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 400.

Въ 1811 году тунгусъ Гиладъ убилъ и съѣлъ свою жену.

Случаевъ голодной смерти при губернаторѣ Илличевскомъ было такъ много, что производилось слѣдствіе по этому поводу оберъ-аудиторомъ Камаевымъ за періодъ времени съ 1815 по 1818 годъ. Особенно поразителенъ случай, совершившійся въ 1816 году.

Семейство крещеныхъ тунгусовъ Тымской волости, 6 человекъ, ушло за тундру. Изъ нихъ одна дѣвка, ходившая съ матерью за хлѣбомъ, не возвратилась. Мать объявила прочимъ, что она умерла. Затѣмъ умеръ одинъ изъ братьевъ; мать и прочіе братья его съѣли; затѣмъ убили и съѣли еще одного брата. Наконецъ убили и съѣли мать, потомъ дорогой нашли мертвого остяка и его съѣли.

Слѣдствіе по этому поводу было возложено на командира сибирской дивизіи генерала Глазенапа, но онъ довѣрилъ это дѣло оберъ-аудитору, что собственно и раскрыло истину, такъ какъ аудиторъ доѣхалъ въ Туруханскій край безъ огласки и могъ убѣдиться, что описанный случай произошелъ по винѣ начальства, которое не заготовляло провіанта въ должномъ количествѣ, на примѣръ, по Тазу было всего только 40 пудовъ.

Въ 1820 году министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ Сперанскому, что дѣло объ умореніи голодною смертію въ Туруханскомъ краѣ за 1810 и 1811 годъ прекращено ¹⁾.

Въ проѣздъ черезъ Томскъ въ 1819 году Сперанскій былъ вынужденъ прійти къ заключенію о существованіи крупныхъ злоупотребленій по довольствію провіантомъ жителей Туруханскаго края, а также въ Нарымскомъ уѣздѣ и назначилъ производство слѣдствій. Въ Туруханскъ былъ командированъ Енисейскій городничій Аникита Степановичъ Осиповъ, а въ Нарымъ правитель канцеляріи Сперанскаго Шкляревскій.

Хлѣбная растрата въ Нарымскомъ уѣздѣ насчитана на бывшаго исправника Пенкина въ 9,200 руб. ²⁾, а по Туруханскому краю выяснился длинный рядъ злоупотребленій: по заго-

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 89.

²⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 644.

товкѣ хлѣба, по доставкѣ онаго въ магазины, по раздачѣ его инородцамъ и по опредѣленію цѣнъ на оный, также и по торговлѣ бывшаго исправника Бутыркина съ инородцами хлѣбомъ и вещами. Умираніе инородцевъ съ голоду объяснялось чисто злоупотребленіями исправника и лицъ приставленныхъ къ хлѣбнымъ магазинамъ. Между прочимъ выяснилось, что донесеніе о томъ, что вся Туружская волость тунгусовъ, въ числѣ 87 душъ мужескаго пола, вымерла отъ голода, ложно и что засѣдатель Мингалѣвъ причислилъ оную къ Илимпеевской волости ¹⁾ изъ корыстныхъ расчетовъ. «Осиповъ страшно возмущался тѣми ужасами, которые онъ видѣлъ, вокругъ, въ Туруханскомъ управленіи».

Какъ много наживались чиновники при продажѣ хлѣба въ Туруханскомъ краѣ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: казенный хлѣбъ съ доставкой, по рр. Тазу и Енисѣю, въ Туруханскомъ краѣ, обходился въ 1819 году 1 р. 67³/₄ коп. (включая 8-ю часть стоимости въ прибыль), а продавался инородцамъ на звѣря, по цѣнѣ отъ 3 р. 50 к. до 7 р. 50 к. пудъ, а въ 1813 году даже до 20 р. за пудъ. По рр. Хети и Хатангѣ отъ 4 р. 65 до 6 р. 20 к. пудъ ²⁾.

Но настоящимъ гнѣздомъ злоупотребленій была Иркутская губернія.

Съ 1805 года въ Иркутской губерніи организованы запасные хлѣбные магазины, съ отпускомъ на ихъ устроеніе 200 000 р. Губернаторъ Трескинъ принялся за дѣло ретиво и къ 1820 году капиталъ хлѣбныхъ магазиновъ въ имуществѣ, деньгахъ и хлѣбѣ составлялъ 782,000 руб.

Такой успѣхъ достигнуть тѣмъ, что Трескинъ приказывалъ исправникамъ забирать весь свободный хлѣбъ у крестьянъ для наполненія магазиновъ, по цѣнамъ, которыя устанавливалъ самъ и затѣмъ продавалъ этотъ хлѣбъ частнымъ людямъ съ огромными барышами.

О злоупотребленіяхъ по оборотамъ хлѣбныхъ магазиновъ не разъ доходило до свѣденія вышнихъ инстанцій и уже въ 1807 году

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 89.

²⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 404.

министръ юстиціи, кн. Лопухинъ, писалъ Пестелю о необходимости въ точности соблюдать Высочайшіе указы 1803 и 1805 годовъ о принятіи мѣръ, къ обезпеченію продовольствіемъ края, не возвышая цѣнъ, но губернаторъ Трескинъ дѣйствовалъ по своему и доносилъ въ духѣ желательномъ для высшаго начальства ¹⁾. Онъ установилъ монополію казенныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и поднялъ цѣну на хлѣбъ, онъ сквозъ пальцы смотрѣлъ на злоупотребленія, какія позволяла себѣ мѣстная администрація и изъ личныхъ выгодъ стремился всѣми мѣрами усилить эту монополію. Результатомъ такого пріема было совершенное уничтоженіе частной хлѣбной торговли въ губерніи и высокая цѣна на хлѣбъ.

Трескинъ, по его донесеніямъ, практиковалъ въ широкихъ размѣрахъ безденежную раздачу хлѣба не только жителямъ отдаленныхъ мѣстностей, но даже Иркутскимъ обывателямъ и все-таки въ Иркутской губерніи жители умирали съ голоду, также, какъ и въ Туруханскомъ краѣ ²⁾. Такъ въ маѣ 1816 года 13 коряковъ умерли съ голоду около Туманскаго селенія.

Въ 1816 году были смертные случаи отъ голода въ Гижигѣ, потому что хлѣбъ, который предназначался къ доставкѣ туда и перевозился на суднѣ Іоаннѣ, былъ унесенъ бурей въ открытое море изъ Гижигинской бухты. Въ 1818 году Гижигинскіе обыватели снова подверглись голоду, не смотря на то, что тамошній Комиссаръ своевременно доносилъ Трескину объ опасеніяхъ голода; комиссаръ этотъ (Крузе) вмѣсто хлѣба получилъ выговоръ отъ Трескина за напрасныя опасенія.

Въ 1817 году сильный недостатокъ въ продовольствіи сказался въ Тауйскомъ и Ямскомъ острогахъ.

Въ 1818 году недостатокъ въ продовольствіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Охотскаго края былъ устраненъ не правительственными, а частными усиліями, особенно пожертвованіями оленей коряками. Наиболѣе пострадали отъ голода жители Якутско-Охотскаго тракта.

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 336.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 380—383.

Зимою 1816 года умерло въ Камчаткѣ 10 тунгусовъ отъ недостатка въ продовольствіи. По поводу этого случая комитетъ министровъ (20 ноября 1817 г.) объявилъ Иркутскому продовольственному комитету Высочайшее замѣчаніе, «что ежели Иркутское начальство послѣ случившагося несчастія начало изыскивать способы къ отвращенію недостатка къ продовольствію, то могло оно и до несчастія изыскать сии же способы и тѣмъ «отвратить гибель тунгусовъ».

Характернымъ образчикомъ деспотическихъ распоряженій Трескина, по народному продовольствію, можетъ служить фактъ такого рода ¹⁾.

Начальникъ Камчатки, Рикордъ, донесъ Аракчееву отъ 31 мая 1818 года, что по прибытіи на мѣсто, онъ нашелъ въ Петропавловскомъ портѣ до 10,000 пудовъ хлѣба (къ 1 сентября 1817 г.), но управлявшій Камчаткой Рудаковъ не могъ воспользоваться этимъ хлѣбомъ, для раздачи онаго голодающимъ камчадаламъ, *потому что не имѣлъ разрѣшенія на перевозку хлѣба въ другія мѣста.*

Не въ лучшемъ положеніи было продовольствіе въ Якутской области.

Въ 1816 году былъ голодъ въ Зашиверскомъ комиссарствѣ.

Въ концѣ 1817 года явились затрудненія въ продовольствіи жителей Средне-Колымскаго уѣзда и Удскаго края.

Въ 1819 году Трескинъ донесъ Пестелю о недостаткѣ хлѣба въ Средне-Колымскомъ комиссарствѣ.

Въ то же время начальникъ Якутской области, Миницкій, доносилъ, что жители Средне-Колымскаго, Зашиверскаго, Жиганскаго и Удскаго комиссарствъ уже третій годъ терпятъ великій недостатокъ въ продовольствіи.

Якутское областное правленіе доносило о крайности въ пропитаніи тунгусовъ, кочующихъ близъ Нелькана. По поводу этого донесенія были изданы Трескинымъ правила, относительно продовольствія инородцевъ, въ коихъ, между прочимъ, выражено: «кочующій народъ, приобучивъ себя безпрепятственно и почти

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 382.

«даромъ довольствоваться казеннымъ хлѣбомъ, о коемъ до извѣстнаго времени не имѣлъ онъ никакого понятія, оставить вовсе «соотвѣтственный образу жизни средства, къ снисканію себѣ «пропитанія....»; дальше предписывалось: «искоренить наклонность въ кочующемъ народѣ къ употребленію хлѣба и остерегаться подавать къ тому малѣйшій какой либо поводъ».

Въ концѣ августа 1818 года къ Широкому урочищу Колымскаго комиссарства пришли двѣ семьи ламутъ и объявили, что у нихъ 4 человѣка умерли съ голоду.

Тогда же 142 души тунгусовъ ламутскаго рода были розданы на пропитаніе къ якутамъ Дюпинской волости.

Неурожаи въ Забайкальскомъ краѣ повторялись очень часто (по столѣтнему опыту, изъ десяти лѣтъ одинъ годъ урожайный). Цѣна въ 1815 году доходила до 10 р. пудъ ¹⁾.

Дѣло продовольствія народа въ Иркутской губерніи велось такъ нехорошо, что въ отчетѣ графа Сперанскаго, представленномъ Государю въ 1820 году, о характерѣ злоупотребленій въ Сибири, выяснившихся по его ревизіи, въ первомъ номерѣ поставлены злоупотребленія по Иркутской губерніи, въ порядкѣ заготовленія хлѣба для магазиновъ: провіантскихъ, винокуренныхъ и запасныхъ ²⁾.

Злоупотребленія коренились во всѣхъ вѣдомствахъ, такъ въ апрѣлѣ 1816 года ³⁾ состоялось Высочайшее повелѣніе о принятіи мѣръ къ прекращенію злоупотребленій во внутренней стражѣ. Изъ указа видно, что «нѣкоторые чиновники внутренней «стражи... попускаютъ себя на виды злоупотребленія, вступая «въ разные подряды съ своимъ или постороннимъ лицомъ и принимая даже на себя, какъ подрядчика, обмундированіе рекрутъ».

Злоупотребленія начальниковъ деморализировали нижнихъ чиновъ и въ Сибири; деморализація эта достигла крайнихъ предѣловъ. Въ отчетѣ объ управленіи Иркутскою губерніею за время съ 1806 по 1812 годъ ⁴⁾ Трескинъ доноситъ: что нижніе воин-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 345.

²⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 107.

³⁾ Полн. Собр. Заг. № 26240.

⁴⁾ Рукопись Минусинскаго музея за № 4938, стр. 244—249.

скіе чины, стоявшіе въ губерніи, дѣлали почти тоже, что и ссыльные, то есть производили не только воровства и грабежи, но даже разбой; объяснялъ онъ это, кромѣ слабого надзора воинскихъ начальниковъ, еще и тѣмъ, что большая часть солдатъ «суть люди, за разныя преступленія сужденные, наказанные и опредѣленные въ здѣшніе полки вмѣсто ссылки». Особенно распущены были части, стоявшія въ Иркутскихъ и Верхнеудинскихъ округахъ.

Купечество, разумѣется, ни въ чемъ не отставало по части злоупотребленій отъ чиновниковъ провіантскаго и комиссаріатскаго вѣдомствъ, а также чиновъ администраціи и полиціи. Оно стремилось обходить законъ на каждомъ шагѣ. Въ февраль 1809 года ¹⁾ объявленъ сенатскій указъ «объ отвращеніи подлога, чинимаго вступающими въ гильдіи мѣщанами и поселянами, припискою многихъ семействъ въ одинъ капиталъ, для избѣжанія «рекрутской повинности». Въ іюль 1816 года ²⁾ воспрещено купцамъ, содержащимъ питейные откупа на сумму свыше 500000 рублей, переписываться изъ 1-ой гильдіи во 2-ую. Вслѣдъ за симъ Государь повелѣлъ сенату принять мѣры къ отвращенію превратныхъ толкованій откупныхъ условій и другихъ злоупотребленій, вкрадывающихся при исполненіи со стороны содержателей питейныхъ сборовъ и ихъ обязанности по заготовленію сложныхъ пропорцій вина ³⁾.

Въ началѣ 1817 года ⁴⁾ утвержденъ докладъ сената «о средствахъ къ удержанію неисправныхъ соляныхъ поставщиковъ, содержащихъ нынѣ питейные откупа, отъ умышленныхъ изворотовъ, «клонящихся къ отдаленію пополненія соляныхъ недоимокъ». Въ 1815 году ⁵⁾ изданъ указъ о преданіи суду ростовщиковъ или лихоимцевъ; въ указѣ этомъ между прочимъ изложено: «Государь Императоръ, усматривая съ негодованіемъ по разнымъ доходащимъ случаямъ крайній развратъ, безбоязненно противъ вся-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 23503.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 26344.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 26492.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 26679.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 25997.

«каго благонаравія и доброй вѣры производимый ростовщиками... «Высочайше указать соизволил... чтобы таковыя вредные ростовщики и сущіе чуждаго хищники, строжайше преслѣдуемы и «укрощаемы были...» Надо думать, что упомянутый указъ возымѣлъ свое дѣйствіе, потому что въ 1817 году ¹⁾ сенатъ объявилъ правила, по которымъ приказалъ поступать, принимая доносы о лихоимныхъ процентахъ.

Сибирское купечество, понятно, не могло быть лучшимъ, сравнительно съ Великороссійскимъ, а напротивъ, въ силу худшаго состава административнаго персонала и падкости онаго на взятки, оно было въ высшей степѣни безнравственно. Изъ 21 лица купцовъ и мѣщанъ Красноярскихъ, выбранныхъ кандидатами въ городскіе головы въ 1816 году, 10 человекъ бывали прежде подъ судомъ и подвергались штрафамъ. Утвержденъ головою Тюрепинъ, бывший подъ судомъ неоднократно ²⁾.

Наиболѣе именитые купцы, какъ напримѣръ, Михаилъ Ксенофоновичъ Сибиряковъ, Иркутскій голова, пользовавшійся громаднымъ значеніемъ въ средѣ городского общества, имѣлъ замаранное прошлое ³⁾. Вагинъ говоритъ: ⁴⁾ «прошедшее Ксенофонта «Сибирякова, какъ и большей части купцовъ того времени, «имѣло свои темныя стороны. «Откупщикъ Передовщиковъ былъ сосланъ на житье въ Сибирь; именитый Тобольскій купецъ Андрей Полуяновъ, по заявленію Пестеля, «обращалъ на себя вниманіе по вреднымъ дѣйствіямъ своимъ и предпріятіямъ, по не«дозволеннымъ изворотамъ, по лживымъ поступкамъ, по дерзости «и ябедническимъ затѣямъ».

Иркутское купечество облогалo самовольно иногородныхъ купцовъ сборомъ въ 160 р. съ человека ⁵⁾ и всячески тормозило развитіе свободной торговли. Трескинъ прекрасно воспользовался такимъ настроеніемъ купечества и содѣйствуя его интересамъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26759.

²⁾ Архивъ Краснояр. Городск. Управы, дѣло № 23 (съ 1812 по 1819 г.г.)

³⁾ О дѣятельности Сперанскаго Вагинъ, т. I, стр. 545.

⁴⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири т. I, стр. 14.

⁵⁾ Дѣло № 4934. Музей. Отчетъ объ управленіи Трескина стр. 112.

не оставался въ накладѣ. Содѣйствіе же свое купечеству онъ нерѣдко оказывалъ, попирая законъ, такъ заключивъ въ 1810 году контрактъ съ купцами Ланинымъ, Поповымъ и Кузнецовымъ, о продовольствіи города Иркутска мясомъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, онъ въ слѣдующемъ году, по просьбѣ ихъ, возвысилъ продажную цѣну на мясо, а черезъ годъ поднялъ ее снова ¹⁾. Для увеличенія выгодъ купечества Трескинъ, можно сказать, совершенно прекратилъ свободную торговлю крестьянъ и стѣснилъ ихъ даже въ продажѣ на рынкѣ съѣстныхъ припасовъ.

Купечество не могло не цѣнить таковыхъ дѣйствій Трескина и хотя онъ раздавилъ, такъ сказать, наиболѣе видныя, вліятельныя и богатыя фирмы Иркутскаго купечества: Сибирякова, Мыльниковова, Солдатовъ, Передовщикова, Киселева, Дудоровскихъ, Одуевскихъ и другихъ, тѣмъ не менѣе купцы, современники Трескина, хвалили его управленіе ²⁾.

Трескинъ и его подчиненные особенно потворствовали купечеству, торгующему пушниной; напримѣръ купцы Кандинскіе держали въ рукахъ весь Нерчинскій край и дѣлали, что хотѣли съ крестьянами и инородцами. Давая промышленнику впередъ деньги или товаръ подъ обязательство напримѣръ доставить имъ 1000 бѣлокъ по 25 коп. они договаривались, чтобы за недостающее число было уплачено по рыночной цѣнѣ; въ случаѣ недоставки шкурокъ они быстро поднимали цѣну, нерѣдко до 1 рубля за бѣлку и промышленникъ почти задаромъ оставлялъ имъ свой промыселъ; не только промышленники, крестьяне и инородцы, но даже мелкіе чиновники были опутаны Кандинскими; доходило до того, что забирая у нихъ товары чиновники представляли имъ получать свое жалованье изъ казначейства. Такую же роль въ гор. Баргузинѣ играли купцы Черные, которые впрочемъ пострадали при Сперанскомъ.

Чиновникъ Васил. Васил. Курбатовъ ³⁾, какъ значителенъ въ его разсказѣ, записанномъ Вагинымъ, показалъ, что Трескинъ и земскіе чиновники больше пострадали за взятки. «А взятки и Трес-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго, т. I, стр. 363.

²⁾ Вагинъ О дѣятельности Сперанскаго, т. I, стр. 585.

³⁾ Вагинъ о дѣятельности Сперанскаго стр. 586.

«кинъ, и всѣ его любимцы брали отлично. Трескинъ самъ не «бралъ, у него все жена, сидеть играть въ бостонъ, ну ей и «проигрываютъ. Да еще Третьяковъ его любимецъ. Трескину «Американская компанія каждый годъ дарила по 2 бобра, а «бобры тогда были дороги, по 500 и 700 р. ассигнаціями. А «у жены его была большая соболья муфта, соболей 12. Вотъ «какъ есть кому до Трескина дѣло, идутъ къ Третьякову, а тотъ «и совѣтуетъ: чѣмъ его, говоритъ, подарить? деньгами, много «вадо, а ты лучше вотъ купи бобра или муфту, да и подари. «Такъ и дѣлали; стало быть и боберъ возвращался и деньги «приходили».

Система казенныхъ подрядовъ при Трескинѣ, сопряженная съ разграбленіемъ казны посредствомъ непомѣрныхъ подрядныхъ цѣнъ, часть которыхъ шла на взятки, доходила до крайности. Купцамъ, попавшимъ въ милость къ Трескину было не житье, а масляница, выражается Вагинъ. Сославъ въ Нерчинскъ Иркутскаго голову М. Сибирякова, Трескинъ, впоследствии, когда Сибиряковъ смирился, доставилъ его сыну Ксенофонту подрядъ на соль на 4 года, за высокую цѣну, чѣмъ доставилъ ему случай нажить до милліона рублей ¹⁾.

За то онъ много вымогалъ денегъ съ купцовъ подписками и пожертвованіями ²⁾.

Кромѣ казны и купечества Трескинъ съ своими помощниками эксплуатировалъ народъ и разумѣется въ большей степени, чѣмъ это дѣлалось въ какой либо другой мѣстности Россіи.

Мѣры правительства къ огражденію народа отъ притѣснителей оказывались недѣйствительными, потому что не находили сочувствія въ исполнителяхъ.

Въ февралѣ 1808 года ³⁾ министру внутреннихъ дѣлъ данъ именной указъ «о незаключеніи впредь подрядовъ на исправленіе «земскихъ повинностей и объ отправленіи оныхъ натурою». Мѣра эта вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что на опытѣ открылись важныя неудобства, «что по исполненію подрядчиками своихъ

1) Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго стр. 586.

2) Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго стр. 578.

3) Полн. Собр. Зак. № 22829.

«обязательствъ, хотя они и понуждаются къ тому отъ мѣстныхъ начальствъ, но безуспѣшно» и вся тягость исправленія дорогъ, мостовъ и прочаго по необходимости обращается на самихъ обывателей, которые вслѣдствіе сего обременяются вдвойнѣ и взносомъ денегъ и отбываніемъ повинности натурою. Приказано управленіе натуральныхъ повинностей оставить на прежнемъ основаніи «съ наблюденіемъ токмо всевозможнаго между обывателями «уравненія».

Въ 1816 году 1) государственный совѣтъ утвердилъ мѣры къ прекращенію злоупотребленій по поводу укрѣпленія крестьянъ разночинцами и прочими лицами, неимѣющими дворянскаго права.

Въ іюнѣ 1818 года 2), для сокращенія злоупотребленій въ денежныхъ сборахъ по казеннымъ волостямъ, приказано завести въ казенныхъ палатахъ, для разсылки въ волости, шнуровыя книги:

а) для записки мірскихъ приговоровъ на сборъ денегъ по всей волости.

б) На запись оброчныхъ и подушныхъ податей.

в) Для записи денегъ, собираемыхъ на разные предметы, какъ-то: на рекрутскую повинность, содержаніе волостныхъ конторъ, на жалованье выборнымъ лицамъ и т. п.

При этомъ совершенно воспрещено производство денежныхъ сборовъ по словеснымъ распоряженіямъ; воспрещено имѣть въ волостяхъ черновыя тетради для записи расходовъ и не дозволено крестьянамъ провѣрять по онымъ суммы; поставлено обязательнымъ условіемъ, чтобы въ мірскихъ приговорахъ точно прописывалось: какое количество денегъ съ каждой души на какой именно предметъ должно быть собрано и чтобъ приговоръ этотъ былъ занесенъ въ книгу непременно въ день схода, не отлагая заноса до другого дня.

Въ Сибири земскія повинности для народа были очень тяжелы. Въ отчетѣ объ управленіи Иркутскою губерніею за время съ 1806 по 1812 годъ 3) Трескинъ доноситъ, «что повинность со-

1) Полн. Собр. Зак. № 26469.

2) Полн. Собр. Зак. № 27395.

3) Дѣло № 4938. Библіотека Минусинскаго музея. Стр. 99—112.

«держанія обывательскихъ подводъ на всѣхъ почтовыхъ и стороннихъ трактахъ есть одна изъ тягостнѣйшихъ. Чрезвычайная обширность и ненаселенность губерніи, поставлющія ее внѣ всякаго сравненія съ прочими внутренними губерніями, сдѣлали повинность сію столь же необыкновенною, какъ и самая губернія».

Повинность эта была установлена Селифонтовымъ, который приказалъ имѣть на трактахъ между комиссарствами и волостными правленіями по одной или по двѣ пары, для разъѣздовъ чиновъ земской полиціи. Лошади заведены, но при этомъ не было сдѣлано уравнительнаго распредѣленія между обывателями, да кромѣ того вошло въ обыкновеніе разъѣзжать по уѣздамъ на обывательскихъ лошадяхъ разнымъ лицамъ, «получавшимъ, или лучше сказать покупавшимъ отъ земскихъ судовъ билеты».

Особенно тяжела эта повинность была по Якутскому тракту, на которомъ, сверхъ почтовыхъ лошадей, поставлено было отъ обывателей по 6 паръ, а гдѣ жители не въ состояніи были отправлять повинность натурою, они нанимали, уплачивая отъ 12 до 15 рублей въ годъ съ души.

«Вообще же исправленіе обывательской гоньбы посредствомъ сбора денегъ между обществами и найма особыхъ подрядчиковъ составляло такую тягость, которая одна равнялась всемъ прочимъ земскимъ повинностямъ».

Изъ д.несенія Трескина видно, что по принятіи имъ мѣръ къ облегченію этой повинности, въ 1808 году она обошлась жителямъ Иркутскаго, Верхнеудинскаго, Нижнеудинскаго, Нерчинскаго и Киренскаго уѣздовъ въ 375981 рубль.

Съ 1810 года въ Иркутской губерніи введена обывательская гоньба натурою¹⁾; но въ дѣйствительности подрядный способъ на отбыванія обывательской гоньбы только введенный 3-х-лѣтіе, не прекращался вплоть до прибытія Сперанскаго, и сумма расходовъ земства на наемъ почтовыхъ и обывательскихъ лошадей было такова²⁾:

¹⁾ См. Приложение № 13.

²⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I стр. 477.

Содержалось въ 3-хъ-лѣтіе.	Почтовыхъ.		Обывательскихъ.	
	паръ.	на сумму.	паръ.	на сумму.
Въ 1810—1812 г.	2937 ¹ / ₂	289160 р.	20 в.	— р. — в.
» 1813—1815 »	1008 ¹ / ₂	410151 »	» » 70	34665 » — »
» 1816—1818 »	1016	590203 »	50 » 78	65177 » 50 »
» 1819—	» 1016	733692 »	20 » 185 ¹ / ₂	152940 » — »

Въ отношеніи почтовой гоньбы по Якутскому тракту трескинскія мѣры были таковы.

По Якутскому тракту тяжести перевозилось व्यюками; до 1799 года, то есть до сформированія Камчатскаго гарнизоннаго полка, перевозка казенныхъ тяжестей производилось якутами безъ особеннаго для себя обремененія, но съ установленіемъ необходимости доставлять на цѣлый полкъ провіантъ и разные припасы, тягости перевозки сдѣлалась непосильными, начались падежи лошадей отъ изнуренія и народъ сталъ бѣднѣть. Въ одномъ 1808 году пало 1000 лошадей. Сильные падежи скота побуждали якутовъ забирать лишнхъ лошадей, кобылицъ и молодыхъ, которыя въ большинствѣ случаевъ пропадали въ дорогѣ, что и было главною причиною большихъ недовозовъ казенныхъ тяжестей въ Охотскъ. А какъ трудность доставки тяжестей отвадила якутовъ отъ желанія брать на себя подряды по доставкѣ тяжестей, то пришлось обратиться къ нарядамъ, въ которыхъ должны были участвовать какъ богатые такъ и бѣдные якуты отдаленнѣйшихъ отъ тракта наслеговъ. Эта повинность отдаленнѣйшимъ якутамъ стоила чрезвычайно дорого и повергла въ нищету цѣлые наслеги.

Въ 1808 году головы и якутскіе князки 6 улусовъ, жадуясь на совершенное обѣднѣніе многихъ якутовъ, вслѣдствіе отбыванія подводной гоньбы яатурою, просили дозволенія выслать въ Иркутскъ довѣренныхъ, для заключенія подряда на перевозку владѣй. Довѣренные были уполномочены договариваться на выставку не болѣе 8000 лошадей и только въ крайнемъ случаѣ 10000. Трескинъ заключилъ съ ними контрактъ на 4 года, на условіяхъ весьма обременительныхъ для якутовъ. Онъ обизалъ ихъ изъ платы причитающейся за провозъ тяжестей, уплатить стоимость всѣхъ недовезенныхъ, въ прежніе годы, казенныхъ

кладей, обязалъ выставлѣть не менѣе 10000 лошадей, устано-
вивъ плату съ лошади за всякаго рода тяжести¹⁾:

	По весеннему пути.	По лѣтнему пути.
Изъ Якутска въ Охотскъ	29 р.	34 р.
» » » Удское	31 »	40 »
» » » Колымскую вершину	29 »	— »
» » » Зашиверскъ	29 »	29 »

Цѣны эти должны были уменьшаться по мѣрѣ уменьшенія выставки числа лошадей, по 2 рубля за каждую недобранную ло-
шадь изъ суммы, причитающейся за поставленныхъ лошадей,
то-есть, если будетъ взято только 9500 лошадей, то изъ платы
причитающейся за это число лошадей, надлежало удержать 1000
рублей; точно также, если бы понадобилось болѣе 10000 лошадей,
и якуты согласились бы выставить ихъ, то они получали плату
по 2 р. за каждую добавочную лошадь.

Кромѣ сего, въ видахъ обеспеченія исправности подряда, при
выдачѣ причитающихся имъ денегъ удерживалось по 5 р. съ
лошади, а также и на пополненіе стоимости клади, недовезенной
прежде.

Въ своемъ отчетѣ объ управленіи губерніею за время съ 1806
по 1812 годъ, Трескинъ усиленно старается выгодно оттънѣть
свою дѣятельность по заключенію этого контракта и ставитъ себя
въ заслугу, что онъ надулъ якутовъ, потому что надѣется въ
дѣйствительности пересылать въ Охотскъ меньше тяжестей, чѣмъ
причтется по числу договоренныхъ лошадей и высчитываетъ еже-
годный интересъ казны на этомъ дѣлѣ въ 217200 рублей.

Долговъ за якутами, по стоимости недовезенныхъ ими за
прежнее время казенныхъ кладей, онъ насчиталъ въ 294545 ру-
блей и деньги эти, по его отчету онъ удержалъ почти полностью
къ 1812 году, такъ какъ долгу на якутахъ оставалось только
58395 р. которые онъ надѣялся удержать въ 1812 году.

Одного приведеннаго факта кажется достаточно, чтобы уяснить

¹⁾ Дѣло № 4938. Библиот. Минуск. муз. объ управленіи Иркутской губ.
стр. 205—219.

себѣ насколько былъ вреденъ для края Пестелевскій режимъ: окружать себя людьми обязанными ему лично, въ которыхъ онъ видѣлъ преданныхъ себѣ слугъ и которымъ, въ силу этого, до- вѣрялъ безгранично.

Какъ ни очевиденъ вредъ, проистекающій для дѣла, отъ пред- почтенія слугъ, услужающихъ лицу, а не людей служавшихъ дѣлу, тѣмъ не менѣе зло это существуетъ и въ настоящее время и Нестелевщина не переводится въ Сибири, то-есть въ восточной ея части, въ которой еще коренится почему-то генералъ-губерна- торскій режимъ.

Денежныя земскія повинности въ Сибири были очень тяжелы и неуравнительны; такъ въ Иркутской губерніи ихъ причиталось по 5 руб. на душу, а по Тобольской платилось только по 50 коп. ¹⁾ Кромѣ земскихъ повинностей наиболѣе злоупотребленій открывалось въ такъ называемыхъ волостныхъ повинностяхъ и жалобы на неправильности въ этомъ отношеніи были повсемѣстны. Счетъ этихъ расходовъ вносился въ *темныя книжки*, которыя велись по волостямъ безъ всякаго контроля и въ нихъ, рядомъ съ дѣйствительными расходами, вносились записи, очевидно лож- ныя; вообще же повѣрить записи этимъ *темнымъ книжкамъ* не было никакой возможности.

О томъ насколько велики были лишніе земскіе расходы по Иркутской губерніи, можно судить по слѣдующему факту; смѣта земскихъ расходовъ по названной губерніи, составленная при Сперанскомъ на 1820 годъ, представила сбереженіе расходовъ на 308.993 рубля, а на слѣдующій годъ сокращена еще на 67.922 рубля, то есть противъ 1819 года расходы эти сокращены на 376.915 рублей.

Относительно злоупотребленій, коренившихся въ Сибири въ Пестелевскій періодъ, подробно можно узнать изъ книги В. Ва- гина «о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири съ 1819 по 1823 годъ», я же ограничиваюсь здѣсь краткими выдержками изъ оной.

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 472.

²⁾ Вагинъ, томъ I, страница 6.

Взяточничество, развившееся до высокой степени при генералъ-губернаторѣ Селифонтовѣ и достигшее, казалось, предѣловъ возможнаго, оказалось мальчишествомъ, сравнительно съ взяточничествомъ, развившемся въ Иркутской губерніи при Пестелеѣ. «Крайнее себялюбіе, страсть къ произволу, потворство своимъ любимцамъ, неумолимая мстительность», таковы отличительныя черты характера Пестеля. Люди честные и служившіе дѣлу, а не лицу (то-есть особѣ Пестеля), какъ губернаторы: Томскій—Хвостовъ и Тобольскій—Корниловъ, были ему ненавистны и онъ ихъ подвергъ преслѣдованію изъ за личныхъ поводовъ къ неудовольствію, а именно Хвостова, за то что онъ прямо отъ себя представилъ министру внутреннихъ дѣлъ проектъ объ осуществленіи мѣръ, которыя признавалъ полезными для губерніи, а также за то, что по одному откупному дѣлу Хвостовъ не исполнилъ предложенія Пестеля, противнаго сенатскому указу, а Корнилова за то, что привелъ въ исполненіе одну мѣру, предписанную самимъ Пестелемъ, но въ послѣдствіи отмѣненную.

Преслѣдованіе начальника провіантскаго депо, генерала Куткина, началось за то, что онъ поспорилъ о чемъ-то съ Пестелемъ.

Пестелемъ преслѣдовались и маленькіе люди; такъ о какомъ-то коллежскомъ регистраторѣ Журавлевѣ дошло дѣло до сената, который призналъ нужнымъ смягчить его участь; Пестель былъ вынужденъ уступить, но тотчасъ выслалъ Журавлева изъ Сибири. Такому же несправедливому преслѣдованію подвергся титулярный совѣтникъ Пѣтуховъ, имѣвшій несчастье не понравиться Трескину за то, что опротестовалъ незаконное рѣшеніе уѣзднаго суда, составленное въ угоду губернатору. Пѣтуховъ былъ сосланъ въ Туруханскъ и разлученъ съ женою. Жалобы Пѣтухова на несправедливость администраціи какъ-то дошли до Петербурга и не смотря на то, что Пестель представлялъ его ужаснымъ человекомъ, ему не повѣрили и 2 августа 1811 года повелѣно освободить Пѣтухова, но Пѣтуховъ не вынесъ преслѣдованій и сошелъ съ ума.

Надворный совѣтникъ Корсаковъ, бывший ассесоръ Иркутской казенной палаты, высланъ изъ Иркутска за то, что послѣ ревизіи Илгинскаго винокуреннаго завода отзывался: «что въ зло-

«употребленіяхъ по заводу замѣшаны такіе случаи и люди, которыхъ надо заслонять отъ свѣта». За это онъ былъ сочтенъ ябедникомъ и преданъ суду уголовной палаты, которая постановила сдѣлать ему внушеніе и выговоръ. Пестель нашелъ это рѣшеніе снисходительнымъ и приказалъ выселить Корсакова изъ Иркутска, что и было выполнено въ 1815 году; Корсаковъ скитался по Сибири до пріѣзда Сперанскаго.

Подвергся преслѣдованіямъ монголистъ Игумновъ, бывшій переводчикомъ въ свитѣ графа Головкина, за то, что состоялъ въ перепискѣ съ бывшими членами посольства. А какъ Игумновъ имѣлъ непріятности съ тогдашнимъ Верхнеудинскимъ исправникомъ Янковскимъ, любимцемъ Трескина, то былъ преданъ суду, по рѣшенію коего, придирчиво составленному въ угоду губернатору, уволенъ въ 1810 году отъ службы съ тѣмъ, чтобы впредь никуда не опредѣлять. (Онъ былъ принятъ на службу уже при Сперанскомъ).

Множество чиновниковъ отдавались подъ судъ по самымъ ничтожнымъ причинамъ: за неправильную переписку прошенія, за неприличные поступки, за пьянство и т. п.

Одинъ изъ современниковъ, близко знакомый съ тогдашнимъ положеніемъ дѣлъ, такъ описываетъ отношенія высшихъ сибирскихъ властей къ подчиненнымъ: ¹⁾ «до 1819 года нигдѣ не было такой наклонности къ самовластію и жестокостямъ надъ подчиненными, какъ въ Сибири, у нѣкоторыхъ начальниковъ «высшихъ и среднихъ». Другой изъ очевидцевъ выражается такъ: «ужасными мѣрами уничтоженія непокорныхъ, при неограниченномъ довѣріи высшаго правительства къ представленіямъ Пестеля, или что все равно Трескина, въ Иркутскѣ всѣ части попали, если не въ формальную, то по крайней мѣрѣ въ политическую зависимость отъ губернатора, не исключая ни военной, ни даже духовной.

Вообще правленіе Пестеля отличалось крайнимъ произволомъ; личныя преслѣдованія составляли только одно изъ проявленій этого произвола, оказавшіяся впрочемъ самыми вредными по своимъ послѣдствіямъ.

¹⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго. Вагинъ, т. I, стр. 31.

Личное безкорыстіе Пестеля было подвержено большому сомнѣнію. «Не вѣрьте бѣдности моего предмѣстника», отзывается Сперанскій о связяхъ Пестеля съ Трескинымъ. Нѣкоторые же лица положительно утверждаютъ, что Трескинъ посылалъ Пестелю ежегодную дань.

Дѣятельность Пестеля по отношенію къ Сибири ограничивалась исключительно преслѣдованіемъ разныхъ личностей. Дѣлами же управленія онъ не занимался, предоставивъ таковое всецѣло губернаторамъ.

Тобольскимъ губернаторомъ по смѣнѣ Корнилова, былъ назначенъ фонъ-Бринъ, человѣкъ старый и слабый, зять Пестеля и слѣдовательно его покорнѣйшій слуга.

Томскимъ губернаторомъ послѣ Хвостова назначенъ былъ угодливый Марченко, а затѣмъ недалекій, безнравственный и деспотическій Илличевскій.

Иркутскимъ, одновременно съ назначеніемъ Пестеля, назначенъ Трескинъ, правая рука генералъ-губернатора. Трескинъ обладалъ дѣятельностью канцелярскаго и полицейскаго чиновника и могъ быть полезнымъ исполнителемъ. При отсутствіи образованія и качествъ государственнаго человѣка, поставленный въ необходимость былъ самостоятельнымъ, облеченный къ тому же широкими полномочіями, онъ могъ и долженъ былъ развитъ въ себѣ полицейскія замашки того времени и изъ него вышелъ невыносимый деспотъ.

Принимая во вниманіе, что по ревизіи Сперанскаго наибольшее количество злоупотребленій открыто въ Иркутской губерніи, меньше въ Томской и значительное число въ Тобольской, можно ограничиться общеою обрисовкою таковыхъ по одной Иркутской губерніи.

Главнымъ виновникомъ этихъ злоупотребленій былъ Трескинъ. Законовъ онъ не исполнялъ, на министерскія предписанія не обращалъ никакого вниманія, въ 1811 году онъ даже получилъ особенное замѣчаніе отъ сената за то, что самовольно распорядился медицинскими чинами, вопреки распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ. Онъ позволялъ себѣ величайшія самоуправства. Геденштромъ пишетъ, что Трескинъ считалъ губернію вотчиною, а себя приказчикомъ или управляющимъ въ

оной. Ученыхъ онъ не любилъ; гласность выводила его изъ себя. Личная дерзость и высокомеріе доходили до того, что онъ заставлялъ вице-губернатора подавать себѣ шубу.

Ближайшимъ сотрудникомъ Трескина, кромѣ его жены, пользовавшейся полною свободою и любившей окружать себя молодежью, были: секретарь Бѣляевскій, считавшійся правою его рукою и даже злымъ гениемъ. Онъ говорилъ: «все бездѣльники; въ бараній рогъ ихъ надо гнуть»—и гнули. Исправниками къ приѣзду Сперанскаго были: въ Иркутскѣ—Волошиновъ, въ Верхнеудинскѣ—Геденштромъ, въ Нижнеудинскѣ—Лоскутовъ.

Волошиновъ былъ подставное лицо и даже не выѣзжалъ изъ Иркутска.

Геденштромъ, по отзыву барона Корфа, былъ доносчикъ и развратникъ и большой лихоимецъ; впрочемъ, онъ былъ любимъ народомъ. Геденштромъ былъ человѣкъ образованный и совершилъ путешествіе по Ледовитому морю въ 1807—1811 годахъ.

Лоскутовъ извѣстенъ Сибири и по сіе время. Онъ устроилъ казенныя поселенія въ Нижнеудинскомъ округѣ. По отзыву Геденштрома онъ былъ дурной человѣкъ и обманывалъ Трескина во всемъ. Онъ нажилъ себѣ большое состояніе насильственной продажей крестьянамъ скота, который покупалъ въ Красноярскомъ округѣ, а также продажей вина по 24 р. за ведро. Наглость его доходила до того, что онъ приказалъ высѣчь ремнями Нижнеудинскаго протоіерея Орлова. Когда онъ былъ арестованъ Сперанскимъ, при встрѣчѣ, крестьяне обомлѣли отъ ужаса, опасаясь не только за себя, но и за Сперанскаго.

Въ числѣ сподвижниковъ Трескина числится засѣдатель приказа общественнаго призрѣнія Третьяковъ, бывший главнымъ сотрудникомъ жены Трескина по части взятокъ.

По части провіантской ближайшимъ лицомъ къ Трескину былъ помощникъ смотрителя запасныхъ магазиновъ Карпушенковъ, изъ ссыльныхъ, наказанный плетью.

Впрочемъ, грабили всѣ, кто только имѣлъ къ тому возможность и этотъ поголовный грабежъ облегчалъ Трескину возможность губить чиновниковъ, почему либо ему неугодныхъ.

Купцовъ, думавшихъ идти наперекоръ желаніямъ Трескина, онъ сумѣлъ опутать такъ, что они были отправлены въ ссылку

въ разныя мѣста; особенно вопіющимъ противъ правды было дѣло Передовщикова, державшаго винный откупъ въ Сибири. Трескинъ желалъ, чтобы Передовщиковъ отказался и уговаривалъ къ тому его жену; но когда жена отказалась наотрѣзъ, онъ предалъ Передовщикова суду по поводу злоупотребленій въ винномъ дѣлѣ за прошлое время, и когда предсѣдатель уголовной палаты Горновскій, а также прокуроръ Петровъ протестовали противъ неправильнаго начятія дѣла, то оба были устранены; Горновскій уволенъ отъ службы, а Петровъ переведенъ въ Тобольскъ. Самоуправство, взяточничество и несправедливость Трескина и его любимцевъ вызвали недовольство въ населеніи и жалобы посыпались въ Петербургъ со всѣхъ сторонъ, что еще болѣе ожесточило и Пестеля и Трескина, которымъ приходилось отписываться и они не щадили лицъ, подозрѣваемыхъ въ ябедѣ и доносахъ. Между прочимъ это обстоятельство погубило и упомянутаго выше надворн. совѣтн. Пѣтухова. Одинъ изъ чиновниковъ, высѣченныхъ Трескинымъ, нѣкто коллежскій регистраторъ Приваловъ, представилъ ему черновую жалобу, якобы найденную имъ у Пѣтухова, которую тотъ отправилъ въ Петербургъ. Въ жалобѣ этой выводятся возмутительныя и вполне справедливыя вещи: тѣлесныя наказанія безъ суда лицъ, изъятыхъ отъ онаго по закону; насильственные закупы хлѣба; отдача подъ судъ чиновниковъ и купцовъ, особенно непріятелей Трескина; ссылка разныхъ лицъ безъ суда; злоупотребленія въ винной продажѣ; устраненіе лучшихъ чиновниковъ и возвышеніе недостойныхъ; жестокая жадность къ наказанію осужденныхъ; бездѣйствіе генералъ-губернатора, передавшаго свою власть губернатору и происходящая оттого беззащитность населенія.

Изложенное въ приведенной жалобѣ обстоятельство очерчиваетъ характеръ дѣятельности Трескина по управленію губерніею.

Произволъ и злоупотребленія существовали, разумѣется, и въ другихъ частяхъ Сибири. Такъ Енисейскій городничій Куколевскій прокатился по городу на мѣстныхъ чиновникахъ за то, что они написали просьбу о смѣнѣ его.

Въ 1812 году Охотскій начальникъ самовольно удалилъ отъ должности тамошняго станціоннаго смотрителя.

Въ Туруханскѣ на требованія высшихъ властей совсѣмъ не

обращали вниманія. Енисейскій городничій Осиповъ, производившій слѣдствіе о безпорядкахъ въ Туруханскомъ краѣ въ концѣ 1819 года, открылъ слѣдующія злоупотребленія¹⁾: а) присвоеніе и растрату денегъ и рухляди, и поддѣлку въ книгахъ казначеемъ Дудинымъ; б) земскіе чиновники и вахтера не записывали на приходъ вырученныхъ за хлѣбъ, а также въ подати и ясакъ, денегъ, рухляди и прочее; в) Максимовъ, исправлявшій должность исправника, уничтожилъ нѣкоторые важныя слѣдствія (между прочимъ объ умершихъ съ голоду), а содержавшихся по нимъ арестантовъ выпустилъ на волю; г) назначеніе мѣстнымъ начальствомъ произвольныхъ и чрезвычайно высокихъ цѣнъ на казенный хлѣбъ и отправку онаго въ отдаленныя мѣста нарядомъ; д) утайку нѣсколькихъ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ отъ недостатка въ хлѣбѣ; е) невыдачу инородцамъ хлѣба, отчего они умирали съ голоду; ж) незаконную торговлю бывшаго исправника Бутыркина съ инородцами хлѣбомъ и вещами; злоупотребленія его по приему ясака и продовольствію жителей; з) тайную и разорительную для торгующихъ инородцевъ продажу вина; і) утайку цѣлой инородческой волости (Турыжской), которая по донесеніямъ считалась давно вымершею, между тѣмъ инородцы этой волости были приписаны къ другой (Илимпеевской).

По Тобольской губерніи, по словамъ Сперанскаго, жалобы и злоупотребленія были почти обыкновенныя и всеѣмъ губерніямъ общія. Главныя жалобы приносились на земскую полицію и преимущественно за лихоимство²⁾. Устранены отъ должности и преданы суду Ялutorовскіе исправникъ и комиссаръ. Тюменскій городничій Ланинъ обвиненъ въ злоупотребленіяхъ.

Гораздо хуже дѣла оказывались въ Томской губерніи; «по-
«боры были тягостнѣе, чиновники дерзновеннѣе, преступленія
«очевиднѣе; на самаго губернатора падали сильныя подозрѣнія...
«Если бы въ Тобольскѣ я отдалъ всеѣхъ подѣ судѣ, (писалъ Сперанскій), что и можно было сдѣлать, то здѣсь оставалось бы

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ, Т. I, стр. 89.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 83.]

уже всѣхъ повѣсить». Злоупотребленія вошіющія и по глупости «губернатора Илличевского, по жадности жены его, по строптивому корыстолюбію брата его, губернскаго почтмейстера, весьма «худо прикрытыя». Въ присутственныхъ мѣстахъ, при наружномъ порядкѣ, все было исполнено «пакости и мерзости». Пришлось назначить слѣдствія по Туруханскому и Нарымскому округамъ. Безпорядки и злоупотребленія открывались по многимъ частямъ. Въ дѣйствіяхъ губернскаго начальства, кромѣ разныхъ неправильностей, Сперанскій нашелъ явныя слѣды неправосудія и пристрастія.

Не все было дурно и въ Томской губерніи; по Красноярскому уѣзду поступило къ Сперанскому мало жалобъ и къ тому же пустыхъ, а по Енисейскому уѣзду въ дневникъ Сперанскаго отмѣчено: «все въ порядкѣ, дѣлъ почти нѣтъ» ¹⁾.

ГЛАВА XII.

Общій очеркъ положенія дѣлъ въ Сибири. Перечень вредныхъ для Сибири администраторовъ и полезныхъ. Характеристика дѣятельности Пестеля. Правительство сознало, что злоупотребленія въ Сибири происходятъ главнымъ образомъ отъ большихъ полномочій генераль-губернаторской власти. Главное несчастіе Сибири въ томъ, что высшая мѣстная администрація замѣнила чиновниковъ «своими людьми». Неурядица въ Восточной Сибири. Голодовки. Усилія мѣстной власти развить земледѣліе. Бѣдность поселенцевъ въ Иркутской губерніи. Лоскутовъ. Адрияновъ. Бѣдность поселенцевъ по тракту изъ Якутска въ Охотскъ. Бѣдность поселенцевъ въ Туруханскомъ краѣ. Поселенцы въ Тобольской губерніи. Разбойничество въ Иркутской губерніи. Александровъ.

Порядокъ дѣлъ въ Сибири за Пестелевскій періодъ не только не устранилъ неурядицы, царившей въ оной за все предшествующее время, но создалъ такое положеніе, вредныя послѣдствія котораго сказываются и въ настоящее время.

За разсматриваемый періодъ произволъ административныхъ

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 86.

чиновниковъ пустили столь глубокіе корни въ строй сибирской жизни, такъ опуталъ всѣхъ обывателей, такъ рѣзко освѣтилъ бессиліе закона передъ волею, предъ прихотью мѣстнаго начальника, въ силу отдаленія отъ центральной власти, что народъ извѣрился въ возможность водворенія въ Сибири правды въ дѣлахъ и нелицепріятія въ властяхъ, а власть пришла къ заключенію, что должна импонировать населенію только страхомъ и на каждомъ шагѣ доказывать, что она есть сила, съ которою бороться нельзя, передъ обаяніемъ которой безсиленъ и законъ.

XVIII столѣтіе не успѣло привить къ сибирскому населенію сознанія о преимуществѣ государственнаго порядка передъ режимомъ силы личнаго интереса. Кулачество сдѣлалось отличительною чертою сибиряковъ уже въ силу той экономической обстановки, которая создалась историческимъ путемъ въ этой холодной и бесплодной странѣ, въ которой средства къ жизни добываются такъ трудно и въ которую ежегодно прибывала масса невольныхъ поселенцевъ, подпадавшихъ въ матеріальную зависимость къ старожиламъ, съ момента водворенія на мѣстѣ. Правители способствовали только укорененію въ населеніи идей о невозможности другаго порядка, потому что сами преслѣдовали только личные узко-эгоистичныя цѣли, предаваясь крайнему произволу и лихоимству.

Надежды правительства помочь горю созданіемъ полномочій генераль-губернаторскихъ, которыми былъ облеченъ Селифонтовъ, не осуществились при первомъ Сибирскомъ генераль-губенаторѣ; жалобы и доносы, напротивъ, усилились, сравнительно съ прежнимъ временемъ; взяточничество развилось до высшей степени и въ 1806 году Селифонтовъ устраненъ отъ должности, съ воспрещеніемъ выѣзда въ обѣ столицы.

Относя неудачныя попытки не къ генераль-губернаторскому режиму, а къ лицу, правительство даровало слѣдующему генераль-губернатору Пестелю тѣ же полномочія¹⁾, усиливъ ихъ даже черезъ годъ предоставленіемъ ему права самостоятельно

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22143.

распоряжаться чиновниками провіантскаго и комиссаріатскаго вѣдомствъ ¹⁾ и Сибирь застояла. Самоуправство властей достигло апогея.

Значеніе Пестеля увеличивалось тѣмъ, что, благодаря родственнымъ связямъ съ Пухаловыми, онъ пользовался покровительствомъ графа Аракчеева.

Вся исторія Сибири доказываетъ, что полезными администраторами для нея могутъ быть только простые люди, неимѣющіе никакихъ связей въ Петербургѣ и Москвѣ и долженствующие создавать себѣ имя только дѣломъ.

Сошлюсь на данныя, представляемыя полнымъ собраніемъ законовъ, вошедшія въ настоящій очеркъ. Наибольшій вредъ Сибири, въ смыслѣ развитія лихоимства и самоуправства властей, принесли: князь Гагаринъ, Денисъ Васильевичъ Чичеринъ, сумасбродный Нарышкинъ, Селифонтовъ и Пестель. Наибольшую же пользу, во всякомъ смыслѣ, Сибирь видала отъ Соймонова. Изъ Иркутскихъ губернаторовъ лучшею репутацію, по своей *справедливости* и дѣльности, пользовался Францъ Николаевичъ Кличка; хорошую репутацію по себѣ оставили также губернаторы: Брилъ (1768—1776 гг.) Нагель (1791—1798 гг.) люди, неимѣвшие вліятельнаго родства и опоры въ столицахъ. Военные же губернаторы и генералъ-губернаторы, какъ лица пользовавшіеся большими правами и болѣе рассчитывавшія на то, что они лично извѣстны Государямъ, заканчивали свою карьеру удаленіемъ отъ должностей, какъ напримѣръ, Леццано, Якобій, Пиль.

Тоже явленіе подмѣчается и въ послѣдующее время.

Переходя къ характеристикѣ положенія дѣлъ при Пестелѣ, признаю цѣлесообразнымъ сдѣлать выписки изъ книги В. Вагина «о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири». Не одни личные преслѣдованія были отличительной чертой сибирскаго управленія за время Пестеля. Управленіе это представляло поразительный примѣръ самыхъ вопіющихъ безпорядковъ и злоупотребленій, приведенныхъ въ систему. (Стр. 33. Т. I). И все это прикрывалось самою наглою официальною ложью. Пестель и Трескинъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22823.

обманивали не только правительство, они хотѣли обмануть и мѣстное населеніе, увѣряя его въ совершенно противномъ тому, что оно видѣло собственными глазами. Трескинъ въ іюнѣ 1809 года публиковалъ, что въ маѣ разнеслись слухи, будто начальство приставило къ заставамъ казаковъ и запрещаетъ крестьянамъ возить хлѣбъ въ городъ и запрещаетъ будто бы жителямъ покупать хлѣбъ на рынкѣ, обязывая брать таковой въ магазинахъ. Трескинъ опровергалъ эти слухи и донесъ Пестелю, что подобныхъ запрещеній не было и что слухи эти происходятъ «отъ остатковъ извѣстной и оглашенной ябеднической партіи».

Между тѣмъ запрещеніе это дѣйствительно существовало, о чемъ было указано въ главѣ VI этого тома.

Наконецъ и правительство сознало, что зло коренится въ генералъ-губернаторскомъ режимѣ; министръ внутреннихъ дѣлъ, Козодавлевъ, при одномъ изъ докладовъ въ комитетъ министровъ по поводу сибирскихъ злоупотребленій, (24 октября 1818 года)⁴⁾, описавъ оныя яркими красками выразилъ: «при первомъ открытіи безпорядковъ въ Сибири, приписываемы были оныя «слишкомъ ограниченной власти начальниковъ и потому усиливается она постепенно и всегда, какъ новые и сильнѣйшіе безпорядки открывались». Но съ этимъ усиленіемъ власти безпорядки видимо усиливались, а жалобы на притѣненія власти возрастали.

Приведенный фактъ усиленія безпорядковъ и злоупотребленій власти, одновременно съ увеличеніями полномочій начальниковъ, далъ основаніе Козодавлеву считать главною причиною сибирскихъ неурядицъ—*самовластіе начальства*. Чтобы ограничить это самовластіе, министръ признавалъ необходимымъ учредить верховное сибирское правительство изъ лицъ: частью избираемыхъ населеніемъ и частью назначаемыхъ отъ правительства. Въ этомъ верховномъ сибирскомъ правительствѣ онъ предполагалъ создать противовѣсъ генералъ-губернаторскому произволу, сдѣлавъ оное независимымъ отъ генералъ-губернатора, которому въ этомъ учрежденіи предоставлялось только право предсѣдателя, имѣю-

4) В. Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. т. I стр. 40

шаго перевѣсъ при равенствѣ голосовъ. Одновременно съ этимъ Козодавлевъ признавалъ нужнымъ учредить губернскіе совѣты изъ выборныхъ лицъ, а также усилить власть магистратовъ и городскихъ правленій.

Упомянутый докладъ и послужилъ поводомъ къ послыжкѣ въ Сибирь Сперанскаго и затѣмъ изданію сибирскихъ учреждений.

Мысль Козодавлева, безусловно вѣрная въ своихъ коренныхъ основаніяхъ, была приведена въ исполненіе уже впоследствии другими лицами, выполнившими только формальную сторону оной, не усвоивши сущности и вмѣсто самостоятельнаго учрежденія явилось главное управленіе, поставленное въ полную зависимость отъ генераль-губернаторовъ, назначавшихъ туда членовъ по своему усмотрѣнію. И въ этомъ дѣлѣ формализмъ сыгралъ свою обычную роль: напакостилъ. Главное управленіе краемъ явилось ширмою генераль-губернаторскому произволу, привлекая на себя брань, озлобленіе и жалобы населенія.

Не смотря на то, что назначеніе на службу въ Сибирь сопровождалось существенными льготами (чинъ, увеличенное содержаніе, не въ зачетъ годовой оклады жалованья), тѣмъ не менѣе желающихъ ѣхать туда было мало и рвались только люди, жаждавшіе наживы, угодники чиновъ высшей мѣстной администраціи.

Главною заботою Пестеля было окружить себя *«своими людьми»*. Эти *свои люди*, занимая высшія мѣста губернаторовъ, начальниковъ областей, въ свою очередь раздавали *«хлѣбныя мѣста»* своимъ приближеннымъ, изгоняя прежде служившихъ и въ концѣ концовъ всѣ мало-мальски значущія должности мѣстной администраціи попали въ руки *«своихъ людей»*.

И въ этомъ было главное несчастье края!

Народъ и всѣ обыватели, зная что генераль-губернаторъ пользуется громадными полномочіями и довѣряетъ *«своимъ людямъ»*, разумѣется, сторонился властей, и, испытывая обиды и притѣсненія, терпѣлъ, на сколько было возможно, изъ опасенія подвергнуться еще горшей участи, въ случаѣ принесенія жалобы по начальству.

И дѣйствительно Пестель и Трескинъ жалобъ не выносили; жалоба въ ихъ глазахъ была страшнымъ преступленіемъ, за которое они преслѣдовали неумоимо (Сибиряковъ, Мельниковъ,

Пятуховъ, Гарновскій и др.). Это обстоятельство способствовало развитію доносовъ анонимныхъ, что, разумѣется, повлекло за собой упадокъ нравственныхъ правилъ въ сибирскомъ обществѣ. Къ сожалѣнію, изъ послѣдующихъ генераль-губернаторовъ немногіе оказывались на высотѣ своего положенія и не пытались замѣщать «своими людьми» административныя должности одновременно съ своимъ назначеніемъ или прибытіемъ на мѣсто. (Сперанскій, Муравьевъ, Корсаковъ, Синельниковъ, Анучинъ). Эти генераль-губернаторы безобидно для себя могли принимать жалобы на служащихъ и народъ безбоязненно могъ подавать ихъ, потому что зналъ, что для нихъ служащіе только «чиновники», а не «свои люди». При нихъ сокращались анонимные доносы, потому что они ихъ не принимали, да въ нихъ и не было надобности. Сплетни и анонимный доносъ могутъ процвѣтать только при лицахъ, окружающихъ себя «своими людьми», потому что таковыя администраторы, очевидно, не рассчитываютъ на свою дѣловитость и очень боятся за свою репутацію, въ силу чего, обязательно должны преслѣдовать всякія жалобы; таковыя администраторы, разумѣется, не могутъ быть высоконравственными, что несомнѣнно, должно вносить нравственное растлѣніе и въ ту общественную среду, въ которой имъ приходится жить и дѣйствовать.

Кромѣ «своихъ людей», служащихъ, приходилось назначить на должности такихъ, которые увольнялись съ другихъ должностей за провинности. Такъ, напримѣръ, бывшій Томскій исправникъ Гуляевъ былъ отрѣшенъ отъ должности рѣшеніемъ сената съ тѣмъ, чтобы его впредь не опредѣлять по полиціи и черезъ нѣсколько времени онъ поступилъ ассесоромъ въ Томскій гражданскій и уголовный судъ и аттестуется Пестелемъ съ хорошей стороны ¹⁾.

Понятно, что при такомъ составѣ служащаго персонала въ Сибирскихъ губерніяхъ дѣла шли скверно; взяточничество процвѣтало, лицепріятіе въ судахъ не переводилось, притѣсненія народа росли, а правды искать въ краѣ было невозможно. Къ до-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 25548.

вершенію этихъ бѣдъ въ Восточной Сибири присоединялись постоянныя голодовки. Изъ полного собранія законовъ усматривается, что за Пестелевскій періодъ, особенно со времени подчиненія ему провіантскихъ чиновниковъ, голодъ въ Иркутской губерніи не прекращался. Въ ноябрѣ 1812 года велѣно «водвореніе поселенцевъ по Иркутской губерніи остановить» и воспрещена продажа хлѣба изъ Красноярскаго и Енисейскаго уѣздовъ въ другія мѣста, кромѣ Нижнеудинскаго уѣзда ¹⁾, въ тѣхъ видахъ, чтобы сколько нибудь помочь Иркутской администраціи извернуться въ принятіи мѣръ къ избавленію населенія отъ голода. Голодъ продолжался въ 1813 и предвидѣлся на 1814 годъ, такъ какъ въ докладѣ Пестеля, основанномъ на донесеніи Иркутскаго губернатора изложено: «на продовольствіе войскъ, на «винокуреніе, на продовольствіе жителей губернскаго города, для «Иркутской суконной фабрики и для рабочихъ всѣхъ прочихъ «заводовъ и на продовольствіе всѣхъ отдаленныхъ и безхлѣбныхъ мѣстъ Киренскаго уѣзда, всей Якутской области, Охотскаго края и Камчатки, должны быть удовлетворены изъ урожая въ одномъ Иркутскомъ уѣздѣ, который не только не по-
«даетъ надежды къ удовлетворенію, но угрожаетъ еще такую «крайностію, какой подвергся уже весь Нижнеудинскій уѣздъ. Въ томъ же докладѣ выражено, что на бѣдственное состояніе, въ которомъ находится Иркутская губернія, въ числѣ многихъ другихъ причинъ, вліяютъ постоянныя изъ года въ годъ неурожаи.

Въ маѣ 1819 года ²⁾, комитетомъ министровъ разсматривался докладъ Пестеля, изъ коего видно, что «Киренскіе брестыяне «рѣдкій годъ не подвержены недостатку въ продовольствіи, по-
«чему съ 1807 года, ежегодно доставлялось имъ по 20,000 пудовъ хлѣба».

Въ 1817 году ³⁾, разрѣшено выдавать безденежно хлѣбъ бѣднѣйшимъ обитателямъ Зашиверскаго края, подвергшагося «крайности въ пропитаніи», особенно въ Устьяхахъ и Жиганскѣ. Если такое деликатное выраженіе употреблено въ донесеніи Трескина,

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 25519.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 25591.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 26906.

то, значить, население умирало съ голода, потому что онъ не отличался мягкостью сердца и манеръ и даже официально предписывалъ начальнику Якутской области отучить инородцевъ отъ употребленія хлѣба. Тогда же доносилось объ умершихъ съ голоду корякахъ въ Охотскомъ портѣ.

Съ 1815 года, вслѣдствіе худыхъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ и недовослѣдствія своевременно хлѣба, «не только обитающіе въ Гижигѣ и лежащихъ около оной мѣстахъ обыватели и «иновѣрцы подверглись въ пропитаніи великому недостатку, но «даже и казаки Гижигинской команды» 1).

«По всегдашнему въ Олекминскомъ и Амгинскомъ комиссарствахъ Якутской области неурожаю хлѣба, происходящему наиболѣе отъ суровости климата, такъ что и въ самые урожайные «годы едва выручаются посѣянные сѣмена», Трескинъ призналъ нужнымъ освободить население отъ взноса хлѣба въ запасные магазины и простить накопившуюся за населеніемъ недоимку, такъ какъ хлѣбопашество въ упомянутыхъ комиссарствахъ будетъ всегда безуспѣшно, потому что «климатъ тамъ есть непреодолимая препона для распространенія земледѣлія, въ чемъ убѣждаетъ одинадцатилѣтній опытъ 2).

Изъ ноябрьскаго положенія комитета министровъ, состоявшагося въ 1818 году, 3), о выдачѣ казеннаго хлѣба жителямъ Якутской, Охотской и Камчатской областей, во время худыхъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ у нихъ, видно, что голодовка въ названныхъ мѣстахъ длится уже два года.

Очень можетъ быть, что Трескинъ и преувеличивалъ степень затрудненій, встрѣчающихся при заготовкѣ продовольствія для населенія въ тѣхъ видахъ, чтобы выставить въ лучшемъ свѣтѣ свою распорядительность; отъ угодливыхъ слугъ лица (холоповъ), облеченныхъ довѣріемъ и властью, ждать этого всегда возможно; но неурожаи, вѣроятно, бывали, такъ какъ климатическія условія всей тогдашней Иркутской губерніи, а нынѣшней Восточной Сибири, весьма неблагоприятны для хлѣбопашества, даже въ луч-

1) Полн. Собр. Зак. № 26931.

2) Полн. Собр. Зак. № 27402.

3) Полн. Собр. Зак. № 27375.

шей части оной, въ Забайкальи, что долженъ удостовѣрить каждый нелицепріятный и непредубѣжденный сибирскій патріотъ, знающій тотъ край.

Голодовки происходили, разумѣется, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Томской и Тобольской губерніи. По Томской губерніи голодовки происходили въ Туруханскомъ краѣ главнымъ образомъ отъ злоупотребленій чиновъ мѣстной администраціи, по заготовкѣ и подвозу хлѣба въ магазины, о чемъ упомянуто въ 10-й главѣ настоящаго очерка, а въ Тобольской—въ Обдорскомъ краѣ, опять-таки по винѣ администраціи, такъ какъ генераль-губернаторъ, неправильно толкуя положеніе комитета министровъ отъ 11 января 1816 года ¹⁾ о непривозѣ для торговли къ ясачнымъ припасовъ, о которыхъ былъ возбужденъ вопросъ (табакъ и вино), чтобъ избавить ясачныхъ отъ соблазновъ и обмана, воспретилъ торговцамъ провозить къ нимъ хлѣбъ. Всѣ хлѣбныя злоупотребленія въ Сибири въ Пестелевскій періодъ вызваны тѣми полномочіями, которыя были ему даны въ дѣлѣ заготовки провіанта для войскъ. Этимъ распоряженіемъ устранилась конкуренція заготовки провіанта провіантскимъ вѣдомствомъ и аппетиты гражданской администраціи, составленной изъ *«своихъ людей»*, разыгрались. Явилась усиленная заботливость о заготовкѣ хлѣба для продовольствія населенія въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ число запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ быстро выросло; количество запасовъ въ этихъ магазинахъ годъ отъ году тоже увеличивалось, по крайней мѣрѣ по отчетамъ; плата за провозъ провіанта тоже постоянно возростала и въ 1818 году, за провозъ хлѣба по Камчаткѣ, напримѣръ, изъ Петропавловской гавани въ Тагильскую крѣпость, въ Большерѣцкъ и Верхне-Камчатскъ уплачивалось отъ 3 до 4 руб. съ пуда ²⁾; установилась безденежная раздача хлѣба нуждающимся и инородцы стали умирать отъ голода!

Вотъ каковыми оказались результаты генераль-губернаторской заботливости о продовольствіи населенія.

Подобные этому результаты проявлялись и въ послѣдующее время, когда заботу о продовольствіи населенія принимали на

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 27575.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 27575

себя генераль-губернаторы, окружающіе себя «своими людьми»: рыночныя цѣны на хлѣбъ быстро возростали и туго спускались; а когда за это дѣло принимались генераль-губернаторы, дѣльцы, не считавшіе нужнымъ окружать себя «своими людьми», напримѣръ, генераль Синельниковъ, рыночныя цѣны понижались, даже при неурожаяхъ.

Заготовки провіанта трудами и заботливостью мѣстной администраціи повлекли за собою и увеличенный расходъ казны на установленіе разныхъ льготъ, яко бы вызываемыхъ особенностями страны. Такъ на раструску и упылку провіанта, доставляемаго въ разныя мѣстности Якутской области, установлено обрасывать по 4 пуда 4 фунта съ каждаго 560 пудовъ ¹⁾, пока заготовки производились провіантскими чиновниками, а съ переходомъ этого дѣла въ вѣденіе гражданской администраціи, раструска и упылка увеличилась значительно, а именно, кромѣ положенія на распылъ, установлена скидка еще на 1½ фунта съ четверти за доставку по водѣ изъ Качугивъ Якутскъ, Киренскъ и Олекминскъ, да на доставку провіанта къ пристанямъ сухопутно по 1 фунту съ четверти ²⁾. (Подробности по сему предмету изложены во II главѣ сего очерка).

Хлѣбное дѣло оказалось весьма хлѣбнымъ для заготовителей и вызвало усиленную заботу мѣстной администраціи о развитіи въ краѣ земледѣлія пріуроченіемъ къ землѣ ссылаемыхъ на поселеніе.

Въ силу положенія для поселеній въ Сибири, утвержденнаго 29 іюля 1808 года, дѣло это подчинено непосредственно завѣдыванію губернаторовъ, подъ главнымъ надзоромъ генераль-губернатора. При губернаторахъ учредились особыя канцеляріи по поселенческому дѣлу и установлены должности смотрителей поселенцевъ, а въ Иркутской и Томской губерніяхъ еще и главные смотрителя. Въ помощь смотрителямъ, для надзора за поселеніями, придавались казаки или нижніе воинскіе чины.

Принятая Трескинымъ система распространенія земледѣлія, состоявшая въ практикованіи самаго мелочнаго надзора и карательныхъ мѣръ, способствовала только увеличенію количества запашки и понижала качество обработки земли, что и вырази-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22304.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 26165.

лось частыми неурожаями въ Иркутской губерніи за весь періодъ Пестелевскаго самоуправства.

Поселенцевъ въ *Иркутской губерніи* приказано селить преимущественно за Байкаломъ, а затѣмъ въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ; въ добавокъ къ 769 душамъ назначено поселить еще 1000 душъ.

Заселеніе Нижнеудинскаго округа производилось Лоскутовымъ, а Нерчинскаго—Адріановымъ.

Въ составъ Нижнеудинскаго уѣзда входили тогда все населенія, начиная отъ Каинска, такъ какъ рѣка Канъ была границею уѣзда и отдѣляла Томскую губернію отъ Иркутской. Центромъ поселенческаго управленія въ названномъ округѣ была Бирюса, гдѣ Лоскутовъ имѣлъ свой домъ. Онъ устроилъ 18 поселеній къ тракту отъ Нижнеудинска до р. Канъ ¹⁾, распоряжался въ нихъ, какъ въ своихъ вотчинахъ и привелъ ихъ по наружному виду въ устройство, но жители были такъ бѣдны, что по истеченіи льготныхъ лѣтъ не могли уплачивать ни податей, ни ссуды, потому именно, что они составляли оброчную статью Трескина и Лоскутова. По удаленіи Лоскутова отъ должности, въ Августѣ 1819 года ²⁾, къ Сперанскому посыпались массы жалобъ на бывшаго исправника: на вымогательства, жестокости, принужденіе къ даровой работѣ, насильную продажу скота и хлѣба по произвольнымъ цѣнамъ; самовольныя ссуды денегъ за неумѣренные проценты; притѣсненія по закупамъ хлѣба и по отправленію натуральныхъ повинностей; на чрезвычайныя денежныя сборы, а также и на то, что торгъ съ инородцами карагасами съ 1809 года онъ забралъ въ свои руки черезъ клеветовъ Зенкова и Забалоцкаго.

Но были, однако, люди, одобрявшіе дѣятельность Лоскутова по устроенію поселеній. Въ книгѣ Вагина «о дѣятельности графа Сперанскаго» (т. I, стр. 581) приведенъ рассказъ почетнаго гражданина Павла Мокеевича Герасимова, записанный въ 1869 году, который выражался такъ: «Лоскутовъ былъ тоже отличный администраторъ. Онъ устроилъ Нижнеудинскія поселенія.—Его и теперь еще съ благодарностью вспоминаютъ старики. Знаешь

¹⁾ В. Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири, т. I, стр. 228.

²⁾ В. Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири, т. I, стр. 94.

«Алзамайскаго Емельяна? Онъ былъ барабинскій крестьянинъ. Въ своей деревнѣ не могли съ нимъ пособиться: проказить да «и только; бились, бились, да и отправили на поселеніе. При-
«ходятъ въ Бирюсу; Лоскутовъ жилъ въ Бирюсѣ; тамъ онъ при-
«нималъ и распредѣлялъ поселенцевъ. Лоскутовъ и говоритъ
«Емельяну: «ты, варнакъ, ступай въ Алзамай; дать ему корову,
«лошадь и все, что нужно. Да смотри, у меня работай; а не то
«шкуру спущу.—Вышелъ отъ него Емельянъ, да и говоритъ:
«видали мы эдакихъ. — Привели его въ Алзамай, дали, что
«нужно, онъ все и спустил. Черезъ полгода пріѣзжаетъ Лос-
«кутовъ, спрашиваетъ о томъ, о семъ: «а что, говоритъ,
«Емелько?» «Да что, говоритъ, мошенничаютъ». «А! Мошени-
«чаютъ! Подать его сюда. Подали. А, варнакъ, ты мошенничаешь!
«Ложись».—Испороли Емелькѣ всю шкуру съ головы до пятокъ.
«Слушай, варнакъ, сказалъ ему, затѣмъ, Лоскутовъ, если ты
«опять будешь бездѣлничать, то я тебѣ нетолько со спины, и
«съ груди, и съ брюха, и со всего шкуру спущу. И не думай
«у меня бѣжать—подъ землей отыщу». Емельянъ этотъ, сооб-
разивъ, что, и дѣйствительно, убѣжать некуда, распахалъ пол-
десятины, посѣялъ хлѣбъ, который на счастье уродился. На
другой годъ на спросъ Лоскутова: «А что Емелька? подать его
сюда», онъ выдалъ ему 100 рублей на разживу. Емельянъ ку-
пилъ, что было нужно и занялся пахотой. Два года Лоскутовъ
его не требовалъ; на третій Емельянъ самъ принесъ деньги, но
Лоскутовъ предложилъ ему еще обождать, пока не разбогатеетъ
и дѣйствительно Емельянъ разбогатѣлъ и уплатилъ долгъ черезъ
3 года, когда уже имѣлъ своихъ денегъ тысячи три.

Въ Бирюсинской волости къ пріѣзду Сперанскаго числилось,
кромѣ 18 вновь устроенныхъ поселеній, еще 30 поселеній старо-
жиловъ ¹⁾. При Сперанскомъ эта волость раздѣлена на двѣ, при-
чемъ къ вновь образованной Иланской отошло:

8 новыхъ поселеній	съ 1,071 душами.
11 старожильческихъ селеній	» 831 »
Итого 19 селеній	» 1,902 душами

¹⁾ Вагинъ о дѣятельности Сперанскаго въ Сибири, т. I, стр. 231.

въ Бирюсинской волости осталось:

10 новыхъ поселеній	съ 740 душами
19 старожилческихъ селеній	> 1,360 >

Итого 29 селеній. > 2,100 >

Поселеніями за Байкаломъ завѣдывалъ Адріановъ, на котораго заявлены тѣже жалобы, что и на Лоскутова, но только въ меньшей степени. Положеніе Нерчинскихъ поселенцевъ было еще хуже, чѣмъ положеніе Нижнеудинскихъ. Они двадцать лѣтъ, пишетъ Вагинъ ¹⁾, шатались безъ устройства, пропитываясь работами по р. Селенгѣ, куда отправляли ихъ тысячами. Они истощали Нерчинскій край своею нищетою и грабежами. 7 лѣтъ сряду были худые урожаи за Байкаломъ и хлѣбъ доходилъ до 12 р. пудъ. Къ пріѣзду Сперанскаго положеніе ихъ стало поправляться; въ селеніяхъ появились люди зажиточные. Шалуны перемерли. Но какъ ни плохо было положеніе Забайкальскихъ поселенцевъ, оно все же таки было хорошимъ, сравнительно съ положеніемъ горнозаводскихъ крестьянъ.

Поселенія за Байкаломъ распредѣлялись:

18 по р. Ингодѣ, изъ нихъ 12 выше Читы и 6 между Читой и Нерчинскомъ.

5 поселеній по правымъ притокамъ р. Ингоды: рр. Турѣ, Дорониной и др.

11 поселеній по р. Ононѣ близъ границы.

Въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ образовано всего только 7 поселковъ, изъ коихъ:

2—по р. Джиддѣ.

4— по Кругоморской дорогѣ.

1—при Туркинской теплицѣ.

Въ Иркутскомъ уѣздѣ, въ 9 верстахъ отъ гор. Иркутска, Трескинымъ образована Ситнигова заимка.

Число поселенцевъ быстро возросло до 1810 года, когда ихъ было водворено болѣе 6,000 душъ, сверхъ 7,990 душъ, водворенныхъ до 1800 года ²⁾; но затѣмъ отправка поселенцевъ за-

¹⁾ Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 228.

²⁾ Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 239.

Байкаль прекратилась, такъ какъ 6 лѣтніе неурожаи не допустили возможности прокормленія лишнихъ людей и пришлось распустить для постороннихъ заработковъ даже часть поселенцевъ, уже считавшихся водворенными; многимъ пришлось выдать вторичную ссуду.

Точнаго учета поселенцамъ сдѣлать, впрочемъ, нельзя, такъ какъ Лоскутовъ распредѣлялъ по селеніямъ поселенцевъ часто безъ записи для того, чтобы избавить наличныхъ людей отъ платежа податей за убылыхъ ¹⁾, да кромѣ того онъ же иногда произвольно исключалъ со счета подъ предлогомъ неспособности, такъ напримѣръ, послѣ переписи кромѣ 322 душъ, исключенныхъ изъ податнаго оклада указомъ 1817 года, онъ исключилъ подъ тѣмъ же предлогомъ еще 735 душъ. Въ Нерчинскомъ уѣздѣ при Сперанскомъ включено въ общій составъ сельскаго населенія слишкомъ 5,000 душъ

Кромѣ посельщиковъ, отправлявшихся за Байкаль съ спеціальною цѣлью заселенія оного, ссылались туда и духоборцы съ такимъ подраздѣленіемъ: люди моложе 40 лѣтъ отправлялись въ Нерчинскіе заводы, а тѣ изъ нихъ, которымъ было болѣе 40 лѣтъ—въ Селенгинскій солеваренный заводъ ²⁾.

Въ Пестелевскій періодъ, какъ было упомянуто въ III главѣ сего очерка, заселялся еще трактъ изъ Якутска въ Охотскъ. Не смотря на пособія, оказанныя этимъ посельщикамъ, они находились въ крайней бѣдности. Мѣста, выбранныя для поселеній, оказались неудобными: рыбы въ рѣкахъ было мало; звѣриныхъ промысловъ не было вовсе; травы на пастбищахъ были непитательны и скотина, особенно въ зимніе мѣсяцы, тошала; приплодъ почти весь погибалъ; коровы и кобылы давали весьма мало молока. При такомъ положеніи дѣлъ приходилось почти каждую зиму не только свотъ, но и самихъ поселянъ раздавать Якутамъ для продовольствія оныхъ, а остававшіеся въ поселеніяхъ содержались на счетъ казны и на счетъ пожертвованій, собиравшихся стараніями мѣстнаго начальства. У поселенцевъ не было рубахъ, не только какой нибудь другой одежды. Донесе-

¹⁾ Тамъ же, стр. 231.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 22571.

ніямъ о бѣдственномъ положеніи этихъ поселенцевъ Трескинъ не давалъ вѣры и бѣдность ихъ объяснялъ лѣнью. Да и могъ ли онъ поступать иначе, если заселеніе этого тракта было его дѣломъ! — Мысль о заселеніи тракта явилась одновременно съ учрежденіемъ Иркутскаго генераль-губернаторства, въ 1783 году; но первые генераль-губернаторы пользовались меньшими полномочіями и потому придавали кое какую цѣну мнѣніямъ мѣстныхъ администраторовъ, отстаивавшихъ интересы подвѣдомственнаго поселенія, но Пестелевскій режимъ не могъ допустить, чтобы кто нибудь могъ знать нужды мѣстнаго населенія лучше, чѣмъ высшая власть, и потому бесполезная и безчеловѣчная мѣра о заселеніи Якутскаго тракта была приведена въ исполненіе въ точности.

Чтобъ сколько нибудь пособить горю, главный смотритель поселеній предлагалъ: снабдить поселенцевъ, неводами и сѣтями для рыболовства; отпускать имъ отъ 10 до 20 пудовъ соли въ годъ, для улучшенія корма скоту; дать имъ точила и брусья для точенія топоровъ; отпускать по пуду пороку и 1½ пуда свинца; завести 50 бочекъ для заготовленія питательныхъ травъ; подарить поселенцамъ по одной холщевой рубахѣ и по одному сермяжному кафтану; закупить огородныхъ сѣмянъ: рѣпы, рѣдки и капуста; предоставить имъ право пользоваться платою за перевозъ черезъ р. Алданъ, чтобъ доставить возможность на эти деньги закупать хлѣбъ; но представленіе это уважено не было, а на выдачу пособія въ его распоряженіе отпущено 1,000 рублей. Сперанскій, однако, уважилъ представленіе Миницкаго (начальника Якутской области) и въ февралѣ 1820 года вмѣсто одной тысячи назначилъ три для закупки всего, о чемъ просилъ Миницкій и отдалъ въ распоряженіе поселенцевъ Алданскій перевозъ, который доставлялъ въ лѣто 1,200 руб., приказавъ бывшихъ при перевозѣ причислить къ якутской казачьей командѣ ¹⁾.

Въ Томской губерніи водворились казенные крестьяне, прибывшіе изъ внутреннихъ губерній Россіи по собственному желанію. Первый томскій губернаторъ Хвостовъ повелъ устройство

1) Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго. Т. I, стр. 240.

поселеній такъ успѣшно, что въ теченіи 3-хъ лѣтъ водворилъ 3,200 семействъ и въ 1808 году поселенцы эти несли уже всѣ земскія повинности и начали возвратъ казенной ссуды. Изъ 385000 рублей, ассигнованныхъ на поселенческое дѣло по Томской губерніи, Хвостовъ издержалъ только 60,000 руб.

Изъ числа поселенцевъ, водворенныхъ Хвостовымъ, были бѣдны только поселенцы около Кемчугъ; бѣдность эта, по замѣчанію Сперанскаго, происходила отъ двухъ причинъ: а) отъ мѣстности, на которой ничего не родится и б) оттого, что они были приселены къ селеніямъ старожиловъ, въ которыхъ уже были кабаки ¹⁾.

Какъ *«не свой человѣкъ»* и къ тому же дѣлающій дѣло, Хвостовъ оказался не по вкусу Пестелю и былъ уволенъ.

По Иркутской же губерніи ссуда стала возвращаться только при Сперанскомъ, да и то большая часть ея была прощена.

Искусственное заселеніе большаго Московскаго тракта еще не успѣло упрочиться и единственнымъ средствомъ существованія жителей были скудные заработки съ извозовъ; золотопромышленности, оживившей край, тогда еще не существовало ²⁾. Лучшая обстановка замѣчалась въ селеніяхъ подъ Красноярскомъ.

Въ гористой мѣстности верховьевъ р. Иртыша въ этотъ періодъ устроились селенія каменщиковъ, входившихъ въ составъ Бійскаго округа. По 7 ревизіи ихъ значилось уже 313 душъ муж. пола и 314 жен. пола. Они расселились по р. Бухтармѣ въ селеніяхъ: Осочихѣ, Быковой, Сѣнной, Коробишенскомъ и Верхъ-Бухтарминскомъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ по деревнямъ: Малонарымской, Язовой, Бѣлой и Фыкалкѣ ³⁾.

«Свой человѣкъ», назначенный Томскимъ губернаторомъ послѣ Марченки, смѣнившаго Хвостова, Иличевскій, заселялъ Туруханскій край. Казенныя поселенія въ этомъ краѣ зародились по генералъ-губернаторской же идеѣ, какъ и заселеніе Якутскаго тракта и сопровождалось почти тѣми же результатами. Высо-

¹⁾ В. Вагинъ, т. I, стр. 226.

²⁾ Вагинъ, т. I, стр. 47.

³⁾ Путешествіе къ южнымъ Алтайскимъ горамъ въ 1809 г. «Сибирскій Вѣстникъ». Гр. Спасскаго 1818 г.

чайшее соизволеніе на устройство этихъ поселеній состоялось 30 іюля 1811 года и къ пріѣзду Сперанскаго въ Сибирь поселенія эти были устроены окончательно. По ревизіи Осипова поселенія эти оказались зимовьями, разбѣянными на большомъ разстояніи и помимо злоупотребленій въ управленіи ими, поселенцы находились въ самомъ бѣдственномъ положеніи, вслѣдствіе мѣстныхъ условій края ¹⁾. «Такое положеніе не могло быть произведено никакими другими средствами, кромѣ водворенія ссыльныхъ на счетъ казны, ибо суровость тамошняго климата, дикость мѣстъ и совершенный недостатокъ промышленности (доносилъ Сперанскій) не можетъ привлечь никакихъ вольныхъ поселенцевъ и никто не можетъ тамъ обзавестись безъ пособія правительства. Всѣ опыты о разведеніи хлѣбопашества оказались безуспѣшными. Не токмо хлѣбъ, но и огородные овощи не всегда тамъ поспѣваютъ, а ниже Туруханска и вовсе не произрастаютъ. Иностранцы, коренные обитатели сей страны, питаются рыбою и звѣриною ловлею, но поселенцы едва еще начинаютъ привыкать къ упражненіямъ сего рода; хлѣбъ покупаютъ они вообще изъ запасныхъ магазиновъ и для того, по причинѣ великихъ разстояній, должны отлучаться на долго изъ ихъ домовъ, прерывая всѣ промыслы и оставляя семейства свои въ крайней бѣдности. Даже самую одежду пріобрѣтаютъ съ великимъ трудомъ и дорогими цѣнами, отчего едва могутъ имѣть на все семейство одну одежду, способную защитить отъ жестокости холода и бурь въ продолжительную зиму, тамъ свирѣпствующую. Въ зимовьяхъ ниже Туруханска продолжающаяся ночь въ теченіи всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ и жестокіе морозы не позволяютъ въ сіе время года, толико въ сѣверныхъ мѣстахъ продолжительное, никакихъ полезныхъ упражненій». Къ изложенному Сперанскій добавлялъ: «...для Туруханскихъ поселенцевъ довольно уже, если они будутъ въ состояніи пропитывать свои семейства, населяя мѣста безлюдныя и исправлять натуральная повинности, для коихъ собственно и были водворены. Платить же подати наравнѣ со всѣми крестьянами въ Россіи для

¹⁾ Вагинъ, о дѣятельности графа Сперанскаго, т. I, стр. 241, 242.

«нихъ раззорительно и выполнять этого они никогда не могутъ». Для какой же цѣли собственно заселялся Туруханскій край? Ясакъ инородцы платили и до заселенія края, привозя оный въ назначенныя мѣста. Отвѣтъ, можетъ быть, только неблагопріятный для генералъ-губернаторскаго самоуправства въ Сибири, а потому лучше оставить его открытымъ.

По *Тобольской губерніи* специальныхъ распоряженій о заселеніи не было и тамъ водворялись только оставшіеся въ губерніи по какимъ либо причинамъ, изъ числа направлявшихся за Байкалъ, и изыскивались земли для будущихъ поселеній. Главнымъ образомъ осѣлись въ губерніи отставные солдаты, частью на пахоту, а частью на пропитаніе, преимущественно такіе, которые знали какое либо ремесло. Остались въ губерніи также и такіе отставные солдаты, которые, не имѣя родственниковъ въ Россіи и не имѣя силъ работать, были приписаны къ болѣе зажиточнымъ селеніямъ на содержаніе ¹⁾.

Къ пріѣзду Сперанскаго не всѣ поселенія *Тобольской губерніи* обжились и устроились. Такъ въ *Нижнеомской волости*, заселенной при *Чичеринѣ*, жители которой долгое время оставались безъ женъ, *Сперанскій* замѣтилъ очевидную бѣдность. Относительно *Барабинской степи* отзывъ *Сперанскаго* тоже неблагопріятенъ, онъ пишетъ: «На *Барабѣ* грунтъ выноситъ едва 5 по-сѣвовъ сряду. Невозможность великаго населенія. Земли вольныя надолго еще должны быть таковыми.... Крестьяне на *Барабѣ* большею частью поселены при *Чичеринѣ* изъ людей, посылаемыхъ вмѣсто рекрутъ. Московское ихъ нарѣчіе происходитъ оттого, что предки ихъ были большею частью изъ дворовыхъ людей. Впрочемъ, здѣсь, какъ во всей Сибири, нѣтъ опредѣленнаго сибирскаго народа ²⁾».

Положеніе народа въ Западной Сибири, во всякомъ случаѣ, было много лучше, чѣмъ въ *Иркутской губерніи*, а потому населеніе было менѣе возбуждено и не заявляло протестовъ противъ существующаго порядка. Не то было въ *Иркутской губерніи*. Лихоимство властей, частые неурожаи и произволъ началь-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22204.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа *Сперанскаго* въ Сибири. Т. I, стр. 45.

ства обнищали населеніе въ экономическомъ смыслѣ, озлобили его и развили въ краѣ разбойничество, которое, наводя ужасъ на мирное населеніе, стало лишнею доходною статьею для мѣстныхъ исправниковъ.

Уже при генералъ-губернаторѣ Лавинскомъ былъ застѣченъ одинъ изъ атамановъ разбойничьихъ шаекъ, Александровъ, дѣятельность котораго вызвана трескинскимъ режимомъ. Этотъ Александровъ происходилъ изъ ярославскихъ мѣщанъ, былъ силенъ, ловокъ и красивъ; не было деревни, въ которой бы онъ не имѣлъ преданныхъ любовницъ. Одинъ разъ, убѣжавъ изъ Иркутскаго острога, онъ въ глазахъ полиціи переплылъ черезъ р. Ангара въ кандалахъ; а Ангара не уже Невы и имѣетъ быстроту теченія до 10 верстъ въ часъ.

Александровъ этотъ на зиму являлся къ исправнику и зимовалъ въ острогѣ, но лишь только закукуетъ кукушка и наступитъ весна бѣжить въ тайгу.

Въ 1820-хъ годахъ онъ какъ-то сплосалъ и былъ пойманъ осенью около Александровскаго солевареннаго завода, въ 60 верстахъ отъ Иркутска. Управлявшій заводомъ чиновникъ И. Я. Козловъ, къ которому былъ приведенъ Александровъ, посадилъ его въ *скринку* (двѣ широкихъ доски сбиты вмѣстѣ, имѣя вырѣзы для шеи и для рукъ) и продержалъ его 4 сутокъ. Александровъ поклялся убить Козлова.

Съ завода разбойникъ былъ отправленъ въ Иркутскій острогъ, въ которомъ просидѣлъ всю зиму; Козловъ не упускалъ его изъ виду. Къ веснѣ около острога появились любовницы Александрова и это побудило Козлова предвидѣть, что онъ скоро бѣжить и потому онъ явился къ генералъ-губернатору Лавинскому и разсказалъ обстоятельства дѣла, при которыхъ состоялась угроза Александрова.

Лавинскій потребовалъ изъ земскаго суда дѣло объ Александровѣ. *Привезли слѣдствіе на двухъ возахъ,—и оно еще не было окончено!*

Объяснилось тѣмъ, что Александровъ былъ доходною статьею исправника.

На допросахъ, которымъ онъ подвергался, по поимкѣ изъ бѣговъ, онъ показываетъ на примѣръ, что у богатаго мужика ноче-

валъ двѣ ночи. Исправникъ съ казаками наѣзжаетъ къ мужику. Можетъ быть атаманъ показалъ и несправедливо, но исправникъ свое возьметъ,—мужикъ его оплатитъ. Такія показанія тянутся до весны; слѣдствіе не кончилось, а Александровъ бѣжалъ. Зимой продолжается старое и начинается новое.

Лавинскій на послѣдней страницѣ слѣдственныхъ дѣлъ положилъ резолюцію: «Александрова, есаула, лейтенанта и подручнаго бить нещадно кнутомъ».

Еслибы эта резолюція была объявлена Александрову тотъ часъ же, то онъ бы бѣжалъ, а потому она сохранялась въ секретѣ до дня приведенія оной въ исполненіе. Въ назначенный день, утромъ, палачу Буянову сказано, что онъ долженъ застѣчь четверыхъ, а преступниковъ вывели изъ острога, какъ бы для допроса въ земскій судъ, но по дорогѣ, у мяснаго рынка, гдѣ жилъ Буяновъ, ихъ остановили и объявили рѣшеніе генералъ-губернатора. Александровъ протестовалъ, ссылаясь на незаконность приговора, потому что слѣдствіе не кончено; но 6 прислужниковъ Буянова привязали его къ кобылѣ ремнями. Послѣ перваго удара Александровъ повернулся такъ, что лопнули все ремни и развалилась кобыла и крикнулъ палачу: «Варнакъ! да ты съ ума сошелъ!» и, махнувъ кандалами, задѣлъ Буянова за плечо, разорвавъ на немъ куртку и бросился бѣжать. Несмотря на то, что онъ былъ въ кандалахъ, солдаты не могли его догнать, а народъ разступался; но на его несчастіе онъ зацѣпился кандалами за колышекъ, вбитый на базарной площади для привязыванія лошадей и упалъ. Солдаты насѣли, избивъ его прикладами и привели вновь къ палачу. Привязавъ атамана къ кобылѣ, Буяновъ нанесъ ему 4 удара и поднявъ его голову за волосы сказалъ: «уберите». Александровъ былъ мертвъ.

Таже участь постигла и остальныхъ трехъ преступниковъ ¹⁾.

Въ общемъ крестьянское населеніе въ Сибири за Пестелевскій періодъ представляется въ такомъ положеніи:

Въ *Тобольской губерніи* почти все поселенія устроились и зажили самостоятельную жизнью; бродяжничество прекратилось.

¹⁾ «Русская Старина» 1879 г. Т. XXIV. Очерки, рассказы и воспоминанія Эразма Строгова.

Въ Томской губерніи процессъ заселенія окончить; но поселенцы еще неполнѣ обжились на всемъ протяженіи тракта, отъ Каинска до Канска.

Въ Иркутской губерніи населеніе еще бродило наполовину.

ГЛАВА XIII.

Очеркъ характера сибирской торговли. Пограничная торговля по Кяхтѣ. Торговля съ иностранцами на крайнемъ Востокѣ. Стремленія Русско-Американской компаніи къ расширенію своихъ привилегій. Слабое развитіе фабричной и заводской промышленности. Характеристика сибирскаго общества; безсиліе духовенства вліять благотворно на оное; отсутствіе въ обществѣ стремленія къ образованію учебныхъ заведеній въ Сибири. Воздѣйствіе русскаго населенія на инородческія племена. Якуты. Буряты. Племена крайняго сѣвера и сѣверо-востока Сибири. Болѣзни среди этихъ инородцевъ. Перечень заразныхъ болѣзней въ Иркутской губерніи. Метеорологическія явленія. Наводненія. Землетрясенія. Замерзанія и вскрытія р. Ангары. Экспедиція для изслѣдованія Сибири и открытія новыхъ земель. Генераль-губернаторскія полномочія развили въ Сибири наклонность къ доносамъ.

Торговые обороты въ Сибири, какъ можно усмотрѣть изъ VI главы сего тома, были сравнительно не велики и за разсматриваемый періодъ вся сибирская торговля приняла рѣзко очерченный характеръ: стремленій къ монополіямъ.

До Сперанскаго сибирская торговля находилась въ жалкомъ положеніи, говоритъ Вагянь ¹⁾. Происходило это частью по вивѣ законодательства, частью же — вслѣдствіе произвола мѣстныхъ властей. Чиновники, особенно же изъ числа служившихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, сами занимались торговлей и потому имѣли сильный личный интересъ къ стѣсненію торговли частныхъ людей.

Наибольшему стѣсненію подвергалась торговля съ инородцами, какъ представлявшая наибольшія выгоды производившимъ

¹⁾ О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 320.

мѣну, потому что промѣнъ товаровъ производился на мѣхъ, которые были еще въ большой цѣнѣ.

По инструкціи, данной Щербачеву въ 1763 г. торгующимъ, для отвращенія притѣсеній и обмановъ инородцевъ, дозволено было вѣзжать въ ихъ стойбища только во время ярмарокъ. Запрещеніе это, однако, обходилось постоянно, вслѣдствіе потворства со стороны мѣстныхъ властей и оставлено совѣщъ послѣ указа 1787 года «о неограниченной свободѣ внутреннего хлѣбнаго торгова».

Но въ 1810 году Иркутское губернское начальство возобновило упомянутое запрещеніе и вслѣдъ за симъ запрещенія эти введены и въ остальныхъ сибирскихъ губерніяхъ. Такъ при губернаторѣ Илличевскомъ въ Томской губерніи нельзя было, безъ разрѣшенія начальства, ни покупать въ другомъ уѣздѣ, ни продавать въ оный ни скота, ни хлѣба, ни лѣсу. Вся почти внутренняя торговля была поставлена въ зависимость отъ произвола земскихъ чиновниковъ. По Тобольской губерніи воспрещена была продажа хлѣба осяткамъ въ Березовѣ изъ частныхъ лавокъ, чтобы не подрывать барышей отъ казенной торговли хлѣбомъ. Мѣра эта уничтожена положеніемъ комитета министровъ въ 1817 году ¹⁾, но она шла въ разрѣзъ съ интересами чиновъ мѣстной администраціи и земскіе чиновники или вовсе не допускали частныхъ торговцевъ подъ тѣмъ предлогомъ, что ясакъ еще не собранъ, или же допускали ихъ на условіяхъ, выгодныхъ для себя, но обременительныхъ для торговли и инородцевъ.

Судить о томъ, сколь тяжкія стѣсенія испытывала сибирская торговля, можно по тѣмъ правиламъ, которыя были объявлены Сперанскимъ: «О свободѣ внутренней торговли, въ подтвержденіе и поясненіе существующихъ узаконеній» ²⁾. Остается только удивляться, какъ могла существовать хоть какая нибудь торговля при подобныхъ стѣсеніяхъ. Каждая рѣка, всякій городъ, власть, требовали оплаты.

Въ 1807 году ³⁾ въ числѣ доходовъ города Ачинска, достигавъ

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 26832.

²⁾ См. Приложение № 14.

³⁾ Памятная книжка Енисейской губерніи на 1865 и 1866 г., стр. 92.

шихъ 1,668 р. 20 к., значится 578 р. 40 к. подужнаго сбора, учрежденнаго *самовольно* купечествомъ и мѣщанствомъ по 5 к. съ воза, и 843 р. 10 к. за переправу черезъ р. Чулымъ, то есть почти $\frac{7}{8}$ всѣхъ доходовъ города. Въ 1808 году, вслѣдствіе представленія Пестели, жителямъ гор. Красноярска дозволено брать за перевозъ черезъ р. Енисей въ городъ по 50 коп. съ каждаго купческаго воза и по 10 к. съ каждой лошади и прогоняемаго скота ³⁾; плата эта впрочемъ дозволена «до общаго объ устройствѣ мостовъ и перевозовъ положенія». Изъ сопоставленія приведенныхъ данныхъ оказывается, что на разстояніи 165 верстъ кладъ оплачивалась только за переправу двухъ рѣкъ: Чулымъ и Енисей и за проходъ черезъ гор. Ачинскъ по 70 к. съ воза, а именно:

- 5 коп. подужнаго сбора за проходъ черезъ гор. Ачинскъ.
- 5 » за переправу черезъ р. Чулымъ, предполагая, что остальная плата распредѣляется на мѣстныхъ жителей.
- 50 » плата за переправу воза черезъ р. Енисей.
- 10 » за переправу лошадей черезъ р. Енисей, да кромѣ того надо было оплачивать переправу черезъ р. Большой Кемчугъ.

И, несмотря на такія стѣсненія въ провозъ товаровъ, сибирская торговля имѣла характеръ *транзитный*: за Уралъ провозились мѣха и чай, изъ-за Урала провозились мануфактурные товары.

Внутренняя торговля, въ силу запретительной системы, была развита слабо. Нѣсколько удачнѣе шло дѣло на границѣ. Значительныя выгоды доставляла Западной Сибири Киргизская степь, откуда получались дешевыя лошади и произведенія скотоводства, а сбывались разныя издѣлія. Но торговля эта, вслѣдствіе неурядицъ, возникшихъ между киргизскими родами и голодовокъ, развившихся отъ потери скота, постепенно упадала. Въ 1808 году трудность положенія киргизовъ дошла до того, что они стали продаваться въ рабство въ Хиву, что вызвало правительственное дозволеніе: «всѣмъ лицамъ свободнаго состоянія, «проживающимъ на сибирскихъ линіяхъ, покупать киргизовъ въ

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 23417.

«собственность до 25-лѣтняго возраста ¹⁾. Цѣна на людей спала «значительно и Тобольская палата гражданскаго суда затруднялась, какъ поступать при написаніи купчихъ, брать ли пошлину «по расчету со 100 р. за мужскую душу и 50 за женскую, какъ «установлено это указомъ 1808 года, или по дѣйствительной-меньшей? ²⁾ Государственный совѣтъ постановилъ взимать только «по 10 р. съ крѣпостнаго акта, не беря 6-ти процентной пошлины съ души» ³⁾).

Неурядица въ киргизскихъ степяхъ и голодовки стѣсняли и нашу караванную торговлю съ Бухарою и Хивою, такъ какъ киргизы принялись за грабежи каравановъ, что вызвало экспедиціи нашихъ отрядовъ въ степи для наказанія грабителей ⁴⁾. Результатомъ экспедицій было изъявленіе ханами покорности, принятіе подданства, но при ничтожности ихъ власти подданство это было номинальное и какъ народъ былъ независимъ, то грабежи каравановъ продолжались при каждомъ удобномъ случаѣ, что дѣлало неизбѣжнымъ посылку каравановъ не иначе, какъ съ конвоемъ изъ казаковъ.

Пограничная торговля на Кяхтѣ шла удовлетворительно, но развивалась слабо. Къ пріѣзду Сперанскаго она была еще такъ непрочно обставлена, что въ письмѣ своемъ къ Гурьеву (министръ финансовъ) Сперанскій выражался такъ ⁵⁾: «Сія важная «часть государственныхъ доходовъ, сей главный столпъ Сибири, «къ сожалѣнію, стоитъ на самыхъ зыбкихъ основаніяхъ китайской «политики. Въ теченіи 48 лѣтъ 11 разъ, безъ всякихъ важныхъ «причинъ, торговля сія была прерываема. Никто не можетъ ручаться въ ея продолженіи. Тутъ одно ручательство: сила. Но «если въ Европѣ и въ другихъ частяхъ Азіи сила наша исполнисвая, то здѣсь она почти ничтожна. Не только погрозить, но «даже показать видъ неудовольствія мы здѣсь не смѣемъ и должны «терпѣть всѣ униженія нетолько хладнокровно, но даже съ улыб-

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 23040.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 23742.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 26448.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 25865.

⁵⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. II стр. 204

кою. И совсѣмъ тѣмъ, цѣною всѣхъ сихъ униженій, мы не можемъ быть никогда увѣрены въ надежномъ и твердомъ положеніи торговыхъ нашихъ дѣлъ. Прежніе разрывы были сносны, но теперь, при настоящемъ расширеніи сей торговли, разрывъ произвелъ бы дѣйствительное и существенное во всѣхъ пользахъ потрясеніе. Сверхъ непрочности торговля сія имѣетъ еще и другое важное неудобство, — ограниченность китайскихъ статей въ промѣнѣ. Наша промышленность, какъ въ другихъ частяхъ, такъ и здѣсь, идетъ великими шагами. Торговля наши статьи, если не въ числѣ, то въ количествѣ ихъ, ежегодно возрастаютъ; самыя пушныя товары противъ общаго, но неосновательнаго мнѣнія, не только не уменьшаются, но возрастаютъ, хотя иногда и измѣняются, судя по урожаю. Шелковыя матеріи уже кончились; китайка также почти кончается; остается чай, чай и чай. Ничего другаго придумать не можно. Сколько бы ни выгодны были промѣны, но одна статья сія не можетъ вывести всего прилива нашихъ товаровъ, а при неумѣренномъ стеченіи ихъ мы принуждены бываемъ половину ихъ отдавать почти даромъ». Даже Сперанскій находилъ полезнымъ стараться развить употребленіе чая не въ Россіи, а за границую, рекомендуя для сего возвращать пошлину, взятую за чай, тѣмъ купцамъ, которые повезутъ его въ западную Европу.

На крайнемъ востокѣ завязалась торговля съ иностранцами. Гражданинъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Петръ Добель, оказавшій значительныя услуги Крузенштерну во время его пребыванія въ Кантонѣ при кругосвѣтномъ плаваніи, возымѣлъ желаніе поближе познакомиться съ Россіею и въ 1812 году прибылъ въ Петропавловскую гавань съ товарами на двухъ судахъ. Одно изъ этихъ судовъ онъ разгрузилъ и отправилъ обратно, затѣмъ, оставивъ въ Камчаткѣ комиссіонера, поѣхалъ въ Петербургъ.

Для поощренія торговли съ иностранцами на восточныхъ берегахъ Сибири, всѣ товары, привезенные Добелемъ, пропущены по льготной пошлинѣ, а именно: жизненные потребности и аптекарскіе припасы беспошлинно, мануфактурные и всѣ остальные — со взятіемъ пошлины по кяхтинскому тарифу, а запрещенные къ ввозу — съ платою пошлиною въ 30%. Затѣмъ мѣстному на-

чальству повелѣно правило это распространить на всѣ входящія суда и на будущее время 1).

Добель представилъ планъ развитія торговли и промышленности въ Тихомъ океанѣ, заведя китовый промыселъ и установивъ торговыя сношенія между Охотскомъ, Камчаткою и Филиппинскими островами, для снабженія восточной окраины Сибири жизненными припасами. Планъ этотъ былъ одобренъ послѣ продолжительныхъ совѣщаній, и Добелю поручено привести его въ исполненіе, для чего онъ награжденъ чиномъ надворнаго совѣтника и назначенъ генеральнымъ консуломъ на Филиппинскіе острова. Добель принялъ русское подданство и записался во 2 гильдію.

Дѣла его въ Камчаткѣ шли неудачно; онъ поссорился съ своимъ комиссіонеромъ Кларкомъ и въ 1819 году выѣхалъ въ Маниллу.

Въ 1814 году американецъ Бенеттъ 2), доставившій въ Охотскъ корабль, проданный имъ Россійско-Американской компаніи, изъявлялъ готовность прибыть въ слѣдующемъ году въ Охотскъ съ грузомъ пушнаго товара; но Россійско-Американская компанія возстала противъ этого намѣренія, доказывая, что торговля иностранцевъ нарушаетъ ея права и привилегіи, и что иностранцы могутъ возбуждать противъ насъ дикарей.

Въ 1815 году англичанинъ Пиготъ привезъ на корабль «Форрестеръ» морскихъ котиковъ и продалъ ихъ комиссіонеру Россійско-Американской компаніи. Компанія возстала, котиковъ не принимала и по возбужденной по сему дѣлу перепискѣ выяснилось, что въ канцеляріи камчатскаго начальника не оказалось указа 1802 года, воспрещавшаго торговлю иностранцамъ. Въ силу изложеннаго въ 1817 году воспрещенъ привозъ въ Россію иностранныхъ морскихъ котиковъ.

Въ сентябрѣ 1817 года прибыло въ Охотскъ купеческое судно «Бротерсъ» (братья Brothers), принадлежавшее американцу Гордону, привезшее товары англичанина Эллиса. Выгрузивъ товары, «Бро-

1) Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 61

2) Тамъ же, стр. 69.

thers» въ октябрѣ вышелъ въ море съ однимъ балластомъ. Россійско-Американская компанія снова возстала противъ распродажи товаровъ и успѣла повліять на составленіе министромъ финансовъ доклада, неблагопріятнаго для развитія торговли съ иностранцами. Утверждая докладъ 28 мая 1818 года, Государь положилъ, между прочимъ, резолюцію, что охотскій и камчатскій начальники, «и по полученіи сего положенія имѣли право взойти съ представленіемъ своимъ, если что найдутъ въ ономъ положеніи невыгоднымъ для тамошняго края».

Въ 1818 году «Brothers» снова зашелъ въ Охотскій портъ провѣрить успѣхъ распродажи оставленнаго груза и привезъ пшено и желѣзо.

Приходили въ Охотскъ также суда: «С. Мартинъ», чтобы забрать котиковыя шкуры англичанина Пигота и американскій корабль «Ресурсъ» (Resource) для нагрузки дровами. Въ Петропавловскую же гавань въ 1818 году приходили три иностранныхъ судна. «Въ настоящемъ положеніи Камчатки, писалъ Рикордъ, «приходъ иностранныхъ судовъ съ товарами не могъ быть удаченъ, въ смыслѣ продажи оныхъ, по неимѣнію здѣсь никакого «купечества, такъ что кромѣ однихъ жизненныхъ потребностей, «состоящихъ большею частію въ сарадинской крупѣ, никто изъ «жителей не былъ въ состояніи ничего купить». Крупа продавалась по 6 р. пудъ, то есть на 2 р. 50 к. дешевле гречневой, доставлявшейся изъ Охотска. Рикордъ выдалъ приходившимъ судамъ свидѣтельство и на покрытіе издержекъ по освѣщенію маяка взялъ по 50 р. съ каждаго судна.

Общій характеръ торговли на восточныхъ берегахъ Сибири былъ таковъ: съѣстные припасы раскупались быстро, по мѣрѣ средствъ населенія; всѣ же прочіе товары шли очень туго; сбывать ихъ на мѣстѣ было некому, а отправка во внутрь Сибири представляла громадныя трудности. Грузъ товаровъ Добеля, оставленный въ Камчаткѣ въ 1812 году, не былъ распроданъ окончательно еще и въ 1819 году.

Послѣдній фактъ служить вѣскимъ доказательствомъ неосновательности опасеній министра финансовъ, высказанныхъ имъ въ докладѣ, Высочайше утвержденномъ 28 февраля 1818 года. Комитетъ министровъ, сходясь съ заключеніемъ министра финансовъ,

находилъ: 1-е, что свободный привозъ иностранныхъ товаровъ въ Охотскъ и Камчатку принесетъ тамошнимъ жителямъ не пользу, а вредъ, потому что туда будутъ привозиться большею частью вещи прихотливыя и вовсе имъ не нужны и 2-е, что свободный вывозъ пушныхъ товаровъ нанесетъ вредъ нашему купечеству и особенно кяхтинской торговлѣ.

Графъ Несельроде защищалъ свободу торговли, но комитетъ призналъ, что при свободномъ привозѣ въ Камчатку товаровъ тамошніе жители «по весьма малой еще образованности своей, «не имѣя никакихъ собственныхъ издѣлій, могутъ съ жадностью «обратиться къ вещамъ вовсе безполезнымъ и черезъ то открыть «для себя совсѣмъ новый источникъ преждевременныхъ нуждъ, «на одной прихоти, а не на существенной надобности основанныхъ», и что разрѣшеніе вывоза оттуда мягкой рухляди, «какъ «единственнаго ихъ отъ промысла стяжанія, иностранцы получать всю возможность возродить въ сихъ полудикихъ вкусахъ къ «роскоши, о которой они доселѣ и понятія не имѣютъ» и, пользуясь этимъ, будутъ сбывать нерѣдко бездѣльные вещи, обмѣнивая ихъ на мягкую рухлядь въ подрывъ нашимъ промышленникамъ 1).

Приведенныя выписки ясно доказываютъ, что рѣшеніе комитета министровъ было пристрастное и, вѣроятно, много зависѣло отъ вліянія на министровъ всесильной дирекціи Россійско-Американской компаніи.

Россійско-Американская компанія, добиваясь уничтоженія свободной торговли иностранцевъ съ Сибирью, домогалась въ то же время расширенія собственныхъ привиллегій. Срокъ привиллегій оканчивался 8 іюля 1819 года. Съ Высочайшаго разрѣшенія срокъ этотъ продленъ на годъ съ тѣмъ, чтобъ главное правленіе компаніи представило проектъ новаго устава. Уставъ былъ составленъ съ включеніемъ существенныхъ новыхъ привиллегій и разсматривался уже при Сперанскомъ.

Компанія вела свои дѣла ужасно. Въ 1815 году Пестель довелъ до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ о крайнемъ угнетеніи компанейскою администраціею жителей Алеутскихъ и Курильскихъ острововъ, а также и служащихъ въ компаніи.

1) Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 72.

Главное правленіе компаніи отвергло право властей вмѣшиваться въ дѣла мѣстностей, находящихся въ ея вѣденіи и министерство поддерживало оную. Пестель доказывалъ, что положеніемъ о Камчаткѣ начальнику оной вмѣнено въ обязанность, удостовѣряться о положеніи населенія мѣстъ, подчиненныхъ компаніи и что единственнымъ поводомъ къ изданію этого правила были «величайшія злоупотребленія, чинимыя комиссіонерами и промышленниками компаніи беззащитнымъ островитянамъ и самое истребленіе послѣднихъ». Онъ утверждалъ, что самый протестъ компаніи противъ мѣръ, имъ предлагаемыхъ для пресѣченія злоупотребленій, «служить яснымъ доказательствомъ того угнетенія, съ каковымъ управляются всѣ ея колоніи, едва-ли не носящія «печати великаго рабства». Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ приводилъ нѣсколько случаевъ злоупотребленій компаніи. Результатомъ этихъ препирательствъ было: а) предписаніе установить правила для разчета служащихъ; б) подтверждено главному правленію компаніи о дѣйствительномъ «не на бумагахъ только» кроткомъ обращеніи съ алеутами; в) указана неумѣстность притязаній на то, что никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ дѣла занятыхъ компаніею мѣстностей, такъ какъ въ непосредственное ея завѣдываніе предоставлена только земля, а не жители оной; г) правителю колоній Баранову сдѣланъ строжайшій выговоръ за самовольное оставленіе на службѣ компаніи двухъ казенныхъ матросовъ.

Злоупотребленія компаніи подробно описаны въ путешествіяхъ Крузенштерна и Лисянскаго

Купецъ Добель такъ писалъ о компаніи: «Тысяча примѣровъ «доказываетъ, что Россійско-Американская компанія, въ своемъ «настоящемъ положеніи, неспособна не только управлять, какъ «должно, своими колоніями и заботиться объ ихъ безопасности, «но не способна даже распространять свою торговлю и пользоваться тѣми выгодами, которыя въ теченіи многихъ лѣтъ ей «представляетъ безграничная монополія. Поведеніе компаніи значительно уронило русское имя въ Азіи и Северо-Западной Америкѣ». Добель, описывая беззащитное и угнетенное состояніе колоній, признавалъ нужнымъ ограничить монополію компаніи одною только пушною торговлею, представивъ колоніямъ само-

управленіе подѣ главнымъ начальствомъ сибирскаго генералъ-губернатора, а дѣйствія компаніи подчинить ближайшему надзору правительства.

Сперанскій, державшійся по отношенію къ компаніи весьма сдержанно, такъ какъ, добиваясь возвращенія въ Россію, не хотѣлъ становиться въ слишкомъ рѣзкія отношенія къ министру финансовъ, а также къ компаніи, къ которой принадлежали сильнѣйшіе люди въ государствѣ, писалъ министру въ официальныхъ бумагахъ, что изъ компанейскихъ колоній возвращается весьма мало людей «и въ такомъ состояніи лѣтъ и здоровья», что отъ нихъ нельзя узнать ничего вѣрнаго ¹⁾. Въ частной же перепискѣ съ графомъ Гурьевымъ, онъ былъ нѣсколько откровеннѣе, но все же несовѣмъ и между прочимъ писалъ: «Два «большихъ упрека можно сдѣлать Баранову. 1-е. Онъ самъ до-
«пустилъ иностранцевъ въ наши заведенія и даже свелъ съ ними
«торговья связи. Пиготъ, Дѣбисъ и Микъ имѣли съ нимъ значи-
«тельные дѣла. Послѣ, когда они усилились, онъ и самъ уже не
«зналъ, какъ гостей сихъ выжить. 2-е. Онъ жестокимъ и вздор-
«нымъ своимъ управленіемъ озлобилъ природныхъ жителей; далъ
«иностранцамъ поводъ показать имъ болѣе выгодъ разностью
«своего обхожденія и сверхъ того совершенно обезславилъ ком-
«панію... Сей Барановъ твердый и отважный, но пьяный и же-
«стокій мужикъ, по 7 лѣтъ оставлялъ собственныхъ нашихъ
«русскихъ промышленниковъ на необитаемыхъ островахъ безъ
«вѣсти и пропитанія. И теперь еще неизвѣстно, не томятся ли
«гдѣ подобные бѣдники въ сихъ дикихъ пустыняхъ» ²⁾.

Попытки правительства вызвать къ торговымъ дѣламъ большее число лицъ въ сибирскихъ губерніяхъ и облегчить совер-шеніе торговыхъ операцій, выразившіяся дозволеніемъ раздавать въ ссуду капиталы общественнаго призрѣнія городскимъ, сельскимъ и инородческимъ обществамъ ³⁾ и разрѣшеніемъ писать купчія крѣпости до 5,000 рублей въ уѣздныхъ городахъ сибирскихъ губерній ⁴⁾, не привели къ желаемому результату. Мѣст-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 100.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 107.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 24317.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 29915.

ному начальству удобнѣе было имѣть дѣло съ монополистами и оно всячески стѣсняло развитіе свободной торговли. Фабричная и заводская промышленность была развита слабо. Прочіе другіхъ заводовъ держались солеваренные и винокуренные, потому что на этихъ заводахъ работа производилась каторжными, а вино въ Сибири оплачивалось сравнительно хорошо; но и эти заводы, благодаря злоупотребленіямъ, особенно по Иркутской губерніи, работали въ убытокъ казнѣ (въ общемъ) и существовали главнымъ образомъ для того, чтобы служить мѣстомъ пристройки каторжныхъ. Каторжные работали на *солеваренныхъ заводахъ*: Селенгинскомъ, Усть-Кутскомъ (частный), Иркутскомъ (въ 68 верстахъ отъ города), Троицкомъ (въ 193 верстахъ отъ Канска, на *винокуренныхъ заводахъ*: Михайловскомъ, за Байкаломъ ¹⁾, Николаевскомъ, Илгинскомъ, Александровскомъ, въ Иркутской губерніи, на Каменскомъ (въ 24 верстахъ отъ Енисейска), Красноярчинскомъ и Боготольскомъ тогдашней Томской губерніи; Екатерининскій (подъ г. Тарою), Успенскій (подъ Тюменью) и Тобольскіе. Сибирскіе винокуренные и солеваренные казенные заводы впоследствии, когда совершилась реформа акцизнаго сбора, были проданы въ частныя руки съ большимъ убыткомъ, такъ что заводы, стоившіе вѣскольکو сотенъ тысячъ рублей, пошли за 10 и за 14 тысячъ, какъ напримѣръ заводы Павловскій и Михайловскій ²⁾.

Желѣзодѣлательный Петровскій заводъ, снабжавшій своими издѣліями весь сѣверо-востокъ и востокъ Сибири, работалъ прекверно. Въ 1806 году, для обученія разнымъ мастерствамъ, 10 молодыхъ людей съ этого завода были отправлены въ Петербургъ, но это мало помогло дѣлу; издѣлія завода не совершенствовались. Съ 1818 года на заводъ этотъ ежегодно высылалось по 100 каторжныхъ для работъ и все-таки къ 1833 году ихъ числилось только 550 человекъ, такъ велика была смертность на этомъ заводѣ и побѣги ³⁾.

Изъ фабрикъ въ сибирскихъ губерніяхъ существовала *поло-*

¹⁾ Сибирь и каторга С. Максимова, часть III, стр. 383.

²⁾ Сибирь и каторга С. Максимова. Часть III, стр. 378.

³⁾ Сибирь и каторга С. Максимова. Часть III, стр. 363.

тняная — въ гор. Тобольскѣ, принадлежавшая ст. сов. Куткину, на которой въ 1808 году дозволено работать 60 человѣкамъ каторжнымъ; *фаянсовая*: въ предметѣ гор. Иркутска, принадлежавшая купцу Солдатову, на которой работало отъ 30 до 40 ссыльныхъ; Тальцинская, фаянсовая, фарфоровая и стеклянная, въ 28 верстахъ отъ Иркутска, находившаяся въ посессионномъ владѣніи у Векшина ¹⁾; *суконная*: Тельминская, казенная, находившаяся въ вѣденіи генералъ-губернатора съ 1808 года; при ней были устроены: стеклянный заводъ, гранильная для стеклянной посуды, фабрика для выдѣлки фламскаго полотна, шерстомойный дворъ, кузницы. Кромѣ того при Иркутскомъ острогѣ состояла небольшая суконная фабрика, выдѣливавшая на 7 станкахъ при 150 рабочихъ до 6 тысячъ аршинъ сукна разныхъ цвѣтовъ ²⁾. При Тельминской фабрикѣ изъ ссыльныхъ образовалось довольно состоятельное поселеніе, обзаведшееся своими домами, и въ настоящее время эти фабрики, сдѣлавшіяся частнымъ достояніемъ, представляютъ видъ небольшого городка. *Кожевенные заводы* существовали въ Иркутскѣ и въ Верхнеудинскѣ. *Колокольный, мыловаренный и свѣчной заводъ* въ Иркутскѣ ³⁾. *Кустарное производство* предметовъ крестьянскаго обихода и дѣланіе ковровъ существовало въ Тюмени и въ его уѣздѣ ⁴⁾. Слабо развитая торговля, отсутствіе заводской и фабричной промышленности и крайне ограниченный кругъ потребителей, разумѣется, не могли способствовать развитію достатковъ торговаго сословія и оно дѣйствительно было не велико численностью и бѣдно капиталами, за исключеніемъ единицъ, монополистовъ. Не только такіе города, какъ Березовъ и Сургутъ, по малому количеству купцовъ и бѣдности какъ таковыхъ, такъ и мѣщанскаго общества, не могли содержать не только магистратовъ, но даже ратушъ ⁵⁾, и даже областной городъ Якутскъ не имѣлъ средствъ содержать свой магистратъ.

¹⁾ Сибирь и каторга С. Максимова. Часть III, стр. 381.

²⁾ Мартосъ. Письма о Восточной Сибири, стр. 185.

³⁾ Вагинъ. Т. I, стр. 479.

⁴⁾ Словцовъ. Письма о Сибири, стр. 183 и Мартосъ, стр. 157.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 22217.

Города заселялись туго и приписанные къ онѣмъ мѣщане предпочитали переходить на сельское положеніе, какъ это усматривается на примѣрѣ мѣщанъ гор. Красноярска 1).

Дороговизна жизни, суровость климата, слабое развитіе торговли и промышленности, гнетъ административныхъ властей, сознаніе своего безсилія измѣнить положеніе дѣлъ—вліяли на сибирское общество подавляющимъ образомъ и при несуществованіи общественныхъ развлеченій естественно развивали наклонность въ людяхъ къ пьянству и картежной игрѣ. Словцовъ, котораго никакъ нельзя упрекнуть въ недостаткѣ симпатій къ Сибири, въ своихъ письмахъ 1826 года 2) пишетъ: «Что сказать о «картахъ, по всей Сибири введенныхъ для укорачиванья времени, о картахъ въ такой странѣ, гдѣ отъ сосѣдей ея, Китая и Бухаріи, столь же мало занимательныхъ извѣстій, какъ съ «сосѣднихъ кладбищъ, и гдѣ между тѣмъ сутки состоятъ изъ «24 часовъ, какъ и въ лучшемъ университетѣ? По чести надобно «сознаться, что карты необходимыя друзья сибирскихъ вечеровъ».

Вліяніе на поднітіе нравственности сибирскаго общества духовенство не могло, такъ какъ оно само, въ нравственномъ смыслѣ, стояло на очень низкомъ уровнѣ (глава IX) и не могло даже надлежащимъ образомъ способствовать развитію религіознаго настроенія въ народѣ. Сперанскій, посѣтивъ Вознесенскій монастырь передъ выѣздомъ изъ Иркутска, сдѣлалъ такую замѣтку: «Вѣра оскудѣваетъ. Болѣе вѣрили подъ спудомъ. Не «пройдетъ и 10 лѣтъ, какъ и сіи мощи (св. Иннокентія), подобно «всѣмъ другимъ, будутъ забыты» 3). Замѣчательно то, что подобный отзывъ состоялся подъ впечатлѣніями, вынесенными изъ храма, въ которомъ помѣщается крупнѣйшая и наиболѣе чтимая святыня сибиряковъ.

Низкому уровню нравственности сибирскаго общества способствовало отсутствіе въ ономъ стремленія къ образованію. «Иркутскіе чиновники, по словамъ Пейдлера (губернатора), старались только скорѣе выучить дѣтей своихъ грамотѣ, для того,

1) Полн. Собр. Зак. № 22232.

2) Письма изъ Сибири. 1826 года, стр. 103.

3) Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 116.

чтобы отдать ихъ на службу; купцы приучали дѣтей съ раннихъ лѣтъ ходить съ обозами и торговать въ Якутскѣ и Ирбитѣ; «болѣе всѣхъ имѣло средствъ къ образованію и было дѣйстви- тельно образовано духовенство, но оно было весьма малочис- ленно».

За разсматриваемый періодъ дѣти въ сибирскихъ губерніяхъ, кромѣ школъ военнаго вѣдомства и духовныхъ, могли получать образованіе въ гимназіяхъ, въ приходскихъ училищахъ и въ уѣздныхъ.

Гимназіи существовали въ Иркутскѣ съ 1805 года и въ То- больскѣ съ 1810 года.

Иркутская гимназія открыта 12 ноября 1805 года и размѣ- стилась въ двухъ-этажномъ каменномъ зданіи на Заморской (ны- нѣ Амурской) улицѣ. Въ томъ же зданіи помѣщены тогда же уѣздное и приходское училища ¹⁾.

Въ 1807 году тотемскій мѣщанинъ Рыбниковъ на содержа- ніе гимназіи пожертвовалъ *три* участка въ мѣщанскомъ гостин- номъ дворѣ, приносившіе дохода отъ 12 до 20 р. въ годъ.

Въ 1816 году нѣкоторыми изъ чиновниковъ пожертвовано 500 рублей на украшеніе гимназическаго музея и кромѣ того отъ разныхъ лицъ въ іюнѣ мѣсяцѣ внесено 270 р.

Тогда же городской голова Медвѣдниковъ пожертвовалъ 1,000 р. на заведеніе въ Иркутскѣ другаго приходскаго училища.

Въ 1819 году казанскій 1-й гильдіи купецъ Патюковъ, для улучшенія физическаго кабинета, пожертвовалъ 1,000 рублей.

Съ открытіемъ Иркутской гимназіи къ ней присоединена Навигацкая школа, которая упразднена 8 сентября 1812 года и 11 учениковъ, въ оной обучавшихся, переданы губернскому пра- вительству, для распредѣленія ихъ по части землемѣрія и архи- тектуры. Въ Иркутской гимназіи обучали: логику, руссійской словесности, исторіи, географіи, статистику, математикѣ, физикѣ, естественной исторіи, а также языкамъ: нѣмецкому и латинскому, французскому не обучали за неимѣніемъ преподавателя, кромѣ сего обучали рисованію и танцамъ.

¹⁾ Письма о Восточной Сибири Алексѣя Мартоса 1827 года, стр. 172—175.

Въ 1823 году въ Иркутской гимназіи было 52 ученика 1).
А » 1826 » » » » 39 ученик. 2).

Число обучающихся учениковъ въ Иркутской
губерніи тоже повижалось, такъ къ 1823 году
всего обучалось 828 чел. 1).

А къ концу года 1826 620 » 2).

При гимназіи имѣлись:

Метеорологическій кабинетъ.

Раковинный кабинетъ.

Библіотека въ 1,000 сочиненій, въ томъ числѣ много на ки-
тайскомъ, манджурскомъ, монгольскомъ, япон-
скомъ и татарскомъ языкахъ.

Собраніе ландкартъ, плановъ, моделей, инструментовъ, мѣст-
ныхъ произведеній, одеждъ сибирскихъ племенъ и
предметовъ ихъ домашняго обихода.

Тобольская гимназія открыта 12 марта 1810 года. Она преоб-
разована изъ главнаго народнаго училища 3).

5 августа того же года Высочайше повелѣно въ пользу этой
гимназіи обратить капиталъ, назначенный Демидовымъ на учреж-
деніе въ Тобольскѣ университета, съ такимъ расчетомъ, чтобы
изъ суммы около 70 тыс. руб. (Демидовъ пожертвовалъ 50,000 р.,
на которые наросли проценты) 60,000 р. остались вѣчнымъ ка-
питаломъ, на проценты съ коего содержались бы бѣдные гимна-
зисты, а остальную сумму повелѣно употребить на обзаведеніе
гимназіи предметами крайней необходимости.

Учѣбныя училища по губерніямъ находились въ нижепоказан-
ныхъ пунктахъ: 4)

Иркутской.
Въ Иркутскѣ

Томской.
Томскѣ

Тобольской.
Тобольскѣ
(учр. въ 1810 г.) 4).

1) Мартосъ. Письма о Восточной Сибири.

2) Словцовъ. Письма изъ Сибири.

3) Щегловъ, стр. 375.

4) Письма изъ Сибири Словцова, стр. 111—112.

5) О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. II, стр. 127.

Въ Киренскѣ	Красноярскѣ	Березовѣ
	(учр. въ 1817 г.) ¹⁾ .	(учр. въ 1818 г. ²⁾ .
» Якутскѣ	Енисейскѣ	Туринскѣ
(учр. въ 1809 г.) ³⁾ .		
» Нижнеудинскѣ	Кузнецкѣ	Тюмени
(учр. въ 1817 г.) ⁴⁾ .		
» Троицкосовскѣ	Каинскѣ	Ялуторовскѣ
(открыт. въ 1811 г.) ⁴⁾ .		
» Верхнеудинскѣ		Курганѣ
» Нерчинскѣ		Тарѣ
(учр. въ 1818 г.) ⁵⁾ .		
		Ишимѣ

Приходскія училища были заведены: ⁶⁾

Въ Иркутской губ.

Въ Тобольской губ.

Въ Иркутскѣ	два.	Въ Тобольскѣ	два.
» Тункѣ		» Туринскѣ	
» Киренскѣ		» Тюмени.	
» Они			
» Селенгинскѣ			

Число учащихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ было очень невелико. Въ Тобольскѣ до 1823 года въ сложности приходилось учениковъ въ теченіи года: ⁶⁾

На гимназію	27	человѣкъ.
» уѣздное	58	»
» приходскія	83	»

Въ Иркутской губерніи, стараніями Трескина, въ 1815 году было учреждено 15 приходскихъ училищъ. Вслѣдствіе его возванія къ сельскимъ обществамъ, крестьяне пожертвовали единовременно 5,003 р. 88 к. и обязались вносить ежегодно по 835 р., содержа при этомъ училища на свой счетъ. Открыто 11 въ Иркутскомъ и 5 въ другихъ уѣздахъ.

Но уже въ 1817 году и Трескинъ и Пестель не только охла-

¹⁾ Щегловъ, стр. 394.

²⁾ Щегловъ, стр. 393.

³⁾ Щегловъ, стр. 374.

⁴⁾ Щегловъ, стр. 379.

⁵⁾ Щегловъ, стр. 397.

⁶⁾ Письма изъ Сибири Словцова.

дѣли къ этому дѣлу, но выказывали пренебреженіе къ оному и требовали, чтобы общества содержали училища на счетъ добровольныхъ пожертвованій. Это заставило общества перестать заботиться объ исправленіи училищныхъ домовъ и вызвало даже отказъ учителямъ въ жалованьи.

Изъ донесенія губернатора Зеркалѣева къ Сперанскому въ февралѣ 1820 года видно, что: «въ декабрѣ 1816 года открыты «сіи заведенія, а въ іюль 1817 года, то есть по прошествіи «только 6 мѣсяцевъ, въ которые, какъ само собою разумѣется, «училища не могли еще получить надлежащаго дѣйствія, граж- «данскій губернаторъ уже писалъ къ бывшему иркутскому зем- «скому исправнику, чтобы остановить постройку училищныхъ «домовъ, что отстроенные дома могутъ идти на помѣщеніе во- «лостныхъ правленій, когда общества вздумаютъ училища унич- «тожить и что, наконецъ, существованіе училищъ совершенно «зависитъ отъ воли общества». Въ 1819 году изъ смѣты зем- скихъ повинностей исключенъ сборъ по содержанію училищъ и предоставлено училищамъ содержаться добровольными пожертво- ваніями ¹⁾,

Деньги, собранныя на постройку училищъ, въ нѣкоторыхъ мѣ- стахъ получили другое назначеніе; такъ Киренскій исправникъ Крыжановскій донесъ Сперанскому, что деньги, пожертвованныя въ пособіе приходскимъ училищамъ, всего 4,748 р. 80 к., а также 2,508 р. 80 к., собранныя съ общества Нижнеилимской волости, на постройку училищнаго дома, по распоряженію зем- скаго суда розданы въ займы разнымъ лицамъ, изъ коихъ нѣ- которые ненадежны къ платежу. Этотъ же Крыжановскій доно- силъ, что въ приходскихъ училищахъ Макаровскомъ и Петро- заводскомъ не было ни одного ученика.

Училища, учрежденные при Трескинѣ, открыты только при Сперанскомъ и вельдъ за его выѣздомъ изъ Иркутска стали бы- стро закрываться ²⁾.

Кромѣ упомянутыхъ училищъ существовала въ Охотскѣ На-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. II, стр. 131

²⁾ См. Приложение № 16.

вигацкая школа. Въ 1801 году въ оной было 6 учениковъ; въ 1803 году она почти уничтожилась, но была восстановлена новымъ начальникомъ Охотскаго порта Башуцкимъ, а въ 1809 году, когда начальникомъ порта сдѣлался Миницкій, въ школѣ этой было уже 27 учениковъ ¹⁾. При Ушинскомъ, смѣнившемъ Миницкаго, кромѣ дѣтей матросовъ, въ этой школѣ обучались еще дѣти: казачьи, мѣщанскія, якутскія и гражданскихъ чиновниковъ.

Вслѣдствіе воззванія Трескина къ населенію объ оказаніи содѣйствія къ открытію приходскихъ училищъ, купецъ Петръ Барановъ пожертвовалъ домъ и 150 р. деньгами, на открытіе училища въ Гижигѣ ²⁾. Училище это открыто стараніями князя Шаховскаго 5 мая 1819 года.

Изъ школъ военнаго вѣдомства первое мѣсто занимало Омское казачье училище (нынѣшній кадетскій корпусъ); въ оное частнымъ образомъ допускались приходящіе ученики изъ другихъ сословій. Изъ военно-сиротскихъ отдѣленій, находившихся въ Тобольскѣ, въ Омскѣ, въ Иркутскѣ и Селенгинскѣ (Камчатское закрыто съ уничтоженіемъ батальона), послѣднее было обставлено бѣднѣе прочихъ.

Несочувствіе народа къ усвоенію грамоты проявлялось въ Сибири повсемѣстно; народъ уступалъ давленію со стороны начальства и давалъ согласіе на открытіе школъ, но отпуски на содержаніе оныхъ производилъ туго. Характерный образчикъ въ этомъ смыслѣ представляетъ открытіе народнаго училища въ городѣ Красноярскѣ ³⁾.

Училище это открыто въ 1790 году по предложенію начальника Колыванской области, генераль-маіора Меллера, при городскомъ головѣ Власевѣ. Общество, однако, туго отпускало деньги на содержаніе оного и въ 1795 году учитель Красинъ жаловался инспектору народныхъ училищъ, что смотритель училища Пороховщиковъ, не только не отпускаетъ бумаги, перьевъ, каранда-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго. Т. II, стр. 134.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго. Т. II, стр. 138.

³⁾ Архивъ Красноярск. Городск. Управ., дѣло № 15.

шей, но не даетъ даже дровъ, и что сильный холодъ разогналъ учениковъ, и самъ учитель заболѣлъ.

Въ 1797 году, указомъ Колыванскаго намѣтника отъ 9 февраля, училище это закрыто, за совершеннымъ истощеніемъ средствъ приказа общественнаго призрѣнія на его содержаніе.

9 августа 1798 года, когда Колыванская область входила уже въ составъ Тобольской губерніи, Тобольскій приказъ общественнаго призрѣнія предложилъ Красноярской городской думѣ открыть училище; но городское общество постановленіемъ отъ 3 декабря 1798 года отказалось давать содержаніе учителю и не изъявило желанія на открытіе училища, о чемъ городской голова Худоноговъ и донесъ въ рапортѣ отъ 4 декабря за № 60.

Въ 1804 году губернаторъ Хвостовъ запросилъ думу, можетъ ли она содержать уѣздное училище. На общественномъ собраніи, состоявшемся для рѣшенія этого вопроса 21 декабря 1804 года, постановлено: предложить подъ училище домъ, купленный въ 1795 году, находящійся по Воскресенской улицѣ (нынѣ большая) въ первой куртинѣ города и сверхъ сего общество согласилось отпускать на содержаніе училища только по 200 р. ежегодно.

Но открытіе училища почему-то затянулось и 3 апрѣля 1812 года губернаторъ Марченко далъ предложеніе Красноярской городской думѣ за № 1906, въ которомъ, между прочимъ, выражено: «Г-нъ министръ просвѣщенія относится къ министру полиціи, «объ очищеніи въ Красноярскѣ дома, занимаемаго городничимъ, «подъ училище, по случаю представленія объ открытіи оного «Красноярскою городскою думою». При этомъ думѣ предписывалось донести, черезъ кого именно она просила министра просвѣщенія объ открытіи училища, мимо губернатора. Требовалось также донесеніе о томъ, куда предполагается перевести городничаго и городническое правленіе изъ занимаемаго ими нынѣ дома, и ежели домъ этотъ будетъ необходимъ подъ училище, то донести также *«почему домъ сей принадлежитъ думѣ и почему помѣщенъ въ ономъ городничій»* (подчеркнутыя слова написаны рукою губернатора).

Дума донесла отъ 13 апрѣля 1812 года за № 81, что училище открыто въ 1790 году; первоначально домъ нанимался у

умершаго уже коллежскаго ассесора Пелымскаго. Въ 1795 году купленъ деревянный домъ отставнаго дворянина Степана Напичковича, въ первой куртнѣ, на углу перваго бассейна, въ вѣчное владѣніе общества. По упраздненіи училища, домъ остался свободнымъ и съ 1797 года отданъ подъ городничаго и его управленіе.

Въ 1811 году инспекторъ Томскихъ народныхъ училищъ, дворянинъ совѣтникъ Воронковъ, узнавъ о существованіи этого дома и о желаніи жителей открыть двухклассное уѣздное училище, а также и то, что они готовы давать ежегодно по 200 р. на содержаніе училища, согласно постановленію отъ 20 декабря 1804 года, вошелъ съ представленіемъ къ министру просвѣщенія по собственному почину.

Вслѣдъ за симъ, когда уже состоялось разрѣшеніе объ открытіи училища, инспекторъ Воронковъ въ октябрѣ 1812 года просилъ городскую управу принять на свою отвѣтственность присмотръ за училищнымъ домомъ, по выѣздѣ изъ онаго городничаго, но дума отклонила отъ себя эту обязанность, ссылаясь на недостатокъ людей (рапортъ отъ 4 ноября 1812 годъ за № 297).

Изъ сдѣланнаго бѣлаго очерка постановки школьнаго дѣла въ Сибири за разсматриваемый періодъ видно, что сибирякамъ неоткуда было черпать идеи, которыя могли гуманизировать ихъ взгляды на жизнь ¹⁾ и на отношенія къ ближнимъ. Это обстоятельство накладывало на сибиряковъ ту печать однообразія, которая бросалась въ глаза всякому наблюдательному человѣку, прибывавшему въ Сибирь изъ-за Урала. Сперанскій въ письмѣ къ дочери отъ 14 іюня 1819 года, написанномъ изъ Тобольска, выражается: «Доселѣ я еще не могъ составить никакого понятія, которое представляло бы мнѣ сибиряка. Тѣ же пороки, тѣ же глупости, то же терпѣніе въ бѣдныхъ и своекорыстіе въ богатыхъ. Различіе только въ томъ, что здѣсь, говоря вообще, «всѣмъ жить широко, земля довольно хороша и, слѣдовательно, бѣдныхъ меньше. Посмотримъ, что будетъ дальше, а до Тобольска и въ Тобольскѣ я смѣло утверждаю, что Сибирь есть

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго стр. 586.

«просто Сибирь, то есть прекрасное мѣсто для ссылочныхъ, выгодное для нѣкоторыхъ частей торговли, любопытное и богатое «для минерологiи, но не мѣсто для жизни и высшаго гражданскаго образованiя, для устроенiя собственности, твердой, основанной на хлѣбопашествѣ, фабрикахъ и внутренней торговлѣ».

Затѣмъ въ письмѣ изъ Иркутска отъ 6 сентября 1819 же года онъ пишетъ: «И здѣсь тѣ же люди, та же чернь, тѣ же «нравы и обычаи, тѣ же пороки и добродѣтели. Сіе единство «почти непонятное. Во всѣхъ другихъ государствахъ несравненно «болѣе разнообразiя. Сіе происходитъ, думаю оттого, что здѣш- «нее населеніе есть смѣсь, или произведеніе всѣхъ странъ Рос- «сiи. Но не думай и не позволяй думать, чтобъ Сибирь населена «была ссыльными и преступниками. Число ихъ, какъ капля въ «морѣ, ихъ почти не видно, кромѣ нѣкоторыхъ публичныхъ ра- «ботъ. Невѣроятно, какъ вообще число ихъ маловажно. По са- «мымъ достовѣрнымъ свѣденiямъ они едва составляютъ до 2,000 «въ годъ и въ томъ числѣ никогда и десятой части нѣтъ жен- «щинъ».

Словцовъ въ своихъ *«письмахъ изъ Сибири въ 1826 году»*, слѣдовательно, уже послѣ воздѣйствiя на сибирское общество благотворныхъ реформъ управленiя Сперанскаго, пишетъ: «Въ «обществахъ богатыхъ и образованныхъ, гдѣ частная воля ино- «гда дѣлаетъ свои отступленiя, мечъ достойно и праведно почи- «ваетъ подлѣ закона, но въ малолюдной Сибири, гдѣ разбросан- «ные жители почти не представляютъ соединеннаго общества, «гдѣ понятiя большей части ихъ едва ли выходятъ изъ круга «нуждъ животныхъ, гдѣ нѣтъ общаго языка, гдѣ должности «пріемлются за исключительныя права надъ вещами, гдѣ чинов- «никъ должностной, какъ бы онъ ни былъ малъ въ степеняхъ «службы, проѣзжая, оставляетъ имя свое въ памяти, — скажите: «въ такой странѣ не должны ли быть способы управленiя наиме- «нѣе сложные?»

Понятно, что таковое общество не могло влiять благотворно на инородческія племена, населявшiя Сибирь. И дѣйствительно, племена эти или вымирали: олюторы, алеуты, камчадалы, остяки, самоѣды, или же поглощали пришельцевъ русскихъ, вступая

съ ними въ родство. Наиболѣе сильно метизація сказалась между якутами и бурятами.

Совершивъ поѣздку по р. Ленѣ, Слобцовъ такъ отзывался о населеніи Киренскаго уѣзда: «Русскіе отличаются простотой и «тупостью, во всемъ ихъ быту замѣтной; такъ дѣйствуютъ на «голову разобшительность съ подобными себѣ. Живость и «проворство явно выражаются въ пріемахъ якутовъ по Якут-«ской области, гдѣ всего меньше можно бы такой подвижности «ожидать, по степенямъ замиранія животной природы. Якуты въ «послѣдніе 10 лѣтъ обнаружили удивительную способность къ «искусствамъ; столярная и каменная работа, рѣзьба на де-«ревѣ и изъ мамонтовой кости, дѣло мебели по московскимъ «образцамъ, портное мастерство и другія искусства, въ какихъ «только можетъ нуждаться городъ областной, нынѣ безъ изытанія «принадлежать рукѣ якута».

И между тѣмъ якуты были весьма далеки отъ культурнаго состоянія. Членъ статистическаго комитета Павлиновъ, въ статьѣ «*Брачное право у якутовъ*», такъ характеризуетъ этотъ народъ:

«За недостаткомъ цивилизующихъ условий, а также вслѣд-«ствіе разбросанности якутскихъ жилищъ на большомъ простран-«ствѣ и разрозненной жизни даже членовъ одного рода, можетъ «быть *третья* часть якутовъ не имѣетъ другихъ потребностей, «кромя самыхъ насущныхъ; понятія о комфортѣ своеобразны и «случаи семейнаго несогласія не составляютъ рѣдкаго исключе-«нія казалось бы, что жизнь людей въ этихъ мѣстахъ воз-«можна лишь въ интересахъ эксплуатаціи ихъ въ извѣстное «время, то есть для добычи пушнаго звѣря, рыбы и т. п.» Въ Колымскомъ и Верхоянскомъ округахъ «якуты живутъ жизнью «вполнѣ кочевой,..... такая жизнь почти столько же отличается «отъ высшихъ формъ общежитія какъ и жизнь бродячихъ тун-«гусовъ, юкагирей и чувашцевъ».

И такой-то народъ растворилъ въ себѣ русское населеніе, которое нынѣ не только говоритъ по якутски, но стало перени-мать и усваивать себѣ обычаи и привычки якутовъ; только въ Колымскомъ округѣ, куда якуты прибыли послѣ русскихъ и гдѣ

ихъ немного, они обрусѣли, почти позабыли свой языкъ, говоря по русски и усвоили наши обряды и вѣрованія ¹⁾.

Однимъ изъ самыхъ многочисленныхъ инородческихъ племенъ въ Сибири состоятъ буряты и, вѣроятно, благодаря своей многочисленности, въ Пестелевскій періодъ они проявляли нѣкоторую долю самостоятельности, управляясь своими родовичами. Сперанскій такъ характеризуетъ это племя: «Буряты вообще трезвы, «но бѣдны и неопрятны, и притомъ большую часть зимы и лѣта «праздны». Наиболѣе типичные бурятскіе роды это: селенгинскіе и хоринскіе. О хоринскихъ бурятахъ Вагинъ, въ книгѣ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири, пишетъ: «Хоринцы, «пользуясь сосѣдствомъ съ монголоіею, сохраняли извѣстную степень независимости. Они даже откочевывали иногда за границу «по неудовольствіямъ на наше правительство, что заставляло «наши власти держать себя по отношенію къ нимъ какъ можно «осторожнѣе и мягче. Правленіе у нихъ было аристократическое. Власть находилась въ рукахъ нѣсколькихъ семействъ, «враждовавшихъ между собой изъ-за первенства. Должность главнаго родоначальника или главнаго тайши была избирательная, «пожизненная; на дѣлѣ же она обращалась иногда въ наслѣдственную...»

Въ 1815 году главнымъ тайшею избранъ Дымбылъ Голсоновъ, 17 лѣтъ отъ роду. Онъ былъ избранъ по смерти своего отца не столько по праву наслѣдства, сколько по признанію за нимъ всѣми родами выдающихся способностей. Этотъ Голсоновъ задумалъ совершить коренной переворотъ въ образѣ жизни хоринскихъ бурятъ и началъ съ того, что осторожно, умѣренно и постепенно перемѣнилъ свой домашній и неопрятный кочевой образъ жизни на русскій; построилъ себѣ прекрасный домъ и ввелъ въ ономъ благоустроенный порядокъ, приличный хорошему дому, началъ учиться русской грамотѣ, сшилъ себѣ нѣмецкое платье, сталъ выказывать расположеніе къ христіанству и т. п.

Нововведенія Голсонова вызвали народное неудовольствіе, которое разжигалось: съ одной стороны соперничавшими съ нимъ

1) Памятная книжка Якутской области по 1871 году.

родами, съ другой—ламами; неодобрявшими его наклонности къ христіанству. Неудовольствіе это разрѣшилось въ 1818 году, когда Голсоновъ растратилъ 54,000 руб. общественныхъ денегъ; онъ былъ отрѣшенъ народомъ отъ должности, а распоряженіемъ мѣстной администраціи преданъ суду.

Склонность Голсонова къ принятію христіанства снискала ему сильнаго защитника въ лицѣ князя Голицына, который исходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе, не только о прекращеніи суда надъ нимъ, но и возстановленіе его въ прежнемъ званіи.

Это Высочайшее повелѣніе произвело страшный переполохъ въ Иркутскѣ. Мѣстная администрація опасалась, что хоринцы или возмутятся или уѣдутъ за границу; но благодаря распорядительности Верхнеудинскаго исправника Геденштрома, возстановленіе Голсонова въ прежнихъ правахъ совершилось спокойно въ іюнѣ 1819 года ¹⁾.

Одинъ изъ тайшей селенгинскихъ бурятъ, ко времени Сперанскаго, также былъ человѣкомъ неглупымъ и довольно образованнымъ для своего времени и народа, такъ какъ умѣлъ читать и писать по русски и былъ расположенъ къ принятію христіанства.

Изъ сдѣланнаго очерка хоринскимъ бурятамъ видно, что и буряты стояли на невысокой степени въ смыслѣ культурномъ, и все же таки они слились съ русскимъ населеніемъ, особенно разбросавшимся по р. Селенгѣ и ея притокамъ и болѣе передали русскимъ своихъ обычаевъ и привычекъ, чѣмъ приняли отъ нихъ сами; въ Троицкосовскомъ округѣ рѣдкій буряты нынѣ говорятъ по русски и рѣшительно каждый изъ мѣстныхъ русскихъ жителей говорить по бурятски.

Оберъ-гиттенфервальтеръ 8 класса, Злобинъ, въ своемъ описаніи Нерчинскихъ заводовъ, сдѣланномъ въ 1820 году ²⁾, пишетъ, что «русскіе, водворясь между тунгусами и бурятами, обращаясь съ ними ежедневно, нечувствительно заняли отъ по-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 265.

²⁾ Сибирскій Вѣстн. 1825 г. Т. I, изд. Григорія Спасскаго.

«слѣднихъ различныя привычки, такъ что въ домашнемъ быту и «нравственности ихъ довольно сходствѣ... Имѣютъ видъ дикій, «оттѣняющій древнихъ монголовъ... Они обыкновенно средняго «роста, сухощавы, съ темными, даже черными волосами, иногда «широколицы, съ небольшими впалыми глазами.... Имѣютъ... «ту же безпечность въ хозяйствѣ, привязанность къ цвѣтнымъ, «блестящимъ нарядамъ, къ звѣриному промыслу и отважность «въ верховой ѣздѣ».

Малочисленные инородческія племена Восточной Сибири: ламуты, тунгусы, юкагиры, населявшія пространство между р. Р. Колымой и Индигиркой, постепенно вымирали; особенно сильно сказывалось вымирание юкагировъ, кочевавшихъ по Анюямъ, Омолону, въ окрестностяхъ Верхнеколымска, у Индигирки и Яны. Большую часть юкагировъ въ Пестелевскій періодъ истребила оспа, а ламутовъ — голодъ.

Численность упомянутыхъ инородческихъ племенъ по крайне приблизительному расчету, къ прибытію въ Сибирь Сперанскаго, исчислялись въ 800 человѣкъ. Всѣ они вели жизнь кочующую.

Племена эти сохранили свой народный характеръ и очень чуждаются русскихъ. У ламутовъ самое сильное проклятіе злѣйшему врагу: «Чтобъ тебѣ жить по русски».

На крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири жили чукчи, сохранившіе свою независимость и имѣвшіе сношеніе только съ русскими купцами во время ярмарокъ по Анадыру и Гижигѣ. Въ первой четверти настоящаго столѣтія чукчей насчитывалось отъ 4 до 5 тысячъ душъ (Кохрэнъ) и до 20 т. (Киберъ). Они уплачивали небольшой ясакъ, но за то русскія власти отдаривали ихъ пословъ, которые утверждались русскимъ правительствомъ.

Въ Нижнеудинскомъ округѣ, въ Саянскихъ хребтахъ, называемыхъ *Бьлогоре*, кочевали карагасы, племя родственное бурятамъ; карагасы исключительно звѣроловы, добываютъ соболей, сохатыхъ, бѣлокъ и оленей. Они остались идолопоклонниками и до настоящаго времени.

Въ Томской губерніи, по р. Кану, въ верхнемъ теченіи онаго, кочевали комасинцы, тоже звѣроловы. Они выбирали для кочевокъ мѣста, богатые кормомъ для оленей и пушнымъ звѣремъ.

Соболи въ ихъ мѣстахъ были низкой доброты. Пушной товаръ они сбывали русскимъ на ярмаркѣ въ Аджѣ, около Николина дня, зимой.

Улусами камасинцевъ управляли князьки. Улусъ Обонаковъ кочевалъ весь, а комасинцы изъ улусовъ: Понтыкова, Шалопкина и Багина частью проживали въ селеніяхъ вмѣстѣ съ русскими 1).

Камасинцы по типу подходятъ къ бурятамъ, но по языку имѣютъ нѣчто общее съ Сойотами, обитающими въ Минусинскомъ краѣ.

Нѣкоторые изъ камасинцевъ приняли православіе; для совершенія браковъ они пріѣзжаютъ въ селенія: Рыбное, Аманапенское или Ирбейское, какъ ближайшія къ мѣстамъ ихъ кочевовъ.

Между Саянскими и Алтайскими горами въ мѣстностяхъ, орошаемыхъ рр. Енисеемъ, Абаканомъ, Юсой и Унбатой кочевали: койбалы, моторы, арины, комасинцы, качинцы, сагайцы, белтиры, карагасы и коргинцы 2).

Изъ нихъ сагайцы были христіане и имѣли свою церковь на р. Аскысѣ, выстроенную въ 1771 году башлыкомъ (князьцемъ) Амзоромъ. Остальные племена были идолопоклонники.

Всѣ эти племена занимаются очень мало земледѣліемъ, которое нѣсколько болѣе противъ прочихъ замѣтно у белтировъ и сагайцевъ; за то всѣ они заботились о разведеніи питательныхъ дико растущихъ растеній, а именно:

Кандыкъ или собачій зубъ; корни этого растенія ѣдятъ или сырые, или сушеные, а также и варятъ.

Желтая сарана | корень этого растенія употребляется въ сы-
Бѣлая сарана | ромъ и печеномъ видахъ, а также варится
съ молокомъ и коровьимъ масломъ.

Марьянъ корень. Корни сушатъ, готовятъ на зиму. Ихъ подмѣшиваютъ въ мясную похлебку.

Сибирская гречуха. (Кырлыкъ). Изъ нея готовятъ крупу и муку, а также подмѣшиваютъ для вкуса въ похлебку. Койбалы и белтиры, жившіе

1) Мартосъ. Письма о Восточной Сибири. 1827, г. Москва.

2) «Сибирскій Вѣстникъ». Изд. Григорія Спасскаго. 1818 года Т. I.

по правому берегу Енисея, собирали кыр-
лыкъ въ степяхъ, а качинцы имъ заставляли
поля.

Кашикара—дерево въ аршинъ высотой. Стволы этого дерева
употреблялись какъ потогонное, а также
какъ утишающее боль средство; фунтъ вы-
сушенной кашкары стоилъ отъ 60 до 80 к.

Сибирскій или чаирскій чай (бабанъ). Отваръ листьевъ этого
растенія употреблялся вмѣсто чая.

Ревень черенковый, также какъ и сибирскій чай растетъ на
высокихъ горахъ.

Дикій чеснокъ (черемша). Ъдятъ сырой съ солью.

Гороховникъ. Сѣмена изъ стручковъ этого растенія употреб-
ляются въ пищу, особенно же въ смѣшеніи
съ хлѣбомъ, а корень идетъ на мочалы.

Золоторникъ. Употребленіе такое же, какъ и гороховника;
корни его золотистаго цвѣта.

Волчья сарана. Употреблялась для плетенія рогожъ изъ листьевъ
этого растенія.

Девичья красота. Цвѣты этого растенія употребляются для
мытья бѣлья, а также вмѣсто румянъ, какъ
и корень растенія инчиска.

Дикій ленъ. Ко- } Употреблялась для сученія нитокъ и вы-
нопляная крапива. } дѣлки холстовъ, но главнымъ образомъ для
дѣланія веревокъ.

Всѣ перечисленныя племена главные средства къ жизни до-
бывали отъ звѣринаго промысла и отъ скотоводства и сбыва-
ли свою пушнину и скотину въ Кузнецкъ и Красноярскъ.

Управляются они выборными лицами, башлыками, которые
завѣдывали айманами, составлявшимися изъ нѣсколькихъ улу-
совъ или волостей.

Въ верховьяхъ Оби жили телеуты, а въ окрестностяхъ Те-
лецкаго озера—телесы; къ началу XIX столѣтія эти инородцы
были извѣстны подъ именемъ бѣлыхъ калмыковъ и ихъ насчи-
тывалось до 1,500 семействъ ¹⁾.

¹⁾ Сибирскій Вѣстникъ 1823 года. Изд. Григорія Спасскаго. (Путешествіе
къ алтайскимъ калмыкамъ въ 1806 году).

Вымирание инородцев происходило главным образом от недостатка медицинской помощи, которая вообще была слаба во всех сибирских губерниях. Так аптека в гор. Томскѣ учредилась только в 1807 году ¹⁾ по особому состоявшемуся на сей предметъ Высочайшему повелѣнію. Для прекращенія опустошительнаго дѣйствія сибирской язвы в западной Сибири, повелѣно в 1809 году, выписать ветеринарныхъ врачей изъ за границы ²⁾; врачи эти, впрочемъ, не были выписаны ³⁾, по измѣнившимся обстоятельствамъ. По крайней разбросанности населенія в восточной Сибири и по обширности земель, на которыхъ оно ютилось, оно особенно сильно нуждалось въ врачахъ, что и вызвало дозволеніе правительства производить практику лекарямъ изъ сосланныхъ лицъ ⁴⁾ и также усиленные льготы лекарямъ, опредѣляемымъ въ Иркутскую губернію, Гижигу и Камчатскую область, ⁵⁾ сравнительно льготами для лекарей съ опредѣляемыхъ въ Томскую и Тобольскую губерніи.

Весь сѣверо-востокъ Сибири и особенно Колымскій округъ страдалъ отъ тяжелой болѣзни проказы. По сказаніямъ колымскихъ старожиловъ, проказа появилась около 1765 года ⁶⁾ между инородцами Верхнеколымской части округа и по недостатку врачебно-полицейскихъ и врачебныхъ мѣръ дѣйствовала губительно. Когда заболѣлъ родоначальникъ Матюжскаго рода, Баннеровъ, то по его просьбѣ былъ высланъ изъ Якутска врачъ Робекъ в 1784 году, который и установилъ названіе болѣзни—проказа. Штабъ-лекаръ Робекъ в 1785 году участвовалъ въ экспедиціи Биллингса, не успѣвъ излечить Баннерова.

Затѣмъ проказа распространилась и в Средне-Колымской части округа и первоначально в семействѣ родоначальника 3-го Матюжскаго рода Ивана Сыроватскаго. Заболѣвшіе остались безъ всякой врачебной помощи.

¹⁾ Полн. Собр. Зак. № 22573.

²⁾ Полн. Собр. Зак. № 23650.

³⁾ Полн. Собр. Зак. № 24408.

⁴⁾ Полн. Собр. Зак. № 25518.

⁵⁾ Полн. Собр. Зак. № 25791.

⁶⁾ Памятная Книжка Якутск. обл. по 1867 г. Медико-историческій обзоръ Колымскаго округа, ст. Пѣтухова.

Въ 1802 году, лѣтомъ, объѣзжалъ Колымскій округъ штаб-лекаръ Малиновскій.

Въ 1816 году для подаванія помощи прокаженнымъ былъ командированъ главный медикъ Якутской области, докторъ Ресслейнъ, который, заболѣвъ въ пути, умеръ вскорѣ послѣ прибытія въ Колымскъ. Ресслейнъ предполагалъ лечить проказу привитіемъ сифилитическаго яда.

Въ 1817 году прибылъ въ Колымскъ изъ Якутска врачъ Томашевскій, подъ наблюденіемъ коего была устроена лечебница, близъ урочища Буталаха, въ 60 ти верстахъ отъ Средне-Колымска. Онъ пользовалъ до 20 человекъ прокаженныхъ, наѣзжая для сего въ больницу изъ Средне-Колымска. Лечение было неудачно.

Въ 1810 году сифилисъ и проказа появились и въ Зашиверскомъ комиссарствѣ ¹⁾.

Въ 1807 году въ Камчаткѣ сильно развился сифилисъ, что вызвало указъ отъ 20 ноября того же года ²⁾ о командированіи туда, для излеченія этой болѣзни, доктора Шпера. Усилія его оказались безплодными, но онъ всетаки настолько ознакомился съ ходомъ этой болѣзни въ Сибири, что представилъ, въ послѣдствіи, въ министерство внутреннихъ дѣлъ предположеніе о прекращеніи венерической болѣзни въ Сибири вообще.

Въ 1817 году въ Якутскѣ появился кровавый поносъ, а потомъ, въ ноябрѣ и желчная горячка, превращавшаяся иногда въ гнидую. Болѣзни эти прекратились въ мартѣ 1818 года ³⁾.

Въ 1806 году ⁴⁾, во время великаго поста, въ Иркутскѣ многіе страдали обмороками, тошнотою и судорогами, отъ которыхъ даже умирали.

Въ 1815 и 1818 годахъ въ Иркутскѣ существовала простудная болѣзнь. Трескинъ опубликовалъ особыя правила о мѣрахъ къ прекращенію этой болѣзни.

Въ 1817 году въ Урлукской волости существовала горячка «обыкновенная по климату» ⁵⁾.

1) Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 524.

2) Хрон. дан. изъ Истор. Сибири, сост. Шегловъ, стр. 376.

3) Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 523.

4) Соврем. 1850 г. № VII Панор. Иркутск. губ.

5) Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I стр. 530.

Оспа и цынга были распространены по всей сѣверной части Сибири.

Иркутская губернія терпѣла много также отъ скотскихъ падежей.

Падалъ скотъ постоянно по Якутскому тракту, доходя иногда до 10,000 головъ въ годъ.

Въ 1817 году былъ падежъ рогатаго скота въ Кудинской волости и падежъ отъ чесотки лошадей въ Киренскомъ округѣ. Последняя болѣзнь была вызвана худыми кормами, такъ какъ разливъ Лены затопилъ Луга.

Въ промежутокъ между 1816 и 1821 годомъ въ разныхъ мѣстахъ между Верхне-Удинскомъ и Нижне-Удинскомъ появилась сибирская язва; въ 1817 году она похитила 151 лошадь и 21 голову рогатаго скота.

Въ 1818 году сибирская язва существовала въ Ильинской и Городищенской волостяхъ Нерчинскаго округа, а также у хоринскихъ бурятъ.

Кромѣ болѣзней народу доводилось нести большіе убытки и отъ другихъ естественныхъ причинъ. Такъ напримѣръ давали себя чувствовать наводненія.

11 іюля 1806 года сильная буря въ Иркутскѣ срывала крыши съ домовъ и ломала деревья въ садахъ; по улицамъ текли рѣвни воды. Молнія ударила въ куполъ Благовѣщенской колокольни и опалила икону св. Николая ¹⁾).

9 іюля 1808 года 1) при сильной грозѣ молнія ударила въ куполъ Троицкой церкви на колокольнѣ и разбила оный; въ отдѣленіи колоколовъ каменный столбъ разрушенъ до половины и сбитъ карнизъ съ одной стороны. Затѣмъ грозою 18 іюля убито 4 человѣка въ ближайшемъ къ городу лѣсу.

13 іюля 1813 года ¹⁾ былъ иней до 9 часовъ утра, отъ ко-его погибли овощи, а во многихъ мѣстахъ и хлѣбъ.

26 іюля того же года, а также 9 августа были наводненія отъ дождей.

2 августа 1814 года ¹⁾ на соборной колокольнѣ молніей разбило куполъ и на сѣнокосѣ купца Елезова убило человѣка.

¹⁾ «Современникъ» 1850 г. № VII. Панорама Иркутской губерніи.

26 мая 1816 года ¹⁾ яровые посѣвы замерзли, а 27 июня разразилась надъ городомъ сильная гроза, причемъ молніей убитъ одинъ человекъ и зажжено 4 дома.

16, 17, 18 июня и 3 июля 1817 года ¹⁾ сильными дождями вызваны наводненія, истребившія многіе сѣнокосы.

Въ 1816 году ²⁾, отъ разлива р. Лены сильно потерпѣли приленскіе жители Иркутскаго и Киренскаго округовъ ¹⁾; убытокъ простирался до 180,000 руб. Трескинъ пригласилъ къ пожертвованіямъ купечество и кромѣ того оказана помощь отъ казны для Иркутскаго уѣзда въ 10 т. и для Киренскаго въ 16 т. руб.

Въ томъ же году потерпѣло отъ наводненія и Бирюсинское комиссарство, понеся убытокъ въ 13,918 р. 45 к. Казна въ пособіе выдала 10,000 руб.

Часты бывали наводненія въ Нижнеудинскомъ округѣ. Разливались также рѣки Томъ и Енисей противъ с. Казачинскаго.

Разливы Енисея вообще были велики. Въ объясненіи къ расходамъ на 1816 годъ городской голова доносилъ губернатору, что въ Красноярскѣ на перевозѣ 10 человекъ и что Енисей разливается ³⁾: въ большеводье—на 14 в. 300 с., въ среднюю воду—на 11 в. 250 с., въ малую воду—на 5 в. 250 с. О подобныхъ разливахъ Енисея противъ Иркутска старожилы теперь не запомнятъ.

Будетъ у мѣста упомянуть также о землетрясеніяхъ, бывавшихъ въ Иркутскѣ и о замерзаніяхъ и вскрытіяхъ р. Ангары.

9 апрѣля 1806 года въ 9 ч. 45 м. ⁴⁾ пополудни былъ сильный ударъ землетрясенія, сопровождавшійся шумомъ съ сѣверо-запада. Ударъ повторился въ 11 ч. 16 м., но уже слабѣе.

6 августа, 1808 г. ⁵⁾, ночью, сильное землетрясеніе съ подземнымъ гуломъ.

22 августа 1814 года ⁶⁾ было землетрясеніе; первый ударъ послѣдовалъ въ 1 ч. 40 м. пополудни, а второй въ 3 ч. 52 м.

¹⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губ.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 532

³⁾ Арх. Красн. Городск. Управ. дѣло № 28 (съ 1814 по 1821).

⁴⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губ.

⁵⁾ Хр. дан. изъ ист. Сибири. Щегловъ, стр. 369.

⁶⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губерніи.

Землетрясение повторялось 3 сентября и 2 декабря, но съ мень-
шею силою.

Землетрясение 22 августа произвело много разрушений въ
Тункинскомъ краѣ, гдѣ оно продолжалось до 3 часовъ дня и
выразилось 12-ю сильными сотрясеніями. Въ селѣ Шимкахъ, въ
40 верстахъ отъ с. Тунки, земля дала трещину, изъ коей вы-
бросило сначала камни и песокъ, а потомъ начала бить вода и
затопила окрестность ¹⁾).

25 ноября 1815 года ²⁾ въ 2 часа пополудни было земле-
трясение.

26 ноября 1816 года ³⁾ въ 10^{1/2} часовъ пополудни было зем-
летрясение.

Вскрытія и замерзанія Ангара совершались:

Вскрытія.	Замерзанія.
28 февраля.	17 января 1806 г. при 19° мороза.
20 марта 1807 г.	10 января 1807 г.
25 марта 1808 г.	15 января 1808 г.
5 апрѣля 1810 г.	съ 2 на 3 января 1810 г.
	24 декабря 1810 г. при значительной прибыли воды.
17 апрѣля 1811 г.	26 декабря 1811 г.; уровень поднялся на 6 аршинъ.
31 марта 1812 г.	10 декабря 1812 г.
7 апрѣля 1813 г.	25 декабря 1813 г.; вода прибыла болѣе чѣмъ на 4 ^{1/2} аршина.
13 апрѣля 1814 г.	12 декабря 1814 г.; уровень поднялся на 5 аршинъ.
	12 декабря 1815 г.
24 марта 1816 г.;	
29 марта вѣтеръ	
погналъ ледъ и	
окончательно Ан-	
гара вскрылась	
1 апрѣля.	

¹⁾ Хр. дан. изъ исторіи Сибири. Щегловъ стр. 386.

²⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губерніи.

³⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губерніи.

18 марта 1817 г.

26 декабря 1817 г.

30 марта 1818 г.

19 марта 1819 г.

8 января 1819 г.

Изъ метеорологическихъ явленій Иркутскій лѣтописецъ отмѣтилъ нижеприводимыя:

6 августа 1811 года въ сѣверо-западной части неба появилась комета съ сіяніемъ вверхъ, на подобіе лучей, имѣющихъ склоненіе къ востоку. До 11 числа она исчезала въ 11 часовъ пополудни ¹⁾.

24 ноября 1813 года при тихомъ восточномъ вѣтрѣ и при 12^о мороза луна была окружена 4 радужными кругами.

28 ноября 1818 года, въ 8 часовъ пополудни, луна окружена была 4 кольцами бѣлаго цвѣта.

Относительно изслѣдованій Сибири за разсматриваемый періодъ можно указать на слѣдующіе факты:

Въ 1806 году купеческій сынъ Сыроватскій открылъ островъ Новую Сибирь ²⁾, къ сѣверу отъ устья р. Индигирки. Островъ этотъ описанъ Геденштромомъ, посѣтившимъ оный въ 1809—1810 гг., въ сопровожденіи мѣщанина Санникова и землемѣра Кожевина.

Въ томъ же году производилъ ученныя изслѣдованія въ Сибири оріенталистъ Клапротъ, сопровождавшій посланника Головкина ³⁾.

Въ 1807 году ⁴⁾, на средства канцлера графа Н. П. Румянцева снаряжена экспедиція на Новую Землю, подъ начальствомъ горнаго чиновника Лудлова, для провѣрки слуховъ о богатствѣ на островѣ серебряныхъ рудъ; найдены только мѣдный колчеданъ и сѣра, а серебрянныхъ рудъ не оказалось.

Тогда же полковникъ Поповъ производилъ изслѣдованія полуострова Ямала, а Тобольскій губернаторъ Корниловъ осматривалъ Обскій бассейнъ и посѣтилъ Обдорскъ ⁵⁾.

1) Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губерніи. Пежемскаго.

2) Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 365.

3) Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 365.

4) Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 367.

5) Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 367.

Въ 1808 году мѣщанинъ Бѣлковъ открылъ къ западу отъ Котельнаго островокъ Бѣлковскій.

Въ 1809 году ¹⁾ Геденштромъ, Санниковъ и Кожевинъ прибыли въ Усть-Янскъ въ февралѣ мѣсяцѣ и раздѣлились:

Кожевинъ — для описанія Фадѣевского или 2 Ляховскихъ острововъ.

Санниковъ — для осмотра пролива между Котельнымъ и Фадѣевскимъ островами.

Геденштромъ—для описанія Новой Сибири.

Описавъ 220 верстъ берега Новой Сибири, Геденштромъ принялся за описаніе приморскаго берега отъ устья р. Яны къ Индигиркѣ и зимовалъ въ Посадномъ зимовьѣ.

Въ мартѣ 1810 года онъ снова отправился въ Новую Сибирь, причемъ въ 120 верстахъ отъ этого острова открылъ Деревянные горы. Закончилъ описаніе Новой Сибири геодезистъ Пшеницынъ, который объѣхалъ островъ кругомъ въ 1811 году.

Санниковъ въ 1811 году пытался ѣздить съ острова Фадѣевского къ сѣверу, для открытія земли, которую видѣлъ, но не могъ выполнить своего намѣренія, потому что въ 25 верстахъ отъ острова нашелъ открытое море. Свою неудачу онъ замѣнилъ описаніемъ острова Котельнаго, который онъ объѣхалъ съ Рѣшетниковымъ въ 54 дня. Внутри острова они нашли головы: лошадиныя, буйволовыя, бычачьи и овечьи, а также остатки юкагирскихъ жилищъ.

Въ 1810 году ²⁾ прибыла въ Камчатку морская экспедиція, подъ начальствомъ Вас. Мих. Головнина, которая въ 1811 году направилась въ Русскую Америку, а затѣмъ къ Курильскимъ островамъ, на коихъ Головнинъ былъ захваченъ вѣроломно японцами и въ 1813 году освобожденъ своимъ помощникомъ Рикордомъ.

Въ 1813 году ³⁾ командированъ въ Сибирь для *минералогическаго путешествія* гиттенфервальтеръ Яковъ Моръ, съ двумя кадетами горнаго корпуса. Онъ собралъ значительныя коллекціи

¹⁾ Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 372.

²⁾ Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щеглова, стр. 376.

³⁾ Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щегловъ, стр. 384.

минераловъ и открылъ *лаписъ-лазури* по берегамъ р. Слюденки, впадающей въ Байкалъ.

Въ 1815 году управлявшій Яковлевскимъ заводомъ купецъ Зотовъ прокопалъ 2 версты канала, для соединенія рѣкъ Чусовой и Рѣшетки, впадающей въ р. Исеть. Нѣсколько раньше дѣлалась попытка соединить Обскій бассейнъ съ ближайшею европейскою рѣкою; предполагалось соединить каналомъ р. Собъ (притокъ Оби) съ р. Усою (притокъ Печоры), но проектъ не одобренъ, вслѣдствіе громадности затратъ на прорытіе Уральскаго хребта.

Во время существованія въ Сибири X округа путей сообщенія, съ 1810—1814 годъ, произведены были изслѣдованія мѣстности между рр. Кетью и Енисѣемъ, и составленъ проектъ для соединенія р. Сочурли, впадающей въ верховья Кети, каналомъ въ 8 верстъ съ р. Малою Песчанкою, притокъ р. Кемі, впадающей въ р. Енисей ¹⁾.

Въ 1815 году ²⁾ Якутъ Максимъ Ляховъ открылъ въ Сѣверномъ океанѣ Васильевскій и Семеновскій острова.

Въ 1817 году отпечатаны по Высочайшему повелѣнію «Новѣйшія повѣствованія о Восточной Сибири», сочиненіе Николая Васильевича Семевского, бывшаго вице-губернаторомъ въ Иркутскѣ съ февраля 1806 года по сентябрь 1810 года, когда его замѣнилъ вице-губернаторъ Карпъ Ивановичъ Левицкій ³⁾.

Въ завершеніе настоящаго очерка приходится сказать, что внѣшнее благоустройство и водвореніе въ сибирскихъ губерніяхъ администраціи, по взглядамъ на оную Пестеля и Трескина, обошлось странѣ очень дорого. Экономическое развитіе края затормозилось, потому что народъ обѣднѣлъ, а нравственные устои въ обществѣ расшатались настолько, что «*доносъ*» возвелся въ героизмъ.

Вагинъ такъ характеризуетъ эту эпоху исторической жизни Сибири: ⁴⁾ «Стономъ стонала Сибирь, а особенно Иркутская гу-

¹⁾ Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щеглова, стр. 374.

²⁾ Хронологическія данныя изъ исторіи Сибири. Щеглова, стр. 389.

³⁾ Современникъ 1850 г., № VII. Панорама Иркутской губерніи.

⁴⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 31.

«бернія. Не имѣя возможности дѣйствовать открыто, Сибирь вела «тайную подземную борьбу. Она прибѣгла къ старинному сред- «ству, къ жалобамъ и доносамъ. Жалобы и доносы со всѣхъ «сторонъ летѣли въ Петербургъ и рисовали самую яркую кар- «тину сибирскихъ злоупотребленій. Они день отъ дня становились «многочисленнѣе и важнѣе по содержанію, разительнѣе по об- «ществу согласію въ показаніяхъ. Свободный голосъ въ Сибири «сталъ контрабандой. *И, однакожъ, доносъ никогда не принималъ «такого величія, какъ въ это время.* Самые умные и смѣлые ту- «земцы приняли въ ономъ участіе, и сибирскій генералъ со- «шелся на одномъ поприщѣ съ сибирскимъ мѣщаниномъ, проте- «стуя противъ узурпатора».

Первый доносъ относится къ 1808 году. Въ мартѣ этого года министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ Пестелю, что въ Петер- бургѣ получены извѣстія о произвольныхъ дѣйствіяхъ Иркут- скаго губернатора. Въ 12-ти пунктахъ указывались: принуди- тельные закупы хлѣба, продажа его въ городѣ высокими цѣнами, принудительная отдача крестьянскихъ дѣвокъ замужъ за посе- ленцевъ, безотчетность въ употребленіи пожертвованныхъ съ бла- готворительною цѣлью денегъ, продажа дурного вина, разстрой- ство и несогласіе общества. Уже и тогда всѣ сословія были при- ведены въ ужасъ самовластіемъ губернатора, но роптать не смѣли.

Пестель приказалъ Трескину «принять мѣры противъ подоб- ныхъ извѣстовъ».

Затѣмъ вице-губернаторъ Левицкій выводилъ на свѣтъ раз- ные злоупотребленія Трескина и хотя былъ отозванъ, но под- вергъ губернатора суду сената. Левицкаго поддерживалъ проку- роръ Шатюловичъ ¹⁾.

Жаловался на произволъ и самовластіе Пестеля Куткинъ изъ своего заточенія.

Жаловались купцы: Передовщиковъ, Сибиряковъ, Мыльни- ковъ; доносили о произвольныхъ дѣйствіяхъ администраціи чи- новникъ Пятуховъ. Раскрывалъ злоупотребленія Пестеля и Тре-

¹⁾ Вагинъ. О дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 36.

скина бывший председатель Иркутской уголовной палаты Горновскій.

Въ 1818 году иркутскій мѣщанинъ Саламатовъ тайкомъ пробрался въ Петербургъ и подалъ лично Государю доносъ о сибирскихъ злоупотребленіяхъ. Доносъ этотъ составленъ въ домѣ купца Трапезникова. По подачѣ доноса Государю, Саламатовъ просилъ Его Величество приказать убить его, чтобъ избавить отъ тиранства Пестеля.

Наконецъ возвысилъ свой голосъ и кроткій иркутскій архипастырь, епископъ Михаилъ Бурдуковъ. Онъ былъ глубоко возмущенъ угнетеніями и страданіями своей паствы. Дѣло протоіерея Орлова вынудило его на официальную борьбу съ сибирскими властями. «Нечестіе и безстыдное притворство, дерзость и «и самовадѣянность съ деспотизмомъ, презрѣніе къ людямъ и «страданіямъ ихъ, выборъ и отличіе чиновниковъ дѣятельныхъ «только въ раззореніи поселянъ и въ особенности бурятъ, «стема обогащать себя, и во всемъ монополія, — сіи черты отличаютъ здѣшнее правительство отъ внутреннихъ губерній Россіи ¹⁾».

Положеніе дѣлъ было нѣсколько лучше въ западной Сибири, но и тамъ оно было такъ скверно, что Сперанскій такъ формулировалъ свои впечатлѣнія при проѣздѣ черезъ Томскую губернію въ 1819 году: «и Томскъ и вообще Томская губернія, по «богатству произведеній и по климату ея, весьма умѣренному и «въ полуденной части прекрасному, могла бы быть одною изъ «лучшихъ губерній въ Россіи; но худое правленіе сдѣлало изъ «нея сущій вертепъ разбойниковъ» ²⁾.

Понятно, что, при подобномъ положеніи дѣлъ, сибирское общество было разрозненно, загнано, сидѣло въ заперти. «До-Петровско-татарскіе элементы, до сихъ поръ сохранившіе свою «силу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири (говорилъ Вагинъ), «должны были еще развиться при такихъ обстоятельствахъ. Служались собранія, но преимущественно семейныя. Женскій полъ

¹⁾ О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Вагинъ. Т. I, стр. 397.

²⁾ Вагинъ. О дѣятельности Сперанскаго въ Сибири. Т. I, стр. 47.

«находился въ нихъ отдѣльно отъ мужскаго. Женщины сидѣли «чинно рядомъ, молча щелкали орѣхи и время отъ времени угощались наливкою; мужчины пьянствовали».

Таковъ былъ результатъ воздѣйствія на сибирское общество Пестелевскаго 14-лѣтняго самовластія.

За разсматриваемый періодъ губернаторами въ сибирскихъ губерніяхъ были:

Въ Tobольской:

Корниловъ съ 1800 по 1810 годъ.
Фонъ-Бринъ » 1810 года съ сентября.

Въ Томской:

Хвостовъ съ 1803 по 1808 года
(Василій Семеновичъ).
Фонъ-Бринъ съ августа 1808 по сентябрь 1810 года
Марченко » 1810 по 1812 »
Илличевскій » 1813 года.

Въ Иркутской:

Трескинъ съ 1806 по 1819 годъ.

Къ № 25081. 9 апрѣля 1812 года.

Приложение № 1.

Штатъ чиновниковъ въ Камчаткѣ.

Званіе чиновъ.	Число чиновъ.	Жалованье въ годъ одному въ рубляхъ.
<i>Въ Петропавловской гавани.</i>		
Начальникъ Камчатки, изъ морскихъ чиновни- ковъ	1	2800
Ему столовыхъ по 100 р. въ мѣс.	—	1200
<i>При немъ.</i>		
Помощникъ	1	1200
Секретарь	1	750
Объѣздной комиссаръ	1	750
Писарей изъ урядниковъ или казаковъ	3	100
На канцелярскіе расходы	—	1000
Лекарей	2	1200
Лекарскихъ учениковъ	3	300
<i>Въ Ижилѣ.</i>		
Комиссаръ	1	1200
Ему помощниковъ	1	750
Писарей изъ казаковъ	2	100
На канцелярскіе расходы	—	750
Лекарь	1	1200
Лекарскихъ учениковъ	2	300
Итого . 19		16000

Приложение № 2.

Къ № 25869, 31 мая 1815 года.

Къ № 25870, тогда же

**Штатъ чиновъ по дѣламъ пограничнымъ на Сибирскихъ ли-
ніяхъ и на Кяхтѣ.**

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Ч и с л о.			С у м м ы.			Изъясненіе одному. Рубли
	Переводчи- ковъ.	Толмачей.	Разнаго звач- нія людей.	На канцеляр. служащихъ.	На перепис- ку.	На наемъ до- ма.	
На Кяхтѣ.							
Пограничный комиссаръ (маіоръ или подполковникъ)	—	—	1	—	—	—	1000
Ему же на угощеніе дзвргучей и проч. заграничныхъ чиновниковъ	—	—	—	—	—	—	100 ¹⁾
Помощникъ его	—	—	1 ²⁾	—	—	—	600
Письмоводитель	1 ³⁾	—	—	—	—	—	600
Писцовъ	—	—	1	—	—	—	400
	—	—	2	—	—	—	250
Итого . . .	1	—	5	—	—	—	5100
На Сибирскихъ линіяхъ.							
Штабъ-офицеровъ	—	—	1 ³⁾	—	—	—	—
Оберъ-офицеровъ	—	—	2 ³⁾	—	—	—	—
	2 ⁴⁾	—	—	—	—	—	300
	1 ⁵⁾	—	—	—	—	—	250
	—	1	—	—	—	—	200
	1 ⁵⁾	—	—	—	—	—	250
На писцовъ, которыхъ не полагается, но крѣпостные командиры извора- чаются въ томъ положенными имъ пере- водчиками и толмачами	—	—	—	—	—	—	500
По крѣпостямъ.							
Петропавловской, Прѣсногорьковской, Желѣзнинской, Ямышевской, Семипа- латной, Усть-Каменогорской, Бухтар- минской, Бійской, въ каждой по . . .	1	—	—	—	—	—	200

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Ч и с л о .			С у м м ы			Жалованье одному. Рубли
	Переводчи- ковъ.	Толмачей.	Разнаго званія людей.	На канцелір служителей.	На перепи ску.	На наемъ до- ма.	
Въ Николаевской и Пресногорьковской, а также и форпостахъ Черлоковскомъ и Коряковскомъ въ каждомъ по . . .	—	1	—	—	—	—	100
Въ крѣпости Бухтарминской	1 ³⁾	—	—	—	—	—	250
Главному линейному надзирателю . .	—	—	—	—	—	—	500
Въ каждую изъ 8 первыхъ крѣпостей .	—	—	—	—	—	—	100
Въ каждую изъ 2 послѣднихъ	—	—	—	—	—	—	50
На каждый форпостъ	—	—	—	—	—	—	24
Итого . . .	15	5	3	—	—	—	4750

Примѣчанія:

4) Реестръ припасамъ для стола, во время угощенія Маймачинскаго дзар-гучея со свитою, полагая съ приглашеніемъ и нашихъ чиновниковъ, всего въ общемъ на 40 человекъ:

<i>Напитковъ:</i>			По цѣнамъ нынѣ суще- ствующимъ
Водки	вейновой	2 пуда 20 фунт.	14 р. — к.
	пуншевой	3 штофа	18 » — »
Винъ	столовыхъ	2 штофа	18 » — »
	десертныхъ	4 штофа	40 » — »
Наливокъ	малиновки	2 штофа	5 » — »
	облепихи	2 штофа	8 » — »
	смородинки	4 штофа	10 » — »
Вина хлѣбнаго для монголовъ конвойныхъ	1 ведро		7 » — »

Провизіи:

Масла	бѣлаго	10 фунтовъ	10 » — »
	желтаго	2 ¹⁾ фунтовъ	12 » — »
Мяса	баранины для монголовъ	2 пуда 20 фунт.	10 » — »
	говяжьего	1 пудъ 20 фунт.	4 » 50 »
Гусей	2 штуки		6 » — »
Утокъ	6 штукъ		7 » 50 »
Куръ	10 штукъ		5 » — »
Индѣекъ	2 штуки		2 » — »

Соленого:

Ветчины	1 окорокъ	3 р. — к.
Говядины	10 фунтовъ	1 » 50 »

Припасовъ:

Яицъ куриныхъ	300 штукъ	6 » — »
Пшени сарочинскаго	3 фунта	1 » 50 »
На разные фрукты и другіе припасы, нужные для кушанья и для десерта	—	30 » — »
Сахару бѣлаго	10 фунтовъ	30 » — »
леденцу	10 фунтовъ	15 » — »
Хлѣба пшеничнаго	4 пуда	7 » — »
ржаного	3 пуда	4 » 50 »
		283 р. — к.

²⁾ Оберъ-офицерскаго чина.

³⁾ Имъ жалованье по чинамъ, по армейскому окладу, съ раціонами.

⁴⁾ Одинъ изъ нихъ для монгольскаго языка, а другой въ Омскомъ училищѣ, въ должности главнаго смотрителя.

⁴⁾ Для киргизскаго разговора.

⁵⁾ Для монгольскаго разговора.

Къ № 22189. (29 іюни 1806 года).

Приложеніе № 3.

**Штатъ по положенію о поселеніи въ Сибирскихъ губерніяхъ
 для чиновъ и суммъ, на жалованье имъ и на другіе расходы
 опредѣляемымъ.**

Званіе чиновъ.	Въ губерніяхъ		Жало- ванье въ годъодно- му.
	Иркутской.	Томской.	
Главный смотритель, въ помощь граж- данскому губернатору назначаемый .	1	—	1000
	—	1	300
При немъ секретарь	1	1	500
На содержаніе бухгалтера, канцелярскихъ служителей и на канцелярскіе рас- ходы	—	—	1500
На содержаніе и разъ- ѣзды смотрителей и одного лекаря.	равно какъ и глав- наго смотрителя, когда нужда того востребуетъ . .		
	р.	—	4000
	—	р.	3000
Итого .			7000
			р. 5900

Изъ остатковъ отъ этихъ суммъ, по усмотрѣнію генераль-гу-
 бернатора, могутъ быть выдаваемы награды наиболѣе попечи-
 тельнымъ.

Къ № 25081. (9 апрѣля 1812 года).

Приложеніе № 4.

Штатъ конной казачьей команды для Камчатки и пѣшей команды казаковъ для Гижиги.

Званіе чиновъ.	Число людей въ коман- дахъ.		Жало- ванье одному. Рубли.
	Въ Камчат- ской.	Въ Гижигин- ской.	
Сотникъ	1	2	100
Урядниковъ	5	3	60
Казаковъ	50	100	45
Итого	56	—	2650
	—	105	4880

Распределение казаковъ въ мѣстностяхъ округовъ предоста-
влено усмотрѣнію начальника Камчатки.

Въ Ижигѣ назначена команда въ 100 человекъ, потому что
ежегодно, въ мартѣ мѣсяцѣ, надлежитъ отправлять вооруженный
отрядъ изъ 60 человекъ при купеческихъ караванахъ, съѣзжаю-
щихся въ урочище между рр. Кузьминою и Пенжиной, для мѣны
съ чукчами.

При новомъ окладѣ жалованья выдача $\frac{1}{2}$ пайка отмѣнена.

Лошадямъ положено выдавать только сѣно въ зимнее время.
Лѣтомъ же онѣ должны были довольствоваться подножнымъ кор-
момъ. Лошади переданы изъ упраздненнаго батальона.

Къ № 23902. (11 октября 1809 года).

Приложение № 5.

Примѣрный штатъ чиновъ для одной крѣпости.

Званіе чиновъ.	Въ крѣпостяхъ.		
	Большой.	Средней.	Малой.
Командиръ—полковникъ или подполковникъ . . .	1	—	—
» подполковникъ или маіоръ	—	1	—
» маіоръ или капитанъ	—	—	1
Капитанъ	1	1	—
Поручиковъ	2	2	1
Подпоручиковъ	3	2	2
Юнкеровъ и кондукторовъ	5	3	3
Цейхвахтеръ	1	1	—
Унтеръ-цейхвахтеръ	1	—	1
Писарей	5	3	2
Вахтеровъ	2	1	1
Цейхдинеровъ	2	2	1
Мастеровыхъ	20	10	6
Цирюльниковъ	1	1	1
Итого .	44	27	19

Къ № 23239 (9 августа 1808 года).

Приложение № 6.

Штатъ Сибирскаго Линейнаго Казачьяго войска.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Сибирскаго линейнаго войска	Одной конно- артил. роты при войскѣ	Жалованье одному	
			Руб.	Коп.
Войсковой атаманъ штабъ-офицеръ арміи . . .	1	—	724	5
Командиръ роты маіоръ	—	1	555	15
Ротмистровъ	9	—	450	—
Сотниковъ	10	—	286	37 ¹ / ₂
Хорунжихъ прапорщичьяго чина	11	—	270	—
Оберъ-офицеровъ	—	5	180	—
Атамановъ сотенныхъ	24	—	26	—
Пятидесятниковъ	104	—	20	—
Младшихъ	366	—	17	64
На каждое орудіе	—	12	17	64
Казаковъ	5400	—	12	—
Изъ казаковъ канонировъ	—	144	6	16 ¹ / ₂
Надзиратель больныхъ унтеръ - офицерскаго чина	10	—	24	50
Войсковой писарь чина армейскаго аудитора .	1	—	238	29 ³ / ₄
Писарей: полковой	—	1	18	—
при войскѣ	10	—	14	70
Съдельниковъ	2	—	24	50
Слесарей	2	—	24	50
Мастеровыхъ разнаго рода	—	6	25	—
На содержаніе лазарета	Р.	—	540	—
На канцелярію каждой сотни	Р.	—	200	—
На сѣно лошадямъ	Р.	—	12427	80

Званіе чиновъ.	Число чиновъ,	Жалованье одно-му.
Чиновъ непремѣнныхъ изъ штабъ-офицеровъ . . .	2	300
Ассессоровъ изъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ по вы- бору черезъ каждые 3 года	2	200
Въ вѣдомствѣ губернскаго прокурора секретарь . .	1	250
секретарь XIV класса	1	150
На канцелярскій расходъ и канцелярскихъ служи- телей	—	300
Итого . .	6	1550

Приложение № 8.

№ 26414 (25 августа 1816 годъ).

Штаты 2-хъ артиллерійскихъ ротъ Сибирскаго Казачьяго
Линейнаго войска.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число чи- новъ	Жалованье одному		Рационовъ въ годъ		Примѣчаніе
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Командиръ роты Штабъ-офицеръ	1 4)	—	—	—	—	Бомбардиръ, канониръ, трубачъ, урядникъ, фельдшеръ, лазаретный служитель, писарь и
Капитанъ	1	392	68	120	—	
Поручиковъ	1	267	44 1/4	84	—	
Подпоручиковъ	2	208	6 1/2	72	—	
Прапорщиковъ	3	208	6 1/2	72	—	
Фельдфебель	1	94	80	—	—	
Урядниковъ	1	94	80	—	—	
	3	68	10	—	—	
	6	24	50	—	—	
	13	19	60	—	—	
Бомбардировъ	120	17	82	—	—	
Канонировъ	120	12	87	—	—	
Штабъ-трубачъ	1	38	—	—	—	
Ротныхъ трубачей	2	20	—	—	—	
Фурштатскихъ урядниковъ:						
Обозный	1	60	—	—	—	
Фуражмейстеръ	1	60	—	—	—	
Младшій лекаръ	1	152	78 3/4	36	—	
Фельдшеръ ротный	1	38	20	—	—	
Лазаретныхъ служителей	2	10	89	—	—	
Цирюльниковъ	2	25	74	—	—	
Писарей: старшій	1	56	96	—	—	
младшій	1	21	8 1/4	—	—	
Мастеровыхъ:						
Лафетнаго	1	58	80	—	—	
Столярнаго	1	58	80	—	—	
Плотничьяго	1	58	80	—	—	
Токарнаго	1	58	80	—	—	
Кселеваго	1	58	80	—	—	
Ему ученикъ	1	10	89	—	—	
Кузнечнаго	1	58	80	—	—	
Ему ученикъ	1	10	89	—	—	
Слесарнаго	1	58	80	—	—	

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Число чи- новъ	Жалованье одному		Раціоновъ въ годъ		Примѣчанія	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Ему ученикъ	1	10	89	—	—	всѣхъ прочихъ нижнихъ званій въ жалованье включены: мѣсяца по 72 к. и одинны по 24 к.	
Съдельнаго	1	58	80	—	—		
Ему ученикъ	1	10	89	—	—		
Коноваль	1	58	80	—	—		
Ему ученикъ	1	10	89	—	—		
Фурлейтъ: къ запаснымъ лафетамъ	4	8	96	—	—		
» аптечному ящику	1	—	—	—	—		
Къ повозкамъ: для запасныхъ осей	6	—	—	—	—		
» походи. кузницы	1	—	—	—	—		
» инструментовъ	2	—	—	—	—		
» письмен. дѣлъ	1	—	—	—	—		
» провіанта	2	—	—	—	—		
Къ заводнымъ лошадямъ	2	—	—	—	—		
Деньщиковъ:							
Командиру роты по чину	—	—	—	—	—		
Капитану	2	—	—	—	—		
Поручику	1	—	—	—	—		
Подпоручику	1	—	—	—	—		
Прапорщику	1	—	—	—	—		
Лекарю	1	—	—	—	—		
Итого	280	6669	55 ³ / ₄	600	—		

Полн. Собр. Зак. № 26894 (30 мая 1817 года).

Приложение № 9.

Штаты таможенъ и заставъ.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Таможни			Заставы			Жалованье одному Рубли
	Бухгарин- ская	Петропа- ловская	Семипалатин- ская	Верхотур- ская	Привногогорь- ковская	Усть-Каменогорская	
Управляющій таможеню	1	1	1	—	—	—	1000
Членовъ	1	1	4	—	—	—	800
Надзиратель заставы	—	—	—	1 ¹⁾	1 ²⁾	1 ³⁾	400
Ему на разъезды	—	—	—	Р.	—	—	100
Переводчикъ	1	1	1	—	—	—	300
Толмачъ	—	—	—	1	1	—	200
Регистраторовъ	1 ⁴⁾	1 ⁴⁾	1 ⁴⁾	—	—	1 ¹⁾	400
Писцовъ	—	3	1	1	1	2	200
	4	—	—	—	—	—	300
Пакгаузныхъ	1	1	—	—	—	—	500
Досмотрщиковъ	—	—	—	2	—	—	150
	2	4	4	—	2	2	120
Объѣзчиковъ съ лошадьми	—	—	—	8	—	—	200
	4	2	2	—	2	2	150
Сторожей	1	2	2	—	—	—	75
На канцелярскія расходы	—	—	—	Р.	—	—	600
	—	Р.	—	—	—	—	150
	—	—	Р.	—	Р.	—	400
	Р.	—	—	—	—	—	450
	—	—	—	—	—	Р.	250
Итого . . .	16	16	16	13	7	9	

¹⁾ Въ Звѣриноголовской заставѣ то же число людей, съ тѣмъ же жалованьемъ.

²⁾ Въ заставахъ Николаевской и Омской то же число.

³⁾ Въ Коряковской заставѣ то же число.

⁴⁾ Онъ же и выкладчикъ пошлинъ.

Приложение № 10

Полн. Собр. Зак. книга штатовъ гражданскихъ къ № 22346.

Разсчетъ стоимости золота по проекту Оберъ-бергъ-Гауптмана
Германа, составленный по 1806 годъ.

	Число людей.	Жалованье и раз- ные расходы.	
		Р.	К.
<i>По золотымъ промысламъ.</i>			
Помощникъ начальника	1	1200	—
Его помощниковъ	2	500	—
Приказный комиссаръ	1	300	—
Бухгалтеръ	1	300	—
Чиновниковъ для присмотра надъ рудниками промывальными, фабриками, лѣсами и проч	15	400	—
Маркшрейдеръ	1	300	—
Его помощникъ	1	300	—
На содержаніе нижнихъ чиновъ при разныхъ должностяхъ, канцелярскихъ служителей и писарскихъ расходовъ	—	2000	—
Итого	—	11500	—

Назначается.

Къ добычѣ рудъ употребить 2000 масте-
ровыхъ, изъ коихъ каждый вырабаты-
ваетъ въ день до 4 пудовъ руды, что въ
240 рабочихъ дней составить 900 пу-
довъ. Всѣми добудется въ годъ руды
1.800.000 пудовъ.

Полагая каждому работнику жалованья по
18 р. а хлѣба по 5 пудовъ въ мѣсяцъ
(?), считая по 50 к. пудъ, всего на ра-
ботниковъ въ годъ выходить по 48 руб.

всѣмъ 2000 96000 —

	Р.	К.
При промывальных фабрикахъ 800 человекъ работниковъ; имъ жалованья въ сложности по 15 р. въ мѣсяцъ и по 3 пуда хлѣба (?) въ мѣсяцъ всего.	800	26400 —
200 человекъ нарядчиковъ при разныхъ участкахъ; имъ жалованье по 20 руб. въ годъ и провiантъ по 5 пудовъ въ мѣсяцъ, всего причтется	200	10000 —
Для доставки руды къ промывальнымъ фабрикамъ, какъ то: въ Пышминскую, Екатеринбургскую, Уктускую, Елисаветскую и Нижне-Исетскую, полагая съ 100 пудовъ по 1 руб. 20 к., за исключенiемъ крестьянъ на Березовскихъ промыслахъ, перевезено будетъ 1.600.000 пудовъ	—	19208 —
На рубку и доставку разныхъ бревенъ, до 30000 деревъ, для укрѣпленiя горъ и на другiя потребности, считая по 50 коп. на каждое	—	15000 —
На содержанiе до 300 лошадей, потребныхъ для выливки изъ горъ воды и подъема руды, перевозки на ближайшiя фабрики рудъ и для другихъ надобностей.	—	10000 —
Свѣчей салныхъ, ради внутреннихъ работъ и промывальныхъ фабрикъ, до 2500 пудовъ, по 5 рубъ каждый	—	12500 —
На содержанiе госпиталя, на разные материалы и другiе расходы	—	20400 —
Часть жалованья начальника и его правленiя, сверхъ военно-служителей	—	9000 —
Итого	3000	230000 —
Если считать содержанiе руды, по сложности, въ 100 пудахъ 4 ¹ / ₂ золотника золота, то оного получится въ годъ около 20 пудовъ и стало быть каждый золотникъ обойдется расходомъ	—	3 —

Штатъ Нерчинской горной команды на полевомъ содержаніи.

Званіе чиновъ.		Число людей.	Безъ раціоновъ въ годъ жалованья и на деньщиковъ по 7 р. 50 к. въ годъ за вычетомъ на госпиталь одному.	
			Р.	К.
Командиръ горной штатной команды подпол.				
Ковниковъ		1	585	—
Майоровъ		1	455	—
Капитановъ		2	} 350	—
Штабсъ-капитановъ		2		
Поручиковъ		4	240	—
Подпоручиковъ		5	} 205	—
Прапорщиковъ		4		
Унтеръ-офицеровъ	Фельдфебелей	4	37	26
	Подпрапорщиковъ	4	16	68
	Младшихъ	32	13	74
Барабанщиковъ	Старшихъ	1	12	87
	Младшихъ	12	9	40 ¹ / ₂
Рядовыхъ		552	9	40 ¹ / ₂
Лазаретныхъ служит.		4	9	40 ¹ / ₂
Фельдшеровъ		4	9	40 ¹ / ₂
Ложникъ		1	58	80
Его ученикъ		1	9	40 ¹ / ₂
Слесарь		1	58	80
Его ученикъ		1	9	40 ¹ / ₂
Мастеровыхъ ротныхъ		4	9	40 ¹ / ₂
Профосъ		1	8	—
Деньщиковъ: командиру		4	—	—
Маіору		3	—	—
Капитавамъ и шт.-кап. по 2		8	—	—
Поруч. и прапорщ. по 1.		13	—	—
Итого		669	11476	—

Деньги, удержанные на медикаменты и гос- питаль, причислить къ заводской суммѣ	Р.	К.
всего.	—	140 97 ¹ / ₂
Всего суммы	—	11677 47 ¹ / ₂

Провіантъ положенъ всѣмъ нижнимъ чинамъ и деньщикамъ,
въ общемъ на 650 человекъ, по расчету въ годъ:

	Муки.	3 четверти
	Крупы	2 четверика и 2 гарнца
Всего	муки	1950 » » »
»	крупы	183 четв. 6 четверик. 4 гарнца

Штатъ горной заводской школы.

Какимъ предметамъ слѣдуетъ обучать.

Кто будетъ учителемъ и
какое ему жалованье.

- 1) Читать и писать по русски . . .
- 2) Читать и писать по латыни, если
найдется нужнымъ
- 3) Грамматикъ русскаго, а если при-
нается нужнымъ, то и латинскаго язы-
ковъ
- 4) Первымъ основаніямъ риторики
тѣхъ учениковъ, которые предназна-
чаются для занятія какихъ либо долж-
ностей
- 5) Преподавать наставленіе: въ бла-
гоправіи, въ обязанностяхъ къ Государю,
правительству и ближнему, и вообще къ
должностямъ человѣка и гражданина. .
- 6) Закону Божию
- 7) Ариметикъ
- 8) Чертить и рисовать

Всѣмъ симъ предме-
тамъ будутъ обучать
священники и церков-
но - служители, кото-
рымъ особаго жало-
ванья не назначается.

Число
людей.

Содержаніе.

Въ случаѣ незнанія ариметики, чер-
ченія и рисованія церковно-служителями.
назначается учитель, который, кромѣ
упомянутыхъ предметовъ, будетъ пре-
подавать практическія знанія по гор-
ному и заводскому производствамъ . . .

1 300 р. жалованья.

На покупку учебныхъ принадлежно-
стей и содержаніе сторожа

150 ,

Итого . . . 1 450 >

Штатъ горной школы при главномъ заводѣ.

Какимъ предметамъ слѣдуетъ обучать.	Кто будетъ учителемъ и какое положено ему жалованье.	Число людей.	Руб.
1) Высшую ариѳметику, то есть алгебру	Для этихъ предметовъ держать 3 хъ учителей, изъ коихъ одному платить 400, другому 500, а третьему 600 р. въ годъ.	3	1500
2) Геометрію, тригонометрію плоскую и сферическую и коническія сѣченія съ тѣмъ, чтобы ученики, поступающія въ горный корпусъ, могли слушать механику, гидравлику и прочія части физики			
3) Нивелированіе и вообще снятіе на планъ и нанесеніе разныхъ мѣстоположеній			
4) Магншрейдерское искусство			
5) Чертить и рисовать			
6) Сокращенную физику о свойствахъ тѣлъ		1	600
7) Первыя основанія механики и гидравлики		—	
8) Начальныя основанія химіи, приносящая оную болѣе всего къ металлургіи		1	600
9) Основанія металлургіи, по крайней мѣрѣ ту часть оной, которая разсуждаетъ о плавлѣ металловъ, производимыхъ заводами		—	
10) Первыя основанія минералогіи		1	600
11) Часть горнаго искусства въ размѣрѣ, необходимомъ для низшаго класса горныхъ чиновниковъ		—	

12) Языки: французскій, нѣмецкій и латинскій	Латинскому языку свя-щенникъ, для прочихъ па-сторъ или учитель.	1	700
13) Географія и исторія			
14) Горное правовѣденіе	Учитель.	1	600
15) Образъ и порядокъ теченія гор-ныхъ и заводскихъ дѣлъ			
16) Горную бухгалтерію			
На покупку учебныхъ припасовъ, машинъ ежегодно		—	1000
На жалованье двумъ сторожамъ, бу-магу, чернила, перья и карандаши . .		—	300
Итого на новую школу		—	5900
Да на присоединенную къ ней новую заводскую		—	450
Всего		—	6350

Дѣло № 4938 изъ библіотеки Минусинскаго музея.

Предварительное положеніе объ обывательской подводной гоньбѣ.

Между прочими повинностями, жителями Иркутской губерніи отправляемыми, исправленіе такъ называемой обывательской подводной гоньбы, по чрезвычайной обширности и ненаселенности губерніи, есть затруднительнѣйшая и тягостнѣйшая повинность. Съ открытія здѣсь губерніи, съ учрежденія сельскаго управленія и потомъ съ раздѣленія уѣздовъ на частныя округа или комиссарства необходимость сообщенія городовъ съ комиссарствами, а сихъ послѣднихъ съ волостными правленіями требовала имѣть на извѣстныхъ мѣстахъ надобное число лошадей отъ обывателей, сверхъ почтовыхъ, на главные тракты выставляемыхъ.

Въ послѣднее и настоящее время предметы повинности сей суть слѣдующіе:

1) Пересылка колодниковъ и поселенцовъ, изъ Россіи непрерывно въ многочисленныхъ партіяхъ сюда присылаемыхъ и сквозъ всю полуденную часть губерніи къ мѣстамъ водворенія и на заводы приходящихъ.

2) Проходы воинскихъ командъ и рекрутскихъ партій.

3) Частные проѣзды по подорожнымъ чиновниковъ и служителей по службѣ, которые въ случаѣ разгона почтовыхъ лошадей требуютъ обывательскихъ подводъ.

4) Частные разѣзды въ уѣздахъ по надобностямъ службы земскихъ исправниковъ, комиссаровъ и прочихъ чиновниковъ и служителей, начальствомъ командируемыхъ.

5) Частное и неограниченное по перепискамъ сообщеніе губернскаго начальства и земскихъ судовъ съ частными комиссарами, а сихъ послѣднихъ съ волостными правленіями.

Главное отягощеніе при исправленіи повинности сей происходило не столько отъ того, что на отправленіе оной не было никакихъ правилъ и порядка, а болѣе, что обывательскія подводы наряжаемы были изъ селеній, за нѣсколько сотъ верстъ отъ тракта лежащихъ.

Бывшій генералъ-губернаторъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Селифонтовъ къ ограниченію повинности сей учредилъ, чтобы для сообщенія по дѣламъ земской полиціи имѣть на трактахъ между комиссарствами и волостными правленіями на каждой станціи отъ одной до двухъ только паръ лошадей. А какъ самые наряды обывательскихъ подводъ и разѣзды на оныхъ остались также по прежнему безъ всякихъ правилъ и порядка, то учрежденіе сіе не токмо не сдѣлало никакого обывателямъ облегченія въ повинности сей, но она увеличилась на послѣдокъ до того, что во многихъ мѣстахъ отправленіе оной стоило каждой душѣ несравненно дороже противъ исправленія почтовой повинности.

Въ 1808 году возложено было на земскихъ исправниковъ вмѣстѣ съ частными комиссарами уравниваніе повинности сей между обывателями. На сей конецъ изчислены были по тогдашнему соображенію надобности или случаи, по коимъ могутъ быть разѣзды на обывательскихъ подводахъ. По мѣрѣ сихъ надобностей, съ согласія выбранныхъ отъ сельскихъ обществъ повѣренныхъ, назначено число станцій и на нихъ лошадей; къ содержанію каждой станціи приписаны окружныя селенія сообразно мѣстнымъ возможностямъ; на волю самихъ обывателей предоставлено исправлять повинность сію наймомъ или натурою, гдѣ и какъ удобнѣе и выгоднѣе для нихъ. Въ самыхъ разѣздахъ установленъ нѣкоторый порядокъ, дабы никто произвольно не могъ требовать обывательскихъ лошадей.

Хотя распоряженіе сіе представляло ощутительное облегченіе противъ прежняго образа исправленія повинности сей, ибо по вѣсѣ почти уѣздамъ наемъ подрядчиковъ для отправленія обывательской гоньбы обошелся противъ прежнихъ лѣтъ гораздо дешевле, но какъ вездѣ почти вмѣсто отправленія натурою, наняты самими обывателями подрядчики, то въ общей массѣ повинность сія, стоящая жителямъ пяти уѣздовъ: Иркутскаго, Нижнеудинскаго, Верхнеудинскаго, Нерчинскаго и Киренскаго до 375981 руб. въ годъ, составляетъ такую тягость, которая показываетъ, что и настоящій образъ исправленія повинности сей весьма невыгоденъ и отяготителенъ для обывателей. Главныя причины невыгодъ и отягощенія лежатъ:

Во-первыхъ: въ неопредѣлительности точнаго числа подводъ, въ разныя времена и по разнымъ случаямъ нужныхъ, напри- мѣръ, на нѣкоторыхъ станціяхъ хотя и положено имѣть по одной или по двѣ пары лошадей, но какъ нерѣдко случается, особливо по главнымъ трактамъ, во время прохода партій рекрутскихъ, поселщицкихъ и колодническихъ, что лошадей требуется по не- установленію, какъ выше значить точнаго порядка, гораздо бо- лѣе того числа, сколько должно и нужно, то исправные подряд- чики вмѣсто одной или двухъ содержать отъ 6-ти до 10-ти и болѣе паръ. А сіе есть главною причиною, что одни и тѣ же подрядчики и на однихъ и тѣхъ же станціяхъ берутъ съ обще- ства за содержаніе одной пары обывательскихъ подводъ въ нѣ- сколько разъ дороже противъ цѣны, какая платится имъ же отъ казны съ вольныхъ же подрядовъ за содержаніе пары почтовыхъ лошадей.

Во-вторыхъ: въ злоупотребленіяхъ, которыя въ дѣлѣ семъ бы- ваютъ двухъ родовъ:

а) При наймѣ подрядчиковъ.

Хотя выше приведена причина чрезвычайно дорогихъ цѣнъ, платимыхъ подрядчикамъ обществами за содержаніе обыватель- скихъ подводъ, но кромѣ сего извѣстно, что во многихъ, а осо- бливо отдаленнѣйшихъ отъ губернскаго города мѣстахъ, въ под- ряды сіи входили или зажиточнѣйшіе крестьяне, которые, имѣя на своей сторонѣ головъ и прочихъ сельскихъ старшинъ, либо сторонніе люди, кои будучи поставлены земскимъ или сельскимъ начальствомъ, брали съ общества такія цѣны, какія токмо хотѣли.

б) При самомъ отправленіи подводной гоньбы.

Хотя на каждой станціи и положено имѣть извѣстное число обывательскихъ подводъ, но по опытамъ извѣстно, что подряд- чики, или по неисправности своей, или по слабости и взаимной связи съ земскими и сельскими начальствами, не только въ слу- чаѣ необыкновенной надобности не выставляютъ потребнаго числа подводъ, но весьма часто случается, что и положеннаго числа паръ не бываетъ на станціяхъ. Слѣдовательно, въ обоихъ сихъ слу- чаяхъ поневолѣ выставляютъ всегда сами обыватели потребное

число подводъ, не получая за то отъ подрядчика никакого удовлетворенія.

Къ сему надобно еще присовокупить безпорядки земскихъ начальствъ, умножающихъ разгонъ обывательскихъ подводъ. Земскіе суды, частные комиссары и сельскія начальства, не будучи ограничены постоянными правилами въ образъ сношенія ихъ между собою, упражняются безпрестанно въ разсылкахъ нарочныхъ съ совершенно бездѣльными бумагами, напримѣръ, отъ комиссаровъ съ рапортами о полученіи какого-нибудь предписанія земскаго суда и тому подобное. Кромѣ сего случая каждый комиссаръ имѣетъ свободу отправлять, когда ему угодно, въ уѣздный или губернский городъ нарочнаго отъ себя казака за разными для него покупками и проч. Самые казаки, пользуясь дозволеніями земскихъ судовъ или комиссаровъ, разѣзжаютъ также по селеніямъ и городамъ для собственныхъ нуждъ своихъ, и всѣ сіи разѣзды, составляя непрерывный разгонъ обывательскихъ подводъ, заставляютъ подрядчиковъ отъ общества имѣть болѣе на станціяхъ лошадей, и чѣмъ безпорядокъ сей далѣе продолжается, съ тѣмъ непомѣрнѣе возвышаются цѣны на содержаніе подводъ къ большому отягощенію обществъ.

Искорененіе сихъ и подобныхъ онымъ безчисленныхъ злоупотребленій, сопровождающихъ обыкновенно интересныя дѣла, по чрезвычайной обширности здѣшней губерніи, весьма неудобно и совершенно невозможно при настоящемъ способѣ отправленія повинности сей.

Хотя способъ сей имѣетъ основаніемъ уравнительность между обывателями, поелику извѣстно, что, посредствомъ сбора денегъ, всякая повинность приводится въ общее уравниеніе; но надобность или предметы сей повинности, при всей ограниченности ихъ, столь разнообразны, что никакими правилами нельзя отвратить тѣхъ злоупотребленій, какія по неисправности подрядчиковъ и по безпорядкамъ земскихъ и сельскихъ начальствъ падаютъ на жителей, и слѣдовательно не токмо никакой существенной уравнительности нѣтъ, но напротивъ того жители, платящіе на повинность сіи деньги и принужденные часто давать подводы въ натурѣ, терпятъ двойное и чрезвычайное отягощеніе.

Всѣ таковыя неудобства и чрезвычайная тягость, какую со-

ставляетъ для обывателей сія повинность, ничѣмъ болѣе отвращены быть не могутъ, какъ токмо изобрѣтеніемъ такого способа отправленія повинности сей, который съ одной стороны подходилъ бы ближе къ натуральному порядку, а съ другой удалялъ бы всѣ случаи къ злоупотребленіямъ на счетъ общества.

По всѣмъ соображеніямъ, на опытахъ основаннымъ и по точной силѣ именнаго Высочайшаго указа, даннаго на имя господина министра внутреннихъ дѣлъ въ 18 день февраля 1808 года, коимъ именно воспрещено: содержаніе дорогъ, мостовъ, гатей и тому подобнаго, также препровожденіе колодниковъ, отдавать на подрядъ, но отправленіе всѣхъ сего рода повинностей оставлено на прежнемъ основаніи натурою—полагается теперь отправлять такимъ же образомъ и обывательскую подводную гоньбу.

Порядокъ отправленія сего будетъ слѣдующій:

1) Съ наступленіемъ 1810 года, по который, какъ извѣстно, заключены контракты у подрядчиковъ съ обществами на отправленіе подводный гоньбы, сборъ денегъ въ обществахъ на обывательскую подводную гоньбу найстрожайше воспрещается — и никакая волость, никакое селеніе не должны имѣть особенныхъ отъ себя подрядчиковъ, каковыя доселѣ нанимаемы были; но всякое русское селеніе и стойбище иновѣрческое вообще и всякій крестьянинъ или иновѣрецъ частно должны подводную гоньбу отправлять каждый за себя натурою по очередямъ, въ которыя входятъ безъ изъятія всѣ жители, и точное наблюденіе коихъ будетъ зависѣть отъ сельскихъ старшинъ и иновѣрческихъ родоначальниковъ, отвѣчающихъ собою за всѣ неисправности по сей части.

2) Всѣ разъѣзды на обывательскихъ подводахъ должны быть не далѣе, какъ отъ одного селенія до другаго, или гдѣ нѣтъ по главнымъ трактамъ селеній, кромѣ почтовыхъ станцій, то отъ одной станціи до другой.

3) Но какъ есть селенія, на трактахъ лежащія въ весьма близкомъ разстояніи одно отъ другаго: то дабы съ одной стороны одни предъ другими не считали себя болѣеотягощенными, а съ другой не было частыхъ перемѣнъ въ лошадахъ, положить такъ, что два или нѣсколько такихъ селеній, которыя всѣ вмѣстѣ

лежать на разстояніи отъ 1-й до 10-ти верстъ, должно считаться за одно селеніе. А чтобы недоразумѣнія или злоупотребленія не вышло отъ такого распорядка, что въ одномъ изъ сихъ соединенныхъ селеній назначится станція, на которую будутъ высылаться очередные обыватели другого селенія, то въ отвращеніе сего полагается, что жители таковыхъ соединенныхъ селеній должны между собою чередоваться, какъ въ дачѣ, такъ и въ смѣнѣ лошадей каждый при своемъ домѣ, не выѣзжая для сего на очередь въ другое селеніе. Очередь же между самыми селеніями не иначе должна переходить изъ одного въ другое, какъ по окончаніи частной очереди между всѣми жителями одного селенія.

4) Какъ надобности, по коимъ требуются обывательскія подводы на главныхъ или почтовыхъ, также и проселочныхъ трактахъ, бываютъ двоякого рода: одни обыкновенныя, или такъ сказать всегдашнія, для которыхъ требуется небольшое число подводъ, другія необыкновенныя и требующія большаго наряда обывательскихъ подводъ, которыя впрочемъ бываютъ весьма рѣдки: то для надобностей перваго рода, по главнымъ трактамъ, гдѣ есть селенія, должны исправлять подводную гоньбу жители селеній, на самыхъ трактахъ лежащихъ, по очереди, какъ выше сказано; а для надобностей втораго рода по трактамъ главнымъ подводы должны быть наряжены изъ окружныхъ прилежащихъ къ тракту русскихъ селеній и иновѣрческихъ стойбищъ, не далѣе однакоже, какъ отъ 25 до 50 верстъ отъ тракта, не требуя уже нисколько подводъ отъ селеній, на трактѣ лежащихъ; а гдѣ окружныхъ селеній на такомъ разстояніи нѣтъ: то изъ селеній, на трактѣ лежащихъ; буде же и оныхъ вблизи нѣтъ, то изъ отдаленныхъ уже окружныхъ селеній, лежащихъ и далѣе 50 верстъ отъ тракта. Впрочемъ на таковыя наряды должны быть при каждомъ случаѣ особыя предписанія отъ начальника губерніи, или губернскаго правительства. На сей конецъ земскіе судьи должны сдѣлать росписанія ¹⁾, въ какихъ имѣнно селеніяхъ должны быть

¹⁾ Въ предупрежденіе извѣстныхъ злоупотребленій полагается, чтобы росписанія сіи сдѣланы были самими земскими судьями, безъ вызова для сего въ города сельскихъ старшинъ, подъ строжайшею отвѣтственностію земскихъ исправниковъ.

учреждены переменны подводъ для надобностей перваго рода и изъ какихъ именно селеній должны быть наряжаемы подводы для надобностей втораго рода и росписанія сіи представить въ губернское правительство на разсмотрѣніе.

5) Поелику извѣстно уже, что земскіе суды первыми затрудненіями въ отправленіи подводной гоньбы натурою будутъ представлять то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особливо же по главнымъ трактамъ, нѣтъ на большомъ пространствѣ ни на самыхъ трактахъ, ни вблизи отъ оныхъ никакихъ селеній, кромѣ почтовыхъ станціонныхъ дворовъ: то въ предупрежденіе всякихъ представленій о семъ и въ отвращеніе самыхъ затрудненій, предлагаются здѣсь слѣдующіе:

Способы отправленія подводной гоньбы въ мѣстахъ ненаселенныхъ.

а) Въ мѣстахъ сихъ на каждой учрежденной почтовой станціи должно быть выставлено по одной обывательской подводѣ въ три лошади, полагая третью лошадь—запасную, на случай пристала или пала одна изъ двухъ лошадей.

б) Къ содержанію каждой таковой подводы должно единожды навсегда приписать, если нельзя одного многолюднѣйшаго, то нѣсколько смежныхъ между собою, ближайшихъ къ станціи, побочныхъ, но лежащихъ не болѣе, если можно, 50 верстъ отъ тракта, селеній русскихъ или иновѣрческихъ стойбищъ.

в) Каждое изъ сихъ приписанныхъ селеній обязано, съ общаго мирскаго согласія, выбрать нѣсколькихъ зажиточнѣйшихъ крестьянъ или иновѣрцевъ, которые одни уже должны содержать подводу оную—и содержаніе сіе замѣнять освобожденіемъ ихъ отъ всѣхъ прочихъ податей и денежныхъ и натуральныхъ повинностей, исключая поставки рекрутъ въ натурѣ, исправленіе какихъ повинностей селеніе принимаетъ уже на себя. Сіи, избранные, должны, или чередоваться между собою по временамъ въ содержаніи на станціи подводы оной, или, если кто изъ нихъ пожелаетъ содержать одинъ за всѣхъ, то имѣютъ право представить таковому, съ назначеніемъ ему отъ себя денежной складки, или же всѣ оныя (избранные) могутъ нанять къ содержанію подводъ сей того же самаго подрядчика, который содержитъ на той же станціи почтовыхъ лошадей и за ту же самую цѣну, какая

платится ему отъ казны за каждую пару лошадей, въ чемъ и должны особенно содѣйствовать земскіе исправники. Избранные, оныя освобождаются уже отъ общаго наряда подводъ по надобностямъ втораго рода. На подводѣ оной должны быть разѣзды токмо по надобностямъ перваго рода, которые по сему положенію весьма сокращены уже и будутъ гораздо рѣже противъ разѣздовъ на почтовыхъ лошадяхъ. Но ежели бы случилось такъ, что по чрезмѣрной отдаленности отъ станціи значительныхъ селеній и иновѣрческихъ стойбищъ, или по другимъ непредвидимымъ теперь невозможностямъ, никакъ нельзя будетъ приписать къ станціи ни одного селенія, которое могло бы содержать такую подводу, то въ единственной крайности сей на такую станцію должны земскіе исправники нанимать почтоваго подрядчика той станціи, къ содержанію одной пары лошадей изъ имѣющихся остатковъ отъ общей суммы, на земскія повинности собираемой, стараясь сколь можно произвести наймы сіи не дороже почтовыхъ лошадей и о каждомъ такомъ наймѣ доносить въ тоже время губернскому правительству. Впрочемъ, ежели исправники произведутъ наймы сіи безъ основательныхъ губернскому правительству доказательствъ всѣхъ невозможностей въ приписаніи къ станціи селеній на вышеизъясненномъ основаніи, то всѣ деньги взысканы будутъ съ нихъ.

Какія же именно селенія къ какимъ станціямъ приписаны будутъ, земскіе суды должны представить въ губернское правительство особыя росписанія ¹⁾, съ показаніемъ разстоянія каждаго селенія отъ станціи, числа душъ въ ономъ, сколько именно выбрано будетъ къ содержанію подводъ на каждой станціи крестьянъ и иновѣрцевъ и какъ сіи, избранные, согласятся содержать оную подводу, поочередно ли между собою, или передачею одному изъ нихъ, либо наймомъ почтоваго содержателя и за какую именно цѣну.

6) Что принадлежитъ до проселочныхъ дорогъ, то обывательская гоньба должна быть отправляема отъ одного селенія и отъ одного стойбища до другаго поочередно; хотя бы оныя были на дальнемъ разстояніи.

¹⁾ И на сіи росписанія простирается примѣчаніе на страницѣ 7.

7) Какъ сверхъ подводъ обывательскихъ въ каждомъ селеніи или на каждой станціи должны еще имѣть оныя при земскихъ судахъ для ординарныхъ разѣздовъ по службѣ членовъ и посылаемыхъ нарочныхъ и подводы сіи по важности разныхъ встрѣчающихся надобностей должны быть неотлучно при самыхъ судахъ, то для всѣхъ таковыхъ надобностей достаточнымъ признается имѣть при земскихъ судахъ:

Иркутскомъ	4	} пар. лошадей и столько же повозокъ.
Верхнеудинскомъ	3	
Нижнеудинскомъ	2	
Нерчинскомъ	2	
Киренскомъ	2	

Подводы сіи должны быть выставляемы отъ ближайшихъ къ городамъ и при томъ значительныхъ по числу жителей селеній, коимъ представляется тотъ же способъ отправленія гоньбы, какой изъясненъ въ 5 пунктѣ сего положенія для селеній, приписныхъ къ станціямъ на населенныхъ трактахъ. Какія же именно селенія приписаны будутъ къ отправленію подводной гоньбы въ городахъ, земскіе суды должны представить въ губернское правительство особыя росписанія ¹⁾, подобныя впрочемъ тѣмъ, какія требуются по оному 4-му пункту. Впрочемъ, если бы гдѣ встрѣтились совершенныя невозможности, подобныя упомянутымъ въ 5 пунктѣ, доказанныя земскимъ судомъ, что къ содержанію таковыхъ подводъ приписать ни одного селенія нельзя; въ такомъ случаѣ земскіе исправники должны нанимать оныя на счетъ остатковъ изъ суммы, на земскіе повинности собираемой, не дороже той цѣны, какая платится почтовымъ подрядчикамъ и подъ тою же отвѣтственностію, какая въ 5 пунктѣ положена.

8) Чтобы еще больше облегчить повинность сію и чтобы, какъ мѣстныя начальства, такъ и имѣющія право проѣзжать на обывательскихъ подводахъ, не имѣли никакого повода къ излишнимъ требованіямъ и разнымъ вымогательствамъ: то исправность обывательскихъ подводъ ограничивается:

Во первыхъ, тѣмъ, чтобы лошади, упряжь и кибитки или повозки были такія, какія кто имѣетъ у себя. Разумѣется, впрочемъ, что лошади должны быть способны къ обыкновенной тѣдѣ, а упряжь и повозки крѣпкія, дабы въ пути не было остановокъ.

Во-вторыхъ, чтобы человекъ, или ящикъ, съ подводой наряжаемый, былъ не слишкомъ малолѣтній, или престарѣлый, но чтобы въ состоянїи былъ управлять подводой. Такой же исправности, какая наблюдается въ почтовой гоньбѣ, какъ-то: чтобы лошади были лучшія и къ скорой ѣздѣ способныя, чтобы кибитки были кованныя и тому подобное никто не имѣетъ права требовать, а тѣмъ паче взыскивать съ обывателей.

Въ семъ заключается способъ отправленія обывательской подводной гоньбы, со введеніемъ коего прекращаются всѣ случаи къ неопредѣленнымъ денежнымъ на повинность сію общественнымъ сборамъ, кои съ сего времени будутъ почитаться весьма важнымъ преступленіемъ и виновные въ ономъ будутъ передаваемы суду.

Но поелику способъ сей, пресѣкающій пути къ злоупотребленіямъ на счетъ обществъ сельскихъ, не можетъ самъ по себѣ доставить желаемого правительствомъ облегченія обывателей въ повинности сей, если не привести оный въ правила и не ограничить самыя разѣзды на обывательскихъ подводахъ, то вмѣстѣ съ симъ излагается нижеслѣдующій:

Порядокъ въ разѣздахъ на обывательскихъ подводахъ и въ требованїи оныхъ.

По вышеизъясненному раздѣленію повинности сей на два рода: на надобности обыкновенныя или всегдашнія и на надобности необыкновенныя и требующія большого наряда обывательскихъ подводъ, опредѣляется теперь, что надобности обыкновенныя или всегдашнія суть:

1) Разѣзды членовъ земскихъ судовъ и частныхъ комиссаровъ по дѣламъ слѣдственнымъ и до сельскаго управленія относящимся.

2) Разѣзды медицинскихъ чиновниковъ, гдѣ нѣтъ учрежденныхъ почтовыхъ станцій для освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, для прекращенія повальныхъ болѣзней и для прививанія коровьей оспы.

3) Разѣзды уѣздныхъ стряпчихъ, землемѣровъ и другихъ чиновниковъ, по казеннымъ надобностямъ службы командированныхъ отъ губернскаго правительства, или начальника губерніи

4) Разъѣзды казаковъ и другихъ служителей, по дѣламъ службы отъ разныхъ мѣстъ и лицъ посылаемыхъ.

5) Разъѣзды волостныхъ головъ и сельскихъ старшинъ по ихъ должности.

6) Разъѣзды въ извѣстное время старшинъ Башкирскихъ казаковъ, для осмотра расположенныхъ по станціямъ командъ ихъ, для раздачи пороха и удовлетворенія жалованіемъ. Впрочемъ, къ ограниченію сихъ разъѣздовъ будетъ отъ губернскаго правительства особое предписаніе.

7) Развозка бумагъ отъ земскихъ судовъ къ частнымъ комиссарамъ или въ волостныя правленія и отъ сихъ наоборотъ, или такъ называемая сельская почта.

8) Проходы посельщичьихъ и колодничьихъ партій.

На всѣ сіи случаи поставляются слѣдующія правила:

1) Кромѣ земскихъ исправниковъ и частныхъ комиссаровъ, какъ хозяевъ во ввѣренныхъ имъ округахъ, также волостныхъ головъ и сельскихъ старшинъ, никому безъ печатныхъ билетовъ отъ земскихъ судовъ и безъ подорожной, или другого открытаго вида отъ начальника губерніи, обывательскихъ подводовъ не давать.

2) На сей конецъ отъ губернскаго правительства ежегодно разсылаемо будетъ во всѣ земскіе суды потребное число печатныхъ билетовъ.

3) Командируемые въ уѣздъ по службѣ члены земскихъ судовъ, частные комиссары и прочіе чиновники, и служители должны непременно имѣть для проѣзда билеты отъ земскаго суда, если не имѣютъ подорожной или другого открытаго вида отъ начальника губерніи.

4) Если членъ земскаго суда, частный комиссаръ, чиновникъ или служитель отправляется, или командируется въ уѣздъ по дѣламъ, до сельскаго управленія относящимся: то билеты давать съ означеніемъ въ оныхъ: безъ платежа прогонныхъ денегъ. Если же напротивъ того исправникъ, или засѣдатель земскаго суда, комиссаръ и всякій другой чиновникъ или служитель командируется въ уѣздъ по дѣламъ, до сельскаго управленія не относящимся, какъ на примѣръ, для изслѣдованія какихъ-нибудь злоупотребленій и тому подобныхъ частныхъ дѣлъ: то въ билетахъ означать: за указанные прогоны, которые коман-

дированный чиновникъ, или служитель долженъ получить изъ того мѣста, откуда командированъ — на счетъ виновныхъ.

5) Кромѣ земскихъ судовъ должны имѣть отъ оныхъ таковыя же билеты частные комиссары, волостныя правленія, конторы иновѣрческихъ родовъ, конторы винокуренныхъ и соляныхъ заводовъ, Иркутская суконная фабрика и башкирскіе и прочіе воинскіе начальники съ командами, въ уѣздахъ расположенными, для посылаемыхъ отъ нихъ по экстреннымъ дѣламъ службы нарочныхъ ¹⁾. А потому съ сего времени найстрожайше подтверждается сельскимъ обывателямъ, дабы они проѣзжающимъ казакамъ и прочимъ нарочнымъ, требующимъ обывательскихъ подводъ и неимѣющимъ ни подорожень, ни печатныхъ билетовъ, хотя бы они сказывались отправленнымъ отъ губернатора, или отъ земскаго суда, либо комиссара, не только подводъ не давать, но останавливать и за присмотромъ отъ селенія до селенія пересылать или въ земскій судъ, или къ комиссару, куда ближе. Равнымъ образомъ отнюдь не давать обывательскихъ подводъ и всѣмъ тѣмъ, идущимъ по службѣ по подорожнымъ, въ которыхъ не будетъ сказано: за разгономъ почтовыхъ, давать изъ обывательскихъ.

6) Земскіе суды, частные комиссары, волостныя правленія, конторы иновѣрческихъ родовъ, конторы заводовъ и всѣ вышепомянутыя мѣста и лица — должны имѣть шнуровыя тетради, для записки прихода и расхода печатныхъ билетовъ и въ расходѣ означать: когда, кому именно, для какой надобности и на сколько лошадей выданъ билетъ. Тетради сіи, по истеченіи года, должны быть представляемы отъ всѣхъ означенныхъ мѣстъ и лицъ, въ земскіе суды, а сіи, по обревизованіи оныхъ, вмѣстѣ съ своими тетрадами представляютъ уже въ губернское правительство на ревизію же. Въ продолженіи года должны составляться изъ тетрадей третныя вѣдомости о нарочныхъ и доставляться такимъ же

1) *Примѣчаніе.* Башкирскіе начальники должны имѣть билеты отъ земскихъ судовъ, а начальники воинскіе въ заводахъ должны каждый разъ, съ извѣщеніемъ надобности, требовать отъ конторъ, въ суконной же фабрикѣ отъ директора оной.

порядкомъ въ губернское правительство по окончаніи каждой трети года.

7) Какъ извѣстно, что земскіе исправники, частные комиссары и другіе чиновники, въ уѣзды по службѣ командируемые, берутъ съ собою безъ всякой надобности по нѣскольку человѣкъ писцовъ, казаковъ, а иногда женъ, дѣтей, такъ что во многихъ малодворныхъ селеніяхъ для подъема такой свиты лошадей бываетъ недостаточно и оныя нарочито наряжаются изъ дальнихъ селеній: то для прекращенія сего зла, съ сего времени въ число лошадей подъ проѣздъ чиновниковъ и служителей наблюдать слѣдующую ограниченность.

а) Никто изъ командируемыхъ по службѣ въ уѣздѣ чиновниковъ не долженъ имѣть своего собственнаго тяжелаго экипажа, какъ-то колясокъ, или большихъ кибитокъ на рессорахъ и тому подобное, также излишнихъ тягостей, кромѣ чемодана съ платьемъ и постели.

Но позволяется имѣть токмо собственную обыкновенную и легкую кибитку, въ которую во всякое время не требовалось бы болѣе двухъ лошадей. Если кто такой повозки не имѣетъ, то долженъ ѣхать на обывательскихъ повозкахъ, какія гдѣ есть.

б) Въ мѣстахъ, къ телѣжному проѣзду неудобныхъ, какъ-то по дорогѣ кругоморской и подобнымъ, никто не въ правѣ ѣхать въ какомъ-нибудь экипажѣ, но непременно на вершнихъ лошадяхъ.

в) Никто изъ чиновниковъ, по службѣ командируемыхъ, не можетъ имѣть при себѣ болѣе того числа людей, какое должно быть означено въ билетахъ земскихъ судовъ, или въ подорожныхъ и другихъ открытыхъ видахъ. Подъ именемъ людей разумѣется или собственный чиновника человѣкъ, или командированные съ нимъ одинъ, или нѣсколько казаковъ. Другого же рода, какъ-то женъ, дѣтей и прочихъ не только на обывательскихъ подводахъ не возить, но задерживать и отсылать обратно.

г) Исключая экстренныхъ случаевъ, какъ-то поимки разбойниковъ и т. п., ни въ какихъ другихъ, какъ исправники, такъ и комиссары болѣе одного казака не должны имѣть при себѣ во время разъѣздовъ по округѣ.

д) Для слѣдственныхъ и подобныхъ дѣлъ, требующихъ боль-

шаго письменнаго производства, исправники и комиссары не должны болѣе брать съ собою, какъ только одного писца.

е) Во всѣхъ случаяхъ (исключая поимки разбойниковъ и podobныхъ экстренныхъ) земскимъ исправникамъ, частнымъ комиссарамъ и другимъ чиновникамъ число подводъ назначается слѣдующее: ежели исправникъ, комиссаръ и другой чиновникъ ѣдетъ одинъ или съ казакомъ, то давать пару лошадей, а ежели ѣдетъ съ писаремъ и казакомъ, то давать три лошади. Болѣе же сего числа никакому чиновнику не давать и никому не требовать; соразмѣрно сему должны быть даваемы вершбыя лошади тамъ, гдѣ нѣтъ телѣжной дороги.

Что принадлежитъ до дачи подводъ подъ колодничьи и поселщичьи партіи, то въ числѣ оныхъ держаться въ точности тѣхъ же самыхъ правилъ, какія сдѣланы и разосланы повѣстѣнно для провода рекрутскихъ партій и воинскихъ командъ, о чемъ отъ губернскаго правительства будетъ вслѣдъ за симъ особое распоряженіе.

з) Развозку бумагъ между земскими судами, частными комиссарами и волостными правленіями, или такъ называемую сельскую почту, учредить на слѣдующемъ порядкѣ:

а) Земскіе суды обязаны, какъ у себя, такъ для каждаго частнаго комиссара, каждаго волостнаго правленія и прочихъ мѣстъ въ уѣздѣ, сдѣлать единожды назначеніе дней, въ которые должны отправляться всѣ ординарныя бумаги.

б) Чтобы почты сіи не были въ тягость, то сообразно съ извѣстными предметами обязанностей земскаго и сельскаго начальства—полагается отправленіе почтъ: изъ земскихъ судовъ, каждую недѣлю одинъ разъ, а отъ волостныхъ правленій въ каждый мѣсяцъ одинъ разъ.

в) Сельскія почты не должны быть развозимы особыми людьми, развѣзды коихъ впередъ и обратно дѣлаютъ не малое отягощеніе для обывателей. Но въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ принимается и проходитъ сельская почта, должны быть кожанныя сумки.

Въ сумку таковую вкладывать пакеты при регистрахъ и отдавать ямщику, который доведетъ до извѣстной станціи или селенія, сдаетъ тамъ пакеты и регистръ и возвращается въ свое мѣсто съ сумкою. А чтобы всѣ бумаги доставляемы были ямщи-

ками вѣрно въ свое мѣсто, то посылаемые при пакетахъ регистры должны быть возвращаемы въ тѣ мѣста, откуда посланы, съ надписаніемъ на нихъ, что означенное въ нихъ число пакетовъ получено въ такомъ-то мѣстѣ.

Впрочемъ, чтобы при учрежденіи на такомъ положеніи сельской почты, сколь можно были рѣже разъѣзды нарочныхъ отъ земскихъ судовъ, частныхъ комиссаровъ, волостныхъ правленій и всѣхъ другихъ мѣстъ, то общимъ ограниченіемъ въ семъ будетъ служить то, что нарочные отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ должны посылаться въ такихъ токмо случаяхъ, которые по важности своей не терпятъ ни малѣйшаго отлагательства. Если кто обличится въ отправленіи нарочнаго за прогоны, или безъ оныхъ, но съ маловажными бумагами, либо отъ упущенія почтового дня, то таковые, кромѣ взысканія съ нихъ двойныхъ прогонныхъ денегъ, будутъ особенно и примѣрно штрафуемы губернскимъ правительствомъ.

Правила сіи въ учрежденіи почтовыхъ дней и въ посылкѣ нарочныхъ простираются и на всѣ винокуренные и соляные заводы, куда всѣ ординарныя бумаги отъ казенной экспедиціи чрезъ земской судъ, также и въ оную изъ заводовъ, должны отправляться не чаще, какъ одинъ разъ въ недѣлю. Нарочные же въ заводы и изъ заводовъ должны посылаться по самымъ экстреннымъ и важнѣйшимъ токмо дѣламъ и иначе, какъ за указанные прогоны. О всѣхъ таковыхъ дѣлахъ казенная экспедиція обязана, по окончаніи каждой трети года, представить къ начальнику губерніи вѣдомость.

Что принадлежитъ до надобностей необыкновенныхъ, требующихъ большаго наряда обывательскихъ подводъ, то оныя суть:

1) Проходы воинскихъ командъ и рекрутскихъ партій.

Какія изъ командъ сихъ не имѣютъ права требовать обывательскихъ подводъ и напротивъ того другимъ сколько давать подводъ и на какомъ положеніи—есть подробнѣйшія на всѣ случаи правила, разосланныя повсѣмѣстно отъ губернскаго правительства.

2) Проѣзды каравановъ съ казеннымъ серебромъ.

Проѣздъ каравана съ серебромъ бываетъ обыкновенно разъ

въ году—и по недостатку для онаго почтовыхъ, требуются всегда обывательскія подводы за указанные прогоны.

3) Провозы китайскихъ курьеровъ.

Провозы курьеровъ также бываютъ рѣдки и по недостатку почтовыхъ наряжаются, по предварительному извѣщенію Троицко-косавской пограничной канцеляріи, обывательскія подводы за указанные прогоны.

На всѣ сіи надобности должны быть наряжаемы обывательскія подводы изъ селеній или стойбищъ, на трактѣ и близъ онаго лежащихъ, по росписаніямъ земскихъ судовъ и по предварительнымъ нарядамъ.

Сіе положеніе должно быть тотчасъ, по полученіи онаго въ каждомъ мѣстѣ, приведено въ исполненіе, не останавливаясь представленіемъ требуемыхъ отъ земскихъ судовъ росписаній, которыя въ продолженіи времени будутъ губернскимъ правительствомъ рассмотрѣны.

Подлинное подписалъ: гражданскій губернаторъ Н. Трескинъ.

(Вагинъ о дѣятельности графа Сперанскаго въ Сибири. Т. I стр. 322).

Подтвердительныя правила о свободѣ внутренней торговли.

1) Всѣмъ городскимъ и земскимъ полиціямъ подтверждается не дѣлать ни малѣйшаго стѣсненія внутренней торговлѣ.

2) Никто не долженъ воспрещать привоза сельскихъ произведеній и продажи оныхъ въ городахъ и селеніяхъ добровольными цѣнами. Всѣ распросы и розысканія, собственныя-ли эти произведенія, или купленные у другихъ, строго запрещаются.

3) Запрещается въ городахъ губернскихъ и уѣздныхъ на привозимыя сельскія произведенія, какого бы рода и въ какомъ бы количествѣ оныя не были, налагать пошлыны и поборы.

4) Запрещается налагать пошлыны и поборы съ извозчиковъ и съ купеческихъ кладей проходящихъ, или на время останавливающихся, или грузящихся. Изъ сего исключается токмо умѣренная плата съ кладей, охраняемыхъ въ гостинныхъ дворахъ, или при оныхъ.

5) Запрещается на перевозахъ взимать плату выше установленной. Исправность перевозовъ, содержаніе въ достаточномъ числѣ судовъ, плотовъ и при нихъ рабочихъ людей и безостановочное движеніе кладей, возлагается на точную отвѣтственность въ городахъ городничихъ и городскихъ головъ, а въ селеніяхъ и уѣздахъ—волостныхъ головъ и старшинъ.

6) Всѣ произведенія одного уѣзда свободно могутъ быть доставляемы и продаваемы въ другомъ. Всякая остановка и стѣсненіе въ торговомъ сообщеніи одного уѣзда съ другимъ строго воспрещается.

7) Всѣ произведенія одной губерніи свободно могутъ быть доставляемы въ другую. Всякая остановка и стѣсненіе въ торговомъ сообщеніи между губерніями, точно также какъ и между уѣздами, строго запрещается.

8) На плагбаумахъ и заставахъ запрещается дѣлать свободному проѣзду торгующихъ и сельскихъ обывателей съ ихъ произведеніями какія либо остановки.

9) Существовавший въ Иркутскѣ на заставахъ сборъ десяти копѣекъ съ дуги вмѣстѣ съ симъ отмѣняется и запрещается.

10) На основаніи общихъ законовъ о свободѣ внутренней торговли безпрепятственно дозволяется торговать съ ясачными, привозить къ нимъ во всякое время хлѣбъ и всѣ жизненные и другія потребности, исключая запрещенныхъ, а особливо вина.

11) Напротивъ, земскимъ и другимъ чиновникамъ строго запрещается производить торговлю съ ясачными, подъ какимъ бы то именемъ или предлогомъ не было.

12) Никто не обязанъ для покупки у ясачныхъ, кочующихъ на Красноярскихъ степяхъ и въ другихъ мѣстахъ, скота и прочихъ ихъ промысловъ приобретать, или испрашивать какихъ-либо билетовъ, или особенныхъ отъ начальства дозволеній.

13) Каждому дозволяется торговать, какъ своимъ собственнымъ, такъ и покупнымъ скотомъ, на основаніи общихъ законовъ. Никто не обязанъ испрашивать какого-либо дозволенія на прогонъ скота, собственного или покупнаго, обыкновенными большими, или проселочными дорогами. Однѣ узаконенныя свидѣтельства о благосостояніи и цѣлости его отъ болѣзни остаются въ своей силѣ.

14) Никто не можетъ быть принуждаемъ къ покупкѣ хлѣба изъ казенныхъ магазиновъ, какъ-то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было введено. Казенные магазины учреждены въ пособіе, а не къ стѣсненію промышленности.

15) Порядокъ заготовленія хлѣба для казенныхъ потребностей закупкою онаго чрезъ земскихъ исправниковъ и засѣдателей отмѣняется.

16) Заготовленіе хлѣба на всѣ казенныя потребности, какъ-то: по провіантскимъ магазинамъ, по магазинамъ запаснымъ, по Тельминской фабрикѣ, по заводамъ винокуреннымъ и солянымъ, производить отнынѣ отдѣльно съ торговъ подрядами на общихъ правилахъ; если же желающихъ не явится, или цѣны будутъ несоразмѣрны, то посредствомъ комиссіонеровъ, коихъ каждая часть имѣетъ отражать прямо отъ себя въ селеніи, безъ всякаго участія земскихъ чиновниковъ въ покупкѣ, кромѣ установленныхъ закономъ пособій.

Перечень селеній по круго-морскому тракту отъ гор. Иркутска къ Троицко-Савску и отъ послѣдняго черезъ Селенгинскъ, Верхнеудинскъ къ Иркутску.

(Извлечено изъ книги Мартоса. Письма о Восточной Сибири).

Отъ Иркутска до слободы Введенской . . . 25 вер.
» » » поселеніе Мотское . . . 19 »
» » » » Кругосланское. 20 »
» » » селеніе Култукъ . . . 29 » въ немъ 21 домъ

Затѣмъ сообщеніе было верховое.

Зимовье при р. Слюдени.

Перевозъ черезъ гору Хамаръ-Дабанъ на высотѣ 3000 сажень (полагаетъ).

Зимовье инженера Камкова.

Зимовье при большомъ Шубуту.

Почтовая станція Шибеть (зимовье).

Деревня Снѣжная, вновь населенная въ 1801 году, 33 души бѣдныхъ.

Селеніе Облокъ—вновь населенное и тоже бѣдное.

Юрты при р. Темникъ.

Деревня Алапахъ въ 14 домовъ съ 23 душами поселщиковъ 1801 года.

Станція Тарейская, въ 12 верстахъ отъ оной, на р. Джидѣ село Тарейское въ 100 дворовъ.

Деревня Хангаринская въ 20 домовъ съ поселщиками 801 года; живутъ исправно, занимаясь хлѣбопшествомъ.

Станція Нарынъ.

Селеніе Саланъ въ 10 верстахъ отъ Нарына населена бурятами.

Сагатайскій караулъ въ 4 верстахъ отъ Салана; въ немъ 15 домовъ и 21 казакъ.

Деревня Лапшиковская въ 1½ верстѣ отъ караула, въ 15 домовъ, населена русскими крестьянами.

Станція Ичетой.

Дер. Енхоръ въ 30 домовъ, населена русскими и ясачными

въ 6 верстахъ отъ Енхора—бурятскія юрты—до 50
» 20 » » » » » 20

Станція Махай.

Усть-Кяхта—83 дома, населена кяхтинскими мѣшанами, точно также какъ и дер. Гербень на р. Селенгѣ, неподалеку отъ оной, верстахъ въ 12—15, въ селеніи 2 церкви во имя св. Иннокентія, каменная и во имя Казанской Божьей Матери деревянная.

Станція Букинская — 35 верстъ.

Станція Манохинская— 35 »

Деревня Стрѣлка въ 5 домовъ; при ней и въ сел. Новорожскомъ на р. Чикаѣ дѣлались суда для сплава товаровъ черезъ Байкаль по р. Ангартъ въ гор. Енисейскъ.

Гор. Селенгинскъ; въ городѣ 2000 жителей обоихъ половъ; 2 церкви: Спасскій соборъ, каменный и Богородицкая—деревянная; 1 гостинный дворъ, каменный съ 20 лавками; 1 военный лазаретъ; 1 военно-сиротское отдѣленіе, переведенное въ 1823 году въ Красноярскъ; 1 артиллер. цейхгаузъ и 250 обывательскихъ домовъ¹⁾.

Деревня Верхняя.

Гусино-Озерный дацанъ.

Юрты Загустой.

Селенгинскій солеваренный заводъ.

Ст. Арсентьево.

Дер. Кибелинъ въ 14 домовъ.

Ст. Нетесовская.

Въ сторонѣ отъ зимней дороги дер. Тарбогатай.

Г. Верхнеудинскъ; каменный гостинный дворъ законченъ уже при генералъ-губернаторѣ Лавинскимъ въ 1825 году.

Ст. Таракановская.

Село Брянское.

Дер. Береговая.

Дер. Ньюки.

Село Кабанскъ въ 75 дворовъ.

¹⁾ Ал. Мортосъ. Письма о Восточной Сибири, стр. 66.

Дер. Коргино.

Дер. Колесово.

Село Творогово.

Ст. Степная.

Село Заозерское.

Село Степанское.

Истокъ.

Посольскій монастырь, при немъ сел. Посольское въ 29 домовъ
съ 50 душами.

Переѣздъ черезъ Байкаль.

Урочище Голоустное въ 4 дома.

Лиственная.

Село Никольское; при немъ зимуютъ суда; въ проѣздъ Мор-
тоса 5 января 1824 года зимовало 2 военныхъ и 23
купеческія суда.

Тальцинская фаянсовая фабрика; при ней 65 рабочихъ, имѣв-
шихъ 45 своихъ домовъ,

Зимовье Молодовское.

Ст. Пашкова.

Зимовье Карильское.

Дер. Щукина въ 20 домовъ.

Дер. Крыжановщина.

Село Разводное съ церковью Петра и Павла.

Дер. Разводная.

Приложение № 16.

О числѣ учащихся въ Сибирскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ 1826 году. (Извлечено изъ писемъ о Сибири Словцова. Москва 1828 года).

Названіе учебныхъ заведеній	Число учени- ковъ	Названіе учебныхъ заведеній	Число учени- ковъ
<i>Въ Иркутской дирекціи</i>		<i>Въ Тобольской дирекціи</i>	
Иркутская гимназія	39	Тобольская гимназія	42
<i>Уѣздныя училища</i>		<i>Уѣздныя училища</i>	
Иркутское	113	Тобольское	120
Киренское	16	Березовское	35
Якутское	51	Туруханское	21
Нижнеудинское	15	Тюменское	84
Троицкосавское	71	Ялуторовское	50
Верхнеудинское	42	Курганское	67
Нерчинское	57	Тарское	52
<i>Приходскія училища</i>		<i>Приходскія училища</i>	
Иркутское (въ 2 отдѣленіяхъ) .	160	Въ Тобольскѣ два	92
Тункинское	20	Туруханское	21
Киренское	13	Тюменское	42
Окинское	13		
Селенгинское	10		
Итого . . .	620	Итого . . .	659
<i>Въ Томско - Енисейской ди- ректіи уѣздныя училища</i>		На всю Сибирь учащихся . .	
Томское	87	<i>Примѣчаніе:</i>	
Красноярское	70	Наибольшее число учени- ковъ можно полагать въ 2000 человѣкъ, такъ какъ приве- денныя цифры выбраны къ концу учебнаго курса.	
Енисейское	69		
Кузнецкое	44		
Каинское	48		
Итого . . .	318		

Число жителей въ вѣденіи Нерчинскихъ горныхъ заводовъ въ 1820 году, („Сибирск. Вѣстн.“ Григорія Спасскаго 1823 г. Статья Злобина: взглядъ на Даурію и въ особенности на Нерчинскіе горные заводы).

Служащихъ людей всѣхъ сословій 5041 челов.
изъ нихъ: классныхъ чиновниковъ:

Начальникъ завода 1 »
Штабъ-офицеровъ 6 »
Оберъ-офицеровъ 54 »
Лекарей 3 »

Нижнихъ чиновъ: Унтеръ-шихтмейстеровъ 57 »
Унтеръ-офицеровъ 40 »
Гиттенъ-мейстеровъ 3 »
Оберъ-штейгеровъ 2 »
Приказныхъ служителей 105 »
Повивальная бабка 1 »
Пробирщиковъ 5 »
Гиттенъ-шрейберовъ 7 »
Горныхъ писарей 12 »
Рядовыхъ 520 »

Учениковъ: Маркшрейдерскихъ }
Пробиренныхъ } 50 »
Лекарскихъ }
Аптекарскихъ }

Мастеровъ всѣхъ заводскихъ ремеслъ съ
ихъ учениками 330 »

Рабочихъ по заводскому дѣлу: Шмельцеровъ }
Абтрейберовъ }
Форлейферовъ } 892 »
Ауфтрейгеровъ }
Работниковъ }

Рабочихъ по горному производству: Берггауэровъ . . .	} 1434 челов.
Горныхъ работниковъ . . .	
Рудоразборщиковъ	

Находящихся у разныхъ задолженій: карауль-
щиковъ въ волостяхъ при ка-
зенныхъ пашняхъ 38 »
Заводскихъ хлѣбопашцевъ . . . 28¹⁾ »

¹⁾ Обязаны были доставлять въ казну по 100 пудовъ хлѣба за устано-
вленную плату. Они увольнялись отъ заводской работы.

Инвалидовъ	67 »
Будочниковъ	9 »
За симъ школьниковъ	40 »
Богадѣльщиковъ	10 ²⁾ »

²⁾ Проживали у частныхъ лицъ за плату отъ 12 до 24 рублей.

Мальчиковъ	1327 »
----------------------	--------

Кромѣ сего, по ревизіи и перечневымъ вѣдомостямъ о при-
были и убыли, въ зависимости отъ Нерчинскихъ горныхъ заво-
довъ числилось жителей 24346 человекъ.

Слѣдовательно въ Нерчинскомъ округѣ состояло:

Въ заводскомъ вѣденіи: $5040 + 24346 = 29386$ душъ мужъ.

Въ вѣденіи гражданской администраціи 15249 » »

Перечень зданій города Иркутска въ періодъ пребыванія въ ономъ вице-губернатора Семивскаго съ 1808—1811 г.

Казенныхъ каменныхъ домовъ:

- 1) Исполнительная экспедиція Иркутскаго губернскаго правительства.
- 2) Того же правительства казенная экспедиція.
- 3) Губернское и уѣздное казначейства съ кладовыми. Древнѣйшее каменное зданіе въ Иркутскѣ выстроено въ 1701 году при воеводѣ Шишкинѣ.
- 4) Губернская гимназія съ уѣзднымъ и приходскимъ училищами.
- 5) Полевая аптека.
- 6) Губернская почтовая контора.
- 7) Винные магазины.
- 8) Гупаловская гражданская больница и воспитательный домъ.
- 9) Тюремный замокъ, при немъ суконная фабрика приказа общественнаго призрѣнія.

Казенныхъ деревянныхъ домовъ:

- 1) Генералъ-губернаторскій.
- 2) Губернаторскій.
- 3) Вице-губернаторскій.
- 4) Кригсъ-комиссарскій съ амбаромъ.
- 5) Казенныхъ провіантскихъ комиссіонеровъ.
- 6) Адмиралтейство.
- 7) Артиллерійскій пушечный дворъ.
- 8) Главная гауптвахта.
- 9) Зданіе уголовной и гражданской палатъ, съ совѣстнымъ уѣзднымъ и земскимъ судами.
- 10) Домъ съ конюшнями для штатной драгунской команды.
- 11) Домъ Иркутскаго казачьяго полка.
- 12) Рабочій домъ.
- 13) Магазины соляные.
- 14) Магазины провіантскіе.

- 15) Магазины провіантскіе запасные.
- 16) Мѣсто для строенія казенныхъ судовъ.
- 17) Мѣсто для аптекарскаго сада.
- 18) Артиллерійскій загородный домъ.

Общественныя каменныя зданія:

- 1) Городовой магистратъ (съ 1748 года).
- 2) Городская дума съ словеснымъ и сиротскимъ судомъ.
- 3) Городская полиція съ частнымъ судомъ 1-й части, въ которомъ дѣла велъ Иркутскій городничій и приставъ.
- 4) Гостинный дворъ купеческій съ 248 лавками.
- 5) Гостинный дворъ мѣщанскій съ 80 лавками.
- 6) Казармы для Иркутскаго гарнизоннаго полка, выстроенныя иждивніемъ російско-американской компаніи за 70,000 руб.
- 7) Комендантскій домъ.
- 8) Ординансъ-гаузъ.
- 9) Военно-сиротское отдѣленіе.
- 10) Полковой цейхгаузъ.
- 11) Полковой лазаретъ.
- 12) Рыбные и мясные ряды съ бойнями.
- 13) Кузницы.
- 14) Домъ конторы російско-американской компаніи.

Обывательскихъ домовъ:

Каменныхъ больше 30.
Деревянныхъ больше 2000

Кромѣ того: 19 караульныхъ будокъ.
3 герберги или трактира.
13 казенныхъ питейныхъ домовъ.

Улицы въ Иркутскѣ существовали: Набережная, Большая и Малая Морскія, иваче Заморскія, Большой и Малый проспекты, Луговая, Спасская, Подъяческая, Большая и Малая Мѣщанскія, Чудотворская, Успенская, Тильинская, Владимірская, Преображенская, Разночинская, Арсенальная, Арсенальная Сѣнная, Благотѣщенская, Яленская, Ситниковская, Большая и Малая Кузнечныя, Якутская и 6-ть Солдатскихъ.

Выписка изъ строевыхъ рапортовъ, представлявшихъ начальниками форпостовъ Абаканскому дозорщику.

Наименованіе форпостовъ и указаніе времени, за которое представлены строевые рапорты.	Пятидесятниковъ	Капраловъ	Казаковъ	Нестроевыхъ	Лопадей	Больныхъ	Въ командѣ	Въ караулѣ
<i>За время съ 25 апрѣля по 25 мая 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	42	3	46	3	3	3
» Шедатскомъ »	—	1	29	3	33	—	2	—
» Кебежскомъ »	1	1	30	3	35	2	2	—
<i>Съ 25 мая по 25 іюня того же года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	—	—	33	3	36	2	8	3
» Таштыпскомъ »	—	—	28	5	33	1	8	3
» Кебежскомъ »	1	1	22	3	27	—	10	—
» Шедатскомъ »	1	1	25	—	27	—	7	2
<i>За іюль 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	28	3	32	1	8	3
» Кебежскомъ »	1	1	21	3	26	2	11	—
» Таштыпскомъ »	1	—	22	6	29	1	8	3
<i>За августъ 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	28	3	32	2	8	3
» Кебежскомъ »	1	1	21	3	26	1	11	—
» Шедатскомъ »	1	1	23	3	28	1	10	—
<i>За сентябрь 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	32	3	36	2	8	3
» Шедатскомъ »	1	1	23	3	28	3	10	—
» Таштыпскомъ »	1	—	22	6	29	1	8	3
» Кебежскомъ »	1	1	21	3	26	1	13	—
<i>За октябрь 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	39	6	46	2	3	—
» Кебежскомъ »	2	1	22	3	28	2	1	—

Наименованіе форпостовъ и ука- ніе времени, за которое представ- лены строевые рапорты.	Пятидесят- никовъ	Капрановъ	Казаковъ	Нестрое- выхъ	Лошадей	Больныхъ	Въ командѣ	Въ караулѣ
<i>За ноябрь 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—		6	46	4	3	3
» Кебежскомъ »	2	1		3	28	2	1	—
<i>За декабрь 1810 года.</i>								
На Абаканскомъ форпостѣ	1	—	39	6	46	4	3	3
<i>Съ 15 декабря 1814 по 15 января 1815 года.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		39	—	19	2	—	—
» Таштыпскомъ »	1	—		2	23	4	2	3
» Абаканскомъ »	1	—		1	25	3	1	3
<i>Съ 15 марта по 15 апреля 1815 года.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		18					
» Таштыпскомъ »	1	—	20					
» Абаканскомъ »	1	—	22					
<i>Съ 12 июня по 15 июля 1815 года.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		17	1	19	—	—	—
» Таштыпскомъ »	1	—	20	3	24	2	4	3
» Абаканскомъ »	1	—		2	25	5	1	3
<i>Съ 15 июля по 15 августа 1815 г.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		1					
» Таштыпскомъ »	1	1	17	2	19	1	8	3
» Абаканскомъ »	1	1	20	1	19	2	8	3
<i>Съ 15 августа по 15 сентября 1815 года.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		15					
» Таштыпскомъ »	1	1	15	1	18	2	7	—
» Абаканскомъ »	1	1	16	2	19	1	8	3
<i>Съ 15 сентября по 15 октября 1815 года.</i>								
На Шедатскомъ форпостѣ	1		1					
» Таштыпскомъ »	1	1	15	1	19	1	7	3
» Абаканскомъ »	1	1	16	1	19	1	7	3

Извлечение изъ дѣла № 12 (съ 1809 по 1817 годъ. О причисленіи въ мѣщане) архива Красноярской городской управы.

Разрѣшено причислить въ Красноярскіе мѣщане: въ 1804 г.

	Дума обложила
Алексѣй Елгинъ—кузнецъ.	по 15 р.
Архипъ Елагинъ—кузнецъ	» 15 »
Яковъ Елгинъ—рѣзчикъ печатей.	» 15 »
Николай Ивановъ—портной	» 5 »
Иванъ Эвсинъ—портной.	» 5 »
Алексѣй Бакшевъ—каретникъ	» 5 »
Никита Федоровъ—столяръ	» 5 »
Карлъ Лембергъ—часовщикъ	» 5 »
Иванъ Новиковъ—столяръ	» 5 »
Яковъ Мироновъ—пивоваръ и маслобой	» 5 »
Антонъ Андреевъ—плотникъ	» 5 »
Михаилъ Никитинъ—плотникъ.	» 5 »
Иванъ Бабаевъ—плотникъ	» 5 »
Архипъ Степановъ—портной	» 5 »
Осипъ Перовъ—кузнецъ.	» 5 »
Илья Кузнецовъ—пивоваръ и маслобой	» 5 »
Петръ Матвѣевъ—не разобралъ	» 6 »
Никита Васильевъ—не разобралъ.	» 8 »
Петръ Морозовъ—портной.	» 8 »
Григорій Ивановъ—колесникъ.	» 6 »
Антонъ Спиридоновъ—колесникъ	» 6 »
Силивестръ Соспинъ—мѣдникъ	» 7 »
Ефимъ Матвѣевъ—мѣдникъ	» 7 »
Ефимъ Ивановъ—портной.	» 5 »
Николай Семеновъ—портной.	» 5 »
Николай Егоровъ—оловинникъ.	» 5 »
Никита Семеновъ—плотникъ.	» 5 »
Василій Меньшиковъ—шорникъ и мѣдникъ	» 15 »

Въ 1805 году.

Петръ Родіоновъ—плотникъ.	по 10	р.
Левъ Егоровъ—за держаніе харчевни.	» 50	»
Иванъ Еремѣевъ—скорнякъ	» 10	»
» Юдовъ—скорнякъ.	» 10	»
Тимофѣй Федоровъ—плотникъ.	» 20	»
Михаилъ Яковлевъ—чеботарь	» 25	»
Семенъ Никифоровъ—пекаръ.	» 5	«
Андрей Марѣинъ—плотникъ	» 5	»

Въ 1806 году.

Степанъ Семеновъ—не разобралъ.	» 6	»
Андрей Филипповъ—ткачъ	» 15	»

Въ 1807 году.

Гаврила Петровъ—колбасникъ.	» 5	»
Матвѣй Андреевъ—не разобралъ	» 5	»
Егоръ Ефимовъ—столяръ.	» 6	»
Егоръ Ефремовъ—каменьщикъ.	» 6	»
Олимпій Садѣевъ—чеботарь.	» 6	»
Иванъ Алексѣевъ—чеботарь.	» 6	»

Примѣчаніе. Надо полагать, что мастера эти были весьма плохи, можетъ быть кромѣ плотниковъ, столяровъ и кузнецовъ, потому что печеніе булокъ, дѣланіе колбасъ, копченіе и другія ремезла развились въ Красноярскѣ послѣ ссылки поляковъ за повстаніе 1863 года. До 1863 года въ городѣ не было булочниковъ вовсе.

Приложение № 21.

Извлечено изъ дѣла № 13-й (о производствѣ 7-й ревизіи), архивъ Красноярской городской управы.

Перечень деревень, въ коихъ Красноярскіе мѣщане при производствѣ 7-й ревизіи заявили желаніе остаться при хлѣбопашествѣ.

Села Сухобузимскаго	42	Села Эсаульскаго	39
» Атамановскаго	14	Дер. Киндяковой	1
Дер. Бальчугской	8	» Верхъ-Ботойской	12
» Томско-Мысской	2	» Юдиной	6
» Шиверской	13	» Усть-Ботойской	2
» Ишимской	27	» Шалинской	20
» Воробинной	96	» Саламотовой	9
» Пакульской	14	» Таилуцкой	2
» Комаровой	2	Села Балахтинскаго	4
» Предивной	37	» Курбатовскаго	14
» Самановской	48	» Подсосенскаго	8
» Большекантотской	19	» Ужурскаго	4
» Абтатской	10	Дер. Рыбенской	11
» Мало-Кантотской	4	» Шадрина	4
» Тигинской	1	» Усть-Таилуцкой	3
» Межевой	37	» Селетковой	36
» Бартатской	2	» Старостоношной	8
» Еловской	1	» Скоробогатовой	26
» Мингульской	41	» Шережской	6
» Поплавской	36	» Сахатинской	5
» Малоухвальской	1	» Тарханской	4
» Высотиной	62	» Салганской	8
Села Наховльскаго	11	» Андроновой	18
» Кекурскаго	10	» Кольцовой	5
» Подъемскаго	7	» Коньевой	15
Дер. Шилинской	169	» Кататской	5
» Шошкиной	37	» Кузырбинской	3

Дер. Иркутской	2	Дер. Черноимысской	33
» Миндарлинской	68	» Париловой	5
» Свѣтлодобовой	1	» Шуваевой	5
» Карелиной	31	» Кручинской	4
» Камы	1	» Емельяновой	7
» Кривошейной	12	» Дрокиной	1
Села Барантскаго	16	Села Арейскаго	—
» Курагана	2	Дер. Таловской	68
» Минусинскаго	8	» Больше-Еланской	25
Дер. Ербинской	3	» Залевской	20
» Байкаловой	1	» Шилки	28
» Сыдинской	7	» Большекантотской	1
» Казанцевой	1	» Мало-Еланской	10
» Шошиной	1	» Пятковой	30
Остр. Абаканскаго	3	» Бобровской	5
Фор. Таштыпскаго	2	» Ивановской	—
Дер. Таскиной	12	Слоб. Надпороженской	15
» Бадаговой	2	Дер. Ольгинской	7
» Татарской	24	» Хомутовой	127
» Худогововой	7	» Подъяндинской	5
» Куваршиной	3	» Турбышинской	36
» Барабановой	5	» Коростелевой	124
Села Частоостровскаго	6	» Юдиной	84
Дер. Горской	2	» Курышинской	1
» Язагашекой	7	Сл. Ирбейскаго	88
» Торгошинской	12	» Рыбенскаго	10
» Дербинской	4	Дер. Отржинской	27
» Даурской	21		
» Мосиной	10		
» Трясучей	15		
» Журинской	2		

При выборкѣ, сдѣланой въ магистратѣ въ 1816 году, насчитывалось только 205 душъ, не занимавшихся хлѣбопашествомъ¹⁾.

¹⁾ Дѣло № 13. Л. 216.

Изъ ревизскихъ сказокъ, хранящихся въ архивѣ Краснояр-
 ской городской управы.

	По 5 ре- ви- зи	По 6 ре- ви- зи	По 7 ре- визи			По 5 ре- ви- зи	По 6 ре- ви- зи	По 7 ре- визия	
			м.	ж.				м.	ж.
Г. Красноярска . . .	432	745	757	825	с. Юнелевскаго . .	7	1	1	—
» Ачинска . . .	22	16	—	—	д. Рыбенской . . .	—	12	14	11
д. Иркутской . . .	16	6	5	4	» Шадрина . . .	19	5	6	2
» Шилинской . . .	201	203	193	213	» Усть-Тайлунцкой .	10	3	—	—
» Шошкиной . . .	36	49	52	48	» Селетковой . . .	34	38	36	33
» Миндарлинской .	74	84	81	79	с. Подсосенскаго . .	15	8	10	6
С. Сухобузимскаго .	55	52	67	58	д. Старостановиной .	29	9	13	13
д. Больше-Бузим- ской	17	—	—	—	» Скоробогатовой .	5	31	27	32
» Бальчугской . .	6	9	—	—	» Шерешской . . .	—	6	7	4
» Толстоимыской .	5	2	—	—	» Сахантинской . .	—	7	5	6
» Шиверской . . .	22	27	21	13	» Таракановской . .	—	—	4	5
» Ишимской . . .	43	32	31	38	» Солгонской . . .	—	—	10	7
» Воробьиной . . .	97	116	122	122	» Андроновой . . .	—	—	18	19
с. Атамановскаго .	8	13	9	7	» Кольцовой . . .	—	—	4	3
» Подсопшного . .	3	4	3	6	с. Ужурскаго . . .	—	—	6	6
д. Тигинской . . .	7	2	4	4	д. Копьево	—	16	16	13
с. Подъемакаго . .	34	15	13	18	» Кататской . . .	7	5	6	4
д. Предивной . . .	31	41	45	49	» Горской	4	2	2	6
» Савостиной . . .	—	—	4	2	» Торгашинской . .	13	13	11	11
» Малокантатской .	12	15	11	6	» Язагашской . . .	5	8	7	6
» Бартатской . . .	4	4	2	2	» Дербинской . . .	3	5	4	3
» Еловской	15	1	1	4	» Даурской	10	24	29	37
» Межевой	43	47	50	54	с. Балыхтинскаго .	4	9	8	6
» Мингульской . . .	44	45	—	—	д. Мосиной	13	16	13	18
» Малонаховоль- ской	14	6	1	4	» Трясучей	9	16	17	20
» Высотиной . . .	54	73	43	54	» Журинской	13	4	2	3
с. Наховольскаго .	53	17	16	6	» Шуваевой	6	—	4	2
» Кекурскаго . . .	19	15	15	19	» Крутинской	3	14	4	5
д. Айтатской . . .	19	19	17	11	» Емельяновой . . .	4	7	10	13
» Вольше-Канто- ской	37	35	30	36	—	—	—	—	—
» Симоновской . . .	41	60	64	61	с. Бурбатовскаго . .	—	16	16	18
» Комаровой . . .	3	2	—	—	» Аренскаго	4	1	—	—
» Трилуцкой	1	2	6	9	» Частоостров- скаго	26	11	8	11
» Пакульской . . .	15	16	19	16	д. Таскина	15	—	13	12
» Павловской . . .	68	52	57	52	» Бадагово	5	2	3	2
					» Татарское	35	27	21	39
					» Худаногово	15	7	9	7

	По 5-й ре- визии	По 6-й ре- визии	По 7-й ревизии			По 5-й ре- визии	По 6-й ре- визии	По 7-й ревизии	
			м.	ж.				м.	ж.
Д. Куваршинская	10	3	3	2	Д. Бёлаярская	2	—	—	—
» Барабанова	—	—	—	—	» Лисвягова	11	—	—	—
» Таловская	69	87	76	85	» Кочергина	3	—	—	—
» Больше-Еланск.	24	26	28	41	Зав. Ирбинский	4	—	—	—
» Мало-Еланская	20	12	13	23	Д. Каратувская	1	4	1	1
» Залевская	7	21	21	22	» Мало-Минусинск.	34	3	2	4
» Шилки	25	30	30	28	Зав. Лугажский	2	—	—	—
» Пятнова	21	35	37	37	Д. Ойская	9	—	—	—
» Бобровская	5	6	6	5	» Чихачева	8	—	—	—
» Ивановская	7	36	39	31	» Крежская	10	—	—	—
С. Надпороженское	12	15	14	19	С. Шупенское	3	4	4	3
Д. Осинная	27	—	—	—	» Кантырева	32	1	1	—
» Быстрая	25	—	—	—	Ост. Саянский	1	—	—	—
» Луговая	23	—	—	—	Д. Юрнавная	—	—	2	2
» Ольгинская	—	37	11	17	С. Эсауловское	63	53	41	58
» Отржинская	—	—	38	62	Д. Киндякова	11	5	5	7
С. Ирбейское	106	102	106	110	» Верхъ - Ботой- ская	9	12	15	12
Д. Хамутова	116	139	145	175	» Юдина	96	102	95	102
» Подъединская	14	5	5	9	» Усть-Ботойская	5	2	2	6
» Турбишинская	—	—	—	—	» Шалинская	16	21	27	27
» Коростелева	137	172	197	198	» Саламатова	—	—	4	10
» Юдина	7	6	6	7	С. Ладейское	14	3	3	2
С. Рыбинское	24	21	19	27	Д. Лопатина	5	6	5	8
Д. Курышинская	21	1	—	—	» Кочнева	9	—	—	—
» Кузырбинская	—	3	3	7	» Холевича	13	—	—	—
» Черноимысская	49	47	38	31	» Бражная	10	—	—	—
С. Погорьльское	4	2	3	3	» Уринская	12	—	—	—
Д. Парилова	—	4	4	3	» Высотина (Рыб. вол.)	32	—	—	—
» Свѣтлолобова	9	2	2	1	Ост. Канский	31	3	—	—
» Карелина	24	31	29	29	Д. Маганская (Лад. вол.)	1	—	1	—
С. Барантское	17	20	17	15	» Заозерской	—	2	—	—
Д. Кимы	4	2	1	4	» Сютинской	—	5	5	2
» Кривошеино	1	12	16	19	» Марьясовой	—	4	4	6
» Ербинская	1	3	3	3	» Еловки	8	—	—	—
» Байкалова	36	15	—	—	» Еловой	4	—	—	—
» Сыдинская	13	5	4	3	» Замятиной	3	—	—	—
» Бирская	—	—	5	7	» Гаданова	2	—	—	—
Ост. Абаканский	13	14	8	13	» Ласманова	16	—	—	—
С. Курагино	3	4	3	3	» Терскова	11	6	—	—
» Минусинское	44	8	10	11	» Ермолаева	1	—	—	—
Д. Казанцева	5	—	—	—	Въ уездѣ купцовъ	45	7	—	—
» Шошина	11	1	1	2					
Фор. Таштыпский	2	3	3	10					
С. Новоселово	1	3	4	2					
Д. Ватенкова	2	—	—	—					
» Бялыцкая	18	1	—	—	Итого	2927	—	—	—

До 1809 года перечислено въ мѣщане по разнымъ причинамъ поселщиковъ въ 1796 году	2 чел.
» 1797 »	114 »
» 1798 »	37 »
» 1799 »	14 »
» 1800 »	5 »
» 1801 »	32 »
» 1802 »	97 »
» 1803 »	2 »
» 1804 »	5 »
» 1806 »	2 »
» 1807 »	3 »
» 1808 »	50 »
» 1809 »	26 »

Итого 389 чел.

Еъ 1805 году перечислились изъ мѣщанъ въ крестьяне:

Въ селахъ: Подъемскомъ	10
Юкстевскомъ	3
Нахвальскомъ	21
Въ деревн: Больше-Бузимской	17
Шилинской	1
Мингульской	6
Еловой	13
Павловской	21
Малонахвальской	4

Не пожелали подавать сказки при 7-ой ревизіи, потому что хотѣли остаться въ крестьянствѣ, 131 челов.

Переселились мѣщанами же послѣ 5 ревизіи въ другія деревни изъ деревень: Осинной, Быстрой и Луговой.

Опись пожарному инструменту, имѣвшемуся въ городѣ Красноярскѣ въ 1816 году.

	Р.	К.
2 Заливныхъ мѣдныхъ трубъ	—	—
2 Рукавъ кожанныхъ, съ мѣдными винтами . .	—	—
3 Свертныхъ къ машинамъ наконечниковъ . . .	—	—
2 Плечей для обертыванія трубы	—	—
2 Чехловъ холщевыхъ	—	—
2 Шомполовъ желѣзныхъ	—	—
Итого . . .	1453	10
13 Ведеръ кожанныхъ	13	—
3 Ручныхъ брызгалокъ	112	50
8 Трещетокъ	—	90
2 Тѣлеги для возки машинъ.	15	50
23 Багра большихъ и малыхъ, съ цѣпами и веревками	177	75
10 Тѣлегъ для воды	195	—
6 Саней.		
2 Бочекъ		
16 Полубочекъ	300	—
4 Холщевыхъ парусовъ.		
7 Щитовъ.	7	—
3 Деревянныхъ лѣстницъ	5	—
3 Желѣзныхъ крючковъ съ 53 саженьми цѣпи и верев- ковъ	21	—
2 Желѣзныхъ ломовъ.	44	75
20 Заступовъ.		
6 Топоровъ.		
7 Кайль	230	—
4 Лошадей.		
4 Хомутовъ.		
1 Тисковъ	1	50
1 Молотковъ		
1 Рукавъ кожаный съ мѣдными винтами . . .	112	50
4 Желѣзныхъ ручныхъ багровъ	11	25
Итого . . .	2700	75

Приложение № 24.

Извлечено изъ разныхъ дѣлъ архива Красноярской
 городской управы, начавъ съ дѣла № 8 (съ 1786
 по 1814 г.)

О доходахъ и расходахъ города Красноярска съ 1786 по 1804 годъ.

	Въ 1786 году	Въ 1787 году	Въ 1788 году	Въ 1789 году	Въ 1790 году	Въ 1791 году	Въ 1792 году	Въ 1793 году	Въ 1794 году
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Поступило	81 99 1/4	351 47 1/2	123 26	110 76	124 19 1/2	133 88 3/4	236 55 3/4	320 53 3/4	357 72 1/4
Израсходовано	95 96	248 99	208 83	232 92	175 61 1/2	160 10	257 98	286 57	259 48 1/2
	13 96 3/4	102 48 1/2	85 57	122 16	50 87	26 21 1/4	31 42 3/4	33 96 3/4	78 24 1/2
	Въ 1795 году	Въ 1796 году	Въ 1797 году	Въ 1798 году	Въ 1799 году	Въ 1800 году	Въ 1801 году	Въ 1802 году	Въ 1803 году
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Поступило	465 40	696 5	628 32 3/4	1025 57 3/4	819 51 1/4	1150 77 3/4	1030 80 1/4	1890 26 3/4	1189 39 3/4
Израсходовано	239 99	310 48	273 37	330 64 3/4	407 24	865 37	950 45	1715 47	825 82 1/2
	225 41	385 57	354 95 3/4	294 32 1/4	412 27 1/4	285 40 3/4	80 35 3/4	174 79 3/4	363 57 1/4

Примычаніе. Оставшіяся деньги до 1797 года поступили въ городской доходъ, въ распоряженіе магистрата

1) На 90 рублей заведенъ бадахинъ для освещенія воды.

Примычаніе. Остатки переносились транспортомъ въ доходы слѣдующаго года, или же отправлялись на содержание магистрата.

Д О Х О Д Ы	Въ 1804 г.		Въ 1805 г.		Въ 1806 г.		Въ 1807 г.		Въ 1808 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За перевозъ черезъ р. Енисей . . .	1215	61	516	12	189	30	328	65	1074	30
За перечисленіе изъ купцовъ въ мѣ- щане	41	59	—	—	—	—	—	—	—	—
Однопроцентный питейный сборъ . .	67	95	101	93	101	93	128	63½	101	93
За 1801, 2 и 3 г. . .	416	93	—	—	—	—	—	—	—	—
За содержаніе харчевень и разныхъ заведеній въ городѣ	36	—	310	5½	282	12	337	90	—	—
За отдачу городскихъ покосовъ и вы- гоновъ	—	—	388	35	849	70	1016	—	1156	15
Съ иногородныхъ купцовъ	—	—	103	50	—	—	100	—	100	—
Сборъ съ городскихъ вѣсовъ	—	—	23	5	61	—	69	—	69	—
Не разобралъ за что	—	—	—	—	100	—	5	—	—	—
Штрафныхъ съ купцовъ и мѣщанъ .	—	—	22	—	27	—	40	50	10	—
За рогатый скотъ и барановъ . . .	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—
За продажу мѣсть	—	—	—	—	—	—	48	—	—	—
Четырехпроцентный сборъ съ купе- ческихъ капиталовъ по указу 1 ян- варя 1807 года	—	—	—	—	—	—	—	—	300	65
Съ крестьянина Дрокина за право производства чего-то въ теченіи 3½ лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Процентный сборъ съ наслѣдства, до- ставшагося по смерти купца . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городовыхъ денегъ, представленныхъ при рапортахъ, по приговору об- щества, утвержденному губернато- ромъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разныхъ городскихъ доходовъ, остав- шихся отъ 1813 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дровъ отъ прежнихъ лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1788	8	1465	½	1611	5	2080	61½	2812	3

Въ 1809 г.		Въ 1810 г.		Въ 1811 г.		Въ 1812 г.		Въ 1813 г.		Въ 1814 г.		Въ 1815 г.		Въ 1816 г.		Въ 1817 г.		Въ 1818 г.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
977	—	1090	16	923	92	453	50	1479	11	1211	11	1503	50	1540	—	1876	—	1532	66
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
101	93	101	93	101	93	502	7	302	—	302	—	302	—	138	—	146	66	220	½
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2242	—	—	—	—	—	—	—
1213	80	1226	60	1323	75	1505	50	1962	25	1918	85	2242	75	2242	75	2172	75	2172	75
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	—	950	—	730	—	1025	½
80	—	70	—	70	—	60	—	50	—	50	—	60	—	60	—	60	—	60	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	38	—
—	—	10	—	30	—	189	54	109	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	20	—
360	71½	360	71¼	381	18¾	378	30¼	141	25¾	—	—	—	—	3416	33	330	—	300	—
—	—	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	5	20	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3893	35	3667	75	3665	80	2700	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2125	42	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	40	—	—	—	—	—	—	—	—
2733	44½	2859	40¼	3225	84¾	3108	93¾	4045	6¾	6128	18	8256	71	9047	83	8986	21	8	68 42

РАСХОДЫ	Въ 1804 г.		Въ 1805 г.		Въ 1806 г.		Въ 1807 г.		Въ 1808 г.	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
На содержаніе полиціи	238	95	24	95 ¹ / ₂	182	57 ¹ / ₂	203	73 ¹ / ₂	—	—
На наемъ писарей приставамъ двухъ частей	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
На провіантъ и обмундированіе команды	198	17 ¹ / ₂	198	17 ¹ / ₂	198	17 ¹ / ₂	—	—	—	—
На содержаніе огнегасительныхъ снарядовъ	19	35	44	42	35	—	2	56	128	28
На содержаніе: магистрата	5411	—	2547	29 ¹ / ₄	1986	64	259	43 ¹ / ₂	502	3
городской думы										
словесн. судовъ										
На канцелярскія принадлежности и газеты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе: училищъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
городск. тюрьмы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
казармъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
город. лечебницы	125	75	—	—	—	—	—	—	—	—
перевоза черезъ Енисей	797	46	781	85 ¹ / ₂	245	70	269	83 ³ / ₄	533	95 ¹ / ₂
подряженн. кар- баса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
городов. вѣсовъ	—	—	257	30	257	30	—	—	—	—
почтов. лошадей	—	—	2706	—	—	—	—	—	—	—
городск. выгона	—	—	—	—	178	44	—	—	14	30
На постройку мостовъ на выгонъ	49	94	69	80	38	50	93	39	—	—
На устройство очаговъ въ ла- геръ трехъ ротъ	25	12	—	—	—	—	—	—	—	—
На содержаніе городскихъ про- рубей зимой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отправлено въ государственное казначейство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На воинскія повинности	—	—	1014	38	—	—	—	—	—	—
На окраску воротъ, заборовъ и домовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На городскія строенія	—	—	36	—	39	44	252	4 ¹ / ₂	192	1
Не разобрать на что	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мѣщанскихъ податей	—	—	—	—	10390	40	—	—	—	—
На дороги, мосты и переправы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архивариусу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На земскія повинности по коми- тетскимъ постановленіямъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На заведеніе пожарной машины	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На шубы и кенгты для часовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6865	74 ¹ / ₂	7897	—	43294	87	1081	5 ¹ / ₄	1470	57 ¹ / ₂

¹) Въ этомъ числѣ отопленіе и освѣщеніе дома городничаго.

Въ 1809 г.		Въ 1810 г.		Въ 1811 г.		Въ 1812 г.		Въ 1813 г.		Въ 1814 г.		Въ 1815 г.		Въ 1816 г.		Въ 1817 г.		Въ 1818 г.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— ¹ 1468	60	—	—	—	—
100	—	100	—	100	—	100	—	—	—	686	71	—	—	—	—	925	—	990	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1225	25	1335	8 ^{1/2}	—	—	—	—
200	24 ^{1/2}	97	43	203	53	227	60	246	10	575	—	—	—	—	—	525	—	50	—
—	—	—	—	—	—	3420	60 ^{1/2}	2461	20	3443	22	2225	—	—	—	—	—	—	—
251	30	303	65	302	30	403	82	400	—	400	—	2180	4	5342	30 ^{1/2}	5746	47	4653	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	970	68	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
621	99	796	67 ^{1/2}	613	78 ^{1/2}	544	87	582	90	855	5	1380	76	—	—	1079	38 ^{1/2}	958	12
—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	47	—	—	16	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	46	11	126	50	—	—	108	20	—	—	—	—	8	—	101	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	73	50	24	50	46	25	—	—	60	—	—	—	120	—	100	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1337	24 ^{1/2}	1953	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
209	70	25 156	25 76	20 181	20 94 ^{1/2}	10 24	10 50	— 17	— 5	—	—	—	—	132	75	38	25	248	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1513	70	—	—	679	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	96	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7234	72 ^{1/2}	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	195	50	—	—
1384	23 ^{1/2}	1553	26 ^{1/2}	1509	9	6241	49	6216	79	6118	18	8091	74	17237	42 ^{1/2}	8617	60 ^{1/2}	8083	86



198789

Томский госуниверситет 1878



Научная библиотека 01002461