

На правах рукописи

Кучин Алексей Сергеевич

**ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ
КАНДИДАТА, ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

**Специальность: 12.00.02 –
конституционное право; муниципальное право**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Томск – 2006

**Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права
Юридического института ГОУ ВПО «Томский государственный университет»**

Научный руководитель **кандидат юридических наук, доцент
Барнашов Александр Матвеевич**

Официальные оппоненты: **доктор юридических наук, доцент
Кравец Игорь Александрович**

**кандидат юридических наук
Герасименко Татьяна Владимировна**

Ведущая организация **Уральская государственная юридическая
академия**

**Защита состоится 15 июня 2006 г. в 12-00 часов на заседании
диссертационного совета К 212.267.02 при ГОУ ВПО «Томский
государственный университет» по адресу: г.Томск, Московский тракт, 8,
учебный корпус № 4, ауд. 111.**

**С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского
государственного университета.**

Автореферат разослан 11 мая 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Т.Ю. Баришпольская

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа, механизмом легитимации государственной и муниципальной власти. Поэтому от того насколько свободными они являются, зависит уровень демократического развития общества. Свободные выборы предполагают не только право избирателей без чьего-либо вмешательства определять свою волю, но и конкурентную борьбу между претендующими на властные позиции субъектами. Именно конкурентная, а значит, честная и справедливая борьба за власть наполняет конституционным смыслом акт волеизъявления избирателей.

Избирательная система советского времени находилась под влиянием монополии КПСС в политической сфере и характеризовалась в связи с этим безальтернативными выборами. Для открытой конкурентной предвыборной борьбы в то время просто не было места. В 1989 г. в политической жизни нашей страны произошло чрезвычайно важное, если не сказать эпохальное, событие – состоялись первые альтернативные выборы. Избиратели получили реальную возможность выбирать среди претендентов на депутатский мандат, а кандидаты – пропагандировать свои идеи и тем самым в условиях конкуренции добиваться победы на выборах.

Безусловно, деятельность кандидатов и избирательных объединений, имеющая целью достижение определенного результата на выборах и осуществляемая в условиях жесткой конкуренции, требует надлежащего правового регулирования, основанного на принципе состязательности и равноправия соперничающих субъектов. Создание неконкурентных преимуществ для отдельных состязающихся субъектов нарушает всю логику избирательного процесса. Особенно актуальным данный вопрос становится при все возрастающей роли политических партий в политической системе общества. Могут ли обладать политические партии или их структурные подразделения электоральными предпочтениями при проведении муниципальных выборов по сравнению с общественными организациями и общественными движениями? Допустимо ли предоставление преимуществ кандидатам, выдвинутым политическими партиями, по сравнению с независимыми кандидатами, баллотирующимися по тому же избирательному округу? Эти вопросы требуют глубокого научного осмысления и теоретического обоснования.

В России проведено немало избирательных кампаний. Электоральные процессы стали неотъемлемой частью политической жизни нашего общества. Накоплен серьезный опыт нормативно-правового регулирования избирательных отношений, в том числе связанных с

проведением кандидатами и избирательными объединениями своих избирательных кампаний. Однако отечественное избирательное законодательство крайне нестабильно и довольно часто подвергается коренному реформированию. При проведении избирательных кампаний кандидаты и избирательные объединения зачастую сталкиваются с проблемами, вызванными невозможностью или крайней затруднительностью реализации положений законодательства ввиду их эклектичности, наличия правовых коллизий и пробелов в праве. Принцип состязательности и равноправия конкурирующих субъектов не совсем последовательно закреплен в избирательном законодательстве. Правовое регулирование отдельных избирательных процедур представляется весьма запутанным и требующим в связи с этим новой научно обоснованной концепции. Неоднозначна и судебная практика по избирательным спорам. Все это говорит о недостаточной проработанности многих вопросов теории избирательного права.

Вышесказанное свидетельствует о потребности глубокого осмысления с учетом достижений юридической, политологической и социологической науки категории «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения».

Степень разработанности темы исследования. В советское время не было потребности в изучении категории избирательной кампании кандидата, избирательного объединения и научного поиска нормативных решений для регулирования общественных отношений, возникающих в связи с участием кандидатов в выборах, поскольку сами выборы были безальтернативными. Но и в то время некоторые ученые-государствоведы (А.И. Ким, Г.В. Барабашев) обосновывали необходимость альтернативности выборов и состязательности кандидатов, претендующих на получение депутатских мандатов.

В связи с коренным изменением политического строя в начале 1990-х гг. выборы приобрели характер действительно демократического института. Советская избирательная система претерпела самые глубинные изменения. Действовавшее избирательное законодательство не отвечало демократическим идеям. В этой ситуации наука конституционного права призвана была предложить новые научные подходы, взгляды, модели правового регулирования избирательных отношений, основанные на духе конкуренции и свободе выбора. С этого момента и по сегодняшний день состояние юридической науки характеризуется все возрастающим интересом к проблемам избирательного права.

За последние несколько лет появилось много работ, посвященных анализу различных аспектов теории избирательного права и практики применения законодательства о выборах, однако, вопросы правового регулирования избирательной кампании кандидата,

избирательного объединения освещены не достаточно полно и глубоко, бессистемно. Отсутствуют комплексные монографические исследования, посвященные правовой категории «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения», неизученными остаются многие прикладные вопросы.

Вопрос о соотношении избирательной кампании в широком смысле и избирательной кампании кандидата, избирательного объединения был поднят А.Е. Постниковым и Л.Г. Алехичевой. В трудах Т.Д. Зражевской, И.В. Петрова, В.В. Смирнова, А.В. Теперика и С.В. Юсова нашел свое обоснование принцип состязательности, хотя он не рассматривался ими в качестве принципа проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Вопросам финансирования избирательных кампаний уделено внимание в работах В.В. Вискуловой, Е.И. Колюшина, В.И. Лысенко, А.Е. Постникова, О.В. Романенко и др.

Основой для изучения вопроса об избирательной правосубъектности послужили труды А.И. Кима. В них проводится разграничение между избирательной правоспособностью и избирательной дееспособностью. Вопрос о соотношении пассивного избирательного права и процессуальных избирательных прав рассмотрен в работах В.Н. Волченко и М.С. Матейковича. Цензы пассивного избирательного права проанализированы в исследованиях Т.В. Герасименко и С.В. Юсова. В свое время С.Д. Князевым была высказана идея о наличии ряда электоральных полномочий, непосредственно закрепленных за гражданами (право собирать подписи, вносить пожертвования и т.д). Впоследствии Ю.Н. Лебедева развила эту идею и обосновала выделение наряду со специальными статусами общегражданского электорального статуса. Она же предложила различать статус резервного кандидата. Характеристика некоторых специальных избирательно-правовых статусов дана в работах Р.Т. Биктагирова, И.В. Выдрина, Е.П. Дубровиной, К.В. Краснова, В.В. Лапаевой и А.В. Теперика.

Проблемы конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения достаточно подробно освещены в трудах П.А. Астафичева, В.В. Игнатенко, Е.П. Ищенко, А.Д. Исхакова, А.А. Кондрашева, М.С. Матейковича, А.Г. Сидякина, А.П. Сунцова и А.Е. Штурнева. В частности, А.А. Кондрашев и А.Г. Сидякин аргументировали правомочность распространения на кандидата ответственности за действия его доверенных лиц. В.В. Игнатенко и Е.П. Ищенко обратили внимание на двойственную природу отказа в регистрации и отметили, что он применяется в качестве меры ответственности только за правонарушения. Более глубокому пониманию этих проблем способствовали идеи, выраженные С.А. Авакьяном, Н.А. Бобровой, В.А.

Виноградовым, Т.Д. Зражевской, Н.М. Колосовой, И.А. Кравцом, О.Э. Лейстом, В.О. Лучиным и Д.Т. Шоном в работах, посвященных обоснованию самостоятельности конституционно-правовой ответственности.

Различные аспекты правового регулирования отдельных избирательных процедур рассмотрены в работах Р.Т. Биктагирова, С.В. Большакова, В.И. Васильева, И.В. Выдрина, И.А. Гамбашидзе, Н.С. Бондаря, А.В. Иванченко, С.Д. Князева, И.В. Лексина, А.Е. Постникова, В.Н. Фалькова и Н.В. Хачатурова. Идея о необходимости обособленного правового регулирования агитации против всех кандидатов была высказана С.А. Даниленко. В числе прочих проблем Н.С. Бондарем, Н.В. Хачатуровым и В.Н. Фальковым был поставлен вопрос о правовом обеспечении использования в предвыборной агитации современных информационных технологий.

Объектом диссертационного исследования является избирательная кампания кандидата, избирательного объединения как правовой феномен, категория современного избирательного права. Предметом исследования выступают избирательные правоотношения, складывающиеся при проведении кандидатами и избирательными объединениями избирательных кампаний, законодательство о выборах и судебная практика по избирательным спорам.

Цели и задачи исследования. Целями настоящего диссертационного исследования являются: комплексный научный анализ правовой категории «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения» и формирование в избирательном праве целостной теоретической основы этого правового явления.

В соответствии с целями ставятся следующие **основные задачи исследования**:

1. Изучить систему общественных отношений, возникающих в ходе проведения кандидатами и избирательными объединениями избирательных кампаний, выявить среди них значимые с правовой точки зрения отношения.

2. Исследовать нормативно-правовую основу проведения избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений. Соотнести ее с международными избирательными стандартами пассивного избирательного права и процедур его реализации, практикой Европейского Суда по правам человека.

3. Осмыслить понятие избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, определить его существенные характеристики. Отграничить эту деятельность от иных видов предвыборной активности.

4. Раскрыть статус участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, а также разобрать вопрос об их конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения.

5. Установить процессуальную форму избирательной кампании кандидата, избирательного объединения.

6. Обобщить правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, сформулированные ими в отношении избирательных прав граждан.

7. Проанализировать практику судов общей юрисдикции по вопросам защиты избирательных прав граждан применительно к тематике работы за период 1995 - 2006 гг.

Методологическую основу диссертации составили диалектический метод познания и иные общенаучные методы: анализ и синтез, метод восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, системный метод,- а также ряд специальных методов: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, конкретно-социологический и метод правового моделирования.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных ученых в области избирательного права (С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, Л.Г. Алехичевой, Г.В. Барабашева, А.А. Белкина, Р.Т. Биктагирова, С.В. Большакова, В.И. Васильева, Ю.А. Веденева, А.А. Вешнякова, В.В. Вискуловой, В.Н. Волченко, И.В. Выдрина, И.В. Галушко, Ю.А. Дмитриева, Е.П. Дубровиной, С.В. Езопихина, С.Е. Заславского, А.В. Зиновьева, А.В. Иванченко, В.В. Игнатенко, Е.П. Ищенко, В.Т. Кабышева, Д.Б. Каткова, А.И. Кима, Ю.Н. Климовой, С.Д. Князева, А.И. Ковлера, А.Н. Кокотова, Е.И. Колюшина, Е.В. Корчиги, М.И. Кукушкина, В.В. Лапаевой, Ю.Н. Лебедевой, Л.Н. Линик, В.И. Лысенко, М.С. Матейковича, В.И. Наумова, В.В. Невинского, А.Е. Постникова, Г.Д. Садовниковой, А.Г. Сидякина, А.В. Теперика, В.Н. Фалькова, А.Е. Штурнева, С.В. Юсова, Э.С. Юсубова и др.).

Исследование поднимаемых проблем потребовало изучения специальной литературы по философии, политологии, социологии и социальной психологии (труды В.Н. Амелина, М.Н. Афанасьева, В.А. Динеса, М. Дюверже, В.Г. Зазыкина, З.М. Зотовой, О.П. Кудинова, Н. Макиавелли, Е.Б. Малкина, Е.Г. Морозовой и др.). Обращение к данным источникам позволило выявить действительную систему общественных связей, возникающих во время проведения избирательных кампаний, а также изучить накопленный опыт проведения избирательных кампаний в современной России.

Нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования. Нормативно-правовую основу настоящего исследования составили: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, отечественное федеральное избирательное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации, постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

При подготовке диссертации автором проанализирована практика Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, практика Верховного Суда Российской Федерации и иных федеральных судов общей юрисдикции, а также опыт деятельности Европейского Суда по правам человека.

В работе использованы данные электоральной статистики и личные наблюдения автора, сделанные им во время работы в составе участковых избирательных комиссий в качестве члена комиссии с правом решающего голоса и заместителя председателя комиссии (1999-2002), а также при осуществлении юридического сопровождения избирательных кампаний по выборам в органы государственной власти и в органы местного самоуправления (2003-2005).

Научная новизна исследования. Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке категории «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения», обосновании ее самостоятельности и ценности для науки конституционного права. Новизна заключается также в формулировании признаков, характеризующих избирательную кампанию кандидата, избирательного объединения, и выведении принципов ее проведения, служащих исходными началами для правового регулирования складывающихся в этой сфере общественных отношений.

В настоящей диссертации избирательная кампания кандидата, избирательного объединения рассматривается как целостное правовое явление. Различные вопросы избирательно-правовой проблематики исследованы в разрезе проведения кандидатами и избирательными объединениями своих избирательных кампаний. Такой подход к рассмотрению проблем избирательного права является новым для науки конституционного права. В современной науке проблемы избирательного права рассматриваются в основном через призму избирательного процесса, что с неизбежностью приводит к «наслоению» одних проблем на другие и тем самым затрудняет процесс научного познания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения представляет собой самостоятельный вид политической деятельности граждан и их объединений, обеспечивающий реализацию пассивного избирательного права и ввиду этого регулируемый нормами конституционного права. Ее характеризуют: особая цель, собственный субъектный состав, специальные сроки, стадийность. Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения основывается на правовых принципах: законности, уважения прав и свобод иных участников выборов, добровольности участия, состязательности и равноправия, финансовой прозрачности.

2. Общественные отношения, складывающиеся при проведении избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, значительным образом отличаются от иных избирательных правоотношений, они имеют совершенно иной характер – это конкурентные отношения. Поэтому правовой режим избирательной кампании кандидата, избирательного объединения имеет свои характерные черты, выражающиеся в преобладании общедозволительного типа правового регулирования и в значительной роли диспозитивного метода в сочетании с элементами императивного метода.

3. Избирательная правосубъектность уникальна в своем роде. Событие, с которым закон связывает ее возникновение (достижение определенного возраста), по времени наступает позже, чем наделение правами субъекта (опережающая правосубъектность). Избирательная дееспособность не может быть восполнена другими лицами, но в ряде случаев законодательство о выборах допускает осуществление кандидатами своих прав через представителей. Статус доверенного лица, ограниченный агитационной деятельностью, не позволяет осуществлять полноценное представительство интересов кандидата.

4. Статус кандидата модифицируется (преобразуется) последовательно в зависимости от успешности его участия в избирательной кампании. Каждая модификация статуса кандидата характеризуется собственным объемом прав и обязанностей и имеет место на определенной стадии избирательного процесса. Всего можно выделить 4 модификации: статус выдвинутого кандидата, статус зарегистрированного кандидата, статус резервного кандидата и статус избранного кандидата.

5. Выделение двух форм статуса избирательного объединения: материально-правового и процессуально-правового - применительно к одной области правоотношений выглядит неоправданным. Материально-правовой статус избирательного объединения – это избирательная правосубъектность политических партий и иных общественных

объединений. Избирательным объединением должен считаться только тот коллективный субъект права, который реально участвует в избирательных правоотношениях. В этой связи понятие избирательного объединения следует дополнить еще одним признаком – состоявшимся актом выдвижения кандидата или списка кандидатов.

6. В целях укрепления правопорядка в избирательных правоотношениях необходимо усовершенствовать механизм конституционно-правовой ответственности. Во-первых, неоднократное вынесение предупреждения кандидату, избирательному объединению должно влечь отказ или отмену регистрации кандидата, списка кандидатов. Во-вторых, повторное выдвижение в случае отказа в регистрации должно быть невозможным в случае, если основанием для отказа в регистрации явилось правонарушение.

7. Процессуальной формой избирательной кампании кандидата, избирательного объединения является установленная нормами избирательного права система избирательных процедур и избирательных действий, опосредующих реализацию конституционного права быть избранным в органы публичной власти. Избирательная процедура представляет собой форму реализации какого-либо субъективного избирательного права (право выдвижения кандидата, право проводить предвыборную агитацию) на отдельной стадии избирательного процесса, включающую в себя совокупность избирательных действий.

8. Предвыборная агитация должна рассматриваться исключительно как составная часть избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Субъектами предвыборной агитации должны признаваться только состязающиеся субъекты (кандидаты, избирательные объединения). Для отграничения агитационных материалов от информационных на практике необходимо исходить из субъектного (презумпция агитационной цели в действиях кандидата) и содержательного походов (системный анализ содержания материала).

9. Ни один из имеющихся правовых режимов, установленных для различных способов предвыборной агитации, не подходит для интернет-агитации. Поэтому ее правовое регулирование должно быть проведено в рамках специального правового режима.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования сформулированных диссертантом выводов и положений для дальнейшей разработки в конституционном праве темы избирательной кампании кандидата, избирательного объединения и ее отдельных аспектов. Положения диссертации могут быть использованы

в учебном процессе при преподавании учебной дисциплины «Конституционное право Российской Федерации» и спецкурса «Избирательное право Российской Федерации», а также для разработки самостоятельного курса, ориентированного на участников избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений.

В работе содержится целый ряд предложений по совершенствованию федерального законодательства о выборах и законодательства субъектов Российской Федерации. В целях преодоления коллизий между нормами избирательного права и нормами иных отраслей российского права, а также в целях обеспечения эффективного действия избирательно-правовых норм, диссертантом сформулированы также предложения по совершенствованию актов законодательства иной отраслевой принадлежности. Кроме того, положения диссертационного исследования могут быть учтены при разработке концепции Избирательного кодекса Российской Федерации.

Положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности юристами, осуществляющими юридическое сопровождение избирательных кампаний, а также кандидатами, избирательными объединениями, иными участниками их избирательных кампаний, членами и работниками аппаратов избирательных комиссий, судьями и прокурорами.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в 19 публикациях автора. Положения диссертации обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научно-практических конференциях в Барнауле, Екатеринбурге, Москве, Новосибирске, Томске, Улан-Удэ, Уфе и Юрге. Доклад «Обновленное избирательное законодательство и избирательные кампании 2003-2004 гг.» на организованной в 2003 г. Уральской государственной юридической академией межрегиональной конференции был признан лучшим по секции конституционного права.

Отдельные выводы и положения диссертации нашли свое отражение в научных работах автора «Юридическая ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах» и «Статус участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения», представленных соответственно в 2001 и 2005 гг. на конкурс среди студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений (юридических факультетов вузов) Российской Федерации на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса. По итогам конкурса первая работа была удостоена III премии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а

вторая - была рекомендована решением конкурсной комиссии к опубликованию в сборнике работ победителей конкурса.

Диссертантом в рамках Международного молодежного проекта «Политика XXI век. Будущая элита России и СНГ» разработаны и прочитаны для участников I Всероссийского молодежного форума «Сибирские Афины» (Томск, 2004 г.) лекции на тему: «Правовые аспекты проведения избирательной кампании кандидата на должность Президента Российской Федерации».

Предложения диссертанта по совершенствованию механизма привлечения к юридической ответственности субъектов избирательных правоотношений были использованы при проведении научно-исследовательских работ по Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 – 2005 годы)» по теме № 14 «Анализ и разработка изменений и дополнений к нормативно – правовой базе противодействия экстремизму (Разработка организационно – правовых процедур разрешения конфликтных ситуаций в избирательной системе)».

Положения диссертации применялись автором в практической деятельности по юридическому сопровождению избирательных кампаний кандидатов при проведении выборов: Главы Администрации (Губернатора) Томской области (2003 г.), депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по Томскому одномандатному избирательному округу № 174 (2003 г.), дополнительных выборов в Томскую городскую Думу по Ленинскому двухмандатному избирательному округу № 5 (2003 г.), Мэра г. Томска (2004 г.), депутатов Думы города Томска (2005 г.) и Главы Асиновского района (2005 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются его цели и задачи, излагаются методологические и теоретические основы диссертации, раскрываются ее научная новизна и положения, выносимые на защиту, указывается практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации – «**Общая правовая характеристика избирательной кампании кандидата, избирательного объединения**» - рассматривается понятие избирательной кампании кандидата, избирательного объединения и характеризующие его признаки, а также устанавливаются правовые принципы проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения.

Первый параграф посвящен исследованию сущности новой для отечественного избирательного права категории «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения». Автор, анализируя процесс эволюции термина «избирательная кампания» в современном законодательстве о выборах, отмечает непостоянство законодателя в этом вопросе. Причина видится в отсутствии разработанной теоретической основы этого понятия. Действующий Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ (далее - Федеральный закон «Об основных гарантиях...») оперирует двумя понятиями: «избирательная кампания» и «избирательная кампания кандидата, избирательного объединения». Сравнивая их, диссертант проводит различие между ними по целям, по субъектному составу, по срокам и по содержанию. Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения также отличается от деятельности, способствующей выдвижению и (или) избранию кандидатов. Наличие в законодательстве термина «деятельность, способствующая выдвижению и (или) избранию кандидатов» обосновывается необходимостью запретительного регулирования в целях недопущения нарушений при проведении выборов.

Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения есть политическая деятельность, а поскольку ее объектом является волеизъявление избирателей, то она является разновидностью политических коммуникаций. Сущность этой деятельности заключается в реализации конституционного права гражданина избирать и быть

¹ Российская газета. 2002. 15 июня, 2002. 28 сентября, 2003. 25 июня, 2003. 8 июля, 9 июля, 2004. 9 июня, 2004. 14 августа, 31 августа, 15 декабря.

избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Она представляет собой механизм реализации пассивного избирательного права. В этом заключается конституционная ценность исследуемой категории.

Как особый вид политической деятельности избирательную кампанию кандидата, избирательного объединения характеризуют следующие признаки: особая цель (достижение определенного результата на выборах), собственный субъектный состав участников (обособленная группа субъектов избирательных правоотношений), специальные сроки (с момента выдвижения кандидата, списка кандидатов до сдачи итогового финансового отчета), стадийность (последовательное осуществление в соответствии с установленными законом стадиями).

Таким образом, избирательная кампания кандидата, избирательного объединения представляет собой самостоятельную деятельность граждан и их объединений, сущность которой заключается в реализации пассивного избирательного права. Это предопределяет в свою очередь важное конституционно-правовое значение категории избирательной кампании кандидата, избирательного объединения.

Во втором параграфе выделяются правовые принципы проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Общественные отношения, складывающиеся при проведении кандидатами и избирательными объединениями своих избирательных кампаний, значительно отличаются от отношений, связанных с организацией выборов и функционированием системы избирательных комиссий. Они имеют совершенно иной характер – это конкурентные отношения. Поэтому избирательная кампания кандидата, избирательного объединения основывается на отвечающих духу конкуренции правовых принципах: законности, уважения прав и свобод иных участников выборов, добровольности участия, состязательности и равноправия, финансовой прозрачности. В большинстве своем эти принципы прямо не сформулированы в законах о выборах, а объективированы в международных правовых актах в качестве международных избирательных стандартов, либо выводятся из общего смысла действующего законодательства.

Для науки конституционного права представляет известный интерес вопрос о соотношении указанных принципов с принципами избирательного права. По мнению автора, принципы проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения составляют самостоятельную группу принципов, входящую наряду с принципами участия граждан в выборах и принципами организации и проведения

выборов¹ в систему принципов избирательного права. В таком виде эта система приобретает полноценный, законченный характер.

Автором отмечается не совсем последовательное проведение принципов избирательной кампании кандидата, избирательного объединения в действующем законодательстве. В первую очередь это касается принципа состязательности и равноправия. По мнению диссертанта, предоставление преимуществ кандидатам в зависимости от субъекта их выдвижения следует рассматривать как нарушение ст. 19 Конституции Российской Федерации, закрепляющей равенство прав и свобод человека и гражданина вне зависимости от принадлежности к общественным объединениям. В частности, выделение избирательным объединениям, выдвинувшим зарегистрированных кандидатов, бесплатно или за плату эфирного времени и печатной площади, ставит выдвинутых ими кандидатов в более выгодное положение по сравнению с независимыми кандидатами, поскольку дает им дополнительные возможности в информационной сфере. Принцип состязательности и равноправия требует пересмотра также п. 6 ст. 38 Федерального закона «Об основных гарантиях...», предоставляющего право участвовать при проведении проверки подписей избирателей не каждому выдвинутому кандидату, а только кандидату, представившему подписные листы.

Названный принцип распространяется также и на избирательные объединения, состязающиеся между собой. Это означает, что пользоваться одинаковыми правами и нести одинаковые обязанности должны, во-первых, избирательные объединения одного вида, а во-вторых, избирательные объединения разных видов, участвующие в выборах одного уровня. Таким образом, наделение политических партий дополнительными процессуальными правами по сравнению с общественными организациями и движениями или освобождение их от некоторых процессуальных обязанностей (возможность регистрации кандидата без сбора подписей и внесения избирательного залога) при проведении муниципальных выборов является нарушением принципа состязательности и равноправия избирательных объединений.

Вышеизложенное позволяет автору сделать вывод о том, что установленные принципы избирательной кампании кандидата, избирательного объединения являются первоосновой, исходными началами правового регулирования конкурентных избирательных отношений. В этой связи правовой режим этой деятельности имеет свои

¹ См. об этих группах принципов: Князев С.Д. Очерки теории российского избирательного права: Моногр.- Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.- С.54, 56-58, 82-106; Он же. Принципы российского избирательного права // Изв. вузов. Сер. Правоведение.- 1998.- № 2.- С.20-31.

характерные черты, выражающиеся в преобладании общедозволительного типа правового регулирования и в значительной роли диспозитивного метода в сочетании с элементами императивного метода. Такой правовой режим предоставляет состязающимся субъектам свободу выбора вариантов поведения для достижения ими своих целей и в то же время обеспечивает баланс частных и публичных интересов.

Во второй главе – «Участники избирательной кампании кандидата, избирательного объединения» - исследуется статус участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, а также их конституционно-правовая ответственность за совершение избирательных правонарушений.

В первом параграфе раскрывается вопрос об избирательной правосубъектности и дается характеристика специальных избирательно-правовых статусов кандидата, избирательного объединения, его уполномоченного представителя, уполномоченного представителя по финансовым вопросам, доверенного лица, члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателя.

Избирательная правосубъектность есть сложное юридическое свойство субъектов избирательного права, включающее два элемента: избирательная правоспособность и избирательная дееспособность¹. Ее уникальность заключается в опережающем характере (событие, с которым закон связывает ее возникновение, по времени наступает позже, чем наделение правами субъекта). То есть для ее возникновения имеет значение факт достижения 18 лет (другого возраста) на день голосования, а возникает она у граждан, которым еще только исполнится 18 лет, с момента официального опубликования решения о назначении соответствующих выборов.

Наличие у граждан и их объединений избирательной правосубъектности позволяет им в зависимости от ее объема участвовать в той или иной мере в избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. А при наличии соответствующих юридических фактов они могут приобретать специальные статусы, содержание которых составляют процессуальные права, обязанности, ограничения и гарантии деятельности.

Автором предлагается классифицировать участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения на обязательных и факультативных, а также на основных и вспомогательных. Основными участниками являются кандидат и избирательное объединение. Их статусы имеют свои модификации. Это обусловлено тем, что кандидат и избирательное объединение участвуют в избирательной кампании на всем

¹ Ким А.И. Советское избирательное право. Вопросы теории, избирательного законодательства и практики его применения.- М.: Юрид. лит., 1965.- С.80.

ее протяжении и при определенных условиях объем, структура и содержание их статусов меняется, причем такое преобразование происходит последовательно.

Анализ законодательства позволяет выделить четыре модификации статуса кандидата: статус выдвинутого кандидата, статус зарегистрированного кандидата, статус резервного кандидата и статус избранного кандидата. Статус выдвинутого кандидата позволяет гражданину участвовать в избирательных процедурах, направленных на определение круга претендентов на соответствующий мандат, и характеризуется в связи с этим превалированием обязанностей и ограничений над правами. Права, предоставленные законом выдвинутому кандидату, тесно связаны с его обязанностями и направлены в основном на обеспечение их исполнения. Автором в качестве отрицательной черты правового регулирования называется отсутствие трудовых гарантий в статусе выдвинутого кандидата. По сравнению с первой модификацией статус зарегистрированного кандидата характеризуется расширением объема прав и предоставлением гарантий. Именно они преобладают в структуре этого статуса. Обязанности же играют второстепенную роль, причем большинство из них носит пассивный характер (запреты). Специфика статуса резервного кандидата заключается в том, что приобрести статус кандидата при повторном голосовании может только гражданин, ранее уже участвовавший в данных выборах в качестве кандидата. А статусом избранного кандидата наделяется только кандидат, признанный избранным по результатам выборов.

Избирательное объединение является субъектом избирательных правоотношений, поэтому в качестве такового может выступать только коллективный субъект, выдвинувший кандидата или список кандидатов. Материально-правовой статус избирательного объединения, выделяемый в литературе¹, есть не что иное, как избирательная правосубъектность. Объем прав и обязанностей избирательного объединения напрямую зависит от того, ведет ли оно собственную избирательную кампанию или участвует в кампании кандидата. В первом случае оно обладает более широким кругом прав и обязанностей, прежде всего, в сфере финансирования избирательной кампании. Статус избирательного объединения имеет модификацию – статус избирательного объединения, список которого допущен к распределению мандатов. Такое избирательное объединение вправе участвовать в формировании избирательных комиссий при обязательном учете его предложений соответствующими органами, за ним в

¹ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. к.ю.н. А.А. Вешняков.– М.: Изд-во НОРМА, 2003.- С.193-194; Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Избирательное право: Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. Ю.А. Веденеева.– М.: Юриспруденция, 2003.- С.67.

течение срока полномочий депутатов сохраняется право назначения членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса.

Кандидат, избирательное объединение в ходе избирательной кампании реализуют свою избирательную правоспособность по большей части самостоятельно, что обусловлено самой природой избирательных прав, требующей личного участия в их осуществлении. Однако в случаях и порядке, установленных в законе, они вправе осуществлять ряд своих электоральных полномочий через представителей. От имени кандидата вправе выступать исключительно его уполномоченные представители по финансовым вопросам и доверенные лица. Избирательные объединения осуществляют свои избирательные права через уполномоченных представителей, в том числе по финансовым вопросам, а также через доверенных лиц. Интересы кандидата, избирательного объединения в избирательном процессе, кроме того, призваны отстаивать назначенные ими члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдатели. Однако данных субъектов избирательных правоотношений нельзя назвать представителями в общепринятом смысле этого слова. Они не могут приобретать права и обязанности для кандидата, избирательного объединения, а последние не несут юридической ответственности за их действия.

Анализируя содержание статусов вспомогательных участников, автор отмечает, что в целом законодательство предоставляет таким субъектам все права, необходимые для выполнения ими своих функций. Вместе с тем в работе указывается на несоответствие статуса доверенного лица кандидата его роли. Он не должен ограничиваться только агитационной деятельностью. В его содержание стоит включить полномочия, позволяющие представлять интересы кандидата при осуществлении любых избирательных действий, где можно обойтись без личного участия кандидата. Необходимо унифицировать объем трудовых гарантий, предоставляемых уполномоченным лицам кандидата, избирательного объединения (кроме наблюдателей).

Во втором параграфе рассматривается конституционно-правовая ответственность участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Указывается на высокую эффективность мер конституционно-правовой ответственности, залогом которой является характер санкций. Их применение лишает кандидата, избирательное объединение возможности достичь определенного результата на выборах.

Действие мер конституционно-правовой ответственности рассчитано только на кандидатов и избирательные объединения, поскольку в результате проведения избирательной кампании реализуются именно их права. Концепция полной

ответственности кандидата, избирательного объединения за действия участников их кампаний представляется наиболее верной. Персональную ответственность участники избирательной кампании кандидата, избирательного объединения несут в соответствии с нормами административного и уголовного права.

Меры юридической ответственности занимают ведущее место среди мер государственного принуждения, однако, конституционно-правовое принуждение ими не ограничивается¹. В избирательном праве существует целый арсенал защитных мер (аннулирование регистрации кандидата, отстранение члена участковой комиссии от участия в ее работе, возмещение стоимости предоставленного бесплатного эфирного времени и др.). Необходимо четко разграничить меры защиты и меры ответственности. В частности, следует дифференцировать последствия отказа в регистрации кандидата (списка кандидатов) в зависимости от оснований его применения. Когда отказ в регистрации выступает в качестве защитной меры, то кандидат должен иметь возможность зарегистрироваться при выполнении всех формальных требований закона. А когда отказ в регистрации наступает как мера ответственности, то это должно исключать возможность дальнейшего (повторного) участия правонарушителя в этих выборах.

За совершение избирательных правонарушений к кандидатам, избирательным объединениям могут быть применены следующие меры: 1) вынесение предупреждения кандидату, избирательному объединению; 2) отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов); 3) отмена регистрации кандидата (списка кандидатов); 4) отмена решения избирательной комиссии о признании кандидата избранным; 5) отмена решения избирательной комиссии об итогах голосования, результатах выборов.

Анализ содержания мер конституционно-правовой ответственности за совершение избирательных правонарушений показывает, что их правовое регулирование нуждается в совершенствовании. По мнению автора, следует закрепить норму об отказе в регистрации и отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) в случае неоднократного вынесения избирательной комиссией предупреждения соответствующему кандидату, избирательному объединению. Такая конструкция ответственности представляется наиболее логичной и эффективной, она позволяет учитывать степень общественной опасности правонарушения. Сравнение оснований отказа в регистрации и отмены регистрации обращает внимание на отсутствие такого основания отказа в регистрации, как подкуп избирателей. Поскольку подкупом избирателей признаются определенные действия, совершаемые при проведении

¹ См.: Кокотов А.Н. Конституционно-правовое принуждение // Конституционное право России: Учебник / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин.- М.: Юристъ, 2003.- С.33-37.

предвыборной агитации, а последняя возможна с момента выдвижения кандидата (списка кандидатов), то следует констатировать отсутствие охранительной правовой нормы, позволяющей применять к виновному лицу адекватную меру ответственности за осуществление подкупа избирателей на стадии выдвижения и регистрации кандидата (списка кандидатов).

Действующее избирательное законодательство предельно четко определяет основания для отмены регистрации кандидата (списка кандидатов). В связи с этим правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которой суд, принимая решение об отмене регистрации, не вправе исходить из одних лишь формальных оснований¹, представляется весьма спорной в изменившихся условиях. Она создает благоприятные условия для судебного произвола. Принцип соразмерности должен учитываться законодателем при определении оснований для отмены регистрации, а не устанавливаться судом при рассмотрении конкретного дела. При выявлении состава конституционного деликта суд обязан применить к правонарушителю соответствующую меру ответственности.

В третьей главе – **«Процессуальная форма избирательной кампании кандидата, избирательного объединения»** - рассматривается установленная процессуальными нормами избирательного права система избирательных процедур и избирательных действий, направленных на реализацию пассивного избирательного права. Избирательные действия совершаются последовательно в рамках избирательных процедур или самостоятельно, но и в том, и в другом случае они имеют место на определенной стадии избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. То есть процессуально-правовое регулирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения проведено в соответствии с ее стадиями.

В первом параграфе разбирается стадия выдвижения и регистрации кандидата (списка кандидатов). Она играет институлирующую роль в избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Ее назначение заключается в определении круга соперников по избирательной кампании путем отстранения от ее участия кандидатов, избирательных объединений, не имеющих минимальной поддержки среди избирателей или не способных предоставить денежное обеспечение, а также правонарушителей.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июня 2002 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 64, пункта 11 статьи 32, пунктов 8 и 9 статьи 35, пунктов 2 и 3 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Тульского областного суда» // Российская газета. 2002. 18 июня.

Автором устанавливается различие между моментами выдвижения кандидата и списка кандидатов. В силу прямого указания Федерального закона «Об основных гарантиях...» кандидат считается выдвинутым с момента представления в избирательную комиссию уведомления о выдвижении и заявления о согласии баллотироваться. Возникновение статуса кандидата необходимо обусловить также представлением сведений о его доходах и имуществе. Список кандидатов следует считать выдвинутым с момента принятия решения о его выдвижении. С этого начинается избирательная кампания избирательного объединения. До представления документов в избирательную комиссию оно обязано назначить своих уполномоченных представителей. Но поскольку избирательный процесс является публичным и характеризуется наличием вертикальных юридических связей между избирательным объединением и избирательной комиссией, то проведение избирательным объединением своей кампании возможно только после извещения об этом избирательной комиссии. Поэтому определяющим моментом для совершения дальнейших избирательных действий (создание избирательного фонда, сбор подписей избирателей, предвыборная агитация и т.д.) следует считать заверение списка кандидатов. Отчасти такой подход подтверждается нормами действующего законодательства. Автор обращает внимание на необходимость закрепления в Федеральном законе «Об основных гарантиях...» перечня оснований для отказа в выдаче заверенной копии списка кандидатов, поскольку такой отказ препятствует дальнейшему проведению избирательным объединением своей избирательной кампании.

Регистрация кандидата (списка кандидатов) осуществляется избирательной комиссией при наличии доказательств определенной поддержки избирателей или денежного обеспечения выдвижения кандидата (списка кандидатов). Поскольку сегодня собрать большее или меньшее количество подписей избирателей не составляет труда, а это означает, что сама процедура сбора подписей не выполняет свою функцию, то следует сделать упор на качество собираемых подписей. Для этого требуется снизить количество подписей избирателей, которое можно представлять сверх требуемого для регистрации, и количество допустимых недействительных подписей среди проверяемых с 10 до 5 %. А также стоит признать грубым нарушением сбор более 5 % подписей избирателей в запрещенных местах или при участии лиц, которым это запрещено законом.

Анализ правового регулирования института избирательного залога приводит к выводу о том, что избирательный залог, являясь альтернативой сбору подписей, имеет отличное от него функциональное назначение. Он представляет собой форму обеспечения выдвижения кандидата (списка кандидатов) и выступает в качестве гарантии

избирательных прав кандидата, избирательного объединения. В то же время внесение избирательного залога свидетельствует о серьезности их намерений. В этом плане избирательный залог в полной мере выполняет функцию основания для регистрации. Избирательный залог может выполнять гарантийную функцию только в том случае, если в законе четко определены основания для его возврата. Следует различать возврат избирательного залога (в случае отзыва кандидата, получения определенного числа голосов и др.) от его непринятия избирательной комиссией (в случае внесения в меньшем размере, за счет незаконных пожертвований и т.п.). При этом, учитывая правило о финансировании выборов из средств бюджета соответствующего уровня, возможно предоставить законодателю субъекта Российской Федерации право определять дополнительные основания для возврата избирательного залога, например, в случае признания выборов несостоявшимися или недействительными.

Регистрация кандидата (списка кандидатов) осуществляется при условии представления всех необходимых документов. Федеральный закон «Об основных гарантиях...» не содержит исчерпывающего перечня таких документов, что на практике порождает многочисленные избирательные споры. Автором предлагается закрепить такой перечень в названном Федеральном законе.

Во втором параграфе рассматривается правовое регулирование предвыборной агитации. Автором подробно исследуется вопрос об отграничении предвыборной агитации от иных видов информационной деятельности, осуществляемой в период избирательной кампании (обмен мнениями, официальное и неофициальное предвыборное информирование). В работе делается вывод о том, что концепция предвыборной агитации, нашедшая свое отражение в действующем законодательстве, исходит из собирательного понятия предвыборной агитации. Ее правовой режим распространяется на деятельность различных субъектов избирательного процесса, преследующих разные цели. Это в свою очередь значительно осложняет правоприменительную практику. Выход из сложившейся ситуации видится в переосмыслении роли предвыборной агитации в избирательном процессе. Предвыборная агитация должна рассматриваться исключительно как составная часть избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Субъектами предвыборной агитации должны признаваться только состязающиеся субъекты (кандидаты, избирательные объединения).

Проблема разграничения агитационной и иной информации более чем актуальна для правоприменительной практики. Здесь она связана с определением критериев, позволяющих провести такое разграничение в конкретном случае с учетом

законодательной модели предвыборной агитации. Эта проблема имеет два аспекта. Первый касается ведения скрытой агитации под видом предвыборного информирования или коммерческой рекламы. Второй – участия граждан и их объединений, являющихся соответственно кандидатами и избирательными объединениями, в информационном обмене безотносительно выборов.

Основным критерием выступает цель распространения информации¹. Цель объективируется в содержании передаваемой информации. Поэтому определить ее можно только посредством системного анализа содержания информации на предмет наличия в ней признаков предвыборной агитации, использованных методов подачи информации, оказанного эффекта на избирателей и установления системного характера деятельности по распространению данной информации (содержательный подход).

Что касается кандидатов и избирательных объединений, то они участвуют в избирательной кампании с совершенно конкретной целью и в этой связи посредством предвыборной агитации добиваются поддержки избирателей. Поэтому при распространении информации кандидатами и избирательными объединениями (именно в этом статусе) агитационная цель презюмируется. А значит, такая информация независимо от ее содержания должна признаваться предвыборной агитацией (субъектный подход).

Особую актуальность в настоящее время приобретают вопросы правового обеспечения использования в избирательных кампаниях современных информационных технологий. По прогнозам Мининформсвязи России к 2010 г. следует ожидать увеличения количества пользователей Интернет до 50 млн². В этой связи требуется надлежащее правовое регулирование. Ни один из имеющихся правовых режимов, установленных для различных способов предвыборной агитации, не подходит для интернет-агитации. Поэтому ее правовое регулирование должно быть проведено в рамках специального правового режима. Причем он должен распространяться в равной степени как на материалы, размещаемые на сайтах, имеющих статус средств массовой информации, так и на материалы, размещаемые на иных сайтах.

В третьем параграфе анализируются наблюдательные избирательные действия и избирательные действия заключительной стадии избирательной кампании кандидата,

¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А.Бунтмана, К.А.Катаняна и К.С.Рожкова» // Российская газета. 2003. 31 октября.

² WebInform. Факты // WebInform [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://webinform.ru/facts/1299.html>, свободный.

избирательного объединения. Содержание стадии наблюдения за ходом голосования, подведением его итогов и определением результатов выборов в основном составляют избирательные действия, совершаемые наблюдателями и членами избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Именно эти участники избирательной кампании кандидата, избирательного объединения непосредственно осуществляют функцию наблюдения за выборами. Действующее законодательство закрепляет за ними достаточно широкий круг прав, позволяющий осуществлять полноценное наблюдение за ходом голосования, подведением его итогов и определением результатов выборов.

В работе определяются избирательные действия, совершаемые кандидатами и избирательными объединениями уже после проведения голосования. Изучение их содержания приводит автора к выводу о том, что они далеко не однородны. Однако общая цель их совершения (выполнение формальных требований закона) и общее время совершения (после получения определенного результата на выборах) позволяют их объединить в заключительную стадию избирательной кампании кандидата, избирательного объединения. Из всех избирательных действий этой стадии только представление итогового финансового отчета имеет место во всех случаях. Необходимость совершения иных избирательных действий определяется наличием соответствующих юридических фактов: наличие остатка средств избирательного фонда, признание кандидата избранным и т.д.

В заключении подведены основные итоги и сформулированы выводы исследования. Указывается, что избирательная кампания кандидата, избирательного объединения является малоизученной правовой категорией. Однако в научных трудах по избирательному праву разработаны все необходимые предпосылки для ее комплексного анализа. Об этом свидетельствует и тот факт, что закрепленное в законе определение избирательной кампании кандидата, избирательного объединения вполне адекватно отражает содержание этого понятия. Отмечается серьезный научный потенциал этой категории. Комплексное изучение правовых аспектов проведения избирательных кампаний кандидатами и избирательными объединениями позволяет по-новому взглянуть на многие проблемы избирательного права, увидеть их под иным углом зрения. Такой подход дает возможность эффективно решать многие теоретические и прикладные вопросы избирательного права.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Кучин А.С. Отмена регистрации кандидата (списка кандидатов): поиск адекватной процессуальной формы // Материалы XIII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Том III.— М.: Изд-во МГУ, 2006.— С.389-390.
2. Кучин А.С. Финансовая основа избирательной кампании кандидата, избирательного объединения // Вопросы развития российского законодательства / Под ред. А.К. Музеника.- Томск: Изд-во НТЛ, 2005.- С. 6-13.
3. Кучин А.С. Статус участников избирательной кампании кандидата, избирательного объединения // Сборник конкурсных работ в области избирательного права, избирательного процесса и законодательства о референдуме, выполненных студентами и аспирантами высших юридических учебных заведений (юридических факультетов вузов) Российской Федерации в 2004/2005 учебном году.- М.: РЦОИТ, 2005.- С.320-338.
4. Кучин А.С. Юридическое сопровождение избирательной кампании кандидата, избирательного объединения // Томский избиратель.- Томск, 2005.- № 2.- С.16-18.
5. Кучин А.С. Представление интересов кандидата, избирательного объединения, избирательного блока в избирательной кампании // Международная межвузовская конференция аспирантов и студентов «Традиции и новации в системе современного российского права: Сб. тезисов.- М., 2005.- С.98-99.
6. Кучин А.С. Статус кандидата в российском избирательном праве // Государственная власть и местное самоуправление.- М., 2005.- № 6.- С.16-19.
7. Кучин А.С. Эволюция конституционного регулирования избирательной системы России // Актуальные проблемы развития российского законодательства / Под ред. А.К. Музеника.- Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005.- С.22-31.
8. Кучин А.С. Преобразование статуса кандидата в избирательном процессе: модификации статуса // Российское правоведение на рубеже веков: Трибуна молодого ученого. Вып. 5: Сб.статей / Отв. ред. В.А. Уткин.— Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.- С. 43-45.
9. Кучин А.С. Представление интересов кандидата в избирательных комиссиях // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб.статей.- Ч.23 / Под ред. В.Ф. Воловича.- Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.- С.169-173.
10. Кучин А.С. Защита прав кандидата при проведении проверки подписей избирателей // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб.статей.- Ч.23 / Под ред. В.Ф. Воловича.- Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005.- С.161-168.

11. Кучин А.С. Конституционно-правовая ответственность кандидатов, избирательных объединений и блоков // Актуальные вопросы публичного права. Вып. 3: Материалы III Межрегиональной научной конференции молодых ученых и студентов (12 – 13 ноября 2004 г.).- Екатеринбург: Издательский дом УрГЮА, 2005.- С.418-422.
12. Кучин А.С. Правовое регулирование выборов в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии // Вестник Томского государственного университета. Серия «Юридические науки. Экономические науки».- Томск, 2004.- № 283.- С.16-19.
13. Кучин А.С. Кодификация избирательного законодательства в странах СНГ // Правовая система и вызовы современности. Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 6-10 декабря 2004 г.- Уфа: РИО БашГУ, 2004.- С. 110-112.
14. Кучин А.С. Новое в российском избирательном законодательстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч.17 / Под ред. В.Ф. Воловича.- Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004.- С.185-188.
15. Кучин А.С. Понятие и признаки избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока // Российское правоведение на рубеже веков: Трибуна молодого ученого. Часть 4: Сб.статей. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004.- С. 15-17.
16. Кучин А.С. Отказ в регистрации кандидата (списка кандидатов) // Российское правоведение на рубеже веков: трибуна молодого ученого. Вып. 3: Сб.статей / Отв. ред. проф. В.А. Уткин.- Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2004.- С.213-219.
17. Кучин А.С. Отмена регистрации кандидата (списка кандидатов) // Научный и инновационный потенциал Байкальского региона глазами молодежи: Материалы научной конференции (23 апреля 2003 г.) Ч.I.– Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2003.- С.76-77.
18. Кучин А.С. Обновленное избирательное законодательство и избирательные кампании 2003-2004 гг. // Бизнес, Менеджмент и Право: Материалы Межрегиональных научно-практических конференций (ноябрь 2002 – март 2003).– Екатеринбург: Институт права и предпринимательства УрГЮА, 2003.– С.214-217.
19. Кучин А.С. Ответственность по избирательному праву Российской Федерации // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч.14 / Под ред. В.Ф. Воловича.- Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2003.- С.253-255.