

На правах рукописи

Акерман Елена Николаевна

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР БЕДНОСТИ
(на примере Томской области)

Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Томск – 2005

Диссертация выполнена в Томском государственном университете

Научный руководитель кандидат экономических наук, доцент
Шимширт Наталья Дмитриевна

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Беляев Виктор Иванович
кандидат экономических наук, доцент
Воробьева Ирина Павловна

Ведущая организация Кемеровский государственный
университет

Защита состоится 10 ноября 2005 года в 11⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета при Томском государственном университете по адресу: 634045, г. Томск, ул. Ленина, 36, ауд. 328

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Томского государственного университета
Автореферат разослан ноября 2005 года.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять на имя ученого секретаря диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета
д.э.н., профессор

Т.И.Коломиец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Главным критерием эффективности социальной политики в любой цивилизованной стране является повышение уровня жизни населения. В качестве важнейшей составляющей достижения этой цели выступает сокращение масштабов бедности.

Затрагивая практически все сферы человеческой жизнедеятельности, бедность не только негативно влияет на развитие конкретного человека, но и существенным образом сказывается на общественном развитии в целом, усиливая рост социально-экономического неравенства и социальной напряженности.

Данные Госкомстата РФ свидетельствуют о том, что около четверти россиян на протяжении последних десяти лет находятся за чертой бедности. Обращает на себя внимание тот факт, что в стране с богатыми природными ресурсами и международно-признанным уровнем интеллектуального потенциала ее граждан бедность значительной части населения на протяжении длительного периода времени остается одной из главных проблем общественного развития.

Специфической особенностью российской бедности является доминирование населения трудоспособного возраста (60,5% по Томской области). Это обстоятельство, несомненно, актуализирует необходимость осмысления сложившихся отношений на рынке труда и государственной политики занятости населения.

Борьба с бедностью, как возможность гуманизации общественных отношений и взаимоотношений власти и народа, является одним из главных мандатов международных организаций – ООН, Всемирного Банка, МОТ.

Во многих странах мира разработаны «Национальные планы борьбы с бедностью», реализация которых направлена на ликвидацию крайних форм бедности и существенное сокращение ее масштабов. Следует отметить, что в России аналогичный план или соответствующие программы до сих пор не приняты.

Актуальность обозначенной проблемы определяет необходимость более глубокого исследования факторов, обуславливающих бедность в системе социально-трудовых отношений на рынке труда и комплексного подхода в исследовании бедности. Эти обстоятельства, а также необходимость изучения данного явления в региональном аспекте, обусловили выбор автором темы диссертационной работы, постановку цели и основных задач исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Поставленная в диссертации проблема затрагивает значительный круг научных источников отечественных и зарубежных исследователей. Теоретической основой исследования проблемы бедности и неравенства являются труды зарубежных ученых, среди которых: А. Смит, К. Маркс, С. Лэнсли, А. Сен, П. Таунсенд Г. Спенсер, Э. Энгель.

Весомый вклад данных исследователей состоит в том, что они сформировали систему базовых понятий о бедности, таких, например, как изучение бедности на базе основных потребностей, как недостаток необходимых ресурсов для выживания, а также в обосновали определения границ бедности.

Наряду с работами зарубежных ученых на формирование авторской позиции при изучении феномена бедности повлияли труды таких видных советских и российских исследователей как А.А. Разумов, Л.А. Гордон, А.А. Подузов, В.Н. Бобков, Г. Гутман, О. Дигилина, В.Ф. Майер, Л.А. Мигранова, М.А. Можина, Л.Н. Овчарова, Н.М. Римашевская, Г.С. Саркисян и других.

В публикациях этих ученых наиболее подробно разработаны такие аспекты бедности, как минимальная стоимость жизни, демографические характеристики бедности, бедность и здоровье, бедность и образование, а также подходы к определению профиля бедности.

Акцент на значимую роль государства в сокращении бедности делают в своих исследовательских выводах такие ученые, как: Т.В. Тарасова, Е.Н. Жильцов, А.И. Абалкин, Д.С. Львов, Л.И. Якобсон. Разделяя позицию этих

авторов и принимая во внимание специфические особенности развития России и тот факт, что трудоспособное население занимает доминирующее положение в группе бедного населения, мы полагаем значимым в целях нашего исследования выявить влияние состояния рынка труда на уровень, характеристики бедности и оценить проводимую государственную политику на региональном рынке труда и ее влияние на распространение бедности в регионе. В контексте поставленных в работе цели и задач большое значение придается исследованиям в области занятости и рынка труда, касающиеся неравного доступа к продуктивной занятости, сегментации рынка труда и др.

Среди российских ученых наибольший вклад в создание современной теории экономики труда, изучение формирования и развития российского рынка труда и систем занятости внесли П.Э. Шлендер, Г.Э. Слизенгер, В.И. Плакся, Г.Г. Миликьян, Ю.Г. Одегов, Р.И. Капелюшников, Е.Д. Катульский, Р.П. Колосова, Т.М. Малева, И.С. Маслова, М.В. Москвина, Т.О. Разумова и другие.

Проблемам изучения заработной платы, в том числе как компонента денежных доходов населения и ключевых показателей рынка труда, посвящены работы В.В. Адамчука, Н.А. Волгина, А.Л. Жукова, Ю.П. Кокина, О.И. Меньшиковой, А.А. Никифоровой, С.И. Шкурко, Р.А. Яковлева и других.

Однако, большая часть исследований ориентирована либо на изучение самого феномена бедности, либо на исследование рынка труда. Мы полагаем, что решение поставленной проблемы требует комплексного исследования феномена бедности в системе социально-трудовых отношений на рынке труда.

Существующая практика консультационной помощи и рекомендации по сокращению бедности со стороны таких организаций, как Всемирный банк, Московский центр Карнеги, Российское отделение МОТ и др. часто оказывается неэффективной в силу отсутствия научно-обоснованных стратегических программ сокращения бедности и мониторинга их реализации на конкретной территории.

Таким образом, с одной стороны существует потребность разработки комплексных региональных программ, направленных на сокращение бедности, с другой стороны - отсутствует корректный инструментарий диагностики состояния бедности и мониторинга реализации комплексных региональных программ по ее сокращению. Необходимость разрешения этого противоречия определяет цель диссертационного исследования и позволяет сформулировать рабочие гипотезы.

Цель диссертационной работы – исследование социально-трудовых отношений на рынке труда и определение причинно-следственных связей, обуславливающих распространение бедности среди трудоспособного населения.

Объект исследования: состояние рынка труда, в рамках функционирования которого формируется бедность среди трудоспособного населения.

Предмет исследования: социально-трудовые процессы на рынке труда, обуславливающие распространение бедности в Томской области.

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие задачи:

- анализ основных тенденций развития социально-трудовых отношений на современном этапе с целью определения специфических особенностей существующих моделей рынка труда;
- выявление характеристик российской модели рынка труда постсоциалистического типа, обуславливающих бедность среди работающего населения;
- исследование концептуальных подходов к проблеме бедности с целью их применимости к российской действительности;
- проведение комбинированной оценки бедности и выявление региональных факторов, оказывающих влияние на воспроизводство бедности за счет негативных явлений на рынке труда;

- разработка методики комплексной оценки состояния рынка труда и определение взаимосвязи состояния рынка труда с уровнем бедности;

- разработка практических рекомендаций по формированию гибкой политики на рынке труда региона.

Исследования проводились с использованием методов статистического анализа, ранговой корреляции, индексного нормирования, экспертных оценок, системного и логического анализа, социологических исследований.

Научная новизна исследования:

- на основе систематизации и сравнительного анализа существующих моделей социально-трудовых отношений дана оценка российского рынка труда с позиции его функционирования, механизма регулирования и порождения бедности среди трудоспособного населения как следствие его современного состояния;

- причина бедности трудоспособного населения выявлена на основе общих условий развития, сегментации и региональных аспектов рынка труда;

- взаимосвязь между бедностью и рынком труда обосновывается через неравенство доступа трудоспособного населения к продуктивной занятости;

- на основе системного анализа базовых концепций бедности теоретически обоснована возможность их применения к региону и на практике применена комбинированная оценка, позволяющая охарактеризовать данное явление в различных аспектах.

Практическая значимость исследования:

- полученные в результате проведения комбинированной оценки бедности данные позволяют корректно определить качественные и количественные характеристики группы бедного населения и использовать их как основания для разработки программ по сокращению бедности;

- разработана и внедрена методика построения баланса трудовых ресурсов муниципального образования;

- разработана методика комплексной оценки состояния рынка труда, на основе которой доказано наличие достоверной взаимосвязи состояния рынка труда и бедности;

- даны практические рекомендации по формированию гибкой государственной политики на региональном рынке труда, направленные на сокращение бедности.

Апробация результатов исследования. Разработанные автором методические подходы к комплексной оценке состояния рынка труда и практические рекомендации приняты Управлением социально-трудовых отношений за основу при формировании гибкой политики на рынке труда Томской области.

Основные результаты исследования были доложены на 6 научно-практических конференциях всероссийского, международного, регионального уровня (г. Томск – 2000 г., 2002 г., 2003 г, 2004 г., г. Москва – 2003 г.), а также на семинарах в муниципальных образованиях области в рамках работы по «Стратегии сокращения бедности на территории Томской области» в 2003 и 2004 гг. Предложения автора по сокращению уровня бедности были учтены при разработке программ «Социально-экономического развития Томского района» (2004 г).

Положения диссертации используются в учебном процессе при подготовке специалистов в области экономики, государственного и муниципального управления в Томском государственном университете. В частности, в лекционных курсах, а так же при проведении практических занятий по дисциплинам «Политика доходов и заработной платы», «Трудовые ресурсы области», «Экономика и социология труда».

По теме исследования опубликовано 5 работ общим объемом 1,2п.л.

Объем и структура диссертации. Цель исследования и его основные задачи определили логику и структуру изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, 8 параграфов, заключения, списка используемой литературы, включающего 177 источников, 6 приложений. Ее содержание изложено на 135

страницах основного текста, включает 17 таблиц, 3 рисунка, 4 схемы, 1 карту. Структура диссертационной работы представлена в таблице №1.

Таблица 1 – Структура диссертационной работы

Наименование глав	Наименование параграфов
Введение	
Глава 1. Экономически активное население в системе социально-трудовых отношений: проблема неравенства доступа на рынке труда и бедности	1.1. Развитие социально-трудовых отношений в современных условиях 1.2. Теоретические подходы к характеристике бедности как социально-экономическому явлению 1.3. Бедность как результат экономического неравенства трудоспособного населения на рынке труда
Глава 2. Бедность как категория экономического анализа: региональный аспект	2.1. Обоснование необходимости учета региональных особенностей в оценке бедности 2.2. Анализ взаимосвязи состояния рынка труда и уровня бедности в Томской области
Глава 3. Политика на рынке труда в системе мер по преодолению бедности	3.1. Бедность как приоритет социальной политики государства 3.2. Определение приоритетных направлений сокращения бедности на территории Томской области 3.3. Государственное регулирование регионального рынка труда и оплаты труда как фактор повышения уровня жизни населения
Заключение	
Список используемой литературы	
Приложение	

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, предмет и объект исследования, сформулированы основные элементы научной новизны, теоретической и практической значимости работы, приводятся данные апробации результатов работы.

В первой главе «Экономически активное население в системе социально-трудовых отношений: проблема неравенства доступа на рынке труда и бедности» проведен анализ развития социально-трудовых отношений в современных условиях; теоретически обоснован подход к явлению бедности как социально-экономическому явлению; дана оценка бедности как результату экономического неравенства трудоспособного населения на рынке труда.

Поскольку одной из особенностей российской действительности является широкое распространение бедности среди трудоспособного населения (по России – 50%, по Томской области согласно социологическому исследованию – 50,7%), в т.ч. работающего, актуальным для целей нашего исследования явилось рассмотрение специфики развития социально-трудовых отношений в современных условиях.

Опираясь на научные исследования в области значимости труда в жизни человека, в диссертационной работе проанализированы различные типы социально-трудовых отношений, которые находят отражение в социальных моделях общества.

Выявление оснований для сравнительного анализа существующих в мировой практике моделей социально-трудовых отношений позволило выделить специфические для каждой модели регуляторы, обеспечивающие эффективность их функционирования.

Анализ модели социально-трудовых отношений в России в контексте исторического развития позволило сделать вывод о том, что существующая система социально-трудовых отношений постсоциалистического типа неадекватна сложившимся реалиям - тенденции развития мирового сообщества и ориентации России на ценности европейской социальной модели. Для современной России характерно:

- потеря управляемости процессом становления новых трудовых отношений со стороны государства;
- неэффективное регулирование социально-трудовых отношений рыночными механизмами в силу несформированности рынка труда;
- нежизнеспособность законодательно закрепленных идей социального партнерства в силу особенностей устоявшихся социально-психологических стереотипов, являющихся следствием политики государственного патернализма.

В целях корректного исследования бедности среди экономически активного населения в работе изучен феномен бедности как социально-экономического явления. Отмечены особенности и дискуссионный характер данного явления, поэтому в современных методологических основаниях у исследователя появляется некоторая свобода в конкретизации понятия «бедность», а с другой стороны, это и одновременно проблема, продиктованная многообразием различных ценностных оснований понимания этого феномена.

Проведенный в диссертационной работе анализ концептуальных подходов к определению бедности и их влияния на оценку уровня бедности, позволяет сделать вывод о том, что существующие три научные концепции бедности (абсолютная, относительная и субъективная) показывают различное понимание сущности данного явления, методов ее описания и измерения. Теоретически обоснован комбинированный подход к оценке данного явления. Дополняя друг друга, существующие методики позволяют не только выделить группу бедного населения, но и определить их потребительское поведение, субъективную оценку бедности, виды лишений и т.д.

В диссертационной работе проведен анализ различных точек зрения исследователей на причины возникновения бедности, что дает основание для более полного и критичного осмысления явления бедности в российской действительности и выявлению основных факторов, обуславливающих бедность. Столь значительный уровень бедности в России, с одной стороны, является следствием радикальных экономических реформ, начавшихся в 90-е гг. XX века и, с другой стороны, свидетельствует об отсутствии адекватных мер социальной политики и ее неэффективности.

Доминирующее положение трудоспособного населения в группе бедного населения свидетельствуют о «трудоспособном профиле бедности», а также наличии негативных явлений на рынке труда. Отталкиваясь от общепринятых теорий и классификаций рынков труда и используя данные социологического исследования «Оценка качества жизни домохозяйств Томской области», в данной главе диссертационной работы теоретически обоснована взаимосвязь состояния рынка труда и уровня бедности.

Одним из аспектов исследования данной взаимосвязи явилось определение факторов, формирующих бедность различных категорий трудоспособного населения на региональном рынке труда. Такими факторами по нашему мнению являются:

- трансформация административно-командной экономики в рыночную экономику и включение России в мировую экономику, которые сопровождались усилением конкуренции и, как следствие, падением производства в ряде секторов экономики;
- неравенство доступа трудоспособного населения к продуктивной занятости, которое может проявляться в отсутствии рабочих мест (безработица) или в несоответствии профессионально-квалификационных характеристик работника имеющимся вакантным рабочим местам;
- низкая производительность труда;

- низкая степень развитости рынка труда, которая характеризуется институционализацией противоречивых интересов субъектов рынка труда – работодателей и профсоюзов;
- информационная асимметрия, обусловленная отсутствием у работника информации о требованиях и намерениях работодателя, о перспективах профессионального роста;
- трудовая миграция из стран СНГ и некоторых стран дальнего зарубежья, особенностью которой является дешевизна рабочей силы;
- уровень образования и квалификация работников, возможность работать в конкурентной среде, способность к повышению квалификации и переобучению;
- неполная и нестабильная форма занятости (по краткосрочному найму, на условиях неполного рабочего времени, временная занятость), которые характеризуются негарантированными формами труда и плохо защищенными интересами работника;
- функционирование неформального сектора экономики обуславливает соответствующие по размерам неформальную занятость и теневые формы оплаты труда.

Анализ сложившейся ситуации на региональном рынке труда позволил выявить аспекты бедности, которые в значительной степени определяются сегментацией и развитием рынка труда (особенно вторичного рынка труда), а также спецификой развития систем занятости, и теоретически обосновать взаимосвязь между бедностью и состоянием рынка труда.

В логике нашего исследования мы рассматриваем бедность экономически активного населения как невозможность в силу неравного доступа на рынке труда к продуктивной занятости получить работу с уровнем заработной платы, обеспечивающим воспроизводство рабочей силы.

В соответствии с целью исследования в диссертационной работе определены уязвимые группы населения на рынке труда, которые наиболее сильно предрасположены к бедности. Основной целью социальной политики в любой цивилизованной стране является повышение уровня жизни ее населения и сокращение масштабов бедности. Разработка мероприятий по сокращению бедности и оценка их эффективности требуют глубокого исследования бедности, в т.ч. в региональном аспекте, и различных подходов к ее сокращению в мировой практике. Попытка решить эту задачу и определила исследовательский интерес диссертации и содержание второй главы диссертационной работы.

Во второй главе «Бедность как категория экономического анализа: региональный аспект» дано эмпирическое подтверждение целесообразности использования комбинированной оценки бедности в конкретном регионе (Томская область); эмпирически доказана взаимосвязь состояния рынка труда и уровня бедности в Томской области.

В диссертационном исследовании проведена комбинированная оценка бедности в Томской области на основе статистической информации и данных социологического обследования «Уровень жизни домохозяйств Томской области».

Расчетные формулы и полученные результаты по Томской области более подробно представлены в диссертационной работе. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Комбинированная оценка бедности в Томской области за 2003 год

Показатели	Значение показателя, в %
Уровень абсолютной бедности	23,3
Уровень относительной бедности	24,5
Уровень депривационной бедности	22
Показатель бедности Э. Энгеля	65
Показатель бедности А. Сена	25,4

Проведенная в диссертационном исследовании комбинированная оценка бедности показала, что значения показателей бедности, определенных на основе различных методик, варьируется в границах 22-25,6%, что позволяет сделать вывод об устойчивом характере и выраженных границах бедности в регионе.

Следует отметить, что показатель уровня бедности Э. Энгеля объединяет группу бедного населения с группой малообеспеченного населения (согласно системе потребительских бюджетов, предложенной специалистами Всероссийского уровня жизни при Министерстве здравоохранения и социального развития Российской Федерации, к категории малообеспеченного населения относится население с доходами в границах от прожиточного минимума до минимального потребительского бюджета). Как показывают результаты обследования домашних хозяйств, в расходах этих категорий доля расходов на продукты питания составляет более 50%

Ряд исследователей (Н. Римашевская, Л. Овчарова, А. Александрова) указывают на важность разложения показателей бедности с целью отражения того вклада, который вносят различные факторы, обуславливающие бедность. Такой метод принято называть профилем бедности.

Результаты обследования позволили определить «профиль бедности», т.е. дать качественную характеристику данному явлению:

- средний возраст бедного населения области 32 года, в то время как средний возраст населения области составляет 35 лет;
- 60,5% из общего числа бедных приходится на трудоспособный возраст, 25,5% - дети, 14% - старше трудоспособного возраста.
- 55,4% составляют женщины, 44,6% - мужчины.

Учитывая «трудоспособный профиль бедности» в рамках исследования предпринята попытка эмпирически доказать наличие взаимосвязи состояния рынка труда и уровня бедности в разрезе муниципальных образований области.

Следует отметить, что существующая практика планирования мероприятий политики занятости на основе информации регистрируемого рынка труда малоэффективна, так как данная информация не только не отражает в полной мере сложившуюся ситуацию, но и искажает ее.

Решению данной проблемы может способствовать разработка и внедрение баланса трудовых ресурсов муниципального образования, а также предложенная нами комплексная оценка состояния рынка труда муниципального образования.

Разработанные балансы трудовых ресурсов муниципальных образований позволили определить трудовой потенциал муниципальных образований, эффективность распределения и занятости трудовых ресурсов внутри области, выявить проблемные территории. Следует отметить, что на практике органами статистики применяется построение баланса трудовых ресурсов в масштабах страны и регионов. Кроме того, в балансе трудовых ресурсов муниципального образования учтена информация о миграционных процессах трудовых ресурсов внутри области и за ее пределы, численность работников предпенсионного, пенсионного возраста и подростков, масштабы вторичной занятости, а также планируемое высвобождение и потребность в рабочей силе на предстоящий год.

Данные баланса трудовых ресурсов муниципального образования легли в основу разработанной и предложенной нами комплексной оценки состояния рынка труда. Комплексная оценка основывается на алгоритме нормирования, который представляет собой вычисление значений частного индекса по данным переменным для каждого муниципального образования. Данная методика, лишая размерности величин, позволяет их сравнивать

между собой. На ее основе Организацией Объединенных Наций рассчитан индекс развития человеческого потенциала.

По каждому из базовых показателей строятся нормированные индикаторы (для приведения показателей в сопоставимый вид), которые представляют собой относительное значение к максимально возможному размаху выборки по формулам:

а) Если исходный показатель (частный критерий) X связан с анализируемым интегральным показателем свойством возрастающей зависимости (т.е. чем больше значение X , тем выше качество или значение интегрального показателя), то значение соответствующей нормированной переменной X подсчитывается по формуле:

$$X = \frac{(X_i - X_{\min})}{(X_{\max} - X_{\min})}, \quad (1)$$

где X_{\min} и X_{\max} — соответственно наименьшее и наибольшее значения исходного показателя.

б) Если исходный показатель (частный критерий) X связан с анализируемым интегральным показателем свойством убывающей зависимости (т.е. чем больше значение X , тем ниже качество или значение интегрального показателя), то значение соответствующей нормированной переменной X подсчитывается по формуле:

$$X = \frac{(X_{\max} - X_i)}{(X_{\max} - X_{\min})}, \quad (2)$$

где X_{\min} и X_{\max} — значения

исходного показателя.

На основе

сы по формуле:

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n W_i X_i}{\sum_{i=1}^n W_i}, \quad (3)$$

где l - номер индикатора, участвующего в сводном индексе;

W_i - вес этого индикатора в сумме.

Комплексный показатель состояние рынка труда муниципального образования по формуле:

$$I_{\text{комп.}} = \frac{\sum_{i=1}^9 I_i}{9} \quad (4)$$

где i – номер сводного индекса.

При определении комплексной оценки состояния рынка труда муниципального образования использовались следующие сводные индексы:

I1 - Индекс эффективной занятости;

I2 - Индекс занятости трудовых ресурсов по формам собственности;

I3 - Индекс возрастной особенности работников предприятий и организаций;

I4 - Индекс вторичной занятости;

15 - Индекс маятниковой миграции рабочей силы;

16 - Индекс соотношения спроса и предложений рабочей силы;

17 - Индекс сегментации рынка труда (по занятости в экономически устойчивых и неустойчивых отраслях);

18 - Индекс напряженности на рынке труда;

19 - Индекс уровня оплаты труда.

Через комплексную оценку состояния рынка труда муниципального образования в работе выявлена взаимосвязь состояния рынка труда и уровня бедности.

Таблица 3 – Коэффициент ранговой корреляции

Коэффициент ранговой корреляции индекса комплексной оценки рынка труда и индекса бедности	0,59
Коэффициент ранговой корреляции индекса бедности и индекса демографической нагрузки	0,55

Расчет ранговой корреляции показал наличие положительной умеренной связи между индексами бедности, демографической нагрузкой на трудоспособное население и комплексной оценкой состояния рынка труда муниципального образования.

С целью подтверждения полученных расчетов в работе проведена группировка муниципальных образований по значению выше указанных индексов.

Упорядочивание районов по значению индекса бедности (по убывающей) позволило сгруппировать их по трем группам стратификации со следующими границами:

I группа - от 1 до 0,898 - районы с благополучной ситуацией по значению индекса бедности. В данной группе находится 4 района области.

II группа - от 0,576 до 0,542 - районы со средней ситуацией по значению индекса бедности. В данной группе находится 4 района области.

III группа - от 0,339 до 0 - районы с неблагоприятной ситуацией по значению индекса бедности. В данной группе находится 5 районов области.

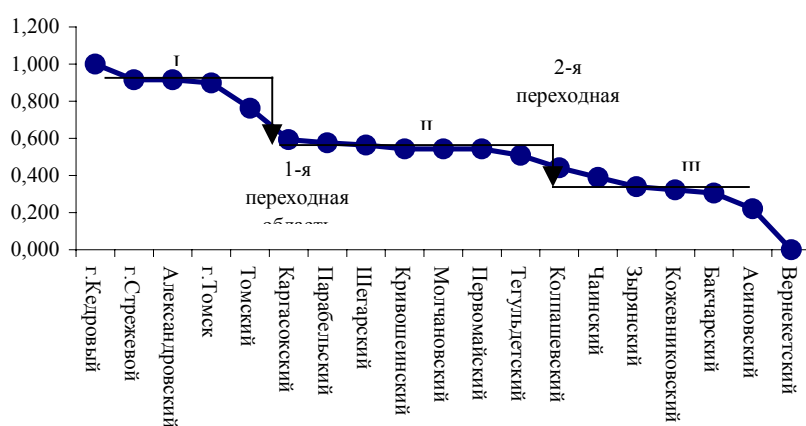


Рисунок 1 – Распределение

муниципальных образований по значению индекса бедности

Кроме того, распределение муниципальных образований по значению индекса бедности выделило группу районов, которые занимают промежуточное положение между основными группами:

1-я переходная область имеет границы от 0,898 до 0,576 и включает 3 района области;

2-я переходная область имеет границы от 542 до 0,339 и включает 3 района области.

Распределение муниципальных образований по значению индексов демографической нагрузки и комплексной оценке состояния рынка труда выделяет две основные группы: в первой - муниципальные образования, которые относятся к группе районов с благополучной ситуацией по значению индекса бедности, а так же районы 1-й переходной области, что еще раз подчеркивает наличие взаимосвязи и влияние демографической ситуации и ситуации на рынке труда на уровень бедности в муниципальных образованиях.

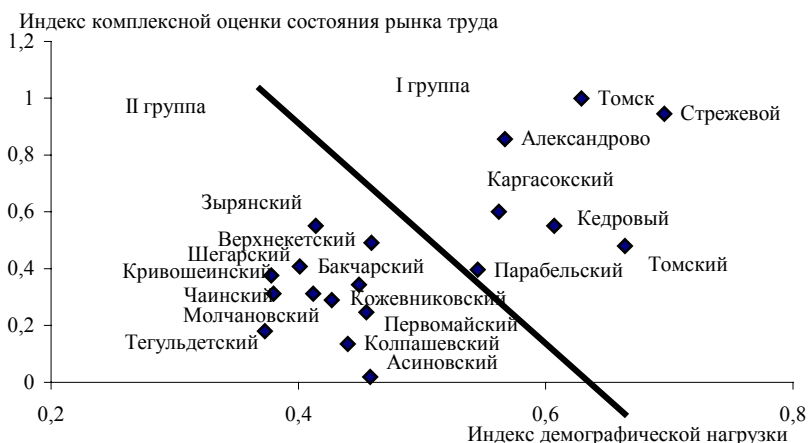


Рисунок 2 – Группировка муниципальных образований по индексу комплексного состояния рынка труда и индекса демографической нагрузки

Во второй группе сконцентрированы остальные муниципальные образования, которые относятся ко 2-й и 3-й группе по значению индекса бедности.

Для их группировки необходима дальнейшая детализация составляющих индекса комплексной оценки состояния рынка труда в пространстве более высокой размерности переменных описывающих индексов.

Таким образом, полученные результаты позволили эмпирически подтвердить выдвинутую нами гипотезу о зависимости состояния рынка труда и уровня бедности населения.

В третьей главе «Политика на рынке труда в системе мер по преодолению бедности» рассмотрена существующая мировая практика по сокращению бедности; определены приоритетные направления сокращения бедности на территории Томской области; рассмотрено государственное регулирование регионального рынка труда и оплаты труда как фактор повышения уровня жизни населения.

Анализ мировой практики сокращения бедности позволил разделить существующие стратегии на две группы:

1. Устранение абсолютной бедности, путем повышения уровня доходов бедных выше черты бедности (ФРГ, Франция, Швеция, Дания);
2. Уменьшение степени бедности путем увеличение доходов бедных, при этом не предусмотрено полное устранение бедности (США и Япония).

В Советском Союзе наличие бедности официально не признавалось. Считалось, что существовавшая система социальной поддержки при полной занятости трудоспособного населения в достаточной степени удовлетворяет нужды трудоспособных. Но это не означало, что в СССР не существовала проблема бедности. По оценкам В.Г. Зинина в 1975 г. среди семей рабочих и служащих доля бедного населения составляла 16%, среди колхозников – 39%, в 1985 г. - 16,3% и 27,6% соответственно. Накануне реформ, в 1989 г. к категории бедных по разным оценкам относились 16-25% от общей численности населения.

Что касается современной ситуации в России, то, несмотря на широкое распространение бедности, на федеральном уровне отсутствуют комплексные программы по ее сокращению. Вместе с тем, учитывая территориальные особенности России: наличие регионов с крайне разными климатическими условиями, природными ресурсами, национальными традициями, экономическим и социально-трудовым потенциалом, решение проблемы сокращения бедности для России, по нашему мнению, имеет территориальный аспект.

Следуя логике исследования и учитывая полученные результаты, взаимосвязи состояния рынка труда и уровня бедности, в работе дана оценка «Стратегии сокращения бедности на территории Томской области». Отмечено, что политика в области занятости и формирования эффективного рынка труда ограничивается реализацией мероприятий программы «Содействие занятости населения Томской области на 2001-2005 годы», что, по нашему мнению, является недостаточным и малоэффективным.

Анализ региональной политики на рынке труда показал значительный ее уклон в сторону социальной защиты населения. Возможно на первоначальном этапе реформирования такая политика являлась оправданным шагом в целях создания социальных условий для продолжения экономических реформ. Однако в настоящее время именно такая политика, способствуя развитию иждивенческих настроений и пассивности определенной части трудоспособного населения, является тормозом проведения структурной перестройки экономики области.

С целью формирования гибкой политики на региональном рынке труда в диссертационной работе предложены следующие практические рекомендации:

1. Возобновить работу по «Региональной схеме создания и сохранения рабочих мест» и в рамках ее реализации предусмотреть ряд мер:

- учет количественных (количество безработных, наличие вакансий, оборот кадров по отраслям и муниципальным образованиям) и качественных (наличие вакантных мест в депрессивных и перспективных отраслях экономики, возможности создания рабочих мест на конкретной территории) характеристик занятости населения;

- проведение прогнозных оценок потребности населения в рабочих местах в отраслевом и территориальном разрезах (на основе баланса трудовых ресурсов муниципальных образований);

- учет отраслевых и территориальных особенностей. Первые отражают конкурентные преимущества, динамику производительности труда и т.д., вторые - географические, экономические, политические особенности региона;

- учет инвестиционной составляющей механизма создания рабочих мест;

- учет демографической ситуации;

- учет научно-технического потенциала региона;

- информационное сопровождение разработки Региональной схемы;

- разработка системы взаимной ответственности органов власти, работника и работодателя за реализацию «Региональной схемы».

Следует отметить, что реализация мероприятий по созданию и сохранению рабочих мест должна осуществляться на предприятиях, имеющих перспективу своего развития, так как искусственное поддержание занятости на неперспективных предприятиях выступает фактором снижения экономической эффективности.

2. Использовать в качестве индикатора эффективности проводимой политики на региональном рынке труда, уровень социальной напряженности.

3. Провести сегментацию рынка труда по профессионально-отраслевому, квалификационно-зарплатному и социально-демографическому признакам.

4. Выстраивать региональную политику на рынке труда с учетом особенностей проводимой политики на

региональных рынках жилья, капитала, средств производства, потребительских товаров;

5. Определить уровень допустимой безработицы для каждого муниципального образования.

Анализ проводимой государственной политики в области оплаты труда показал, что минимальная заработная плата как механизм рыночного регулирования в России на сегодняшний день не функционирует. В развитых странах установление минимальной заработной платы имеет важное социально-экономическое значение и является одним из механизмов борьбы с бедностью.

Для России в целом и для Томской области, в частности, характерно широкое распространение низкооплачиваемого труда (почти одна треть работников на предприятиях области). Поэтому решение данной проблемы, по нашему мнению, требует реализации следующих мер на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне:

- Отказ от Единой тарифной сетки и переход на отраслевые принципы организации системы оплаты труда в бюджетной сфере;

- Принятие Федерального Закона «О минимальной часовой заработной плате».

На региональном уровне:

- Сохранение положительной динамики развития экономики области;

- Обеспечение государственных гарантий в области оплаты труда;

- Совершенствование системы социального партнерства, в том числе распространение его на малый бизнес;

- Содействие выполнению обязательств, взятых стороной работодателей внебюджетного сектора экономики в рамках трехстороннего Соглашения;

- Подготовка к реформированию системы оплаты труда в бюджетной сфере;

- Усиление контроля за соблюдением норм трудового законодательства, в т.ч. по ликвидации задолженности по заработной плате.

Проведенное исследование взаимосвязи состояния рынка труда и бедности позволило сформулировать один из основных приоритетов сокращения бедности в России: формирование мотивации к высокоэффективному труду и продуктивной занятости, которые позволят обеспечить достойный уровень оплаты труда, что, в свою очередь, является стратегическим направлением преодоления бедности.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и предложения.

Публикации по теме диссертации:

1. Акерман Е.Н. Социальная политика на принципах социального партнерства. // Актуальные проблемы развития социального партнерства в современных условиях. – Томск, 1999, - С. 52-55 (0,14 п.л.).
2. Акерман Е.Н. Проблемы регулирования оплаты труда в условиях рыночных отношений. // Проблемы переходной экономики. – Красноярск, 1999, - С.68 (0,08 п.л.).
3. Акерман Е.Н. Бедность, ее экономические факторы и методологические аспекты составления карты рынка труда Томской области. // Экономические чтения: Доклады региональной научно-практической конференции, посвященной 40-летию экономического факультета. – Томск: 2004. Вып.VI,- С.153-157 (0,22 п.л.).
4. Мозголин Б.С. Титаренко И.П. Акерман Е.Н. Стратегия сокращения бедности: региональный аспект. // Ежегодник научно-практической школы регионального программирования. – Москва: Изд-во РУНД 2004, - С. 300-319 (0,72/0,60 п.л.).
5. Акерман Е.Н. Комплексная оценка бедности: региональный аспект // Вестник Томского государственного университета: Материалы международных, всероссийских и региональных научных конференций, симпозиумов, школ, проводимых в ТГУ. - № 12 – Томск, 2004, - С. 11-13 (0,16 п.л.).