



**ИРОДА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
И ЕЕ ОХРАНА**







ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
И ОЗЕЛЕНЕНИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
Томское отделение

ПРИРОДА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕЕ ОХРАНА

Выпуск I



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1960

844006

502.7(с181.1)

Редакционная коллегия: И. П. Лаптев (отв. редактор),
Н. В. Прикладов, С. В. Гудошников.



ОТ РЕДАКЦИИ

Двадцать седьмого октября 1960 года на сессии Верховного Совета Российской Федерации был принят Закон об охране природы в РСФСР. Все трудящиеся республики с большим воодушевлением встретили это важное событие, открывающее широкие перспективы для коренного улучшения дела охраны и развития родной русской природы на благо существующего и будущих поколений советских людей, в интересах построения коммунистического общества.

В Законе говорится, что природа и ее ресурсы в нашей стране составляют естественную основу развития народного хозяйства, служат источником непрерывного роста материальных и культурных ценностей, обеспечивают наилучшие условия труда и отдыха народа. Вот почему Закон определяет, что охрана природы является важнейшей государственной задачей и делом всего народа.

Богатства русской природы, заключенные в земле, недрах, воде, воздухе, животном мире, лесах и другой растительности, неисчислимы. Но они не беспредельны. Неразумное их использование, бездушное отношение к ним может привести к их оскудению или потере ими своих полезных для человека свойств. Закон, принятый сессией Верховного Совета РСФСР, заложил прочные основы для дальнейшего планомерного, рационального использования наших природных богатств, для предотвращения их обеднения, для умножения ресурсов природы. Закон предусматривает и строгую ответственность руководителей предприятий и ведомств, а также и отдельных граждан, за неправомерное использование или порчу природных богатств.

Много места в законе отведено определению роли общественности во всенародном, государственно важном деле, каким является охрана природы. В Законе прямо записано, что «руководство всей общественной работой в области охраны природы осуществляет Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов». Общество будет привлекаться к участию в рассмотрении планов комплексных

мероприятий по использованию и преобразованию природы и проектов крупнейших строек, затрагивающих сохранность и воспроизводство природных ресурсов. Общество должно также учредить общественные инспекции по охране природы, которые будут согласовывать свою работу с другими общественными инспекциями (охотничьими, рыболовными и др.).

Организация общественной инспекции в ближайшие месяцы — это почетная и очень важная задача Томского областного, городских и районных отделений Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. На почетную должность общественных инспекторов следует подобрать хороших людей, любящих природу, понимающих ее особенности и принципиальных в вопросах борьбы с расхитителями ее богатств. Общественный инспектор должен быть в каждом селе, рыболовецкой и охотничьей бригаде, на промышленном предприятии, в колхозе, школе и интернате. Облеченный высоким доверием общественности, инспектор должен организовать вокруг себя группу актива из членов первичной организации Общества, под руководством которой он должен работать. Там, где нет еще первичной организации, общественный инспектор может работать под руководством районного отделения, в контакте с местными партийными, комсомольскими и советскими органами, представителями государственных инспекций по охране ресурсов природы.

Вторая большая задача — это выявление состояния и путей охраны природы в каждом районе, вокруг каждого предприятия и колхоза. К этой работе первичные организации Общества и районные отделения должны привлечь местных специалистов (биологов, агрономов, медиков, химиков и других), без участия которых невозможно выявить все пути порчи и разрушения ресурсов природы, разработать научно обоснованные меры по их восстановлению и обогащению. Эта работа должна проводиться в увязке с планами развития народного хозяйства, здравоохранения и культуры района, каждого предприятия, колхоза и населенного пункта.

Третья задача — это выявление еще не используемых ресурсов природы и включение их в хозяйственное использование с соблюдением всех необходимых мер их охраны. Экспедиции пионеров и школьников, экскурсии краеведов и любителей природы, подготовленные соответствующим образом, могут сделать многое в выполнении этой задачи.

Планомерная организация охраны природы в масштабе области, района и сельсовета — исключительно важная задача, в разрешении которой большое значение будет играть инициатива и повседневное руководство партийных и советских органов, комсомольской и профсоюзной организаций. Конт-

роль за деятельностью первичных организаций и отделений Общества с их стороны должен стать систематическим и действенным. К началу весны необходимо добиться, чтобы в каждом районе и сельсовете была крепкая и многочисленная организация Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. Этого требуют интересы дела, интересы государства, интересы всего советского народа.

Большую роль в претворении Закона об охране природы в жизнь могут сыграть группы по охране природы на предприятиях, в колхозах и совхозах, создаваемые из членов Общества и актива коллективов. Такие группы под руководством депутатов Советов или представителей партийных организаций должны глубоко, по-хозяйски оценить ущерб, наносимый предприятием, совхозом или колхозом природным ресурсам, и наметить конкретные меры устранения этого вреда в ближайшее время. Эти меры следует обсудить с администрацией и на общем собрании коллектива, под контролем и при активном участии которого они будут осуществляться.

Проведение широких мероприятий по охране природы, определенных Законом, требует резкого усиления пропаганды в этой области. Газеты, радио, телевидение, беседы агитаторов и лекции должны помочь трудящимся до конца осознать большое значение природы в их жизни и стоящие перед ними задачи. Эта пропаганда должна быть живой, насыщенной фактами из местной жизни, фамилиями активистов охраны природы и расхитителей природных ресурсов. В ближайшие годы мы можем окончательно искоренить браконьерство как позорное пятно в нашей социалистической действительности.

Законом предусматривается преподавание вопросов охраны природы в школах и вузах Российской Федерации. Это очень нужное и важное дело. Поэтому к нему следует относиться со всей серьезностью. Преподавание основ охраны природы надо поручить хорошо знающим и любящим природу педагогам, умеющим зажигать сердца людей на большие дела.

Природа Томской области не только богата, но и красива. И эта красота дает глубокий отдых человеку, вдохновляет его на новые трудовые подвиги. Так будем же беречь красивые места, улучшать их, чтобы они полнее отдавали свою живительную красоту людям.

В современных условиях в нашей области не должно быть людей, безразлично относящихся к вопросам сохранения и обогащения ресурсов природы, а тем более проявляющих варварское к ней отношение. И дело общественности привить всем гражданам любовь и бережное отношение к природе Томской области. Коммунистическое общество должно полу-

чить от нас улучшенную и обогащенную природу, более полно соответствующую потребностям нового общественного строя.

Многолетний опыт природоохранительной работы показал, что без систематического и широкого освещения в печати вопросов охраны природы невозможно проведение больших мероприятий в этом направлении.

Пропаганда идеи разумного использования природных богатств, организация широкой общественности на борьбу с расхитителями природы и на осуществление мероприятий по ее преобразованию требуют быстрой публикации задач и передового опыта их выполнения.

Вот почему президиум совета Томского областного отделения Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов решил с 1960 года систематически издавать сборники по вопросам изучения, охраны и обогащения природы Томской области.

Наряду с научными статьями в сборниках будет освещаться опыт практической работы первичных и районных организаций Общества, организационная работа совета областного отделения, а также будут делаться сообщения о природоохранительной литературе и помещаться рецензии на новые книги.

Настоящий сборник был набран и подготовлен к печати до принятия сессией Верховного Совета РСФСР Закона об охране природы. Поэтому в статьях, естественно, нет ссылок на этот важнейший документ, что и следует иметь в виду читателям.

Редакция обращается к широкой общественности области с призывом принять активное участие в сборнике путем присылки материалов, писем и статей, в его распространении среди трудящихся и членов Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. Очень полезными для дальнейшего издания сборников будут критические замечания и предложения по его улучшению, которые просим присылать по адресу: г. Томск, пр. им. Ленина, № 36, Сибирский ботанический сад, президиуму Томского отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ И ЗАДАЧИ ТОМСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА СОДЕЙСТВИЯ ОХРАНЕ ПРИРОДЫ И ОЗЕЛЕНЕНИЮ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Н. В. ПРИКЛАДОВ и И. П. ЛАПТЕВ

Первым семилетним планом развития народного хозяйства СССР предусматривается решение больших задач по дальнейшему освоению природных богатств нашей области. За семь лет объем лесозаготовок возрастет более чем в два раза и достигнет почти 9 миллионов кубических метров в год. Дальнейшее развитие получит рыбная промышленность. К концу семилетки ежегодная добыча рыбы достигнет 65—70 тыс. центнеров. Предусматривается резкое повышение уровня сельскохозяйственного производства. За 7 лет необходимо освоить 100 тыс. гектаров новых земель, увеличить в последнем году семилетки производство зерна в 1,8 раза, мяса и молока в 1,5 раза больше по сравнению с 1958 годом. Большая работа должна быть проделана по благоустройству наших городов и населенных пунктов, по их озеленению.

Во всей этой большой работе по рациональному использованию наших природных богатств должно принимать активное участие Томское областное отделение Всесоюзного Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. Что же представляет собой сейчас Томское отделение Общества?

В настоящее время областное отделение Общества объединяет: действительных членов 6100, членов юношеской секции 16248 и юридических членов 165. Создано 3 городских и 9 районных отделений Общества. На предприятиях и в учреждениях насчитывается более 170 первичных организаций. Таким образом, мы можем сказать, что в настоящее время наше областное отделение Общества становится массовой добровольной организацией.

Работа областного отделения осуществляется через 5 секций: леса, озеленения и сада; охраны фауны; охраны домашних животных; неживой природы; юношеская секция.

Секция леса, озеленения и сада. Государство уделяет большое внимание охране лесов, зеленому строительству и развитию коллективного и индивидуального садоводства. На озеленение городов и населенных пунктов немалые средства расходуются и в нашей области. Объем этих работ возрастает из года в год. Много делает в этом направлении наше Общество. Так, например, Томское городское отделение, объединив 4300 взрослых членов, более 14 тысяч учащихся и 140 предприятий и учреждений, провело в 1959 году ряд важных мероприятий.

Комиссия под председательством тов. Калико провела инвентаризацию зеленых насаждений в городе и обосновала план его озеленения. В этой работе участвовало 300 членов Общества. На основе собранных данных были установлены задания частному сектору и коммунальным домовладениям. По этому плану было высажено более 250 тыс. деревьев и кустарников и более 2 миллионов корней рассады.

По инициативе Общества в текущем году в Ботаническом саду была проведена выставка цветов. В ней приняли участие, кроме Ботанического сада и Горзеленхоза, ряд предприятий, учебных заведений, школ города, а также цветоводы-любители. Это была самая большая выставка цветов в нашем городе.

Сейчас городское отделение Общества занято разработкой плана зеленого строительства в Томске на ближайшие 3 года. Согласно этому плану в 1960 году в Томске должно быть высажено 81 тыс. деревьев, 190 тыс. кустарников и 5 миллионов цветов.

Силами Общества составлены проекты и планы озеленения основных объектов города, площадей, скверов, закрытых улиц. В осуществлении этого плана члены Общества должны принимать активное участие. Члены Общества принимали активное участие в зеленом строительстве в г. Колпашево, Шегарском, Бакчарском и других районах.

Одновременно Общество обращало большое внимание на осуществление мероприятий, содействующих развитию коллективного и индивидуального садоводства, распространению достижений науки и передового опыта. В этом отношении полезной оказалась проведенная Обществом осенью 1958 года в Сибирском ботаническом саду выставка по садоводству. На выставке демонстрировалось более 60 сортов яблок, сорта винограда, груш, крыжовника, десятки сортов овощных культур и более 300 сортов различных декоративных цветочных растений. Выставку посетило более 20 тысяч человек, делегация из г. Омска, а также представитель ВСХВ, отобравший для нее лучшие экспонаты.

Проведенная выставка, несомненно, содействовала распространению достижений науки и передового опыта в садоводстве, овощеводстве и зеленом строительстве. За эту работу Том-

ское отделение Всероссийского Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов награждено аттестатом 2-й степени, а 10 лучших томских садоводов (Перов, Шкроев, Гудкевич, Никифорова и другие) награждены медалями.

Томское городское отделение приобрело в г. Бердске около 10 тысяч саженцев ягодников и обеспечило ими томских садоводов. При содействии Общества в г. Томске за последние два года отведено и осваивается 140 гектаров под коллективное садоводство. В зеленом строительстве и коллективном садоводстве принимают активное участие первичные организации Общества. Например, первичная организация Томкабель (председатель Гречушников П. С.) вместе с активом (Миронов, Голубев, Ларичев и другие) за последние 2 года на территории завода и прилегающих улицах высадила деревьев 4 тыс., кустарников более 4 тыс., а в 1959 г.—150 тыс. цветов. За посадками осуществляется необходимый уход и обеспечивается их охрана. Первичная организация также активно участвует в развитии коллективного садоводства. Она организовала садоводческое товарищество «Кабельщик», которое высадило около 800 плодовых деревьев, более 10 тысяч кустов смородины, крыжовника и малины.

На шарикоподшипниковом заводе при активном участии членов Общества решается задача превращения завода в сад, разрабатывается план предстоящих больших работ в 1960 г. Душой этого благородного дела на заводе является энтузиаст зеленого строительства Яков Соломонович Ярин.

Делами садоводства и зеленого строительства все настойчивее начинают заниматься и в сельской местности. Например, в Томском районе в 1959 году было озеленено 1484 палисадника, посажено 10600 деревьев и кустарников. Особенно большая работа по озеленению проведена в Моряковском и Тимирязевском поселковых Советах, а также в Богашево.

Общество участвовало в разработке перспективного плана развития садоводства в области. Согласно этому проекту предусматривается доведение площади под плодово-ягодными культурами на конец семилетки (в 1965 г.) по области до 1450 га, из них по городу Томску — до 740 га.

Секция охраны фауны. Фауна нашей области, имеющая в своем составе ценных промысловых зверей и птиц, а также истребителей вредных насекомых и грызунов, нуждается в постоянной и строгой охране. В своей работе секция охраны фауны поэтому поддерживает постоянный контакт с хозяйственными организациями (охотничья и рыбная инспекция, совнархоз) и научными учреждениями. Очень тесное взаимодействие налажено с юношеской секцией, главным образом в вопросе охраны и привлечения птиц.

В последние два года проведена работа по изучению состояния запасов и разработке мер охраны лося в области. По заданию секции студентка-дипломница университета Марченко под руководством доцента И. П. Лаптева изучила птиц г. Томска, состояние их охраны и привлечения. Члены секции постоянно собирают материал о состоянии запасов промысловых рыб, зверей и птиц в районах области, внося предложения по улучшению их охраны в хозяйственные организации.

Особое внимание в 1959 г. было обращено на борьбу с загрязнением водоемов. Этот вопрос был специально обсужден на широком совещании, проведенном по инициативе доц. А. Н. Гундризера при Томском совнархозе 19 ноября. Решение, содержащее конкретные рекомендации, было разослано всем заинтересованным организациям. Под руководством секции в 1958 и 1959 годах проводился традиционный «День птиц». Члены секции (А. В. Лосев, А. М. Гынгазов и студенты университета) проводили беседы и лекции в школах Томска, а также в с. Бакчар (А. В. Лосев). Много бесед об охране и привлечении птиц проведено в Зоологическом музее университета.

Секцией проведена в Ботаническом саду выставка аквариумных рыб, привлекающая внимание любителей. Эта выставка была первой в Томской области.

Секция охраны домашних животных. Это самая молодая секция в Томском отделении Общества. Ее членами прочитано 22 лекции в районах области по вопросам разведения и охраны домашней птицы. По данным проведенного секцией учета, у членов общества имеется более 5 тысяч голубей и 27 тысяч кур. Уделено значительное внимание разведению голубоводства. По инициативе секции в нескольких местах г. Томска выстроены голубятни. Любителям оказывается содействие в обеспечении голубей кормами.

Создано товарищество кролиководов-любителей, объединившее около 100 человек. Товариществу оказывается содействие в обеспечении зооветеринарным обслуживанием и снабжении кормами. Секция ставит своей задачей всемерно содействовать разведению продуктивных пород домашней птицы и зверей, поощрять разведение не только домашних, но и диких голубей, чему не уделяется еще должного внимания.

Секция охраны неживой природы. Объединив ученых томских вузов, секция под руководством профессора Радугина К. В. постепенно развертывает работу по изучению памятников неживой природы и организации их охраны. Сейчас заканчиваются исследования по разработке мер предотвращения разрушения красивого участка берега Томи у Лагерного сада, что имеет и прямое практическое значение, так как быстро развивающиеся цирки угрожают большим зданиям завода и поли-

технического института. Секция уделяет внимание охране живой природы в районе дома отдыха «Басандайка» (доц. Иванкин), а также борьбе с эрозией почв в районах области (доц. Тюменцев).

Юношеская секция. В работе юношеской секции принимали участие в той или иной мере все секции. Задачей юношеской секции является развитие любви к родной природе у школьников. С этой целью важно, чтобы преподавание биологии и географии в средней школе обеспечивало воспитание любовного отношения к природе, ее охране и приумножению ее богатств.

Учащиеся должны непосредственно принимать активное участие в природоохранительной работе, имеющей большое воспитательное значение.

В школах нашей области члены юношеской секции участвовали в проведении месячников леса и сада. В 120 селах учащимися семилетних и средних школ велась очистка лесосек в государственных и колхозных лесах. Учащиеся принимали активное участие в посадках культур.

Первичными организациями школ и пионерскими лагерями собирались семена древесных и кустарниковых пород (кедр, акация) с передачей семян лесхозам. Учащиеся Каргасокского, Парабельского, Молчановского, Зырянского и других районов принимали участие в тушении лесных пожаров.

Значительно улучшилась и расширилась работа пришкольных учебно-опытных участков. Теперь они есть во всех школах. Большинство участков имеют питомники древесных и кустарниковых пород. Средне-Васюганская средняя школа Каргасокского района организовала свой питомник, а за последние два года членами юношеской секции выращено и высажено на улицах села более 500 деревьев. Юношеские секции Малиновской, Рождественской, Александровской и других школ Туганского района заложили питомники древесных и плодово-ягодных пород на пришкольных участках. Большое участие в озеленении г. Томска и охране зеленых насаждений принимают учащиеся школ г. Томска, особенно школы: № 25, 27, 31, 12, 6, 9, 8, 1 и 19.

Работа ведется и во многих сельских районах. Из районных школ работа по озеленению, а также вообще по охране природы, хорошо поставлена в Бакчарской средней школе (директор П. А. Зотов), о работе которой помещена статья в настоящем сборнике. Коллектив первичной организации Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов школы в 1958 и 1959 гг. премиривался за высокие показатели в природоохранительной работе. Положительный опыт школы необходимо широко распространить по всем школьным коллективам.

Ежегодно в школах области проводится «День птиц», ставший традиционным; отдельные виды работы проводятся в течение года. В 1958 году четыре школы награждены Всероссийскими премиями, грамотами Всероссийского общества награждены более 200 учителей и учащихся за активное участие в работе по охране природы.

**
**

Итоги работы свидетельствуют о том, что Томское областное отделение Всероссийского Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов проделало известную работу и достигло многих положительных результатов.

Однако, нужно признать, что результаты работы могли быть лучше, если бы в ней не было слабых мест и серьезных недостатков. К ним прежде всего следует отнести то, что пропаганда среди населения целей Общества проводится еще недостаточно. В ряде сельских районов (Туганский, Кожевниковский и др.) еще не созданы районные отделения, а в остальных они работают слабо. На многих предприятиях и учреждениях нет первичных организаций Общества. Многие руководители предприятий (например, директор Томского треста столовых т. Новиков и директор фармзавода т. Сирота) не оказывают помощи первичным организациям, медлят с решением вопроса о вступлении в юридические члены. Обеспечение роста рядов Общества остается по-прежнему основной задачей. В области слабо еще ведется борьба с браконьерством.

Много слабых мест и в зеленом строительстве. Если подсчитать, сколько было высажено деревьев и кустарников в г. Томске за последние 5 лет, то их окажется вполне достаточно, чтобы город утопал в зелени. Но мы этого сейчас не видим, так как многое из того, что высаживается, погибает из-за плохого обращения с «зеленым другом». Узким местом у нас по-прежнему остается вопрос охраны урожая плодово-ягодных культур от расхищения.

Перечисленные и многие другие недостатки в работе областного отделения Общества обусловлены не только слабой работой его президиума и совета, но и недостаточной помощью со стороны районных организаций, без активного участия которых в природоохранительной работе невозможно ее коренное улучшение.

Проведению и разработке ряда важных практических мероприятий по охране и развитию природы часто мешает разобщенность ведомств, коим положено охранять ресурсы природы (госохотинспекция, рыбхознадзор, управление лесного хозяйства, санитарная инспекция). Этот недостаток можно устранить созданием при облисполкоме совета по охране природы,

основной задачей которого должна быть координация всей природоохранительной работы.

Дело коренного улучшения охраны природы Томской области совершенно необходимо в интересах более быстрого развития ее народного хозяйства, здравоохранения и культуры. Природа может еще лучше служить советскому человеку, строящему коммунизм, если ее разумно использовать и развивать.

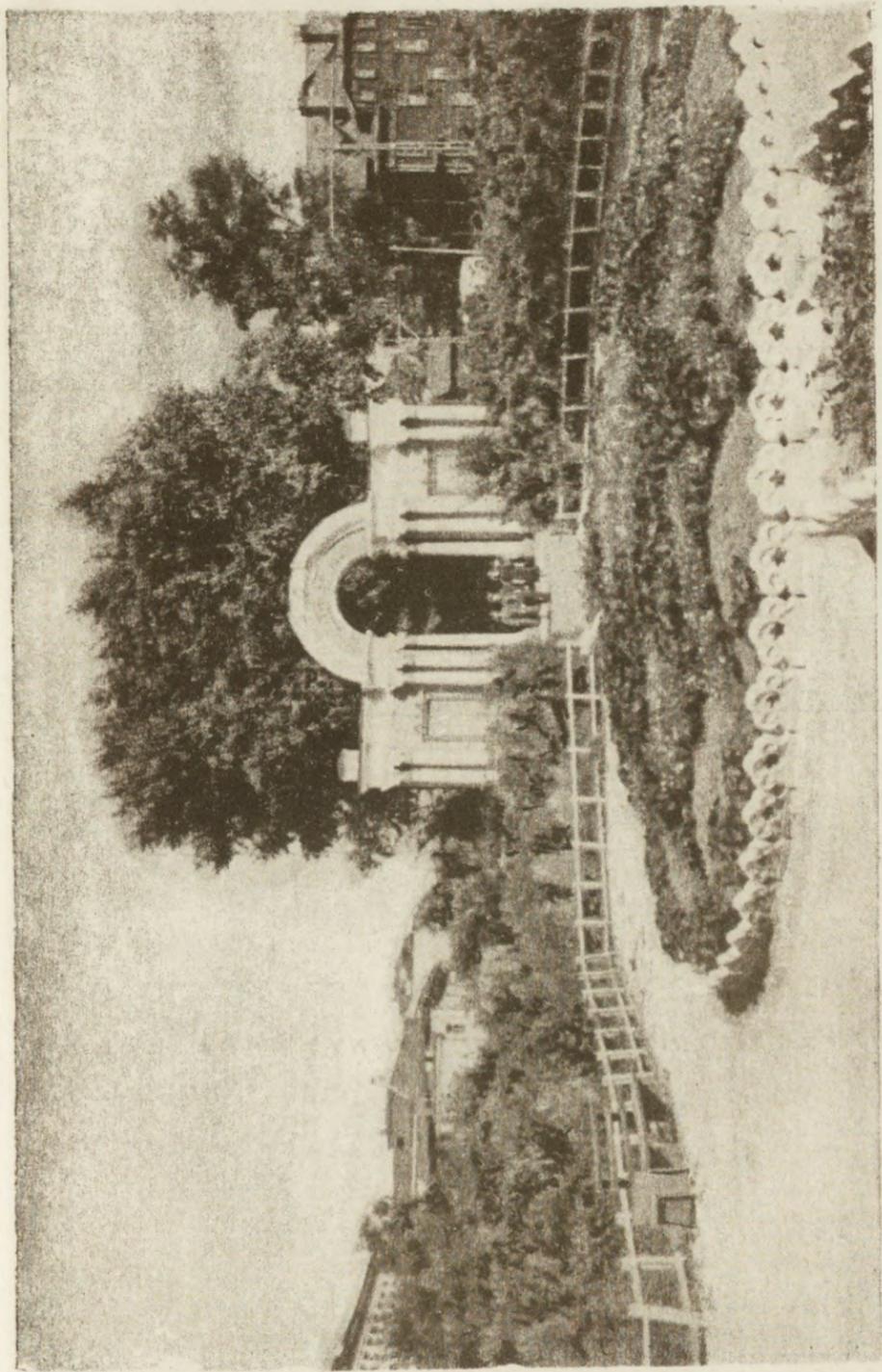
О ЗАГРЯЗНЕНИИ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ТОМСКЕ

А. Д. КСЕНОФОНТОВА

Томский медицинский институт

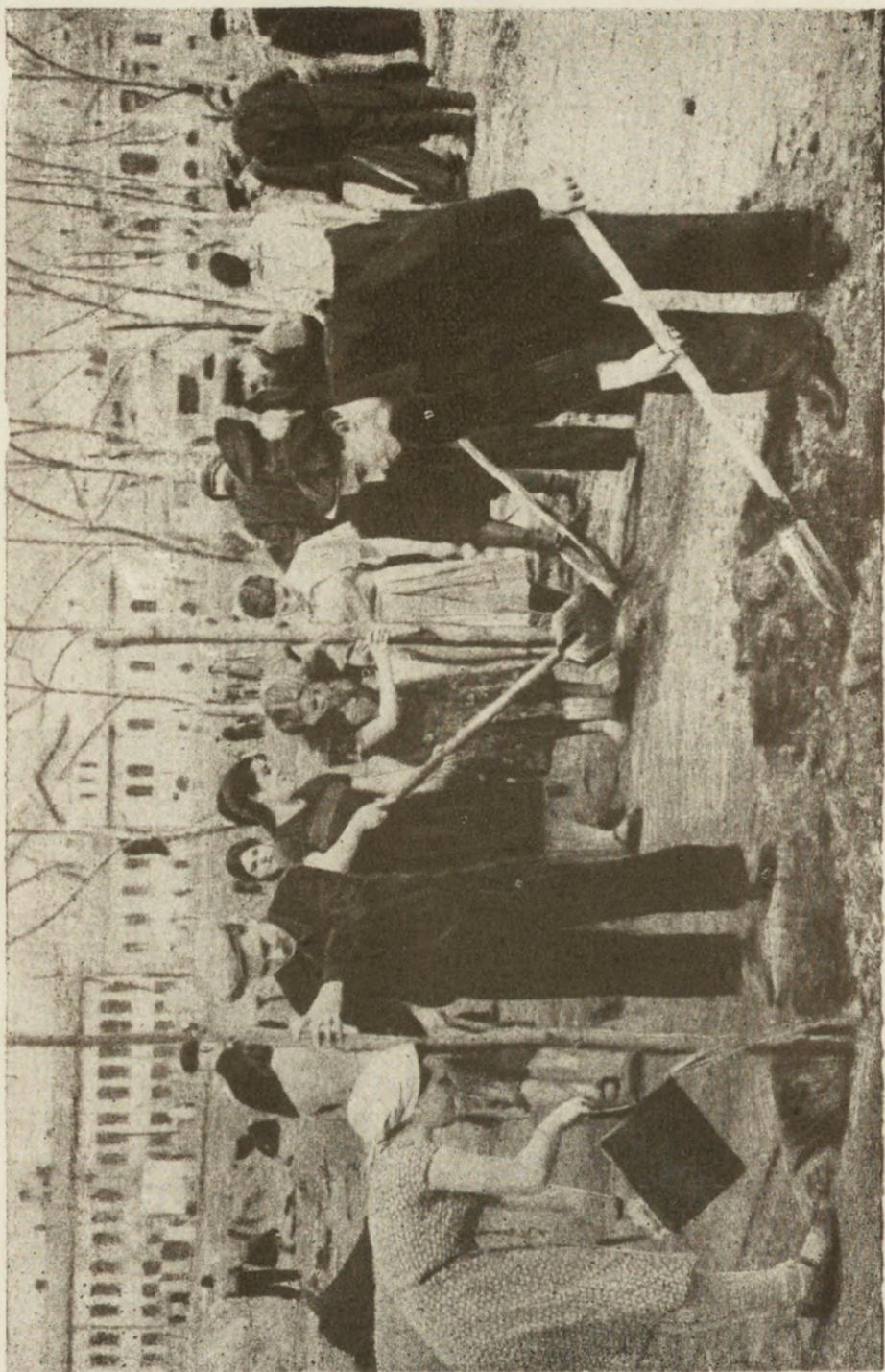
Большое внимание уделяют партия и правительство вопросам дальнейшего улучшения санитарного состояния нашей страны. Среди всех мероприятий, направленных на оздоровление внешней среды, особое значение приобретают мероприятия по оздоровлению атмосферного воздуха населенных мест. Мощное развитие промышленности в Сибири, предусмотренное семилетним планом развития народного хозяйства, особенно остро выдвигает вопрос о необходимости использования и обезвреживания отходов промышленности, могущих загрязнить водоемы и атмосферный воздух, если не принять соответствующих мер. Вот почему оздоровление атмосферного воздуха населенных мест является одной из важнейших задач народнохозяйственного плана.

Неблагоприятное влияние загрязнения атмосферного воздуха на здоровье человека совершенно бесспорно и доказано многими авторами (Р. А. Бабаянц, К. Г. Берюшев, С. П. Виноградов, З. С. Вольфсон, Е. К. Угрюмова-Сапожникова и др.). Вдыхаемые вместе с воздухом вредные примеси, пусть даже в небольшом количестве, могут задерживаться в организме, оказывать местное раздражающее действие на слизистые оболочки дыхательных путей, могут проникать внутрь организма и оказывать физико-химическое и рефлекторное действие и т. д. Аэрогенные пути занимают до 60% в общей и инфекционной заболеваемости населения. Задымление атмосферного воздуха в городах в той или иной степени играет роль в развитии антракоза легких. Раздражая дыхательные пути, загрязненный воздух может вызывать их хроническое воспаление (бронхиты), что ослабляет организм и создает благоприятные условия для внедрения инфекций; загрязненный воздух способствует повышению заболеваемости населения болезнями органов дыхания. Так, по данным проф. Р. А. Бабаянц, в микрорайонах с загрязненным воздухом заболеваемость населения



Сквер на проспекте им. Кирова.

Фото Г. Ткаченко.



849006

бронхитом в 3—5 раз, ангиной в 2—3 раза, плевритом в 3—4 раза, болезнями глотки и миндалин в 5—6 раз, пневмонией в 2—3 раза больше, чем в районах с чистым воздухом. Среди загрязняющих воздух веществ могут быть и очень вредные канцерогенные вещества, вызывающие возникновение раковых заболеваний.

Загрязненный воздух ухудшает микроклимат населенного пункта (Б. В. Рихтер и др.), пагубно влияет на зеленые насаждения; к сернистому газу, даже в незначительных концентрациях, очень чувствительны хвойные и фруктовые деревья. Особенно серьезно влияет загрязненный воздух на санитарно-бытовые условия жизни населения (пыль и сажа, проникая в жилище, загрязняют его, снижают освещенность в силу загрязнения стекол в окнах, ухудшают проветривание жилища и т. д.).

Главными элементами и показателями загрязнения атмосферного воздуха городов является летучая зола и сернистый газ.

В Томске основными источниками загрязнения атмосферного воздуха являются производственные объекты. Так как многие из них размещаются в жилых кварталах, загрязнение воздуха в них особенно значительно. Выбросы предприятий содержат в большом количестве аэрозоли, золу, органические вещества, сажу, смолы, а в выбросах некоторых объектов содержатся и специфические вещества, такие как никотин. Степень загрязнения воздуха жилых кварталов зависит от расстояния до загрязняющего объекта, от направления (и силы) ветра и других метеорологических условий. В Томске, при господстве южных и юго-западных ветров, в северном и северо-восточном направлениях от источников загрязнений наблюдается наибольшая загрязненность воздуха; при наличии в отдельные периоды года северных и северо-западных ветров загрязненными оказываются и точки, лежащие в южном и юго-восточном направлениях от источников загрязнения. Так, на отдельные точки жилых кварталов в районе завода ТЭМЗ в январе месяце 1960 года выпадало на один квадратный метр от 3,68 до 9,1 г аэрозолей и от 0,9 г до 4,8 г сажи за сутки. И это тогда, когда на котельной завода установлен батарейный двухсекционный циклон, не работающий в настоящее время вследствие технических недоделок; другие же выбросы (от вагранки, обрубочного цеха и др.) не подвергаются очистке.

Значительное загрязнение имеет место и в точках по проспекту Кирова, улице Белинского и других местах. Здесь может выпасть от 4,7 до 8,46 г. аэрозолей, 1,4—2,9 г. золы и от 2,7 до 5,7 г смолистых веществ на один кв. м за сутки. Найдено и значительное количество сернистых соединений (до 0,11—0,19 мг в куб. м воздуха за сутки). На бульваре пр. Ки-



рова имеет место гибель хвойных деревьев, а жители постоянно жалуются на загрязнение и неприятный запах воздуха.

Значительны загрязнения атмосферного воздуха и в районе завода резиновой обуви. Несмотря на то, что на заводе с 1957 г. установлен батарейный циклон, его эффективность низкая (по-видимому, в связи с неправильным техническим монтажом, как об этом свидетельствуют данные ОблСЭС). Наиболее загрязненными являются точки, расположенные к северу и северо-востоку от завода (здесь за сутки может выпасть аэрозолей до 1,4—6,0 г. на кв. м). В органах санэпидслужбы имеются многочисленные жалобы на сильное загрязнение воздуха, поступившие от лечебных, учебных и детских учреждений, размещенных в районе завода резиновой обуви.

Особенно неприятны и значительны загрязнения в районе махорочной фабрики. Исследования показали, что атмосферный воздух загрязнен на расстоянии 300 м с подветренной стороны от фабрики, а в отдельные периоды даже на расстоянии 400 м. Здесь выпадает аэрозолей до 1,53—1,86 г на кв. м. в сутки, сернистого ангидрида найдено до 0,1—0,18 мг в куб. м воздуха. Наибольшее количество загрязнений найдено на расстоянии 80—100 м с подветренной стороны от фабрики. Основная часть загрязнений воздуха—никотин—обнаруживается на расстоянии 300 м, а следы—даже на расстоянии 500 м, и все это в жилых кварталах. Здесь мы находили от 0,0005 до 1,5 и более мг никотина в куб. м воздуха. Наибольшие количества никотина найдены в непосредственной близости от выброса из пропарочного цеха, на территории жилой усадьбы. В 1958 году на фабрике была смонтирована никотиноулавливающая установка. К сожалению, эффективность ее низкая (по нашим данным—ниже 50%) из-за серьезных технических неполадок в ее монтаже; в настоящее время она не работает. Да и в период ее работы загрязнение воздуха окружающих кварталов было немногим меньше, чем до ее установки.

При изучении загрязнения атмосферного воздуха в районе махорочной фабрики нами установлено серьезное влияние никотиновых выбросов на санитарно-бытовые условия жизни населения: невозможно открывать форточки в окнах, ухудшается естественное освещение жилищ вследствие значительного загрязнения стекол, стены в домах желтеют и требуют более частой побелки, желтеет вывешанное для просушки белье. Имеет место постоянный запах, раздражение слизистых носа, гортани, глотки. Жалобы населения на порчу воздуха многочисленны и постоянны, характер этих жалоб находится в прямой зависимости от количества найденного в воздухе никотина и от расстояния между жилым домом и фабрикой. За последние месяцы наших наблюдений (декабрь 1959 г., январь—март 1960 г.) загрязнение воздуха никотином оказалось мак-

симальным за все периоды наблюдений. Достаточно сказать, что весь снег на территории ближайших усадеб покрыт мелкими крошками табачных листьев. Изучение заболеваемости населения показало, что в ближайших жилых кварталах, где воздух загрязнен выбросами фабрики, катары верхних дыхательных путей отмечаются в два раза чаще, чем среди населения жилых кварталов, воздух которых не подвергается такому загрязнению.

Столь же значительны загрязнения и в районе других объектов, не имеющих установок по очистке выбросов в атмосферный воздух. По нашим данным, эти загрязнения играют существенную роль в снижении естественной освещенности; так в районе одного завода задымление воздуха снижает естественную освещенность в среднем на 10—15% по сравнению с контрольной точкой.

Вторым серьезным источником загрязнения воздуха города являются многочисленные мелкие котельные предприятия совнархоза, облместпрома, коммунальных предприятий. Существенно загрязняется воздух выбросами многочисленных домашних топков. В теплый период года серьезным источником загрязнения воздуха города является уличная пыль, что связано с большими недостатками в его благоустройстве.

Все вышележащее говорит о крайней необходимости проведения радикальных мероприятий по охране и оздоровлению атмосферного воздуха города Томска. Мероприятия эти должны быть проведены по линии: 1) установки на всех крупных котельных эффективных очистных сооружений, 2) перевода ряда промпредприятий на снабжение теплом от ТЭЦ, 3) изменения для отдельных предприятий технологии производства, перевода ряда предприятий на малозольный и малосернистый уголь, 4) разработки каждым промпредприятием конкретных мероприятий по благоустройству усадьбы, улучшению вентиляции, очистке вентиляционных выбросов, 5) выноса за пределы города махорочной фабрики, как это предусмотрено генеральным планом города и планом жилищного строительства в Томске на семилетие, 6) благоустройства улиц, их асфальтирования, озеленения в целях борьбы с уличной пылью, 7) благоустройства города, увеличения его озеленения, перевода отдельных районов города на теплоснабжение (в целях уменьшения загрязнений от домашних топков).

Следует отметить, что еще далеко не достаточно требовательность к отдельным руководителям предприятий по вопросам охраны атмосферного воздуха как со стороны органов здравоохранения, так и советско-партийных органов. Необходимо повысить эту требовательность и добиться, чтобы за загрязнение атмосферного воздуха руководители предприятий

отвечали так же, как они отвечают за выполнение производственной программы.

Очень слабо занимается вопросами охраны воздуха в городе Томский совнархоз; советско-партийные органы города и области должны добиться активного участия совнархоза в решении вопросов охраны атмосферного воздуха; санэпидслужбе необходимо наладить более тесный контакт с СНХ в решении вопросов улучшения санитарного состояния города.

Вопросы охраны атмосферного воздуха должны чаще и глубже обсуждаться научной общественностью (Общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов, гигиеническое общество и др.), которая должна больше оказывать практической помощи в охране атмосферного воздуха города Томска.

УСИЛИТЬ ОХРАНУ ВОДОЕМОВ ГОМСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ

А. Н. ГУНДРИЗЕР и А. Д. КСЕНОФОНТОВА

Томский государственный университет и Томский медицинский институт

В условиях роста промышленного могущества нашей Родины борьба с загрязнением водоемов является важной народно-хозяйственной и гигиенической проблемой.

В отношении предотвращения спуска неочищенных вод промышленных предприятий в реки Томской области дело обстоит далеко не благополучно: план строительства очистных сооружений не выполняется; по сей день в реку Томь продолжают поступать загрязненные стоки ряда промышленных предприятий городов Томска, Кемерово, Сталинска; река Ушайка в черте г. Томска превращается в сточную городскую канаву, содержащую значительное количество органических загрязнений, жизнедеятельных яиц гельминтов (аскарид) и т. д.

Велико отрицательное воздействие загрязненных вод на рыбные запасы области. Содержащиеся в отходах промышленных предприятий нефтепродукты, кислоты, щелочи, фенолы и другие вещества пагубно действуют на все стадии рыб — от икринки до взрослой. Кроме того, велико косвенное воздействие загрязнения на рыбные запасы через сокращение или гибель кормовых для рыб организмов. В результате загрязнения река Томь почти утратила к настоящему времени рыбопродуктивное значение; вылов рыбы здесь сократился за последние 20 лет более чем в 10 раз.

За последние 2—3 года наблюдается некоторое улучшение гидрохимического режима р. Томи в межпаводковый период. Это незамедлительно сказалось на некотором улучшении водопотребления жителями населенных пунктов по берегам реки Томи. Участились также заходы в р. Томь таких требовательных к режиму вод рыб, как муксуна, стерляди и др. (устьевая часть реки). Однако весной содержание в р. Томи различных вредных веществ резко возрастает в связи с залповыми сбросами сточных вод из некоторых очистных отстойников в Кузбассе (часть построена в затопляемой зоне), приуроченными

к весеннему паводку в связи с недостаточно отрегулированной эксплуатацией ряда существующих очистных сооружений. Загрязненные воды в этот период значительно портят вкусовые качества воды р. Томи, лишают возможности нормального размножения весенне-нерестующих рыб и т. д. Отмечено резкое сокращение в начале мая нерестового стада наиболее многочисленного вида рыб р. Томи—ельца на усть-томских нерестилищах (район д. Козюлино и др.).

Серьезным источником загрязнения притоков Оби продолжает оставаться лесная промышленность Томской области, темпы развития которой резко прогрессируют. Несоблюдение правил лесосплава и заготовки древесины приводит к порче качества воды и исключению водоемов из числа хозяйственно-питьевых источников водоснабжения, а также к захламлению тоновых участков и русел таежных рек, служащих убежищем для рыб в период зимних заморов. Не допустимы практикующиеся в нашей области взрывные работы по очистке русел рек без согласования с органами рыбоохраны.

Загрязнение водоемов рядом веществ приводит, как правило, к нарушению характера водопользования, ухудшению вкусовых качеств воды и влияет на санитарно-бытовые условия жизни населения, что характерно и для р. Томи на ряде ее участков. В Томске, Асино и других населенных пунктах отмечается прямое влияние санитарного состояния населенных мест и загрязненных водоемов на заболеваемость населения острыми кишечными инфекциями и гельминтами.

Хотя вопросами санитарной и рыбохозяйственной охраны водоемов занимается ряд учреждений Томской области (санэпидслужба, госрыбвод, совнархоз), однако для более эффективного решения назревших вопросов необходима как большая требовательность этих организаций к охране водоемов, так и помощь и контроль со стороны советско-партийных органов и общественных организаций.

19 ноября 1959 г. в Томске состоялась конференция по охране водоемов Томской области от загрязнения, организованная Томским областным отделением Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов и Томским отделением Всероссийского общества гигиенистов, совместно с Томским совнархозом.

В работе конференции приняли участие совнархоз, мединститут, университет, научно-исследовательский институт вакцин и сывороток, обласанэпидстанция, водоканалтрест, верхнеобьгосрыбвод, Томский рыбозавод и другие организации.

На конференции заслушаны доклады: 1) Состояние очистных сооружений в г. Томске (А. А. Бычков, водоканалтрест); 2) Загрязнения водоемов бассейна Оби и их влияние на заболеваемость населения (А. Д. Ксенофонтова, Томский мед-

институт); 3) Загрязнение р. Томи городскими нечистотами (С. А. Закаурцев, Томский мединститут); 4) Загрязнение дна реки Ушайки яйцами гельминтов (А. И. Воробьева, Томский мединститут); 5) Влияние сточных вод и отходов промышленных предприятий на рыбные запасы Томской области (А. П. Воробьев, Верхнеобьгосрыбвод; А. Н. Гундризер, Томский госуниверситет); 6) Мероприятия по охране водоемов по линии санэпидстанции (З. К. Фомина, облсанэпидстанция).

В целях охраны водоемов от загрязнения и профилактики кишечных инфекционных и гельминтозных заболеваний в Томске и Томской области, конференцией было принято решение о безотлагательном проведении ряда мероприятий. В частности, решено наладить по линии совнархоза совместно с санэпидстанцией и рыбоохраной четкий учет всех источников возможного загрязнения водоемов, принять меры к более интенсивному освоению средств и окончанию строительства канализации и очистных сооружений ее в городе Томске, а также строительства дополнительных канализационных коллекторов в некоторых участках города (с привлечением промпредприятий); с 1961/62 года осуществлять ежедневную плановую очистку города.

Признано целесообразным составление экономически обоснованного плана перевода предприятий совнархоза на технические водопроводы и отключения их от городского питьевого водопровода; следует передать в ведение водоканалтреста все коллекторы, выстроенные промпредприятиями совнархоза. Необходимо на базе УНР-739 создать специализированный трест с использованием его для строительства канализации и водопровода в г. Томске.

Решено обратиться в Кемеровский совнархоз с просьбой об ускорении строительства обесфеноливающих и других очистных сооружений по очистке производственных сточных вод предприятий Кемеровского совнархоза перед их сбросом в р. Томь, а также довести до сведения Главрыбвода при Совете Министров РСФСР, что не полностью используются средства, отпускаемые на строительство очистных сооружений промстоков и что большое количество вредных веществ (кислот, фенолов и др.) сбрасывается в реку Томь.

В связи с резким загрязнением рек Томской области лесосплавом и лесообработывающими предприятиями, решено просить Томский совнархоз обязать Томлес создать мелиоративные станции и принять меры к полному использованию средств, отпускаемых на эти цели.

Рекомендовано совнархозу и санэпидслужбе проводить размещение новых промпредприятий в Томске и области в полном соответствии с возможностью приема сточных вод в водо-

емы, с предварительной очисткой их перед сбросом. На ряде крупных промышленных предприятий г. Томска необходима организация производственных лабораторий с целью проведения систематического контроля за составом сточных вод.

Для улучшения санитарного контроля за водоемами и устранения вредного влияния загрязнения водоемов на рыбные запасы и здоровье человека необходимо укрепление и расширение городской и областной санэпидстанций.

Участники конференции единодушно одобрили созыв подобных совместных заседаний отделений научных обществ и совнархоза по вопросам охраны природы. Такие конференции необходимо проводить с обязательным участием советско-партийных органов, руководителей санэпидслужбы, совнархоза, представителей коммунального хозяйства, научных учреждений. Намечено провести в г. Томске конференцию по вопросам предупреждения загрязнения воздуха в черте г. Томска.

Поставив дело охраны природы под неусыпный контроль общественных организаций, мы тем самым улучшим быт и здоровье трудящихся.

ЗАДАЧИ КРАЕВЕДЕНИЯ И ОХРАНА ПРИРОДЫ

Н. М. ПЕТРОВ

Томский областной краеведческий музей

Для того, чтобы охранять природу, надо не только любить ее, но и хорошо знать. Вопросы охраны природы сложны. Они вытекают из глубокого понимания всей роли физико-географической среды в жизни человеческого общества вообще, и в частности тех ее условий, в которых живет, трудится и созидает новое общество—советский народ. Правильное, разумное использование природных богатств в социалистическом обществе направлено на их сохранение и увеличение. Но это возможно только при полном учете всех условий развития окружающей нас природной среды, при открытии всех качественных и количественных ее изменений, внутренней взаимосвязи природных комплексов и всего того, что составляет жизнь природы данного края.

Советское краеведение как широкое массовое движение зародилось еще в первые годы советской власти по инициативе и при заботливом внимании В. И. Ленина. Главную задачу его составляет систематическое изучение местными силами природно-географических условий края, выявление и охрана природных ресурсов с целью наиболее рационального их использования для развития народного хозяйства.

Краеведческие местные силы—это и государственные научные учреждения и добровольные общественные организации, близкие к задачам изучения и охраны природы, а также широкий круг самодеятельных исследователей, и, наконец, горячая активная деятельность подрастающего поколения—школьников, руководимых педагогами.

В нашей Томской области, как и во всей стране, краеведение всегда было активным помощником Советского государства в народнохозяйственном строительстве. Сейчас в решении задач семилетнего плана оно приобретает особо важную роль и значение.

По сравнению с тридцатыми годами изменилось соотношение краеведческих сил, значительно вырос объем работ и из-

менились методы исследований государственных краеведческих организаций (геологические, транспортные и др. изыскательские партии). Расширилась исследовательская деятельность лесохозяйственных, охотоведческих и рыбохозяйственных инспекций. Большую работу ведут ученые-натуралисты наших вузов.

Создание Томского совета народного хозяйства улучшило руководство и целенаправленность всех исследований экономических ресурсов края. Однако это не только не исключает массового краеведческого движения, но, наоборот, повышает его роль и эффективность работы в новых условиях.

В самом деле, десятки наших исследовательских учреждений во многом до сих пор работают крайне разобщенно. Ярким примером могут служить такие факты, как открытие Томского железорудного бассейна экспедицией ЗСГУ на основе изучения керна, полученного семь лет тому назад экспедицией ВНИГРИ. Задача координации и увязки работ многочисленных государственных исследовательских организаций очень важна.

Известно также, что очень часто ученые и специалисты идут по следам разведчиков-краеведов. Не случайно поэтому внимание к этому вопросу органа ЦК КПСС журнала «Коммунист». В статье «Возродить массовое краеведческое движение» автор ее тов. Юньев пишет о необходимости полного восстановления системы массового общественного краеведения и увязки его с деятельностью государственных исследовательских организаций¹⁾.

Каковы же непосредственные задачи краеведения в Томской области в свете народнохозяйственных планов развития нашего экономического района? Их так много, что даже краткий перечень основных направлений работы говорит о серьезности этих задач.

Долгое время ученые геологи считали Западно-Сибирскую низменность, в которой лежит и наша область, районом бесперспективным в отношении полезных ископаемых. Но после открытия у нас крупнейшего в мире железорудного бассейна, нахождения ряда ценнейших месторождений кварцевых песков с широкими перспективами комплексного их использования, взгляд этот изменен на прямо противоположный. Сейчас настало время самого внимательного изучения рыхлого покрова Западно-Сибирской низменности и открытия закономерностей образования слагающих его отложений.

Практические исследования месторождений песков, глин, красок, вторичного мела и других полезных ископаемых имеют громадное значение. Взять, например, такой факт, как наме-

¹⁾ Журнал «Коммунист», № 3, февраль 1960 г., стр. 157—159.

ченное строительство железной дороги широкой колеи Асино—Белый Яр. Ведь эта стройка далеко не по всей трассе обеспечена месторождениями строительного материала. Найти близлежащие залежи песка, гравия и кирпичных глин — почетная задача краеведов.

Известны случаи, когда специалистам-геологам нужны массовые поиски. Организация геологических походов школьников по рекам Басандайка, Тугояковка, Большая Киргизка и им подобным, сбор шлихов и коллекций горных пород в этих местах окажут нужную помощь геологическим партиям.

Широки просторы Томской области, и мы еще плохо знаем устройство ее поверхности. Плохо знаем мы наши реки, озера и болота. Краеведческие описания характера русел, гидрологические наблюдения, хотя бы и краткие, дадут огромный материал для организации хозяйственного использования водоемов, особенно при освоении малых таежных рек для нужд лесосплава. Гидрологические изыскания необходимо сочетать с рыбохозяйственными исследованиями районов.

Леса—одно из основных наших богатств. Но у нас до сих пор нет даже хорошей крупномасштабной карты лесов Томской области, не говоря уже о полных таксационных обследованиях. Задачи охраны лесов стоят наиболее остро. Борьба с пожарами, вредителями леса, неправильными и хищническими рубками имеет актуальное значение.

Очень крупный недостаток нашего хозяйствования в лесах—небрежное отношение к прижизненному использованию драгоценнейшего дерева сибирской тайги — кедра. Томский областной краеведческий музей в течение ряда лет ведет широкую заочную научно-общественную конференцию по проблеме кедра сибирского. Результаты работы конференции уже несколько раз отражены на страницах центральной печати («Правда», «Известия», «Комсомольская правда», журнал «Лесное хозяйство» и др.). Приняты некоторые практические меры: несколько увеличена орехо-промысловая зона и начата организация промысловых комплексных хозяйств. Но это пока капля в море. Продолжается массовая вырубка ценнейших кедровых насаждений, причем в подавляющем количестве древесина кедра используется как рядовая. Задача краеведческой общественности—добиться запрещения сплошных рубок кедров, добиться выполнения практических предложений по полному прижизненному использованию кедра.

Есть у нас редкие, чрезвычайно интересные острова лиственницы (Асиновский район и др.). Здесь у нас проходит западная граница ее ареала. Выявить, описать и сохранить их—важная задача.

Известны большие возможности использования дикорастущих ягод и грибов в наших лесах. Необходимо нанести на

карты и изучить производительность наиболее эффективных массивов в целях организации плановых заготовок.

В лесах северных районов области растет ягель — «олений мох». Раньше наши эвенки и селькупы водили в тайге тысячи оленей. И сейчас есть возможность возродить у нас этот важный вид северного животноводства. Необходимо обследовать ягельники и определить меры их охраны и использования для оленеводства.

Животный мир тайги богат и разнообразен. Казалось бы, что тут-то ученые сделали все для его подробного изучения. На деле же это изучение только начато. Только систематизацией громадного опыта таежных охотников, а также расширением круга любителей природы и постоянными наблюдениями можно решить важные задачи изменения численности видов, уточнить ареалы, ход акклиматизации новых промысловых зверей, а также вопросы восстановления численности полезных птиц.

Для выявления закономерностей развития природы важно изучать ее в комплексе. В этих целях Академия наук СССР призывает края и области Советского Союза организовывать постоянные научно-исследовательские краеведческие базы в природе—заповедники. В нашей области таким местом может стать участок на правом берегу реки Оби в месте слияния ее с Томью с охватом части среднего течения р. Б. Юксы. Участок этот обладает чрезвычайно интересным географическим положением, характеризуя таежную зону Западно-Сибирской низменности на крайнем ее юго-востоке на границе с другими природными зонами. Здесь, неподалеку от университета и городских краеведческих организаций, может возникнуть хорошая природоведческая научная база в Томской области.

В заключение хочется сказать о задачах выявления и охраны памятников природы, которыми так богат наш край. В первую очередь сюда нужно отнести замечательные естественные лесо-сады юга области—припоселковые кедровники Томского района. Необходимо объявить памятниками и поставить под охрану государства острова лиственницы у с. Куляры в Асиновском районе, ленты красавцев черных тополей и ветел в пойме Оби и Чулыма, сосновые боры вокруг Томска и некоторые другие ценные лесонасаждения.

Неподалеку от села Таловка, Томского района, имеется удивительное природное образование — «Таловские известковые чаши» с заключенными в них минеральными источниками. Они тоже еще не взяты на государственный учет как памятники природы. Нуждаются в этом также и многие другие таежные и пойменные водоемы Томской области. А не памятник ли природы, нуждающийся в охране от неумелых заготовок стро-

ительных материалов,—классическое геологическое обнажение под Лагерным садом?

Координация деятельности всех местных исследовательских сил, добровольных обществ и краеведов — любителей природы, учащихся и педагогов в целях изучения, охраны и использования природных богатств народнохозяйственного строительства—почетная задача советского краеведения.

ПРИЛЕТ ПТИЦ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ, ИХ ОХРАНА И ПРИВЛЕЧЕНИЕ

А. М. ГЫНГАЗОВ

Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева

В Томской области обитает около 250 различных видов птиц. Из них 200 видов являются перелетными, а остальные (50) — зимующими.

Наибольший хозяйственный интерес представляют насекомоядные птицы и пернатые хищники. Первые истребляют большое количество вредных беспозвоночных животных и в первую очередь насекомых. А дневные хищники и совы постоянно уничтожают мышевидных грызунов, которыми они питаются, спасая тем самым урожай наших полей. В известной степени птицы могут подавлять размножение вредных насекомых и грызунов.

С целью охраны и привлечения птиц на поля, в леса, сады, парки и огороды, у нас ежегодно в марте или в апреле силами школьников проводится «День птиц», посвященный пропаганде идей охраны природы и развеске искусственных гнездовий для полезных птиц. Особенно большие успехи в этом отношении у нас достигнуты в последние два года.

Основным мероприятием, способствующим привлечению птиц, является создание благоприятных условий для их гнездования. Поскольку большая группа полезных птиц гнездится в кустарниках, необходимо сохранять и создавать вновь живые изгороди в садах, на полях и вдоль дорог.

Для привлечения на поля хищных птиц в целях истребления вредных грызунов, необходимо расставлять присадочные шесты с перекладиной наверху, а также сохранять старые воронья и сорочьи гнезда, в которых гнездятся некоторые хищники и совы.

Птиц-дуплогнезdnиков легко привлекать путем развески для них искусственных гнездовий. Особенно охотно их занимают скворцы, мухоловки, синицы, горихвостки, стрижи, совы и другие. Наибольшего успеха по привлечению птиц-дуплогнезdnиков можно добиться в том случае, если будут правильно изготовлены гнездовья и удачно выбраны места для их раз-

вески. Кроме того, необходимо знать время, когда лучше всего развешивать эти гнездовья, чтобы избежать поселения в них нежелательных обитателей.

Многолетняя практика показала, что лучше всего гнездовья развешивать за 2—5 дней до прилета птиц. Сроки прилета птиц весной ежегодно бывают более или менее постоянными для каждого пункта. Ниже мы помещаем таблицу, в которой указаны средние данные о прилете птиц в окрестности города Томска (табл. 1).

Таблица 1

Средние данные о прилете птиц в окрестностях города Томска

Название вида	Дата прилета	Название вида	Дата прилета
Пустельга	8 IV	Красноголовый нырок	5 V
Сапсан	13 IV	Большой крохаль	18 IV
Чеглок	27 IV	Малый зуек	10 V
Дербник	30 IV	Чибис	20 IV
Кобчик	4 V	Бекас	27 IV
Полевой лушь	14 IV	Дупель	27 IV
Канюк	21 IV	Черныш	29 IV
Коршун	8 IV	Перевозчик	4 V
Осоед	7 V	Большой кроншнеп	1 V
Скопа	4 V	Фифи	2 V
Болотная сова	26 IV	Вальдшнеп	27 IV
Ушастая сова	24 IV	Обыкновенная чайка	24 IV
Кукушка обыкновенная	25 V	Сизая чайка	23 IV
Вертишейка	7 V	Галка	23 III
Серый журавль	22 IV	Жулан	25 V
Выпь	30 IV	Скворец	30 III
Ушастая поганка	29 IV	Иволга	26 V
Лебедь-шипун	13 IV	Чечевица	22 V
Луток	17 IV	Зяблик	19 IV
Кряква	18 IV	Юрок	19 IV
Шилохвость	18 IV	Обыкновенная овсянка	23 III
Чирок-трескунок	19 IV	Полевой жаворснок	10 IV
Гоголь	21 IV	Белошапочная овсянка	11 IV
Чирок-свистун	23 IV	Дубровник	23 V
Хохлатая чернеть	2 V	Белая трясогузка	14 IV

Название вида	Дата прилета	Название вида	Дата прилета
Желтая трясогузка	6 V	Зеленая пересмешка	9 VI
Желтоголовая трясогузка	5 V	Чернозобый дрозд	18 IV
Горная трясогузка	7 V	Деряба	21 IV
Лесной конек	24 IV	Певчий дрозд	27 IV
Степной конек	1 V	Белобровик	30 IV
Серая мухоловка	25 V	Горихвостка	6 V
Мухоловка-пеструшка	9 V	Синехвостка	26 IV
Теньковка	2 V	Варакушка	2 V
Славка-завирушка	7 V	Белопоясный стриж	3 VI
Садовая славка	26 V	Черный стриж	6 VI
Серая славка	27 V	Городская ласточка	15 V
Малая бормотушка	2 VI	Береговая ласточка	19 V

В северных районах нашей области сроки прилета будут несколько иными, что связано с более поздними фенологическими явлениями весны (табл. 2).

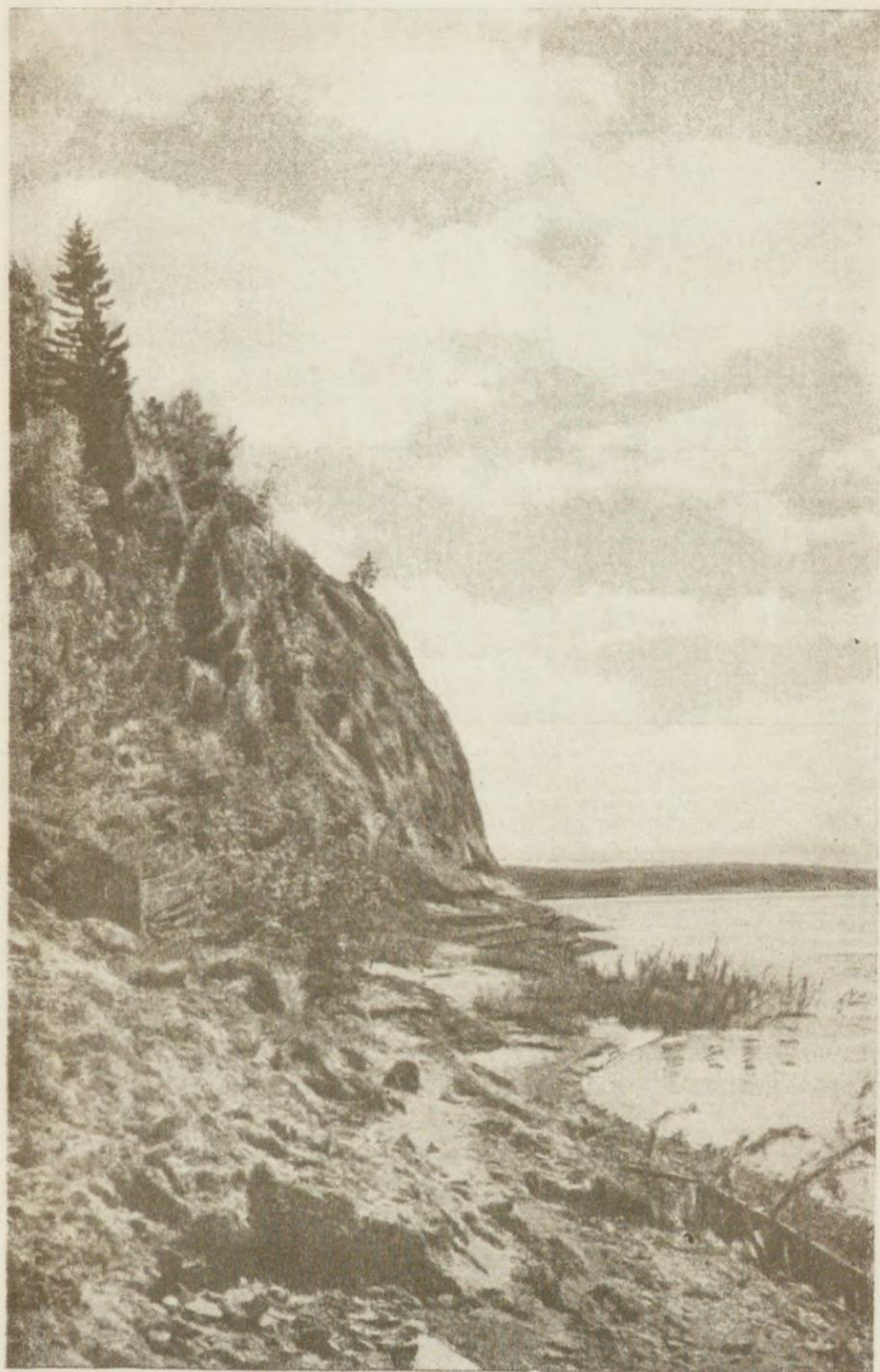
Таблица 2

*Средние сроки прилета
птиц у села Каргасок*

Название вида	Дата прилета
Скворец	10 IV
Лебедь	10 IV
Белая трясогузка	26 IV
Дрозд-рябинник	1 V
Деревенская ласточка	21 V

Кроме мелких воробьиных птиц и некоторых сов, в искусственных гнездовьях охотно селятся луток, гоголь и кряква.

Развешивать гнездовья следует в таких местах, в которых чаще всего обитают привлекаемые виды. Лучшее всего их подвешивать на деревья, на высоте 5—7 м от земли. Причем для водоплавающих птиц они должны размещаться близ крупных водоемов, а для остальных — в садах, парках и рощах, как в населенных пунктах, так и на их окраинах.



«Синий Утес».

Фото О. Е. Гуковского. [



*Проталина в Университетской роще.
Фото Е. Б. Диденко, А. А. Терещенкова и Г. А. Фетискина.*

Особое внимание птицам нужно уделять в зимний, наиболее тяжелый для них период. Особенно желательно проводить зимой подкормку полезных птиц. Для подкорма идут семена конопли, овса, проса, подсолнуха, льна, тыквы и различных сорных растений, боярка, рябина, бузина, толченые сухари, мясо или рыба, зерна и так далее.

В заключение хочется отметить, что никакие мероприятия по привлечению птиц не будут действительны без их охраны. Поэтому только совместные мероприятия по охране и привлечению дают возможность резко повысить численность полезных птиц в желаемых местах.

К ОХРАНЕ ОНДАТРЫ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А. В. ЛОСЕВ

Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева

Томская область по своим естественно-географическим условиям богата угодьями, пригодными для обитания ондатры. Основными угодьями являются мелкие речки, старицы и пойменные озера, заросшие разнообразной водной растительностью.

В Томскую область ондатра была завезена в 1933 году и выпущена в верхнем течении р. Тым. Дальнейшее расширение ареала ондатры шло за счет естественного и искусственного расселения. Во всех точках выпуска она прижилась, прочно вошла в состав промысловой фауны области. В некоторых районах, особенно северных, ондатра стала одним из основных промысловых видов.

В настоящее время заготовительные организации проводят только промысел ондатры, почти не занимаясь вопросами ее охраны и воспроизводства. Поэтому до сих пор имеет место полная обезличка или лишь формальное закрепление ондатровых угодий за охотниками, отсутствие борьбы с браконьерством, бродячими собаками, наземными и пернатыми хищниками. Отсутствие охраны ондатры и ее угодий приводит к подрыву запасов ценного зверька.

В некоторых районах области, особенно южных, выпуск ондатры проводился в водоемы, расположенные вблизи от населенных пунктов, но в результате отсутствия охраны выпущенных зверьков они были истреблены во многих водоемах или сохранились в незначительном количестве.

В Шегарском районе выпуск ондатры был проведен в водоемы, расположенные в 1,5—2 км от населенных пунктов, хотя за рекой Шегаркой, в 2 км от места выпуска, имелись хорошие по своим кормовым и гнездовым условиям водоемы. Вследствие этого пасущийся скот продавливал норы ондатры (оз. Абсакла), а бродячие собаки уничтожали зверьков в период размножения (оз. Старая Шегарка).

На Кайтесовском и Перелюбском прудах отсутствие охраны и обусловленный этим хищнический промысел привели к почти полному истреблению ондатры. Истреблением занимались рыбаки-любители, школьники, отдельные охотники, не имевшие представления об ондатре, что говорит о слабой разъяснительной работе среди населения.

Несмотря на то, что большинство водоемов района пригодно для обитания ондатры и при соответствующей охране и регулировании промысла могло бы давать несколько тысяч ондатры, в настоящее время ее там нет или она встречается единично (в год принимается несколько десятков шкурок).

В Кожевниковском районе ондатра была выпущена в пойме р. Оби, в водоемы, являющиеся основными утиными охотничьими угодьями местных и городских охотников. Несмотря на постановление райисполкома о запрещении производства охоты на озерах, заселенных ондатрой, охотники-любители продолжали добычу уток на этих водоемах, что нами отмечалось в 1954 г., а областной инспекцией — в последующие годы. Убитые из дробового ружья ондатры нами находились в верхнем течении р. Шегарки у пос. Елегечево. Эти факты и ряд других говорят о том, что райисполком и сельсоветы плохо контролируют выполнение своих решений, не ведут должной борьбы с браконьерством.

В Александровском районе многие охотники-ондатроловы жалуются на рыбаков, которые в летнее время убивают ондатру. Рыбаки это объясняют тем, что ондатра портит рыболовные снасти. Кроме того, некоторые охотники нарушают правила охоты на ондатру, добывая ее ружьем, да еще до начала промысла (август-сентябрь). Охотники, соблюдающие правила охоты, придя на промысел, обнаруживают, что водоемы уже обловлены, и поэтому им приходится тратить время на переходы к другим озерам.

В 1959 году в Тегульдетском районе нами обнаружено несколько случаев браконьерства. Так, еще 14 сентября было найдено 17 разложившихся тушек ондатры, добытых, по-видимому, в июле—начале августа. На день позднее (15 сентября) работник лесной охраны Г. Т. Власов (пос. Берегаево), в нарушение сроков охоты, отлавливал ондатру на оз. Толбуштух. Нами было изъято у него 22 шкурки, которые при сдаче на заготпункт были оценены в среднем по 2 руб. 31 коп., при нормальной стоимости в 11 руб. за шкурку. На оз. Кайлу 25 сентября было обнаружено 40 тушек ондатры, добытых, по-видимому, 10—15 сентября.

Браконьерству способствует обезличка водоемов, отсутствие надлежащей их охраны, слабо развитая сеть общественных инспекторов и егерской службы. В некоторых случаях

браконьерам потворствуют работники заготовительного аппарата. Например, в Александровском районе в 1955 г. заготовитель Н. Протасов (пос. Колтогорск) принимал от охотников шкурки ондатры в июле месяце (весенний промысел). Этот же заготовитель 15 сентября (до начала промысла) принял от охотника около 300 шкурок ондатры, которая прошла низким сортом.

Немалый вред ондатроводству приносят наземные и пернатые хищники. Из наземных хищников к ним относятся норка американская, колонок, горноста́й и лисица, которые разрывают норы и хатки, уничтожают взрослых и молодых ондатр (Александровский и Колпашевский районы). Из пернатых к врагам ондатры относятся лунь болотный, канюк и серая ворона. Ворона, которая в большом количестве встречается около водоемов, уничтожает молодняк ондатры (Александровский и Тегульдетский районы). Поэтому врагов ондатры на ондатровых угодьях необходимо отлавливать и отстреливать.

Важнейшим мероприятием по охране ондатры является закрепление водоемов за штатными охотниками и любителями. Это способствует повышению производительности угодий, приводит к резкому сокращению браконьерства и облегчает борьбу с вредными для ондатроводства животными. Проведение в жизнь этих мероприятий будет способствовать улучшению условий обитания ондатры и увеличению количества заготавливаемых шкурок.

ЛОСЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ОХРАНА

И. П. ЛАПТЕВ

Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева

Лось — крупнейший обитатель тайги—с древнейших времен был объектом промысла ради мяса и шкуры. Его кости в значительных количествах были обнаружены в ряде стоянок человека на территории Западной Сибири: на Алтае, восточных предгорьях Урала и в устье р. Полуй (низовья Оби). Первые документальные сведения о его добыче в Томской области мы находим в ясачных книгах 1632—1718 годов. По сведениям И. П. Фалька (1824), шкура лося при сдаче ясака могла заменять шкурку наиболее ценного пушного зверька тайги—соболя. В течение трех веков серьезных изменений в численности лосей не наблюдалось, хотя, по-видимому, имело место сокращение его запасов в зонах крупных населенных пунктов.

К концу XIX века, в связи с возрастанием плотности населения в южных районах тайги, интенсивность использования запасов лося быстро увеличилась, и вскоре обнаружилось их резкое сокращение. Так, например, в окрестностях с. Нарым уже к 1900 г. лось встречался в виде одиночных экземпляров, преимущественно по левобережью Оби (В. П. Аникин, 1902). К 1917 году лось почти исчез с огромной территории области, расположенной вдоль Оби. В правобережья Оби он почти отсутствовал в нижней части бассейна Чулыма, в бассейнах Кети и Тыма. Довольно много лося было еще в бассейне р. Васюган.

После 1917 года, несмотря на повсеместный запрет его промысла (с 1919 г.), добыча этого зверя продолжалась. В бассейне Васюгана в 1931—1933 гг. добывалось ежегодно 50—200 лосей (по преуменьшенным данным). Фактически в эти годы, например, в с. Напас каждый охотник за год убивал 15—20 лосей (И. П. Сухушин, 1936).

Положение с лосем было настолько тревожным, что общественность активно выступила за его охрану. В период

1927—1931 гг. местным распоряжением в басс. р. Улу-Юл объявлялся заказник на этого зверя. В 1928 г. И. А. Безотечества (1928) в печати поднимал вопрос о создании заповедника на лося в междуречьи Шегарки и Бакчара. В связи с массовым браконьерством в басс. Васюгана И. П. Сухушин (1936) требовал организации настоящей охраны лося в этом районе.

В связи с этими сигналами местными органами власти был усилен надзор за осуществлением общесоюзного запрета на добычу лося, и через ряд лет это дало свои положительные результаты. Например, к 1935 г. лось расселился почти по всему бассейну р. Кети, к 1939 г. он продвинулся на север и расселился в верхней части бассейна Тыма (сообщение Н. М. Михайлова и Е. С. Прокофьева). Повысилась плотность его популяции и в других местах. В период 1946—1958 годов процесс возрастания численности лося продолжался.

Появление лосей в ближайших окрестностях населенных пунктов южных районов области стало обычным явлением (наблюдения зоологов Томского государственного университета в Томском, Кожевниковском и Асиновском районах). В настоящее время следы лосей встречаются по всем таежным речкам, какие только посещались зоологами или охотоведами в летний период времени. К 1957 г. в пределах Томской области не было районов, не заселенных лосем: даже в наиболее густонаселенном Томском районе лось стал обычным зверем.

Об увеличении количества лосей говорит сравнение наших наблюдений с самолета в период 1950—1958 гг. В 1950 г. в южных районах Томской области (Томском, Кожевниковском, Бакчарском) следов лося было замечено очень мало, а в 1958 году здесь кроме многочисленных следов обнаружено большое количество лежек. Особенно многочисленными были следы по р. Иксе, на которой, по наземным наблюдениям А. В. Лосева в 1950 г., они встречались лишь в отдельных участках.

К настоящему времени лось распространен по всем охотугодьям области, включая и районы с лесостепным ландшафтом, наиболее плотно заселенные человеком. По материалам зоологических и охотоведческих экспедиций последних лет, наиболее плотно заселены лосем охотугодья в бассейне р. Васюган, верховьях остальных левобережных притоков Оби, а также басс. р. Юксы, Елтырево и Тыма.

Кроме относительной плотности популяции лося для решения многих вопросов необходимо знать абсолютную плотность его популяции и общее поголовье этого зверя. Для получения соответствующих исходных цифр в 1956—1958 гг. Томской областной госохотинспекцией была проведена боль-

шая работа по количественному учету лося в ряде районов области силами охотоведов, работников госохотинспекции, зоологов Томского госуниверситета, егерей и работников лесной охраны (анкетный метод).

С целью контроля и дополнения результатов наземного количественного учета в конце 1957 и начале 1958 гг. нами был проведен учет лося с самолета в Колпашевском, Томском, Кожевниковском и Асиновском районах, охвативший площадь в 21514 га разнообразных охотугодий, типичных для большей части территории области.

Впервые в Томской области учет с самолета был проведен в декабре 1950 г. И. П. Лаптевым по маршруту Томск—Колпашево—Пудино—Томск, общей протяженностью 952 км; учетом была охвачена площадь в 141400 га, на которой обнаружено 2 лося. Таким образом, в среднем на 1000 га в то время обитало 0,014 лося (И. П. Лаптев, 1952).

Второй учет с самолета проведен зимой 1957—1958 г. в трех участках: 11 декабря 1957 г. в басс. р. Корты юго-восточнее г. Колпашево; 9 марта 1958 г. — в басс. рр. Б. и М. Юкса Асиновского района; 9 марта 1958 г. — по маршруту Томск — верховья р. Икса — Кожевниково — Томск.

Учет в Колпашевском районе проходил при очень неблагоприятных метеорологических условиях, затруднявших обнаружение зверей, а следы их вообще не были видны. Поэтому результаты этого учета следует считать заниженными. Учет 9 марта 1958 г. проходил при хорошей видимости, и его результаты являются более точными, хотя и они будут несколько преуменьшенными вследствие трудности обнаружения зверей в густых приречных лесных насаждениях, а также в участках темнохвойной тайги. Учет проводился с самолета «ЯК-12» с высоты 200—300 м; полоса наблюдения фиксировалась по поддерживающей крыло штанге, на которую повязывались хорошо видимые ленты; постоянная фиксированная поза наблюдателя обеспечивала просмотр вполне определенной полосы, ширина которой вычислялась после получения данных о высоте полета на различных участках маршрута. Располагаясь рядом с летчиком, наблюдатель имел возможность непосредственной с ним связи голосом, что очень облегчало работу. Основные данные по учету помещены в табл. 1.

Во время авиаучета в бассейнах рек Большая и Малая Юкса в полосе наблюдения в марте 1958 г. мы обнаружили 23 лося среди осинового леса по левому берегу р. М. Юкса. Лоси держались группами по 2—10 особей на площади около 200 га. В пойме реки видны были тропы и многочисленные следы зверей, которые среди густых зарослей кустарников, елей и пихт находили себе защиту от ветра, а также и веточный корм. Скопление довольно большого количества лосей на

сравнительно ограниченной площади обусловлено, по-видимому, хорошими кормовыми и защитными условиями этого участка бассейна реки.

В связи с тем, что авиаучетом охвачены разнообразные ехотугодья в типичных для всей Томской области соотношениях, мы можем результаты учета распространять на всю область. Однако в этом нет необходимости, так как для незатронутых авиаучетом территорий имеются данные наземных учетов. Результаты всех учетных работ в различных районах Томской области в зимние периоды 1955—1958 гг. приведены в табл. 1, составленной по материалам, хранящимся в Томской госохотинспекции, на кафедре зоологии позвоночных Томского университета, а также по результатам проведенного нами авиаучета зимой 1957—1958 гг.

Как видим (табл. 1), учетными работами охвачено 13 из 18 районов Томской области; общая площадь, на которой проведен учет, составляет 447310 га, или 1,4 процента ко всей площади области (31430000 га). Конечно, было бы желательным провести учет на большей площади, но в условиях Томской области сделать это за короткое время не представляется возможным. В связи с тем, что учетные площади и маршруты расположены в различных частях области, а каждая площадь и маршрут охватывают разнообразные угодья, мы можем с известной долей вероятности считать, что простое среднее арифметическое плотности популяции лося из данных учетов, равное 0,29 лося на 1000 га, будет в какой-то мере соответствовать действительности. Произведя соответствующий расчет, мы получим поголовье лосей в Томской области на 1958 г. в 915 голов. Это поголовье мы должны рассматривать как явно преуменьшенное, так как при всех применявшихся методиках учета получались заниженные данные, особенно для егерских участков и охваченных авиаучетом районов.

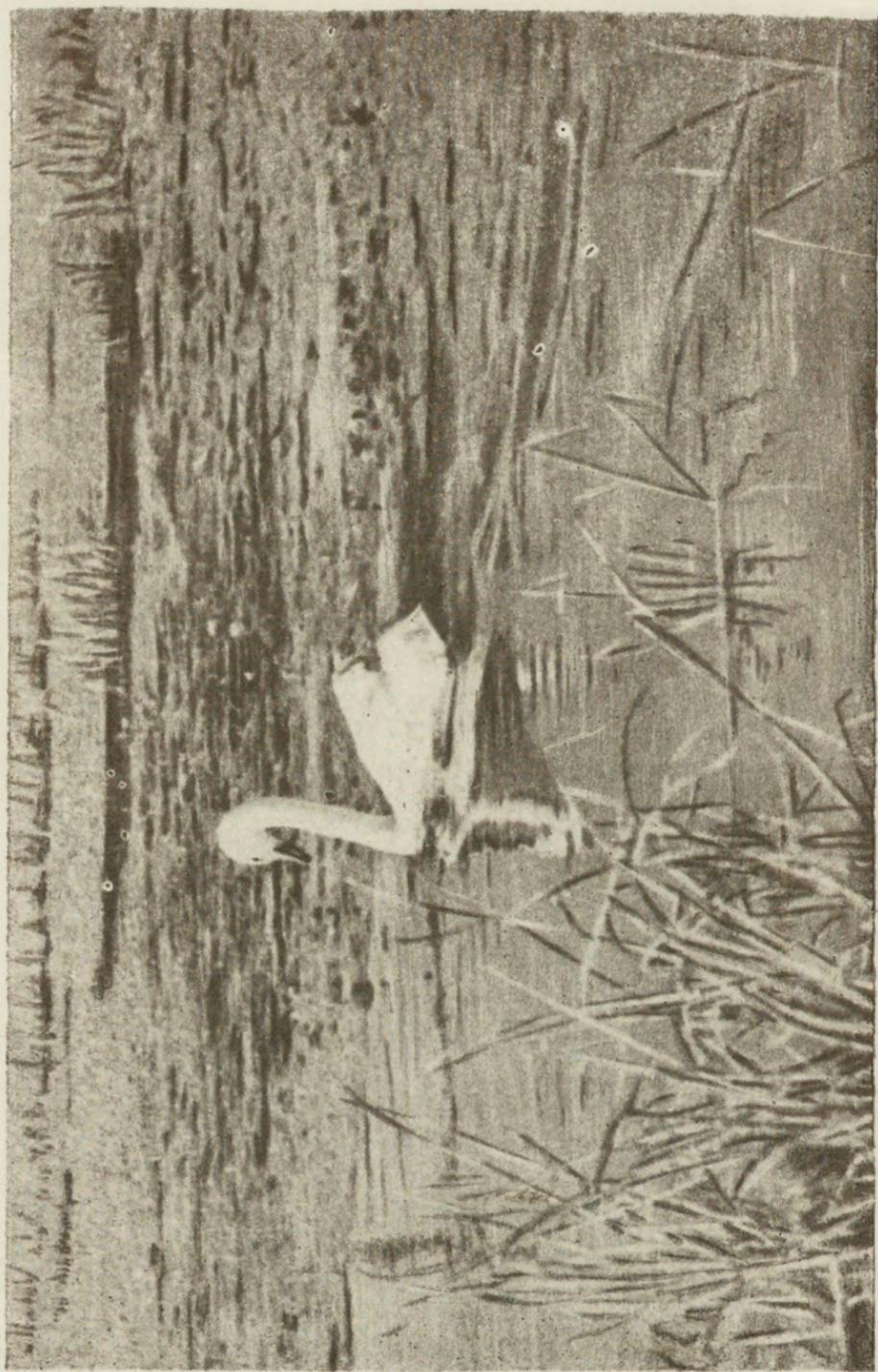
На основании учетных работ и других материалов распределение абсолютной плотности популяции лося в Томской области можно представить так, как показано на рис. 1. Подсчет общего количества лосей по карте абсолютной плотности популяции (рис. 1), что методически наиболее правильно, дает еще большую цифру, достигающую 23 тыс. голов. Мы склонны считать эту цифру более точно отражающей фактическую численность лося чем вычисленную на основе среднего арифметического показателя плотности популяции.

Несомненно, что это — первое и приблизительное представление, соответствующее имеющемуся уровню знаний о самом крупном обитателе тайги Томской области. Это представление должно уточниться в ближайшие годы на основе более широко поставленных наземных и воздушных учетов



Молодой лось.

Фото В. Ф. Маркова.



Лебедь на озере в бассейне Восточной

Литон. Восточной

Литон. Восточной

Результаты количественного учета лося в Томской области в период 1955—1958 гг.

Район	Место учета	Общая характеристика угодий	Дата учета	Площадь учета в га	Обнаружено лосей	Лосей на 1000 га	Кто проводил учет
1	2	3	4	5	6	7	8
1 — наземный учет							
Александровский	Район протоки Паня	Пойма Оби с островными лесами	1958 г.	150000	18	0,1	Лесообходчик Ю. Пикаг
Васюганский	Басс. р. Варен-Игай	Типичная западно-сибирская тайга	4. II. 1955 г.	8000	3	0,4	В. А. Федоров
Парабельский	Севернее с. Парабель	Пойма р. Оби и р. Парабель	1958 г.	3000	3	0,1	Егерь И. П. Алатаев
Пудинский	Басс. р. Казанки	Смешанный и лиственный лес	Октябрь 1955 г.	3500	10	2,8	Д. И. Чугунков
	Басс. р. Армич	Кедряч, смешанный лес	Ноябрь 1955 г.	12100	3	0,2	"
	Басс. р. Колга	Типичная западно-сибирская тайга	"	300	5	1,7	"
	Междуречье Тамырсата и Неголтока	"	Декабрь 1955 г.	6600	7	1,6	"

1	2	3	4	5	6	7	8
	Верхове р. Чижалки	Типичная западно-сибирская тайга	1958 г.	30000	8	0,3	В. А. Никольский
Парбигский	Западнее пос. Мальковка	"	1955 г.	2400	5	2,4	Д. И. Чугунков
	Междуречье Анкул и Кандак	"	1956 г.	5600	7	1,3	"
Бакчарский	Севернее с. Бакчар	Освоенный в сельскохозяйственном отношении район тайги	1958 г.	41600	7	0,2	Егерь В. А. Дрожжин
Пышкино-Троицкий	Сев. с. Пышкино-Троицкого	Освоенный в сельскохозяйственном отношении район, включающий пойму Чулыма	1958 г.	30000	3	0,1	Егерь Н. П. Якушевич
Зырянский	Юго-западнее с. Зырянского	Освоенный в сельскохозяйственном отношении район	1958 г.	30000	5	0,2	Егерь Д. М. Михеенко
Кожевниковский	Верхове р. Шегарки	"	1958 г.	45000	1	0,02	Егерь В. М. Титков
Кривошеинский	Восточнее с. Кривошеино	Пойма р. Томи	1958 г.	28000	6	0,5	Егерь С. М. Соколов

1	2	3	4	5	6	7	8
II — авиаучет							
Колпашевский	Юго-восточнее г. Колпашево	Хвойные и смешанные леса, болота	Декабрь 1957 г.	4460	1	0,2	И. П. Лаптев и Н. М. Михайлов
Асиновский	Басс. рр. Б. и М. Юкса	Смешанные и лиственные леса	Март 1958 г.	7500	27	3,6	И. П. Лаптев и Э. В. Алексеева
Томский, Кожевниковский и Бакчарский	Маршрут: верховье р. Икса — Кожевниково — Томск	В основном хорошо освоенные сельским хозяйством районы с лесостепным ландшафтом	Март 1958 г.	9550	—	—	И. П. Лаптев и В. К. Пашутин
Всего:				447310	119	0,29	

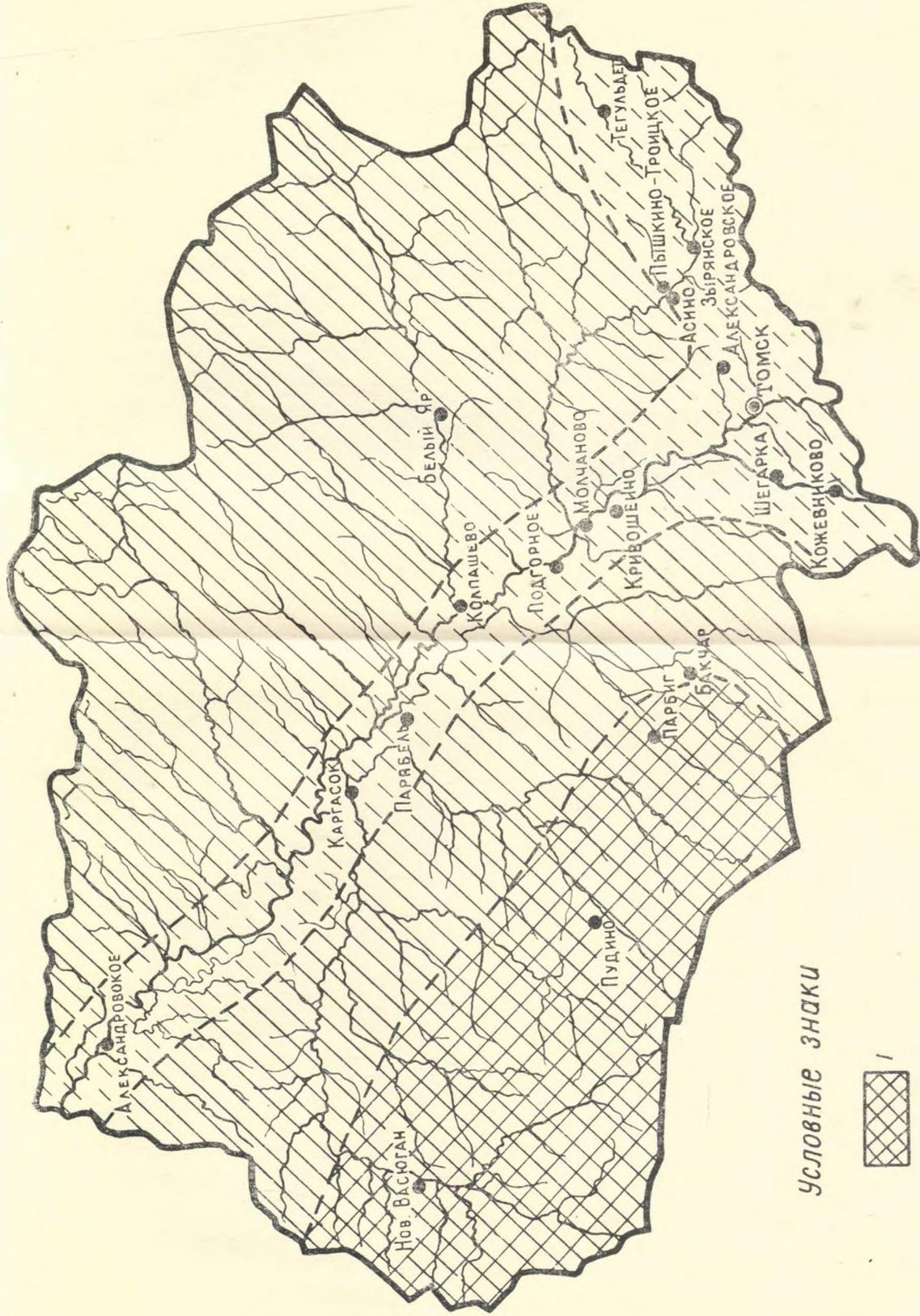
численности всех трех видов копытных (лось, северный олень, косуля).

Несмотря на обилие лосей и малый размер предполагаемого их отстрела, организации охраны лося должно быть уделено самое серьезное внимание, так как в противном случае запасы его могут быть в несколько лет вновь резко сокращены, как это уже имело место в прошлом. Для организации надежной охраны лося необходимо предварительно провести ряд исследований, главными из которых мы считаем: 1) картирование основных мест зимней концентрации лосей; 2) картирование основных мест отела; 3) картирование основных направлений и путей осенних и весенне-летних кочевок; 4) изучение болезней лосей и их эпидемиологии, учитывая все усиливающийся их контакт с домашними животными; 5) уточнение влияния медведя на численность лосей в различных районах области; 6) изучение возможностей привлечения лосей на искусственные солонцы, с целью учета и удержания в определенном районе; 7) систематический и круглогодичный учет лосей в ряде участков с целью выяснения изменений их численности и состава популяции; 8) изучение биологии лосей в условиях Томской области.

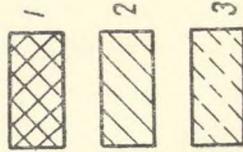
Эти исследования могут проводиться на егерских участках, районными охотоведами и всеми экспедициями, изучающими охотпромысловую фауну Томской области. Целесообразно по этому плану одновременно изучать северного оленя и косулю, так как биологические основы их охраны не разработаны. К этой работе необходимо привлекать и наиболее квалифицированных специалистов лесного хозяйства, а также ветеринарных работников (изучение болезней) и актив Общества охраны природы.

Не ожидая окончания намеченных исследовательских работ, уже сейчас необходимо усилить борьбу с браконьерством в отношении лося и всех копытных. По собранным нами материалам, лось и другие копытные отстреливаются без разрешений в каждом районе области, причем иногда в значительных количествах. Так, например, в Колпашевском районе ежегодно добывается около 100 лосей без лицензий (сведения охотоведа Шлыкова). В период промысла белки многие охотники бьют лося для обеспечения себя мясной пищей. Истребляют лосей даже в зоне Тимирязевского лесхоза, расположенного в непосредственной близости от Томска.

Следует продумать вопрос о выдаче лицензий на отстрел лося в определенных охотугодьях, которые можно закрепить для охраны на год за получившими лицензии охотниками. Иначе говоря, в охране лося и других копытных необходимо придерживаться принципа закрепления угодий за индивидуальными охотпользователями.



Условные знаки



Масштаб: 0 40 80 120 160 км

Рис. 1. Плотность популяции леса (количество голов на 1000 га): 1—от 1,0 до 1,5, 2—от 0,2 до 1,0; 3—от 0,1 до 0,2.

В последние 10 лет накоплено довольно много данных, указывающих на большую роль медведя в сдерживании нарастания численности лося в таежных районах (И. П. Лаптев, 1952, 1958). В связи с этим необходимо усилить промысел этого хищника, наносящего вред и животноводству.

Болезни лося в Томской области не изучены. Однако охотники сообщают о случаях падежа отдельных зверей от неизвестных причин. Особый интерес представляет сообщение из Томского района, где в окрестностях поселка «34 км» в 1955 г. было обнаружено 6 погибших лосей с поражениями на языке, губах и копытах; предполагают, что они пали от ящура, которым заразили и домашний скот (сведения Э. В. Алексеевой). Аналогичные сведения поступали и из Чаинского района в 1957 году.

Учитывая, что в настоящее время лоси часто держатся в районах выпаса домашнего скота, есть основания предполагать возможность передачи им инфекционных заболеваний от крупного рогатого скота и лошадей. Эта возможность обуславливается также и тем, что изоляторы заболевших животных обычно размещаются в лесах, вдали от населенных пунктов. В этих лесах иногда держатся лоси, как это установлено для района д. Каменки в Зырянском районе (сообщение главного ветврача Томского облисполкома). В связи с этим необходимо при организации борьбы с инфекционными заболеваниями домашних животных предусматривать меры по предотвращению заражения диких копытных (лось, косуля).

Запасы лося в Томской области достигли сейчас такого уровня, что простого запрета и регламентирования его промысла недостаточно для обеспечения дальнейшего их увеличения и даже сохранения в неизменном состоянии. Популяция лося может и должна разумно эксплуатироваться, но при проведении всесторонней его охраны, включающей как пассивные, так и активные мероприятия, в том числе и ветеринарные.

Литература

Александрова И. В., 1957 — Материалы по численности лосей в Приокско-Террасном заповеднике и в Московской области. Труды Приокско-Террасного государственного заповедника, в. 1.

Аникин В. П., 1902 — Отчет о командировке в Нарымский край летом 1900 года. Известия Томского университета, том 22.

Безотечества И. А., 1928 — О лосях в Томском округе. Охрана природы, № 2.

Лаптев И. П., 1952 — Опыт количественного учета лося с самолета в Томской области. Труды Томского государственного университета, том 118.

Лаптев И. П., 1958 — Млекопитающие таежной зоны Западной Сибири, Томск.

Лаптев И. П. и Титова С. Д., 1953 — О заходе лосей в черту г. Томска. «Заметки по фауне и флоре Сибири». издаваемые Томским госуниверситетом, № 17.

Сухушин И. П., 1936 — Прекратить хищническое истребление лося. «Охотник Сибири», № 2.

Фальк И. П., 1824 — Записки путешествия от С.-Петербурга до Томска. Полное собрание ученых путешествий по России, т. 6.

Флеров К. К., 1952 — Кабарги и олени. Фауна СССР, млекопитающие, т. I, в. 2.

К ПИТАНИЮ ОСТРОМОРДОЙ И СИБИРСКОЙ ЛЯГУШЕК

А. В. ЛОСЕВ и Э. М. КОРТУСОВА

Томский государственный университет имени В. В. Куйбышева

Исследованиями Н. Ф. Кашенко (1898, 1902), Г. Э. Иоганзена (1923), А. Ф. Вашкевич (1925) и Е. И. Стрелкова (1958) в пределах Томской области установлено обитание шести видов амфибий:

1. Сибирский тритон — *Hypobius keyserlingi* Dibowsky.
2. Обыкновенный тритон — *Triturus vulgaris* L.
3. Обыкновенная жаба — *Bufo bufo* L.
4. Зеленая жаба — *Bufo viridis* L.
5. Остромордая лягушка — *Rana terrestris* Andr.
6. Сибирская лягушка — *Rana chensinensis* David.

Из них наиболее часто встречающимися видами являются лягушки, которые играют существенную роль в биоценозах пойм рек, как истребители ряда видов беспозвоночных и как пища некоторых промысловых млекопитающих. К сожалению, эти вопросы для таежной зоны Западной Сибири изучены слабо.

В последние годы большую работу по изучению питания амфибий в Томской области провел Е. И. Стрелков (1958), поставивший также ряд экспериментов. Его исследования в значительной мере уточняют имевшиеся представления о питании, суточной активности и других вопросах биологии жаб и лягушек.

Наши данные дополняют имеющиеся в литературе сведения о питании лягушек. Материалы по питанию были собраны в Томской области в период 1948—1953 гг. ст. лаборантом Э. М. Кортусовой в Асиновском и Пышкино-Троицком районах, студенткой Т. Е. Ефремовой в Колпашевском районе, сотрудниками и студентами кафедры зоологии позвоночных Томского государственного университета в Томском районе. Всего было исследовано 106 желудков амфибий, в том числе остромордой лягушки 57 и сибирской 49 (табл. 1).

Характеристика собранного материала

Районы	Количество желудков	
	остромордая лягушка	сибирская лягушка
Асиновский и Пышкино-Троицкий	26	40
Колпашевский	16	9
Томский	15	—

Определение беспозвоночных из желудков лягушек проведено на кафедре зоологии беспозвоночных ТГУ доц. В. М. Поспеловой и студентом Ю. Золоторенко, за что авторы выражают им свою искреннюю благодарность.

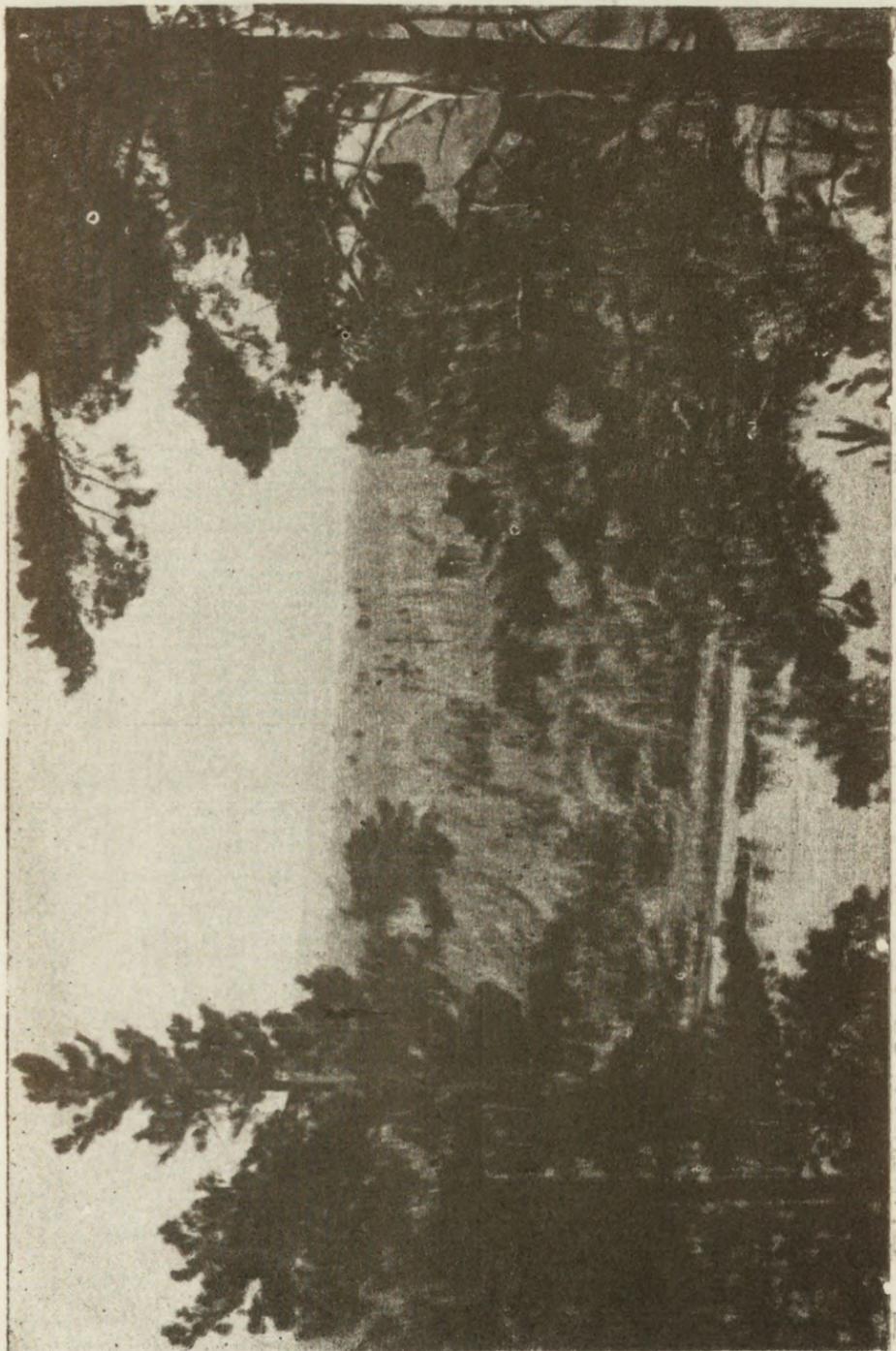
Остромордая лягушка — *Rana terrestris* Andr.

Остромордая лягушка в Томской области обычна и встречается как в северной, так и в южной ее частях. В исследованных районах она отлавливалась в разнообразных биотопах: в поймах рек, по берегам озер, на опушках смешанных лесов, в сосновом бору и осиновых колках, окруженных болотами. Наибольшая активность ее наблюдается утром и вечером, а в пасмурную погоду и днем. В составе пищи остромордой лягушки (57 желудков) найдены преимущественно вредные насекомые (табл. 2). Вес содержимого желудков у остромордой лягушки колеблется от 0,1 до 0,49 г.

Из приведенной таблицы видно, что остромордая лягушка поедает в значительном количестве таких вредных животных, как листоеды, долгоносики, шелкоуны, усачи, гусеницы бабочек-белянок, пядениц и ночных бабочек. Если учесть, что исследования проводились в сельскохозяйственных районах, то ее положительная роль в истреблении вредных животных может считаться несомненной.

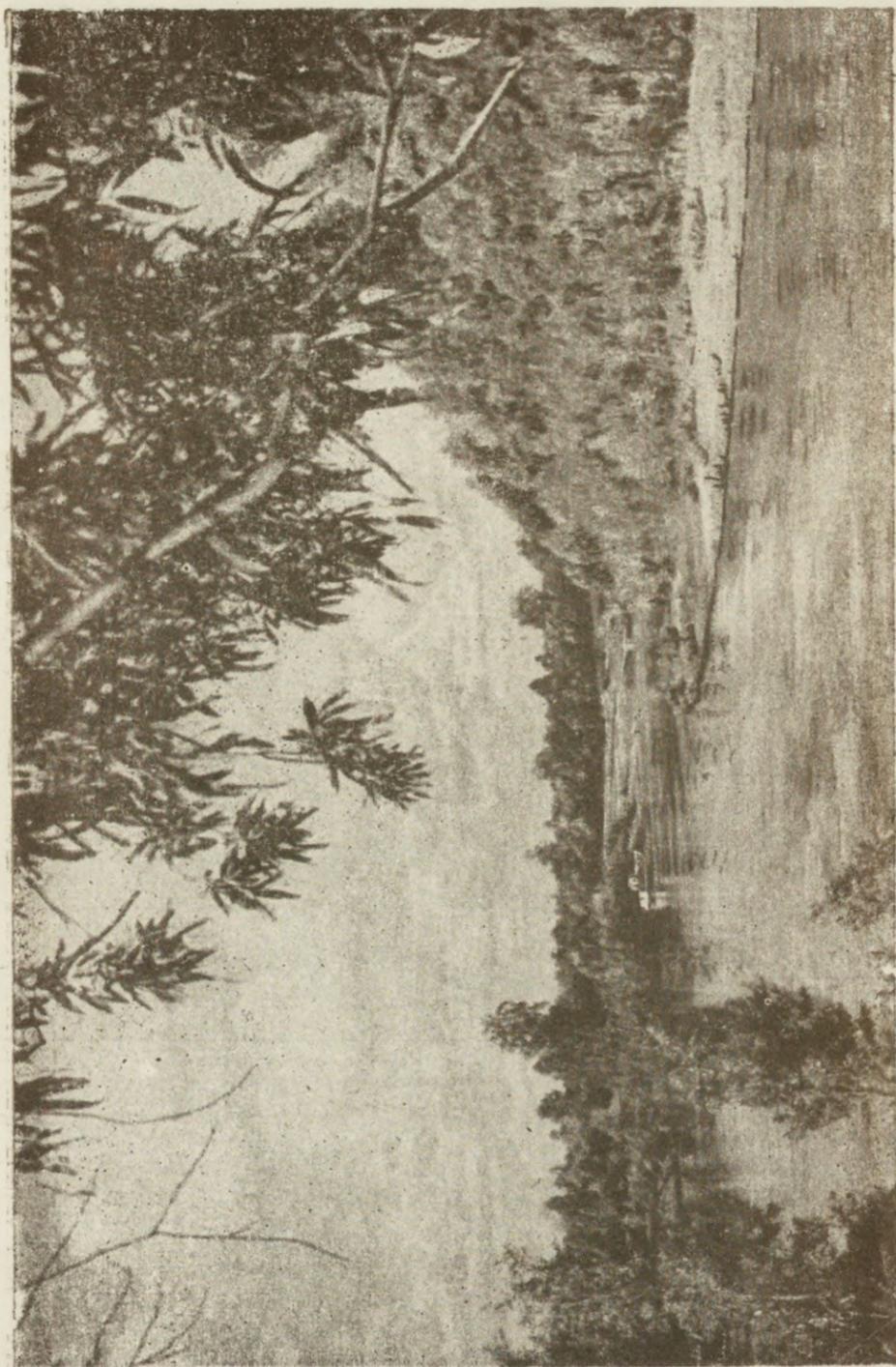
Сибирская лягушка — *Rana chensinensis* David

Первые указания на нахождение сибирской лягушки на территории Томской области сделал Н. Ф. Кашенко (1902), который описал ее как подвид травяной (тупоносой) лягушки: *Rana muta johanseni* n. subsp. Позднее Г. Э. Иоганзен (1923) описывает ее как травяную (тупоносую) лягушку — *Rana temporaria johanseni* Kastsch. Сравнивая эти описания с описаниями лягушек в работе П. В. Терентьева и С. А. Чер-



Лесная даль (р. Чая).

Фото С. Г. Казанинцев



*Встречаемость беспозвоночных в желудках
остромордой лягушки*

№№ по пор.	Группы беспозвоночных	Места сбора			Всего (57 же- лудков)
		Асиновский и Пышкино- Троицкий районы (26 желуд- ков)	Колпа- шевский район (16 же- лудков)	Томский район (15 же- лудков)	
	Класс насекомых				
	Отр. Жуки				
1	Жужелицы	7	3	25	35
2	Плавунцы	—	2	—	2
3	Чернотелки	3	1	—	4
4	Хищники	2	1	5	8
5	Щелкуны	2	3	1	6
6	Коровки	2	3	5	10
7	Усачи	2	3	2	7
8	Листоеды	21	3	—	24
9	Долгоносики	4	7	1	12
10	Короеды	6	1	—	7
	Отр. Бабочки				
11	Белянки	2	2	—	4
12	Пяденицы	2	2	2	6
13	Ночные бабочки	9	1	1	11
	Отр. Двукрылые				
14	Мухи	12	2	8	22
	Отр. Клещи				
15	Водомерки	—	1	—	1
	Отр. Стрекозы				
16	Лютки	—	1	4	5
	Класс Паукообразные				
17	Отряд Пауки	1	2	1	4

нова (1940), можно заключить, что экземпляры *Rana muta* и *Rana temporaria* фактически относятся к сибирской лягушке *Rana chensinensis* David. Сибирская лягушка в Томской области встречается спорадично. В самых южных районах ее нет, или она встречается единично (нами не отмечена).

*Встречаемость беспозвоночных в желудках
сибирской лягушки*

№№ по пор.	Группы беспозвоночных	Места сбора		Всего (49 желудков)
		Асиновский и Пышкино-Троицкий районы (40 желудков)	Колпашевский район (9 желудков)	
	Класс насекомых			
	Отр. Жуки			
1	Жужелицы	35	7	42
2	Плавунцы	1	3	4
3	Хищники	12	3	15
4	Щелкуны	3	—	3
5	Коровки	2	1	3
6	Усачи	4	1	5
7	Листоеды	3	4	7
8	Долгоносики	6	2	8
9	Короеды	3	—	3
	Отр. Бабочки			
10	Белянки	5	1	6
11	Нимфалиды	1	—	1
12	Пяденицы	6	—	6
13	Ночные бабочки	3	1	4
	Отр. Двукрылые			
14	Мухи	10	1	11
15	Комары	8	3	11
	Отр. Стрекозы			
16	Лютки	7	1	8
	Отр. Прямокрылые			
17	Саранчевые	5	2	7
	Отр. Клопы			
18	Водомерки	2	—	2
	Класс Моллюски			
19	Прудовики	—	—	Отдельные случаи

По данным Н. Ф. Кашенко (1902), в Нарыме она встречается в таком же количестве, как и остромордая, что подтверждается и нашими наблюдениями в бассейнах рек Чулыма и Средней Оби.

Наиболее часто сибирская лягушка встречается в сырых, заболоченных участках. В отличие от остромордой лягушки, она редко обитает в сухих местах и лесах. Это подтверждается данными количественного учета, проведенного Э. М. Кортусовой в районе оз. Черталы (Пышкино-Троицкий район), где на заболоченном берегу на 1 км маршрута было отмечено 10 лягушек, а на сухих берегах с высокой травянистой растительностью на 1 км — 4 лягушки.

В желудках сибирской лягушки, как и у предыдущего вида, обнаружены преимущественно вредные насекомые; очень редко встречаются моллюски-прудовики (табл. 3).

Из приведенных выше данных по питанию остромордой и сибирской лягушек видно, что они играют значительную роль в биоценозе как истребители насекомых, многие из которых являются массовыми вредителями сельскохозяйственных культур. Указания на значение лягушек в уничтожении вредных насекомых для Европейской части СССР имеются в ряде опубликованных работ (П. В. Терентьев и С. А. Чернов, 1940; С. С. Шварц, 1948).

Учитывая пользу, приносимую земноводными, необходимо принять меры к их охране и привлечению в места скопления вредных насекомых. Такой опыт с жабами проводился в Башкирской АССР и, как указывает В. В. Строков (1956), ссылаясь на Положенцева, дал хороший результат. Жабы весной отлавливались и выпускались на территории огородов и садов, где им были приготовлены дневные убежища в виде ям, прикрытых сверху от солнца, с наклонным спуском. Зимовочные ямы были более глубокими, а на дно их укладывались солома и хворост; сверху они накрывались досками и слоем земли. С весны устраивались небольшие водоемы — ямы для размножения жаб.

В Томской области необходимо начать подобные работы по охране и привлечению земноводных в сады и огороды, на поля овощных культур, что даст несомненный положительный эффект в борьбе с вредными насекомыми.

Литература

Вашкевич А. Ф., 1925 — Некоторые данные о нахождении в Томском крае европейского тритона. (*Molge vulgaris*). Известия Томского университета, т. 75.

Иоганзен Г. Э., 1923 — По Чулыму (отчет об экскурсиях, проведенных в январе 1914 г., летом и осенью 1915 г. в восточной части Томской губернии). Известия Томского университета, т. 72.

Кащенко Н. Ф., 1902 — Очерк животного населения Сибири и Томской губернии, в частности. Научные очерки Томского края, Томск.

Стрелков Е. И., 1958 — Материалы к изучению земноводных, обитающих в Томской области. «Сборник экскурсий по изучению природы родного края», Томск.

Строков В. В., 1956 — Техника использования фауны для защиты леса.

Терентьев П. В. и Чернов С. А., 1940 — Определить пресмыкающихся и земноводных СССР.

Шварц С. С., 1948 — О специфической роли амфибий в лесных биоценозах в связи с вопросом об оценке животных с точки зрения их значения для человека. Зоологический журнал, т. XXVII, вып. 5.

ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕСУРСЫ ЛЕСОСЫРЬЯ СИБИРИ

И. Б. КОВАЛЕНКО

Сосновые леса Сибири простираются от засушливых степей юга (ленточные боры) далеко на север чистыми насаждениями; в смеси с другими породами они образуют крупные массивы. Вырубаются они с далеко не полным использованием древесины и особенно отходов. В связи с этим весной в лесах и на вырубках бушуют пожары, горят молодняки, средневозрастные и даже приспевающие и спелые породы древостоев. Огонь пожирает неубранные лесоматериалы, срубленные и оставленные на лесосеках деревья, вершины, сучья, хвою.

Польза соснового леса поистине огромна! Наряду с ценнейшей древесиной в народном хозяйстве могут использоваться сучья, шишки, щепка, кора и хвоя как местное топливо и как сырье (сучья, щепка) для выработки кормовых дрожжей, спирта и приготовления сосновой шерсти, ваты, лечебных и санитарно-гигиенических препаратов. Из сосновой хвои вырабатывается очень дефицитный продукт — воск, применяемый более чем в 40 отраслях промышленности. На Украине специалисты научно-исследовательского института местной и топливной промышленности проводили опыты выделения его из широко распространенного бросового сырья — опавшей хвои обыкновенной сосны, получая выход от 5,80 до 19,10% сухой массы. Воск из сосновой хвои, по исследованиям Н. Г. Голованова и И. В. Бровчинского, имеет свойства, близкие к свойствам пчелиного воска. На Украине из годовичного хвойного опада с гектара спелого хвойного леса получили около 200 кг чистого воска.

На лесосеках при вырубке древостоя с одного гектара может быть собрано до 13 тонн хвои, из которой может быть получено 1,2 тонны воска.

Опыт получения воска и смолы из хвои сосны необходимо быстрее внедрить в широкую практику. Полагаем, что в Сибири необходимо обязать леспромхозы бережно эксплуатировать массивы соснового леса, не допускать сжигания на ле-

сосеках сосновой хвои, заняться получением из нее смол и воска, необходимых для промышленности.

Наряду с использованием хвои на вырубках химлесхозами должно быть организовано получение из соснового отпада смолы и воска в насаждениях II—IV классов возраста и в перестойных, в первую очередь в заподсоченных.

В освоении хвойного отпада на лесосеках и в борах производству потребует содействие со стороны ученых Томского политехнического института с расширением кафедр химического факультета и неотложный серийный выпуск заводами требующейся аппаратуры.

Отходы в виде сучьев, ветвей, коры и пней в лесах составляют сотни миллионов кубометров в год. Они ждут своего использования промышленностью и могут заменять деловые сорта древесины. Становится задача перед целлюлозной промышленностью рационально использовать эти отходы в пределах 80% и выше. Производства сульфатной целлюлозы, древесного картона и древесно-стружечных плит должны целиком работать на древесных отходах. Надо вместо сжигания на лесосеках хвойной лапки наладить производство из нее хвойной витаминной муки — исключительно ценной добавки к грубым кормам и примеси при изготовлении комбикормов для скота и птицы. С большой пользой скармливаются скоту также ветки лиственных пород, измельчаемые и обрабатываемые щелочами или кислотами.

Отходы на лесосеках и нижних складах надо использовать на изготовление разного вида пластмасс, искусственного волокна, опилочных батонов и древоплит, а пневый осмол — для выгонки скипидара, смолы и других веществ.

Пора уже из еловой коры с примесью древесины вырабатывать кровельный картон, древесно-волокнистые плиты, а из крошки коры сосны, лиственницы, березы и некоторых тополей — теплоизоляционные плиты, из бересты изготавливать искусственную пробку, расширить выгонку дегтя и пр.

Можно получать исключительно много химизделий термической обработкой лиственной древесины, добывать уксусную кислоту и древесный спирт, древесный уголь для металлургии и использования в производстве сероуглерода и других ценнейших продуктов.

Химлесхозы не могут более ограничивать свои производственные функции только подсочкой сосняков и добычей живицы. Успехи лесохимии выдвигают задачи сосредоточения лесохимических производств в хорошо организованных хозяйствах с развертыванием их деятельности на высоком техническом уровне во всех отраслях (смолокурение, сидка дегтя, экстрагирование смол и воска, подсочка и добыча жи-

вицы, сахаристых соков, получение кормовых дрожжей, спирта, пихтового масла и др.).

Нельзя считать нормальным оставление смолокурения, добытие дегтя, скипидара и других продуктов в примитивном состоянии, в качестве придатка к хозяйству лесхозов или колхозов.

На предприятиях комбината «Томлес» ежегодно разные древесные отходы (сучья, вершины, комли, опилки, срезки и вырезки) определяются в 1,5—2,5 млн. куб. м. Они используются только лишь частично для производства тары, штакетника, некоторых предметов народного потребления и другими путями. Но миллионы кубометров отходов пропадают без пользы, много древесины гниет на пнях и вываливается ветрами в оставляемых недорубах на лесосеках, истребляется насекомыми, пожарами, повальными рубками выкорчевываемых лесонасаждений в колхозных лесах.

С развитием лесной промышленности и освоением новых земель из года в год увеличивается количество древесных отходов. Это требует самых серьезных и неотложных мер по развитию лесохимического производства, наиболее полного использования древесины и ее отходов. Благодаря этому мы сэкономим огромное количество лесов за счет наиболее рационального использования лесных богатств в зоне действующих и строящихся предприятий лесной промышленности.

Экономное расходование природных ресурсов — это одна из важных форм их охраны.

ОХРАНА ПРИРОДЫ — ЗАДАЧА ВСЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Н. А. САЖИЧ

Обширна и богата лесами, реками и озерами Томская область. Вся территория ее составляет более 30 миллионов гектаров. Лесные массивы ее занимают 55,2% всей территории, водные просторы — 1,23%, болота — 37,9%, а остальная площадь — пашни, сенокосы и выгоны. Все это представляет собой богатые охотничьи и рыболовные угодья. Неисчислимо количество зверей, певчих и промысловых птиц обитает на ее просторах.

Красивая и богатая природа нашей области создает условия для здорового отдыха трудящихся, для воспитания сильных и волевых людей. Многие места по своей красоте и оздоровительному влиянию на организм человека приобрели славу санаторно-курортных мест.

К сожалению, некоторые рядовые граждане и руководители учреждений и предприятий обладают черствым сердцем и нерасчетливым умом, хищнически уничтожая богатства природы или не заботясь об их охране.

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что лесные богатства нашей области используются нерационально, а нередко хищнически уничтожаются. Многие лесозаготовительные организации оставляют на корню расстроенные недорубы и большое количество вырубленной, но не вывезенной древесины. Нередко вследствие нарушения технологии разработки леса уничтожается подрост и обсеменители, лесосеки не очищаются, что создает пожарную опасность и способствует размножению вредителей и болезней леса. Исключительно много теряется леса при его вывозке и сплаве. Беспощадно уничтожаются многие кедрачи. Около города Асино при хищническом сборе ягоды вырублена вся черемуха, дававшая десятки тонн ценной продукции. Не лучше относятся к растительности и около города Томска. Черемуха и другие кустарниковые растения, обрамлявшие многочисленные водоемы, расположенные в окрестностях Томска, беспощадно вырубались и выкорчевывались, а земля распахивается под огоро-

ды. Губятся и зеленые цветущие луга, являвшиеся в прежние годы местом отдыха для населения и дававшие прекрасные корма для скота.

Озера и реки загрязняются сточными водами, засоряются бревнами, которые в большом количестве теряются при сплаве, вследствие небрежного отношения сплавных организаций к формированию плотов и сохранению леса. Тысячи кубометров древесины теряются на сплавных реках, образуя множество топляков и, в конечном итоге, мелей и перекатов, препятствующих судоходству.

Ряд водоемов засоряется производственными отходами. Например, в большое озеро Челбак, расположенное близ Асино, льнозавод сваливает всю кострику, в результате чего озеро окончательно засорено, а водившаяся в нем в изобилии рыба погибла. Тихая курья, дававшая несколько десятков тонн рыбы, ныне завалена бревнами и отходами Асиновского лесозавода, а рыба погибла. Обещания лесозавода очистить курью от засорения не выполняются.

На многих водоемах области орудуют браконьеры. Например, старшина Куяновского переката на реке Чулым, имеющий аммонал для уничтожения карчей и других помех движению судов, глушит рыбу, обитающую в ямах реки Чулыма. Даже в водоемах, расположенных в окрестностях города Томска и закрепленных за областным Обществом охотников и рыбаков для спортивного лова, орудуют браконьеры. Озеро Таяново перегорожено запрудами, в которых размещены морды, корчажки и другие ловушки. Здесь же открыто вылавливается рыба неводами с мелкой ячеей. Общество охотников и рыбаков и рыбнадзор, обязанные охранять эти водоемы, бездействуют.

Не изжито до сих пор нарушение правил и сроков охоты. Правда, большинство охотников бережно относится к государственному охотничьему фонду и выполняет требования, установленные правилами. Многие активно ведут борьбу с нарушителями, но, к сожалению, имеются и такие «охотники», которые варварски относятся к природе. Это—браконьеры, злейшие враги охотничьей фауны. Они игнорируют правила и сроки охоты, уничтожают весь попадающийся им на пути молодняк зверей и птиц, разоряют гнезда, собирают яйца, пускают палы и сжигают все живое, устраивающее себе гнезда на этих площадях, беспощадно уничтожают лосей, косуль и других животных.

Борьба с браконьерами у нас находится все еще не на должной высоте. В ряде случаев пушнозаготовительные организации даже покровительствуют браконьерам. Они принимают от них продукцию незаконной охоты не по актам без

оплаты, как этого требуют правила, а на общих основаниях, чем дают возможность нарушителям уходить от наказания.

Как это ни странно, но браконьерами становятся иногда люди, знающие правила охоты, понимающие смысл мероприятий по охране природы. К их числу относятся, например, начальник Томского отделения военторга К. П. Ужegov, председатель Шегарского районного совета спортивного общества А. И. Сваровский, аспирант госуниверситета Гольцев, председатель колхоза им. Свердлова Асиновского района Клевинский, который стреляет дичь из мелкокалиберной винтовки с подъезда на автомашине. Сваровский при задержании его общественными инспекторами оказал даже серьезное сопротивление. Все эти лица понесли заслуженное наказание.

Дальше мириться с фактами расхищения природных богатств и уничтожением эстетически-оздоровительной ценности природы нельзя. Мы должны объявить беспощадную борьбу всем тем, кто хищнически истребляет наши леса и полезных животных, загрязняет и засоряет водоемы. В выполнении этой задачи органам государственного надзора за использованием природных ресурсов должна помочь широкая общественность.

Вся общественность области должна подняться на борьбу за сохранение и рациональное использование природных богатств. Не должно быть места среди советского народа браконьерам, которые, нарушая законы, хищнически уничтожают промысловых зверей, птиц и рыб. Браконьер — это позор для нашей Родины!

Советский народ вступил в фазу строительства коммунистического общества, в котором не должно быть места подобным уродливым явлениям. Человек—хозяин страны—должен не только бережно относиться к окружающей его природе, но и развивать ее, чтобы наша страна имела самую богатую и красивую природу в мире.

РАБОТА ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В БАКЧАРСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

П. ЗОТОВ, В. ЛОГУНОВ, Т. МАКСИМЕНКО, В. ПОПЫРИН
и О. ШАЙДУРОВА

Бакчарская средняя школа

Бакчарская средняя школа является юридическим членом Всероссийского Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов с 1958 года. В 1958 году школа приняла участие во Всероссийском конкурсе на лучшее проведение весеннего праздника «День птиц».

В школе создана первичная организация Всероссийского Общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов в 1958 году. В настоящее время в первичной организации насчитывается 484 члена юношеской секции и 45 взрослых членов Общества из числа работников школы. В школе сейчас числится 600 учеников, из них являются воспитанниками детдома 98 учеников, которые вступили в члены Общества и выделились в первичную организацию при детдоме. Учителей в школе работает 41 человек, и все они являются членами Общества.

Перед проведением «Дня птиц» в 1959 году в школе был создан уголок, в котором были размещены подготовленные учащимися: монтаж, посвященный птицам; таблицы с чертежами и размерами искусственных гнездовых птиц; условия конкурса 1959 года; план участия школы в конкурсе; стихотворения, ребусы, загадки, песни о птицах и природе. В методическом уголке в учительской в помощь учителям имеется специальная папка документов об опыте работы по охране природы. Всем классам было дано конкретное задание по участию в конкурсе.

Весна была холодная и поздняя, поэтому «День птиц» проводился в школе 11 апреля. Учитель зоологии О. М. Шайдурова провела беседу о полезных птицах и их охране, пионеры выступили с художественной самодельностью; были исполнены песни и стихи о птицах, проведены игры. В школьной библиотеке была оформлена книжная выставка на тему

«Птицы—наши друзья». В классах учителями биологии были проведены беседы по охране птиц. Пионерские отряды совершили лыжные прогулки в лес с целью наблюдения за птицами.

Учащиеся изготовили (в школьной мастерской и дома) и развесили 250 скворечников, дуплянок и синичников. В это число входят 93 отремонтированных старых скворечника. Учащимися изготовлено 63 кормушки для подкормки птиц, в том числе 3 птичьих столовых (на территории школы — 1, на территории детдома — 1, в интернате школы — 1). Собрано учащимися для зимней и ранневесенней подкормки зимующих полезных птиц 620 кг различных кормов (отходы зерна на токах, семена дикорастущих, крошки мяса, крупа и т. д.). В настоящее время в районе школы развешаны (с изготовленными в прошлые годы) 317 искусственных гнездовий, которые весной 1959 года были полностью заселены разными птицами. Осенью было очищено от старых гнезд 129 гнездовий. Учащиеся подготовили наглядные пособия для школы в виде коллекции гнезд птиц, которые размещены в школьном музее краеведения. Силами учащихся было посажено вдоль улиц населенных пунктов района 1824 плодовых и прочих деревьев, 1000 кустарников. По указанию Бакчарского лесхоза были посажены хвойные деревья на площади 0,4 га. Борьбу с вредителями учащиеся проводили на территории пришкольного участка и в садике около интерната. Для этого были побелены все деревья, изъяты больные ветви. Школа принимает участие в благоустройстве села, проводя уход за деревьями на стадионе села Бакчар.

Был проведен обход села Бакчар с целью осмотра состояния охраны деревьев. Составлен акт на порчу деревьев гражданином Васениным, проживающим по улице Советской, № 33. Васенин был привлечен к ответственности административной комиссией райисполкома. Были даны указания четырем домовладельцам о снятии качелей, прибитых к деревьям гвоздями перекладин по улицам Советской, Пролетарской и Пушкина. Были сняты с деревьев веревки для сушки белья.

В период цветения яблонь проводилась работа по охране их от поломки для букетов, для чего проведена школьная линейка и были наказаны два ученика 10 классов за поломку веток яблонь в своих личных садах. Эта работа проведена во время специального обхода в июне месяце 1959 года. Учащиеся школы совместно с родителями вырастили дома и посадили в своих садах в селе Бакчар рассады однолетников 6700 штук, многолетних цветов 1500 штук. Учащиеся собрали для посадки в 1960 году семян цветочных декоративных растений: крупных 2 кг, средних 2 кг, мелких 0,4 кг; для

школы изготовили коллекции семян древесных, кустарниково-вых и травянистых растений своего района в количестве: цветочных декоративных растений 10 видов, плодовых деревьев и ягодных кустарников 10 видов, диких кормовых растений 5 видов.

Учащиеся всех классов в 1959 г. вырастили и передали колхозу имени Ленина 1529 штук цыплят и 15 кроликов, помогли заготовить 4300 штук яиц, выработали во всех колхозах района 4321 трудодень. Производственная бригада школы работала в колхозе имени Ленина на площади 153 га, вырастив различные культуры. За это школа была награждена в октябре 1959 года почетной грамотой Томского облоно.

Учащиеся пятых классов сделали для школьного краеведческого музея гербарий лекарственных растений в летнем их состоянии, собрали и сдали в заготконтору райпотребсоюза 55,2 кг березовой и смородиновой почки для изготовления лекарств; сделан гербарий плодовых деревьев, кустарников и травянистых кормовых растений.

Звено голубеводов изготовило для школьной голубятни кормушку и 15 гнездовий для голубей. На чердаке школы живет сейчас 40 пар голубей. Для защиты голубей от проникновения хищных птиц сделаны специальные решетки. Теперь хищные птицы на чердак не попадают. Школьная голубятня теперь является питомником, снабжающим голубьями всех желающих их держать; звено голубеводов раздает голубей бесплатно. Это способствовало развитию голубеводства. Если в 1956 году в селе Бакчар было только 12 голубей у трех владельцев, то сейчас насчитывается 540 голубей у 45 владельцев. Из школы голуби расселились на крыши Дома культуры, столовой детского дома и других высоких зданий. В пионерской комнате изготовлен монтаж на тему «Разводите голубей», где имеются описания пород голубей, советы по их содержанию и репродукции картин, посвященных голубям.

В краеведческом музее школы организована сейчас выставка культурных растений и достижений района в области развития сельского хозяйства, достижений учащихся на пришкольном участке и по озеленению района.

В этом году впервые произведено в школе озеленение классов, и теперь в классах есть цветы. Был составлен план-задание по озеленению учащимися села Бакчар и сел района на октябрь 1959 года. План был несколько невыполнен из-за того, что зима наступила в этом году на месяц раньше обычного; снег начал выпадать 7 октября, а 12 октября толщина снежного покрова достигла уже 25 сантиметров. Учащиеся окучили кустарники снегом, проводили на пришкольном участке снегозадержание и окучивание снегом яблонь, смородины, крыжовника и малины.

Ученики 5—10 классов осенью очистили территорию районного стадиона, школьную усадьбу и территорию интерната от мусора. Учащиеся 8 классов подробно изучили природные условия и хозяйство Бакcharского района по материалам, собранным учителем географии П. А. Зотовым.

Коллектив школы не остановится на достигнутых успехах и будет дальше расширять работу по охране природы, имеющую большое значение в воспитании учащихся и развитии народного хозяйства района.

НОВАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ВОПРОСАМ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ СССР

В различных издательствах в последние два года вышли книги, освещающие состояние природных ресурсов и их охрану в Томской области, в Сибири и во всей нашей стране. Использование этой литературы необходимо для организации лучшей пропаганды вопросов охраны и развития природы как в масштабах всей области, так и отдельных ее районов. Эта литература важна и при разработке конкретных практических мероприятий. Краткая характеристика книг приводится ниже.

В. Н. СКАЛОН. *Охраняйте природу.* Иркутск, 1957, с. 108. Автор книги профессор Иркутского сельскохозяйственного института зоолог Василий Николаевич Скалон в яркой и решительной форме выступает за коренное улучшение дела охраны природы Сибири. В первой части книги он излагает историю вопроса до 1917 года, а затем—использование и охрану природы в послеоктябрьский период, современное состояние и задачи охраны природы Сибири, народное хозяйство которой быстро развивается.

И. П. ЛАПТЕВ. *Млекопитающие таежной зоны Западной Сибири.* Издательство Томского университета, 1958, с. 258. В книге приведена история промысла зверей, состояние и задачи их охраны, а также освещена проблема преобразования фауны млекопитающих тайги Западной Сибири.

Б. К. МОСКАЛЕНКО. *Биологические основы эксплуатации и воспроизводства сиговых рыб Обского бассейна.* Тюменское книжное издательство, 1958, с. 245.

Б. Г. ИОГАНЗЕН. *Природа Томской области.* Томское книжное издательство, 1959, с. 150. Иллюстрированная многочисленными фотографиями и рисунками книга профессора Томского университета Бодо Германовича Иоганзена дает широкое представление о богатой природе нашей области. В заключительной части книги освещается вопрос преобразования и охраны природы. В конце приведен большой список литературы, очень полезный для каждого краеведа.

Вопросы охраны природы Западной Сибири. Сборник статей (Бюллетень № 1), изданный в Новосибирске Новосибирским отделением Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства и Томским отделением Московского общества испытателей природы. В сборнике освещены все основные задачи охраны природы Западной Сибири. В ряде статей имеются материалы по Томской области. В настоящее время сдан в печать второй сборник.

Охрана природы Сибири (материалы Первой Сибирской конференции 1958 года). Иркутское книжное издательство, 1959, с. 190. В многочисленных статьях ученых многих городов Сибири и Европейской части СССР освещены теоретические и практические вопросы охраны природы Западной и Восточной Сибири, вопросы организации работы по охране природы среди трудящихся и в школе.

Охрана природы и заповедное дело в СССР. Бюллетень. Издательство Академии наук СССР.

Бюллетень издается с 1957 года и подготавливается к печати Комиссией по охране природы при АН СССР. К настоящему времени вышло из печати несколько номеров, в которых освещены теория и практика работы по охране природы в СССР и ряде зарубежных стран.

И. П. Лантев.

Б. Г. ИОГАНЗЕН. «ПРИРОДА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ»

Издание второе, исправленное и дополненное. Томское книжное издательство. 1959. П. л. 9,5. Тираж 6000. Ц. 4 р. 20 к.

В начале текущего столетия натуралисты Сибири с величайшим интересом встречали очередные книжки проф. Г. Э. Иоганзена «Томская природа», которые были для своего времени совершенно новым словом в сибирском естествознании. С присущей этому ученому необычайной разносторонностью, он по личным наблюдениям живой природы, которыми занимался всю жизнь, делал образцовые публикации природоведческого характера. Выполненные чрезвычайно тщательно, увлекательно изложенные, заметки о томской природе Г. Э. Иоганзена не потеряли своего значения до наших дней.

Уже из уважения к выдающейся работе одного из наших учителей Г. Э. Иоганзена мы, старые сибирские натуралисты, с пристальным вниманием отнеслись к первому изданию книги Б. Г. Иоганзена — талантливого продолжателя дела своего отца — «Природа Томской области», вышедшему в 1953 году. Целая серия самых положительных рецензий, которыми

был встречён этот труд, была достойным откликом на ее появление. И каждый рецензент высказывался за скорейшее появление ее второго издания.

И вот оно перед нами. Солидная книжка радуется взглядом хорошим оформлением и вызывает удовлетворение взыскательного читателя завидной полнотой своего содержания.

Надо сказать, что в смысле трудов по природоведению, в смысле познания природы своей области томичи издавна идут впереди, и это вполне объяснимо. Томск — колыбель университетского образования в Сибири и один из важнейших культурных центров на востоке страны. В Томске десятилетиями трудились виднейшие ученые натуралисты и многочисленные скромные краеведы, прилагавшие свои силы к познанию природы Томской губернии, а позднее Томской области. В Томске возникали научные школы, имеется целая библиотека изданных в Томске трудов. Однако создать сводную работу о всей природе области, освоить весь этот огромный материал долго никому не удавалось. В наше время нарастающей специализации ученых, из которых многие всю жизнь трудятся над чрезвычайно узкими вопросами, нелегко найти автора, который взял бы на себя кропотливый и сложный труд общего описания природы, который только кажется простым. Лишь при наличии выдающейся эрудиции можно выполнить такую работу в одиночку и не вызвать нареканий, и мы должны отдать должное автору рецензируемой книги.

Б. Г. Иоганзен должен был много потрудиться над своей небольшой по объему книгой. Для этого потребовалось не только знание большой литературы, но и личное знание природы области, которую он изучил во время своих многочисленных путешествий. В результате мы имеем произведение не только интересное само по себе, но и должное служить образцом для авторов, пишущих о любой области нашей страны.

Содержание рецензируемого труда в самых кратких словах сводится к следующему:

1. Предисловие ко второму изданию.
2. Географическое положение.
3. История изучения.
4. Геологическое прошлое.
5. Полезные ископаемые.
6. Климат.
7. Воды.
8. Почвы.
9. Растительность.
10. Животный мир.
11. Естественно-историческое районирование.
12. Преобразование и охрана природы.
13. Литература.

Как мы уже указали выше, Б. Г. Иоганзен сумел достигнуть необычайной цельности своего описания. Будучи преимущественно зоологом, он с завидным беспристрастием и глубиной уделил свое внимание самым различным отраслям знания. Это примечательно, ведь обычно специалист при составлении сводной работы невольно гипертрофирует содержа-

ние близких ему частей работы, если же над книгой трудится коллектив авторов, мы обычно ощущаем несносную пестроту изложения, устранить которую не в силах самый опытный редактор.

Нам кажется, что нет надобности излагать подробно содержание отдельных глав и давать им оценку порознь, так как в противном случае пришлось бы повторять заслуженные автором похвалы. Интересы дела и высокий уровень книги требуют придирчивого отыскания недостатков, исключение которых автором сделает еще лучше последующее издание.

Первый упрек хочется сделать за краткость исторической части книги.

Мы уже сказали, что Томск издавна был местом жизни и труда многих выдающихся натуралистов и любителей природы. В Томске еще в давние годы существовала научная общественность, научные общества и ассоциации. Как выиграла бы книжка Б. Г. Иоганзена, если бы он уделил достойное внимание показу этого прошлого, опубликовал бы ряд портретов местных деятелей, особенно, отыскав изображения забытых скромных тружеников краеведения, которых было немало. Недостаёт и карты истории исследований Томской области, также и Томской губернии в её бывших границах, поскольку именно Томск был сердцем исследований всего этого огромного пространства. Вклад томских ученых в изучение Сибири — это историческая заслуга города Томска, и в своей книжке Б. Г. Иоганзен имел полное право напомнить об этом томичам и сибирякам вообще.

Во всяком случае, если окажется невозможным должным образом расширить соответствующую главу данной книжки, мы пожелаем автору предпринять подготовку специального труда на эту тему, в чем существует большая нужда.

Хочется сказать далее, что Б. Г. Иоганзен, правильно подчеркивая наши достижения, слишком скуп на критические замечания в отношении уровня использования природных ресурсов области и состояния охраны ее природы вообще. Партия и правительство требуют от нас непримиримости к недостаткам, яркого и решительного их показа для того, чтобы были собраны силы для их искоренения. Автор недостаточно заботится о выполнении этих указаний. Ведь известно, что тайга у нас вырубается далеко не так, как надо, и что на севере Томской области, например, уничтожены бездумно огромные площади кедровников. Не секрет, что на частые лесные пожары наша общественность по-прежнему еще смотрит примиренчески. У всех на глазах процветает браконьерство, эта злейшая язва нашего быта, а уровень охотничьего хозяйства, к сожалению, далеко не отвечает идеалу. Засоряются и загрязняются реки и озера, что приносит вред не

только рыболовству, но и здоровью людей. Все эти теневые стороны требуют бичующего слова большого натуралиста, и его должен был сказать наш авторитетный автор.

Нельзя не отметить, что для такой книжки тираж в 6 тыс. экземпляров совершенно недостаточен. Если томский книго-торг проявит расторопность, он разместит весь тираж в пределах области. Но разве этого достаточно? Книжка Б. Г. Иоганзена должна появиться во всех библиотеках высших и средних учебных заведений Сибири, и ее купят географы и натуралисты всех направлений. Она будет образцом такого рода описаний.

Можно выразить уверенность, что в ближайшие годы Б. Г. Иоганзен должен будет взяться за перо для подготовки третьего, еще лучшего издания своей полезной книжки.

Проф. В. Н. Скалон

ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТОМСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА

Областная конференция Томского отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов состоялась 29 ноября 1959 года. На конференции был обсужден отчет о работе Оргкомитета Общества за 1958—1959 год. Избран Совет областного отделения в составе 25 человек и Президиум Совета в составе 9 человек: председатель — Прикладов Н. В., заместители председателя — Лаптев И. П. и Дмитриев Г. В., ученый секретарь — Сидоренко Т. М., члены президиума — Скосырев И. А., Винокуров А. М., Лукьянов Н. А., Лосев Ф. Н. и Соколов И. А. Избрана ревизионная комиссия в составе 5 членов во главе с председателем Калико А. М.

С целью дальнейшего улучшения работы по охране природы и развития общественного движения по ее охране, развитию озеленения и садоводства, конференция обязала избранный Совет областного отделения: 1) в ближайшие 2—3 года увеличить количество членов общества до 40—50 тысяч, а юридических — до 200—250; 2) в течение 1960—1961 гг. создать в городах Томске, Колпашево и Асино, во всех районах службу общественной охраны природы при участии партийных, комсомольских и профсоюзных организаций; 3) серьезно усилить пропаганду, особенно по вопросам коллективного садоводства и озеленения городов и населенных пунктов; 4) активизировать работу всех секций и систематически контролировать их деятельность; 5) определить потребность и принять меры к обеспечению членов общества посадочным материалом, организовать борьбу с вредителями зеленых насаждений.

ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ОБЩЕСТВА

2-й Всероссийский съезд общества открылся в Москве 5 декабря и продолжал свою работу до 10 декабря 1959 г. В работе съезда принимал участие Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР т. Органов.

От Томского отделения на 2-й Всероссийский съезд общества были избраны делегатами: Н. В. Прикладов, Я. С. Ярин, И. А. Соколов, Г. В. Дмитриев и П. А. Зотов, с правом совещательного голоса — И. А. Уланов.

На съезде были обсуждены вопросы: о проекте нового устава Общества, об объединении Мичуринского общества садоводов с Обществом содействия охране природы и озеленению населенных пунктов, об организации действенной охраны природы нашей Родины, о наименовании Общества и ряд других вопросов.

В постановлении съезд обязывает Центральный Совет и все местные отделения общества развернуть массовую работу среди трудящихся в области охраны и рационального использования природных ресурсов. Особое внимание уделить значительному расширению работы среди молодежи и школьников; направить деятельность членов Общества на проведение работ по озеленению городов, рабочих поселков, сел, заводов, школ, больниц и т. д., по охране животных, по приумножению природных богатств; повсеместно прививать любовь к садоводству, сажать плодовые деревья на пришкольных участках, на территории заводов и фабрик.

Съезд обязал Центральный Совет направить всю деятельность общества на решение задач, поставленных Коммунистической партией перед советским народом по строительству коммунистического общества.

ПРЕМИРОВАНИЕ ЗА ХОРОШУЮ РАБОТУ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

За хорошую организацию и проведение работы по охране природы в 1959 г. и большие успехи в этом деле областной комиссией по проведению конкурса присуждены премии:

1. Бакчарской средней школе — первая премия в сумме 500 руб. и 5 грамот для награждения лучших активистов.

2. Сухореченской семилетней школе Туганского района — вторая премия в сумме 300 руб. и 3 грамоты для награждения лучших активистов.

Кроме этого, выдано в распоряжение первичных организаций общества этих школ для премирования лучших активистов: Бакчарской средней школе — 500 руб., Сухореченской семилетней школе — 200 рублей. Выдано Бакчарскому районному отделению общества 500 рублей на премирование актива школ, отличившихся в работе по охране и развитию природы в 1959 году.

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
Прикладов Н. В. и Лаптев И. П. — Некоторые итоги работы и задачи Томского областного отделения Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов	9
Ксенофонтова А. Д. — О загрязнении атмосферного воздуха в Томске	16
Гундризер А. Н. и Ксенофонтова А. Д. — Усилить охрану водоемов Томской области от загрязнения	21
Петров Н. М. — Задачи краеведения и охрана природы	25
Гынгазов А. М. — Прилет птиц в Томской области, их охрана и привлечение	30
Лосев А. В. — К охране ондатры в Томской области	34
Лаптев И. П. — Лось Томской области и его охрана	37
Лосев А. В. и Кортусова Э. М. — К питанию остромордой и сибирской лягушек	47
Коваленок И. Б. — Использовать ресурсы лесосырья Сибири	53
Сажич Н. А. — Охрана природы — задача всей общественности	56
Обмен опытом работы по охране природы	
Зотов П., Логунов В., Максименко Т., Попырин В., Шайдурова О. — Работа по охране природы в Бакчарской средней школе	59
Критика и библиография	
Лаптев И. П. — Новая литература по вопросам охраны природы СССР	63
Скалон В. Н. — Иогансен Б. Г. Природа Томской области	64
Информации	
Областная конференция Томского отделения Общества	68
Второй Всероссийский съезд Общества	—
Премирование за хорошую работу по охране природы	69

Технический редактор А. Т. Осовский

Корректор Э. Е. Корсакова

К302036. Подписано к печати 16/XI-60 г.
Форм. бум. 60×92¹/₁₆. Печ. л. 4,38 (+4 вклейки); бум. л. 2,19.
Заказ 5373. Тираж 3000 экз. Издательство Томского университета,
Томск, проспект Ленина, 34. Цена 2 руб. С 1/1-61 г. 20 коп.

Томск, типография № 1 Полиграфиздата, Советская, 47.



844006

Томский государственный университет



Научная библиотека 00134892