Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт экономики и менеджмента
Кафедра финансов и учета

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент
_____ Л.И. Ткаченко
«13» июня 2019г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ СХЕМ В СФЕРЕ РАСХОДОВ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ГОСУДАРСТЕВННЫХ ЗАКУПОК

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 38.03.01 – Экономика

Садырев Павел Борисович

Руководитель ВКР
канд. экон. наук, доцент
_____ В.В Копилевич
подпись
«13» июня 2019г.

Автор работы
студент группы №09 505
_____ П. Б. Садырев
подпись

Томск – 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт экономики и менеджмента
Кафедра финансов и учета

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент
_____Л.И. Ткаченко
«09» февраля 2019г.

ЗАДАНИЕ

По подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра студенту

Садыреву Павлу Борисовичу группы 09505

1. Тема ВКР

Анализ механизмов реализации коррупционных схем в сфере расходов общественного сектора через систему государственных закупок.

Срок сдачи студентом выполненной выпускной квалификационной работы

а) На кафедру «13» июня 2019г.

б) в ГЭК «14» июня 2019г.

2. Исходные данные к работе

Цель выпускной квалификационной работы – раскрыть механизмы возникновения коррупции в сфере расходов общественного сектора в России, а так же исследовать меры противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок.

3. Краткое содержание работы

Работа должна состоять из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава должна содержать теоретический материал, раскрывающий понятие государственные закупки, включать в себя нормативно-правовую базу, на которой базируется механизм осуществления расходов общественного сектора.

Вторая глава должна раскрывать понятие коррупция, коррупционные схемы. Так же следует изложить причины их существования и методы борьбы с коррупцией.

Третья глава должна быть посвящена МУП Дальсервис, результатам его деятельности, анализу закупок на предприятии.

4. Дата выдачи задания «09» января 2018г.

Руководитель ВКР

канд. экон. наук, доцент_____В.В. Копилевич

Задание принял к исполнению _____П.Б. Садырев

АННОТАЦИЯ

К ВКР на тему: «Анализ механизмов реализации коррупционных схем в сфере расходов общественного сектора через систему государственных закупок».

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованных источников и литературы, приложением.

Во введении определены актуальность темы, цели и задачи, поставленные в бакалаврской работе, объект и предмет исследования.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам государственных закупок в Российской Федерации. Были определены основные понятия, нормативно-законодательная база, а так же современное состояние сектора государственных закупок.

Вторая глава посвящена коррупции и коррупционным схемам, возникающим в сфере государственных закупок. Раскрыты причины возникновения и методы борьбы с ними.

В третьей главе дана общая характеристика МУП Дальсервис, представлен анализ финансовой хозяйственной деятельности организации, а так же рассмотрена система закупок на предприятии и процесс их осуществления.

В заключении сделаны выводе о проделанной работе и подведен итог исследования.

Выпускная квалификационная работа содержит: 65 страниц, 12 рисунков, 8 таблиц, 43 источника, 2 приложения.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 6

1 Теоретические аспекты государственных закупок 8

1.1 Основные понятия, связанные с расходами общественного сектора 8

1.2 Нормативно-законодательная база государственных закупок 12

1.3 Факторы, влияющие на функционирование системы государственных закупок на территории РФ. 17

2 Анализ возникновения коррупционных схем 24

2.1 Понятия «коррупция» и «коррупционные схемы» в государственных закупках 24

2.2 Причины возникновения коррупционных схем в государственных закупках РФ 30

3 Анализ коррупционной составляющей в сфере государственных закупок МУП Дальсервис 38

3.1 Характеристика предприятия МУП Дальсервис 38

3.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности МУП Дальсервис 39

3.3 Анализ системы закупок на предприятии, процесс осуществления закупок 45

Заключение 56

Список литературы 58

Приложение А 62

Приложение Б 65

ВВЕДЕНИЕ

В современной экономике коррупция в системе государственных закупок, бесспорно, выступает в качестве достаточно вненационального и актуального явления. Противодействию коррупции в настоящее время посвящено огромное количество всевозможных исследований, мер, законодательных документов. По всему миру реализуется внушительное количество государственных и неправительственных программ, однако успехи, к сожалению, все еще остаются под вопросом.

В истории Российской Федерации коррупция, как правило, воспринималась как институциональное зло, с которым не только желательно, а необходимо бороться. Согласно различным исследованиям, было испробовано значительное количество мер, начиная от попыток встраивания коррупции в государственных механизм посредством «кормления» чиновников, заканчивая максимально жесткими наказаниями (в том числе физическими).

Сегодня основным нормативно-правовым документом, регламентирующим деятельность в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ или оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, выступает Федеральный закон от 5.01.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Данный закон регулирует всевозможные отношения, которые могут возникать в процессе размещения заказов на поставку товаров, реализацию работ и оказанию услуг для государственных и муниципальных нужд. Он также устанавливает единый порядок размещения заказов в целях наиболее результативного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, получения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказа, развитие честной и добросовестной конкуренции, а также обеспечение гласности и прозрачности размещения заказа.

Вопрос о коррупции и предотвращении ее различными способами на территории Российской Федерации, несомненно, является весьма актуальным. В настоящее время государство ведет активную и жесткую борьбу с целью противодействия этому «недугу» во всех сферах государственной службы. Очевидно, что закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд выступают в качестве достаточно коррумпированной сферы и для отдельных чиновников и руководителей коммерческих структур являются существенным и весьма прибыльным источником получения незаконного дохода.

Одним из самых распространенных, опасных и в то же время трудно-истребимых коррупционных явлений выступают непосредственно злоупотребления, которые тесно связаны с хищением денежных средств в процессе реализации государственных заказов на закупку различных товаров, выполнение работ и оказание услуг. Все это определяет важность и актуальность теоретического исследования выбранной темы.

Актуальность данной темы также подтверждается тем, что в современной экономике система государственных закупок – это, безусловно, не только обязательный элемент управления государственными финансами, но и система, призванная выполнять как функции обеспечения общественных потребностей, так и функций государственного регулирования экономики.

В связи с этим целью в рамках данной работы является раскрыть причины возникновения коррупции в системе государственных и муниципальных закупок в России, а так же исследовать меры противодействия коррупции в системе государственных и муниципальных закупок.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты системы государственных закупок;
2. Изучить нормативно-правовую базу сферы государственного заказа, а также факторы, влияющие на функционирование системы гос. закупок;
3. Раскрыть сущность коррупции и проанализировать меры по противодействию коррупции;
4. Проанализировать причины возникновения коррупционных схем и способов борьбы с ними на примере МУП Дальсервис.

В соответствии с намеченной целью и задачами исследования нами были определены следующие методы: теоретический анализ литературы, анализ нормативно-законодательной базы, наблюдение, анализ деятельности предприятия и соответствующей документации и др.

Предметом исследования выступает антикоррупционные меры по противодействию коррупции в системе государственных и муниципальных закупок.

Объектом исследования является коррупционные схемы и способы борьбы с ними на предприятии МУП Дальсервис.

Теоретическую основу дипломной работы составляют труды таких ученых, как Борзенков Г.Н., Волженкин Б.В., Долгова А.И., Прозументов Л.М., Левакин И.В., РоузАккерман С. и др.

1 Теоретические аспекты государственных закупок

1.1 Основные понятия, связанные с расходами общественного сектора

Любое современное государство представляет собой некий огромный «организм», у которого есть потребность в различных товарах, работах или услугах, начиная от покупки скрепок и заканчивая строительством крупным промышленных объектов.

С целью удовлетворения этих потребностей как государственные, так и муниципальные заказчики систематически реализуют всевозможные виды закупок, среди участников закупок для приобретения товаров, работ и услуг на самых выгодных условиях.

Мировая практика показывает, что современные государственные заказы выступают в качестве мощнейшего фактора, который оказывает воздействие на уровень развития экономики страны, вне зависимости от степени участия государства в рыночных отношениях. В высокоразвитых странах государственные заказы обширно применяются как один из важных инструментов регулирования продовольственного рынка, элементов системы поддержки экономической, а также социальной стабильности, гарантии поступательного роста экономики страны.

До определенного времени в современных источниках все еще не было выработано общепризнанного определения понятия «государственные закупки», однако на данный момент его трактуют следующим образом: Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

О существовании подобного рода сложностей свидетельствуют протоколы многосторонних торговых переговоров, которые осуществляются сегодня в рамках Всемирной торговой организации.

Государственные закупки выступают в качестве необходимого инструмента промышленной и социальной политики любого государства. Государственные закупки являются частью произведенных в стране или за рубежом товаров и услуг, которые приобретаются правительством и государственными органами за счет средств государственного бюджета. Подобного рода закупки реализуются для удовлетворения нужд собственного потребления и в целях обеспечения потребления населения.

Государственный заказ характеризует определенного рода конкретизированные потребности Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований в

товарах, работах и услугах, которые зафиксированы в правовом акте и удовлетворяются благодаря размещению заказа в установленном законом порядке, с заключением специального государственного контракте или иного договора, содержащего необходимые требования к этим товаром, работам и услугам.[1]

К товарам и услугам, которые составляют государственные закупки, согласно типовому закону ЮНСИТРАЛ, как правило, относят сырье, изделия, оборудование и предметы в жидко, газообразном и твердом состоянии, электрическую энергию, услуги, которые сопутствуют поставкам товаров, в том случае, если их стоимость не превышает цены самих товаров. Под работами, в свою очередь, следует понимать любую деятельность, которая так или иначе связана со строительством, реконструкцией, сносом или ремонтом зданий, сооружений или объектов. Также к товарам и услугам методом исключения причисляют любой предмет закупом за исключением товаров и работ.

Сама по себе государственная закупка, являясь определенного вида покупкой, не имеет значительных различий с покупками, которые совершаются любым частным лицом. Однако, являясь государственной закупкой, она все-таки обладают рядом отличительных особенностей, которые проявляются непосредственно в характере процесса осуществления государственных закупок (рис.1).

Рисунок 1 – Отличительные особенности государственных закупок[2]

Рассмотрим каждую из представленных на рисунке 1 особенностей.

[1] Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: Монография / Кичик К.В. - М.:Юстицинформ, 2012. – С. 12.
[2] Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Юридические науки. – 2017. - № 10(34). – С.57.

1. Обязательность покупки. Государственная покупка представляет собой покупку, которая совершается в силу выполнения государственной организацией предписанных ей законом конкретных функциональных обязанностей;

2. Общественная необходимость покупки. Данная особенность государственной закупки заключается в том, что покупки, осуществляемые государственной организацией, можно рассматривать в качестве покупок, которые реализуются в силу определенной объективной необходимости, присутствующей внутренне на постоянной основе в деятельности государства;

3. Целесообразность покупки. Теоретически, все то, что покупается в рамках осуществления государственной покупки, является товарами и услугами, которые действительно необходимы для успешного функционирования государственной организации. Государство, представляя собой некий общественный разум, не может допустить закупок ненужных, бракованных, вредных и т.п. товаров, которые могут нести опасность и негативные последствия для всего государства в целом. Поэтому, с целью недопущения такого плохого влияния, государство должно целесообразно подходить к вопросу закупок.

4. Количественная разумность покупки (или иначе соразмерность). Покупка государственной организации реализуются на базе обоснованных норм и нормативов употребления вещей и услуг, а поэтом количественные размеры закупок имеют сравнительно небольшую степень допустимости, нежели это имеет место в частном случае. Государственные закупки в количествах, которые превышают обоснованные физические границы периодического потребления, имеют результатом перерасход имеющихся денежных ресурсов государства, необоснованные материальные потери при хранении запасов, появление нехватки финансирования для реализации покупки и др. В виду этого государственные покупки всегда строго обосновываются с точки зрения количественных размеров.

Государственные закупки исполняются с целью решения общенациональных задач, в которых главенствует приоритет удовлетворения общественных потребностей. Данный приоритет реализуется посредством выполнения государством своих организационно-хозяйствующих функций.

Механизм государственных закупок организован таким образом, что в нем значительную роль выполняет непосредственно государство. В государственных закупках государство – это субъект регулирования экономических процессов.

Принципы экономики в управлении государственными закупками вписываются в систему государственного заказа согласно следующей схеме (рис. 2):

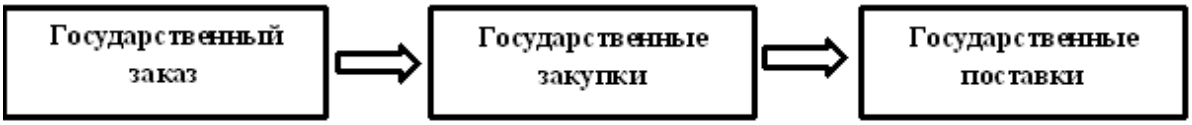

Рисунок 2 – Этапы формирования государственного заказа[3]

На стадии формирования государственного заказа разрабатывается консолидированный перечень государственного заказа, основываясь на объемах и номенклатуре государственного спроса, который проводится органами государственной власти, получателями, а также распорядителями бюджетных средств.

Второй стадией, согласно рисунку 2, является этап, когда государственный заказ выступает в качестве оферты. Государственные органы и другие уполномоченные получатели бюджетных средств в качестве «государственных заказчиков» обращаются к хозяйствующим субъектам различной формы собственности с предложением поставить товары, реализовать работы или предоставить услуг с указанием сроков, ассортиментов и др.

На последней стадии формируется государственный контракт на поставку товаров, выполнение работ или предоставлении услуг с участниками, размещающими государственный заказ, предлагающими условия, которые наиболее оптимально удовлетворяют государственного заказчика, который в будущем подлежит выполнению.

Систему государственных закупок, также как и государство, можно сравнить с огромным «живым организмом». Как и в любом живом организме, все действующие в нем элементы (в нашем случае лица системы закупок) связаны между собой и никто не имеет возможности существовать по отдельности. Исследуем данный организм в отдельности, обозначив всех действующих лиц.

Одним из действующих лиц системы государственных закупок является заказчик. Заказчик представляет собой самый главный элемент в системе государственного заказа, без которого ее нельзя представить в принципе. Заказчиков, в свою очередь, можно подразделить на несколько уровней:

[3] Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Юридические науки. – 2017. - № 10(34). – С.58.

1. Федеральные заказчики – это та часть заказчиков государственного заказа, через руки которых проходит большая часть бюджета. Их потребности существенно выше потребностей заказчиков иных уровней.

2. Муниципальные заказчики представляют собой «маленьких» заказчиков, которым перепадает достаточно крошечный объем государственного бюджета, и в результате размещением заказа данная группа заказчиков занимается крайне редко.

3. Региональные заказчики – достаточно крупные личности системы государственного заказа, которые имеют неплохую часть делимых бюджетных средств, нужды которых более обширны по сравнению с муниципальными заказчиками.

Другим участником системы государственных закупок является поставщик. Поставщики, как и государственные заказчики, группируются в крупных, средних и мелких. Крупные поставщики, как правило, нацелены на крупные и долгосрочные заказы, которые могут принести им невероятную прибыль (крупные строительные проекты, доставка большого количества товаров и т. Д.). Средние поставщики не должны полагаться на крупные проекты. В связи с этим они довольны теми проектами, которые не были приняты другими заказчиками. Мелкие поставщики берут «остатки» соответственно.

1.2 Нормативно-законодательная база государственных закупок

Заключение в едином понятии государственных закупок и поставки товаров, и реализации работ, и предоставлении услуг обуславливает их системный характер, вызывая необходимость формирования единого механизма правового регулирования складывающихся в процессе закупок отношений и деятельности.

В настоящий момент система государственных закупок Российской Федерации находится на стадии совершенствования. Практика государственных закупок обязана адаптироваться к совершающимся изменениям и оказывать влияние на решение стратегических задач, которые стоят перед национальной экономикой.

В период с 2006 по 2013 годы российская система государственных закупок основывалась на Федеральном законе № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Данный Федеральный закон регулировал вопросы, связанные с размещением государственных и муниципальных заказов, посредством проведения конкурсов и аукционов, запросов котировок; размещение заказа только у одного подрядчика; порядок обжалования хода работы, а именно действий или бездействий со стороны заказчика,

комиссии или уполномоченного органа. Всего данный закон содержит 9 глав и 65 статей. Действие закона распространяется на заключение контрактов, поставку продуктов деятельности, выполнение работ и, разумеется, оказание услуг. В данном законе содержаться лишь упоминания о необходимости фиксирования на специализированном сайте графиков планирования, касающихся непосредственно размещения заказов, при этом, не учитывая наступление каких бы то ни было правовых последствий.

Ключевыми принципами осуществления закупок, согласно закону № 94-ФЗ, являются:[4]

1. Единство размещения заказов;
2. Выгодное использование бюджетных средств;
3. Рост конкуренции и конкурентоспособности;
4. Информация о размещении заказов в открытом доступе.

Требования, предъявляемые к участникам государственных закупок по Федеральному закону № 94-ФЗ, подразделяются на основные и дополнительные.

К первым принято относить: безошибочные требования законодательству России; отсутствие ликвидации участника юридического лица; нельзя останавливать деятельность участника; отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и другим обязательным платежам в государственный бюджет или внебюджетные фонды.

Ко вторым приписываются: наличие исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, учитывая специфику предмета контракта; сведения об участнике не присутствуют в реестре недобросовестных подрядчиков.

С 1 января 2014 г. изменилось регулирование сферы государственных и муниципальных закупок. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» утратил силу.

Размышляя логически, любые правовые документы претерпевают изменения в том случае, если нынешний не соответствует ожиданиям, не учитывает внешние изменения, например, в экономической сфере страны, либо в полной мере не удовлетворяет условия той или иной деятельности. В соответствии с этим мы можем выдвинуть предположение о наличии существенных недостатков федерального закона - № 94-ФЗ, которые впоследствии привели к утрате силы данного закона и вводе нового.

---

[4] О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. (ред.07.06.13) Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ».

Вместо него начал действовать Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральный закон № 44-ФЗ обладает более широкой сферой правового регулирования. Данный закон состоит из 8 глав и 114 статей. Регулирует вопросы планирования, нормирования, обоснования закупок, методы определения подрядчиков, аудит и контроль сферы закупок, информационное обеспечение контрактов и др. Действие закона как охватывает все, что содержит 94-ФЗ, так и дополнительно регулирует приобретение недвижимого имущества, аренду и договоры, содержащие оплату из бюджетных средств, направленных на обеспечение государственных (муниципальных) нужд.

Ключевыми принципами Федерального закона № 44-ФЗ являются:[5]

1. Единство контрактной системы;
2. Информация не только открыта, но и прозрачна. То есть размещение информации происходит в единой информационной системе, и она, в свою очередь, должна быть полной и достоверной;
3. Поддержка инновационной деятельности;
4. Высокий профессионализм заказчиков;
5. Гарантия добросовестной и неценовой конкуренции;
6. Полная ответственность за результативность и высокую успешность ведения деятельности по закупкам.

Федеральный закон 44 (ФЗ-44) регламентирует отношения, которые направлены на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок, прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в данной сфере, имеющих отношение к:

1. Планированию закупок;
2. Определению поставщиков;
3. Заключению гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги;
4. Особенностям исполнения контрактов;

[5] О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. (ред.31.12.17) Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ».

5. Мониторингу закупок товаров, работ, услуг;

6. Аудиту в сфере закупок товаров, работ, услуг;

7. Контролю над соблюдением законодательства Российской Федерации.

Однако не каждую закупку регламентирует данный закон. Так, сфера применения 44-ФЗ не охватывает:

1. Закупку товаров, работ, услуг для обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите;

2. Закупку драгоценных металлов и драгоценных камней для пополнения Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации;

3. Назначение адвоката органом дознания, органом предварительного следствия, судом для участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве в соответствии с УПК РФ;

4. Привлечение адвоката к оказанию гражданам юридической помощи бесплатно;

5. Закупка товаров, работ, услуг участковыми избирательными комиссиями, территориальными избирательными комиссиями.

В законе № 44-ФЗ определение поставщиков подразделяются на конкурентные и неконкурентные. К конкурентным относят конкурсы, аукционы, запрос предположений и котировок. В качестве неконкурентных выступает закупка у единственного подрядчика.

В Российской Федерации существует еще один закон, регламентирующий деятельность в сфере государственных закупок - Федеральный Закон № 223 (далее 223-ФЗ) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011. Данный закон вступил в силу, начиная 1 января 2012 года, и распространяет свое действие и по настоящий момент времени.

Закон № 223-ФЗ определяет основные правила, которыми обязаны руководствоваться заказчики в выполнении закупочной деятельности. Каждый заказчик индивидуально формирует для себя правила проведения закупок, беря во внимание ключевые особенности выполняемой хозяйственной деятельности.

В настоящее время закупки по 223-ФЗ в несколько раз превышают закупки по 44-ФЗ. Эксперты по торгам закон 223-ФЗ называют более лояльным по сравнению с 44-ФЗ.

Но все-таки стоит понимать, что это - разные законы.[6]

Заявленные в законе № 223-ФЗ принципы являются крайне важными и помогают участникам отстаивать свои интересы. Данные принципы подчеркивают:

1. Информационную открытость закупки – этот принцип обозначает, что закупка обязана являться открытой, чтобы ее можно было проконтролировать, посмотреть, кто что покупает и на каких основаниях.

2. Целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение ТРУ.

3. Участником закупки может быть любое юридическое, физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель (ИП).

4. Равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Рассматривать государственные закупки только как приобретение товаров, работ и услуг недостаточно. В современных рыночных условиях государственные закупки являются инструментом, который помогает государству осуществлять свои полномочия, оказывая положительное влияние на экономические отношения, создавая тем самым необходимые условия для дальнейшего развития различных сфер экономики.

Тем не менее, социальные и экономические основы государственных закупок, по крайней мере, важны, но не имеют решающего значения, а обеспечение функционирования государства является приоритетной задачей.

Государство не только обеспечивает, но и организует производство определенных товаров и услуг. В то же время задачи, решаемые государством в процессе размещения государственных средств, заключаются в получении необходимых льгот для обороноспособности государства, реализации социальных программ в сфере образования, здравоохранения и т. д. Исключение тех, которые предусматривают деятельность государственных учреждений, направлено на достижение определенных социально значимых целей и приобретение определенных социально значимых благ [7].

Из вышесказанного следует, что экономическая сущность государственных закупок заключается в определенной государственной деятельности, направленной на наиболее эффективное и экономичное получение товаров и услуг с целью обеспечения

---

[6] Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами." [Электронный ресурс] Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ».

[7] Петрова Л.А. К вопросу о правовой природе и принципах правового регулирования системы государственных закупок // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 20(20). – С. 21.

функционирования государства, влияния на развитие отраслей народного хозяйства и укрепления социальной сферы.

1.3 Факторы, влияющие на функционирование системы государственных закупок на территории РФ.

Процесс организации и реализации закупки – это достаточно трудоемкий и длительный процесс, в котором принимают участие представители различных структурных подразделений предприятия. Целью данной деятельности как государственных, так и частных организаций выступает процесс приобретения товаров с наилучшим сочетанием цены и качества в нужном количестве и от надежного поставщика.

Планирование закупок и их дальнейшая организация сопоставляется с процессом организации продаж, в который предприятие выступает в роли потенциального потребителя, подверженному воздействию со стороны множества различных факторов. В нашем случае эти факторы оказывают влияние на покупателя и закупочную деятельность.

Рассмотрим факторы, влияющие на эффективное функционирование механизма государственных закупок на территории Российской Федерации:

Проблемой для любой страны выступает существование коррупции. Согласно статистике, коррупция и по сей день каждый год поглощает около 10% стоимости общего объема государственного заказа. Фактор коррупции воздействует на объемы государственных закупок по следующим направлениям.

1. Существует рост расходов общественного сектора с целью стимулирования фиксированного объема потребностей по причине низкой конкурентности и сравнительно небольшой прозрачности этого рынка для участников и общественного контроля и, в итоге, завышенных цен на закупаемую продукцию.
2. Склонность групп специальных интересов, контролирующих государство, к росту перераспределения национального дохода с применением бюджетной системы в свою пользу с участием аффилированных компаний.

Как мы можем отметить, на развитие сектора государственных закупок оказывает значительное влияние нормативно-правовая база страны. В предыдущем параграфе мы уже говорили о замещении одного Федерального Закона другим в виду несовершенства предшественника. И в ныне действующем ФЗ №-44 уже проскальзывают недостатки, которые, на наш взгляд, в будущем придется совершенствовать и изменять. В соответствии с этим, несовершенство нормативно-правовой базы не дает возможности

полномасштабно реализовывать в России преимущества конкурсной системы размещения заказов в сторону поставки продукции, непосредственно на удовлетворение государственных нужд.

Прочитав ряд статей, мы выявили проблему недостатков в договорной практике, что отмечают многие исследователи. В определенных местах контракты формируются по упрощенной схеме, основанной на принципах взаимной амнистии. Не учитываются меры имущественной ответственности. Такой подход, в свою очередь, также негативно влияет на исследуемую систему.

Еще одним важным фактором развития системы организации и размещения заказов на поставку товаров или выполнение работ является гарантия гласности и прозрачности. В настоящее время информация о конкурсных торгах разбросана и, соответственно, не организована. Это способствует появлению проблем в конкретном секторе, которые приводят к торможению и слабому функционированию системы государственных закупок в целом.

Влияние на формирование закупок также оказывает высокий уровень безработицы, что проявляется в том, что рост этого показателя заставляет государство использовать механизм государственных закупок для поддержки предприятий в определенных секторах экономики в надежде на создание дополнительные рабочие места.

Формирование системы государственных закупок в Российской Федерации зависит, в частности, от добросовестности российских предпринимателей. То есть, в зависимости от того, как и в какой степени контракты соблюдаются вышеупомянутыми лицами, система также работает.

Нельзя не отметить в ходе нашего исследования значимость влияния со стороны существующих современных экономических условий. Мы уже отмечали ранее, что стремительное развитие внешней экономической среды приводит к необходимости разработки новых Федеральных Законов и мероприятий в данной сфере.

Сложность планирования ориентировочных цен для проведения торгов объясняется несколькими факторами:

1. Отсутствие базы данных по свободным рыночным ценам;
2. Идеология проведения торгов;
3. Различия между ценами и затратами отдельных производителей по отдельным регионам страны;
4. Современное состояние государственной экономики, ее нестабильность.

Этот список факторов не является достаточно полным из-за того, что разные источники рассматривают разные факторы и проблемы. По нашему мнению, для успешного функционирования системы государственных закупок необходимо учитывать абсолютно все существующие проблемы, факторы и явления, которые тесно связаны с сектором государственных закупок, и, соответственно, уметь находить удачные пути решения эти проблемы. В частности, должно быть сформировано специализированное направление организационной культуры, предметом деятельности которого станет реализация государственной политики по изучаемой нами теме, а именно в сфере государственных закупок.

Состояние современной системы государственных закупок в России характеризует наличие определенных сложностей и проблем, тормозящих ее развитие.

Во-первых, это проблемы, возникающие на стадии формирования и размещения заказа:

1. Отсутствие базы и инструментов определения начальной цены контракта (специальные правила установки начальной цены существуют только для размещения государственного оборонного заказа);
2. Недостаточно отработанная процедура документирования заказов;
3. Неадаптированность системы к проведению открытых аукционов, в частности, использование общих схем для массовых и штучных товаров, невозможность дальнейшего взаимодействия с добросовестным поставщиком в рамках долгосрочного контракта.

А также проблемы, выявляемые на стадии исполнения заказа:

4. Отсутствие гибкости условий контракта при изменении объективных внешних факторов, в том числе в случае необходимости внесения изменений в спецификацию товаров;
5. Отсутствие гарантий качества закупки и невозможность его контроля до момента фактического исполнения из-за запрета на применение квалификационных требований к поставщику;
6. Высокая доля рисков срыва сроков поставки, невозможность воздействия заказчика на недобросовестных поставщиков.

В настоящее время любой процесс или любое явление, происходящее в условиях, присущих современному обществу, может иметь ряд положительных аспектов, а также соответствующее количество недостатков. Сектор государственных закупок Российской Федерации не является исключением из этого правила. Даже самые модернизированные

законы не всегда будут на сто процентов идеальными. Как мы уже говорили ранее, с учетом фактора постоянно меняющегося общества, которое не стоит на месте и постоянно появляется что-то новое, будь то технология, правила и нормы поведения, модернизация, отмена или разработка законов является необходимой мерой.

Большое количество законодательных инициатив в области государственных закупок так или иначе сводится к их централизации. С одной стороны, это позволяет сделать систему государственных закупок более гибкой и управляемой, тогда как с другой – непрозрачной. Вся совокупность инициатив в исследуемой нами области все больше размывают сферу ответственности собственно потребителей этих закупок.

Федеральным законом №44-ФЗ установлен институт централизованных закупок. Статьей 26 Федерального закона № 44-ФЗ определены условия и основные «ключевые точки» для централизации закупок. К таковым относится необходимость создания уполномоченного органа или уполномоченного учреждения и утверждения порядка их взаимодействия с заказчиком. Рассмотрим централизацию закупок подробнее.

Исключая факт того, что институт централизации государственных и муниципальных закупок введен Федеральным законом 44-ФЗ в целях реализации им же закреплённых принципов эффективности и единства закупок, при естественной реализации централизованных закупок по 44-ФЗ на практике может возникнуть ряд сложностей, которые оказывают влияние на результативность исполнения государственных закупок, в целом.

Прежде всего, стоит отметить, что с централизацией закупок на 44-ФЗ конкуренция между участниками закупки снижается, так как в этом случае увеличивается объем товаров, работ и услуг, финансовые риски и материально-техническая нагрузка на потенциального победителя закупки, Это так, потому что потребности большинства клиентов, естественно, образуют единое целое и объединяются уполномоченным органом в одну покупку. В результате наблюдается снижение качества товаров, работ и услуг. Крупные покупки не вызывают интереса у малого бизнеса, и, как следствие, только довольно крупные игроки на этом рынке являются победителями в таких покупках. Ситуация, когда количество участников закупки уменьшается, в свою очередь, приводит к уменьшению процента бюджетной экономии на таких закупках, если клиенты индивидуально приобрели эти объекты закупки.

Кроме того, в качестве негативного фактора мы, безусловно, можем отметить неизбежное возникновение коррупционных факторов, которые ведут к упадку эффективности данных закупок. Немаловажным выступает так же и вопрос логистики

информации между заказчиком и уполномоченным органом в сфере закупок, который может привнести дополнительные проблемы в и так сложную сферу закупок.

Помимо вышеупомянутого нами, в связи с тем, что не все полномочия заказчика переданы уполномоченному органу в сфере закупок, заказчик так или иначе обязан заключить договор на обслуживание или назначить контрактный менеджер. И, поскольку полномочия по закупкам реализуются для большинства клиентов, отказ даже от одной закупки повлечет за собой негативные риски для одного или даже нескольких субъектов.

В 2016 году около 5 триллионов долларов было распределено по контрактной системе. руб., это около трети расходов государственного бюджета. Динамика показателей развития государственных закупок в Российской Федерации с 2012 г. и до 2016 г. представлена на рисунке 3.

Рисунок 3 – Динамка основных показателей развития сферы государственных закупок в Российской Федерации[8]

В 2015 году за 9 месяцев Счетная палата Российской Федерации выявила около 1100 нарушений на общую сумму 34,2 миллиарда рублей. и в 2016 году за те же 9 месяцев было выявлено около 2000 нарушений на общую сумму более 38 миллиардов рублей. Другими словами, количество нарушений почти удвоилось.

Для оценки эффективности системы государственных закупок в Российской Федерации предлагаем изучить методологию, предложенную Н. Мячиным. Эта методология основана на методах статистического анализа данных из официальных источников. Шесть ключевых показателей были выбраны, которые характеризуют

[8] Мячин Николай Валерьевич Методика оценки эффективности функционирования сферы закупок для обеспечения государственных нужд России // Известия СПбГЭУ. 2017. №5 (107). – С. 145.

конкуренцию, экономику, прозрачность и планирование при осуществлении закупок. Эти данные представлены в таблице 1.

Повышение эффективности системы государственных закупок подтверждается ростом одних показателей и снижением других. Динамика показателей конкуренции и сбережений в сфере закупок отрицательная, тогда как значения показателей закупок у одного поставщика и покупок в декабре выросли с 2012 года.

Таблица 1 – Показатели эффективности работы системы государственных закупок РФ за 2012-2016 гг.[9]

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Среднее число участников состоявшихся процедур закупок	3	3,2	2,4	2,7	2,7
Средняя экономия по результатам торгов, %	12,4	11,8	8,5	10,4	8,2
Гарантированная прозрачность федеральных заказчиков, %	4	8	5	11	7
Потери от закупок по завышенным ценам, млн. руб.	275	265,5	278,2	247,3	180
Доля закупок у единственного поставщика, %	21,6	21,1	17,8	22	23,9
Доля закупок на конец года, %	9,2	17,3	17	15	14

Показатель «Гарантированная прозрачность клиентов федерального сегмента» был присвоен кластеру с возрастающими показателями, что отчасти свидетельствует об увеличении открытости и прозрачности системы закупок. Показатель «Убыток от закупок по завышенным ценам» был классифицирован в кластер с убывающими показателями, что отчасти свидетельствует о повышении эффективности планирования и нормирования закупок.

Выявлена тесная взаимосвязь между уровнем конкуренции и средней экономией на результатах закупок, что подтверждает тот факт, что необходимо обеспечить конкуренцию в сфере закупок.

Выявлена сильная негативная взаимосвязь между количеством пересмотров законодательства о закупках и показателями конкуренции и экономики, что свидетельствует о неудовлетворительной работе законодателя по правовому регулированию сферы закупок.

[9] Мячин Николай Валерьевич Методика оценки эффективности функционирования сферы закупок для обеспечения государственных нужд России // Известия СПбГЭУ. 2017. №5 (107). – С. 170

По результатам исследования можно сделать вывод, что сфера закупок в России, несмотря на все принятые меры, в настоящее время не функционирует эффективно. Работа по повышению эффективности и результативности закупок остается важнейшей задачей уполномоченных государственных органов.

2 Анализ возникновения коррупционных схем

2.1 Понятия «коррупция» и «коррупционные схемы» в государственных закупках

В настоящее время определение понятия «коррупция» закреплено на законодательном уровне и зафиксировано в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно данному закону, разновидностями коррупционных действий выступают:

– злоупотребление служебным положением;

– дача взятки;

– получение взятки;

– злоупотребление полномочиями;

– коммерческий подкуп;

– иные виды незаконного использования гражданином своего должностного положения.

При этом указанные действия совершаются вопреки интересам страны и в то же время направлены на извлечение личной выгоды соответствующим должностным лицом.

В сфере государственных закупок коррупция является проблемой, которая актуальна не только на территории Российской Федерации, но и во многих других странах мира.

Таким образом, действия, которые могут быть квалифицированы как коррупционные в сфере государственных закупок, согласно закону № 273-ФЗ, отличаются от схожих действий, которые определяются в качестве нарушений в данной области, тем, что государственные закупки:

1. Реализуются субъектами, специализирующимися на данной сфере (это могут быть госслужащие, наделенные высокими полномочиями);
2. Совершаются посредством использования служебного положения и полномочиям соответствующего должностного лица;
3. Направленны, как правило, непосредственно на получение личных выгод;
4. Преступают через законные интересы государства;
5. Осуществляются конкретным должностным лицом осознанно;
6. Выполняются строго в интересах лиц, которые предлагают должностному лицу предоставление конкретной формы вознаграждения.

Следует отметить, что коррупция представляет собой скорее собирательный термин, который охватывает ряд должностных преступлений.

Анализ всевозможных форм и видов проявления коррупции дает возможность получить наиболее полное представление об этом феномене, способах существования, роли и степени и уровне принятия участия в общественных процессах.

На современном этапе имеют место быть самые разные подходы к классификации коррупции (рис. 4).

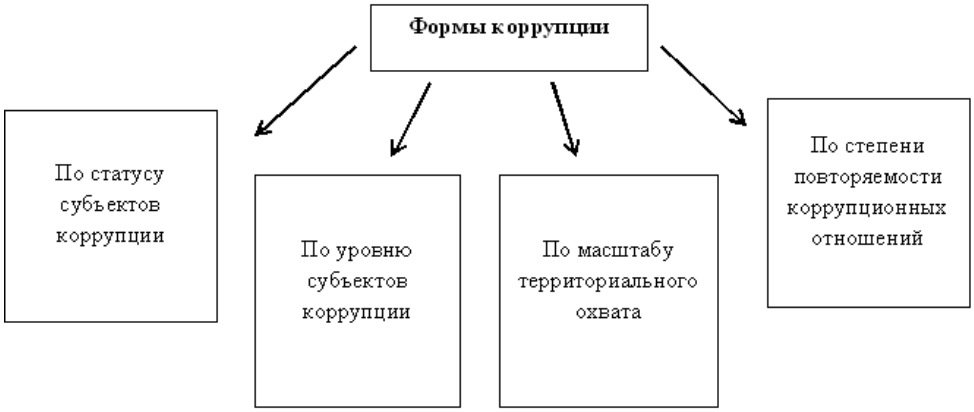

Рисунок 4 – Формы проявления коррупции[10]

По статусу субъектов коррупции можно разделить на государственных и частных. Государственный тип коррупции - это совершение коррупционных действий в пределах компетенции государственного органа. Этот тип считается наиболее опасным видом коррупции ввиду того, что государственная власть используется определенными группами людей только в личных целях и интересах, чаще всего выходя из-под контроля общества. Частный тип коррупции означает концентрацию значительных ресурсов в руках отдельных организаций.

По уровню субъектов коррупции следует выделять индивидуальную и институциональную. Индивидуальная коррупция представляет собой коррупционные действия, которые совершаются должностными лицами, находящимися на низшем или

[10] Голубовский В.Ю., Синюкова Т. Н Формы и виды проявления коррупции в современном российском обществе // Политическая лингвистика. – 2015. – №2. – С. 242.

среднем уровне карьерной лестницы. Институциональная коррупция характеризуется высоким статусом ее субъектов. Этот вид коррупции базируется на деятельности политиков и связан с процессом принятия решений , которые имеют значительную цену (например, процедуры приватизации, осуществление крупных государственных инвестиций).

По масштабам территориального охвата следует выделить коррупцию внутри страны и за рубежом. Домашняя коррупция проявляется, когда коррупционные деяния совершаются на территории страны независимо от статуса субъекта коррупции. Международная коррупция состоит из действий, направленных на подкуп чиновников нескольких государств.

В зависимости от степени повторяемости коррупционных действий, существует единая коррупция и системность. Единый подразумевает отдельные факторы коррупции. Системная коррупция возникает, когда периодические коррупционные практики, так или иначе, охватывают все аспекты общественной жизни.

Благотворной почвой для формирования и распространения коррупции в любых сферах, включая государственные закупки, современные исследователи считают конфликт интересов.

Возможен конфликт интересов, за исключением того, что соответствующие должностные лица должны руководить своими действиями (статья 11 Закона № 273-ФЗ). Как явление, конфликт интересов является действительно сложной теоретической и практической проблемой. В большинстве стран, включая Россию, это правовая категория с неоднозначными характеристиками, размытыми границами между частными, государственными и общественными интересами, что усложняет внутренний внешний контроль. Конфликт интересов в государственных и муниципальных закупках можно четко разделить на «личные» и «корпоративные». На рисунке 4 показаны основные предпосылки для каждого типа конфликта.

Рассмотрим возможность появления коррупционных схем на разных этапах государственных закупок. На этапе формирования заказа коррупционные схемы могут возникать в случаях:

1. Определения приоритетов заявок государственных заказчиков на закупку;
2. Анализа приоритетов рынка;
3. Выбор способа размещения заказа;
4. Выбор способа размещения государственного заказа;
5. Разработке плана-графика закупок.

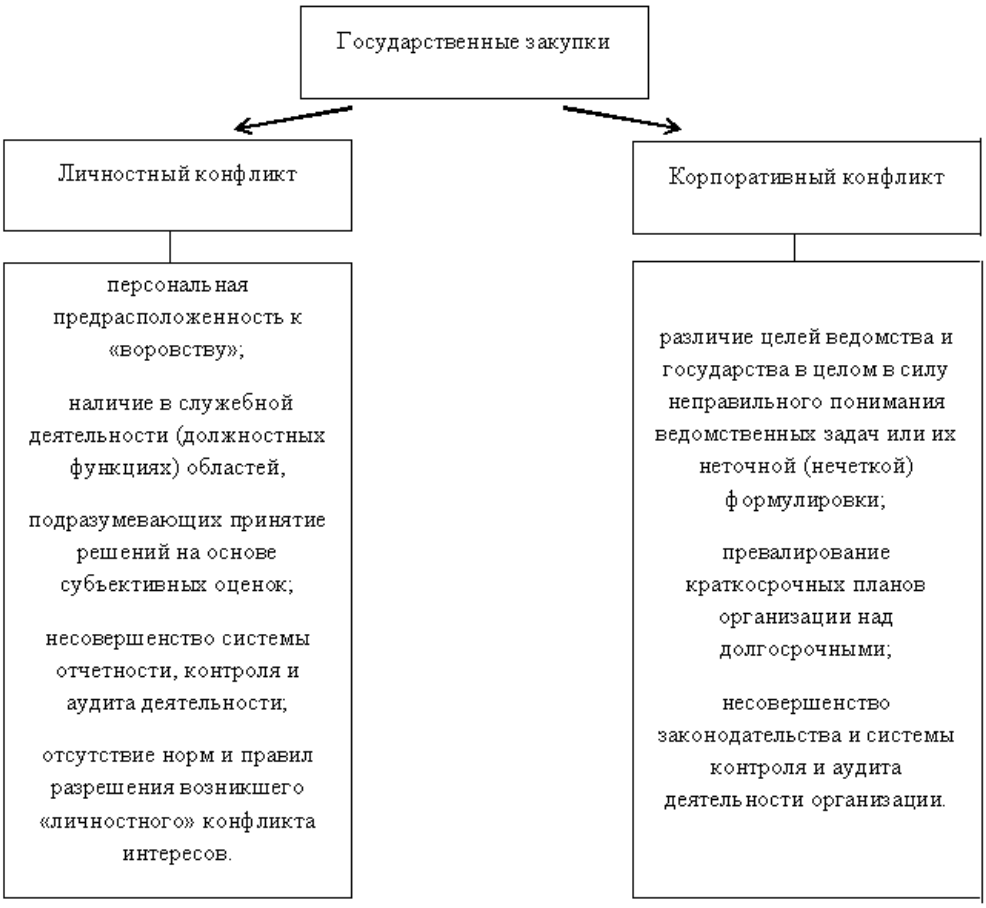

Рисунок 5 – предпосылки формирования конфликта интересов в государственных закупках [Составлено автором]

Проявления личных конфликтов интересов в системе государственных закупок аналогичны проявлениям конфликта интересов в государственной службе. Наиболее значимые примеры таких конфликтов:

1. Активное использование служебного положения для продвижения личных интересов;
2. Использование конфиденциальной информации в своих интересах;
3. Использование ресурсов организации в личных целях;
4. Подарки и взяточничество;
5. Использование служебного положения для развития личного бизнеса и т. д.

Проявлением корпоративного конфликта интересов принято считать:

1. Продвижение определенных поставщиков или групп поставщиков;

2. Неэффективное и неэкономное расходование выделенных государством средств.

На этапе размещения заказа коррупционные схемы имеют место быть:

1. В процессе разработки документации - неопределенность (нечеткость, неопределенность) и несоответствие условий определения поставщика, условий исполнения договора, условий принятия объекта покупки,

2. При размещении уведомления о покупке - мистификация, подмена предмета договора, объединение заказа различных предметов и объектов покупки в одно размещение;

3. При подготовке заявок участником закупки - предоставление неполной или иной информации о закупке, замена пояснений ссылками на документацию по закупке;

4. В процессе реализации процедуры вскрытия конвертов с заявками - объявление неполной или неверной информации о предложениях конкурентов, подделка, сложение, отзыв, отклонение заявок на участие в конкурсе;

5. При рассмотрении заявок, их оценке и сравнении - неоправданная дискриминация поставщиков, разное отношение к разным участникам заказа;

К числу самых распространенных коррупционных схем можно отнести:

1. Установление со стороны заказчика чрезвычайно коротких сроков для реализации заказа или выполнения работ, при которых исполнение заказа возможно только заранее подготовленным поставщиком – участником мошеннической схемы;

2. Установление заведомо неконкурентной цены за исполнение госзаказа в обозначенном объеме, что будет неинтересно другим потенциальным поставщикам;

3. Установление непривлекательной схемы оплаты исполнения госзаказа (например, с большой отсрочкой и т. д.);

4. Некорректное внесение данных в ЕИС (например, смешение кириллицы и латиницы при написании наименования заявки и т. д.);

5. Толкование критериев оценки поставщиков в пользу заинтересованных лиц и т. д.

Относительно источника коррупционных рисков в сфере государственных закупок следует выделять два вида коррупции:

1. Политическая (высокоуровневая);

2. Административная (бюрократическая).

Как правило, политическая коррупция возникает при планировании бюджета, в момент принятия политических решений. Этот тип коррупции также отражает ситуацию,

в которой они формируют и осуществляют комплекс мер по повышению эффективности государственных закупок. Административная коррупция, в свою очередь, проявляется в процессе исполнения бюджета, то есть непосредственно в ходе осуществления процедур государственных закупок. Административная коррупция имеет место на любом этапе процесса торгов.

В истории России в сфере государственных закупок существует несколько устоявшихся коррупционных моделей поведения государственных закупок и участников. Рассмотрим пять наиболее распространенных видов коррупционных сфер, которые неоднократно регистрировались в России:

1. Демпинг. В процессе реализации торгов по «розыгрышу» государственного контракта, бесспорно, имеет место соперничество по цене. Организатору закупки необходимо выбрать самое дешевое предложение от компаний, которые будут допущены к конкурсу в соответствии с законом. Одним из главных условий выступает экономия бюджетных средств, что дословно можно понимать: государственному заказчику достаточно сэкономить и рубль, чтобы выполнить условие. Демпинг представляет собой целенаправленное, необоснованное занижение цены одним из участников. Чаще всего данный механизм мошенничества используется на аукционах.

2. Орфографические ошибки. На основании закона №44-ФЗ все сообщения о предстоящих торгах должны фиксироваться в ЕИС государственных закупок или в СМИ, а потенциальным поставщикам и подрядчикам необходимо мониторить такие данные для подачи заявок. Однако встречаются ситуации, когда проявляется оппортунистическое поведение и со стороны исполнителей и со стороны заказчика, когда чиновники организуют конкурс «для своих» или привлекают к участию в запросе котировок «нужные» фирмы. Механизм этого мошенничества следующий: на сайте о государственных закупках появляется извещение о проведении конкурса или иного способа закупки товаров, например, «шариковой ручки». Потенциальные поставщики – производители или просто продавцы таких ручек – будут искать соответствующий текст в единой информационной системе, и даже не будут догадываться о том, что в уведомлении о принятии заявок допущена ошибка. Например, извещение может содержать текст «ручъка шариковая» или «ручка шарековая».

3. Фильтр. Активное использование фильтров на исполнение заказа. Другими словами установление конкретных, как правило, невозможных условий исполнения.

4. Подтасовка котировок. Согласно закону о государственных закупках бюджетные организации имеют право проводить запросы котировок, в случае, когда они

планируют заключить контракт на сумму до 500 тысяч рублей. Организаторы принимают заявки от потенциальных поставщиков с желаемыми условиями по конкретной цене (прием котировок). Государственные заказчики имеют право специально запрашивать котировки цен у интересующих их организаций. И, как следствие, результаты запросов котировок могут с высоким успехом подменяться.

5. Поручительство. Часто в государственных закупках практикуется такое требование, как предоставление поручителей. Однако поручительство является и своеобразной формой взятки. На основании закона о государственных закупках №44-ФЗ гарантом исполнения контракта выступают банки, заранее одобренные государством и, разумеется, согласные стать поручителем компании-поставщика. В будущем это должно избавить систему государственного заказа от преступного механизма «поручительство».

Данный перечень схем, разумеется, не является исчерпывающим. Суть каждой из них состоит в том, что участвующий в сговоре недобросовестный поставщик всегда извещен, каковы параметры государственные закупки на самом деле.

2.2 Причины возникновения коррупционных схем в государственных закупках РФ

Коррупцию, как и множество других социальных явлений, характеризуют большое количество детерминант, которые различаются по уровню и мощности влияния, направленности, содержательному наполнению и социальным последствиям.

В современной литературе и различных источниках в настоящее время сформировалось несколько подходов к раскрытию сущности и содержания причинно-следственных связей в сфере коррупционных схем и отношений (рис. 6).

В общем, говоря о коррупции, следует отметить, что она является следствием комплекса общих и специфический факторов, обуславливается множеством причин социально-политического, экономического, ментального, духовного, нравственного, правового и международного характера.

Большинство из причин возникновения коррупционных схем связаны с:

1. Ошибками социально-экономических и политических реформ;
2. Несовершенством антикоррупционного законодательства;
3. Бюрократизмом и низким уровнем доверия к власти;
4. Отсутствие высококвалифицированной судебной системы;

5. Различной неподготовленностью правоохранительных органов к результативному противодействию коррупции.

Рисунок 6 – Подходы, обуславливающие причины возникновения коррупции[11]

Установив наиболее значимые причины коррупции политического характера, следует отметить, что они связаны с формой правления, правительством и особенностями политического режима. Нет прямой связи между масштабом коррупции в общественных отношениях и формой государства.

В современной России к наиболее значимым политическим предпосылкам коррупционной устойчивости относятся:

1. Бюрократический характер функционирования государственного аппарата, патронажно-командная система его формирования и функционирования;

2. Отсутствие всеобъемлющего общественного контроля над функционированием институтов государственной власти и местного самоуправления;

[11] Потомский В. В. Коррупция как социально-политическое явление: источники и причины возникновения в России // Вестник ПАГС. – 2017. – №1. – С. 5

3. Негласное поощрение коррупции властями в обмен на лояльность чиновничества и должную «уважительность» к политическому режиму со стороны граждан во время выборов;

4. Отсутствие должной транспарентности власти, подмена принципа презумпции открытости информации иллюзорной открытостью органов власти и формальной свободой слова и средств массовой информации;

5. Противоправное использование административного ресурса, лишающее граждан права свободно избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления;

6. Атмосфера правового нигилизма, недостаточная мотивация, вплоть до откровенной боязни и нежелания граждан принимать реальное участие в антикоррупционных мероприятиях;

7. Отсутствие должной политической воли, слабость практической политики противодействия коррупции, бюрократический саботаж антикоррупцонных программ, естественный итог которых – «косметические» результаты антикоррупционных усилий.

Основной источник коррупции заключен «в самой структуре нашей жизни», когда «теневой закон», порожденный правовой аномией и девиантным коррупционным поведением, имеет больший вес, чем формальные правовые нормы и моральные регуляторы.

Многое зависит от характера рыночных преобразований. Для многих коррупция стала основным методом первоначального накопления капитала и присвоения государственной собственности, и принцип А. Смита «бережливость и воздержание» как основа капитализации был полностью отвергнут.

Не менее значимым фактором коррупции являются деформации в кадровой сфере, связанные с укоренившейся практикой самовоспроизводства коррупционных отношений. Основа такого воспроизводства:

1. Бюрократизация кадровых процессов;

2. Клановая замкнутость, круговая порука и господство корпоративного интереса;

3. Создание вертикали управления под начальника;

4. Игнорирование норм антикоррупционного законодательства, непомерное влияние теневых структур и коррумпированных лоббистов;

5. Слабая ориентированность системы материального стимулирования служащих на борьбу с коррупцией и профилактику коррупционных рисков.

Благодатной почвой для коррупции является также низкий уровень профессионализма управленческой элиты. Лично преданный чиновник с низким уровнем квалификации – идеальный реципиент коррупционных благ.

Следует также выделить и другие причины порождающие коррупцию:

1. Несоответствие и несовершенство законодательства и правовых норм, изобилующие неясностями, пробелами, многочисленными диспозитивными и справочными нормами, наличием так называемых коррупционных ниш, нечеткостью законодательных процедур. Все это создает широкие возможности для нормотворчества на уровне департаментов и на местах, для появления неграмотно сформулированных правил, «закрытых» приказов, инструкций и рекомендаций, которые создают благоприятные условия для коррупции;

2. Безответственность, наличие «юридических привилегий» для отдельных субъектов правовых отношений, непрозрачность служебных отношений, особенно касающихся доходов и расходов государственных и муниципальных служащих;

3. Отсутствие детализированных запретов и ограничений, создающих широкие возможности для «самоопределения» и «самоорганизации» чиновников, в том числе в части коррупционного обогащения;

4. Отсутствие законодательно установленных процедур подготовки и принятия нормативных и иных регулирующих и распорядительных актов;

5. Отсутствие независимой и высокопрофессиональной судебной системы.

В качестве причин и условий, влияющих на возникновение и существование различных коррупционных схем в рассматриваемой сфере можно выделить:

– значительное количество денежных средств, выделяемых государством на реализацию проектов;

– большое количество процедур закупок, делающее невозможным надлежащий контроль даже за незначительной их частью;

– сложность и непрозрачность условий участия в процедурах заказов;

– несовершенство действующего законодательства, позволяющее недобросовестным лицам использовать это в своих корыстных интересах.

– постоянные изменения законодательства в исследуемой области, не позволяющее участникам своевременно отслеживать соответствующие изменения.

Механизм выявления коррупционных рисков в органах власти и местного самоуправления может работать продуктивно, если он опирается на хорошо

разработанные показатели коррупционной деятельности и рассчитывается на основе комбинации показателей. Эти показатели могут иметь разное содержание для разных органов власти. В связи с этим можно выделить группу показателей коррупции в сфере закупок:

– ошибки в тексте объявлений о размещении госзаказа. Использование латинских букв или преднамеренное допущение орфографических ошибок. Примерно 10% заказов осуществляются с использованием этого нарушения;

– конкретное указание торговых марок или наименований производителя товаров и услуг, технологических характеристик. Все это исключает возможность другим участникам поставлять товар аналогичного качества или свойства. Пример: для Территориального фонда обязательного медицинского страхования Свердловской области был объявлен конкурс на поставку автомобилей, в документации которого приводились технические требования, соответствующие одной модели – Toyota Avensis .

– установление нереальных сроков выполнения работ или поставки товара;

– конкурсная документация часто не выделяет конкретных критериев оценки заявок, что зачастую приводит к победе в торгах компаний, обладающих скрытой от общественности информацией;

– невозможность зарегистрироваться на электронной площадке или принять участие в торговой процедуре;

– размещение информации о госзаказе в нечитаемом виде.

Коррупцией в сфере закупок поражены практически все отрасли общественной жизни. Наиболее ярко и резонансно это проявляется в здравоохранении, образовании, промышленности, системе транспорта, связи, ЖКХ, строительстве, культуре, науке.

Последствия существования коррупционных схем могут быть как прямыми (возможный вред жизни и здоровью людей, окружающей среде из-за использования некачественных товаров / работ / услуг), так и иметь более отдаленные, но не менее опасные последствия (систематическое недофинансирование), различных программ, направленных на развитие соответствующих сфер, монополизацию рынка, значительное замедление экономического роста по всей стране, подрыв доверия к институтам власти, правовой нигилизм).

Данный перечень индикаторов, разумеется, не является исчерпывающим. Суть каждого из них состоит в том, что участвующий в сговоре недобросовестный поставщик всегда извещен, каковы параметры госзакупки на самом деле.

2.3 Методы борьбы с коррупционными схемами.

С целью преодоления действительно сложной проблемы, заключающейся в существовании преступлений коррупционной направленности, Российская Федерация принимает активное участие в реализации различных программ по борьбе с коррупцией.

Методы и меры по противодействию коррупции в настоящее время следует подразделять на две сравнительно общие группы. Первую группу, как правило, составляют меры борьбы с внешними проявлениями коррупции, с уже имеющейся коррупцией, с определенными коррупционерами. Во вторую же группу входят меры борьбы с институциональными предпосылками, которые обуславливают возникновение коррупции, с потенциальной коррупцией.

Антикоррупционное законодательство является одним из важнейших элементов обеспечения борьбы с коррупцией. В Российской Федерации в 2008 году была создана специальная комиссия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательному обеспечению борьбы с коррупцией. В настоящее время первое место среди антикоррупционного законодательства занимает Уголовный кодекс. Но даже если в Уголовном кодексе есть отдельные пункты, противодействующие коррупции, существование законодательства, полностью посвященного проблемам коррупции, все еще необходимо.

Чтобы бороться с коррупцией в Российской Федерации, и государство, и общество неоднократно выступали с различными инициативами. Одной из таких инициатив стала Антикоррупционная хартия российского бизнеса. Этот документ был подписан 20 сентября 2012 года на XI Инвестиционном форуме в Сочи в присутствии Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева.

25 декабря 2008 года был разработан Федеральный Закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». В данном законе были зафиксированы основные положения по профилактике, а также обязанности предприятия разрабатывать меры по предупреждению коррупции, ответственность юридических лиц за коррупционные правонарушения и др.

Еще одним инструментом, разработанным в России для эффективной борьбы с коррупцией, является созданный А. Навальным в 2011 году Фонд по борьбе с коррупцией.

Эффективность методов и мер, принимаемых Правительством Российской Федерации, в настоящее время низка и оставляет желать лучшего. В целях совершенствования мер по борьбе с коррупцией целесообразно предложить использовать

опыт азиатских стран. В качестве примера рассмотрим Южную Корею. С 1999 года в Корее действует программа «Open», которая представляет собой онлайн-систему. Это определенная система контроля за расследованием и рассмотрением обращений граждан должностными лицами администрации. Веским доказательством жесткой борьбы с коррупцией является то, что в 2012 году в Южной Корее суд арестовал брата президента Южной Кореи Ли Мен Бака по делу о коррупции.

В России также существует такой институт права, как антикоррупционная экспертиза. Этот институт регулируется Федеральным Законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов» от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ.

Согласно закону № 172-ФЗ, антикоррупционная экспертиза представляет собой проверку специальными органам нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов с целью выявления в них коррупционных фактов х последующего исправления.

В настоящее время важнейшим документом в сфере противодействия коррупции является Национальная стратегия противодействия коррупции, утвержденная Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460, учитывающий опыт реализации Федерального закона о противодействии коррупции 2008 г.. Целью данной Стратегии является выявление и ликвидация причин и условий, которые порождают коррупцию в современном обществе.

Для более полного и всестороннего обеспечения противодействия коррупции в настоящее время необходимо:

1. Обеспечить ревизию законодательства в связи с разнородностью нормативных правовых актов и правовых норм, регулирующих правовой механизм борьбы с коррупцией;
2. Упорядочить структуры и функций органов исполнительной власти;
3. Создать наиболее сбалансированную систему сдержек и противовесов между ведущими институтами власти;
4. Проанализировать и изменить принципы государственной (прежде всего публичной, гражданской) службы и контроля над имущественным положением представителей власти;
5. Создать условия для наиболее эффективного контроля над распределением и расходованием бюджетных средств;
6. Создать реальную независимость судебной власти;

7. Усовершенствовать правоохранительную систему и деятельность спецслужб; координацию антикоррупционной политики.

Таким образом, для достижения наиболее эффективных целей борьбы с коррупцией должна применяться система научных, организационных, образовательных, экономических и правовых средств. Поэтому при разработке антикоррупционного законодательства следует учитывать не только необходимость создания механизмов для сокращения масштабов и роста коррупции в краткосрочной перспективе, но также разработку и реализацию антикоррупционной политики как постоянной органической функции. Хронологическое совершенствование законодательного процесса, устранение конфликтов, пробелов и коррупционных норм права, которые порождают коррупцию, имеют важное значение для дальнейшей реализации норм антикоррупционного законодательства. Здесь важно установить контроль над наличием коррупционных рисков и факторов в конкретных правовых нормах, в связи с чем необходимо проводить независимую научную и правовую антикоррупционную экспертизу законопроектов в период их разработки и обсуждения.

3 Анализ коррупционной составляющей в сфере государственных закупок МУП Дальсервис

3.1 Характеристика предприятия МУП Дальсервис

Предприятие МУП Дальсервис представляет собой унитарное предприятие, расположенное в Томской области, Колпашевском районе, поселке Дальнее. Организация была зарегистрирована 16.11.2016 и вот уже на протяжении трех лет эффективно осуществляет деятельность в сфере производства электроэнергии, являющимся основным видом деятельности рассматриваемого предприятия. Всего предприятию присвоены 20 зарегистрированных видов деятельности по ОКВЭД.

В настоящее время исполнительным директором является Панов Евгений Андреевич.

Полное наименование | Муниципальное унитарное предприятие Дальсервис |

Фактический адрес: 636455, Томская обл, поселок Дальнее, район Колпашевский, улица Школьная, дом 1/1

Юридический адрес: 636455, Томская обл, поселок Дальнее, район Колпашевский, улица Школьная, дом 1/1

ИНН: 7007012657 ОКТМО: 69632455146

ОГРН: 1167031074748 КПП: 701701001 ОКПО: 05599253

Унитарное предприятие представляет собой особую организационно-правовую форму юридического лица. Она, как правило, является коммерческой организацией, которая не наделена правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество, в свою очередь, является неделимым и не распределяется ни по вкладам, ни по долям, ни по паям, а также между сотрудниками предприятия.

Деятельность предприятия регламентируется Федеральным законом от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Основной цель деятельности предприятия, в свою очередь, выступает решение государственных или муниципальных задач на коммерческой основе.

Предприятие МУП Дальсервис было сформировано по решению уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления.

Учредительным документом любого муниципального унитарного предприятия считается его устав, который утверждается министерством, ведомством или иным федеральным органом, на который в соответствии с действующим законодательством возложена координация и регулирование деятельности в соответствующей отрасли.

Согласно Уставу МУП «Дальсервис» является коммерческой организацией. Учредителем предприятия и собственником имущества, закрепленного за предприятием на праве хозяйственного ведения, является Новоселовское сельское поселение.

МУП «Дальсервис» является юридическим лицом, имеет фирменное наименование, самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках, круглую печать, штампы, бланки и иные реквизиты.

Для обеспечения деятельности общества согласно законодательству, образуется уставный капитал общества. Размер уставного фонда МУП «Дальсервис» составляет 126 750 рублей.

Организационная структура управления в МУП «Дальсервис» является линейной и представляет собой иерархичность управления, четкое разделение труда, использование на каждой должности квалифицированных специалистов. Такая организационная структура образовалась в результате построения аппарата управления из взаимоподчинённых органов в виде иерархической лестницы, то есть каждый подчинённый имеет одного руководителя, а руководитель имеет несколько подчинённых. Общее руководство предприятием осуществляет директор, он координирует работу подсистем и подразделений предприятия.

3.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности МУП Дальсервис

Представленный ниже анализ финансового положения и эффективности деятельности МУП «ДАЛЬСЕРВИС» (см. табл. 2) выполнен за период с 01.01.2018 по 31.12.2018 г. Деятельность МУП "ДАЛЬСЕРВИС" отнесена к отрасли «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» (класс по ОКВЭД – 35), что было учтено при качественной оценке значений финансовых показателей.

Таблица 2 - Структура имущества и источники его формирования.

Показатель	Значение показателя				Изменение за анализируемый период	
	в *тыс. руб.*		в % к валюте баланса		*тыс. руб.* (гр.3-гр.2)	± % ((гр.3-гр.2) : гр.2)
	31.12.2017	31.12.2018	на начало анализируемого периода (31.12.2017)	на конец анализируемого периода (31.12.2018)		
Актив						
Внеоборотные активы	25	379	1,2	6,8	+354	+15,2 раза

Окончание таблицы 3.

в том числе: основные средства	25	379	1,2	6,8	+354	+15,2 раза
2. Оборотные, всего	2 092	5 190	98,8	93,2	+3 098	+148,1
в том числе: запасы	693	2 015	32,7	36,2	+1 322	+190,8
дебиторская задолженность	941	2 509	44,4	45,1	+1 568	+166,6
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	458	666	21,6	12	+208	+45,4
Пассив						
Собственный капитал	977	3 083	46,2	55,4	+2 106	+3,2 раза
Краткосрочные обязательства*, всего	1 140	2 486	53,8	44,6	+1 346	+118,1
Валюта баланса	2 117	5 569	100	100	+3 452	+163,1

Источник: составлено автором по Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс] – URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

* Без доходов будущих периодов, возникших в связи с безвозмездным получением имущества и государственной помощи, включенных в собственный капитал.

Структура активов организации на 31 декабря 2018 г. характеризуется большой долей (93,2%) текущих активов и незначительным процентом внеоборотных средств. Активы организации за весь период значительно увеличились (на 163,1%). Учитывая значительное увеличение активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – в 3,2 раза. Опережающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов следует рассматривать как положительный фактор.

На диаграмме ниже представлена структура активов организации в разрезе основных групп (рис. 7):

Рисунок 7 – Структура активов организации в разрезе основных групп[12]

Рост величины активов организации связан с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- дебиторская задолженность – 1 568 тыс. руб. (45,4%)
- запасы – 1 322 тыс. руб. (38,3%)
- основные средства – 354 тыс. руб. (10,3%)
- денежные средства и денежные эквиваленты – 208 тыс. руб. (6%)
- Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:
- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) – 2 106 тыс. руб. (61%)
- кредиторская задолженность – 1 304 тыс. руб. (37,8%)

Собственный капитал организации за 2018 год увеличился в 3,2 раза и составил 3 083,0 тыс. руб.

Проведем оценку стоимости чистых активов организации (см. таблиц. 3).

[12] Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс]. - URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

Таблица 3 – Оценка стоимости чистых активов организации

Показатель	Значение показателя				Изменение	
	в тыс. руб.		в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.3-гр.2)	± % ((гр.3-гр.2) : гр.2)
	31.12.2017	31.12.2018	на начало анализируемого периода (31.12.2017)	на конец анализируемого периода (31.12.2018)		
1	2	3	4	5	6	7
Чистые активы	977	3 083	46,2	55,4	+2 106	+3,2 раза
Превышение чистых активов над уставным капиталом	977	3 083	46,2	55,4	+2 106	+3,2 раза

Источник: составлено автором по Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс] – URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

Имеющаяся величина чистых активов положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. К тому же, определив текущее состояние показателя, следует отметить увеличение чистых активов в 3,2 раза за период с 01.01.2018 по 31.12.2018. Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Ниже на графике представлено изменение чистых активов и уставного капитала (рис. 8).

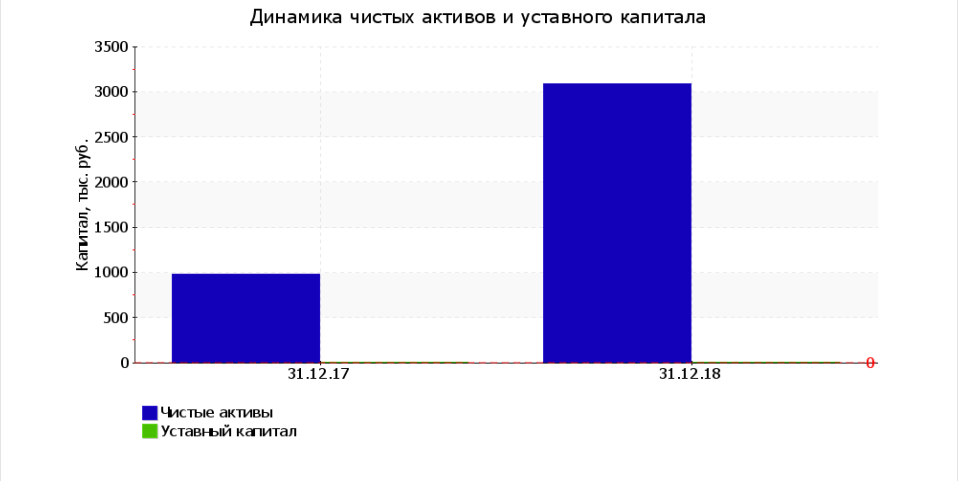

Рисунок 8 – Динамика чистых активов и уставного капитала МУП Дальсервис[13]

[13] Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс]. - URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

В приведенной ниже таблице 5 обобщены основные финансовые результаты деятельности МУП «ДАЛЬСЕРВИС» за анализируемый период (2018 год) и аналогичный период прошлого года.

По данным "Отчета о финансовых результатах" за анализируемый период организация получила убыток от продаж в размере 9 960 тыс. руб., что составляет 172,6% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года убыток от продаж вырос на 2 929 тыс. руб., или на 41,7%.

По сравнению с прошлым периодом в текущем выросла как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 3 827 и 6 756 тыс. руб. соответственно). Причем в процентном отношении изменение выручки (+197%) опережает изменение расходов (+75,3%)

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация как и в прошлом году учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на реализованные товары (работы, услуги).

Прибыль от прочих операций за год составила 12 067 тыс. руб., что на 4 058 тыс. руб. (50,7%) больше, чем прибыль за аналогичный период прошлого года.

Таблица 4 – Обзор результатов деятельности организации.

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне-годовая величина, тыс. руб.
	2017	2018	тыс. руб. (гр.3 - гр.2)	± % ((3-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6
1. Выручка	1 943	5 770	+3 827	+197	3 857
2. Расходы по обычным видам деятельности	8 974	15 730	+6 756	+75,3	12 352
3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	-7 031	-9 960	-2 929	↓	-8 496
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	8 009	12 067	+4 058	+50,7	10 038
5. EBIT (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	978	2 107	+1 129	+115,4	1 543
6. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	978	2 107	+1 129	+115,4	1 543
Справочно: Совокупный финансовый результат периода	978	2 107	+1 129	+115,4	1 543
Изменение за период нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по данным бухгалтерского баланса (измен. стр. 1370)	х	2 106	х	х	х

Источник: составлено автором по Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс] – URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

Сопоставление чистой прибыли по данным формы №2 и бухгалтерского баланса показало, что в 2018 г. организация использовала чистую прибыль в сумме 1 тыс. руб. (разница между показателем чистой прибыли по форме №2 и изменением показателя нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по балансу).

Судя по отсутствию в бухгалтерской отчетности за отчетный период данных об отложенных налоговых активах и обязательствах, организация не применяет ПБУ 18/02 "Учет расчетов по налогу на прибыль". Это допустимо в случае, если организация является субъектом малого предпринимательства и вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета.

Изменение выручки наглядно представлено ниже на графике.

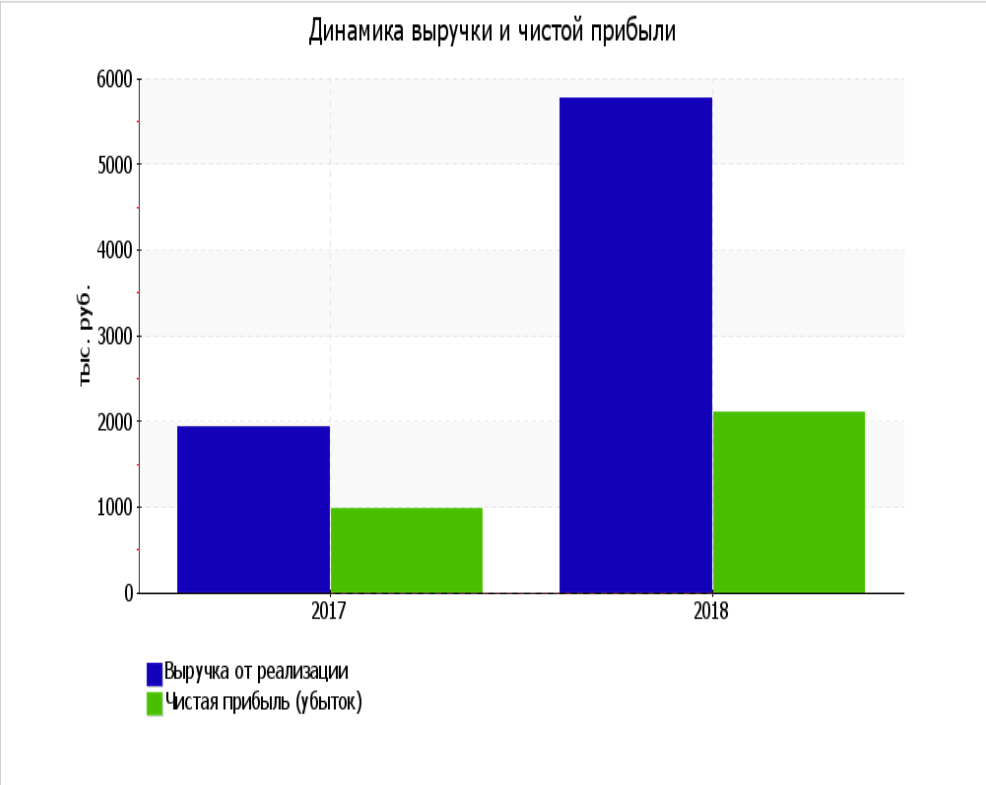

Рисунок 9 – Динамика выручки и чистой прибыли[14]

Анализ был составлен с помощью онлайн сервиса по финансовому анализу и аудиту Audit-It.ru. Таким образом, можно сделать вывод: анализ и показатели деятельности МУП Дальсервис говорят о его стабильном функционировании.

Ниже обобщены важнейшие показатели финансового положения и результаты деятельности МУП Дальсервис в течение анализируемого периода. Среди положительных

[14] Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс]. - URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

показателей финансового положения и результатов деятельности организации можно выделить следующие:

1. Активы организации за рассматриваемый период значительно увеличились, на 163,1%. Отмечая значительный рост активов, необходимо учесть, что собственный капитал увеличился еще в большей степени – в 3,2 раза.

2. За 2018 год чистая прибыль увеличилась более чем в 2 раза, и составляет 2 107 тыс. руб.

3. Организация практически полностью соблюдает соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Показатели финансового положения и результатов деятельности организации, имеющие отрицательные значения:

1. Показатель рентабельности продаж значительно ниже нормальных значений, но имеют положительную тенденцию.

2. Снижение рентабельности продаж по чистой прибыли на 27.5%

3. Предприятие имеет убыток от продаж, который сохраняет тенденцию к увеличению.

3.3 Анализ системы закупок на предприятии, процесс осуществления закупок

В последние несколько лет правила реализации закупок МУП претерпевали различные действительно значимые трансформации. Вплоть до 2017 года заказчики муниципальных унитарных предприятий осуществляли закупочную деятельность по Федеральному Закону № 223-ФЗ, а уже после 2017 года в большинстве случаев стали использовать Федеральный Закон № 44-ФЗ. Сейчас, осознав нецелесообразность следования МУП закону № 44-ФЗ, их снова перевели на 223-ФЗ. В том случае, если унитарные предприятия не желают переходить на 223-ФЗ, они имеют право остаться на 44-ФЗ, не размещая положение о закупке.

Таким образом, в настоящее время по общей схеме муниципальные унитарные предприятия применяют:

1. Закон № 223-ФЗ – для закупок за счет средств, которые зарабатывают сами;

2. Закон № 44-ФЗ – для закупок за счет средств, предоставленных им из бюджетов своих учредителей.

В виду этого все изменения, которые постоянно вносятся в эти законы, являются действительно актуальными.

Основными новациями в Федеральном законе № 223-ФЗ, прежде всего, стало то, что начиная с 1 января 2019 года для закупок, согласно анализируемому закону, ряд норм, которые были введены еще в 2018 году, стал обязательным к следованию. До декабря 2018 предприятия еще имели право осуществлять закупки, согласно старым правилам и нормам. Однако же с начала 2019 года заказчикам в обязательном порядке необходимо было внести в свои положения о закупке ряд соответствующих изменений и начать реализовывать закупки по новым правилам. Отметим, что если заказчик не успел внести изменения в положения, то осуществлять закупки он имеет право только в рамках закона № 44-ФЗ.[15]

С введением соответствующих изменений в положениях о закупках заказчики, в ходе установления правил использования конкретного способа закупки, должны будут учитывать все сопутствующие условия, которые зафиксированы в законе № 223-ФЗ.

Одними из наиболее существенных условий являются:

1. Участник конкурентной закупки имеет право направить заказчику запрос о предоставлении разъяснений положений извещения о реализации государственной закупки и документации о закупке. При этом в течение 3-ех рабочих дней от даты поступления подобного запроса заказчик обязан разъяснить положения документации о конкурентной закупке и разместить свой ответ в единой информационной системе, указывая предмет запроса и не указывая участника закупки, от которого был произведен запрос. Заказчик может не предоставлять разъяснение в том случае, если запрос поступил позднее, чем за три рабочих дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

2. Заказчик имеет возможность осуществить отмену определенной государственной закупки по одному или более предмету/лоту, но только до наступления даты и времени завершения срока подачи заявок на участие в закупке. При этом решение об отмене также должно быть размещено в единой информационной системе в день принятия данного решения. В момент истечения данного срока и вплоть до заключения договора заказчик имеет возможность отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

3. Участник конкурентной закупки может подать исключительно одну заявку на участие в подобного рода закупке в отношении каждого предмета закупки в абсолютно любое время с момента размещения извещения о проведении закупки до зафиксированной

[15] Чагин К. Г. Новации в закупках у МУП и ГУП в 2019 году // Бухгалтер Крыма: учет в унитарных предприятиях: - № 1. – 2019. – С. 1.

в документации о закупке даты и времени окончания срока подачи заявок на участие. Участник имеет право изменять или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок.

4. Договор по результатам конкурентной закупки необходимо заключать не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней от даты размещения в единой информационной системе итогового протокола по результатам закупки.

5. Заказчик может предусмотреть в положении о закупке требование – о предоставлении заявок на участие в определенных закупках, включая порядок, срок и случаи возврата подобного обеспечения. В извещении о реализации закупки, документации о закупке необходимо зафиксировать размер обеспечения, а также иные требования к нему, в том числе банковской гарантии. более того, согласно рассматриваемым новациям в Законе № 223-ФЗ заказчик не должен устанавливать требование обеспечения заявок на участие в закупке, если НМЦД не превышает 5 млн руб., а при таком превышении вправе требовать обеспечения заявок в размере не более 5 % НМЦД.

6. Отдельно определен подробный порядок осуществления конкурентной закупки в электронной форме. Не допускаются переговоры заказчика с оператором электронной площадки и оператора электронной площадки с участником конкурентной закупки в электронной форме в случае. Отметим, что любые конкурентные закупки должны будут осуществляться в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Для наиболее точного понимания основных изменений в работе муниципального унитарного предприятия, необходимо определить наиболее значимые отличия закупок, согласно Закону № 223-ФЗ и Закону № 44-ФЗ. Изученные изменения представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Изменения в закупках МУП, согласно Закону № 223-ФЗ и Закону № 44-ФЗ.

Критерий	№ 223-ФЗ	№ 44-ФЗ
Участники закупки	Физические и юридические лица, которые соответствуют требованиям данного закона и заказчика, соответственно.	Физические и юридические лица, которые соответствуют требованиям закона № 44-ФЗ
Планирование закупки	План закупок + План закупок инновационной и высокотехнологичной продукции, лекарственных средств	План закупок + План-график закупок

Окончание таблицы 6.

Обоснование закупки	Не требуется	Обоснование, нормирование
Условия и порядок применения, способ выбора поставщика	Определяет заказчик	Определяет Закон
Техническое задание	Нет специальных ограничений в описании объекта закупки	Ограничения в описании объекта закупки
Условия контракта	Нет ограничений в части условий договора, в том числе штрафных санкций	Обязательные условия контракта, установлен порядок расчета неустойки (штрафа и пени)
Начальная цена контракта	Сведения о НМЦД	Обоснование и определение НМЦК, требования к обоснованию
Изменение условий контракта	Возможно изменение условий договора	Только в исключительных случаях, определенных законом
Экспертиза при приемке	Нет обязательной экспертизы	Обязательная экспертиза, в ряде случаев - внешняя
Импортозамещение	Нет требований по импортозамещению	Многочисленные запреты и ограничения на иностранную продукцию
Преимущества для отдельных категорий участников закупки	Преимущества для субъектов малого и среднего предпринимательства при закупках отдельных заказчиков	Преимущества для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, организаций инвалидов, учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы
Закупочные комиссии	Нет специальных требований	Требования к сотрудникам и членам комиссий, работе комиссий
Административная ответственность	Незначительное число составов административных правонарушений в КоАП РФ	Значительное (более 70) число составов административных правонарушений в КоАП РФ

Источник: составлено автором.

На основании приведенных данных в таблице 2, очевидно, что переход на новые для муниципального унитарного предприятия правила закупок потребуют как определенных формальных изменений, так и в большинстве случаев существенной перестройки существующих закупочных процессов.

Необходимо определить шаги, которые необходимо совершить заказчику (МУП) для того чтобы эффективно перейти с Закона № 223-ФЗ на Закон № 44-ФЗ.

Алгоритм перехода муниципального унитарного предприятия на работу согласно Закону № 44-ФЗ.[16]

Шаг 1. Сформировать контрактную службу.

Согласно статье 38 Закона № 44-ФЗ, если совокупный объем закупок заказчика превышает 100млн. рублей, то в таком случае он обязан создать контрактную службу. Обычно у заказчика уже есть соответствующее структурное подразделения, а потому задачу можно решить путем преобразования или переименования.

Возможно также создание контрактной службы путем включения в нее сотрудников различных подразделений (бухгалтерии, юридического отдела, отдела МТО и др.). Сотрудники, так или иначе, числятся в своих подразделениях, одновременно выполняя задачи контрактной службы. Если совокупный годовой объем закупок заказчика не превышает сто миллионов рублей, вместо создания контрактной службы может быть назначен контрактный управляющий, который будет отвечать за осуществление закупок.

Шаг 2. Регламентировать деятельность контрактной службы.

Контрактная служба МУП осуществляет деятельность на основании Положения, которое разработано и утверждено в соответствии с Типовым положением, которое разработано Минэкономразвития России, утвержденного приказом от 29.10.2013 № 631. В виду этого необходимо сформировать и утвердить положение о контрактной службе, которое учитывает существующие взаимодействия сотрудников, подразделений и руководителей заказа, которые учувствуют в процессе закупке.

Положение о контрактной службе должно не формально копировать типовое, а отражать особенности работы заказчика. Кстати, переход на Закон № 44-ФЗ может стать хорошим поводом для изменений организационной структуры заказчика.

Шаг 3. Сформировать (реорганизовать) комиссию по осуществления закупок.

Обычно формируется единая комиссия, однако Закон дает возможность также создать «специализированных» - конкурсной, котировочной и других комиссий. Заказчику необходимо включать в состав подобной комиссии преимущественно лиц, которые прошли профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а также лиц, которые обладают специальными знаниями, которые относятся к объекту закупки.

Шаг 4. Пройти перерегистрацию в ЕИС (единой информационной системе).

---

[16] Конышева Т.А. Унитарные предприятия в контрактной системе // предпринимательство и право – 2017. – С. 22.

Для проведения закупок по Закону № 44-ФЗ необходимо получить соответствующую электронную подпись в удостоверяющем центре Федерального казначейства и пройти регистрацию в качестве заказчика. К сожалению, подпись придется получать заново, поскольку они различны для работы в качестве заказчиков по Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ.

Порядок регистрации в ЕИС утвержден Приказом Казначейства России от 30.12.2015 № 27н.

На сайтах ЕИС и Федерального казначейства можно ознакомиться с инструкциями и методическими рекомендациями по порядку регистрации.

Шаг 5. Подготовить, утвердить и в дальнейшем разместить в ЕИС план и план-график проведения закупок.

Размещение в ЕИС планов закупок, планов-графиков закупок осуществляется в течение 3-х рабочих дней со дня утверждения.

Еще раз обратим внимание - при планировании должны быть учтены требования по определению начальной (максимальной) цены контракта, нормированию и обоснованию закупок.

Важно, чтобы все сотрудники, участвующие в закупочном процессе, понимали требования законодательства, как в плане обязательного планирования, так и невозможности в общем случае провести отсутствующую в плане закупку (без его корректировки в установленные сроки)

Организация МУП «Дальсервис» являлась поставщиком в 33 государственных контрактах на сумму 13 982 238,87 руб. и выступала заказчиком в 6 государственных контрактах на сумму 12 493 387,97 руб.

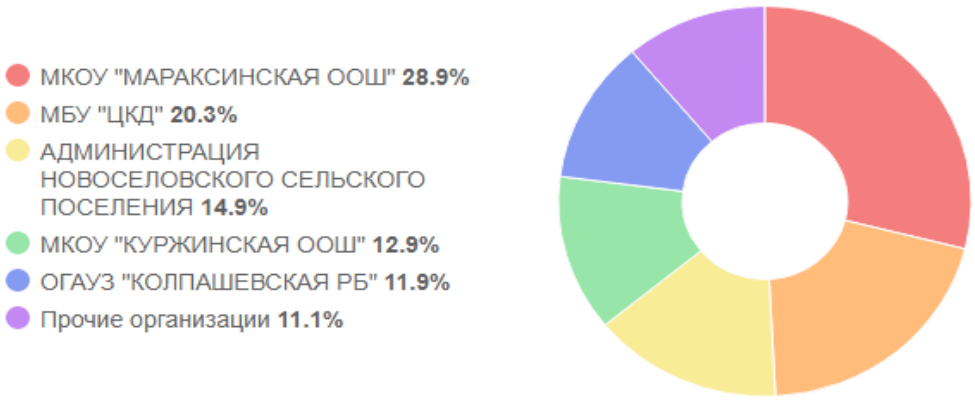

Рисунок 10 - Топ заказчиков, заключивших контракты с организацией МУП «ДАЛЬСЕРВИС» [Составлено автором]

Таблица 6 – Реализованные закупки у предприятия МУП Дальсервис в качестве поставщика за 2016-2019г.

Номер контракта	Дата	Сумма (руб)	Описание	Федеральный закон	Заказчик
3700700795319000003	01.01.19	12 000	Услуги по передаче электроэнергии	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700795319000005	01.01.19	65 504	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700629018000010	14.12.18	1 196 057	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МКОУ «Мараксинская ООШ»
3700700621218000002	07.12.18	459 526	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МКОУ «Куржинская ООШ»
3700700794618000014	19.10.18	404 708	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ «ЦКД»
3700700795318000020	15.10.18	93 805	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700795318000019	15.10.18	129 625	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700629018000007	08.10.18	405 517	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МКОУ «Мараксинская ООШ»
3700701282618000010	05.10.18	394 219	Услуги по теплоснабжению	44-ФЗ	Администрация Новоселовского сельского поселения
3700700795318000018	17.09.18	26 916	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700794618000013	17.09.18	519 839	Энергия тепловая, отпущенная котельными	44-ФЗ	МБУ «ЦКД»
2700700119718000078	13.03.18	887 572	Электроэнергия, произведенная дизельными электростанциями (ДЭС)	44-ФЗ	ОГАУЗ «Колпашевская РБ»
3700700613118000001	20.02.18	104 600	Электроэнергия, произведенная дизельными электростанциями (ДЭС) общего назначения	44-ФЗ	МКОУ «Дальненская ООШ»
3700700621218000001	15.02.18	122 576	Услуги по передаче электроэнергии	44-ФЗ	МКОУ «Куржинская ООШ»
3700701282618000001	08.02.18	345 798	Услуги по передаче электроэнергии	44-ФЗ	Администрация Новоселовского сельского поселения
3700700795318000004	03.01.18	12000	Услуги по передаче электроэнергии	44-ФЗ	МБУ Библиотека
2701720095617000074	27.03.17	258 833	Энергоснабжение	44-ФЗ	ОГУ "Угочспб ТО"

Окончание таблицы 7.

3700700837917000002	21.03.17	441 550	Услуги по электроснабжению	44-ФЗ	Администрация Новоселовского сельского поселения
2700700119717000064	28.02.17	770 564	Энергоснабжение	44-ФЗ	ОГАУЗ «Колпашевская РБ»
3700700795317000002	19.02.17	20 000	Электроэнергия	44-ФЗ	МБУ Библиотека
3700700613117000001	14.02.17	136 486	Электроэнергия, произведенная дизельными электростанциями (ДЭС)	44-ФЗ	МКОУ «Дальненская ООШ»
3700700621217000001	07.02.17	146 000	Энергоснабжение	44-ФЗ	МКОУ «Куржинская ООШ»
3700700837916000005	22.12.16	114 397	Электрическая энергия	44-ФЗ	Администрация Новоселовского сельского поселения

Источник: составлено автором по Главный Портал Закупок [Электронный ресурс]. – URL: http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (дата обращения: 18.04.2018)

МУП «ДАЛЬСЕРВИС» выступает заказчиком в 6 текущих (актуальных) и завершенных закупках. Общая сумма по тендерам юридического лица МУП «ДАЛЬСЕРВИС» составляет 5 668 603 руб. (по начальной максимальной цене контракта). При этом минимальная НМЦК для закупок заказчика МУП «ДАЛЬСЕРВИС» равна 379 702 руб., максимальная – 5 668 603 руб. Последний опубликованный план-график закупок организации на 2019 год содержит 2 позиции.

Рисунок 11 - Топ поставщиков, заключивших контракты с организацией МУП «ДАЛЬСЕРВИС» [Составлено автором]

Таблица 7 – Реализованные закупки у предприятия МУП Дальсервис в качестве заказчика за 2018-2019г.

Номер контракта	Дата	Сумма	Описание	Федеральный закон	Поставщик
3700701265718000001	02.03.18	2 969 902 руб.	Топливо дизельное зимнее экологического класса не ниже К5	44-ФЗ	ООО «Снп-Т»
3700701265718000002	28.08.18	2 225 448 руб.	Топливо дизельное зимнее экологического класса не ниже	44-ФЗ	ООО «Снп-Т»
3700701265718000004	30.10.18	1 030 207 руб.	К5 Топливо дизельное зимнее экологического класса не ниже К5 (оптовая реализация)	44-ФЗ	ООО «Снп-Т»
3700701265719000001	22.03.19	4 960 027 руб	Топливо дизельное зимнее экологического класса не ниже К5 (оптовая реализация)	44-ФЗ	ООО «Снп-Т»
3700701265718000003	24.09.18	377 803 руб.	Уголь марки Д - длиннопламенный	44-ФЗ	ООО «МЦТТ»
3700701265719000002	11.03.19	930 000 руб.	Уголь марки Д - длиннопламенный	44-ФЗ	ООО «МЦТТ»

Источник: составлено автором по Главный Портал Закупок [Электронный ресурс]. – URL: http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (дата обращения: 18.04.2018)

Проанализировав все государственные закупки, которые были реализованы на предприятии МУП «Дальсервис», путем сравнения их с № 44-ФЗ и таблицей 2 мы видим, что предприятие в процессе осуществления деятельности по закупкам придерживалось федерального закона и не было участником какой-либо коррупционной схемы.

Все рассмотренные закупки осуществлялись путем электронного аукциона. Электронный аукцион представляет собой открытый аукцион, проводимый на электронных площадках («специальных» сайтах в сети Интернет), документооборот в ходе которого (в том числе и подача заявок участниками размещения заказов) осуществляется в электронной форме. Участие в электронных аукционах требует аккредитации на электронных площадках по бесплатной для участников размещения заказа процедуре.

Преимуществом электронных аукционов является существенная экономия времени на организацию процедуры торгов.

Таблица 8 – временные затраты при проведении аукциона в электронной форме и обычного аукциона.

Показатели	Обычный аукцион	Аукцион в электронной форме	
		Начальная цена до 3 млн. руб.	Начальная цена от 3 млн. руб.
Количество дней со дня размещения извещения о проведении аукциона до рассмотрения заявок	20	7	20
Максимальное число дней на рассмотрение заявок	10	7	7
Максимальное число дней от окончания рассмотрения заявок до проведения аукциона	Как правило, 2-7	2	2
Максимальное число дней от проведения аукциона до окончания рассмотрения вторых частей заявок	-	6	6
Минимальное число дней со дня опубликования протокола об итогах аукциона, по истечении которых может быть заключен контракт	10	10	10

Источник: составлено автором.

Для унитарных предприятий региона (муниципалитета) сроки разработки и утверждения программ деятельности устанавливаются собственником.

Рисунок 12 - План закупок МУП «Дальсервис» (статья 17 Закона № 44-ФЗ)[17]

Таким образом, МУП «Дальсервис» осуществляет закупки на основании Положения, которое является документом, регламентирующим закупочную деятельность

[17] О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. (ред.31.12.17)

предприятия, и содержит требования к порядку подготовки и проведения процедур закупки (в том числе к методам закупок), условиям их использования, порядку для заключения и исполнения договоров, а также других, связанных с положениями о закупках. Основная стратегия в области закупок связана с установлением долгосрочных отношений с крупными поставщиками сырья, которыми организация не может обеспечить себя самостоятельно. Предприятие, несомненно, заинтересовано в надежных поставщиках и долгосрочных партнерских отношениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании материала, рассмотренного в выпускной квалификационной работе, можно сделать вывод, что система государственных закупок находится в зачаточном состоянии, когда определены основные направления, в которых должно происходить дальнейшее развитие этой системы, но в то же время постоянные корректировки и дополнения требуются уже разработанным и утвержденным законом.

Актуальность темы ВКР подтверждается развитием системы государственных закупок в условиях рыночной экономики России, необходимостью совершенствования и развития устойчивой и справедливой контрактной системы.

ВКР была посвящена организации государственных закупок на уровне Российской Федерации и Томской области.

В исследовании изучено использование организационных и административных методов управления контрактной системой, рассмотрен механизм проведения государственных закупок в государственных унитарных учреждениях Томской области, а также разработаны как частные, так и комплексные предложения по его совершенствованию.

В теоретической части работы была изучена законодательная база закупочной деятельности на глобальном уровне, на уровне Российской Федерации и на уровне государственных муниципальных унитарных предприятий, а также рассмотрены механизмы управления государственными закупками на пример организационных и административных методов. Уровень доверия на государственном и муниципальном рынке продолжает оставаться очень низким; уровень коррупции на рынках государственного и муниципального заказа остается высоким. Ни официальный сайт, ни электронные аукционы еще не превратили рынок государственных и муниципальных заказов в механизм, в котором всегда выигрывает предложение, наиболее выгодное для государства. Многие покупки по-прежнему остаются источником обогащения для коррумпированных чиновников, а не средством достижения целей государственных программ; значительно увеличились расходы клиентов.

Чтобы решить проблемы финансирования, нам следует несколько уточнить условия заключения договоров таких клиентов с потенциальными поставщиками (подрядчиками, подрядчиками) или пересмотреть структуру бюджетной окраски таких учреждений в направлении увеличения финансирования в первой половине года с пропорциональным сокращением во второй половине года.

Другие выявленные недостатки системы договоров в сфере закупок товаров, работ, услуг могут быть устранены путем корректировки некоторых положений Федерального закона о системе договоров 2013 года, в том числе требований к установлению стандартов времени, разработки, количества персонал, ответственность за нарушение законодательства о закупках, перечень возможных ситуаций для заключения договоров (соглашений) с одним поставщиком или усиление контроля за выполнением таких договоров (соглашений).

Список литературы

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ. (ред.31.12.17) Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ» (дата обращения: 10.04.2019). .

2. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. (ред.07.06.13) Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ» (дата обращения: 10.04.2019).

3. Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами." [Электронный ресурс] Доступ из сайта министерства финансов РФ «МИНФИН РОССИИ» (дата обращения: 10.04.2019).

4. Андрей Михайлович Бычков, Александра Владимировна Победоносцева Преступления в сфере государственных закупок. Соотношение преступности и наказуемости // Государственная служба и кадры. – 2019. – №1.

5. Аристархова М. К., Зуева О. К., Перевезенцева А.Ю. Методика оценки эффективности исполнения государственного заказа организации // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – №1 (69).

6. Белокрылова Ольга Спиридоновна Методы снижения рисков коррупции в системе государственных и муниципальных закупок // JER. – 2015. – №4.

7. Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.audit-it.ru/ (дата обращения: 11.05.2018)

8. Воронцов С.А., Понеделков А.В., Зырянов С.Г. Индикаторы коррупционной деятельности в системе государственной власти и местного самоуправления РФ // Социум и власть. – 2017. – № 1 (63). – С. 30-37.

9. Гатаулина, Л. Ф. Актуальные вопросы конкуренции в сфере проведения торгов /Л. Ф. Гатаулина // Вестник Омской юридической академии. – 2014. –№ 1(22). – С. 40.

10. Гасаналиева А.Ш. Коррупция в сфере государственных и муниципальных закупок: ущерб и потери // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сб. ст. по матер. XX междунар. науч.-практ. конф. № 11(20). – Новосибирск: СибАК, 2018. – С. 107-111.

11. Гафарова, Г.Р. Вопросы государственного регулирования ценообразования в бюджетном праве / Г.Р. Гафарова// Юридический мир. – 2015. – № 9. – С. 151– 156.

12. Главный Портал Закупок [Электронный ресурс]. – URL: http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html (дата обращения: 18.04.2018)

13. Давыдова Е.Ю., Суязова Г.А. Государственные закупки и формирование инновационной экономики // Территория науки. – 2015. – №4.

14. Дерновая, А. О. Проблемы оценки эффективности контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд / А.О. Дерновая // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 1 (39). – С. 155.

15. Землин А.И. Актуальные правовые аспекты противодействия коррупции при осуществлении закупок для государственных нужд // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015 . – № 1 – с. 238-244.

16. Кичик К. В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения: Монография / Кичик К.В. - М.:Юстицинформ, – 2012. - 260 с.

17. Ковальский, В. В. Функционал контрактной службы заказчика: оптимальная структура, проверенная временем / В. В. Ковальский // Госзакупки.ру. – 2015. –№ 12. – С. 30.

18. Конышева Т.А. Унитарные предприятия в контрактной системе // предпринимательство и право – 2017. – С. 20-24.

19. Кузьмина Т.В. Государственные закупки // Юридические науки. – 2017. - № 10(34). – С.56 -60.

20. Кулясов А.И. Пути повышения эффективности и качества управления контрактной системой в условиях цифровой экономики / А.И. Кулясов // Актуальные проблемы менеджмента: производительность, эффективность, качество: материалы международной научно-практической конференции (10 ноября 2017 г., Санкт-Петербург) / Санкт-Петербургский государственный университет; ред. Кузнецов Ю.В., Маленков Ю.А., Соколова С.В., Анохина Е.М., Жигалов В.М., Кайсарова В.П., Кизян Н.Г., Мелякова Е.В. – СПб: СПбГУ, 2017. – 569 с. – С. 167-171.

21. Курц, Н.А. О проблемах правового регулирования и дальнейшего совершенствования законодательства в сфере государственных и муниципальных заказов / Н. А. Курц // Право и экономика. – 2015. –№ 2. –С. 9

22. Лапин А.Е., Киселева А.В., Кумунджиева Е.Л. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок

// Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – Волгоград: Частное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский институт бизнеса», 2016. – 30-35 с.

23. Маковлева Екатерина Евгеньевна Инструменты и методы противодействия недобросовестному исполнению государственного контракта // Экономическая политика. – 2018. – №3. – С. 62-81.

24. Медведева Наталья Георгиевна К вопросу о теории и практике государственного контроля за госзакупками // Символ науки. – 2015. – №7-1.

25. Мячин Николай Валерьевич Методика оценки эффективности функционирования сферы закупок для обеспечения государственных нужд России // Известия СПбГЭУ. 2017. №5 (107). – С. 143-190.

26. Павленко Ирина Александровна Коррупция в сфере государственных закупок // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №10.

27. Парфирьева Е. Н., Нуруллина А. И. Анализ контрактной системы в сфере государственных закупок за рубежом // Вопросы экономики и управления. – 2018. – №1. – С. 14-17.

28. Петрова Л.А. К вопросу о правовой природе и принципах правового регулирования системы государственных закупок // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2017. № 20(20).

29. Потомский В. В. Коррупция как социально-политическое явление: источники и причины возникновения в России // Вестник ПАГС. – 2017. – №1. – С. 1-7.

30. Прохоров Эрик Александрович Коррупционная преступность в сфере государственных закупок: причины общего характера // БГЖ. – 2018. – №1 (22

31. Рубцов Вадим Николаевич Мониторинг государственных закупок как механизм противодействия коррупции // Евразийская адвокатура. 2017. №1 (26).

32. Румянцева Е.Е. Трансакции и риски коррупции в государственных закупках // Финансы и кредит. 2014. №42 (618).

33. Седова М.В. Контрактная система России как новый финансовый инструмент // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2014. – № 4(20). – С. 138-142.

34. Смотрицкая, И.И., Черных С.И. От государственного заказа к общественным закупкам / И.И. Смотрицкая // Общество и экономика. – 2015. – № 9. – С.90-92.

35. Соломонов, Е. В. Субординационный механизм правового регулирования отношений в рамках контрактной системы закупок для удовлетворения публичных нужд / Е. В. Соломонов // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 1(30). – С.28.

36. Сорокина Н.П. Мошеннические схемы в системе государственных закупок // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 7. Ч. 2

37. Стрельников М. С. Детерминанты преступности коррупционной направленности // Молодой ученый. – 2016. – №14. – С. 472-474.

38. Сухаренко Александр Николаевич Проблемы противодействия коррупции в системе государственных закупок // Мониторинг правоприменения. 2013. №3.

39. Тер-овсепян Сурен Викторович Ущерб от коррупции в сфере государственных закупок // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. №104.

40. Хафизова, И. П. Развитие системы повышения квалификации муниципальных служащих // Молодой ученый. – 2016. – №12. – С. 1508–1511.

41. Чагин К. Г. Новации в закупках у МУП и ГУП в 2019 году // Бухгалтер Крыма: учет в унитарных предприятиях: - № 1. – 2019. – С. 1-6.

42. Шацкий Денис Евгеньевич Система контрактных отношений в России: анализ проблем реализации федерального законодательства // Вестник ГУУ. 2018. №3.

43. Шмелева Марина Владимировна Предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере государственных закупок // Российское право: Образование. Практика. Наука. 2018. №1 (103).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бухгалтерский баланс МУП Дальсервис за 2018г/2017г

1050 7032 ИНН 7007012657

КПП 700701001 Стр. 003

f3d8 eddf 510c 5b64 5424 8bb3 ff17 518a

Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс

АКТИВ

Пояснения[1]	*Наименование показателя*	*Код строки*	*На отчетную дату отчетного периода*	*На 31 декабря предыдущего года*	*На 31 декабря года, предшествующего предыдущему*
1	2	3	4	5	6
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110			
	Результаты исследований и разработок	1120			
	Нематериальные поисковые активы	1130			
	Материальные поисковые активы	1140			
	Основные средства	1150	379	25	
	Доходные вложения в материальные ценности	1160			
	Финансовые вложения	1170			
	Отложенные налоговые активы	1180			
	Прочие внеоборотные активы	1190			
	Итого по разделу I	1100	379	25	0
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	2015	693	
	Налог на добавленную стоимость по приобретённым ценностям	1220			
	Дебиторская задолженность	1230	2509	941	
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	666	458	
	Прочие оборотные активы	1260			
	Итого по разделу II	1200	5190	2093	0
	БАЛАНС	1600	5569	2117	0

ПАССИВ

Пояснения[1]	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего предыдущему
1	2	3	4	5	6
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310			
	Собственные акции, выкупленные у акционеров[2]	1320			
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350			
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	3083	977	
	Итого по разделу III	1300	3083	977	0
	III. ЦЕЛЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ[3]				
	Паевой фонд	1310			
	Целевой капитал	1320			
	Целевые средства	1350			
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества	1360			
	Резервный и иные целевые фонды	1370			
	Итого по разделу III	1300			
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410			
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400			

Пояснения[1]	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего предыдущему
1	2	3	4	5	6
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510			
	Кредиторская задолженность	1520	1607	303	
	Доходы будущих периодов	1530	879	837	
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	2486	1140	0
	БАЛАНС	1700	5569	2117	0

Примечания
1 Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
2 Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.
3 Заполняется некоммерческими организациями.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Отчет о финансовых результатах МУП Дальсервис

1050 7100

ИНН 7007012657

КПП 700701001 Стр. 006

ad10 6397 510e bd95 8321 f4ac bbb9 2578

Отчет о финансовых результатах

Форма по ОКУД 0710002

Пояснения [1]	*Наименование показателя*	*Код строки*	*За отчетный год*	*За предыдущий год*
1	2	3	4	5
	Выручка [2]	2110	5770	1943
	Себестоимость продаж	2120	(14768)	(8069)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	(8998)	(6126)
	Коммерческие расходы	2210		
	Управленческие расходы	2220	(962)	(905)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	(9960)	(7031)
	Доходы от участия в других организациях	2310		
	Проценты к получению	2320		
	Проценты к уплате	2330		
	Прочие доходы	2340	12102	8515
	Прочие расходы	2350	(35)	(506)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	2107	978
	Текущий налог на прибыль	2410		
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421		
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		
	Изменение отложенных налоговых активов	2450		
	Прочее	2460		
	Чистая прибыль (убыток)	2400	2107	978
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		
	Совокупный финансовый результат периода [3]	2500	2107	978
	СПРАВОЧНО			
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910		

Примечания

1 Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

2 Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.

3 Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода» и «Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода».

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: ronni9491@gmail.com / ID: 6188401
Проверяющий: (ronni9491@gmail.com / ID: 6188401)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- http://users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 10.06.2019 19:42:51
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: Дипломчег _ копия
Размер текста: 1346 кБ
Символов в тексте: 109504
Слов в тексте: 12415
Число предложений: 825

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 10.06.2019 19:42:53
Длительность проверки: 00:00:03
Комментарии: не указано
Модули поиска: Модуль поиска Интернет

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
26,28%	0%	73,72%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,23%	3,79%	Переход закупок унитарных...	http://justicemaker.ru	20 Окт 2018	Модуль поиска Интернет	31	40
[02]	2,35%	3,47%	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТР...	http://chelmi.pro	26 Сен 2018	Модуль поиска Интернет	31	47
[03]	3,43%	3,43%	Коррупция как социально-п...	https://cyberleninka.ru	25 Июл 2018	Модуль поиска Интернет	16	16

Еще источников: 17
Еще заимствований: 17,25%