Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента
Кафедра экономики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГАК
Руководитель ООП
канд. экон. наук, доцент
_____ М.В. Чиков
«__01__» ___06_____2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 38.03.01 Экономика

Петров Никита Витальевич

Руководитель ВКР
док. экон. наук, профессор
_____ А.В. Ложникова
подпись
«__14__» ___июня___2018 г.

Автор работы
студент группы №_____
_____ Н.В. Петров
подпись

Томск-2018

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТГУ)

Институт экономики и менеджмента

Кафедра экономики

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
_____М.В.Чиков
«_24_»_10_20_17_г.

ЗАДАНИЕ

по подготовке выпускной квалификационной работы бакалавра студенту

Петрову Никите Витальевичу группы №09408

1.Тема ВКР работы: «Эмпирический анализ российского алкогольного рынка в стратегии развития отрасли»

2.Срок сдачи студентом выполненной ВКР:

а) на кафедре _____

б) в ГАК _____

3.Исходные данные к работе:

Цель работы – провести эмпирический анализ производства и потребления водки, этилового спирта для восполнения пробелов официальной статистики Российской Федерации (РФ).

Задачи выпускной квалификационной работы:

- изучение развития института стратегического планирования в СССР и РФ;
- определить место стратегического планирования на алкогольном рынке РФ;
- проанализировать сферу потребления алкогольного рынка РФ и выявить основные тенденции и угрозы;
- провести анализ рынка алкоголя РФ в сфере производства и сделать выводы о состоянии отрасли.

Предметом исследования является отраслевое стратегическое планирование в Российской Федерации.

Объектом работы выступает алкогольный рынок Российской Федерации.

Методы исследования: описание, теоретический анализ, сравнительный анализ, системный подход.

4.Краткое содержание работы

Работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из трех глав и восьми параграфов, заключение, список использованной литературы, а также приложения.

В первой главе будет рассмотрено стратегическое планирование как элемент социально-экономического развития экономики. Здесь будут рассмотрены процесс зарождения стратегического планирования в СССР, развитие этого института в условиях экономики РФ, нормативно-правовые нормы, действующие в настоящее время, а также будут рассмотрены возможности внедрения стратегического планирования в алкогольную отрасль РФ на уровне государства.

Вторая глава будет посвящена сфере потребления алкогольной продукции в условиях современной России. Здесь будут рассмотрены статистические показатели, характеризующие потребление, основные проблемы и угрозы, связанные с потреблением.

В третьей главе будет приведен эмпирический анализ производства этилового спирта и водки. В этой главе будут проанализированы основные показатели производства этой продукции, внешней торговли этиловым спиртом и водкой, будут выявлены основные тенденции, сформировавшиеся в сфере производства. В заключении содержатся общие выводы по дипломной работе.

5.Указать предприятие, организацию по заданию которого выполняется работа

_____

6.Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей):

_____

7.Дата выдачи задания «24» октября 2017года

Руководитель ВКР

Профессор ИГМ _____ Ложникова А.В.

должность, место работы *подпись* *инициалы, фамилия*

Задание принял к исполнению _____

дата, подпись студента

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа посвящена актуальной теме и раскрывает современное состояние алкогольной отрасли и возможности ее стратегического развития. Целью данной работы является проведение эмпирического анализа производства и потребления водки, этилового спирта для расширения данных официальной статистики и обоснования стратегического развития отрасли.

Предметом исследования является отраслевое стратегическое планирование в РФ.

Объектом работы выступает алкогольный рынок РФ.

Структура работы включает введение, три главы, список использованных источников и литературы, заключение и одно приложение.

В первой главе рассматривается процесс зарождения и развития отечественного института стратегического планирования и возможности его применения на алкогольном рынке РФ.

Вторая глава посвящена эмпирическому анализу потребления водки, приводятся результаты полевого исследования.

В третьей главе анализируется официальная статистика производства этилового спирта и водки, исследуются механизмы регулирования государством производства алкогольной продукции и определяется стратегия внешней торговли алкогольной продукцией.

Написанию работы способствовали: нормативно-правовые акты в сфере стратегического планирования и статистические данные.

Выпускная квалификационная работа содержит 15 таблиц, 10 рисунков и одно приложение.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ 3

1 Стратегическое планирование в Российской Федерации и возможности его применения в алкогольной отрасли 5

1.1 Становление стратегического планирования в РФ 5

1.2 Воплощение стратегического планирования на алкогольном рынке ... 19

2 Эмпирический анализ потребления водки в РФ 23

2.1 Потребление водки в условиях современной России 23

2.2 Процветание нелегального рынка алкогольной продукции и феномен натурального хозяйства на нем 26

2.3 Полевое исследование на основе анкетирования студентов в ряде городов 30

3 Эмпирический анализ производства этилового спирта и водки в РФ 37

3.1 Официальная статистика производства этилового спирта и водки 37

3.2 Регулирование производственной деятельности алкогольной отрасли 44

3.3 Внешняя торговля этиловым спиртом и водкой 47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 52

ПРИЛОЖЕНИЕ А 60

ВВЕДЕНИЕ

Эффективная система государственного регулирования алкогольного рынка способна внести колоссальный вклад в повышение социальных и экономических показателей путем повышения качества продукции и борьбы с нелегальным сектором.

В настоящее время в Российской Федерации действует целый комплекс государственных мер, который регулирует деятельность данной отрасли и который будет затронут в данной работе.

При советской системе директивного планирования особое место уделялось стратегическому планированию развития отраслей, что позволяло экономике государства гармонично развиваться. Экономика США до сих пор включает в себя разумную систему планирования, что, по оценкам ряда экспертов, и обуславливает ее лидерство практических во всех сферах на мировой арене. Однако в настоящее время алкогольная отрасль в государственных программах планирования упоминается лишь в контексте снижения потребления и практически никак не затрагивается сфера производства.

Актуальность данной работы состоит в том, что грамотное отраслевое стратегическое планирование на алкогольном рынке может быть полезно и для заводов-производителей, функционирующих в отрасли, и для государства, т.к. эффект от него способен привести к гибели нелегального рынка алкоголя и, как следствие, к дополнительным налоговым поступлениям в виде акцизов в федеральный бюджет, а также к снижению смертности от случайных алкогольных отравлений и спаду распространения заболеваний, которые вызваны воздействием алкоголя на организм.

Целью данной работы является провести эмпирический анализ производства и потребления водки, этилового спирта с целью восполнения пробелов в официальной статистике РФ.

Цель ВКР определяет постановку ряда задач:

- изучение развития института отраслевого стратегического планирования в СССР и РФ;
- определить место отраслевого стратегического планирования на алкогольном рынке РФ;
- проанализировать сферу потребления алкогольного рынка РФ и выявить основные тенденции и угрозы;
- провести анализ рынка алкоголя РФ в сфере производства и сделать выводы о состоянии отрасли.

В качестве объекта исследования выступает алкогольный рынок РФ.

Предметом исследования является отраслевое стратегическое планирование в РФ.

Информационной базой для написания выпускной квалификационной работы бакалавра послужили нормативные документы и законодательные акты Российской Федерации, статистическая информация и данные, связанные непосредственно с темой исследования, труды отечественных авторов, периодические издания и электронные ресурсы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, списка использованных источников и литературы, заключения и двух приложений.

В первой главе рассматривается зарождение и становление отечественного института стратегического планирования, а также возможности применения стратегического планирования в разработке стратегии развития алкогольной отрасли. Во второй главе внимание уделяется потреблению водки в условиях современной России. И наконец, в третьей главе проводится анализ производства водки и этилового спирта.

1 Стратегическое планирование в Российской Федерации и возможности его применения в алкогольной отрасли

1.1 Становление стратегического планирования в РФ

От советской эпохи до нынешнего времени институт отраслевого стратегического планирования прошел через ряд важных этапов развития.

Жизнь СССР с самого ее начала была пронизана тотальной идеологией, которая зачастую и вводит в заблуждение при анализе планирования. Понятие «план» с начала взятия рыночного курса в современной России использовалось реформаторами, экспертами и органами власти исключительно в негативном контексте, ассоциируя его с проблемами того времени: со сталинизмом, тоталитаризмом, репрессиями и прочим. Однако ничего из вышеперечисленного не имеет отношения к реальной экономике.

Экономическая система Советского Союза управлялась согласно социалистической теории плановой экономики в течение длительного периода времени.

За традиционной ценностной оболочкой социализма как ориентира деятельности просматривается совершенно определенная экономическая сущность. Социализм – это в первую очередь способ производства. Экономика при социализме – единый комплекс, управляемый обществом в лице государства, охватывающий все звенья общественного производства, распределения, обмена и потребления.

Научной базой управления экономикой была политическая экономия, а именно – марксизм. Опираясь на учения К. Маркса был применен метод составления балансов для увязки общественных потребностей с наличными ресурсами для разработки планов народного хозяйства (межотраслевые балансы Леонтьева).

Цель экономики СССР – обеспечения жизненных потребностей граждан страны.

В 1927 г. было принято решение о разработке перспективных планов функционирования экономики (пятилеток). Разберемся, как формировались пятилетние планы.

В процессе разработки планов использовался программно-целевой метод: выбирались наиболее значимые и перспективные отрасли промышленности, с которых и начиналась разработка заданий по выпуску. Инвестиции в этой системе являлись главным параметром плана и распределялись по методу вариантных приближений (итераций) – поэтапная увязка потребностей и производственных возможностей отраслевых проектов и отдельных предприятий с плановыми расчетами. Данная процедура формирования пятилетних планов была определена четким алгоритмом: сначала шли расчеты по ключевым отраслям в натуральном выражении, а затем уже начинались расчеты по смежным отраслям, которым выделялись остаточные ресурсы. Специалисты с учетом выделенной им доли капитальных вложений определяли потребности в рабочей силе и поставках продукции из других отраслей, впоследствии чего в первоначально разработанный план постоянно вносились различные коррективы. Поэтому обвинения плановой экономики в том, что Госплан все время пересчитывал свои планы и конечные показатели были скорректированы на основании реальных показателей за выбранный временной промежуток, являются необоснованными и некомпетентными: «…было бы странно, если бы Госплан этого не делал – это прямо входило в его обязанности» [11] План являлся динамической системой с обратной связью. Он ни в коем случае не мог быть статичным.

К выполнению первого пятилетнего плана приступили в 1929 г. Этот план предписывал строительство 1500 крупных предприятий, из числа которых было выделено порядка 50-60 ключевых объектов. Эти объекты обеспечивались всем необходимым. Второй пятилетний план (1933-1937)

был разработан с учетом главной хозяйственной задачи – завершение технической реконструкции всего народного хозяйства. Выполнение первых двух пятилеток превратило СССР в развитую индустриальную страну [6].

Особое место в достижении успехов отраслевого стратегического планирования того времени играет созданный в в 1915 г. Совет по изучению производительных сил (СОПС).

Данный институт был образован 17 февраля 1915 года академиком В.И. Вернадским, и назывался он Комиссией естественных производственных сил (КЕПС).

Первоначально СОПС (КЕПС) представлял собой комплекс учреждений и подразделений, объединенных под единым руководством и представляющих различные научные области. В дальнейшем он стал прародителем 16 самостоятельных академических научно-исследовательских институтов.

При участии КЕПС и под его непосредственным научным контролем были осуществлены разработка и реализация важнейшего плана ГОЭРЛО (сокр. от Государственная комиссия по электрификации России) – орган, созданный 21 февраля 1920 г. для разработки проекта электрификации России после прошедшей Октябрьской революции 1917 г. Этот план стал первым перспективным документом развития экономики, принятым и реализованным в России после революции [6].

Для координации деятельности ведомств по выполнению указанного выше плана 22 февраля 1921 г. при Совете труда и обороны (СТО) была создана общеплановая комиссия для разработки единого общегосударственного плана и утверждено Положение о Государственной общеплановой комиссии (Госплан).

На Госплан были возложены обязанности по научной проработке планов хозяйственной деятельности страны, планированию исполнения разработанных планов, а также формах организации труда. Для этого Госплан наделялся адекватными полномочиями, правами и ресурсами. В

1921 г. Госплан приступил к составлению планов по отраслям промышленности на предстоящий год. [14]

Руководители Госплана Г.М. Кржижановский, С.Г. Струмилин, И.Г. Александров высказали основы принципиально нового подхода к планированию хозяйственной деятельности:

– «Всякий план развития промышленности необходимо рассматривать лишь в плане перспектив, в связи с развитием экономики в целом.

– План развития промышленности в целом должен опираться на изучение ресурсов определенного района.

– При постройке плана государственной промышленности первая задача заключается в установлении объема государственного хозяйства, необходимого для устойчивого существования советского государственного строя.

– Выделение предприятий для поддержки со стороны государства должно происходить по двум признакам: во-первых, по признаку производства средств производства, во-вторых, по признаку производства предметов широкого потребления.

– Признать, что принцип денежного хозяйства, упорядочивания финансового учета, упорядочивания элементов налоговой системы имеет значение не в силу того, что мы будем иметь в виду, таким образом, благополучный баланс нашей прибыли и убытков, а только как принцип учета.»[1].

В 1930-е годы, когда СССР шел по пути ускоренной индустриализации, СОПС развернул десятки комплексных экспедиций, в результате которых страна смогла заложить основы развития многих новых отраслей промышленности и формирования крупных хозяйственно-территориальных комплексов [43].

Начиная с 1965 года СОПС по заказу государства начинает разработку долгосрочных прогнозов развития народного хозяйства СССР – Генеральные схемы развития и размещения производственных сил на 15-летний период, концепции социально-экономического развития на 20-летнюю перспективу, среднесрочные прогнозы.

В 1990-е годы ученые СОПС в своих работах обосновали принципиальные положения стратегии территориального развития России, систематизированы ее стратегические интересы в условиях глобализации и модернизации внутреннего экономического пространства, исследован ряд важнейших аспектов стратегии: развитие природно-ресурсного потенциала, энергетики, транспорта, расселения.

Таким образом, СОПС в советское время являлся локомотивом развития отраслевого стратегического планирования. Его деятельность напрямую повлияла на успех индустриализации СССР на раннем этапе.

Однако, как известно, в конечном итоге плановая система страны рухнула, что привело к распаду СССР. Проанализируем причины краха столь выдающейся системы.

А. И, Гретченко и И. В. Горохова связывают это с рядом причин:

– отсутствие изначальной сбалансированности развития и игнорировании потребительских запросов;

– экономическая реформа 1965 г., которая внедрила товарные представления о социализме, в результате которой в плановое хозяйство были привнесены элементы стихийности и нацеленность исключительно на максимизацию прибыли;

– власть бюрократии, возникшая из-за отрывы элиты от науки, предвзятого отношения к дисциплинам, пришедшим с Запада;

– неимоверно раздутый военно-промышленный комплекс [6].

Тем не менее, советский опыт планирования путем разработки пятилетних планов получил широкое распространение в мировой практике,

когда Китай, Германия, Япония, Индия, Южная Корея и Франция стали внедрять пятилетние планы в свои экономические системы.

После распада СССР и «перестройки» механизм отраслевого стратегического планирования новой государственной властью начал упорно игнорироваться. Такое поведение было продиктовано взятым государством курсом к рыночной экономике.

Развитие стратегического планирования в общем в РФ началось в 1995 году с момента принятия Федерального закона от 20 июля 1995 г. №115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». Данный закон стал первым законодательным актом в современной России, который регулировал, хотя и лишь в общих чертах, вопросы, связанные со стратегическим планированием. В 2001 году была предложена редакция закона, которая имела названия «Федеральный закон о государственном прогнозировании, индикативном планировании и программах социально-экономического развития РФ» [16] Однако проект закона был отклонен президентом РФ В.В. Путиным с формулировкой «противоречащий Конституции РФ» и нарушающий конституционный принцип самостоятельности муниципального самоуправления.

Практическая реализация закона была близка к нулю. Фактически регулярное его выполнение осуществлялось лишь в части прогнозирования на среднесрочный период [9]. Предусмотренные законом документы, имеющие непосредственное отношение к стратегическому планированию (концепция социально-экономического развития программа социально-экономического развития), так и не были приняты в объеме и виде, предусмотренном законом изначально, хотя попытки их разработать и утвердить осуществлялись достаточно регулярно.

Наконец в 2008 году Министерство экономического развития РФ подготовило проект «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», которая была

утверждена распоряжением Правительства 17 ноября 2009 года [12]. Стоит заметить, что разработки Концепции производилась не в соответствии с предписаниями Закона №115-ФЗ, а по поручению Президента.

Среди недостатков данного Закона можно выделить то, что в его содержании никак не конкретизировался правовой статус прогнозов, программ и концепций, что создавало опасность их неисполнения министерствами и федеральными ведомствами. В частности, известен пример, как вскоре после вступления Закона в силу, вышло постановление Правительства РФ о разработке программы социально-экономического развития на 1997-2000 гг., однако оно было проигнорировано [10].

Следует обратить внимание на то, что дефолт 1998 года произошел всего лишь спустя три года после вступления Закона в силу. Тем не менее, его вероятное наступление не было учтено в рамках среднесрочного прогноза, что также говорит о неэффективности существовавшей на тот момент модели регулирования и контроля системы прогнозирования. Неработоспособность Закона №115-ФЗ была обусловлена рядом факторов. Во-первых, его положения вступали в противоречие с Бюджетным кодексом, не предусматривавшем возможности формирования трехлетних бюджетов. Во-вторых, вступление закона в силу требовало принятия целого ряда подзаконных актов, уточняющих и дополняющих его, чего, вопреки всему, не последовало.

Тем не менее, работа над созданием полноценной законодательной базы в сфере стратегического планирования продолжилась лишь спустя 12 лет после вступления в силу Закона №115-ФЗ. В 2007 году был подготовлен и издан Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. №14 «Об утверждении Требования к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации» (утратил силу в настоящее время) [35]. Согласно ему, долгосрочная стратегия региона должна разрабатываться, как минимум, на 20 лет и приходить согласования с вышестоящими органами.

В данном Приказе было введено важное с точки зрения данной работы понятие производственного кластера – это «сеть поставщиков и потребителей, связанная цепочкой формирования добавленной стоимости и локализованная на определенной территории» [35].

Основоположником теории кластерного развития считается американский ученый М. Портер. Он считал, что кластер – это «группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители, посредники) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга» [2].

М. Портер указывал на то, что большинство самых конкурентоспособных фирм, функционирующих в одной отрасли, как, правило, территориально концентрируются в одной и той же стране, а иногда в одном и том же регионе государства. Такая закономерность отнюдь неслучайна. Фирма, достигая успеха на каком-то рынке, распространяет свое влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. В итоге, успехи окружения положительно сказываются на дальнейшем росте конкурентоспособности данной компании и, как следствие, способствуют динамичному развитию региона, в котором функционирует кластер.

Позже был утвержден Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2009 года №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», отдельными пунктами которого были утверждены ряд процедур и правил стратегического планирования в РФ. В частности, впервые был утвержден исчерпывающий перечень документов стратегического планирования, куда вошли:

– концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;

– программы социально-экономического развития Российской Федерации на краткосрочную перспективу;

– стратегии (программы) развития отдельных секторов экономики;

– стратегии (концепции) развития федеральных округов;

– стратегии и комплексные программы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации;

– межгосударственные программы, в выполнении которых принимает участие Российская Федерация;

– федеральные (ведомственные) целевые программы;

– государственный оборонный заказ, концепции, доктрины и основы (основные направления) государственной политики в сферах обеспечения национальной безопасности и по отдельным направлениям внутренней и внешней политики государства [24].

Также 2009 году на рассмотрение был внесен проект Федерального закона «О государственном стратегическом планировании» [20]. На это был ряд объективных предпосылок. Во-первых, основным и единственным законом, несмотря на издания множества других нормативных актов, регулирующим вопросы стратегического планирования в России, оставался Закон №115-ФЗ. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что он был малоэффективным, носящим рамочный характер и никак несвязанным с существующими реалиями. Во-вторых, многие эксперты отмечали, что данный закон, равно как и другие нормативно-правовые акты того времени, регулирующие стратегическое планирование, вступали в явное противоречие как между собой, так и с другими законами, в т.ч. Бюджетным кодексом РФ и Федеральным законом «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 №275-ФЗ [18].

Для решения накопившихся проблем и противоречий, вновь избранный в марте 2012 года Президент Владимир Путин посвятил вопросу стратегического планирования значимую часть одного из так называемых

«майских указов» - поручений Правительству, направленных вскоре после процедуры инаугурации Президента.

Первым пунктом II Раздела Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике» даны распоряжения Правительству в области развития практик стратегического планирования:

– «подготовить до 1 декабря 2012 года Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года и прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, обеспечивающие достижение целевых показателей, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа;

– подготовить и внести до 1 октября 2012 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о государственном стратегическом планировании, предусматривающий координацию стратегического управления мер бюджетной политики;

– утвердить до 31 декабря 2012 года основные государственные программы Российской Федерации, в том числе такие как “Развитие здравоохранения”, “Развитие образования”, “Культура России”, “Социальная поддержка граждан”, “Развитие науки и технологий” и “Развитие транспортной системы”» [21]

В 2014 году был принят окончательный вариант Федерального закона от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Стоит обратить особое внимание на то, что из конечного названия Федерального закона исчезло слово «государственном».

В настоящее время под стратегическим планированием понимают «деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской

Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации» [25].

Закон устанавливает, что субъекты стратегического планирования определяются тремя уровнями:

1. « Участниками стратегического планирования на федеральном уровне являются:

1) Президент Российской Федерации;

2) Федеральное собрание Российской Федерации (Совет Федерации и Государственная Дума);

3) Правительство Российской Федерации;

4) Совет безопасности Российской Федерации;

5) Счетная палата Российской Федерации;

6) Центральный банк Российской Федерации;

7) Федеральные органы исполнительной власти;

8) иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

2. Участниками стратегического планирования на уровне субъекта Российской Федерации являются:

1) законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации;

2) высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

3) высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации;

5) контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации;

6) иные органы и организации в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами, указанными в статье 2 настоящего Федерального закона.

3. Участниками стратегического планирования на уровне муниципального образования являются органы местного самоуправления, а также муниципальные организации в случаях, предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами.»[25].

В этом же Федеральном законе закреплено определение понятия стратегии пространственного развития. Это – «документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи государственного и муниципального управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, способы их эффективного достижения и решения в соответствующей отрасли экономики и сфере государственного и муниципального управления Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования»[25]. А также определен статус схем территориального планирования. «Схемы территориального планирования Российской Федерации разрабатываются в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации и основываются на основных положениях стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации, стратегиях социально-экономического развития макрорегионов, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации с учетом требований, определенных Градостроительным кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами»[25].

Главным преимуществом закона является то, что в нем процесс стратегического планирования представлен в виде комплекса действий в

рамках последовательно исполняемых задач по целеполаганию, прогнозированию и планированию. Это же достоинство отмечает и М.В. Вилисов, один из ведущих российских экспертом в сфере стратегического планирования государственной политики: «Впервые в постсоветский период на законодательном уровне объединены политическая (целеполагание), административная (исполнение) и финансово-бюджетная (планирование и программирование) сферы. Существовавшая ранее несогласованность между политическим целеполаганием и бюджетным планированием, а также относительно высокая непрозрачность этих процессов полностью устранены» [4] .

Отсюда можно сделать вывод, что новый закон упорядочивает все существующие документы стратегического планирования не только по уровням разработки, но и в зависимости от их функциональной нагрузки.

	Целеполагание	Прогнозирование	Планирование и программирование
Федеральный уровень	Послание Президента РФ Федеральному собранию	Прогноз научно-технологического развития	Основные направления деятельности Правительства РФ
	Стратегия социально-экономического развития	Стратегический прогноз	Госпрограммы
	Стратегия национальной безопасности	Прогноз социально-экономического развития (среднесрочный и долгосрочный)	Госпрограмма вооружения
	Отраслевые документы		Схемы территориального планирования
	Стратегия пространственного развития	Бюджетный прогноз	Планы деятельности ФОИВ
	Стратегия социально-экономического развития макрорегионов		
Региональный уровень	Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ	Прогноз социально-экономического развития (долгосрочный и среднесрочный)	План мероприятий по реализации стратегии
	Стратегия развития субъекта части субъекта РФ	Бюджетный прогноз	Госпрограммы
			Схема территориального планирования
Муниципальный уровень	Стратегия социально-экономического развития муниципального образования	Прогноз социально-экономического развития (среднесрочный или долгосрочный)	План мероприятий по реализации стратегии
		Бюджетный прогноз	Муниципальные программы

Таблица 1 – Структура документов стратегического планирования

Источник: [42]

Но рассматриваемый закон имеет и массу недостатков, которые спустя 4 года после принятия закона, до сих пор не были устранены.

Во-первых, в Законе конечная цель осуществления стратегического планирования указана лишь формально и звучит как «решение задач устойчивого социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»[25]. Само понятие «устойчивого социально-экономического развития» в законе не раскрывается. На эту же проблему указывает Гаганов А.А, эксперт Центра научной политической мысли и идеологии, который говорит: «Каким должно быть стратегическое планирование? По закону оно должно быть целостным, непрерывным, сбалансированным, результативным и эффективным, реалистичным и направленным на устойчивое социально-экономическое развитие и обеспечение национальной безопасности. И все. Указа Президента называет некоторые ценности, на которые должно опираться планирование: обеспечение прав и свобод, высокого качества и уровня жизни, укрепление обороны и безопасности государства, рациональное использование ресурсов и другие. Да, это далеко не все, что следует иметь в виду при стратегическом планировании. Но закон лишен и этого. Стратегическое планирование, не имеющее ценностной основы, может вести куда угодно.» [41]

Очевидным и самым главным недостатком принятого закона является то, что в нем отсутствует упоминание экономических субъектов – предприятий и компаний, которые, в свою очередь, формируют своей деятельностью отрасли экономики и являются движущей силой экономического развития. Несмотря на то, что экономика России движется по рыночному пути и директивное планирование здесь абсолютно неприменимо, индикативные методы планирования, носящие рекомендательный характер для высокодоходных и экспортоориентированных отраслей, могли бы способствовать росту современной экономики.

1.2 Воплощение стратегического планирования на алкогольном рынке

В предыдущем параграфе было установлено, что стратегическое планирование в РФ находится в стадии развития. В рамках данной работы важно понять, как организовано стратегическое планирование и организовано ли оно вообще. Проведем анализ принятых документов стратегического планирования и выясним, какое место в них отводится алкогольной отрасли.

В «Концепции-2020» одним из приоритетных направлений государственной демографической политики является «сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение роли профилактики заболеваний и формирование здорового образа жизни». [12] Здесь же говорится о том, что «Формирование здорового образа жизни должно стать важнейшим направлением политики в области охраны здоровья. При этом основой пропаганды здорового образа жизни должно стать наряду с информированием о вреде … потребления алкоголя …». [12] Отсюда можно сделать вывод, что Правительство рассматривает планирование алкогольной отрасли лишь в контексте пропаганды здорового образа жизни и информирования о вреде потребления алкоголя.

В 2009 году Председателем Правительства РФ В.В. Путиным была одобрена «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года». [22] Данная концепция направлена на снижение объемов потребления населением алкогольной продукции, улучшения демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни населения, сокращения уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни.

В Указе Президента РФ «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» №598 от 7 мая 2012 года говорится о

необходимости обеспечить дальнейшую работу по заданному курсу пропаганды здорового образа жизни россиян. [23] Указом Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» алкоголизм назван одной из угроз национальной безопасности. [24]

Во всех указанных документах игнорируется алкогольная отрасль. Государство уделяет все внимание вопросам, связанным со снижением потребления. Безусловно, это очень важный момент, который напрямую влияет на формирование и развитие человеческого капитала страны. Однако не стоит забывать, что исторически алкогольный рынок крайне важен для доходной части бюджета страны из-за акцизных поступлений на производство алкоголя.

Первым документом, содержащим элементы стратегического планирования алкогольной отрасли, стал утвержденный распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2015 г. №2413-р «План мероприятий (“дорожная карта”) по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке». [33]

В подготовке проекта «дорожной карты» принимало участие 18 ведомств, а в рамках рабочих групп при комиссии все вопросы подробно обсуждались с участниками рынка, представителями общественных организаций, так или иначе имеющих отношение к алкогольной проблематике.

Целями этого документа являются:

– «повышение эффективности государственного регулирования и конкуренции на алкогольном рынке Российской Федерации;

– профилактика правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

– снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактика алкоголизма среди населения Российской Федерации».

Для достижения и контроля исполнения поставленных целей были разработаны контрольные показатели «дорожной карты» и плановые значения каждого из них:

– «Увеличение суммы начисленных акцизов на спирт этиловый, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, производимые на территории Российской Федерации, в том числе за счет увеличения объемов легального производства алкогольной продукции;

– Сокращение количества документов, сопровождающих оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, на бумажном носителе;

– Уровень удовлетворенности участников рынка качеством государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;

– Снижение потребления алкогольной продукции населением (в перерасчете на абсолютный алкоголь);

– Снижение расхождения между объемом поступившей на рынок от производителей и импортеров водки и задекларированных объемов розничных продаж водки;

– Снижение расхождения между объемом поступивших на рынок от производителей и импортеров пивных напитков и задекларированных объемов розничных продаж пивных напитков». [33]

Введение именно такого перечня контрольных показателей продиктован нынешним состоянием алкогольной отрасли, который переживает спад и воздействием нелегального сектора на нее.

Однако и этот План ориентирован на развитие рассматриваемой отрасли лишь отчасти.

Таким образом, можно подвести итог всему вышесказанному. Зарождение стратегического планирования произошло в советском периоде. В то время этот механизм функционирования экономики внес колоссальный

вклад в переход страны от традиционного хозяйства к индустриальному. Был накоплен огромный и бесценный опыт, который получил признание в мировом сообществе. Однако с развалом СССР в реалиях нового устройства экономики планирование было отодвинуто на второй план. Лишь спустя какое-то время государство начало постепенно внедрять данный институт в экономику России. Стоит отметить, что делалось это с очень серьезными ошибками и недостатками. До сих пор эта система не доведена до идеала. Что касается отраслевого стратегического планирования на рассматриваемом в рамках данной работы объекте, то пока оно осуществляется лишь в рамках социальной функции государства. Органы власти проводят абсолютно неэффективную антиалкогольную кампанию, забывая при этом, что алкогольный рынок всегда был достаточно доходным для государственный казны.

2 Эмпирический анализ потребления водки в РФ

2.1 Потребление водки в условиях современной России

Как было выяснено ранее, государство на алкогольном рынке придерживается стратегии снижения потребления алкогольной продукции.

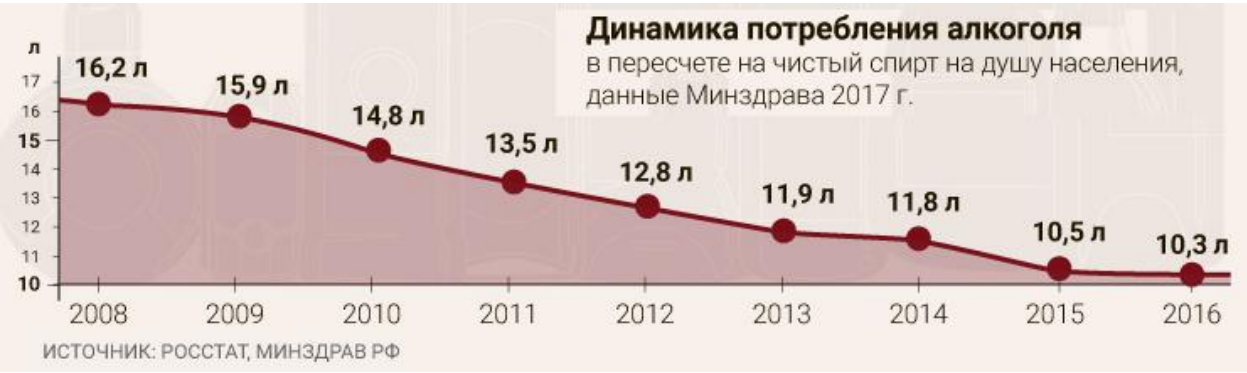


Рисунок 1 – Динамика потребления алкоголя населением РФ за 2008-2016 гг. в пересчете на чистый алкоголь

Данные, представленные на рис. 1 [15] весьма оптимистичны. За рассматриваемый промежуток потребление чистого алкоголя уменьшились на 36 %.

Выбор именно водки в качестве объекта для анализа потребление неслучаен. В сознании россиян водка – это исконно русский национальный продукт, который занимает большую долю в структуре потребления алкогольной продукции. Кроме того, она относится к крепким алкогольным напиткам, которые оказывают наиболее пагубное влияние на организм, чем слабоалкогольные напитки.

Водка – это крепкий алкогольный напиток, который приготавливается путем смешивания чистого этилового ректификованного спирта из пищевого сырья и воды. Технологическое качество водки зависит от качества спирта, воды, очистки и других элементов организации технологического процесса, в том числе от включения пищевых добавок.

Ответ на вопрос о том, какие потребности удовлетворяет этот специфический продукт, не столь очевиден. Потребление алкоголя, и в

частности водки, обусловлено комплексом физиологических, психологических, социальных и личностных факторов. Обычно специалисты выделяют несколько ключевых мотивов потребления алкоголя:

– празднование или, точнее, сопровождение значимых в жизни событий, независимо от того, являются они радостными или скорбными;

– употребление алкоголя определенного вида «под еду», часто под влиянием некоторых традиций поведения или особенностей усвоения пищи;

– снятие напряжения, стресса, выход из депрессивных состояний;

– способ облегчения общения, что можно рассматривать как вариант снятия внутреннего напряжения;

– наслаждение вкусом. [5]

Наиболее объективным показателем, характеризующим потребление водки, является объем ее продаж. Рассмотрим динамику розничных продаж водки за 2010-2016 гг.

Таблица 2 – Динамика продаж в РФ в натуральном выражении в 2010-2016 гг.

Год	Объем продажи водки, млн. дал.	Темп прироста в процентах к 2010 году	Темп прироста в процентах к предыдущему периоду
2010	200	-	-
2011	193	-3,4	-3,4
2012	210	5,1	8,7
2013	158	-20,9	-24,8
2014	123	-38,7	-22,5
2015	111	-44,3	-9,1
2016	102	-49,2	-8,8

Источник: составлено автором по [8]

Из данных табл. 2 видно, что за рассматриваемый период продажи водки сократились практически в 2 раза. Рост был зафиксирован только в 2012 году, однако затем произошел резкий спад, в результате которого объем продаж снижался из года в год.

На первый взгляд можно сделать вывод, что стратегия государства на алкогольном рынке и антиалкогольная кампания дают свои плоды. Однако, не все так очевидно, как может показаться.

В 2009 году приказом Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка была введена минимальная розничная цена (МРЦ) на водку для розничной продажи. [27] С 1 января 2010 года торговые точки не имели продавать водку объемом 0.5 л. ниже МРЦ.

Таблица 3 – Динамика минимальной розничной цены на водку за 2010-2017 гг.

Год	Минимальная розничная цена за 0.5 л., руб. (включая НДС и акцизы)	В процентах к 2010 году
2010	89	-
2011	98	10,1
2012	125	40,4
2013	170	91,0
2014	220	147,2
2015	185	107,9
2016	190	113,5
2017	205	130,3

Источник: составлено автором по [17, 26-32]

Данные табл.3 показывают, что государство ежегодно увеличивает величину МРЦ. Лишь в 2014 году произошло снижение минимальной цены. В начале текущего года вице-премьер Правительства РФ Александр Хлопонин объявил о том, что в нынешнем году повышения МРЦ не будет. Также он рассказал, что рассматривается вариант привязать МРЦ на водку к инфляции и опираться на уровень жизни населения.

Еще в 2012 году руководитель Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя Вадим Дробиз предсказывал, что повышение цен на водку может оказаться причиной, по которой легальная водка станет доступной лишь для представителей среднего класса и более состоятельного населения, тогда как большей части россиян с невысоким уровнем дохода придется переключиться на нелегальную продукцию и самогон. [40]

Логично предположить, что падение продаж водки связано с падением платежеспособности населения. В табл. 4 приведены данные о темпах прироста реальных доходов населения.

Таблица 4 – Динамика реальных доходов населения РФ за 2010-2017 гг.

Год	Темп прироста реальных доходов населения РФ к предыдущему периоду, %
2010	-
2011	0,5
2012	4,6
2013	4,0
2014	-0,7
2015	-3,2
2016	-5,8
2017	-1,7

Источник: составлено автором по [47]

Данные в табл. 4 отображают факт падения реальных доходов населения, начиная с 2014 года. Таким образом, можно вполне обоснованно полагать, что это тоже объясняет спад продаж легальной водки и переход части потребителей в нелегальный сектор.

2.2 Процветание нелегального рынка алкогольной продукции и феномен натурального хозяйства на нем

Как было показано в предыдущем параграфе, повышение МРЦ в 2010-2017 гг. спровоцировало резкий спад спроса на легальную водку. Такое положение дел поставило отечественных производителей алкогольной продукции перед выбором: необходимостью постоянно повышать производительность труда, снижать издержки и конкурировать с импортом и нелегальным производством в условиях высоких ставок акцизов. Поэтому производители вынуждены либо уводить бизнес в «тень», нелегально производя алкоголь и не платя налоги, с целью снижения розничной цены на

алкоголь, либо совсем уходить с рынка. Кроме того, нелегальное производство и продажа алкоголя наносит ущерб напрямую не только бюджету РФ, но и является причиной смертельных отравлений и снижения продолжительности жизни, что прямо противоречит целям, которые содержатся в разработанных документах стратегического планирования в РФ.

Таблица 5 – Количество умерших от случайных отравлений алкоголем

Год	Число умерших от случайных отравлений алкоголем
2010	19 132
2011	16 288
2012	15 226
2013	14 549
2014	15 400
2015	15 242

Источник: составлено автором по [38]

Вопиющий случай произошел в конце 2016 года в Иркутске, когда от отравления средством для ванн «Боярышник» погибло 76 человек. [49]

Вместе с этим в 2015 году продажи самогонных аппаратов возросли на 30-50 %. В то же время именно в 2014-2015 гг. наблюдался рекордный спад продаж водки по сравнению с предыдущими годами, о чем свидетельствуют данные, представленные в табл. 2. Эксперты отмечают, что к самогоноварению россиян подталкивает зародившаяся не так давно тенденция к крафтовому (ремесленному) производству. Действительно, из продукта самогоноварения путем добавления различных пищевых продуктов (фруктов, ягод и т.д.) можно изготовить алкогольную продукцию, полностью удовлетворяющим индивидуальному потребительскому вкусу. Кроме этого, растущий спрос на самогонные аппараты объясняется боязнью потребителей отравиться фальсифицированным спиртным, купленным в магазине. [39]

Основным закон, регулирующим производство и сбыт алкогольной продукции является Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [19] Данный закон закон запрещает сбыт алкогольной продукции собственного производство, однако для собственного потребления производство не запрещено.

Кроме того, в этом же ФЗ устанавливается запрет на продажу алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов по местному времени, за исключением мест общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей. Закон закрепляет за субъектами право ужесточать ограничения, введенные в законе. Например, в республике Чечня алкоголь можно купить только 8 часов до 10 часов всего лишь в двух местах, продажу там осуществляют федеральные торговые сети. До недавнего времени в республике лицензию на продажу имели 16 лицензиантов. По словам директора департамента экономики, торговли и потребительского рынка Минэкономразвития ЧР Магомед-Хусейна Мустафинова: «Местные предприниматели сами отказались от выданных им ранее лицензий и теперь алкоголь в республике купить практически нельзя». [3]

Сложившееся положения дел в республике вызывает большие вопросы, т.к. внедрением данных ограничений легальная алкогольная розница оказалась, по сути, уничтожена, что создает масштабное поле для деятельности участников нелегального рынка.

Выделим основные детерминанты потребления нелегальной алкогольной продукции:

– Качественное снижение уровня потребляемого алкоголя: потребители не готовы сокращать объем потребления алкоголя, но при этом тратят на него меньше денег, и, таким образом, переходят в более дешевый сегмент рынка;

– Потребление нелегального алкоголя более заметно в небольших городах и сельских районах, из-за отсутствия жесткого контроля в этих регионах. Более того, эксперты рынка считают, что в небольших городах оно растет, в то время как в крупных городах – снижается;

– Рост продаж нелегального алкоголя был вызван ужесточением системы регулирования рынка: запрет на продажу алкоголя в торговых точках в ночное время и в некоторых общественных местах;

– Устойчивое повышение величины акцизов. В таком случае, достичь минимальной цены на водку со всеми затратами на производство зарегистрированной продукции практически невозможно. Как правило, потребители считают цены на легальный алкоголь слишком высокими и недоступными для них;

– Легкий доступ: нелегальный алкоголь легко доступен через интернет-магазины;

– Потребление нелегального алкоголя не осуждается публично;

– Многие потребители считают, что при производстве легального алкоголя используется слишком большое количество различных химических добавок или сомневаются в качестве этилового спирта, используемого в производстве водки. Как следствие, эта группа предпочитает потреблять продукцию самогоноварения.

Инновационным решением, которое призвано решить проблему существования нелегального алкогольного рынка, является внедрение мобильного приложения «Антиконтрафакт Алко». 12 мая 2016 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru появилось извещение о проведении закупки на «Выполнение работ по разработке мобильного приложения «АНТИКОНТРАФАКТ АЛКО» на операционных системах iOS, Android, WindowsPhone». В скором времени после размещения закупки приложение стало доступно на территории РФ.

Функционал данного приложения включает в себя:

– возможность отследить на карте расположение торговых точек, которые имеют лицензию на розничную продажу алкоголя;

– возможность с помощью сканирования акцизной марки еще до совершения до покупки определить правильность указанного на бутылке наименования алкогольной продукции, определить завод-производитель, место производства и легальность алкоголя в целом;

– возможность путем сканирования либо акцизной марки, либо QR-кода на чеке, который торговая точка обязана выдать после факта совершения покупки определить завод-производитель, место продажи, время продажи;

– возможность подать жалобу на магазин, который осуществляет розничную реализацию алкоголя без лицензии, либо отправить информацию в Росалкогольрегулирование о наличии в конкретной торговой точке нелегального алкоголя.

Неавторитетные экспертные оценки из неавторитетных источник оценивают себестоимость производства 0,5 л. самогона крепостью 40 % в 35-40 рублей, включая затраты на сырье и электроэнергию. Это в разы меньше МРЦ на водку. Такая себестоимость может стимулировать изготовителей самогона к мелкому сбыту их продукции и обеспечивать дополнительный заработок, если они установят цену на продукции ниже розничной цены на водку.

Таким образом, уход части потребителей из легального сегмента алкогольной продукции обусловлен рядом объективных причин, предпосылки для возникновения которых в большей степени создаются неэффективным государственным регулированием алкогольной отрасли.

2.3 Полевое исследование на основе анкетирования студентов в ряде городов

В рамках исследования проблематики данной работы было важно провести собственное эмпирическое исследование структуры потребления и анализа эффективности мер, принимаемых государством по регулированию рынка. В предыдущем параграфе затрагивалось мобильное приложение «Антиконтрафакт Алко». Проанализируем результаты анкетирования и выясним модель потребления алкогольной продукции студентами, а также выясним степень их информированности о новом приложении.

В качестве объекта исследования были выбраны студенты ВУЗов Томска, Новосибирска, Красноярска, Казани, Санкт-Петербурга и Владивостока.

Для достижения целей исследования была разработана анкета (Приложение А). В анкетировании приняло участие 378 респондентов.

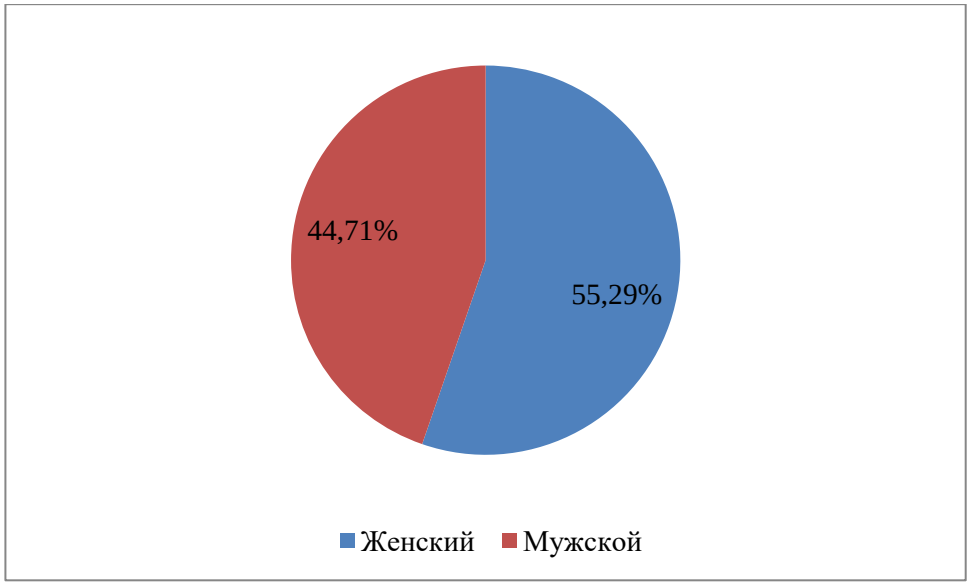


Рисунок 2 – Гендерный состав респондентов

В абсолютном выражении было опрошено 209 женщин и 169 мужчин.

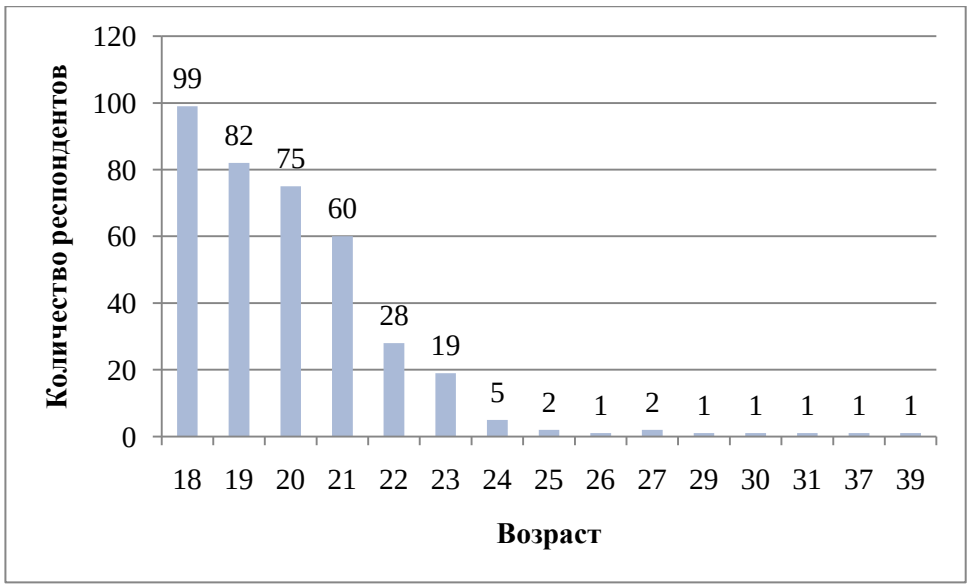


Рисунок 3- Распределение опрошенных по возрасту

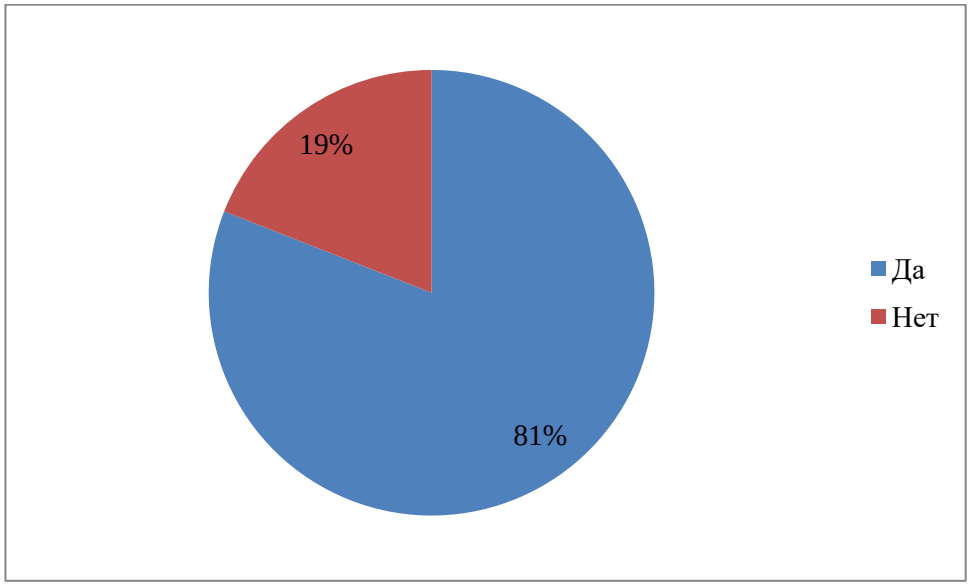


Рисунок 4 – Употребляете ли Вы алкогольную продукцию?

Подавляющее большинство опрошенных (170 женщин и 130 мужчин) употребляет алкогольную продукции, что видно на рис.4.



Рисунок 5 – При каких обстоятельствам Вы употребляете алкоголь?

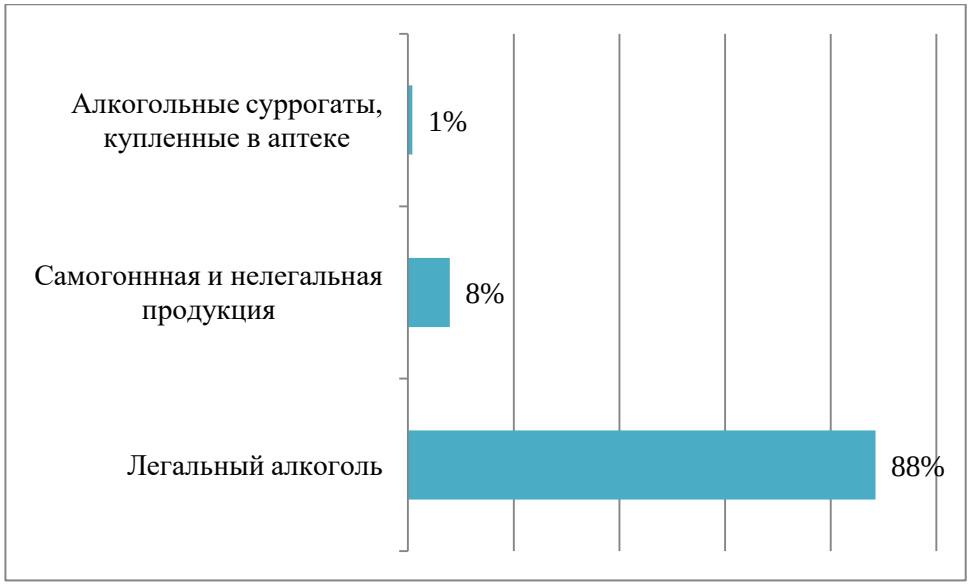


Рисунок 6 – Что из алкогольной продукции Вы чаще всего употребляете?

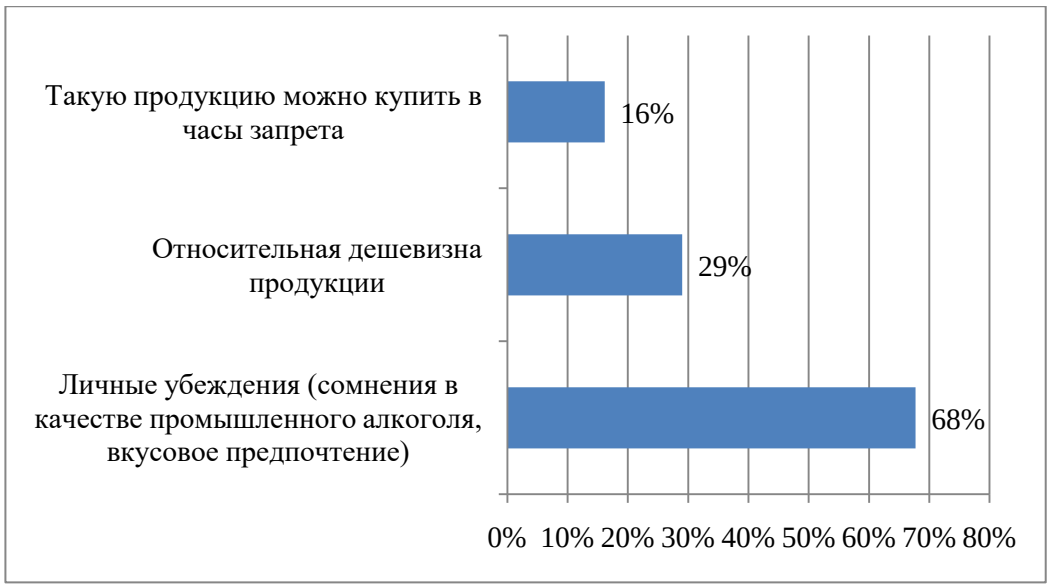


Рисунок 7 – Что Вас побуждает к потреблению нелегальной алкогольной продукции?

Проведенный анализ структуры потребления алкоголя студентами позволяет сделать ряд важных выводов:

– значительная доля опрошенных (81 %) так или иначе употребляет алкогольную продукции;

– среди потребляющих 57 % женщин и 43 % мужчин;

– студенты чаще всего потребляют алкоголь в компании, во время застолий (81 %) и для снятия стресса (23 %). На основании данной статистики можно сделать важный вывод: у молодежи ярко выраженная модель потребления – «В любой праздник или при встрече с друзьями обязательно нужно выпить»;

– нелегальной продукции отводится незначительная часть потребления. Лишь 8 % опрошенных употребляют самогон и всего 1 % практикует потребление алкогольных суррогатов;

– среди тех, кто потребляет нелегальную продукцию, 68 % делает это по каким-то личным убеждениям, влияние дешевизны отметили 29 % и 16 % прибегает к услугам нелегального рынка лишь по причине действий часов запрета на продажу алкоголя.

Далее респондентов попросили ответить на вопросы, связанные с приложением «Антиконтрафакт Алко».

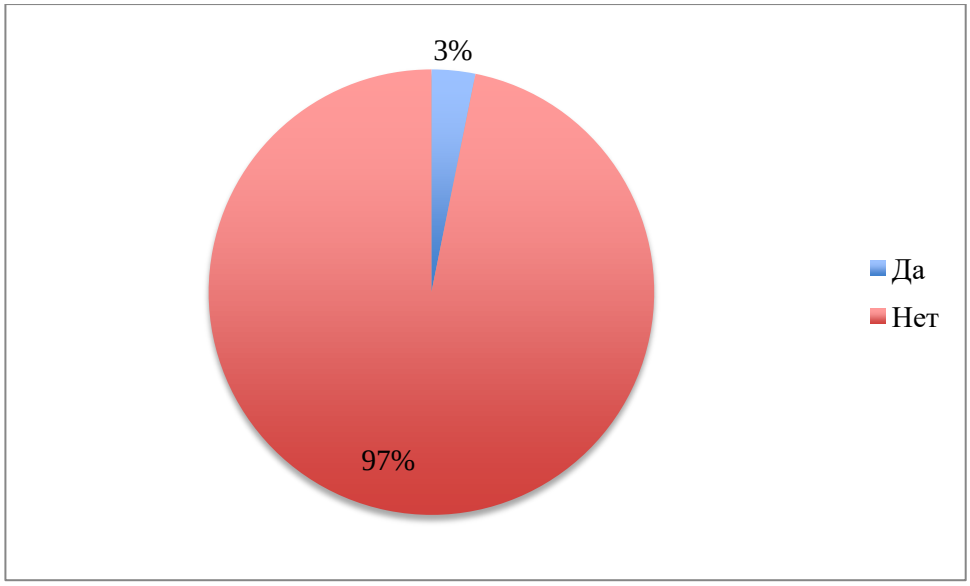


Рисунок 8 – Пользуетесь ли Вы приложением «Антиконтрафакт Алко»?

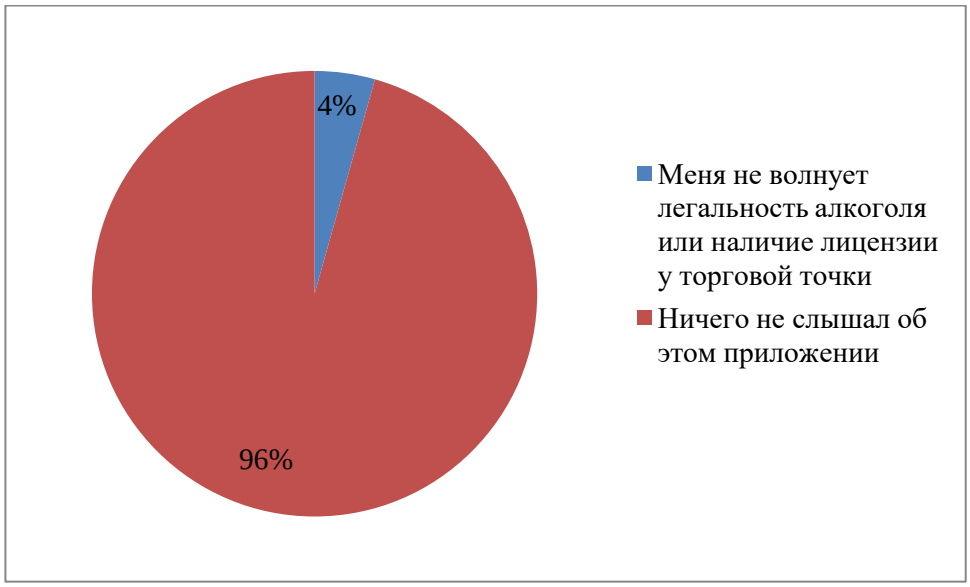


Рисунок 9 – Если не пользуетесь, то почему?

Результаты данного блока исследования поражают. 97 % респондентов не пользуются приложением «Антиконтрафакт Алко» и основной причиной этого является неосведомленность о существование такого приложения вообще. Отсюда можно сделать вывод, что не было принято абсолютно никаких мер для информирования населения о нем.

Таким образом, легальный алкогольный рынок переживает кризис. Отмечен колоссальный спад продаж водки. Но это происходит не из-за эффективного государственного регулирования и не из-за положительных результатов государственной антиалкогольной кампании. Легальный рынок алкоголя РФ переживает укрепление нового игрока – теневого алкогольного сектора. И предпосылками этого являются как раз принятые государством меры, которые были призваны снизить потребление алкоголя вообще. Минимальная розничная цена под воздействием современной экономической ситуации вынудила значительную часть потребителей отказаться от легальной алкогольной продукции и делать выбор в пользу нелегальной.

3 Эмпирический анализ производства этилового спирта и водки в РФ

3.1 Официальная статистика производства этилового спирта и водки

Как было отмечено ранее, алкогольная отрасль исторически является крайне доходной и обеспечивает значительную доля доходов государственного бюджета.

Водка производится из двух компонентов: этиловый спирт и вода. Причем при производстве водки используется определенный вид этилового спирта, который называется «спирт этиловый ректификованный из пищевого сырья». Поэтому в рамках данного исследования будет проведен анализ только этого вида этилового спирта.

Таблица 6 – Производство этилового спирта в РФ за 2010-2016 гг, тыс. дал.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	42403,2	38374,9	48353,4	46173,3	41138,6	43812,1	47819,5
Центральный федеральный округ	18385,5	11895,4	11753,5	14176,0	13156,9	15231,7	15956,8
Северо-Западный федеральный округ	1038,8	755,7	203,6	195,5	206,1	199,6	116,6
Южный федеральный округ	290,0	156,0	127,1	52,8	0,0	0,0	461,7
Северо-Кавказский федеральный округ	8913,6	11739,2	21700,2	14951,4	13820,2	13862,9	16750,8
Приволжский федеральный округ	9195,7	10078,5	13434,3	12638,4	10376,0	9712,8	11186,8
Уральский федеральный округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сибирский федеральный округ	4430,2	3712,5	961,0	4092,0	3579,4	4805,1	3346,8
Дальневосточный федеральный округ	50,4	37,6	173,8	67,3	0,0	0,0	0,0

Окончание табл. 6

Крымский федеральный округ	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0

Источник: составлено автором по [36-38]

Рассмотрим более детально данные по федеральным округам (ФО).

Таблица 7 – Динамика производства этилового спирта в РФ за 2010-2016 гг. в разрезе ФО, тыс. дал.

Федеральный округ	Доля в 2010 г, %	Доля в 2016 г., %	Изм. доли в проц. п.
Центральный федеральный округ	43,4%	33,4%	-10,0%
Северо-Западный федеральный округ	2,4%	0,2%	-2,2%
Южный федеральный округ	0,7%	1,0%	0,3%
Северо-Кавказский федеральный округ	21,0%	35,0%	14,0%
Приволжский федеральный округ	21,7%	23,4%	1,7%
Уральский федеральный округ	0,0%	0,0%	0,0%
Сибирский федеральный округ	10,4%	7,0%	-3,4%
Дальневосточный федеральный округ	0,1%	0,0%	-0,1%
Крымский федеральный округ	-	0,0%	-

Источник: составлено автором по [36-38]

За рассматриваемый период произошел интересный структурный сдвиг. Северо-Кавказский федеральный округ стал лидером по производству этилового спирта РФ. Лидер производства 2010 г. Центральный федеральный округ утратил свои позицию, причем спад доли производства спирта составил примерно на одинаковую величину с темпом прироста доли в Северо-Кавказском федеральном округе. Совсем погибло производство в Дальневосточном федеральном округе.

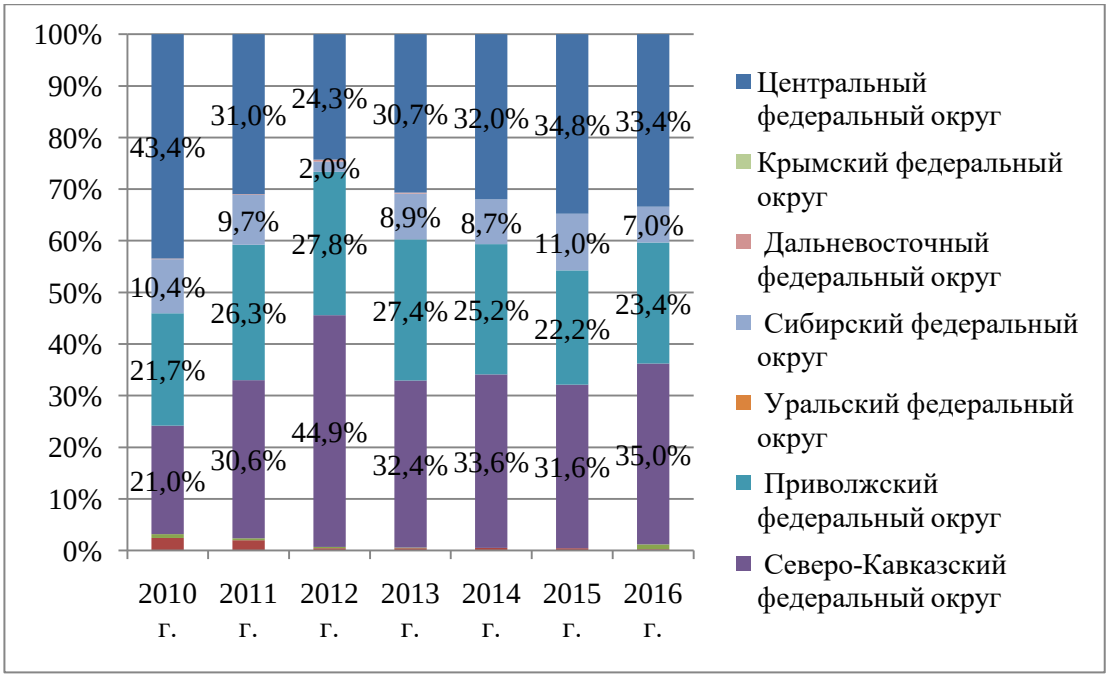


Рисунок 9 – Динамика структуры производства этилового спирта по федеральным округам

Источник: составлено автором по [36-38]

Исходя из данных гистограммы, мы можем заметить, что в 2012 году пика объема производства достигли Северо-Кавказский федеральный округ (51,2%) и Приволжский федеральный округ (31,7%). По состоянию на 2016 г. наибольшую долю производства этилового спирта обеспечивают четыре ФО: Северо-Кавказский федеральный округ (39,5%), Центральный федеральный округ (37,6%), Приволжский федеральный округ (26,4%) и Сибирский федеральный округ (7,9%).

Бросается в глаза резкое снижение производства в Сибирском федеральном округе. Прежде всего это связано с тем, что в 2012 году была отозвана лицензия на производство у ОАО «Мариинский спиртовый комбинат». Данное предприятие было одним из лидеров по производству этилового спирта, в 2007 году комбинат произвел 3,42 млн. дал. этилового спирта. Основным акционером было АО «Росспиртпром». [44]

Проведем подобный анализ и для данных производства водки в РФ.

Таблица 8 – Производство водки в РФ за 2010-2016 гг, тыс.дал.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Российская Федерация	95379,6	86318,5	97726,2	85693,6	66585,7	68607,4	74158,3
Центральный федеральный округ	38296,4	32628,5	30113,0	23502,9	18703,8	13121,3	15974,4
Северо-Западный федеральный округ	9781,1	7609,7	8841,1	9052,2	8547,9	7611,9	9191,5
Южный федеральный округ	2256,3	1538,8	1120,1	694,8	626,4	608,8	1363,9
Северо-Кавказский федеральный округ	5045,5	3663,0	5346,7	3618,7	4206,9	14593,7	3173,1
Приволжский федеральный округ	20278,8	19548,8	27655,6	29631,4	20872,8	20343,9	31444,1
Уральский федеральный округ	767,2	1100,1	1439,8	1284,9	913,4	660,2	676,0
Сибирский федеральный округ	16978,6	18065,2	21079,9	15764,7	11122,6	9673,8	10329,0
Дальневосточный федеральный округ	2022,8	2164,4	2129,9	2144,1	1591,9	1609,8	1952,9
Крымский федеральный округ	-	-	-	-	1219,5	384,1	590,5

Источник: составлено автором по [36-38]

Обратим внимание на то, что производство водки в целом по стране сократилось на 22%. Рассмотрим динамику производства по регионам.

Таблица 9 – Динамика производства водки в РФ за 2010-2016 гг. в разрезе ФО, тыс. дал.

Федеральный округ	Доля в 2010 г	Доля в 2016 г.	Изм. в проц. п.
Центральный федеральный округ	40,2%	21,5%	-18,6%

Окончание табл. 9

Северо-Западный федеральный округ	10,3%	12,4%	2,1%
Южный федеральный округ	2,4%	1,8%	-0,5%
Северо-Кавказский федеральный округ	5,3%	4,3%	-1,0%
Приволжский федеральный округ	21,3%	42,4%	21,1%
Уральский федеральный округ	0,8%	0,9%	0,1%
Сибирский федеральный округ	17,8%	13,9%	-3,9%
Дальневосточный федеральный округ	2,1%	2,6%	0,5%
Крымский федеральный округ	0,0%	0,8%	0,8%

Источник: составлено автором по [36-38]

Из данных таблицы мы можем заметить, что в производстве водки тоже произошла смена лидера. Центральный федеральный округ, занимающий в 2010 г. 40,2% отрасли, утратил 18,6%, а лидирующим стал Приволжский федеральный округ.

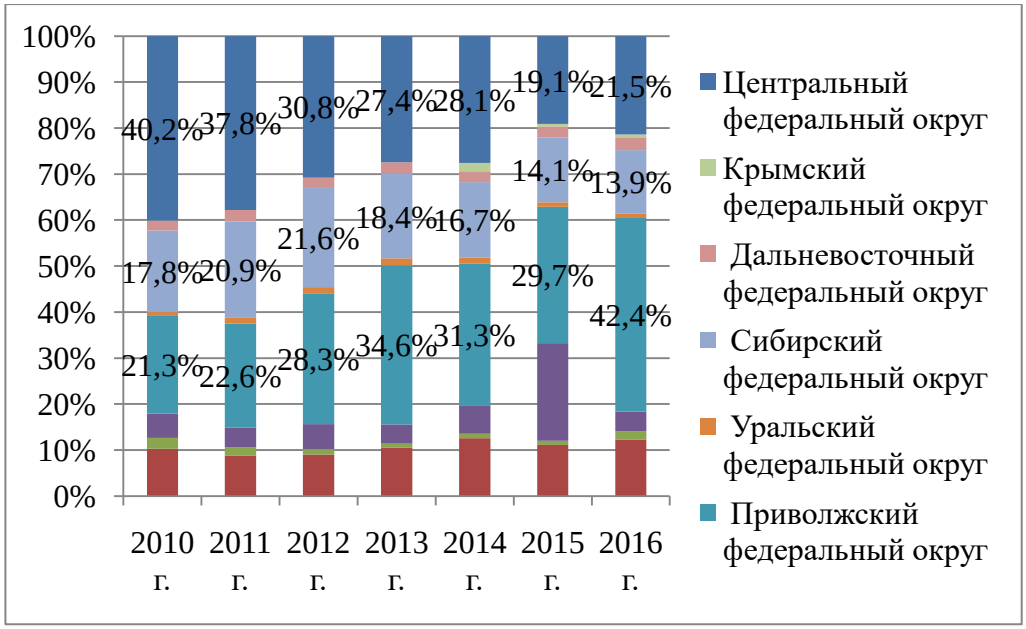


Рисунок 10 – Динамика структуры производства водки по федеральным округам

Источник: составлено автором по [36-38]

Исходя из данных представленного выше графика, мы видим, что в 2016 г. лидерами по производству водки были следующие ФО: Приволжский федеральный округ (42,4%), Центральный федеральный округ (21,5%) и Сибирский федеральный округ (13,9%).

Для наглядности представим в одной таблице данные, которые отражают распределение производства этилового спирта и водки по ФО, в 2010 г. и в 2016 г.

Таблица 10 – Сравнение региональной структуры производства этилового спирта и водки в 2010 г. и 2016 г.

	Водка		Этиловый спирт	
Федеральный округ	Доля в 2010 г	Доля в 2016 г.	Доля в 2010 г	Доля в 2016 г.
Центральный федеральный округ	40,2%	21,5%	43,4%	33,4%
Северо-Западный федеральный округ	10,3%	12,4%	2,4%	0,2%
Южный федеральный округ	2,4%	1,8%	0,7%	1,0%
Северо-Кавказский федеральный округ	5,3%	4,3%	21,0%	35,0%
Приволжский федеральный округ	21,3%	42,4%	21,7%	23,4%
Уральский федеральный округ	0,8%	0,9%	0,0%	0,0%
Сибирский федеральный округ	17,8%	13,9%	10,4%	7,0%
Дальневосточный федеральный округ	2,1%	2,6%	0,1%	0,0%
Крымский федеральный округ	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%

Источник: составлено по [36-38]

Итак, проведенный анализ объемов производства этилового спирта и водки в РФ за 2010-2016 г. позволяет сделать следующие выводы:

– объем производства этилового спирта вырос на 13% за рассматриваемый период;

– однако производство водки сократилось на 22%;

– наблюдается тенденция к сворачиванию производства в Дальневосточном федеральном округе и в Сибирском федеральном округе;

– в течение рассмотренного промежутка времени наблюдается явный дисбаланс в доле производства этилового спирта и водки практически во всех рассмотренных регионах;

– В 2016 г. в четырех регионах (Северо-западный федеральный округ, Южный федеральный округ, Приволжский федеральный округ и Сибирский федеральный округ) доля производства водки значительно превосходило долю производства этилового спирта.

На последнем пункте стоит остановиться подробнее.

В пункте 5 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 дается определение фактической себестоимости материально-производственных запасов, приобретенных за плату – это «сумма фактических затрат организации на приобретение…». [34]

В этом же пункте ПБУ 5/01 закреплен перечень категорий, которые относятся к фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов, среди которых выделяются «затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов до места их использования…». [34]

Таким образом, транспортные расходы напрямую влияют на итоговую розничную цену. Неэффективное размещение производственных мощностей одной отрасли повышает цену, которая, в конечном итоге, перекладывается на потребителя. Кроме этого, внедрение системы «Платон» и недавний рост цен на бензин тоже влияет на механизм формирования розничной цены. Бремя всех вышеперечисленных государственных мер ложится на плечи конечного потребителя продукции.

В качестве практического примера можно рассмотреть ситуацию, которая возникла в деятельности АО «Мариинский ликеро-водочный завод». Мною были пройдены там производственная и преддипломная практики. Ранее упоминалось, что в Мариинске ранее существовал спиртовый

комбинат, который в настоящее время лишили лицензии. В ходе преддипломной практики было выяснено, что до отзыва лицензии основным поставщиком этилового спирта для «Мариинского ликеро-водочного завода» был именно этот комбинат. Однако, теперь завод вынужден закупать спирт в других регионах страны, неся при этом определенные издержки.

3.2 Регулирование производственной деятельности алкогольной отрасли

Основополагающим документом, регулирующим алкогольную отрасль является Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». [19]

Государственное регулирование алкогольной продукции включает многие виды деятельности, основными из них являются:

– регулирование экспорта, импорта продукции;

– введение обязательной маркировки, марками акцизного сбора или специальными марками, производимой и реализуемой на территории России алкогольной продукции;

– лицензирование производства и оборота алкогольной продукции;

– организация государственного контроля над производством и оборотом алкогольной продукции;

– установление государственных стандартов и утверждение технических условий в области производства и оборота продукции;

– определение комплекса мер по защите здоровья и прав потребителей алкогольной продукции, в том числе установление порядка аккредитации организаций, имеющих лицензии на закупку, хранение и поставки продукции;

– установление порядка сертификации и государственной регистрации алкогольной продукции;

– установление порядка сертификации и государственной регистрации основного технологического оборудования для производства алкогольной продукции.

Ключевым рычагом регулирования производства и оборота алкогольной продукции в России является регистрация продукции в Единой государственной автоматизированной информационный системе (ЕГАИС).

ЕГАИС была введена еще 2005 году для обязательного использования предприятиями, которые работают с оптовыми партиями спиртосодержащей продукции в РФ. Однако, программа ЕГАИС имела массу недоработок, не оснащенность техническими средствами и программным обеспечением. Все это привело к тому, что ЕГАИС была направлена на доработку. Дальше система была передана под ведомство Россалкогольрегулированию. При доработке было решено, что ЕГАИС помимо контроля производителей алкоголя и оптовых поставщиков будет контролировать розничных продавцов, тем самым любую бутылку алкогольной продукции можно было бы отследить от завода ее производителя до конечного потребителя. Система по-настоящему начала работать с 1 января 2016 года, когда всех производителей, поставщиков и розничных продавцов алкогольной продукции обязали зарегистрироваться в этой системе. Фактически это означало, что, начиная с этого времени, завод-производитель может поставлять продукцию, только если сам зарегистрирован в системе и только зарегистрированным поставщикам. Те в свою очередь не смогу отгрузить продукцию розничным продавцам, которых нет в базе данных ЕГАИС.

По задумке инициаторов внедрения ЕГАИС, она должна была со временем вытеснить с рынка весь контрафактный алкоголь, сделать данную область полностью легальной.

Функциональность системы призвана обеспечиваться выполнению следующих задач:

– «обеспечивать полноту и достоверность учета производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; с возможностью детализации до субъекта РФ, производителя, вида, наименования продукции, крепости, объема, правильности начисления акциза;

– обеспечивать ведение учета импорта этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции с контролем правильность начисления акциза с возможностью детализации до страны происхождения, производителя, поставщика, импортера, вида, наименования продукции, крепости, объема;

– обеспечивать ведение учета федеральных специальных марок и акцизных марок с возможностью детализации до организации, осуществляющей производство и оборот алкогольной продукции или импорт алкогольной продукции;

– производить анализ состояния и тенденций развития производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории РФ и ее регионов;

– затруднить реализацию контрафактной продукции за счет проверки сопроводительных документов, удостоверяющих легальность производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, между отправителем и покупателем, которая осуществляется в электронном виде». [7]

Стоит признать, что задумка данной системы опирается на ряд проблем, действующих в алкогольном секторе и по сей день. Однако, как было отмечено ранее, принимаемые государственные меры лишь усугубляют ситуацию на рынке, и ЕГАИС может быть признана эффективной лишь с точки зрения обеспечения учета производимой и реализуемой алкогольной продукции.

3.3 Внешняя торговля этиловым спиртом и водкой

Провести эмпирический анализ внешней торговли позволяют данные, предоставляемые базой данных таможенной статистики внешней торговли Федеральной таможенной службы. [46]

База данных имеет ряд недостатков, которые пришлось преодолеть в процессе анализа внешней торговли:

– самым главным недостатком является то, что данные в ней представлены только за последние четыре года. Поэтому в рамках данного параграфа будет исследована статистика за период 2014-2017 гг.;

– в базе данных используются показатели, измеряемые в килограммах (тоннах) для натуральных показателей и в долларах (тысячах долларов) для стоимостных.

Для обеспечения комплексности эмпирического анализа в рамках данной работы опытным путем была установлена плотность ректификованного этилового спирта из пищевого сырья и водки.

Примем плотность водки с концентрацией этилового спирта 40% при комнатной температуре равной 0,953 кг/л, а плотность этилового спирта 96,3%, который используется при производстве водки, равную 0,8014 кг/л.

Для перевода стоимостной оценки из долларов в рубли воспользуемся средневзвешенным курсом доллара для каждого года.

Таблица 10 – Средневзвешенный курс доллара к рублю за год в 2014-2017

Год	Средневзвешенный курс доллара к рублю за год, руб.
2014	38,42
2015	60,96
2016	67,03
2017	58,35

Источник: составлено автором по [45]

Таблица 11 – Внешняя торговля этиловым спиртом в натуральном выражении за 2014-2017 гг, тыс. дал.

	2014	2015	2016	2017
Экспорт	2 274,7	4 781,6	5 967,5	7 367,3
Импорт	0,3	2,1	117,6	165,1

Источник: составлено автором по [46]

Таблица 12 – Внешняя торговля этиловым спиртом в стоимостном выражении за 2014-2017 гг, млн. руб.

	2014	2015	2016	2017
Экспорт	1 260,3	2 503,4	3 136,5	3 305,6
Импорт	1,6	2,7	104,2	135,3

Источник: составлено автором по данным [45], [46]

Можно заметить, что РФ на протяжении всего рассматриваемого периода является чистым экспортером этилового спирта. В абсолютном выражении экспорт рос более быстрыми темпами, чем импорт.

Таблица 13 – Внешняя торговля водкой в натуральном выражении за 2014-2017 гг, тыс. дал.

	2014	2015	2016	2017
Экспорт	10 743,4	8 054,2	8 564,4	9 114,9
Импорт	4 481,8	2 012,9	2 220,2	3 822,1

Источник: составлено автором по данным [46]

Таблица 14 – Внешняя торговля водкой в стоимостном выражении за 2014-2017 гг, млн.руб.

	2014	2015	2016	2017
Экспорт	8 402,1	7 284,6	8 168,1	7 916,2
Импорт	3 750,6	2 755,0	2 723,1	3 631,0

Источник: составлено автором по [45], [46]

Во внешней торговле водкой Российская Федерация опять же является чистым экспортером. Однако, заметен спад активности в международной

торговле указанным товарами. Это можно связать с валютным кризисом 2014 года.

Таблица 15 – Доля водки ненадлежащего качества, поступившей на российский рынок в процентах от количества отобранных образцов

2014 г.	Отечественные	6
	Импортные	1
2015 г.	Отечественные	3
	Импортные	0
2016 г.	Отечественные	6
	Импортные	8
2017 г.	Отечественные	1
	Импортные	2

Источник: составлено автором по [48]

Качество отечественной водки оставляет желать лучшего. На протяжении 2014-2016 гг. доля водки ненадлежащего качества составляла 6-8%. В то же время произошел спад качества и импортной водки в 2016 г. Что лишь только подверждает тот факт, что опасения потребителей насчет качества алкогольной продукции на российском алкогольном рынке не лишены оснований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наследием современной России является бесценный накопленный опыт советской плановой системы. Этим опытом успешно пользуется ряд стран. В современных российских реалиях данный институт находится если не на стадии зарождения, то уж точно на стадии раннего развития, которому еще только предстоит пройти тернистый путь до полного совершенства. Во многом этот путь определяется принимаемыми на государственном уровне решениями в данной области. В Российской Федерации стратегическое планировании вводится с громадным числом ошибок, которые пока не до конца устранены.

Нынешний курс государства практически полностью отрицает перспективность и доходность алкогольной отрасли, а принимаемая политика направлена исключительно на снижение объемов потребления. Однако, данные меры носят сугубо запретительный характер. Вследствие чего, эффективность от практической реализации антиалкогольной кампании близка к нулю.

Самым спорным и дискуссионным решением государства является внедрение минимальной розничной цены на водку. Благодаря тому, что в течение периода с 2010-2016 гг. минимальная розничная цена повышалась огромными темпами, на российском алкогольном рынке начало с новой силой процветать нелегальное производство, следствием которого являются недопоступление средств в федеральный и региональный бюджеты в виде акцизных отчислений, а также возникновение угрозы новых вспышек отравлений алкоголем.

Кроме того, анализ производства этилового спирта и водки показал, что производители одной и той же отрасли территориально разрознены. Хотя, по сути, они должны представлять собой единый производственный кластер. Все это влечет за собой увеличение транспортных издержек, которые в конечном итоге перекладываются на потребителя. В связи с чем, можно сделать вывод, что алкогольная отрасль срочно нуждается во

внедрении в нее комплексного отраслевого планирования. Если государство продолжит придерживаться нынешнего курса, ситуация может стать еще более плачевной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сокольников Г. Я. Новая финансовая политика: на пути к твердой валюте. / Г. Я. Сокольников. – М. : Наука, 1995. – 337 с.
2. Бузыкина Т. А. Кластерная теория М. Портера и ее практическое применение в российском опыте / Т. А. Бузыкина // Журнал экономической теории. – 2011. - № 1. – С.118-122
3. В Чечне алкоголь нельзя будет купить в кафе и ресторанах [Электронный ресурс] // Российская Газета [Сайт]. – URL: https://rg.ru/2016/12/01/reg-skfo/v-chechne-alkogol-nelzia-budet-kupit-v-kafe-i-restoranah.html
4. Вилисов М. В. Роль законодательства о стратегическом планировании в формировании государственной политики / М. В. Вилисов // Власть. – 2016. - № 6. – С.7-14
5. Гладких И. В., Глазунов О. Р., Домнин В. Н., Старов С. А. Стратегический и операционный маркетинг. Кейсы из коллекции ВШМ СПбГУ / под ред. И. В. Гладких. – М. : Издательство «Высшая школа менеджмента», 2015. – 444 с.
6. Гретченко А. И. Плановый опыт СССР и проблемы стратегического планирования в современной России / А. И. Гретченко, И. В. Горохова // Вестник РЭУ. – 2014. - № 11. – С. 70-80.
7. Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС) [Электронный ресурс] / ЕГАИС [офиц. сайт]. URL: https://egais.com (дата обращения: 30.04.2018)
8. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС). – URL : https://fedstat.ru (дата обращения 10.04.2018)
9. Ермилина Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность / Д. А. Ермилина // Проблемы рыночной экономики. – 2016. - № 1. – С.4-10.

10. Есть ли в России стратегическое планирование? [Электронный ресурс] // Центр Сулашкина (Центр научной политической мысли и идеологии) [Офиц. сайт]. URL: http://rusrand.ru/analytics/est-li-v-rossii-strategicheskoe-planirovanie (дата обращения 30.05.2018)

11. Кара-Мурза С. Г. Народное хозяйство СССР. / С. Г. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2012. – 480 с.

12. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [электронный ресурс] : Распоряжение правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2008. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

13. Коссов В. В. О планировании социального и экономического развития России – платформа для консолидации общества. Выводы из опыта Госплана СССР / В. В. Косов // Экономическая наука современной России. – 2013. - № 3(62). – С.101-121.

14. Курносов В. В. Как начиналось советское планирование / В. В. Курносов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2010. - № 6(66). – С.113-118.

15. Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав). – URL: https://www.rosminzdrav.ru/ (дата обращения: 2.05.2018)

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [электронный ресурс] : проект федер. закона № 90023275-3 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2001. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

17. О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 11 мая 2016 г. № 58н «Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов» : Приказ Минфина России от 04.04.2017 №

57н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216170/

18. О государственном оборонном заказе [электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

19. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [электронный ресурс] : федер. закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 1995. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

20. О государственном стратегическом планировании [электронный ресурс] : Проект федер. закона № 143912-6 // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2009. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

21. О долгосрочной государственной экономической политике [электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7.05.2012 № 596 // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

22. О Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2009. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

23. О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения [электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 7.05.2012 №

598 // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2012. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

24. О стратегии национальной безопасности [электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

25. О стратегическом планировании в Российской Федерации [электронный ресурс] : федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2014. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

26. Об установление и введение с 1 июля 2012 года цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов [электронный ресурс] : Приказ Росалкогольрегулирования от 30.05.2012 № 131 // КонсультантПлюс [Сайтъю – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131435/ (дата обращения: 11.04.2018)

27. Об установлении и введении с 1 января 2010 года минимальной цены на водку для розничной продажи [электронный ресурс] : Приказ Росалкогольрегулирования от 30.11.2009 № 17н // Контур. Норматив [офиц. сайт].URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=146643 (дата обращения: 11.04.2018)

28. Об установлении и введении с 1 января 2011 года минимальных цен на водку, ликероводочную и другую алкогольную продукцию крепостью свыше 28 процентов (за исключением коньяка, бренди и другой алкогольной продукции, произведенной из винных дистиллятов и коньячных спиртов : Приказ Росалкогольрегулирования от 06.12.2010 № 63н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108190/ (дата обращения: 11.04.2018)

29. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Росалкогольрегулирования от 13.12.2012 № 372 // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139669/ (дата обращения: 11.04.2018)

30. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Росалкогольрегулирования от 28.01.2014 № 9 // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159322/ (дата обращения: 11.04.2018)

31. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Росалкогольрегулирования от 25.12.2014 № 409 // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172977/

32. Об установлении цен, не ниже которых осуществляются закупка (за исключением импорта), поставки (за исключением экспорта) и розничная продажа алкогольной продукции крепостью свыше 28 процентов : Приказ Минфина РФ от 11.05.2016 № 58н // КонсультантПлюс [Сайт]. – URL: https://minjust.consultant.ru/documents/19521 (дата обращения: 11.04.2018)

33. Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке [электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 26.11.2015 № 2413-р (ред. от 11.04.2016) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2015. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

34. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01 [Электронный ресурс] :

Приказ Минфина РФ от 9.06.2001 г. № 44н // Гарант : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2001. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

35. Об утверждении Требования к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации [электронный ресурс] : Приказ Минрегиона РФ от 27.02.2007 № 14 // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2007. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

36. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2010-2012 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [офиц. сайт]. – URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskii-sbornik-osnovnye-pokazat--harak (дата обращения: 2.06.2018)

37. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2012-2014 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [офиц. сайт]. – URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskij_sbornik_osnovnye_pokazateli_harakterizujushhie_rynok_alkogolnoj_produkcii_v_2012_2014_godah (дата обращения: 2.06.2018)

38. Основные показатели, характеризующие рынок алкогольной продукции в 2014-2016 годах [Электронный ресурс] : Статистический сборник Росалкогольрегулирования // Росалкогольрегулирование [офиц. сайт]. URL: http://www.fsrar.ru/industry/1261678438828/statisticheskij_sbornik_osnovnye_pokazateli_harakterizujushhie_rynok_alkogolnoj_produkcii_v_2014_2016_godah (дата обращения: 2.06.2018)

39. Продажи самогонных аппаратов в России выросли в полтора раза с начала года [Электронный ресурс] // Лента.ру [Сайт]. – URL: https://lenta.ru/news/2016/04/20/samogon/ (дата обращения: 13.05.2018)

40. Производители водки подняли цены заранее [электронный ресурс] // Вести. Экономика [Офиц. Сайт]. – URL: http://www.vestifinance.ru/articles/21277 (дата обращения 15.04.2018)

41. Процесс стратегического планирования: правовой аспект [Электронный ресурс] // Центр Сулашкина (Центр научной политической мысли и идеологии) [Офиц. сайт]. URL: http://rusrand.ru/analytics/protsess-strategicheskogo-planirovanija-pravovoj-aspekt (дата обращения 30.05.2018)

42. Реализация 172-ФЗ. Взаимосвязь стратегического и бюджетного планирования [Электронный ресурс] // Р.О.С.Т.У. [офиц. сайт]. URL: https://www.keysystems.ru/news/seminar/06_2016/Kosogova_K.I._172-fz.pdf (дата обращения: 29.05.2017)

43. Современный СОПС [Электронный ресурс] // Российская академия наук [Офиц. сайт]. URL: http://ras.ru/ (дата обращения: 13.05.2018).

44. Спиртовый комбинат ищет инвестора [Электронный ресурс] // Издательский дом Коммерсантъ [офиц. сайт]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/3049492 (дата обращения 3.03.2018)

45. Средневзвешенный курс валют: Доллар США [Электронный ресурс] // Бухгалтерский учет, налогообложение, аудит в РФ [офиц. сайт]. URL: https://www.audit-it.ru/currency/sr_vz.php?currency=USD&period_month=12&period_year=2017&finyear_start=0&getcurrency=1 (дата обращения: 5.06.2018)

46. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба (ФТС) [офиц. сайт]. URL: http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:1:2279643192657094::::: (дата обращения: 30.01.2018)

47. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения 16.04.2018)

48. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) – URL: http://rospotrebnadzor.ru/ (дата обращения: 5.06.2018)

49. Число погибших от отравления «Боярышником» в Иркутске достигло 76 [Электронный ресурс] // Лента.ру [Сайт]. – URL: https://lenta.ru/news/2016/12/26/boyaryshnik/ (дата обращения: 18.04.2018)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Пол: Мужской/Женский

Возраст: _____

Университет, факультет/институт:

_____

Анкета

Анализ потребления алкогольной продукции

1. Употребляете ли Вы алкогольную продукцию?
   - Да
   - Нет
2. Если в предыдущем вопросе Вы ответили «Да», то при каких обстоятельствах Вы это делаете? (может быть несколько вариантов ответа)
   - В компании, во время застолья
   - Для снятия стресса
   - В медицинских целях (обтирания для снятия жара, дезинфицирование уколов и т.д.)
   - Получаете алкоголь в качестве подарка
   - Получаете алкоголь как вознаграждение за труд
   - Другое: _____
3. Если Вы употребляете алкоголь, то это чаще всего?
   - Легальный алкоголь, купленный в магазине
   - Самогонная продукция
   - Алкогольные суррогаты, купленные в аптеках
4. Если в предыдущем вопросе Вы выбрали варианты «Самогонная продукция» или «Алкогольные суррогаты», то почему?
   - Дешевизна продукции
   - Личные убеждения
   - Такую продукцию можно купить в часы запрета продажи легальной продукции
   - Другое: _____

Анкета

Приложение «АнтиКонтрафакт Алко»

1. Пользуетесь ли Вы приложением «АнтиКонтрафакт Алко» для определения легальности алкогольной продукции?
   - Да
   - Нет
2. Если в предыдущем вопросе Вы ответили «Нет», то поясните почему?
   - Ничего не слышал об этом приложении
   - Меня не волнует легальность алкоголя
   - Характеристики гаджета не позволяют пользоваться приложением
   - Слишком высокие трансакционные издержки на проверку
   - Другое: _____

Поиск заимствований в научных текстах$^{\beta}$

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран... **Выбрать файл...**

Укажите год публикации: 2018

Выберите коллекции

- Все
- Рефераты
- Авторефераты
- Иностранные конференции
- PubMed
- Википедия
- Российские конференции
- Иностранные журналы
- Российские журналы
- Энциклопедии
- Англоязычная википедия

Анализировать

Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст (http://text.rucont.ru/like)

Обработан файл:
ВКР Петров Н.В..pdf.

Год публикации: 2018.

Оценка оригинальности документа - 96.08%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 3.92%



Время выполнения: 16 с.

Документы из базы

Источники заимствования	В списке литературы	Источники Заимствования
1. Государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции: ключевые особенности и проблемы (http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy) Авторы: ГЛУШКО ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА. Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy (http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-proizvodstva-i-oborota-alkogolnoy-produktsii-klyuchevye-osobennosti-i-problemy) Показать заимствования (3)		3.92%

Дополнительно

Общеизвестные фрагменты

Значимые оригинальные фрагменты

Библиографические ссылки

Искать в Интернете

© 2015 2018 Институт системного анализа Российской академии наук (http://www.isa.ru/index.php?lang=ru)