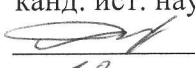


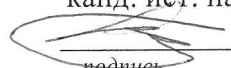
Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Исторический факультет
Кафедра современной отечественной истории

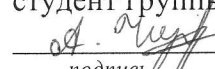
ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП
канд. ист. наук, доцент
 Ж.А. Рожнева
« 18 » 06 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РОССИИ И СТРАН
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В 1990–2010-Е ГГ.

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 46.03.01 – История

Чирва Анна Сергеевна

Руководитель ВКР
канд. ист. наук, доцент
 М.В. Грибовский
подпись
« 14 » 06 2018 г.

Автор работы
студент группы № 03402
 А.С. Чирва
подпись

Аннотация

к выпускной квалификационной работе бакалавра на тему

«ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ РОССИИ И СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В 1990-2010-Е ГГ.»

Выполнена студентом исторического факультета НИ ТГУ группы №03402 А.С. Чирва

Дипломная работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка источников и литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется историография, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические рамки, территориальные рамки, методологические основы исследования, раскрывается источниковая база.

Объектом исследования являются международные отношения России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.

Предметом – энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.

В первой гла40

ве «Роль энергетического фактора в политике» анализируется влияние энергетического фактора на политические события в мире.

Во второй главе «Энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.» речь идет о российско-украинских газовых конфликтах 1990–2010-х гг., российско-белорусских энергетических конфликтах 1990–2010-х гг., газопроводах «Южный поток», «Северный поток», «Северный поток-2», а также приводятся существующие точки зрения у российских политиков и в зарубежных СМИ на эти события.

В заключении делаются выводы о роли энергетического фактора в политике, его влиянии на международные отношения России и стран Восточной Европы в 1990–2010-х гг., подвергаются сравнению российско-украинские и российско-белорусские энергетические конфликты

Оглавление	
Введение	5
Глава 1. Роль энергетического фактора в политике	12
Глава 2. Энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.	21
2.1 <i>Российско-украинские газовые конфликты 1990–2010-х гг.</i>	21
2.2 <i>Российско-белорусские энергетические конфликты в 1990–2010-х гг.</i> ..	41
2.3 <i>«Южный поток»</i>	49
2.4 <i>«Северный поток»</i>	54
2.5 <i>«Северный поток-2»</i>	56
Заключение	58
Список источников и литературы	61
Приложения	61
Приложение А	71
Приложение Б.....	73
Приложение В	74
Приложение Г	75

Введение

Актуальность

История развития человечества неразрывно связана с получением и использованием энергии. С давних времён основными источниками энергии служили торф, древесный уголь, вода, ветер. Первобытный человек, сжигая в костре сучья, хворост, обломки деревьев, мох, таким образом добывал тепло для приготовления еды и обогрева жилища. Уже в древнем мире люди использовали тепло для изготовления из меди, бронзы, железа и других металлов.

Также издавна известны уголь и нефть - вещества, которые дают при сжигании большое количество теплоты. Использовались некоторые виды сланцев как природного, так и искусственного происхождения. Но только те из них, которые при сжигании выделяют значительное количество теплоты, широко распространены в природе, добываются промышленным способом, получили название – топливо. Такими веществами являются нефть и нефтепродукты (например, керосин, бензин, мазут, дизельное топливо), уголь, природный горючий газ, древесина и растительные отходы (солома, лузга и т.п.), а также торф, горючие сланцы.

В настоящее время планета всё также богата месторождениями нефти и газа, которые позволяют вести их добычу в огромных масштабах, но со временем получение энергетических ресурсов будет дорожать, это приведёт к открытию новых мест добычи в более труднодоступных и дорогостоящих регионах. Многие аналитики предполагают, что, когда энергетические ресурсы перейдут к стадии исчезновения, человечество не сможет осуществить переход на качественно новую энергетику.

История цивилизации – это во многом борьба за доступ к энергетическим ресурсам. Властью обладает тот, кто контролирует энергоресурсы.

Истощение энергетических ресурсов становится с каждым годом всё более острой проблемой. Подтверждением этому является падение цен на нефть, войны и конфликты, нефтяная война США против Ирака, газовый конфликт России и Украины и др. Таким образом, энергетический фактор сегодня - это неотъемлемая часть современной мировой политики. Мощные нефтяные и газовые державы имеют огромное политическое влияние на все остальные страны и могут определять ход политических действий.

В данной работе будет рассмотрено влияние энергетического фактора на политические отношения России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг. Россия является мощной нефтегазовой державой, обладающей огромными запасами нефти и газа, ведущей их широкую разведку, добычу. Россия – главный экспортёр нефти и газа в страны Восточной Европы (см. Приложение А, Приложение Б).

Восточная Европа представляет собой особый интерес для России как территория, с которой у неё имеются многолетние экономические связи. Более того, здесь расположены страны, ранее входившие в состав Российской империи и/или СССР: Украина, Белоруссия, Молдавия, Польша, а также страны, не входившие в состав исторической России: Болгария, Чехия, Венгрия, Румыния, Словакия, но составлявшие во второй половине XX в. социалистический блок.

Однако, после распада СССР, начиная с 1990-х гг., начались российско-украинские и российско-белорусские газовые конфликты, а в 2010-х гг. возник ряд вопросов по строительству газопроводов «Южного потока», «Северного потока», «Северного потока-2», которые должны были решить проблему недопоставок газа через Украину европейским потребителям. В СМИ можно найти различные взгляды российских политиков, представителей стран Западной Европы, Восточной Европы и США, на происходившие события. Какую роль они отдают энергетическому фактору в этих событиях? Имеют ли

они политическую составляющую или конфликты породили сугубо экономические причины?

Таким образом, актуальность настоящего исследования заключается в том, что на современном этапе международных отношений возрастает роль энергетического фактора в мировой политике. Энергетическое сырьё превратилось в серьёзный внешнеполитический инструмент. России занимает особое влиятельное положение на рынках топливно-энергетических ресурсов. Оно определяется запасами энергоресурсов на территории Российской Федерации и её долей в их мировом экспорте.

Страны, обладающие запасами энергетических ресурсов и ведущие их добычу, способны с помощью политических механизмов и инструментов укреплять свои геополитическими позиции.

Степень разработанности темы. В отечественной и зарубежной историографии насчитывается относительно небольшое количество работ, в которых проведены исследования о роли энергетического фактора во внешнеполитических отношениях между странами. Перечень исторических работ по данной теме только начинает формироваться, на это оказывает влияние осознание возрастающей степени влияния энергетического фактора на мировые события в международной политике.

Внешнеполитические события и развитие международных отношений в 1990—2000-е гг. отражены в работах политологов и историков.

В своих работах С.А. Ланцова и В.А. Ачкасова, О.Л. Протасовой, А.Д. Богатурова и В.В. Аверкова авторы пишут о внешней политике России в 1990—начале 2000-х гг., о развитии отношений со странами Восточной Европы после распада СССР, особое внимание уделяют проблеме о нахождении российских военных баз на Черноморском проливе. С.А. Ланцов и В.А. Ачкасов отдельно выделяют Украину и Белоруссию, не относят их к региону Восточная Европа.

А.В. Торкунов¹ в своей работе помимо внешнеполитических событий 1990—начала 2000-х гг., пишет о возрастающей роли энергетического фактора в международных отношениях в 1990 – начале 2000-х гг., о главенствующей роли России в международной политике, так как она является мощной сырьевой державой.

Проблемы энергетической безопасности и нефтегазовой дипломатии России исследованы в научных трудах Н. П. Лаверова, А. А. Конопляника, Д. М. Корягина, М. Е. Богучарского, Ю. В. Боровского. И. С. Гумаровой, С.З. Жизнина, М.В Маргелова, В. С. Милова, П. С. Каныгина, Л. Л. Разумнова, В. И. Семендуева, К. В. Симонова, А. Б. Шнырова, Ю. И. Игрицкого² и ряда других. Среди этих исследователей есть экономисты, дипломаты, политологи, и в том числе историки, их работы различаются формулированием проблем, историческими и территориальными рамками, применяемыми исследовательскими подходами и инструментами, расширяя тем самым историографическую базу российской историографии о роли энергетического фактора в политике.

Анализ историографии позволяет сделать вывод о том, что работ, непосредственно посвященных теме энергетического фактора во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг., нет, что объясняет необходимость проведения данного исследования.

¹ Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика, М.: Просвещение: МГИМО, 2004.

² Торкунов А.В., Салыгин В.И., Лаверов Н.П., Жизнин С.З., Корягина Д.М. Внешняя энергетическая политика России. М.: МГИМО (У) МИД России, 2003; Кузьмин В.И., Пронина Е.Н., Галуша Н.А., Галуша А.Н. Топливо-энергетические ресурсы - основа современной геополитики. М.: АВН, 2006; Маргелов М.В. Россия на глобальном рынке углеводородов. Основные тенденции, противоречия и перспективы. – СПб, Издательство СПбГУ. 2005; Миронов Н.В. Мировая энергетическая безопасность. М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2003; Разумнова Л.Л. Проблемы современной нефтяной политики. М.: МАКС Пресс, 2006; Симонов К.В. Глобальная энергетическая война. М., 2007; Гумарова И. С. Приоритеты энергетической дипломатии России. СПб, 2008; Жизнин С.З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность; Игрицкий Ю. И. Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы, М., 2010.

Объект исследования – международные отношения России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.

Предмет исследования – энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.

Цель данной работы состоит в том, чтобы осуществить реконструкцию взаимоотношений России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг. с точки зрения энергетического фактора.

Задачи исследования:

1. Определить роль энергетического фактора в мировой политике.
2. Охарактеризовать российско-украинские газовые конфликты 1990–2010-х гг., российско-белорусские энергетические конфликты 1990–2010-х гг., процесс создания газопроводов «Южный поток», «Северный поток-1», «Северный поток-2».
3. Обосновать роль энергетического фактора в политических взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.
4. Выявить существующие точки зрения на наличие энергетического фактора в событиях 1990–2010-х гг. у российских политиков и в зарубежных СМИ на энергетические конфликты России и Украины, России и Белоруссии, а также на строительство газопроводов «Южный поток», «Северный поток-1», «Северный поток-2».

Хронологические рамки. Данное исследование охватывает период с 1990-х по 2010-е гг. Такие временные рамки были взяты исходя из начала первого российско-украинского газового конфликта в 1993 г., также на этот период приходятся последующие российско-украинские газовые конфликты, российско-белорусские газовые конфликты, строительство новых

газопроводов – «Южный поток», «Северный поток», «Северный поток-2», и заканчиваются они 2017 г.

Территориальные рамки. Невозможно представить, чтобы такие события, как российско-украинские и российско-белорусские газовые конфликты, создание газопроводов «Южный поток», «Северный поток», «Северный поток-2» проходили изолированно от других стран. Однако, основное пространство данного исследования составляют территории страны Российская Федерация и региона Восточная Европа.

Методология исследования. При подготовке и написании данной работы были использованы общенаучные подходы и специальные методы исследования. В их числе: сравнительно-исторический метод, системный подход, при котором осуществляется изучение не элементов как таковых, а, прежде всего, структуры объекта и места элементов в ней, метод историзма – рассмотрение общественных явлений в их становлении и развитии, конкретно-исторической обусловленности.

Изучение энергетического фактора во внешней политике осуществлялось через конфликты. Работы авторов Л.В. Дериглазовой, А.Я. Анцупова, А.И. Шипилова, Е.М. Бабосова, Б.В. Коваленко, А.И. Пирогова³ позволяют осуществить анализ конфликтов для реконструкции истории международных отношений позволяет обнаружить внутривнутриполитические и социальные противоречия сторон, особенности участников конфликта, выявляет значение системных факторов, процессов, происходящих на макроуровне, так как они дают начало международным конфликтам. С помощью анализа конфликта также можно увидеть всё многообразие точек зрения на какой-либо один предмет. Используемые в подходы и методы

³ Дериглазова Л.В. Конфликты в международных отношениях, Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013; Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология М.: ЮНИТИ, 2000; Бабосов Е.М. Конфликтология, Мн.: ТетраСистемс, 2000; Коваленко Б.В., Пирогов А.И. Политическая конфликтология, М.: Ижица, 2002.

способствовали рассмотрению тематики и проблем исследования в их исторической последовательности, территориальной концентрации, поступательной динамике и многообразии внешнеполитических.

Основными источниками для данного исследования являются:

-материалы СМИ. Большой фактический материал был собран в результате анализа публицистики и периодической печати – официальных сайтов новостных и информационных агентств.

-статистика. Этот вид источников представлен статистическими данными «Газпром экспорт», Министерства энергетики Российской Федерации.

Структура работы.

Данная исследовательская работа начинается с введения, состоит из двух глав, 1 глава: «Роль энергетического фактора в мировой политике». И 2 глава – «Энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.», которая включает в себя разделы: «Российско-украинские газовые конфликты 1990–2010-х гг.», «Российско-белорусские энергетические конфликты 1990–2010-х гг.», «Южный поток», «Северный поток-1», «Северный поток-2». Затем следуют заключение, список источников и литературы и четыре приложения.

Глава 1. Роль энергетического фактора в политике

В мировой истории существует множество примеров, когда энергетический фактор являлся определяющим во внешней политике стран. Своё особенное значение он начал проявлять ещё в 20 в., уже тогда крупномасштабные войны велись за обладание энергоресурсами.

Доступ к нефтяным месторождениям был ключевым для внешней политики Запада, поэтому ближневосточная и кавказская нефти оказались в центре Первой и Второй мировых войн, а также в период «холодной войны». Все действия, происходящие на Ближнем и Среднем Востоке: войны, заговоры, политические убийства, перевороты, были неразрывно связаны с нефтью. Первостепенную роль во всех этих событиях играл Запад, используя любые возможности, чтобы обеспечить себе гарантию низких цен и стабильность поставок нефти.

В 1918–1922 гг. одной из частей иностранной интервенции в России было вооружённое вмешательство Великобритании, Германии и Турции во внутренние дела республик Закавказья с целью установления своего господства в регионе и контроля над Бакинскими нефтяными приисками и первым в России нефтепроводом Баку-Тбилиси-Батуми⁴. Но в результате эти территории были освобождены от интервентов, и на них установилась в начале 1921 г. советская власть.

Наступление немецких войск летом 1942 г. имело главной целью своей Бакинские нефтепромыслы, а не захват Сталинграда, чтобы уничтожить источник снабжения СССР нефтью⁵. Но Гитлер не смог завладеть месторождениями нефти в районе Баку и Грозного. Сталинград стал

⁴ Геополитические факторы обеспечения энергетической безопасности государства в глобализованном мире [Электронный ресурс] // Cyberleninka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-factory-obespecheniya-energeticheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-v-globalizovannom-mire> (дата обращения: 04.04.2018).

⁵ Геополитические факторы обеспечения энергетической безопасности государства в глобализованном мире [Электронный ресурс] // Cyberleninka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-factory-obespecheniya-energeticheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-v-globalizovannom-mire> (дата обращения: 04.04.2018).

переломным моментом во Второй мировой войне и «стальная мечта»⁶ Гитлера была обречена на крах.

Также завладеть нефтью желали англичане и французы, которые ещё перед завершением советско-финской войны разработали план авиационных бомбардировок, цель которых была – лишить СССР и Германию источников кавказской нефти. Заместитель начальника генерального штаба ВВС генерал Бержери в разговоре с капитаном П. Стеленом в декабре 1939 г. говорил, что англо-французские союзники предпримут нападение на СССР не только на севере, в Финляндии, но и на юге, в Закавказье. «Генерал Вейган командует войсками в Сирии и Ливане. Его силы будут наступать в общем направлении на Баку с тем, чтобы лишить СССР добываемой здесь нефти. Отсюда войска Вейгана продвинулись навстречу союзникам, наступающим на Москву из Скандинавии и Финляндии»⁷.

Англичане на протяжении всей Второй мировой войны желали завладеть бакинскими нефтепромыслами, чтобы восстановить своё влияние на Кавказе и в Иране в районах крупных месторождений нефти. Англия стремилась добиться своего присутствия на Кавказе ещё с начала Великой Отечественной войны.

Во время Второй мировой войны война в Тихом океане также велась за обладание энергетическими ресурсами⁸. В декабре 1941 г. Япония приняла решение воевать с Америкой, на то было несколько причин. Катализатором к началу действий стало введение эмбарго в августе 1941 г. США и Европой на поставку нефти в связи с войной Японии в Китае и оккупацией ею

⁶ Пять нефтяных войн, закончившихся катастрофой [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ Электрон. дан. [Б.м.]. <https://inosmi.ru/politic/20160114/235049501.html> (дата обращения: 22.04.2018).

⁷ Пыхалов И. «Великая Оболганная война», глава 6 «Советско-финляндская война: поражение или победа?» [Электронный ресурс] // Милитера. Военная литература. Электрон. дан. [Б.м.]. http://militera.lib.ru/research/pyhalov_i/06.html (дата обращения: 22.04.2018).

⁸ Геополитические факторы обеспечения энергетической безопасности государства в глобализованном мире [Электронный ресурс] // Cyberleninka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-factory-obespecheniya-energeticheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-v-globalizovannom-mire> (дата обращения: 04.04.2018).

французского Индокитая. Промышленно развитая экономика Японии, а также мощный флот и авиация требовали нефтепродукты, внутренней добычи нефти в Японии не велось.

Разгромив Тихоокеанский флот США в Перл-Харборе, Япония не решила свою нефтяную проблему. Вести поставки нефти оттуда было делом нелегким. Нападение на Америку должно было обеспечить Японии доступ к неограниченным нефтяным запасам, но вместо этого война привела к краху империи.

Причиной организованного США и Великобританией переворота 1963 г. в Иране было стремление сохранить контроль над нефтью. Поводом к перевороту послужила национализация Англо-иранской нефтяной компании (АИНК) 15 марта 1951 г., которая контролировалась английским капиталом, меджлисом (парламентом) Ирана. АИНК была своего рода иностранным государством в государстве иранском. Ей принадлежали аэродромы, железные дороги, порты, танкеры, радиостанции и даже полиция, а также более чем 300 скважин и нефтеперерабатывающих заводов, Великобритании было что терять. В 1952 г. Иран разорвал дипломатические отношения с Великобританией, которая обратилась в Международный суд ООН, затем с жалобой в Совет Безопасности ООН.

Принятию санкций против Ирана воспрепятствовали СССР и Индия. В ответ Англо-иранская нефтяная компания задействовала механизм мирового бойкота иранских нефтепродуктов. Иран не смог самостоятельно продавать свою нефть. Уровень добычи нефти упал. Обеспокоенные возможностью перехода Ирана в зону влияния СССР и потерей доступа к нефти, англичане и американцы приняли решение о свержении Мосаддыка.

В Тегеране был учинён погром левых и демократических сил. Мохаммеда Мосаддыка, который был избран тогда премьером и являлся сторонником национализации нефтяных богатств страны, свергли, и власть перешла к проамериканскому шаху Мохаммеду Реза Пехлеви. Эти события до сих пор продолжают отравлять ирано-американские отношения.

До начала 1970-х гг. контроль за мировой торговлю нефтью осуществляли несколько транснациональных корпораций (ТНК), базировавшихся по большей части в США. Тогда американские нефтяные компании произвольно устанавливали цену на нефть, которая была очень низкой (3-4 долл. за баррель), рынок не играл никакой роли. Такое положение дел сохранялось до тех пор, пока мусульманские страны-экспортёры не совершили настоящую «революцию»⁹ на рынке нефти. Большая часть из них в начале 1970-х гг. национализировала нефтяную отрасль, и это позволило впервые странам-экспортёрам продавать нефть по рыночной цене.

В качестве политического оружия арабские государства стали использовать энергоресурсы с 1947–1948 гг., когда на Ближнем Востоке образовалось государство Израиль. Во время арабо-израильской войны в 1973 г. государства-экспортёры впервые объявили «нефтяной бойкот»¹⁰ государствам Запада, поддерживающим Израиль. Арабские страны-экспортёры стали в то время монопольными поставщиками этого товара на мировой рынок, что усилило их воздействие на мировое нефтяное хозяйство в целом.

В конфликте 1973 г. «нефтяной фактор» стал использоваться в борьбе арабов против сионистов. 17 октября 1973 г. министры по делам нефти государств-членов ОПЕК собрались в Кувейте и приняли решение применять нефть в качестве действенного политического оружия. Нефтедобывающие государства приняли решение сокращать добычу нефти на своих территориях на 5 % по сравнению с уровнем предыдущего месяца, а в каждый последующий месяц уменьшать на 5 % до тех пор, пока территории, оккупированные Израилем в 1967 г., не будут возвращены их владельцам, и до

⁹ Энергетический фактор и гегемонизм США [Электронный ресурс] // Cyberleninka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/v/energeticheskiy-faktor-i-gegemonizm-ssha> (дата обращения: 07.12.2017).

¹⁰ Энергетический фактор и гегемонизм США [Электронный ресурс] // Cyberleninka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/v/energeticheskiy-faktor-i-gegemonizm-ssha> (дата обращения: 07.12.2017).

тех пор, пока не будут восстановлены права палестинского народа. Алжир, Ливия и Ирак предлагали национализировать имущество североамериканских нефтяных компаний и изъять из банков США арабские вклады, а также прекратить поставки нефти в США и Голландию, которые активно поддерживали Израиль. Что касается Ирака, то уже на другой день после начала войны с Израилем он национализировал имущество американских и голландских компаний в оставшейся единственной иностранной концессии на иракской территории Basra Petroleum, а также акции компании «Пармеке», связанной с голландским капиталом, в знак протеста против враждебной позиции правительств США и Голландии в отношении освободительной борьбы против арабов. Монархические правительства Саудовской Аравии и Кувейта возражали против радикального предложения о национализации и отстаивали принцип сокращения нефтедобычи и установления эмбарго на ее поставку в страны, поддерживающие Израиль. Вскоре к Ираку, объявившему бойкот, присоединились все остальные нефтедобывающие страны Ближнего Востока. Таким образом, возник нефтяной кризис 1973 г. с четкой политической подоплекой, и его корни уходили не только в арабо-израильскую войну этого года.

Рассекреченные впоследствии материалы британских архивов показали, что в 1973 г. США разрабатывали планы захвата месторождений нефти в Саудовской Аравии, Кувейте и ОАЭ в ответ на нефтяное эмбарго арабских стран.

В наступившем XXI в. степень влияния энергетического фактора многократно возрастает. В конце XX в. распался СССР и потерял статус «великой державы», внешнеполитическое господство сменилось в пользу США. Страны так называемого «золотого миллиарда»¹¹ ныне потребляют до 80 % всех добываемых мировых природных ресурсов. Главной целью

¹¹ Энергетический фактор и гегемонизм США [Электронный ресурс] // Столетие. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/v/energeticheskiy-faktor-i-gegemonizm-ssha> (дата обращения: 07.12.2017).

развивающихся стран сейчас является ускоренными темпами догнать развитые. Вначале вперед рванули «азиатские тигры», потом Китай, Индия и Бразилия. Всем им требуется всё больше энергоресурсов, запасов которых хватит по разным подсчётам на несколько десятилетий. Это повышает значение энергетического фактора в мировой политике, в случае нарушения стабильности поставок, это может привести к дезорганизации экономической и политической жизни государств, экспортирующих их.

События 2003 г. в Ираке также являются примером жесточайшей борьбы за энергоресурсы в новом столетии. В 2003 г. ночью с 19 на 20 марта американо-британские войска без санкции ООН в одностороннем порядке начали военную операцию против Ирака. Именно в Ираке сосредоточено 62 % доказанных мировых запасов нефти и более чем 40 % газа. В США же уровень собственной нефтедобычи падал, и страна давно уступила свое первенство Саудовской Аравии, а затем и России. Официальным поводом послужила информация американских разведслужб, утверждавших о нахождении свидетельств разработок в Ираке оружия массового уничтожения. В то время как сами США обладают этим же самым оружием.

Позднее было установлено, что доказательства были сфальсифицированы. Американский центр гражданской ответственности подсчитал, что с сентября 2001 г. по сентябрь 2003 г. руководство США сделало 935 лживых заявлений по Ираку¹². Совет Безопасности ООН отказал американцам в праве на применение силы против суверенного государства. Но это решение было проигнорировано.

31 августа 2010 г. в результате военных действий США установили контроль над иракской нефтью, свергнув президента Ирака Саддама Хусейна, а во главе государства поставили проамериканского президента Гази Машаль Аджиль аль-Явера, который поддержал войско международной коалиции и свержение иракского президента. Война помогла поднять цены на нефть.

¹² Большаков В.В. Война цивилизаций. Всемирный халифат вместо тысячелетнего рейха, - Изд-во: Алгоритм, 2016.

В настоящее время в мире происходит несколько энергетических конфликтов. Во-первых, конфликт в Сирии, где экстремистская суннитская группировка «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) захватила ключевые нефтедобывающие районы в Сирии и нефтеперерабатывающие мощности в Ираке. Они ставят своей целью «создать исламский халифат и возродить испорченную набожность и благочестие ранней исламской эпохи»¹³. Для этого им нужна нефть, как основной доход государства, чтобы на эти средства осуществлять государственное строительство. Хотя Сирия никогда и не была крупной нефтедобывающей страной, однако при режиме Башара Асада добыча составляла 400 тыс. баррелей в день, что являлось серьёзным источником доходов. В этот внутренний конфликт также вмешались Россия и США, Россия поддерживает режим Башара Асада, а США – ИГИЛ. Когда ИГИЛ взяло в свои руки нефтяную промышленность, начали падать цены на нефть, для России в таком случае была задача – поднять цены до приемлемого для неё уровня. Для США, напротив, это было положительным эффектом – снижение цен на традиционную нефть способствовало повышению цен на сланцевую нефть, а также из-за нехватки ресурсов в самой стране, для США появилась возможность наладить очередные поставки извне.

Во-вторых, конфликты в Южном Судане и Нигерии. Они имеют один очень важный общий фактор: недовольство и недоверие населения к государственным чиновникам, обогатившимися огромными доходами от продажи нефти. Нигерия является самой крупной нефтедобывающей страной в Африке, она выкачивает примерно 2,5 млн баррелей в день. Нигерийская повстанческая группировка «Боко Харам» ведет борьбу за свержение существующей политической системы и установление пуританского государства во главе с мусульманами. У конфликта в Южном Судане разные причины, но есть одна общая связь с энергоресурсами. Создание Южного

¹³ Война за нефть [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://inosmi.ru/world/20140714/221644009.html> (дата обращения: 26.04.2018).

Судана было результатом нефтяной политики. С 1995 по 1972 гг. в Судане длилась Гражданская война, закончившаяся только тогда, когда правительство мусульманского большинства на севере предоставило больше автономии народам южной части страны, исповедующим в основном традиционные африканские верования или христианство. Но когда на юге нашли нефть, руководство северного Судана отказалось от своих обещаний и попыталось взять под свой контроль нефтяные месторождения. Это привело к второй гражданской войне в 1983–2005 гг., по итогам которой юг получил полную самостоятельность и право проголосовать по вопросу отделения. 9 июля 2011 г. страна обрела независимость. К тому моменту возобновился конфликт из-за нефти на севере, где расположен единственный трубопровод, который проходит к берегу Красного моря через Северный Судан. Юг зависим от севера, что касается поступления доходов в казну. Северяне назначили чрезмерно высокую цену за транспортировку нефти, это привело к отключению нефтяных поставок югом, а также к периодическим вспышкам насилия на границе между двумя странами. В августе 2012 г. стороны договорились о формуле раздела нефтяного богатства, перекачка нефти возобновилась. Тем временем президент Южного Судана Салва Киир, стремясь укрепить свой контроль над страной, взял все нефтяные доходы в свои руки. Он заявил о том, что против него готовится переворот противниками власти, во главе которых якобы находится вице-президент Риек Машар, и 24 июля 2013 г. Салва Киир распустил свое многонациональное правительство и начал аресты союзников Машара. В результате начавшаяся борьба за власть быстро переросла в этническую гражданскую войну.

В-третьих, конфликт в Южно-Китайском море. Оно расположено в западной части Азиатско-Тихоокеанского региона, богато запасами энергоресурсов, его окружают Китай, Вьетнам, остров Борнео и Филиппинские острова. Китай, потребляющий больше всех энергии в мире, совершает попытки для получения доступа к новым поставкам топлива, он закупает африканскую, российскую и ближневосточную нефть и газ, но

предпочитает вести разработку и эксплуатацию собственных месторождения. Другие страны, в частности, Вьетнам и Филиппины, также хотят эксплуатировать эти нефтегазовые запасы. Южно-Китайское море становятся почвой для разрастания конфликтов между этими государствами.

Таким образом, мировая история знает немало примеров, когда во внешней политике государств использовался энергетический фактор. С помощью него страны, владеющие нефтяными и газовыми ресурсами, обладают особым весом и увеличивают своё влияние во внешнеполитических событиях. Часто энергетические конфликты прикрывают другими причинами: религиозными и этническими распрями, использованием запрещённого оружия и другие. Борьба за энергоресурсы порождает множество проблем: появляются миллионы беженцев, энергетические войны заканчиваются кровопролитием, победители в этих войнах захватывают буровые установки и перерабатывающие заводы, выкачивая ещё больше топлива и создавая предпосылки для новых конфликтов.

Сегодня мировая энергетика крайне политизирована. Это имеет множество проявлений. Так, основные источники энергии являются не возобновляемыми, но потребность в них, по имеющимся оценкам, будет возрастать в ближайшие полугода десятилетия более чем на 3 % в год. Более 2/3 спроса будет покрываться за счет нефти и газа. Исходя из этого, можно ожидать усиления напряженности и конкуренции между основными импортерами за источники энергоресурсов. Более того, есть прямая зависимость между ценовой конъюнктурой на основные энергоресурсы и текущим состоянием международных отношений.

Глава 2. Энергетический фактор во взаимоотношениях России и стран Восточной Европы в 1990–2010-е гг.

За последние десятилетия произошло большое количество внешнеполитических конфликтов, имевших отношение к нефтегазовой сфере. Так называемые «энерговойны»¹⁴ происходили в Ираке, Сирии, Нигерии, Южном Судане, Украине, Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Мы остановимся на тех, главными участниками которых были Россия и страны Восточной Европы.

2.1 Российско-украинские газовые конфликты 1990–2010-х гг.

Газовые конфликты между Россией и Украиной – это серия конфликтов между российской компанией «Газпром» и украинской компанией «Нафтогаз» по поводу условий поставок природного газа в Украину, а также транзита газа европейским потребителям¹⁵.

20 февраля 1993 г. произошёл первый российско-украинский конфликт, когда Украина накопила задолженность по оплате и глава «Газпрома» Рэм Вяхирев пообещал прекратить поставлять газа в Украину. Но отключения не состоялась, конфликт был быстро улажен. На тот момент долг Украины за газ составлял более 138 млрд руб. В ответ на угрозы со стороны российских властей украинские власти отвечали, что перекроют транзитные газопроводы, по которым Россия поставляет газ в Западную Европу.

В марте 1995 г. Газпром приостановил поставки газа в Украину. Украинский долг уже превышал 1 трлн руб. Проблему долга «Газпром» предложил решить, передав России части имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия. 10 марта, в ходе украино-российских переговоров, было принято решение о продолжении поставок газа в Украину.

¹⁴ Энерговойны XXI века [Электронный ресурс] // Развитие и экономика. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://devec.ru/ekonomika/analitika/1650-majkl-kler-energovojny-xxi-veka.html> (дата обращения: 07.05.2017).

¹⁵ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. – 200 с.

Причём украинская сторона приняла на себя обязательство в течение месяца предоставить график погашения долгов за газ. Хотя график так и не был предоставлен, по политическим причинам Украину не отключили от газа.

С 1995 по 2004 гг. российско-украинские отношения не были напряжены и имели стабильное развитие. Это объясняется тем, что при президенте Украины Леониде Кучме Украина добилась от России фиксированных цен на газ, благодаря проводимой политике в экономической сфере: введение украинской национальной валюты, аграрная, бюджетная, финансовая, налоговая и другие реформы этого времени. Украинская экономика устойчиво развивалась.

В конце 2004 г. в Украине состоялись президентские выборы. Россия рассчитывала на победу Виктора Януковича, который принимал участие в выборах в качестве главы кабинета министров. Исходя из этого, 8 августа 2004 г. было подписано дополнительное соглашение к контракту между «Газпромом» и «Нафтогазом», которым на пятилетний срок, до 2009 г., для Украины была установлена фиксированная цена на российский газ – 50 долл. за тыс. м³.

Однако намерение правительства Виктора Януковича интегрировать Украину в Единое экономическое пространство было встречено массовыми протестами в Киеве, в результате которых пост президента занял его оппонент – Виктор Ющенко.

22 ноября 2004 г. в Украине произошла так называемая «Оранжевая революция»¹⁶, которая обозначила проевропейский вектор украинской внешней политики. В ответ на данное заявление российские власти относительно европейской интеграции дали понять, что времена «льгот» времена «льгот» (цена в 50 долл. за тыс. м³) для украинской республики закончились.

¹⁶ «Оранжевая революция» на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://ria.ru/spravka/20141122/1034455095.html> (дата обращения: 28.04.2018).

Обострение отношений отмечалось уже до выборов-2004. Директор Национального института стратегических исследований Украины Анатолий Гальчинский ещё в мае 2004 г. прогнозировал: «По моим оценкам, давление России по энергетическим линиям будет до тех пор, пока Украина не начнет уступать свои политические позиции. А этого никогда не будет. И такое давление будет усиливаться в будущем. И не дай Бог, Россия первой вступит в ВТО, тогда нас вообще поставят на колени»¹⁷.

В марте 2005 г. вновь назначенный председатель национальной акционерной компании «Нафтогаз» Украины Алексей Ивченко предложил «Газпрому» пересмотреть тарифы на транзит российского газа в Европу по территории Украины. 29 марта Украина предложила повысить с 2006 г. тарифы на транзит до 1,75–2 долл./тыс. м³ на 100 км. В ответ 6 июля 2005 г. «Газпром» согласился поднять тариф, однако увязал это с повышением цены на газ с 50 долл. до среднеевропейского уровня (160–170 долл./тыс. м³). Вице-премьер Украины Анатолий Кинах категорически отверг российское предложение, настаивая на продлении существующего с 2003 г. режима договорённостей по газу с Россией до 2013 г. Неуступчивость украинской стороны повысила к декабрю жёсткость российских требований. Попытки Украины договориться о прямых поставках газа из Туркмении, минуя «Газпром», успехом не увенчались. Конфликт вышел на правительственный уровень. 23 ноября Виктор Ющенко, тогда – один из двух претендентов на президентское кресло, в телефонном разговоре с премьер-министром России Михаилом Фрадковым подтвердил неприемлемость российских требований для Украины.

¹⁷ Анатолий Гальчинский: Экономика Украины перегрелась [Электронный ресурс] // Подробности LIVE. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://podrobnosti.ua/124119-anatolij-galchinskij-ekonomika-ukrainy-peregrelas.html> (дата обращения: 28.04.2018).

21 декабря 2005 г. советник президента России по экономическим вопросам Андрей Илларионов назвал отношения между Россией и Украиной «газовой войной»¹⁸.

Виктор Ющенко, занявший в январе 2005 г. пост президента Украины, заявил, что цена 230 долл. за 1 тыс.м³ газа является неприемлемой для украинской стороны. В ответ «Газпром» с 1 января 2006 г. прекратил поставки природного газа в Украину, продолжив, однако, экспортировать газ через украинскую территорию. В тот же день потребители из Европы сообщили о недопоставках российского газа (снижении давления), поступающего через территорию Украины, и представители «Газпрома» заявили о том, что Украина «приступила к несанкционированному отбору газа»¹⁹, предназначенного европейским потребителям. Представители украинского «Нафтогаза» обвинения отвергли.

В ночь на 4 января 2006 г. был подписан договор между «Газпромом» и «Нафтогазом» сроком на 5 лет (до 1 января 2010 г.). В договоре было указано, что цена за газ составляет 95 долл./тыс. м³ (на первое полугодие 2006 г., в дальнейшем цена меняется по взаимному согласованию сторон), а посредническая миссия переходит компании «РосУкрЭнерго», которая была создана летом 2004 г. также в рамках межгосударственных договоренностей двух стран, половина в ней принадлежала «Газпрому», 45 % – украинскому предпринимателю Дмитрию Фирташу, 5 % – его партнеру Ивану Фурсину, «РосУкрЭнерго» закупал у «Газпрома» и продавал «Нафтогазу Украины» около 50 млрд м³ газа в год, в основном это был среднеазиатский газ. Компромиссная цена стала возможной благодаря «смещению» дорогого российского и дешёвого туркменского газа в трубе для Украины. Также

¹⁸ Илларионов: «газовая война» - третья афера года [Электронный ресурс] // NEWSru.com. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.newsru.com/finance/21dec2005/illarionov.html> (дата обращения: 28.04.2018).

¹⁹ Газпром: Украина начала несанкционированный отбор газа [Электронный ресурс] // РБК. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.rbc.ru/economics/01/01/2006/5703c29b9a7947dde8e0a18a> (дата обращения: 28.04.2018).

«Газпром» обещал платить Украине 1,60 долл./тыс. м³ на 100 км за транзит газа в Европу²⁰.

Российско-украинский договор 4 января 2006 г. не закончил «газовую войну». В том числе из-за того, что экспортная цена туркменского газа продолжала оставаться на уровне 65 долл. за 1 тыс. м³.

В феврале в «газовой войне» Украины и России неожиданно открылся «туркменский фронт», когда президент Туркмении Сапармурат Ниязов внезапно объявил о повышении цены на газ, хотя всего два месяца назад был заключён договор с Украиной о поставке. 18 февраля 2006 г. в Ашхабаде состоялись украинско-туркменские переговоры по газу, туркменская сторона обвинила Киев в задержке платежей и пригрозила прекратить поставки. Жёсткость туркменской стороны была отчасти обусловлена давлением «Газпрома», глава которого, Алексей Миллер, прибыл в туркменскую столицу накануне. Украина вынуждена была пойти на уступки²¹.

Однако Туркмения решила действовать в двух направлениях, повысив в июне 2006 г. цену на газ до 100 долл. и для России. В прессе всплыла идея газопровода «Nabucco» из Туркмении в Европу минуя территорию России и контроль «Газпрома».

В 2008 г. начался новый виток газового конфликта, в результате которого с 1 января 2009 г. прекратилась подача газа для Украины, с 5 января уменьшилась подача для европейских потребителей. С 7 января транзит российского газа через территорию Украины был прекращён полностью. После достижения договорённостей о ценах и подписания 19 января в Москве соответствующих контрактов, 20 января поставки газа для Украины и транзит в Европу возобновились. Итогом конфликта можно считать переход России и Украины на прозрачные принципы в торговле газом и устранение посредников²².

²⁰ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

²¹ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

²² Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

В январе 2009 г. было заключено российско-украинское соглашение, по условиям которого «Нафтогаз» обязан расплачиваться за потребленное топливо в полном объеме не позднее 7-го числа каждого месяца, следующего за месяцем поставки. В случае нарушения этого условия «Газпром» будет вправе перейти на авансовую систему расчетов с Украиной²³.

В августе 2009 г. газовый конфликт между Россией и Украиной приобрёл новый оборот. 10 августа 2009 г. вице-премьер Российской Федерации Игорь Сечин заявил, что Россия не намерена выдавать кредит Украине на закупку российского газа. В начале августа представители европейских банков подтвердили возможность выделения кредита Украине на закупку газа в размере 1,7 млрд долл.

21 апреля 2010 г. в Харькове Виктор Янукович и Дмитрий Медведев подписали новое соглашение относительно стоимости закупок и транзита газа через украинскую ГТС, увязав снижение ставки на 30 % от текущей величины с продлением соглашения об аренде Черноморским Флотом Российской Федерации базы в Севастополе на 25 лет, до 2042 г.²⁴

Итогом первого этапа газовой войны стало осознание Европой своей газовой зависимости от России, а также попытки ее преодоления. Так появились планы по строительству новых терминалов и газопроводов, которые бы связали континентальную Европу с газовыми месторождениями в Норвегии, Северной Африке и Средней Азии (Nabucco) в обход России. По мнению газеты «TheTimes», газовый конфликт 2005–2006 гг. понизил рейтинг России, поскольку вина за его развязывание была возложена на Владимира Путина.²⁵

Новый российско-украинский газовый конфликт разразился 26 января 2013 г., когда «Газпром» потребовал от компании «Нафтогаз Украина»

²³ Газовое соглашение Тимошенко-Путина. Полный текст [Электронный ресурс] // Украинская правда. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2009/01/22/4462671/> (дата обращения: 16.05.2017).

²⁴ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

²⁵ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

оплатить 7 млрд долл. штрафных санкций за недобор «Нафтогазом» законтрактованных объемов газа, хотя украинская компания оплатила полученное от «Газпрома» топливо по ранее выставленным счетам. При этом «Нафтогаз» предупреждал своих российских коллег о снижении закупок газа. Согласно действующему с января 2009 г. контракту, который подписало правительство Юлии Тимошенко, украинский монополист ежегодно должен закупать 52 млрд м³ газа. Соглашение на условиях «бери-или-плати» (take-or-pay)²⁶ предполагает, что минимальный объем должен составлять 33 млрд м³, иначе «Газпром» имеет право потребовать компенсации плюс штрафные санкции. В самом договоре есть пункт о том, что «Нафтогаз» может снизить эти объемы на 20 %, но для этого за шесть месяцев до начала нового года поставок стороны должны были подписать соответствующее дополнительное соглашение²⁷.

В 2014 г. нарастает задолженность НАК «Нафтогаз Украины» за поставленный газ. В ноябре-декабре 2013 г. – 1451,5 млн долл., в феврале 2014 г. - плюс 260,3 млн, в марте – еще 526,1 млн, при том, что в марте еще действовали цены со скидкой – 268,5 долл. за 1 тыс. м³. С 1 апреля «Газпром» повысил цену до 385,5 долл., поскольку Киев, вопреки декабрьским договоренностям, не оплачивал долг и текущие поставки. 3 апреля было объявлено об отмене и скидки по харьковским соглашениям 2010 г., которая давалась в обмен на продление пребывания Черноморского флота в Крыму, и цена выросла до 485 долл.

Украинская сторона сочла цену завышенной. Премьер Яценюк посчитал, что российская сторона не заинтересована в восстановлении с Украиной рыночных отношений в газовом вопросе; он выразил надежду, что Стокгольмский суд, в который обратился НАК «Нафтогаз Украины» разрешит этот вопрос.

²⁶ «Бери или плати» [Электронный ресурс] // Газпром. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.gazprominfo.ru/terms/take-or-pay/> (дата обращения: 28.04.2018).

²⁷ Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? – М.: Алгоритм, 2014. - 200 с.

С 16 июня с 10:00 по московскому времени Россия перевела Украину, из-за роста задолженности (по оценкам «Газпрома», она превышает 5 млрд долл.) и невозможности договориться с украинскими властями о цене, на предоплату газовых поставок, поставки российского газа в Украину прекратились; по газопроводу поставлялся только газ, предназначенный для транзита в Европу, в объёме 185 млн м³ в сутки. Стали осуществляться реверсные поставки газа из Европы.

В конце августа проводились трёхсторонние переговоры России, Украины и Европейского союза (Еврокомиссия и еврокомиссар Эттингер), Киев настаивал на намерении закупать российский газ по 320 долл. за тыс. м³ летом и по 385 долл. зимой (ранее о разделении цены на летнюю и зимнюю речи не шло). Замглавы «Нафтогаза» Александр Тодийчук заявил, что запасов газа в подземных хранилищах Украины может хватить стране до ноября, а при режиме максимальной экономии – и до конца года.

В конце сентября власти Украины в первый раз заговорили о готовности покупать газ у РФ по рыночной цене. 6 октября глава российского Минэнерго заявил, что «Газпром» готов поставить в Украину 10 млрд м³ газа (которые необходимы для прохождения осенне-зимнего периода), если «Нафтогаз» оплатит половину объёма авансом. Также, Россия требует от Украины выплаты долга до конца года. Украина не согласна на применение механизма предоплаты при поставках газа из России и настаивает на том, чтобы оплата производилась по факту его поступления.

30 октября в Брюсселе в результате многодневных переговоров были достигнуты соглашения, подписан соответствующий договор. 1 ноября российское правительство утвердило скидку в 100 долл. на газ для Украины. Цена 385 долл. за тыс. м³ будет применяться в период с 1 ноября 2014 г. по 31 марта 2015 г., Киев обязался до конца года погасить часть долга в размере 3,1 млрд долл. Кроме того, во время действия договора для Украины не будет применяться режим «бери-или-плати». 4 ноября «Нафтогаз» перечислил «Газпрому» 1,45 млрд долл. в качестве первого транша в счет оплаты

поставленных и неоплаченных ранее объёмов газа. 9 декабря Россия возобновила поставки газа Украине, после почти полугодового перерыва. 24 декабря «Нафтогаз» Украины перечислил «Газпрому» 1,65 млрд долл. в счет оплаты поставленных и неуплаченных объёмов газа. Ранее глава минэнерго РФ Александр Новак заявил: «Россия будет вынуждена прекратить поставки газа Украине, если та в декабре не погасит ещё 1,65 млрд долл. долга за газ»²⁸.

В декабре 2014 г. «Нафтогаз» Украины рассчитывал, что цена на российский газ в первом квартале 2015 г. составит менее 340 долл. за тыс. м³, а летом будет ещё ниже, также ожидалось снижение цен на газ, импортируемый Украиной из Европы. Ожидаемое снижение связывалось с падением мировых цен на нефть.

В Европе же дефицит газа возникал из-за российско-украинских конфликтов и в 2014 г. европейские потребители, а в частности Польша, Австрия, Германия и Словакия, «Газпрома» обвинили российскую газовую монополию в недопоставке газа в период с 8 по 12 сентября. Однако очередной «газовой войны» не случилось: «Газпром» объяснил происходящее необходимостью заполнять российские подземные хранилища и заверил покупателей, что в контрактных объемах газ у них будет. Также причиной этому может быть желание «Газпрома» прекратить реверсные поставки в Украину. Под реверсными поставками подразумевается «такой механизм поставок газа в Украину, по которому российский газ ненадолго пересекает украинскую границу, а затем возвращается в страну, но уже как «европейское» топливо»²⁹.

²⁸ РФ ждёт от Киева в декабре ещё \$1,65 млрд долга за газ [Электронный ресурс] // РИА Новости. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://ria.ru/economy/20141223/1039790605.html> (дата обращения: 20.04.2018).

²⁹ Газпром накажет европейских поставщиков Украины [Электронный ресурс] // РБК. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.rbc.ru/economics/27/06/2014/57041ec19a794760d3d3fa1f> (дата обращения: 29.04.2018).

«Газпром» отрицал невыполнение контрактных обязательств перед европейскими партнерами, опровергая недопоставки газа в Польшу и другие страны. Официальный представитель «Газпрома» Сергей Куприянов сказал: «Работаем в соответствии с контрактами, объемы экспорта стабильные, на обычном уровне для сентября. Никакого снижения поставок нет, но и роста нет из-за закачки в подземные хранилища. Будет возможность, будут ресурсы - будем добавлять. Например, в Польшу сегодня, 12 сентября, мы увеличили поставки до 23,2 млн м³ в сутки»³⁰. В Польшу были возобновлены поставки в объеме 23 млн м³ в сутки с 10 сентября. Сергей Куприянов объяснил сложившуюся ситуацию так, что «компаниям тех стран, которые сообщили о недопоставках газа, в указанные дни подавали заявки на топливо сверх контракта, а получали объемы ближе к минимальным прописанным в соглашениях объемам»³¹.

По информации Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса «Газпром» существенно отстает от плана по наполнению подземных хранилищ газа перед зимним отопительным сезоном. К началу сентября в российских ПХГ (подземных хранилищах газа) находилось 30,5 млрд м³ газа, что на 11,4 % меньше, чем год назад. В то же время европейские ПХГ, по данным европейской ассоциации, заполнены почти на 80–90 %, запасы в них находятся на рекордных уровнях.

После сообщений о снижении поставок газа украинские чиновники заявили, что Россия таким образом стремится прервать реверсные поставки своего газа из Европы в Украину. Глава компании «Укртрансгаз» Игорь Прокопьев сообщил, что реверс из Польши был прерван на два дня из-за ситуации с сокращением поставок газа от «Газпрома». Он также добавил, что

³⁰ Россия и Европа: новая газовая война? [Электронный ресурс] // РБК. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.rbc.ru/society/15/09/2014/56bdbfab9a7947299f72c964> (дата обращения: 29.04.2018).

³¹ Россия и Европа: новая газовая война? [Электронный ресурс] // РБК. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.rbc.ru/society/15/09/2014/56bdbfab9a7947299f72c964> (дата обращения: 29.04.2018).

сокращены объемы реверсных поставок газа из Венгрии из-за слишком высокой цены топлива – 400 долл. за 1 тыс. м³.

Украинский премьер Арсений Яценюк заявил, что «идея российского «Газпрома» понятна: остановить реверсный поток. Они хотят заморозить нас зимой»³², сообщив европейским партнерам, что Украина уже внесла предоплату за газ, и они обязаны поставить его в Украину.

С середины февраля 2015 г. газовый конфликт получил новое направление развития: 19 февраля Украина прекратила поставки газа в части Донецкой и Луганской областей, контролируемые самопровозглашенными ДНР и ЛНР, ссылаясь на повреждения газопроводов, в ответ на это Россия стала поставлять газ на эти территории с российской стороны в счёт поставок по предоплате за февраль. Заявка на поставку поступила от «Донбасстрансгаз», находящейся под контролем самопровозглашенных республик. Украинская сторона выразила несогласие с правоммерностью этой заявки. В результате Украина не внесла предоплату по поставке газа за март.

В марте «Нафтогаз» обратился к Газпрому с просьбой продлить скидку на газ ещё на три месяца (по июнь), эта просьба российской стороной была удовлетворена.

29 июня «Газпром» предложил «Нафтогазу» продолжить покупку газа по цене в 247,18 долл. за тыс. м³. Предоплаты за июль не поступило и с 1 июля 2015 г. поставки газа в Украину были прекращены, газ в Украину поступает только по схеме реверса из Словакии.

В июне «Газпром» подал иск к «Нафтогазу» в Стокгольмский арбитраж уточненный иск на сумму 29,2 млрд долл. С июня предыдущего года в Стокгольмском арбитраже также лежат встречные иски «Газпрома» и «Нафтогаза». «Газпром» требовал взыскания с «Нафтогаза» Украины 4,5 млрд долл. за поставки газа в ноябре-декабре 2013 г. и апреле-мае 2014 г.

³² Яценюк обвинил Россию в попытках сорвать реверс газа [Электронный ресурс] // РБК. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140911210838.shtml> (дата обращения: 29.04.2018).

«Нафтогаз» же потребовал задним числом пересмотреть цену на газ и взыскать с «Газпрома» все переплаты, полученные с мая 2011 г. (по оценке «Нафтогаза» – не менее 6 млрд долл.). «Нафтогаз» также просил в иске отменить положение контракта, запрещающее реализацию газа за пределами Украины. Данные дела были консолидированы, устные слушания должны были состояться не ранее февраля-марта 2016 г. Вынесение решения арбитрами было запланировано в конце июня 2016 г.

В свою очередь, премьер-министр Украины Арсений Яценюк 18 сентября заявил о подаче исков к «Газпрому» на сумму в 16 млрд долл. по той причине, что «Украина переплатила за газ и недополучила за транзит»³³.

25 сентября Россия, Украина и Европейская энергокомиссия парафировали трёхсторонний протокол по зимнему пакету 2015–2016 гг. по среднеевропейской цене для Украины в 232 долл. с учётом российской скидки в 20 долл. на 4-й квартал 2015 г. 12 октября «Газпром» возобновил поставки газа в Украину. 25 ноября «Газпром» прекратил поставки газа в Украину до поступления новых платежей.

В январе 2016 г. Украина отказалась покупать российский газ по предложенной цене в 212 долл. за тыс. м³, поскольку покупает его из Европы по цене около 200 долл.; в подземных хранилищах Украиной накоплено около 14 млрд м³. газа, которого (с учётом поставок из Европы) должно хватить до конца отопительного сезона. 19 января «Газпром» направил Украине требование оплаты 2,55 млрд долл. за газ, невыбранный в III квартале 2015 г. по условию «бери-или-плати».

6 июня 2016 г. «Нафтогаз» попросил Газпром возобновить поставки газа. При этом, «Нафтогаз» ожидает, что цена российского газа будет ниже, чем газ с европейского направления.

31 мая 2017 г. Стокгольмский арбитраж вынес решение в пользу НАК «Нафтогаз» в иске против РАО «Газпром» по оспариванию договора,

³³ Яценюк: Украина требует от «Газпрома» вернуть \$16 млрд [Электронный ресурс] // ТАСС. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://tass.ru/ekonomika/2273401> (дата обращения: 29.04.2018).

заклучённого в 2009 г. бывшей тогда премьер-министром Юлии Тимошенко. Украина не должна и не будет платить «Газпрому» 45 млрд долл. долгов, за якобы нарушение кабальных условий договора по принципу «бери-или-плати». Эта норма признана дискриминационной и отменена. Суд обязал РАО «Газпром» снизить цену газа для Украины до рыночных цен, по которым он поставлял и поставляет газ в другие европейские страны. Если «Газпром» не будет выполнять решение международного арбитража, то «Нафтогаз» заставит это сделать через арест его многочисленных активов, расположенных за границей. Третья важная часть иска Украины к «Газпрому», – это вопрос миллиардных выплат «Газпрома» за заниженную ставку транзита за прокаченный через территорию Украины газ, начиная с 2009 по 2017 гг. Эта часть иска ещё продолжает рассматриваться Стокгольмским арбитражем³⁴.

Таким образом, история российско-украинских газовых конфликтов берёт начало с 1993 г. и длится на протяжении 25 лет (см. Приложение В). Первоначально конфликты касались только России и Украины, Украина имела задолженность по оплате за поставку топлива, начиная с 2004 г., когда произошли украинские выборы, «Оранжевая революция», и вектор политики Украины стал проевропейским, в конфликтах начал проявляться политический фактор, была отменена «льгота», предоставляемая «Газпромом» за оплату газа в 50 долл. за тыс. м³. Конфликт назвали «газовой войной» и в нём стали принимать участие европейские страны, так как они недополучали газ по трубе, проходящей через Украину. Конфликты протекали по-разному, в каких-то случаях удалось договориться, Украина погашала задолженности, но сама «газовая война» не заканчивалась. В 2016г.она отказалась от поставок российского газа напрямую и стала закупать его реверсом, через европейские страны. Но события 2013–2014 гг. – Евромайдан,

³⁴ Страница Антона Геращенко [Электронный ресурс] //Facebook. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://m.facebook.com/anton.gerashchenko.7/posts/1390739514346225> (дата обращения: 10.06.2017).

присоединение Крыма к России, дают о себе знать до сих пор, не решены острые политические проблемы, и «газовая война» продолжается.

С начала 2000-х гг. на отношения России с её соседями серьезное влияние стали оказывать конфликты, связанные с поставками энергоресурсов и оплатой за них. Так, например, газовые конфликты России с Украиной и Белоруссией, а также строительство «Южного потока». Газовые конфликты вызывали неоднозначную реакцию у российских политических деятелей. Их можно разделить на две составляющие, одни из них считают, что газовые конфликты имеют лишь экономическую направленность, другие говорят о том, что причинами конфликтов также являются политические отношения между Россией, Украиной, Белоруссией, включая страны Европы и США.

В частности, Дмитрий Медведев считает, что «вопрос поставки газа для европейских потребителей и газовых отношений России и Украины не является политическим. Для России это вопрос выполнения экономических обязательств»³⁵. А также, он говорит о том, что в российско-украинских отношениях присутствует «фактор других стран, которые влияют на развитие ситуации». Владимир Жириновский говорит о том, что Россия имеет слишком «мягкую позицию» в отношении Украины, содержит Западную Европу за свой счёт, в то время как «пол-России – без газа»³⁶. Цель России, по его мнению, это возврат украинских долгов за газ и защита русского населения в Украине, а не вмешательство в политическую систему страны: «Украина распадется на Восточную, Южную и Западную. Это их дело. Мы не вмешиваемся в их дела, но мы будем защищать интересы русских и русский язык»³⁷. По словам Сергея Миронова, российско-украинский конфликт является «сугубо

³⁵ Медведев призвал Ющенко к незамедлительным действиям для прекращения газового конфликта и изложил предложения Москвы [Электронный ресурс] // Интерфакс. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.interfax.ru/russia/55705> (дата обращения: 24.05.2016).

³⁶ Жириновский сравнил действия Украины в газовом конфликте с вылазками сомалийских пиратов [Электронный ресурс] // newsru.com в России. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://newsru.com/russia/03jan2009/zhirin.html> (дата обращения: 24.05.2016).

³⁷ Жириновский: бизнес Ахметова выдавливает Черноморский флот [Электронный ресурс] // Флот 2017. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://flot2017.com/item/news/2256> (дата обращения: 24.05.2016).

экономическим»³⁸. Но позже он заявил о том, что без политики в конфликте не обошлось: «Согласно принятым поправкам к конституции Украины, страна с 1 января должна стать парламентской республикой. А президент Ющенко пытается оттянуть момент, когда большинство полномочий перейдет от главы государства парламенту. «Нельзя исключать, что есть «домашняя заготовка». Сценарий таков: довести нормальные хозяйственные переговоры с Россией до уровня политического кризиса и под сурдинку вести дело к отмене парламентских выборов с дальнейшей пролонгацией полномочий нынешнего президента»³⁹. «Ситуация с поставками газа в Европу переведена из сугубо хозяйственной проблемы в политическую и сделано это не российской, а украинской стороной. Сделано преднамеренно, по принципу «чем хуже – тем лучше»⁴⁰. «Президент Украины Пётр Порошенко пока только делает вид, что пытается о чём-то договориться, хотя надо просто заплатить долги и потом платить за газ регулярно». «Петру Порошенко верить нельзя. К сожалению, он продемонстрировал, что ему свойственно лгать, а во-вторых, он не самостоятелен. И ключ для решения газовой проблемы лежит либо в Брюсселе, либо в Вашингтоне. И это нужно осознавать»⁴¹. Геннадий Зюганов видит причины конфликта в установившейся «оранжевой» власти в Украине, «которая тащит на Украину НАТО, и которая не считается даже с тем, что половина Украины считают родным русский язык, а постоянно провоцируют новые споры и столкновения. Они реанимировали Бандеру и Мазепу, и

³⁸ Миронов: газовый конфликт сугубо экономический [Электронный ресурс] // Вести.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=64484&tid=28488/> (дата обращения: 24.05.2016).

³⁹ Сергей Миронов: газовый конфликт с Россией выгоден президенту Ющенко [Электронный ресурс] // Правда.РУ. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.pravda.ru/news/world/26-12-2005/72082-0/> (дата обращения: 24.05.2016).

⁴⁰ Миронов: украинские политики совершают авантюрные действия [Электронный ресурс] // РОСБАЛТ. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.rosbalt.ru/main/2009/01/16/610239.html/> (дата обращения: 24.05.2016).

⁴¹ Сергей Миронов: без российского газа Украина не выживет [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.spravedlivo.ru/5_63404_1_5.html/ (дата обращения: 24.05.2016).

сегодня в Украине по сути дела раздули русофобию, которой никогда не было. С точки зрения экономики, надо платить за все, что сегодня получает Украина, и платить сполна»⁴². Григорий Явлинский считает, что причины конфликта имеют только политические причины: «Политическая цель в данном случае понятна. Это очень близко к тому, что называлось в свое время брежневской доктриной ограниченного суверенитета. Руководство России исповедует принцип, что страны, которые входят в СНГ или являются странами, которые входили в СССР, являлись республиками СССР, они обладают ограниченным суверенитетом. То, что сейчас «Газпром» использовал как инструмент цены на газ, является проявлением такой политики ограниченного суверенитета. Советский Союз часто использовал такую доктрину в отношении стран Восточного блока, в отношении Чехословакии, Польши. То есть здесь, в общем, ничего нового нет». «Принципиальная ошибка всей нынешней политики Владимира Путина заключается в том, что перспективы у России в XXI в. есть только в случае интеграции России в европейские структуры, при движении в европейском направлении. Не в смысле Брюсселя, а в смысле европейской цивилизации в полном объеме. Так вот вместо того, чтобы помогать Украине двигаться туда и двигаться вместе с ней, Россия предпринимает тщетные попытки ее не пускать и самой идти по некоему третьему пути. А на самом деле третьего пути нет, а есть третий мир»⁴³. Алексей Яблоков и Сергей Митрохин разделяют его точку зрения, говоря о том, что «Россия устроила интервенцию против Украины»⁴⁴, «она всяческими способами препятствует её продвижению в направлении Евросоюза»⁴⁵.

⁴² На теледебатах на канале «Россия» Г.А. Зюганов изложил позицию КПРФ по поводу газового конфликта с Украиной [Электронный ресурс] // Новости политических партий России и стран СНГ. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.qwas.ru/russia/kprf/id_93912/ (дата обращения: 24.05.2016).

⁴³ Григорий Явлинский: цена газа не должна быть политической [Электронный ресурс] // Яблоко. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.yabloko.ru/publikatsii/2014/06/20> (дата обращения: 24.05.2016).

⁴⁴ Стыдно за российскую власть [Электронный ресурс] // Яблоко. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.yabloko.ru/news/2014/03/06> (дата обращения: 24.05.2016).

⁴⁵ Путин хочет разрушить Украину изнутри [Электронный ресурс] // Яблоко. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.yabloko.ru/publikatsii/2015/01/12_0 (дата обращения: 24.05.2016).

Зарубежные СМИ видят разные причины российско-украинских газовых конфликтов 1990–2010-е гг. Многие из них сходятся в том, что в конфликтах нет ничего экономического, и они имеют сугубо политическую направленность. СМИ стран Восточной и Западной Европы, а, в частности, болгарские газеты, британские газеты «Daily Telegraph», «Independent», «Daily Mail» отмечают, что противостояние России и Украины в газовой сфере влияет на европейских потребителей, которые имеют сильную зависимость от поставок российского газа, из-за российско-украинских конфликтов, когда прекращается транзит газа через Украину, страдают страны Европы, замерзающие, в буквальном смысле слова, зимой. Авторы латвийской газеты «Neatkarīgas Rita Avīze» отмечают, что российско-украинский газовый конфликт вызвал настоящую катастрофу в Болгарии в 2009 г., так как «газовая война» совпала с периодом самых низких температур за последние два года: «Пока гиганты воюют, страдают те, кто не виноват»⁴⁶. Также зависимость европейских стран от поставок российского газа влияет на их позицию в каких-либо политических событиях, где принимает участие Россия, Украина и Европа. Например, вышеперечисленные британские газеты сообщают, что их зависимость от энергоресурсов помешала ввести усиленные санкции против России в 2014 г., когда она присоединила Крым, и, по их убеждению, поддерживала, как они называют, сепаратистов на Донбассе⁴⁷.

Авторы немецкой газеты «Süddeutsche Zeitung» называют российские трубопроводы символом зависимости Европы от Москвы. Они считают, что Владимир Путин влияет на отдельные европейские страны путем использования газовых рычагов, он хочет, чтобы покупателем российского газа выступал Европейский Союз, а не его отдельные члены, он не желает,

⁴⁶ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

⁴⁷ Иностранные СМИ о новой газовой войне Украины и России [Электронный ресурс] // BBC. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/06/140617_ru_s_press_foreign (дата обращения: 19.04.2017).

чтобы соотношение сил между продавцом и покупателем газа складывалось не в пользу России⁴⁸.

Помимо того, что российские власти влияют на страны Европы, они также пытаются диктовать свою политику и самой Украине, как считают европейские СМИ. Британские газеты «Daily Telegraph», «Independent», «Daily Mail», «The Times» пишут о том, что Владимир Путин против ориентации Украины на Запад. Он хочет не только наказать украинское правительство за попытки присоединиться к НАТО, но и намерен показать восточноевропейским странам преимущества близости с Россией и опасность поворота к Западу⁴⁹. Болгарские СМИ называют российско-украинскую газовую проблему большой игрой и отмечают, что Россия блестяще разыграла свои карты, выставив Украину перед лицом Европы как ненадежного транзитера газа⁵⁰. В немецкой газете «Berliner Zeitung» авторы утверждают, что газовый конфликт 2009 г. Россия использовала для того, чтобы повлиять на исход президентских выборов, которые прошли в конце 2009 г., а Владимир Путин даже готов пожертвовать репутацией своей страны как надежного поставщика газа⁵¹. Что касается конфликта 2014 г., то они считают, что Россия начала грабить полуостров Крым, так как там находятся залежи углеводородов, и это самая крупная кража в европейской истории. А возвращение Крыма в Россию для них – это не что иное, как эпизод

⁴⁸ Владимир Бисмарк [Электронный ресурс] // InoPressa. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.inopressa.ru/pwa/article/09Jan2009/sueddeutsche/bismarck.html> (дата обращения: 10.06.2017).

⁴⁹ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

⁵⁰ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

⁵¹ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

нефтегазовой войны. В этой ситуации Украина вынуждена импортировать нефть и газ из России и покрывать старые газовые долги перед Москвой⁵².

Если мы обратимся к американским газетам «The New York Times», «USA Today», «The Washington Post», то сможем увидеть схожий взгляд на российско-украинские газовые конфликты. Они считают, что Владимир Путин использовал подкуп под видом финансовой помощи и шантаж – угрозу отключить газ, чтобы заманить Украину обратно на орбиту России. И на этом он, скорее всего, не остановится. Военное вторжение им представляется маловероятным, но Владимир Путин, по их мнению, скорее попытается расколоть Украину, чем будет наблюдать за ее движением на запад⁵³.

Позиция самой Украины, как главной участницы газовых конфликтов с Россией, мало чем отличается от позиций Европы и США. В одной из статей, опубликованной информационным агентством УНИАН говорится, что «Кремль в который раз пытается сделать из Украины «козла отпущения», послушную и зависимую «зону» собственных интересов». Однако, как пишет автор статьи, Украина не так слаба, как считают в Москве⁵⁴. Между тем в газете «Украинская правда» авторы пишут, что Украина уже проиграла России информационную войну. «Картина выходит удручающая - мы проигрываем «газовую атаку». Раунд за раундом. Прежде всего, в освещении событий и фактов, в подаче целей украинской стороны и в нейтрализации обвинений оппонентов по газовому спору». «Сравнительный анализ лиц, дающих комментарии с российской и с украинской стороны, будет, увы, не в пользу отечественных. Все спикеры от РАО «Газпром» - официальные лица,

⁵² Мегакража Путина [Электронный ресурс] // InoPressa. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.inopressa.ru/article/14Sep2016/bild/cremia1.html> (дата обращения: 19.04.2017).

⁵³ Путин и взрывная волна украинской революции [Электронный ресурс] // InoPressa. Электрон. дан. [Б.м.]. https://www.inopressa.ru/article/25Feb2014/inotheme/putin_ukraine2.html (дата обращения: 19.04.2017).

⁵⁴ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

представители директората, правления или пиар-служб комментировали дружно, мощно и складно»⁵⁵.

⁵⁵ Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers> (дата обращения: 19.04.2017).

2.2 Российско-белорусские энергетические конфликты в 1990–2010-х гг.

2.2.1 Первая газовая: 1995–1996.

Первая газовая война приходится на 1995–1996 гг. Практически два года (1994 и 1995) белорусы исправно не платили за газ, поступавший из России. И в итоге к 1996 г. объем задолженности Беларуси за «голубое топливо» приблизился к сумме в 1 млрд долл. «Военные действия» в этот период велись достаточно вяло. «Газпром» периодически требовал деньги, Минск разрабатывал и подписывал документы и программы, которые должны были привести к сокращению задолженности. Так, предусматривалось, что в счет долгов за газ белорусские строители построят жилые дома в Калининградской области и других регионах России, а также на своей территории для газовиков, которые проработали в условиях Крайнего Севера свыше 10 лет. В 1994 г. правительство Кебича предлагало передать в счет погашения долгов за газ активы некоторых белорусских предприятий, включая «Белтрансгаз».

В 1995 г. уже при Лукашенко «Газпрому» вновь были обещаны белорусские магистральные трубопроводы. Но в итоге стороны не смогли прийти к компромиссу по их оценке. Этот конфликт был погашен в 1996 г. подписанием знаменитого нулевого варианта, в результате которого Беларусь списала свои денежные претензии к России за неоплаченную стоимость вывоза и обслуживания ядерных ракет, аренду военных баз и чернобыльскую программу. Прощено было около 1 млрд долл. Тогда же стороны договорились, что оплата газа до лучших (денежных) времен, будет преимущественно производиться товарами белорусского производства.

Это и происходило в течение 1997–2001 гг. В 2001 г., например, денежная составляющая в расчетах составила всего 19,9 %. В 2002 г. она выросла до 47 %, а в 2003 г. до 74,1 %.

2.2.2 Вторая газовая: 1999–2000.

Переход по настойчивым просьбам российской стороны с чулок и носок к наценочным бартерным коэффициентом на доллары ознаменовался ростом задолженности и новым конфликтом в 2000 г. В принципе претензии на необязательность Минска по оплате «Газпром» высказывал еще с 1998 г., периодически даже вводились ограничения на поставку газа. Однако главной причиной напряженности все же был не газовый долг (путем административных мер он к 2001 г. – году президентских выборов, был сокращен с 200 млн до 77 млн долл.), а продажа «Белтрансгаза» «Газпрому». Интегрирование белорусских трубопроводов в российскую систему было зафиксировано союзным договором в декабре 1999 г., но Минск не выполнил это условие. Впрочем, на фоне роста напряженности в газовых отношениях России и Украины Москва не стала создавать себе второй фронт и настаивать на приватизации «Белтрансгаза». Тем более, что по сложившейся на тот период задолженности в 77 млн долл. было подписано трехлетнее соглашение о ее реструктуризации.

2.2.3 Третья газовая: 2003–2004

Третья газовая война начинается фактически с 2002 г. – в ее основе лежит борьба за «Белтрансгаз». Беларусь, получив в этом году газ по внутрироссийскому тарифу, пообещала приватизацию «Белтрансгаза» в пользу «Газпрома», но затормозила процесс. В конце 2002 г. «Газпром» временно прекращает поставки, чтобы заставить Минск ускориться.

В 2003 г. конфликт продолжается. Лукашенко выдвигает дополнительные условия приватизации «Белтрансгаза» и требует вместо 1 млрд заплатить 5 млрд долл. Россияне в ответ предупредили, что с 1 января 2004 г. цена для Беларуси перестанет быть внутрироссийской и вырастет с 30 до 46,68 долл. за 1 тыс.м³. Тогда Беларусь подняла цены на транзит, но в итоге все равно оказывалась по году в проигрыше на 125 млн долл.

Минск отказался подписывать новый контракт на 2004 г. и впервые с 1991 г. остался без него. «Газпром», подозревая белорусов в выемке газа из транзитных газопроводов, демонстративно в феврале 2004 г. на один день прекратил подачу газа. Потом транзит возобновилась, но для внутреннего потребления белорусская сторона до лета покупала газ у независимых поставщиков.

2.2.4 Четвертая газовая: 2006–2007

С начала 2007 г. «Газпром» повысил цену для Беларуси почти до 100 долл. за 1 тыс. м³. Но белорусы продолжали все первое полугодие платить по «собственному тарифу», к лету накопив долгов на 450 млн долл. В итоге «Газпром» официально объявила о том, что с 3 августа сокращает поставки газа в Беларусь на 45 % в связи с тем, что «Белтрансгаз» не погасил долг за ранее поставленный газ. Конфликт не получился продолжительным. Имея значительные ресурсы от экспорта нефтепродуктов и калийных удобрений Минск практически без сопротивления погасил долг⁵⁶.

⁵⁶ Как вели себя в газовых войнах Россия и Беларусь. Полный текст [Электронный ресурс] // Иносми.ру. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://inosmi.ru/belorussia/20100622/160774896.html/> (дата обращения: 23.05.2017).

2.2.5 Пятая газовая: 2010 г.?

Россия не платила за транзит природного газа по территории Белоруссии и задолжала более 220 млн долл.

Из-за того, что Белоруссия продолжила платить за потребляемый газ по прошлогодней цене, хотя в договоре было предусмотрено повышение цены со 150 долл. до 169 долл., накопилась задолженность перед «Газпромом» в размере около 200 млн долл., которую президент РФ Медведев в июне 2010 г. потребовал погасить. В противном случае, после истечения пятидневного срока РФ пригрозила снизить поставки природного газа в Белоруссию.

По истечению срока, после того как поставки действительно начали снижаться (22 июня) и несмотря на отрицание задолженности и даже встречные финансовые требования, белорусская сторона пообещала погасить все долги в течение двух недель. По словам Александра Лукашенко, деньги в размере 187 млн долл. на оплату ему одолжили его друзья, в частности - президент Азербайджана Ильхам Алиев. Однако впоследствии Россия признала и свою задолженность и заплатила Белоруссии 220 млн долл.

Но все же эксперты видят главную причину новой войны не в газе, а в других конфликтных вопросах между Беларусью и Россией: это взаимосвязанные между собой нефтяные пошлины, отменять которые не хочет Москва, и документы по Таможенному союзу, подписывать которые в отместку не хочет Минск⁵⁷.

В отношении российско-белорусских конфликтов также можно увидеть разделение российских политиков на тех, кто видит экономические причины, и кто считает, что это чистая политика.

Как считает Татьяна Москалькова, действия России обусловлены прежде всего защитой своих экономических интересов. Одновременно политик выразила убеждение, что «государственные лидеры России и

⁵⁷ Как вели себя в газовых войнах Россия и Беларусь. Полный текст [Электронный ресурс] // Иносми.ру. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://inosmi.ru/belorussia/20100622/160774896.html/> (дата обращения: 23.05.2017).

Беларуси, а также структуры, ответственные за газовый сектор экономики, найдут компромисс в данном вопросе»⁵⁸. Геннадий Зюганов говорит о том, что происходящие события в отношении Белоруссии «это даже не политика, это склока, которая дурно пахнет и которая недостойна серьезного и солидного государства, каким должна быть России»⁵⁹. «Мы обязаны договариваться и искать выход из ситуации, потому что Белоруссия и Украина - это мост в Европу, а без интеграции с европейскими государствами, взаимодействия с ведущими странами, такими, как Германия, Франция, Италия, Испания, очень трудно пробиться и быть авторитетным в 21-м веке». «Если считать по-честному, то еще нужно разобраться, кто должен больше: Минск Москве или наоборот? Потому что два наших газопровода проходят через земли Белоруссии. Там две наши военные базы»⁶⁰. «Подход официальной Москвы к российско-белорусским отношениям решительным образом противоречит даже собственной внешнеполитической доктрине правящей группировки РФ. Вполне очевидно, что действия российских властей по отношению к Белоруссии диктуются отнюдь не интересами стратегической безопасности, как это официально декларируется»⁶¹. «Совершенно очевидно, что российские руководители в своей антибелорусской политике руководствуются классовыми интересами западных партнеров, люто ненавидящих независимую народную Белоруссию и Лукашенко, а также коммерческими

⁵⁸ Татьяна Москалькова: Россия и Белоруссия обязательно найдут компромисс по газовой проблеме [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.spravedlivo.ru/5_32876_1_5.html (дата обращения: 24.05.2016).

⁵⁹ Г.А. Зюганов о «газовой войне» России против Белоруссии: это склока, которая дурно пахнет и которая недостойна серьезного, солидного государства, каким должна быть Россия [Электронный ресурс] // КПРФ. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://kprf.ru/international/80448.html> (дата обращения: 24.05.2016).

⁶⁰ Г.А. Зюганов о «газовой войне» России против Белоруссии: это склока, которая дурно пахнет и которая недостойна серьезного, солидного государства, каким должна быть Россия [Электронный ресурс] // КПРФ. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://kprf.ru/international/80448.html> (дата обращения: 24.05.2016).

⁶¹ Прекратить нападки на братскую Белоруссию! Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова [Электронный ресурс] // КПРФ. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://kprf.ru/international/81110.html> (дата обращения: 24.05.2016).

интересами российской олигархии, стремящейся захватить современные предприятия Белоруссии, особенно в нефтегазовой отрасли»⁶². Анатолий Локоть считает, что «угрозу отключения подачи газа Россия всегда использовала как инструмент политического давления. Это было уже однажды. Зимой 2004 г. Россия отключала газ Белоруссии. Совсем недавно Россия отключала газ Украине. Как только отладили с Украиной все политические вопросы, тут же исчезли вопросы по газу»⁶³. Причину газового конфликта 2010 г. он видит в предстоящих выборах Президента Белоруссии, на которые хочет повлиять Россия. Григорий Явлинский также говорит о наличии в российско-белорусских газовых конфликтах политического фактора: «Это абсолютно политическая история. Связана она с тем, что Лукашенко не может воспринимать стилистику нынешней российской власти. Он все время сталкивается с разными действиями со стороны российской власти, похожими на его собственные. Полюсы одинаковые, и они отталкиваются. Суть политики России заключается в том, что есть абсолютное желание доминировать в отношении Белоруссии. Лукашенко пытается этому как-то противостоять в той форме, в которой он в состоянии это делать, а давление усиливается»⁶⁴.

По поводу российско-белорусских газовых конфликтов высказывался президент Белоруссии Александр Лукашенко в своём интервью на телеканале «Euronews» говоря, что Москва использует газ в качестве политического давления на Минск. «У них глаз горит на государственную собственность в Беларуси, которая сегодня не приватизирована, и хотят прихватить её по дешёвке. Во-вторых, им не нравится здесь Лукашенко поскольку, видите ли,

⁶² Прекратить нападки на братскую Белоруссию! Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова [Электронный ресурс] // КПРФ. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://kprf.ru/international/81110.html> (дата обращения: 24.05.2016).

⁶³ Анатолий Локоть предлагает главам России и Беларуси сесть за стол переговоров [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://kprfnsk.ru/inform/news/12753/> (дата обращения: 24.05.2016).

⁶⁴ Кроме времени и денег – ничего [Электронный ресурс] // Яблоко. Электрон. дан. [Б.м.]. http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publicatsii/2009/06/17 (дата обращения: 24.05.2016).

независимость очень рьяно отстаивает. Есть другие личные мотивы... Но и много других моментов: не нравится наша политика, надо «отстроить». И в принципе, размышляя имперски, как наши журналисты говорят, они таким образом хотят удержать Беларусь в сфере своего влияния. Имперское мышление в том и состоит, что надо взять, завернуть, наклонить, прижать, удавить. Газ – это повод. Они говорят, что это спор хозяйствующих субъектов. Какой же спор, если после встречи с Медведевым, мы договорились, что он разберётся во всех вопросах, в том числе и в газовых, нефтяных, по пошлинам и так далее, позвонит мне, скажет результат? Через два дня вижу сюжет из фильма, несколько кадров: сидит Медведев, сидит Миллер, и он ему даёт указание, всё это срежессированно было: «ультиматум – 5 дней -заплатить». Как же заплатить за 5 дней, если вы нам больше должны, почему не платите? То есть не было причины для конфликта, абсолютно не было причины. Они должны были заплатить 260 млн, мы бы им перечислили сразу 187 млн. Здесь не было причин. Надо «отстроить», надо наказать. Ну, и потом, я уже в СМИ замечая на основных каналах, их первом канале и других, они уже начали выговаривать тезис о президентских выборах в Беларуси. Всё абсолютно ясно: идёт давление накануне президентских выборов в Беларуси. И наша оппозиция, и они, считают, что Лукашенко ради сохранения власти перед выборами, чтобы Лукашенко Кремль поддержал и признал, сдал всё. Мне не нужна, ещё раз подчёркиваю, никакая поддержка, и мне нужны сегодня никакие признания, кроме белорусского народа. Они добились того, что Европа лишний раз убедилась, что надо искать более интенсивно альтернативные пути поставки углеводородного сырья. На Россию надеяться абсолютно нельзя»⁶⁵.

⁶⁵ Александр Лукашенко: «Газ – это только повод». [Электронный ресурс] // YouTube.ru. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://www.youtube.com/watch?v=GkQWFLuGleA> (дата обращения: 23.04.2017).

2.3 «Южный поток».

Проект «Южный поток» нацелен на укрепление энергетической безопасности Европы. Это очередной реальный шаг в реализации стратегии «Газпрома» по диверсификации маршрутов поставок российского природного газа.

Свою историю газопровод «Южный поток» начинает в 2007 г. Большую часть прошедшего времени перспективы проекта оценивались не однозначно: в 2009 г. некоторые российские официальные лица ссылались на возможность отказа от данного проекта. За это время его стоимость и параметры неоднократно пересматривались и корректировались. Строить газопровод решено в «мощном варианте»⁶⁶: четыре нитки (трубопровода) пропускной способностью более 15 млрд м³ газа каждая. Всего около 63 млрд м³/ год. Первую из них планировалось запустить в 2015 г., а последнюю спустя три года - в 2018 г. Суммарные затраты должны были составить 16 млрд долл. Кроме того, по оценкам экспертов, ещё 10 млрд долл. «Газпром» должен был вложить в модернизацию системы трубопроводов, осуществляющих подвод газа к Анапе. Именно отсюда «Южный поток» должен был начинаться. Основными целями создания газопровода «Южный поток» были: удовлетворить растущий спрос на природный газ в Европе; обеспечить гибкость и безопасность поставок; обеспечить выручки для компаний-участниц; стимулировать экономическое развитие и новые рабочие места в странах-участницах; сделать доступным природный газ - экологически безопасного источника энергии. В Европе энергоэффективность является приоритетным фактором развития экономики. Данное направление реализуется и в переработке отработанных моторных масел, и в развитии альтернативных источников энергии. Активная работа была проведена в

⁶⁶ Булаев С.А. Газопровод «Южный поток»: задачи, инновации, перспективы. [Электронный ресурс] // Cyberlinka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/n/gazoprovod-yuzhnyy-potok-zadachi-innovatsii-perspektivy> (дата обращения: 23.04.2017).

российском нефтегазовом секторе, направленная на снижение вредных выбросов, связанных со сжиганием попутного нефтяного газа. Согласно принятому окончательному инвестиционному решению: «Южный поток» будет проложен от города Анапа (компрессорная станция «Русская») по дну Чёрного моря через территориальные воды Турции до Болгарии. На территории Евросоюза (ЕС) основная ветка газопровода пройдет по Болгарии, Сербии, Венгрии, Словении до Италии (населенный пункт Тарвизио). Планировалось построить ответвления в Македонию, Боснию и Герцеговину, Хорватию. Газопровод должен был иметь требуемое количество: компрессорных станций, например, в Болгарии - три; газохранилищ (крупнейшее из которых - «Банатский двор» в Сербии). Акционерами компании-оператора морского участка газопровода «SouthStreamTransport AG» являлись «Газпром» (50 %), итальянская Eni (20 %), немецкая Wintershall (15 %) и французская EdF (15 %). Для реализации европейской сухопутной части проекта были подписаны межправительственные соглашения с Болгарией, Сербией, Венгрией, Грецией, Словенией, Хорватией и Австрией. Сырьевой базой «Южного потока» должен был быть газ из газотранспортной системы России, а ресурсной базой - российский газ из Средней Азии (закупаемый «Газпромом») и Казахстана (его добывает Eni)⁶⁷.

16 сентября 2011 г. в Сочи в присутствии российского премьер-министра Владимира Путина Газпром, итальянская ENI, французская EDF и немецкая Wintershall подписали юридически обязывающее соглашение по проекту строительства газопровода «Южный поток». 7 декабря 2012 г. началось его строительство.

6 декабря 2013 г. Министерство энергетики России получило официальное письмо от Европейской комиссии о необходимости пересмотра

⁶⁷ Булаев С.А. Газопровод «Южный поток»: задачи, инновации, перспективы. [Электронный ресурс] // Cyberlinka. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://cyberleninka.ru/article/n/gazoprovod-yuzhnyy-potok-zadachi-innovatsii-perspektivy> (дата обращения: 23.04.2017).

договоров, заключенных со странами-транзитёрами для строительства газопровода «Южный поток».

Представители Еврокомиссии заявили, что «Южный поток», строившийся Газпромом, не имеет законных оснований для работы в Европе: все соглашения со странами, по которым должна была пройти труба, не имеют юридической силы, ибо нарушают законодательство Евросоюза. Еврокомиссия настаивала на их пересмотре. Двусторонние соглашения о строительстве и прокладке «Южного потока» Россия заключила с Болгарией, Сербией, Венгрией, Грецией, Словенией, Хорватией и Австрией. Именно эти соглашения Еврокомиссия и сочла несоответствующими законодательству ЕС.

Ранее комиссар ЕС по энергетике Гюнтер Эттингер в интервью газете «Франкфутеральгемайнецайтунг» сказал, что реализация проекта «Южный поток» будет заморожена до тех пор, пока Россия не изменит своего отношения к Украине.

Болгария решила приостановить работы по строительству газопровода «Южный поток». Также вице-премьер Сербии Зоран Михайлович сообщил, что Сербия вынуждена приостановить работы по проекту.

Спустя около двух месяцев власти Болгарии призвали не ставить будущее проекта в зависимость от отношений между Россией и Украиной. Однако 8 июня 2014 г. премьер-министр Болгарии Пламен Орешарски все же распорядился приостановить работы в рамках проекта по строительству "Южного потока" для проведения консультаций с Еврокомиссией.

17 июня 2014 г. Сергей Лавров на пресс-конференции в Белграде по итогам переговоров со своим сербским коллегой Ивицей Дачичем заявил: «Все принимавшиеся до сих пор решения остаются в силе. Никаких изменений планов России и Сербии, которые наметили компании двух стран, не происходило. И мы исходим из того, что все остается, как мы договаривались раньше». Министр иностранных дел страны Кристиан Вигенин по итогам

переговоров с главой МИД России Сергеем Лавровым заявил, что Болгария поддерживает строительство газопровода.

1 декабря 2014 г. Владимир Путин заявил на пресс-конференции в Анкаре, что Россия отказывается от строительства «Южного потока» из-за неконструктивной позиции Евросоюза по газопроводу. «Мы считаем, что позиция Еврокомиссии была неконструктивна. По сути, не то что Еврокомиссия помогала бы в реализации этого проекта, мы видим, что создаются препятствия к его реализации. Если Европа не хочет его реализовывать, значит, тогда он не будет реализован», - заявил Путин. Отказ от строительства «Южного потока» обусловлен тем, что разрешение на строительство не предоставила Болгария, пояснил он. Глава Газпрома Алексей Миллер заявил 1 декабря, что проект газопровода «Южный поток» закрыт и возврата к этому проекту не будет. Газопровод «Турецкий поток» пройдёт 660 км в старом коридоре «Южного потока» и 250 км в новом коридоре в направлении европейской части Турции».

Российские политики в отношении строительства «Южного потока» заявляют, что целью нового газопровода являются дополнительные поставки энергоресурсов в Европу, а всё, что касается препятствий его реализации – это вмешательство политических инструментов других стран.

Владимир Путин говорит, что цель проекта состоит только в развитии транспортной инфраструктуры России⁶⁸. Он убеждён, что проект выгоден для европейских потребителей. Волокита по строительству «Южного потока», по мнению Владимира Путина, имеет политический характер, США, как основной конкурент России по поставкам газа в Европу, использует политические сходы, чтобы сорвать проект⁶⁹.

⁶⁸ Путин: «Южный поток» - это не стремление обойти Украину [Электронный ресурс] // Единая Россия официальный сайт партии Электрон. дан. [Б.м.]. <http://er.ru/news/118776/> (дата обращения: 24.05.2016).

⁶⁹ Путин: в случае воровства Украиной газа РФ будет последовательно сокращать подачу [Электронный ресурс] // ТАСС Информационное агентство России. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://tass.ru/ekonomika/1513068> (дата обращения: 24.05.2016).

Борис Грызлов, считает, что строительство «Южного потока» имеет экономическую причину, и связано это с тем, что Европа недополучает газ, чтобы осуществлять поставки в полном объёме, необходимо построить новый газопровод⁷⁰.

Проект «Южного потока» был закрыт, а строительство новой газотранспортной системы так и не было завершено. Западноевропейские СМИ нашли свои причины его остановки. Они считают, что Россия пыталась прикрыться позицией Болгарии по «Южному потоку», чтобы оправдать отказ от экономически невыгодного проекта. «Создание «Южного потока» стоит больших денег. В условиях, когда цены на нефть и газ шли вниз, строительство «Южного потока» становилось экономически невыгодным. Этот проект стоил бы «Газпрому» много денег, и теперь ему удобно найти маленькую Болгарию и ругать ее за срыв проекта».

«В ЕС никогда не говорили, что «Южный поток» нам не нравится. Мы лишь заявляли о том, что, если компания хочет делать бизнес в ЕС, она должна соблюдать законодательство Евросоюза, то есть третий энергопакет должен соблюдаться. Точно так же, как если европейская компания захочет работать в России, она должна будет соблюдать российское законодательство»⁷¹.

⁷⁰ Грызлов: российского газа хватит на всю Европу [Электронный ресурс] // Вести.RU. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.vesti.ru/doc.html?id=524772&cid=6> (дата обращения: 24.05.2016).

⁷¹ В ЕС объяснили заморозку «Южного потока» дороговизной проекта [Электронный ресурс] // Интерфакс. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.interfax.ru/business/410510> (дата обращения: 23.05.2017).

2.4 «Северный поток».

«Северный поток» - экспортный газопровод из России в Европу через Балтийское море. Он напрямую связывает «Газпром» и европейских потребителей, минуя транзитные государства. Протяженность газопровода составляет 1224 км.

В апреле 2010 г. в Балтийском море началось строительство газопровода «Северный поток». В ноябре 2011 г. состоялся ввод в эксплуатацию первой нитки «Северного потока», в октябре 2012 г. - второй нитки⁷².

Против строительства «Северного потока» были страны как Восточной Европы, так и Западной Европы, а в частности, Польша, Латвия, Литва, Эстония, Белоруссия, Швеция, они заявляли, что он может обернуться экологической катастрофой, так как путь газопровода проходит частично по дну Балтийского моря, а на дне моря находятся захоронения химического оружия нацисткой Германии. А по мнению депутата Европарламента от Литвы Витаутаса Ландсбергиса, «этот новый альянс немцев и русских был спланирован для изменения политической карты Европы»⁷³.

В польских СМИ отражена позиция Польши по строительству «Северного потока»: «Сразу после заключения соглашения президент Польши Александр Квасьневский назвал «подписанный пакт Путина - Шредера плохим с точки зрения экологии и слабым с экономической и политической точек зрения». Польский сейм принял заявление, в котором говорится, что германско-российское соглашение о строительстве газопровода «угрожает безопасности и независимости Польши». Правительство Польши последовательно выступает против этого проекта.

⁷² «Северный поток» [Электронный ресурс] // Газпром. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/nord-stream/> (дата обращения: 25.05.2017).

⁷³ Газопровод Северный поток [Электронный ресурс] // TorgOil. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://torgoil.com.ua/gazoprovody/gazoprovod-severnyy-potok-nord-stream.html> (дата обращения: 25.05.2017).

Президент Белоруссии Александр Лукашенко 15 января 2007 г. назвал строительство NordStream «самым дурацким проектом России». «Неизвестно, что может произойти с этим газопроводом, который лежит на куче боеприпасов», - заявил Лукашенко. Он добавил, что СЕГ может войти в книгу рекордов Гиннеса, и предложил вместо него проложить вторую нитку газопровода «Ямал - Европа». «Строительство «Газпромом» балтийского газопровода - это что, нормальная политика? Что, мы можем вести с таким руководством нормальные переговоры?»⁷⁴.

Премьер-министр Швеции Йоран Персон в августе 2006 г. заявил, что готов воспрепятствовать прокладке газопровода по дну Балтийского моря: «Те, кто считает, что достаточно лишь проложить газопровод по морскому дну, совершают большую ошибку... мы легко можем это всё остановить». «В ЕС я один из тех, по чьему требованию этот крупный инфраструктурный проект должен учитывать экологические требования. Это позиция всего ЕС», - добавил он.

Исключение составила Германия, так как газопровод пройдет от России на территорию самой Германии. Заведующий сектором СНГ Германского института экономических стратегий Александр Рар заявил: «Строительство СЕГ действительно очень важно для Европы, и логика европейцев сейчас абсолютно на стороне России». 16 января 2008 г. канцлер ФРГ Ангела Меркель на пресс-конференции по окончании переговоров с председателем правительства РФ Владимиром Путиным заявила: «что касается проекта NordStream, для нас здесь ничего не изменилось. Мы намерены продолжать последовательно строить и реализовывать этот проект».

⁷⁴ Газопровод Северный поток [Электронный ресурс] // TorgOil. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://torgoil.com.ua/gazoprovody/gazoprovod-severnyy-potok-nord-stream.html> (дата обращения: 25.05.2017).

2.5 «Северный поток-2».

«Северный поток - 2» - новый экспортный газопровод из России в Европу через Балтийское море. Точкой входа газопровода «Северный поток - 2» в Балтийское море станет район Усть-Луги Ленинградской области, далее газопровод пройдет по дну Балтийского моря и выйдет на территории Германии в районе Грайфсвальда, недалеко от точки выхода «Северного потока». Протяженность маршрута - более 1200 км.

Новый газопровод так же, как и «Северный поток» напрямую свяжет «Газпром» и европейских потребителей и обеспечит высокую надежность поставок российского газа в Европу. Это особенно важно в условиях падения добычи газа в Европе и роста спроса на его импорт.

В октябре 2012 г. акционеры «Северного потока» рассмотрели предварительно результаты технико-экономического исследования строительства третьей и четвертой ниток газопровода и приняли решение, что их строительство является экономически целесообразным и технически осуществимым.

В апреле 2017 г. NordStream 2 AG подписала с компаниями ENGIE, OMV, RoyalDutchShell, Uniper и Wintershall соглашения о финансировании проекта газопровода «Северный поток - 2»⁷⁵.

По поводу строительства «Северного потока-2» можно увидеть следующую точку зрения в американском журнале «Newsweek»: «Выдвинутое «Газпромом» предложение о строительстве «Северного потока - 2» является российской попыткой диверсифицировать свой контроль над энергоресурсами и получить дополнительные возможности ими манипулировать. Этот трубопровод пойдет напрямую из России в Германию в обход Украины, в то время как эта страна пытается увеличить внутреннюю добычу и поставки из Европы.

⁷⁵ «Северный поток - 2» [Электронный ресурс] // Газпром. [Б.м.]. <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/built/nord-stream2/> (дата обращения: 25.05.2017).

Однако уже введенный в эксплуатацию трубопровод «Северный поток - 1» работает лишь на 50 % своей проектной мощности, из-за чего строительство второй ветки становится бессмысленным. Оно показывает, что в основе этого замысла лежат политические причины»⁷⁶.

⁷⁶ Может ли Америка остановить Путина, стоящего на европейской газовой трубе? [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. Электрон. дан. [Б.м.]. <http://inosmi.ru/politic/20161014/238020774.html> (дата обращения: 19.04.2017).

Заключение

Таким образом, можно сказать, что эпоха энергетических конфликтов ещё не закончена. Пока люди нуждаются в энергетических ресурсах – нефти и газе, которые являются ограниченными, и пока альтернативные источники энергии не могут их заменить в полной мере, – будут существовать и энергетические конфликты. У кого много запасов, тот продаёт ресурсы, а другие их покупают, но вместе с тем они приобретают и зависимость от этих стран, не только экономическую, но и политическую. Если нет других вариантов поставок энергоресурсов, приходится идти на «уступки», и поддерживать политику этого государства.

При написании исследовательской работы была изучена специальная литература, включающая в себя работы по энергетической безопасности, нефтегазовой дипломатии, о роли энергетического фактора в политике.

Возможно, энергетические конфликты прекратятся тогда, когда энергоресурсы будут заменены альтернативными источниками энергии. По разным оценкам экспертов, в России энергоресурсов хватит лет на 40-60. Если за это время сегодняшние потребители газа и нефти России найдут для себя другие источники энергии, извлекаемые из внутренних ресурсов самих стран, то они смогут отказаться от поставок и снизить политическую зависимость от России.

Экономическая нехватка ресурсов стала причиной политической направленности этих конфликтов. Хотя некоторые политики, в частности, российские отрицают политическую направленность конфликтов, но большинство признаёт, что энергетический фактор неотделим от внешнеполитических событий.

На примере российско-украинских конфликтов 1990–2010-х гг. можно увидеть, что Россия пыталась повлиять на украинские выборы президента в

2004 г., установить там лояльную по отношению к России власть. Но получилось наоборот, за этим последовали газовые конфликты – Россия хотела снизить зависимость от Украины, так как она является транзитером газа в Европу, а Украина не хотела терять деньги, получаемые за транспортировку газа. В результате «Газпром» стал строить дополнительные газопроводы для поставки газа в Европу. Для Европы российский газ является самым дешёвым, потому, что на его поставку затрачивается меньше средств, чем, если бы возили газ, например, из США на танкерах. Европа становится политически зависима от России.

Основной причиной российско-украинских газовых конфликтов 1990–2010-х гг., была украинская задолженность по оплате газа. Чаще всего конфликты завершались какими-либо договорами или дополнительными соглашениями по поставкам газа. И в большинстве случаев стороны договаривались, каким образом будет выплачиваться задолженность и конфликты угасали. Конечно, «Газпром» частично добивался своих целей, договаривались о новой цене, либо Россия предлагала передать часть имущественных прав на украинские газопроводы и предприятия, но всё-таки Украина до конца никогда свой долг не выплачивала, а Стокгольмский суд 2017 г. отменил все претензии российского «Газпрома» о нарушении договора Украиной по принципу «бери-или-плати» и подтвердил возможность пересмотра цен.

Энергетический фактор оказывал значительное влияние на международные отношения стран на протяжении 1990–2010-х гг. и продолжает оставаться существенным в мировой политике. Его последствия можно увидеть, проследив итоги энергетических конфликтов и разработку проектов по строительству новых газопроводов. Россия, чтобы снизить зависимость от транзита газа через Украину строит новые газопроводы, чтобы напрямую поставлять газ в Европу. Европейские страны, которые получают большие поставки газа от России, в различных политических ситуациях не

могут противоречить позиции России, иначе останутся без энергоресурсов. Россия, все больше проникая в Европу, приобретает роль страны, которая может диктовать свою политику другим странам. Европейские потребители понимают это, пытаются найти альтернативные пути решения нехватки энергоресурсов.

Сравнивая российско-украинские и российско-белорусские энергетические конфликты можно найти как общее, так и отличное. Схожи одни из нескольких причин самих конфликтов – задолженность Украины и Белоруссии. Конфликты обычно прекращались с подписанием нового договора или дополнительных соглашений об оплате долга или установлении новой цены. Но российско-украинские газовые конфликты имеют более продолжительную историю, они начались с 1993 г., и длятся уже на протяжении уже почти 25 лет (см. приложение В). Российско-белорусские энергетические конфликты начались в 1995 г. и длились до 2010 г. (см. Приложение Г). В обоих противостояниях были моменты полного успокоения в течение нескольких лет. Но, что касается Белоруссии, то здесь стороны быстрее приходили к компромиссу, а сами конфликты длились не больше 1 года, Белоруссия оплачивала свои долги. В случае Украины совсем другая картина - длительные этапы конфликтов, Россия так и не дожидалась полноценных выплат по задолженностям, и долги Украины росли как снежный ком, стороны часто не могли договориться, каждая считала другую виновной, и не хотела уступать. Российско-украинские конфликты имели более напряжённый и острый характер.

Список источников и литературы

Источники

Статистические источники

1. Статистика поставок [Электронный ресурс] // Газпром экспорт. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <http://www.gazpromexport.ru/statistics>, свободный
2. Экспорт нефтяного сырья [Электронный ресурс] // Министерство энергетики Российской Федерации. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/1210>, свободный

Материалы СМИ

3. Александр Лукашенко: «Газ – это только повод». [Электронный ресурс] // YouTube.ru. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=GkQWFLuGleA>, свободный
4. Анатолий Гальчинский: Экономика Украины перегрелась [Электронный ресурс] // Подробности LIVE. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2004. – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/124119-anatolij-galchinskij-ekonomika-ukrainy-peregrelas.html>, свободный
5. Анатолий Локоть предлагает главам России и Беларуси сесть за стол переговоров [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – <https://kprfnsk.ru/inform/news/12753>, свободный
6. «Бери или плати» [Электронный ресурс] // Газпром. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <http://www.gazprominfo.ru/terms/take-or-pay>, свободный

7. В ЕС объяснили заморозку «Южного потока» дороговизной проекта [Электронный ресурс] // Интерфакс. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/410510>, свободный
8. Газовое соглашение Тимошенко-Путина. Полный текст [Электронный ресурс] // Украинская правда. – Электрон. изд. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2009/01/22/4462671>, свободный
9. Газопровод Северный поток [Электронный ресурс] // TorgOil. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <http://torgoil.com.ua/gazoprovody/gazoprovod-severnyy-potok-nord-stream.html>, свободный
10. Газпром накажет европейских поставщиков Украины [Электронный ресурс] // РБК. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/27/06/2014/57041ec19a794760d3d3fa1f>, свободный
11. Газпром: Украина начала несанкционированный отбор газа [Электронный ресурс] // РБК. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2006. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/01/01/2006/5703c29b9a7947dde8e0a18a>, свободный
12. Г.А. Зюганов о «газовой войне» России против Белоруссии: это склока, которая дурно пахнет и которая недостойна серьёзного, солидного государства, каким должна быть Россия [Электронный ресурс] // КПРФ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: <https://kprf.ru/international/80448.html>, свободный

13. Григорий Явлинский: цена газа не должна быть политической [Электронный ресурс] // Яблоко. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – <http://www.yabloko.ru/publikatsii/2014/06/20>, свободный
14. Грызлов: российского газа хватит на всю Европу [Электронный ресурс] // Вести.RU. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2011. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=524772&cid=6>, свободный
15. Жириновский: бизнес Ахметова выдавливает Черноморский флот [Электронный ресурс] // Флот 2017. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <http://flot2017.com/item/news/2256>, свободный
16. Жириновский сравнил действия Украины в газовом конфликте с вылазками сомалийских пиратов [Электронный ресурс] // newsru.com в России. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <http://newsru.com/russia/03jan2009/zhirin.html>, свободный
17. Илларионов: «газовая война» - третья афера года [Электронный ресурс] // NEWSru.com. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2005. – Режим доступа: <https://www.newsru.com/finance/21dec2005/illarionov.html>, свободный
18. Кроме времени и денег – ничего [Электронный ресурс] // Яблоко. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: http://www.yabloko.ru/mneniya_i_publikatsii/2009/06/17, свободный
19. Медведев призвал Ющенко к незамедлительным действиям для прекращения газового конфликта и изложил предложения Москвы [Электронный ресурс] // Интерфакс. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/55705>, свободный
20. Миронов: газовый конфликт сугубо экономический [Электронный ресурс] // Вести.RU. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2005. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=64484&tid=28488>, свободный

21. Миронов: украинские политики совершают авантюрные действия [Электронный ресурс] // РОСБАЛТ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/main/2009/01/16/610239.html>, свободный
22. На теледебатах на канале «Россия» Г.А.Зюганов изложил позицию КПРФ по поводу газового конфликта с Украиной [Электронный ресурс] // Новости политических партий России и стран СНГ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2008. – Режим доступа: http://www.qwas.ru/russia/kprf/id_93912, свободный
23. Прекратить нападки на братскую Белоруссию! Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова [Электронный ресурс] // КПРФ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: <https://kprf.ru/international/81110.html>, свободный
24. Путин: в случае воровства Украиной газа РФ будет последовательно сокращать подачу [Электронный ресурс] // ТАСС Информационное агентство России. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1513068>, свободный
25. Путин хочет разрушить Украину изнутри [Электронный ресурс] // Яблоко. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2015. – Режим доступа: http://www.yabloko.ru/publikatsii/2015/01/12_0, свободный
26. Путин: «Южный поток» - это не стремление обойти Украину [Электронный ресурс] // Единая Россия официальный сайт партии. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <http://er.ru/news/118776>, свободный
27. РФ ждёт от Киева в декабре ещё \$1,65 млрд долга за газ [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. –

Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20141223/1039790605.html>, свободный

28. «Северный поток» [Электронный ресурс] // Газпром. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/nord-stream>, свободный

29. «Северный поток - 2» [Электронный ресурс] // Газпром. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/built/nord-stream2>, свободный

30. Сергей Миронов: без российского газа Украина не выживет [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/5_63404_1_5.html, свободный

31. Сергей Миронов: газовый конфликт с Россией выгоден президенту Ющенко [Электронный ресурс] // Правда. РУ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2005. – Режим доступа: <http://www.pravda.ru/news/world/26-12-2005/72082-0>, свободный

32. Стыдно за российскую власть [Электронный ресурс] // Яблоко. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <http://www.yabloko.ru/news/2014/03/06>, свободный

33. Татьяна Москалькова: Россия и Белоруссия обязательно найдут компромисс по газовой проблеме [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии Справедливая Россия. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/5_32876_1_5.html, свободный

34. Яценюк обвинил Россию в попытках сорвать реверс газа [Электронный ресурс] // РБК. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим

доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140911210838.shtml>,
свободный

Литература

35. Анцупов А. Я. Конфликтология: учеб. для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ, 2000. - 551 с.

36. Бабосов Е. М. Конфликтология: учеб. пособие для вузов/ Е. М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. - 464 с.

37. Богатуров А. Д. История международных отношений в 1945—2008 гг.: учеб. пособие для вузов/ А. Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, 2010. - 520 с.

38. Большаков В. В. Война цивилизаций. Всемирный халифат вместо тысячелетнего рейха / В. В. Большаков. – М.: Алгоритм, 2016. - 368 с.

39. Булаев С.А. Газопровод «Южный поток»: задачи, инновации, перспективы. [Электронный ресурс] // Cyberlinka. – Электрон. библиотечка. – [Б.м.], 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gazoprovod-yuzhnyy-potok-zadachi-innovatsii-perspektivy>, свободный

40. Владимир Бисмарк [Электронный ресурс] // InoPressa. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/pwa/article/09Jan2009/sueddeutsche/bis-marck.htm>, свободный

41. Война за нефть [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/world/20140714/221644009.html>, свободный

42. Геополитические факторы обеспечения энергетической безопасности государства в глобализованном мире [Электронный

ресурс] // Cyberleninka. – Электрон. библиотечка. – [Б.м.], 2011. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-factory-obespecheniya-energeticheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-v-globalizovannom-mire>, свободный

43. Гумарова И. С. Приоритеты энергетической дипломатии России: дис. ... канд. полит. наук. / И. С. Гумарова. – СПб, 2008. - 325 с.

44. Дериглазова Л. В. Конфликты в международных отношениях: учеб. пособие / Л. В. Дериглазова. – 2-е изд. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2013 - 284 с.

45. Зарубежная пресса ищет виноватых в газовом конфликте [Электронный ресурс] // LENTA.RU. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2009. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2009/01/11/gaspapers>, свободный

46. Игрицкий Ю. И. Энергетический фактор в экономике и политике стран Восточной Европы / Ю. И. Игрицкий. – М.: РАН ИНИОН, 2010 - 180 с.

47. Иностранные СМИ о новой газовой войне Украины и России [Электронный ресурс] // BBC. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: http://www.bbc.com/ukrainian/ukraine_in_russian/2014/06/140617_ru_s_press_foreign, свободный

48. Как вели себя в газовых войнах Россия и Беларусь. Полный текст [Электронный ресурс] // Иносми.ру. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/belorussia/20100622/160774896.html>, свободный

49. Коваленко Б. В. Политическая конфликтология: учеб. пособие / Б. В. Коваленко, А. И. Пирогов. – М.: Ижица, 2002. - 400 с.

50. Кузьмин В. И. Топливо-энергетические ресурсы - основа современной геополитики / В. И. Кузьмин, Е. Н. Пронина, Н. А. Галуша, А. Н. Галуша. – М.: АВН, 2006. - 134 с.
51. Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения / С. А. Ланцов, В. А. Ачкасов. – СПб: Питер, 2005. - 448 с.
52. Маргелов М. В. Россия на глобальном рынке углеводородов. Основные тенденции, противоречия и перспективы / М. В. Маргелов. – СПб: Издательство СПбГУ. 2005. - 162 с.
53. Мегакража Путина [Электронный ресурс] // InoPressa. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2016. – Режим доступа: <https://www.inopressa.ru/article/14Sep2016/bild/cremia1.html>, свободный
54. Миронов Н. В. Мировая энергетическая безопасность: учеб. пособие / Н. В. Миронов. – М.: МГИМО (У) МИД РФ, 2003. - 165 с.
55. Может ли Америка остановить Путина, стоящего на европейской газовой трубе? [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2016. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20161014/238020774.html>, свободный
56. «Оранжевая революция» на Украине [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20141122/1034455095.html>, свободный
57. Протасова О. Л. Современные международные отношения: учеб. пособие / О. Л. Протасова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007 - 80 с.
58. Путин и взрывная волна украинской революции [Электронный ресурс] // InoPressa. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа:

https://www.inopressa.ru/article/25Feb2014/inotheme/putin_ukraine2.html,
свободный

59. Пыхалов И. «Великая Оболганная война», глава 6 «Советско-финляндская война: поражение или победа?» [Электронный ресурс] // Милитера. Военная литература. – Электрон. дан. – [Б.м.], [Б.г.]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/research/pyhalov_i/06.html, свободный

60. Пять нефтяных войн, закончившихся катастрофой [Электронный ресурс] // ИНОСМИ.РУ. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2016. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20160114/235049501.html>, свободный

61. Разумнова Л. Л. Проблемы современной нефтяной политики / Л. Л. Разумнова. – М.: МАКС Пресс, 2006. - 54с.

62. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность [Электронный ресурс] // Cyberleninka. – Электрон. библиограф. – [Б.м.], 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-energeticheskaya-diplomatiya-i-mezhdunarodnaya-energeticheskaya-bezopasnost-geopolitika-i-ekonomika>, свободный

63. Россия и Европа: новая газовая война? [Электронный ресурс] // РБК. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/15/09/2014/56bdbfab9a7947299f72c964>, свободный

64. Симонов К. В. Глобальная энергетическая война / К. В. Симонов. – М.: Алгоритм, 2007. - 271 с.

65. Страница Антона Геращенко [Электронный ресурс] //Facebook. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2017. – Режим доступа: <https://m.facebook.com/anton.gerashchenko.7/posts/1390739514346225>, свободный

66. Торкунов А. В. Современные международные отношения и мировая политика: учебник / А. В. Торкунов. – М.: Просвещение: МГИМО, 2004. - 991 с.
67. Торкунов А. В. Внешняя энергетическая политика России / А. В. Торкунов, В. И. Салыгин, Н. П. Лаверов, С. З. Жизнини, Д. М. Корягина. – М.: МГИМО (У) МИД России, 2003. - 111 с.
68. Форд Э. Путин-Крымский. Что дальше? / Э. Форд. – М.: Алгоритм, 2014 - 200 с.
69. Энергетический фактор и гегемонизм США [Электронный ресурс] // Cyberleninka. – Электрон. библиотечка. – [Б.м.], 2007. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/energeticheskiy-faktor-i-gegemonizm-ssha>, свободный
70. Энергетический фактор и гегемонизм США [Электронный ресурс] // Развитие и экономика. – Электрон. дан. – [Б.м.], 2014. – Режим доступа: <http://devec.ru/ekonomika/analitika/1650-majkl-kler-energovojny-xxi-veka.html>, свободный

Приложения

Приложение А

Статистика поставок газа «Газпромом» на 2017г.⁷⁷

Динамика реализации газа в Европу

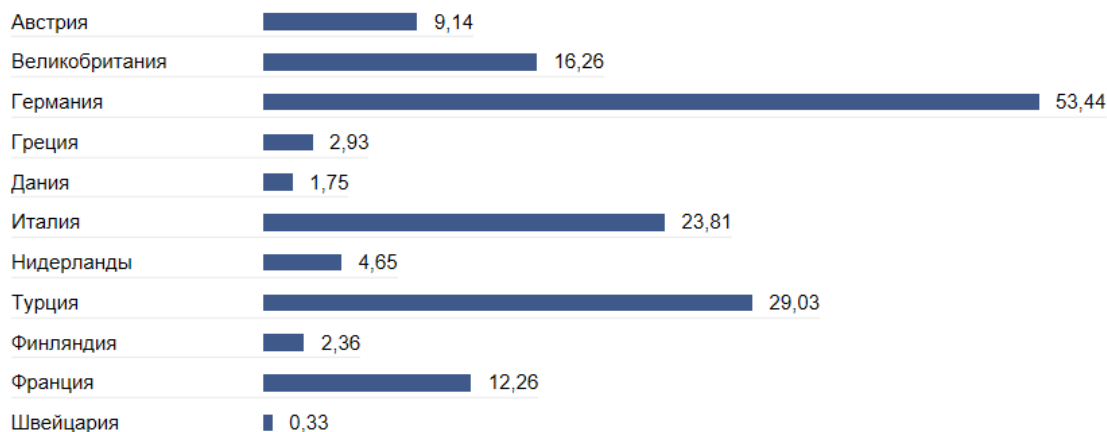
В 2017 г. Группа Газпром поставила в европейские страны 194,4 млрд куб. м газа, из них по контрактам ООО «Газпром экспорт» поставлено **192,2 млрд куб. м** газа. Примерно 81% поставок из России приходится на страны Западной Европы; 19% — на центральноевропейские государства.

Объем реализации природного газа через «Газпром экспорт» в дальнее зарубежье (млрд куб. м):

Годы	1973	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Всего	6,8	19,3	54,8	69,4	110	117,4	130,3	154,3	138,6	158,6	178,3	192,2

Западноевропейский рынок (плюс Турция) поглощает основной объем российских поставок.

В 2017г. «Газпром экспорт» поставил на рынки стран региона **155,96** млрд куб. м газа:



⁷⁷ Статистика поставок [Электронный ресурс] // Газпром экспорт. Электрон. дан. [Б.м.] <http://www.gazpromexport.ru/statistics> (дата обращения: 23.04.2018).

Рынок Восточной и Центральной Европы природного газа особенно важен в силу его географической близости к России. В последние годы развитие взаимоотношений с партнёрами происходит на фоне серьезных геополитических изменений и стремления стран к диверсификации источников поставок энергоносителей. Российское «голубое топливо» обеспечивает больше половины газопотребления региона. В 2017 г. «Газпром экспорт» реализовал на этом рынке **36,3** млрд куб. м газа:

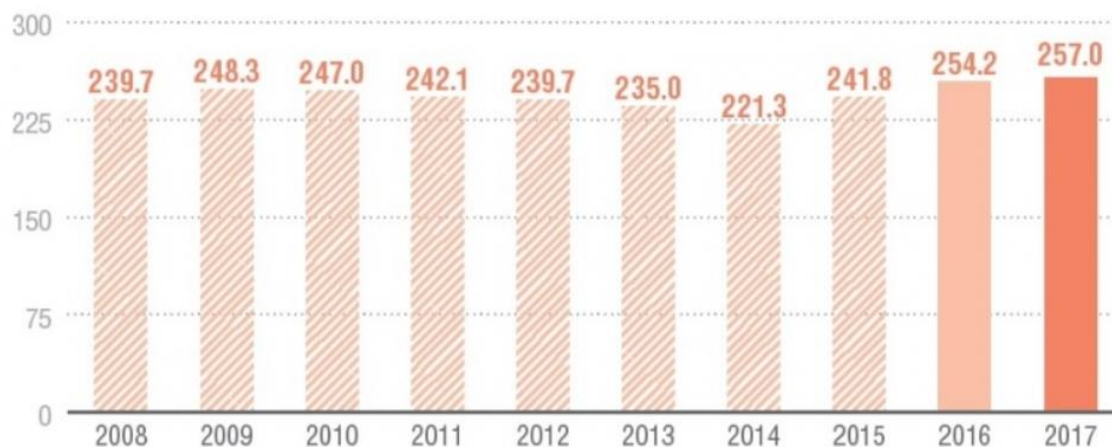


Приложение Б

Статистика поставок нефти РФ на 2017г.⁷⁸

В 2017 г. суммарный объем вывоза российской нефти с таможенной территории Российской Федерации составил 257,0 млн т, увеличившись по отношению к 2016 г. на +2,8 млн т (+1,1 %).

Поставка нефти на экспорт в 2008-2017 годах, млн т



⁷⁸ Экспорт нефтяного сырья [Электронный ресурс] // Министерство энергетики Российской Федерации. Электрон. дан. [Б.м.]. <https://minenergo.gov.ru/node/1210> (дата обращения: 23.04.2018)

Приложение В

*Временная шкала российско-украинских газовых конфликтов 1990—2000-х гг.*⁷⁹

Этап	Дата
Задолженность по оплате	20 февраля 1993 г.
Прекращение поставок	март 1995 г.
Возобновление поставок	10 марта 1995 г.
Безуспешные переговоры о новой цене	2004 г.
Прекращение поставок газа	1 января 2006 г.
Подписание договора	4 января 2006 г.
Прекращение поставок	1 января 2009 г.
Возобновление поставок	20 января 2009 г.
Отказ в кредите Украине	август 2009 г.
Подписание нового соглашения	21 апреля 2010 г.
Требование "Газпрома" об оплате долгов	2013 г.
Повышение цены за газ	1 апреля 2014 г.
Отмена скидки по Харьковским соглашениям	3 апреля 2014 г.
Прекращение поставок	16 июня 2014 г.
Брюссельский договор	1 ноября 2014 г.
Возобновление поставок	9 декабря 2014 г.
Украина прекратила поставки в ДНР и ЛНР	19 февраля 2015 г.
"Газпром" подал иск в Стокгольмский арбитраж	июнь 2015 г.
Прекращение поставок	1 июля 2015 г.
Предварительное подписание трёхстороннего договора	25 сентября 2015 г.
Возобновление поставок	12 октября 2015 г.
Прекращение поставок	25 ноября 2015 г.
Отказ Украины закупать газ	январь 2016 г.
Требование "Газпрома" об оплате долгов	19 января 2016 г.
Стокгольмский арбитраж, решение в пользу Украины	31 мая 2017 г.

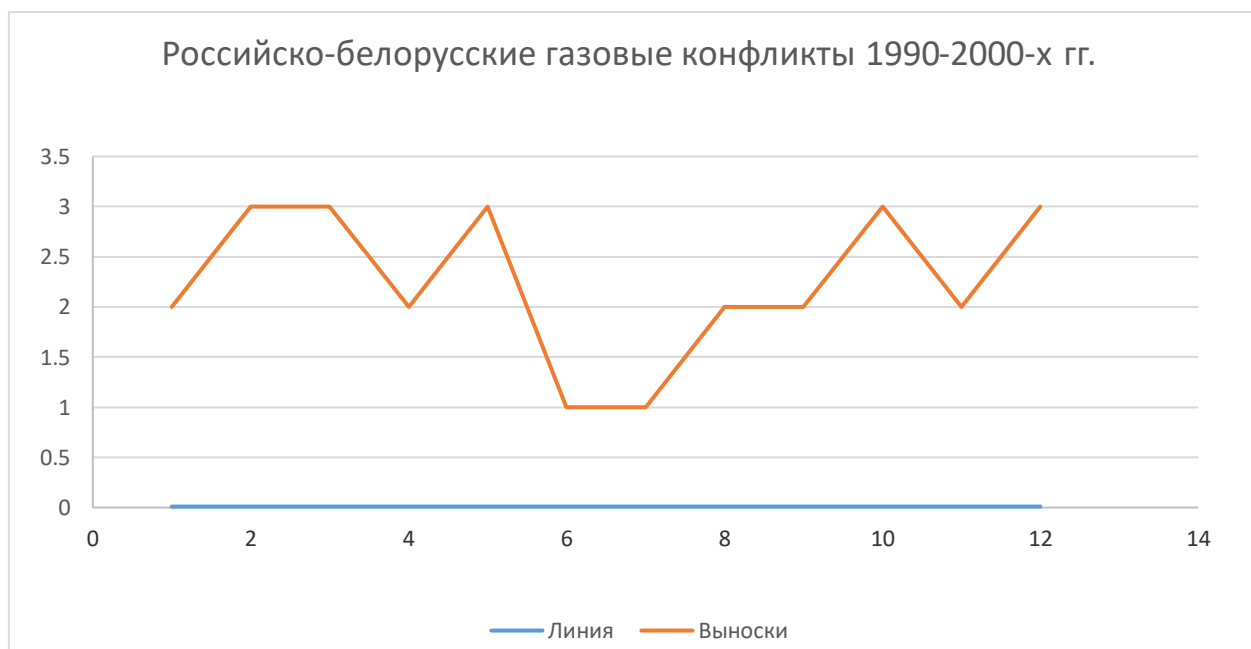


⁷⁹ Составлено автором

Приложение Г

Временная шкала российско-белорусских конфликтов 1990—2000-х гг.⁸⁰

Этап	Дата
Задолженность Белоруссии	1995 г.
Подписание нулевого варианта	1996 г.
Договор	декабрь 1999 г.
Невыполнение условий договора Белоруссией	1999 г.
Россия не стала настаивать на своих требованиях	1999 г.
Прекращение поставок	2002 г.
Однодневное отключение газа	2004 г.
Повышение цены "Газпромом"	2007 г.
Сокращение поставок	3 августа 2007 г.
Погашение долга	2007 г.
Задолженность Белоруссии и России	2010 г.
Оплата всех долгов	2010 г.



⁸⁰ Составлено автором



(/index.php)

Поиск заимствований в научных текстах[®]
[\(/index.php/ru/\)](#)
[\(/index.php/en/\)](#)

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации: 2018

Выберите коллекции

Все

Рефераты

Авторефераты

Иностранные конференции

PubMed

Википедия

Российские конференции

Иностранные журналы

Российские журналы

Энциклопедии

Англоязычная википедия

Анализировать

[Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст \(http://text.rucont.ru/like\)](http://text.rucont.ru/like)

Обработан файл:

Анна Чирва ВКР 2018.pdf.

Год публикации: 2018.

Оценка оригинальности документа - 87.35%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 12.65%

[Просмотр заимствований в документе](#)

Время выполнения: 15 с.

Документы из базы

Источники заимствования

1. Проблема поставок и транспортировки энергоносителей в российско-украинских отношениях (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=128031>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.

<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=128031> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=128031>)

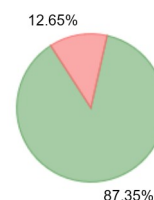
Показать заимствования (45)

2. Реферат: Газовые конфликты между Россией и Украиной (<http://www.bestreferat.ru/files/13/bestreferat-110913.docx>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

<http://www.bestreferat.ru/files/13/bestreferat-110913.docx> (<http://www.bestreferat.ru/files/13/bestreferat-110913.docx>)

Показать заимствования (18)



В списке литературы	Источники заимствования
—	8.46%
—	3.47%

8.46%

3.47%

3. Газовые конфликты между Россией и Украиной (http://mobiro.org/downloads/mezhdunarodnye_otnoshenija/95840.zip)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://mobiro.org/downloads/mezhdunarodnye_otnoshenija/95840.zip (http://mobiro.org/downloads/mezhdunarodnye_otnoshenija/95840.zip)

[Показать заимствования \(17\)](#)

— 3.32%

4. Курсовая работа: Система национальной безопасности Украины (<http://www.bestreferat.ru/files/15/bestreferat-130515.docx>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
<http://www.bestreferat.ru/files/15/bestreferat-130515.docx> (<http://www.bestreferat.ru/files/15/bestreferat-130515.docx>)

[Показать заимствования \(8\)](#)

— 1.59%

5. Газовый конфликт между Россией и Украиной (2005—2006) (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1561060>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1561060> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1561060>)

[Показать заимствования \(6\)](#)

— 1.17%

6. Газовый конфликт между Россией и Украиной (2008—2009) (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1557264>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1557264> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=1557264>)

[Показать заимствования \(7\)](#)

— 1.01%

7. Газпром (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=44754>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=44754> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=44754>)

[Показать заимствования \(9\)](#)

— 0.95%

8. Экономика Украины (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=39352>)

Год публикации: 2016. Тип публикации: статья википедии.
<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=39352> (<https://ru.wikipedia.org/wiki?curid=39352>)

[Показать заимствования \(5\)](#)

— 0.84%

9. Приоритеты энергетической дипломатии России (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003457440?get=pdf>)

Авторы: Гумарова, Инна Сергеевна.
 Год публикации: 2008. Тип публикации: автореферат диссертации.
<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003457440?get=pdf> (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003457440?get=pdf>)

[Показать заимствования \(6\)](#)

— 0.36%

[Дополнительно](#)

[Значимые оригинальные фрагменты](#)

[Библиографические ссылки](#)

[Искать в Интернете](#)