

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии
Кафедра генетической и клинической психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

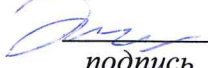
Руководитель ООП
д-р психол. наук, доцент
 О. В. Лукьянов
« 07 » июня 2018 г.

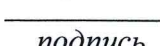
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ И СУБЪЕКТИВНОГО
ЧУВСТВА ОДИНОЧЕСТВА В ПРОБЛЕМНОМ ИНТЕРНЕТ-ПОВЕДЕНИИ
ЛИЧНОСТИ**

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 37.03.01 - Психология

Гертнер Алина Андреевна

Руководитель ВКР
д-р психол. наук, профессор
 Э. И. Мещерякова
подпись
« 08 » июня 2018 г.

Автор работы
студентка группы №20401
 А. А. Гертнер
подпись

Томск-2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретический анализ взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества личности	7
1.2 Понятия «агрессия» и «агрессивность».....	7
1.2. Дифференциация и структура агрессивности.....	10
1.3 Речевая агрессия как один из видов агрессии XXI века	12
1.4 Причины, источники и факторы возникновения агрессивности	13
1.5 Феномен чувства одиночества в психологии и особенности его переживания	15
1.6 Причины возникновения у личности чувства субъективного ощущения одиночества	18
1.7 Взаимосвязь уровня агрессивности и субъективного ощущения одиночества	21
2. Интернет-поведение личности как психологический феномен	23
2.1 Понятие Интернет-поведения.....	23
2.2 Различные классификации моделей поведения пользователей в Интернет-пространстве	24
2.3 Проявление анонимной агрессии в Интернет-пространстве. Понятия флейминга, троллинга, хейтинга, кибербуллинга.	26
2.4 Исследования в области психоэмоциональной сферы и Интернет-активности личности	30
2.5 Проблемное Интернет-поведение и факторы его возникновения.....	33
3. Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности	36

3.1 Описание выборки, используемых в ходе исследования методик и методов обработки данных	36
3.2 Результаты исследования взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности.....	40
Заключение	49
Список использованной литературы.....	52
Приложение 1. Методика «Шкала субъективного ощущения одиночества».	56
Приложение 2. Методика «Виды агрессивности»	57
Приложение 3. Опросник коммуникативной агрессивности	60
Приложение 4. Опросник установок по отношению к Интернету	64

Введение

Интернет-технологии все больше и больше проникают в нашу жизнь, проникая практически в каждую сферу жизнедеятельности человека. Все мы прекрасно осознаем важность Интернета в собственной жизни, и можно сказать, что современный человек уже не понимает, как можно жить без доступа к Интернет-пространству, пользующимся все большим спросом у человечества. Изобретение Интернета с полной уверенностью можно назвать одним из самых значительных изобретений человека. И, конечно, как и все глобальные открытия, он оказывает существенное влияние на развитие человека и общества, имея как положительные (возможность зарабатывания денег, не выходя из квартиры; онлайн-покупка товаров со всего мира; расширение круга общения; возможность быть в курсе всех последних новостей; самореализация за счет создания собственного уникального контента и т.д.), так и отрицательные (возможность возникновения Интернет-зависимости; создание иллюзии реальной жизни и т.д.) стороны.

Проблема поведения в Интернет-пространстве уже на протяжении многих лет остается одной из актуальнейших в социуме. Исследованиями в области Интернета занимались А. Л. Радкевич, О. Н. Фаблинова, Е. К. Веселова, Н. Н. Жохова, Н. А. Сенченко, О. В. Григорьева, Н. В. Ванюхина.

Невозможность удовлетворения каких-либо потребностей зачастую отражается в поведении человека в Интернете. Так, агрессивность находит свое выражение в онлайн-играх, а ощущение одиночества и невозможность установления контактов по каким-либо субъективным причинам в реальном мире с успехом компенсируются времяпрепровождением в социальных сетях. Из-за снижения ответственности за совершенные действия в Интернете за счет возможности анонимного пользования нередко можно столкнуться с недостатками такого способа замещения. К ним относятся: снижение самоконтроля в Интернет-пространстве, неумение вести себя в социуме, склонность к анонимному выражению агрессии.

Гипотеза исследования: Взаимосвязь уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества отражается в проблемном Интернет-поведении личности.

1. Люди с высокими уровнями агрессивности и субъективного чувства одиночества склонны к проявлению анонимной агрессии в Интернет-пространстве, им характерен высокий уровень проблемного отношения к Интернету и использование Интернета в качестве отвлечения от повседневных проблем. Исходя из своих психоэмоциональных особенностей, такие люди гораздо чаще устанавливают контакты именно в Интернет-среде, чем в реальной жизни, поскольку чувствуют себя в безопасности.

2. Люди с низкими уровнями агрессивности и субъективного чувства одиночества в Интернет-пространстве чувствуют себя комфортно, не имея при этом проблемного отношения к Интернету, для них характерно большее времяпрепровождение в реальном мире, а не в виртуальном.

Объектом исследования выступает Интернет-поведение личности.

Предметом исследования является взаимосвязь уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности.

Цель данной работы – изучить взаимосвязь уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности.

Достижение поставленной цели требует решения *следующих задач*:

- изучить понятие агрессивности и проанализировать причины ее возникновения;
- рассмотреть феномен субъективного чувства одиночества и его связь с уровнем агрессивности человека;
- раскрыть понятие Интернет-поведения личности;
- изучить проявление взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности;

– описать проведенное исследование.

Методологической основой для данного исследования послужили:

1. Когнитивно-бихевиоральная модель проблематичного использования Интернета Р. Дэвиса. Эта теория подчеркивает значение дисфункциональных убеждений индивидуума как главного и центрального достаточного источника патологического Интернет-поведения.

Дисфункциональные убеждения могут быть разбиты на два подтипа: убеждения о себе и убеждения о мире. Убеждения о себе могут быть такими: «Я хорош только в Интернете», «Я ничего не стою в реальном мире» и «Вне Интернета я неудачник». Когнитивные искажения о мире включают обобщение отдельных событий до мирового масштаба, индивидуум может думать «Интернет – единственное место, где меня уважают», «Никто не любит меня вне Интернета», «Интернет – мой единственный друг», или «Вне Интернета люди думают обо мне плохо». В результате у человека возникает проблемное Интернет-поведение.

2. Пятифакторная модель уровня агрессивности Л. Г. Почебут, включающая вербальную, физическую, предметную, эмоциональную агрессию и самоагрессию.

Теоретическая значимость работы заключается в глубоком и подробном освещении феномена агрессивности, субъективного чувства одиночества и Интернет-поведения личности, а также их взаимосвязи, т.к. в работе использовалось большое количество источников, рассматривающих данные феномены с нескольких сторон.

Практическая значимость работы состоит в возможном разрешении рассматриваемой проблемы с помощью рекомендаций, данных на основе полученных в ходе исследования результатов.

В исследовании приняли участие 72 человека (42 девушки и 30 мужчин) с разными социальными статусами в возрасте от 17 до 25 лет. Все методики были размещены в Google-Формах (онлайн-сервис для создания

форм обратной связи), первичные баллы испытуемых внесены в таблицы Excel.

Для проведения исследования были использованы следующие *методики и опросники*:

1. Тест-опросник субъективного ощущения одиночества Д. Рассела, Л. Пепло, М. Фергюсона в адаптации Н. Е. Водопьяновой.
2. Методика «Виды агрессивности» Л. Г. Почебут.
3. Методика диагностики коммуникативной агрессивности, предложенная В. Бойко.
4. Опросник установок по отношению к интернету Р. Дэвиса в адаптации Э. Губенко.

1. Теоретический анализ взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества личности

1.2 Понятия «агрессия» и «агрессивность»

В современном мире человек изо дня в день сталкивается с различными трудностями и неприятными ситуациями, что способствует снижению его чувства безопасности и комфорта, постоянно провоцируя его на различные негативные реакции, в число которых входит и агрессия. Но здесь важно уточнить, что агрессивность и тенденция к проявлению насильственного и захватнического поведения достались человеку в наследство от давних предков, которые выживали в тяжелых условиях окружающего мира только благодаря силовому захвату территорий и ресурсов.

Конечно, с возникновением цивилизации люди стали менее агрессивны, но если же над человеком или его близкими людьми нависает какая-либо опасность или проблема, а так же в ситуации потери человеком стабильности своего положения, потери уверенности в своем экономическом и социальном благополучии, тенденция к агрессивному поведению вновь возрастает. Уровень агрессивности человека может существенно возрастать и при перестройке устоявшейся системы ценностей личности, осуществлявшей регуляцию отношений этого человека с социумом.

Частичная дестабилизация почти всех сфер жизни – явление, набирающее обороты в современном обществе, а средства массовой информации, к сожалению, лишь усугубляют данное положение вещей, пропагандируя различные проявления насилия. Такая ситуация, несомненно, оказывает негативное влияние на психику человека, способствует появлению тревожности, напряженности, раздражительности, а иногда и жестокости, отражающейся в поведении, действиях и поступках человека. Это приводит к формированию стойкой характеристики личности – агрессивности. Не стоит полагать, что агрессия и агрессивность – исключительно негативные

характеристики, т.к. данные феномены не всегда воздействуют на жизнь человека только деструктивно. В некоторых случаях определенный уровень агрессивности является жизненно необходимым для человека, поскольку представляет собой немаловажный компонент инстинкта самосохранения личности, является некой защитой, и физической, и психологической.

Многообразие, сложность и неоднозначность форм человеческой агрессии приводят к тому, что в психологии в настоящее время отсутствует общепринятое определение данного термина. Например, Л. Бендер трактует агрессию как сильную активность, стремление к самоутверждению. По Л. Берковицу, агрессия – это поведение, нацеленное на нанесение оскорбления или повреждения другому человеку или предмету. Х. Дельгадо понимает под агрессией акты враждебности, атаки, разрушения, т. е. действия, наносящие вред другому лицу или объекту. Р.А. Уилсон определяет агрессию как физическое действие со стороны одной особи, которое значительно уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи. Э. Фромм определяет агрессию как нанесение ущерба не только человеку или животному, но так же и любому неодушевленному предмету. Е.В. Змановская понимает под агрессией проявляющуюся в реальном поведении человека либо в его фантазировании тенденцию, целью которой является либо доминирование над другими, либо их подчинение себе. Но данное понимание агрессии нельзя считать полным, поскольку оно подразумевает исключение ряда часто встречающихся агрессивных проявлений: аутоагрессии, агрессии, направленной на неодушевленные предметы и т.д. Можно заметить, что определения агрессии и агрессивности у разных авторов значительно различаются, однако идея нанесения вреда другому субъекту остается центральной и присутствует почти в каждом определении.

В академических исследованиях агрессии условно можно выделить два фундаментальных направления. К первому можно отнести попытки понимания агрессии как таковой, ее значений, признаков, функций, видов, типов. Объектами исследования для второго направления являются

механизмы, причины и факторы возникновения агрессии. К примеру, в качестве факторов агрессии рассматриваются фрустрация, личная атака или инструментальная ценность агрессивных реакций, авersive стимулы, вызывающие негативные аффекты (гнев, печаль, депрессию), низкий или высокий уровень самооценки (самоуважения), угроза Я, нарциссизм, стыд и вина или защита Я, конфликты, предубеждения, приукрашивание действительности и стремление восстановить справедливость [30, С. 52].

В современных исследованиях понятия «агрессия» и «агрессивность» существенно различаются. Агрессия определяется как форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда субъекту, не желавшему подобного обращения, а под агрессивностью понимается склонность личности действовать враждебно и агрессивно. Агрессивность определяется как свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии, агрессия же есть определенное действие, причиняющее ущерб другому объекту [28, С. 33]. По определению Е.П. Ильина, агрессивность - это свойство личности, отражающее склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей либо конфликтной ситуации. Агрессивное действие является проявлением агрессивности как ситуативной реакции. Периодически повторяющиеся агрессивные действия позволяют говорить уже об агрессивном поведении.

В толковом словаре русского языка Д. Ушакова агрессия определяется как наступление, нападение, агрессивное отношение к чему-нибудь. Однако, данное понятие подразумевает под собой большее количество значений. В психологии агрессию чаще всего описывают как наступление, атаку, но в исследовательском плане внимание, в первую очередь, обращается на другие ее смыслы. Угроза, запугивание, намеренное желание обидеть, оскорбление, враждебность, ненависть, возмездие, жестокость, насилие, причинение вреда кому-нибудь или чему-нибудь включаются в понятие агрессии в рамках первого подхода. В данном контексте речь идет о насильственном нарушении прав другого лица или оскорбительных действиях по отношению

к нему. Понятия агрессии и насилия в работах этого подхода используются как синонимы. Настойчивость, напористость, злость соревновательного характера, решительность, мужество, смелость, храбрость, сила воли, самоутверждение как черты характера связываются с понятием агрессии в исследованиях второго подхода. Например, в русле гуманистической психологии считается, что жестокое поведение - характеристика агрессии, присущей неразвитым, невротичным или незрелым людям, однако характер агрессии может измениться в сторону стремления к справедливости, здорового самоуважения и сопротивления ярко выраженному подчинению при переходе к личностной зрелости и свободе. Агрессивность, переходящая в силу воли и самоутверждение, называется здоровой. Одной из важных характеристик индивидуального развития является способность личности преодолевать препятствия, тормозящие личностный рост, и поэтому агрессия в качестве самоутверждения играет ключевую, созидательную роль. Агрессия в подобной форме способствует достижению поставленной цели, при этом не включая в себя потребность оказывать агрессивное давление на других и не предполагая насилие. Важнейшим является вопрос о том, обозначает ли одно и то же понятие агрессии разные психические явления или же у одной и другой формы агрессии имеются общие психологические корни.

1.2. Дифференциация и структура агрессивности

Вопросы дифференциации и структуры агрессивности восходят к проблеме состава ее компонентов. В исследованиях, которые посвящены дифференциации агрессивности, акцент ставится на различение компонентов, в исследованиях же структуры, наоборот, на характер их взаимоотношений. Склонность к нападению, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, чувство обиды, подозрительность и вербальная агрессия выделялись в качестве базовых характеристик агрессивности А. Бассом и Э. Дарки. В результате факторного анализа

данных учеными были выделены «агрессивность», к которой относятся склонность к нападению, косвенная агрессия, раздражительность и вербальная агрессия, и «враждебность», включающая негодование и подозрительность. Агрессивность личности сводилась к таким характеристикам, как физическая агрессия, вербальная агрессия, чувство гнева, косвенная агрессия, негодование, подозрительность А.Бассом и М. Пэрри. В результате факторного анализа данных были выделены четыре фактора агрессивности личности: физическая и вербальная агрессия, чувство гнева, враждебность. Эти факторы указывают на дифференциацию агрессивности личности.

В работах отечественных психологов показано, что вербальная агрессия, негативизм и физическая агрессия образуют фактор «агрессивность», а чувство обиды, чувство вины, подозрительность – фактор «враждебность» [30, С. 59]. С. Н. Ениколопов и Н. П. Цибульский выделили три фактора агрессивности: враждебность, физическую агрессию, гнев.

Познавательный, эмоциональный и волевой компоненты выделял в агрессивном состоянии Н. Д. Левитов. Познавательный компонент проявляется в ориентировании, требующем предельного понимания ситуации, изучения объектов или субъектов нападения. Очень важно правильно понять исходящую от объекта/субъекта угрозу, проанализировать ее и оценить, так как от суммы вышеперечисленных действий зависит исход решения возникшей проблемы. Эмоциональный компонент проявляется, прежде всего, в ярком эмоциональном реагировании, чаще всего в гневе. Так же сюда могут входить и другие эмоции и чувства, такие как злость, недоброжелательность и т.д. Волевой компонент выражается в целеустремленности, решительности, настойчивости, инициативности.

1.3 Речевая агрессия как один из видов агрессии XXI века

В XXI веке главным источником информации являются средства массовой информации (телевидение, Интернет и т.д.). Поэтому представляется важным обсудить факт наличия агрессии в СМИ. Можно сказать, что журналисты в своих материалах перестали обычным образом передавать факты, а все больше производят их оценку, строят прогнозы, пытаются найти пути выхода из рассматриваемой ситуации. Таким образом, от СМИ зачастую зависит направление формирования собственного мнения и позиции человека. Язык, не просто передавая информацию, а оценивая ее положительно или отрицательно, способен менять картину мира, менять личность, и таким образом влиять на общественную жизнь. Именно это и породило феномен речевой агрессии. Возможность и желание самовыражаться и особенно давать оценки все чаще приводит к возникновению конфликтов. Ложь, угрозы, резкое и неуважительное отношение к чужому мнению, а вместе с тем и сопутствующие обиды, языковые конфликты, скандалы, ответные обвинения все более нагнетают агрессию в СМИ [23, С. 287]. Данная ситуация, конечно же, в первую очередь касается уровня речевой культуры. Речевая агрессия влияет не только на ухудшение речи, но и на несдерживаемую агрессию, как в просторах СМИ, так и в повседневной жизни. Распространение речевой агрессии оказывает влияние на читателей, мешая им здраво оценить возникшую ситуацию, тем самым затрудняя ее решение; препятствует полноценному обмену информацией, приводит к снижению взаимопонимания двух сторон, усложняет их совместную деятельность. Речевая агрессия связана с расхождением во мнениях, направленной враждебностью, отрицательной оценкой, а ее причины же могут быть самыми разными: искажение фактов, несправедливость, насмешка, неуважение, желание отстоять свою точку зрения, проявление своей индивидуальности, личная несдержанность автора. Пожалуй, самый главный

провокатор речевой агрессии в СМИ – искажение фактов (к нему относятся умалчивание, двухсторонняя трактовка проблем, т.е. освещение информации только в той форме, которая выгодна одной из сторон). В данных ситуациях каждая сторона освещает свою «правду», приводя как можно больше доводов и доказательств в защиту своего мнения. Агрессия возникает именно тогда, когда одна сторона частично или полностью может не согласиться с точкой зрения другой, считая, что в тексте либо нет правды, либо она присутствует только частично, а остальное автор дописал от себя, преследуя собственные цели [32, С. 82]. По этой же причине могут замалчиваться ключевые моменты, которые невыгодны какой-то из сторон. Аргументируя свою речь какой-либо известной цитатой, автор может трактовать слова, искажая изначально вложенный в них смысл. На этом агрессия не утихает, ее подхватывает аудитория. Приняв чью-либо сторону, читатели порой остро реагируют на людей, не разделяющих их мнение. Каждая сторона стремится отстоять свою позицию, не быть оскорбленной и выйти победителем. Это постепенно вырастает в конфликт, который освещается во всех СМИ, с целью показать, как на конкретные проблемы реагирует само общество. Постепенно речевая агрессия может переродиться в агрессию в обществе и вызвать негативные последствия. Можно сказать, что речевая агрессия в СМИ намеренная, целенаправленная, потому что каждая из сторон преследует свои цели. Иногда речевая агрессия может стать первым шагом к агрессии физической, примеры чего очень часто мелькают в новостных лентах.

1.4 Причины, источники и факторы возникновения агрессивности

Для оказания противодействия явлениям немотивированной агрессии, проведения профилактики и принятия предупреждающих мер, необходимо разобраться с причинами возникающей агрессивности у человека, понять,

какие факторы оказывают влияние на психику и поведение человека и вынуждают его совершать агрессивные действия. Источниками агрессивного поведения могут быть как социальные, так и биологические факторы. Формы поведения, которые человек получил в ходе эволюции и которые являются защитным ответом на некоторые ситуации, относятся к биологическим факторам. В ряд этих факторов включаются наследственные проявления агрессии, возникающие вследствие различных видов психопатий, травмы головного мозга, способствующие нарушению эмоциональных реакций, нарушения и поражения нервной системы во время внутриутробного развития и при родах. Воздействие на головной мозг наркотических и психотропных веществ также могут привести к возникновению агрессивного поведения. В отечественной науке изучением проблем агрессии с точки зрения нейрофизиологии занимался А. Р. Лурия. С точки зрения Лоренца, специфическая энергия, которая необходима человеку для инстинктивных действий, накапливается в нервных центрах. При достаточном количестве этой энергии и даже при полном отсутствии какого-либо раздражителя может произойти взрыв. Очень часто для выплеска этой энергии и последующего освобождения себя от накопившейся психической напряженности люди находят возбудитель раздражения.

Н. Левитов указывал, что уровень агрессивности человека зависит от общественных условий. К социальным источникам агрессии можно отнести эмоциональную ситуацию в семье человека, тип воспитания (например, авторитарный (директивный) стиль воспитания), ближайший круг окружения (друзья, коллеги). Нельзя не учитывать и макросоциальные факторы, к которым можно отнести социально-экономическую обстановку в обществе, а также существующие в нем отношения; формирование культа насилия и враждебности в данном обществе, пропаганду негативных реакций в средствах массовой информации.

Недостатки семейного воспитания считаются множеством исследователей практически главной причиной возникновения

агрессивности. К таким недостаткам относятся: гиперопека либо гипоопека; физическое, психологическое или сексуальное насилие по отношению к ребенку, либо по отношению к кому-то из членов семьи, свидетелем которого мог стать ребенок; негативное влияние братьев/сестер (соперничество, ревность по отношению к родителям); материнская депривация, ведущая к невозможности удовлетворения потребностей ребенка в родительской ласке и заботе; специфические семейные традиции (искаженные модели воспитания). К ситуативным факторам возникновения агрессивности мы можем отнести климатические и температурные условия, физические болевые ощущения, большое скопление людей в каком-либо месте, нарушение личного пространства и т.д. Личностные особенности человека также являются одной из причин возникновения агрессии. К ним можно отнести склонность к импульсивности, тревожность, раздражительность, высокую эмоциональность, неадекватную самооценку.

Одна из самых актуальных причин возникновения агрессии у молодежи – проблемы личного характера и неустроенность личной жизни. К таким факторам можно отнести отсутствие спутника жизни, интимные проблемы, на фоне которых у человека может возникнуть депрессия, что в будущем способствует проявлению агрессивности при каждом упоминании проблемы, субъективное чувство одиночества.

1.5 Феномен чувства одиночества в психологии и особенности его переживания

Чувство одиночества – особое психическое состояние человека, возникающее вследствие фрустрации его потребности в общении с другими людьми, в том числе доверительном. Одиночество характеризуется наличием различных по степени интенсивности индивидуальных переживаний, имеющих преимущественно негативную эмоциональную окраску [8].

Чувство одиночества является важным фактором в становлении личности. Именно поэтому одиночество и причины его возникновения всегда являются актуальной проблемой социума. На общепсихологическом и конкретно-тематическом уровне проблема возникновения чувства одиночества определяется как серьезная проблема, которая является одним из главных факторов формирования личности [6, С. 177].

Чувство одиночества часто сопряжено с осознанием невозможности, по крайней мере, на данном этапе, иметь близкие отношения с кем-либо. Одиночество как процесс – это постепенное утрачивание способности личности воспринимать и реализовывать имеющиеся в обществе нормы, принципы, ценности в конкретных жизненных ситуациях; одиночество как отношение – это невозможность принятия мира как самоцели и самооценности; одиночество как жизненная позиция – это осознанное нежелание поддерживать близкие отношения с кем бы то ни было [17].

В подростковом возрасте одиночество оказывает сильное влияние на процесс индивидуализации, создавая для психики определённую зону отчуждения, в которой снижается влияние среды на психику подростка, помогая его внутриспсихическим механизмам развиваться и видоизменяться. Однако, необходимо отметить, что чувство одиночества способно негативно влиять на психику, нарушая её целостность и приводя к неадекватному поведению. В юношеском возрасте одиночество включается непосредственно в самосознание, влияет на эмоциональную, когнитивную, поведенческую сферу, а также испытывает влияние жизненных событий. Необходимо отметить, что одиночество лидирует среди проблем пожилых людей. В пожилом возрасте возникает ситуация отчуждения друзей, родственников и детей. Самоценность существования снижается, более ценными становятся коммуникативные связи в сочетании с повышением силы страха смерти. В юношеском и в пожилом возрастах личность переживает социальные кризисы, с различием в том, что в юношеском возрасте личность наращивает связи с социумом, а в пожилом возрасте

личность утрачивает значительную часть социальных связей в связи с выходом на пенсию.

Чувство одиночества обуславливается переживанием человеком своей непохожести на других, вследствие чего возникает определенный психологический барьер в общении, ощущение непонимания и неприятия себя другими людьми [20, С. 117]. Субъективное состояние одиночества сопровождают такие симптомы психических расстройств, как деструкция, влечение к смерти, агрессия, которые имеют форму аффектов с явно негативной эмоциональной окраской. Но при этом важно отметить, что люди по-разному реагируют на одиночество. Кто-то испытывает печаль, ощущает себя подавленным, кто-то чувствует страх и тревогу, а кто-то говорит о чувстве горечи и гнева. Человек, переживающий чувство одиночества, часто старается преодолеть его любыми средствами, что может привести в дальнейшем к трудностям личностного развития. Например, подростки воспринимают одиночество как заброшенность, покинутость, непонимание и отверженность, поэтому переживание одиночества у подростка может перерасти в устойчивое негативное психическое состояние, накладывающее отпечаток на все остальные чувства и переживания, и иногда даже привести к потере смысла собственного существования.

Идеальное представление о том, какими должны быть отношения, влияет на субъективное переживание одиночества гораздо больше, чем реальные отношения. Одиночество часто является фактором фрустрации потребности в самораскрытии, а если человек не может откровенно поговорить с кем-то из близких людей и раскрыться ему, это подрывает его психическое благосостояние. Что касается социальной жизни, то социально-психологические потребности одинокой личности претерпевают значительные изменения в степени выраженности по сравнению с личностью, не испытывающей одиночества [31].

1.6 Причины возникновения у личности чувства субъективного ощущения одиночества

Травмы развития, полученные в раннем детстве, по мнению Дж. Уайнхольда и Б. Уайнхольда, являются той самой причиной, которая мешает людям выстраивать близкие отношения. Эти травмы не обязательно возникают в результате насилия, гораздо большее влияние оказывает отсутствие родительской заботы. Их достаточно трудно идентифицировать, так как значимые для ребенка взрослые в таком случае игнорируют его социальные и эмоциональные потребности. К причинам возникновения таких травм развития можно отнести: отсутствие родительской заботы; нарушения последовательности развития; длительное или преждевременное разлучение ребенка и матери (особенно, во время формирования ранней привязанности); нарушения физических, психологических и эмоциональных границ ребенка; непонимание потребностей ребенка[6, С. 178].

Можно сделать вывод, что люди, по каким-либо причинам столкнувшиеся с отвержением со стороны родителей, испытывают дефицит навыков для переживания близости в отношениях, страдают от него и развивают отталкивающий от них других людей тип поведения. Отношения для этих людей часто ассоциируются с болью и опасностью. Чтобы легче переживать свое субъективное чувство одиночества, такие люди прибегают к компенсаторному поведению, но создание и поддержание близких отношений все равно остается для них трудностью. Одним из факторов, способствующих одиночеству, является нежелание человека очутиться в такой ситуации межличностного общения, при которой он подвергается риску получить отпор, почувствовать смущение и разочарование. Враждебность может быть результатом прежних неудовлетворительных контактов, а отсутствие ощущения надежности и теплоты в отношениях родителей с детьми может вызвать у человека склонность закрепить свою

отчужденность от общества и одиночество как норму последующего образа жизни [2, С. 25].

Во взгляде человека на одиночество существует определенная полярность: большинство считает нормальным состояние одиночества, если это личный выбор человека, сделанный им по своим внутренним причинам, а не под влиянием общества. Также люди считают, что причины одиночества зачастую кроются в нем самом, в его характере, каких-либо особенностях поведения, в манере общения.

Выделяется ряд личностных, социальных и ситуативных факторов, способствующих возникновению чувства одиночества. Приоритет отдается личностным факторам, к которым относятся низкая самооценка, застенчивость, излишняя самокритичность, негативное самовосприятие, эгоизм. К социальным факторам относят социальное отторжение, то есть непринятие человека референтной группой, отсутствие у человека близкого круга общения, что может быть вызвано переездом на новое место жительства, сменой работы, потерей близкого человека и т.п. И именно недостаток общения с представителями референтных групп является основной причиной возникновения чувства одиночества.

Данные Н. В. Водопьяновой свидетельствуют, что переживание одиночества у мужчин в большей мере связано с неудовлетворенностью их прошлой и настоящей жизнью, а у женщин – с неудовлетворенностью их прошлой и неуверенностью в будущей счастливой жизни. Исследование, проведенное Е. В. Зинченко и И. А. Рудя показало, что субъективное ощущение одиночества не связано с объективным одиночеством и наличием/отсутствием партнера противоположного пола; и хотя наличие или отсутствие партнера в целом не определяет уровень выраженности субъективного одиночества, оно связано с переживанием чувства опустошенности и степенью позитивности восприятия других людей [10, С. 60].

Потенциальным источником духовного одиночества молодых людей могут являться поиски смысла жизни и личной значимости. Неудачи в создании новых эмоциональных взаимоотношений или недостаточность социальных навыков создают ощущение, что жизнь не имеет смысла. Это, в свою очередь, препятствует инициативности и активности молодого человека и ведет к чувству социальной изоляции и острому ощущению одиночества [25, С. 154]. Одиночество молодых людей – это опыт потерь, который относится к собственной личности, значимости и осмысленности [25, С. 155].

Разрыв с родителями – также фактор, способствующий возникновению чувства одиночества. Иногда молодые люди не ощущают по отношению к себе интереса со стороны своих родителей. Это связано с тоской по пониманию, поддержке и защищенности. Поэтому построение адекватных и уважительных отношений между повзрослевшими детьми и родителями является очень важным.

Отсутствие общепринятого образа для самоидентификации является причиной одиночества. Поиски такой модели для подражания, некоего идеала юности занимают умы многих молодых людей. Поэтому одиночество молодых людей рассматривается как результат некоего «духовного вакуума», а не только как субъективная эмоциональная реакция на ограниченность социальных взаимоотношений [28, С. 169].

Люди по-разному реагируют на одиночество в зависимости от того, как они сами к нему относятся. Те, кого оно очень сильно беспокоит, стараются его избегать. Они испытывают негативные переживания, которые связаны с неудовлетворенностью своим положением в системе социальной и межличностной коммуникации. Некоторые относятся к своему одиночеству спокойно, смиренно, даже безразлично. Людям, которые переносят свое одиночество позитивно, уединение представляется вполне удовлетворительной ситуацией. Они относятся к этой проблеме достаточно расслабленно, даже испытывая иногда прилив творческих сил.

Конечно, каждый человек ощущает одиночество по-разному. Некоторые люди чувствуют себя одинокими в отношениях, страдают от депрессии, повышенной тревожности. Иногда одиночество – это осознанный выбор людей в конкретных ситуациях, и человек чувствует себя одиноким, даже тогда, когда находится среди других людей. Чаще всего подобные ситуации происходят в тех случаях, когда человек по какой-либо причине не устанавливает контакт с окружающими людьми и ощущает необходимость самоизоляции. Подобная изоляция служит механизмом защиты для таких людей, создавая им зону комфорта. Ощущая одиночество, человек очень часто сам для себя понимает, какого именно формата общения и с кем ему не хватает и имеет возможность заполнить этот недостаток с помощью Интернета. Но очень важно понимать, что люди, зачастую предпочитающие Интернет-общение реальной жизни, рискуют излишне погрузиться в мир онлайн-общения, и потерять реальные контакты с людьми и возможность самореализации в окружающем мире.

1.7 Взаимосвязь уровня агрессивности и субъективного ощущения одиночества

Феномен одиночества заключается в том, что чувство одиночества воспринимается как остро субъективное, сугубо индивидуальное и часто уникальное переживание. Специфическое чувство полной погруженности в самого себя – одна из самых отличительных черт одиночества.

Одиночество личности рассматривается как реализация принципа замкнутого антропологического универсума, согласно которому внутренняя изолированность человека является основой любого индивидуального бытия. Поэтому человек выбирает одиночество, если не находит эмоционального отклика в общении с другими людьми. Проявление одиночества может находиться и внутри человека, и отражаться на внешнем мире. Это похоже на

проявление агрессивности, которая может быть направлена и на других людей, и на самого человека.

Предпочитаемый способ реагирования человека на одиночество – депрессия или агрессия – зависит от того, как человек объясняет свое собственное одиночество. При внутреннем локусе контроля чаще возникает депрессия, а при внешнем – агрессия.

Если молодой человек переживает кризис самооценки, проявляющийся в повышенной критичности человека по отношению к себе и недовольством собой, то позже он ищет и находит в себе различные недостатки, отрицательные качества, что затем проецируется на других, вызывая у них подобное негативное отношение к себе. В таком случае уровень агрессивности человека может повышаться.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что чувство одиночества является неким толчком к проявлению агрессивного поведения.

2. Интернет-поведение личности как психологический феномен

2.1 Понятие Интернет-поведения

В настоящее время современные технологии проникают во все сферы человеческой жизни, кардинально изменяя общество, производство и быт, затрагивая все сферы личностного развития человека. Из всех ныне имеющихся технологий самой ярко выраженной и популярной является всемирная глобальная сеть Интернет, которую можно назвать средой жизнедеятельности личности. Интернет как социальный институт обладает целым рядом специфических социально-педагогических характеристик, определяющих процесс социализации детей и подростков, отличающихся от характеристик традиционных социальных институтов (семьи, общественных организаций, образовательных, религиозных учреждений и т.д.). Он представляет собой социокультурную среду, которая отличается локализацией в киберпространстве, особыми возможностями удовлетворения и/или квазиудовлетворения многочисленных потребностей современных подростков; потенциалом трансформации структуры самосознания личности в процессе трансляции культурных ценностей, норм и правил поведения в Интернете [3, С. 11].

Вместе с тем возникает проблема идентификации самой личности в этом пространстве. Повсеместное формирование новой виртуальной культуры, которая охватывает все аспекты жизнедеятельности личности, задает новые способы существования человека [22, С. 128]. В Интернет-пространстве личность утрачивает свою физическую представленность и трансформируется в информационный образ символов и знаков. И уже именно этот виртуальный образ личности взаимодействует с другими виртуальными личностями и становится частью виртуальной культуры. Интернет-пространство является доступным для широких масс, дает

возможность творческой самореализации, позволяет общаться вне территориальных границ и временных рамок, однако нельзя не отметить и его недостатки, к которым относятся отсутствие цензуры, трансформация самой личности, вседозволенность за счет возможности анонимного пользования.

Под термином «интернет-поведение» в научной литературе понимается поведение интернет-пользователей, т. е. индивидов, имеющих доступ к услугам Интернета [26, С. 544]. Интернет-поведение можно классифицировать по различным критериям. Например, по цели выхода в Интернет (развлекательная, поисковая, коммуникационная и т. п.), по степени интенсивности поведения (активное – создание собственного контента, пассивное – чтение, просмотр фильмов и т.д.).

2.2 Различные классификации моделей поведения пользователей в Интернет-пространстве

В последнее время большое внимание стало уделяться построению моделей поведения пользователей в Интернет-пространстве. Так, Н. М. Ищук классифицирует интернет-пользователей следующим образом: 1) «Консюмер» (не может представить свою жизнь без Интернета, любит читать различную информацию, не отдавая предпочтение определенным информационным ресурсам); 2) «Энафист» (характеризуется требовательным и избирательным отношением к сетевым медиа и коммуникации в Интернете); 3) «Просьюмер» (не только потребляет информацию в сети, но и создает текстовый, графический контент, испытывает потребность высказать свою позицию, мнение) [11]. Сотрудники компаний «BoozAllen Hamilton» и «Nielsen//NetRatings Inc» также предложили классификацию Интернет-пользователей на основании присущей человеку модели поведения. В ее основе лежат следующие показатели: количество посещаемых сайтов, продолжительность пользовательской сессии, время нахождения на сайте,

количество открываемых страниц, время нахождения на странице. Данная классификация позволяет выделить 7 типов поведения человека в Интернет-пространстве: 1) «Торопливые» («Quickies»): короткая продолжительность пользовательских сессий (около 1 минуты), среднее количество просматриваемых сайтов 1–2 (при этом сайты пользователю знакомы, на просмотр одной страницы тратится около 15 секунд); 2) «Искатели фактов» («Just the Facts»): средняя продолжительность сессии – 9 минут, нахождение на странице не превышает 30 секунд. Как правило, посещаются сайты электронной коммерции, интернет-магазины; 3) «Выполнение какой-либо одной миссии» («Single Missions»): цель выхода в Интернет – решение определенной задачи или поиск конкретной информации, средняя продолжительность сессии длится 10 минут, характерно посещение незнакомых сайтов, входящих в какую-либо категорию; 4) «Повторные посетители» («Do It Again»): продолжительность пользовательской сессии – около 14 минут, высокая продолжительность просмотра страниц (2 минуты), в 95 % случаев время проводится на сайтах, которые ранее посещались не менее четырех раз; 5) «Бесцельный серфинг» («Loitering»): в среднем продолжительность сессии составляет 33 минуты, высокая продолжительность просмотра страниц (2 минуты), основная цель выхода в Интернет – отдых, новостные сайты, сайты с играми, другими развлечениями; 6) «Любители информации» («Information Please»): высокая продолжительность сессий (37 минут), цель – углубленное изучение какой-либо информации, поиск ведется по множеству сайтов (около 20), как правило, хорошо известных пользователям; 7) «Просто серфинг» («Surfing»): максимальная по сравнению с другими моделями поведения продолжительность сессии (70 минут), посещение большого количества сайтов (около 45) [26]. Сотрудники компании «Google» предложили классификацию поведенческих моделей мобильных пользователей, в основе которой лежит мотивация выхода в Интернет: 1) «Поиск повторяющихся данных (в реальном времени)» («Repetitive Now»): использование мобильных

приложений для поиска текущей, обновляющейся и повторяющейся информации, чтобы оставаться в курсе событий; 2) «Действия от скуки» («Bored Now»): поведение пользователей, которым нужно просто «убить время», чем-то занять себя; 3) «Появление срочной необходимости» («Urgent Now»): данная модель поведения присуща пользователям, которым нужно получить доступ или информацию, и которые очень ограничены по времени [15]. По результатам исследования, проведенного под руководством Б. Бретта, газета «The New York Times» представила классификацию интернет-пользователей, делящихся информацией посредством сети: 1) «Альтруисты» (ими движет желание помочь другим, желание, чтобы другие знали, о чем они беспокоятся); 2) «Карьеристы» (делятся профессиональным контентом, поддерживают крепкую сеть профессиональных контактов); 3) «Хипстеры» (обмен информацией в сети – важная составляющая их идентичности: любят быть первыми, находить что-то новое и интересное, хотят общаться); 4) «Бумеранги» (делятся контентом, чтобы получить от других ответную реакцию, для них важно признание; старше, богаче и профессиональнее, чем хипстеры, но для них также важно быть первыми в предоставлении информации); 5) «Коннекторы» (делятся, чтобы быть на связи, любят развлекательный контент; зачастую – женщины); 6) «Селекторы» (делятся информацией, если считают, что это будет полезно, обычно отправляют информацию определенному лицу) [26].

2.3 Проявление анонимной агрессии в Интернет-пространстве. Понятия флейминга, троллинга, хейтинга, кибербуллинга.

Такие несомненные достоинства Интернета, как доступность, мобильность, оперативность, свобода самовыражения, способны активно влиять как на позитивные, так и на негативные потенции в процессе социализации детей [18, С. 49]. Нахождение в Интернет-пространстве иногда является небезопасным для юных пользователей и может негативно

отразиться на формировании нравственного поведения, т.к. подобную имитацию действительности можно назвать своеобразным психологическим инструментом, который воздействует на еще несозревшее сознание ребенка.

Возможность анонимного пользования Интернетом имеет, скорее, больше недостатков, чем достоинств, т.к. зачастую приводит к столкновению с агрессией в онлайн-пространстве. Тема онлайн-агрессивности достаточно актуальна в наше время, разработаны различные классификации агрессивного поведения в интернете. Выделяются такие виды киберагрессии как флейминг (разжигание спора, публичные оскорбления и эмоциональный обмен репликами в интернете между участниками в равных позициях), троллинг (размещение в интернете провокационных сообщений с целью вызвать негативную эмоциональную реакцию или конфликты между участниками), хейтинг (ненавистнические комментарии и сообщения, иррациональная критика в адрес конкретного человека или явления, часто без обоснования своей позиции) и киберсталкинг (использование электронных средств для преследования жертвы через повторяющиеся сообщения, вызывающие тревогу и раздражение) [24, С. 104]. В большинстве исследований агрессивного поведения в сети особое внимание уделяется кибербуллингу (агрессивные, умышленные, продолжительные во времени действия, совершаемые группой лиц или одним лицом с использованием электронных форм контакта и повторяющееся неоднократно в отношении жертвы, которой трудно защитить себя). В виртуальных коммуникативных сетях кибербуллинг приводит к деформации социального коммуникативного пространства. Тем самым агрессор удовлетворяет свои личностные потребности в получении удовлетворения от того, что именно он становится эпицентром разворачивающихся дискуссий и противостояний. Согласно исследованиям Р.А. Внебрачных, кибербуллинг следует рассматривать как форму социальной агрессии. Особенности кибербуллинга определяются возможностями онлайн-коммуникации. Анонимность и дистанцированность в сети позволяет агрессорам снимать с себя ответственность за нанесенный

человеку ущерб, чувствовать себя неуязвимыми. Так как агрессор не видит эмоциональной реакции жертвы, он так же не принимает во внимание травматические последствия своих действий. В условиях онлайн-среды жертвой кибербуллинга может стать каждый вне зависимости от статуса, местонахождения или времени суток. Онлайн-коммуникация высоко доступна и потому способствует увеличению аудитории свидетелей, зачастую поддерживающих обидчиков и демонстрирующих молчаливое одобрение и поощрение агрессии. Зачастую жертва кибербуллинга скрывает факт травли, а поскольку кибербуллинг не оставляет физических следов, близкие люди могут даже не заметить влияние данного феномена на человека. Однако травля в Интернете может иметь серьезные последствия в реальной жизни: социальная изоляция, развитие депрессивных и тревожных состояний, расстройства пищевого поведения, аддикции, асоциальное поведение, риск суицидального поведения. Однако на данный момент, количество троллей в российских социальных сетях значительно уменьшилось, в связи с привлечением их к административной ответственности, предусмотренное статьей 5.61 КоАП РФ «Оскорбление» и увеличением количества пользователей, умеющих выявлять и игнорировать тролля.

У агрессоров-троллей практически отсутствует желание навязать окружающим свои суждения, оценки и желания, их провокационные публикации не являются отражением личных взглядов, т.е. дискуссия проводится не для защиты собственного мнения, а для перехода во флейминг. По мнению Р.А. Внебрачных, троллинг относится к такому типу психологического общения как энергетический вампиризм. Флейминг, в данном случае, является для тролля способом энергетической подпитки. Страницы пользователей в социальной сети можно разделить на две категории: оригинальные и «фейковые» (сфальсифицированные, поддельные). При этом обе категории встречаются практически одинаковое количество раз. Средний возраст обычных среднестатистических троллей от

12 до 22 лет. Политическим троллингом занимаются люди более старшего возраста, что может быть связано со сформированными политическими убеждениями, вовлеченностью в политическую жизнь, а так же феноменом проплаченного троллинга. Контент, размещенный на странице тролля, как правило, либо отсутствует, либо представляет собой публикации среднестатистического пользователя социальной сети. В отдельную категорию можно выделить страницы пользователей, чей основной стиль – «кащенизм» (кащенизм – это стиль общения в интернет-пространстве, характеризующийся провокационными, главным образом просемитскими, антисемитскими, националистическими, агрессивно-мещанскими или психиатрическими высказываниями и ситуационной насмешкой над собеседником). Контент страницы «кащенитов» состоит из провокационных записей националистического характера, целью которых является провокация пользователей, зашедших на их страницу. Активность троллей-кащенитов имеет временную зависимость. Важно заметить, что жертвы посягательств в Интернете имеют специфический симптомокомплекс индивидуально-психологических особенностей, включающий беспокойство, неуверенность в себе, подверженность настроению, неусидчивость, неустойчивость настроения, гневливость, и определенные способы совладания и психологические защиты в психотравмирующих ситуациях: поиск эмоциональной социальной поддержки, фокусировку на эмоциях, самоограничение и проекцию [21, С. 89].

Несмотря на это, онлайн-опрос, проведенный институтом Гэллапа (организация, занимающаяся проведением общенациональных опросов; США), показал, что 96% респондентов считают, что Интернет улучшает качество жизни человека. Неудовлетворенность реальной социальной идентичностью является одной из причин обращения к Интернету как инструменту, дающему возможность конструктивно решить какие-либо возникающие у человека проблемы [7, С. 370]. По данным ВЦИОМ, 44% оптимистически настроенных россиян полагают, что Интернет – главный

ресурс получения оперативной, двусторонней информации; они утверждают, что, беседуя по Skype, и другим социальным сетям, люди становятся ближе друг другу. 28% скептиков отмечают фактическое отсутствие электронного контроля, по их мнению, чрезмерное увлечение Интернетом ощутимо сказывается на человеке, делая его непохожим на обычных людей, они с тревогой относятся к неспособности справиться с избыточной информацией, их пугает вытеснение реального общения, непродуктивная потеря времени за счет Интернет-коммуникаций [7].

По мнению Ф. Бретона, Интернет-общение может стать предпосылкой исчезновения конфронтации между людьми, поскольку уменьшение числа личных социальных контактов ведет к укреплению социального спокойствия человека. В обычном повседневном общении проявление различных видов агрессивности в сторону человека отмечается чаще и наносит гораздо больший вред, чем кибербуллинг.

2.4 Исследования в области психоэмоциональной сферы и Интернет-активности личности

Исследование О. В. Григорьевой и Н. В. Ванюхиной [4] дало основания говорить об определенных закономерностях психоэмоциональной сферы и Интернет-поведения подростков. Интернет-зависимость характеризуется психическим расстройством, навязчивым желанием подключиться к Интернету и болезненной неспособностью вовремя отключиться от Интернета. Интернет-зависимость способствует формированию целого ряда психологических проблем: конфликтное поведение, хронические депрессии, предпочтение виртуального пространства реальной жизни, трудности адаптации в социуме, частые перепады эмоций, настроения. В зависимости от типа зависимости от интернета, у подростков различаются особенности психоэмоциональной сферы. У подростков, зависимых от игр в Интернете, могут наблюдаться частые агрессивные состояния в виде косвенной и

вербальной агрессии, негативизма, раздражительности, обидчивости, также они имеют достаточно выраженную личностную и ситуативную тревожность, не редко впадают в депрессии. Подростки, зависимые от общения в Интернете, подозрительны и порой проявляют косвенную агрессию, для них характерна личностная и ситуативная тревожность, они склонны к легкой депрессии. Подростки, зависимые от поиска информации в Интернете, возникающее агрессивное состояние выражают в виде негативизма и вербальной агрессии, имеют достаточно выраженную ситуативную тревожность и редко испытывают депрессивное состояние.

Безусловно, психоэмоциональное состояние человека очень сильно влияет на его поведение в Интернет-пространстве. Так, по данным Н. С. Козловой [13], лица с повышенным уровнем тревожности не склонны участвовать в образовательных программах (официальных и неофициальных), предполагающих дистанционное обучение, а также в политических организациях и деятельности; при этом виртуальное пространство становится для них основным способом самопрезентации и способом ухода от одиночества. Именно в виртуальном мире такие личности склонны к проявлению агрессивности и эгоизма, чувствуя себя в безопасности. Вовлеченность в интернет-пространство привнесло в жизнь пользователей с повышенным уровнем тревожности ряд изменений. Так, они начали больше внимания уделять своему внешнему виду, они признают, что очень много времени тратят впустую и Интернет отвлекает их от решения реальных проблем [13]. Таким образом, можно утверждать, что высокий уровень тревожности приводит к тому, что в плане удовлетворения и реализации некоторых из базовых потребностей личность переносится из реального в виртуальный мир. При этом осуществление самопрезентации и уход от одиночества сопровождаются проявлениями эгоизма и агрессии. Данная тенденция обусловлена ожиданием негативного исхода ситуаций в реальности, даже в отсутствии объективных причин для подобной реакции. Виртуальная действительность субъективно содержит в себе меньше

факторов, побуждающих тревожное состояние, чем детерминирует большую активность личности в этой среде [13]. Важно отметить, что данная тенденция чревата застреванием в Интернет-пространстве в ущерб реальной жизнедеятельности. Так же можно предположить, что достаточно сильно фрустрированные пользователи, обладают склонностью к реализации в Интернет-пространстве целого набора базовых социальных потребностей и процессов: идентичности, стремления к публичности, доверия и ухода от одиночества. У таких людей также присутствует усиление внимания внешнему виду, трата времени впустую и уход от решения реальных проблем. Дополняется это тем, что для них Интернет-пространство не способствует развитию какого-то собственного дела или бизнеса, т.е. в данном случае влияние виртуального пространства можно назвать исключительно негативным. Такие пользователи четко ориентированы на попытку выстроить отношения именно в Интернете, что, вероятно, не удалось им в реальной жизни. Это и вызвало повышение уровня состояния фрустрации.

Такое состояние, как агрессивность, связано с увеличением активности в Интернет-пространстве через реализацию конкретной деятельности: участие в различных опросах, создание различных групп, сообществ для обсуждения различных вопросов и своих собственных страниц и сайтов. Помимо этого, активно используются мультимедийные возможности Интернета. Но в конечном итоге, в некоторых отдельных случаях, количество времени, проводимого в Сети, может привести к возникновению проблем со здоровьем. Агрессивность личности может способствовать глубокому вовлечению в Интернет-среду, имеющему негативные последствия. Однако сама погруженность носит характер не реализации социальных процессов, а более поверхностной активности, имеющей в конечном итоге своей целью трату времени, что, в свою очередь, может представлять собой способ, позволяющий преодолеть возникшее переживание. Ригидные пользователи, находясь в Интернете, в основном

ориентированы на поддержание общения с тем, с кем взаимодействуют в реальной жизни. Помимо этого, они направлены на удовлетворение потребностей в игре, а также в уважении и поддержке. При этом под первой понимается предпочтение игры всякой серьезной деятельности, желание развлечений, любовь к остротам. Можно предположить, что проявление ригидности в виртуальном пространстве сопровождается лишь склонностью к общению и развлечению.

Отмечается, что любые негативные психические состояния приводят к переносу реализации социальных процессов и потребностей в виртуальное пространство. При этом субъективные представления личности об Интернете как инструменте решения или помощи в решении жизненных проблем пользователей не всегда соответствуют действительности. Складывается обратная ситуация, в которой происходит вытеснение конструктивной реальной деятельности. При этом состояние ригидности ориентирует личность на установку близких контактов в Интернете, при высокой фрустрации также наблюдается попытка выстроить систему отношений через Интернет-пространство. Агрессивность больше связана с поиском развлечений, целью которых можно назвать отвлечение от реальных проблем. Тревожные состояния характерны для пользователей, которые переносят целый ряд социальных мотивов в виртуальный мир, и именно он становится для них более приоритетным, чем реальный.

2.5 Проблемное Интернет-поведение и факторы его возникновения

В настоящее время социум все более и более погружается в Интернет-пространство и неудивительно, что на этом фоне у людей возникают проблемы, связанные с использованием данной технологии. Именно поэтому канадские исследователи R.A. Davis, Gordon L. Flett, AviBesser ввели термин «Проблематичное использование Интернета», основой которого является

когнитивно-бихевиоральная модель, описанная Р. Дэвисом. Эта модель определяет главным источником проблемного Интернет-поведения дисфункциональные убеждения индивидуума. В настоящее время проблематичное использование Интернета разделяют на специфическое и генерализованное. Специфическое включает в себя чрезмерное употребление отдельными возможностями Интернета (аукционы, порнография, магазины и др.) Предполагается, что оно является результатом ранее существующей у индивидуума психопатологии, которая становится связанной с сетевой активностью. Поэтому индивидуум, который мог бы быть заядлым азартным игроком, будет реализовывать свою страсть на онлайн-сервисах и, в конечном счете, демонстрировать специфическое проблематичное Интернет-поведение. Социальное окружение является одним из элементов, которые могут способствовать развитию генерализованного проблематичного использования Интернета. Такими факторами могут послужить недостаток социальной поддержки и социальная изоляция. В генерализованное проблематичное использование Интернета входят проведение в Интернете чрезмерного количества времени, бесцельное времяпрепровождение в Интернете. Такие люди могут проводить большую часть дня, просто отвечая на сообщения в различных соцсетях и на форумах, проверять электронную почту по несколько раз в день. Генерализованное проблематичное использование Интернета в какой-то степени можно считать опасным, т.к. Интернет в данном случае воздействует на людей в качестве стрессогенного фактора, и, возможно, при отсутствии Интернета, люди бы не вели себя подобным образом.

Основными симптомами проблемного Интернет-поведения являются когнитивные симптомы, такие как навязчивые мысли об Интернете, сниженный самоконтроль при использовании Интернета, неспособность прекратить пользоваться Интернетом, ощущение одиночества индивида, которое ведет к тому, что Интернет представляется ему единственным источником социальных контактов. Человек думает об Интернете как о

единственном месте, где он может ощущать себя максимально комфортно. Сложности возникают, когда человек, в конечном счете, делает выбор в пользу виртуального общения, изолируя себя от социума, что иногда может сопровождаться чувством вины перед обществом.

3. Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности

3.1 Описание выборки, используемых в ходе исследования методик и методов обработки данных

В исследовании приняли участие 72 человека (42 девушки и 30 мужчин) с разными социальными статусами в возрасте от 17 до 25 лет. Все методики были размещены в Google-Формах (онлайн-сервис для создания форм обратной связи), первичные баллы испытуемых внесены в таблицы Excel.

На первом этапе исследования респондентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Сколько в среднем часов в день Вы проводите в Интернете?
2. Для каких целей Вы обычно пользуетесь Интернетом?
3. Предпочитаете ли Вы разговор онлайн личной встрече?
4. Часто ли Вы пренебрегаете сном, засиживаясь допоздна в Интернете (используя варианты ответов «Часто», «Редко», «Иногда»)?

Для дальнейшего проведения исследования были выбраны следующие методики:

1. Тест-опросник субъективного ощущения одиночества Д. Рассела, Л. Пепло, М. Фергюсона в адаптации Н. Е. Водопьяновой.
2. Методика «Виды агрессивности» Л. Г. Почебут.
3. Методика диагностики коммуникативной агрессивности, предложенная В. Бойко.
4. Опросник установок по отношению к интернету Р. Дэвиса в адаптации Э. Губенко.

Опросник «Шкала субъективного ощущения одиночества» был разработан Д. Расселом, Л. Пепло и М. Фергюсоном в 1978 году для

определения уровня одиночества и социальной изоляции человека. Опросник содержит 20 утверждений, респонденту предлагается последовательно рассмотреть каждое утверждение и оценить его с точки зрения частоты его проявления применительно к собственной жизни при помощи четырех вариантов ответа: «часто», «иногда», «редко», «никогда». Далее результаты обрабатываются по определенному ключу: подсчитывается количество каждого из вариантов ответов, сумма ответов «часто» умножается на три, сумма ответов «иногда» – на два, сумма ответов «редко» – на один, ответы «никогда» можно не подсчитывать, так как их количество умножается на ноль. Затем полученные баллы складываются. Максимально возможный показатель – 60. Баллы от 0 до 20 указывают на низкий уровень одиночества студента, от 21 до 40 – на средний уровень, от 41 до 60 – на высокий уровень субъективного ощущения одиночества.

Опросник «Виды агрессивности» Л.Г. Почебут выявляет обычный стиль поведения человека в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Респонденту предлагается 40 утверждений, каждое из которых необходимо однозначно оценить, используя варианты ответа «да» и «нет». Тест предполагает подразделение агрессивного поведения по форме проявления на 5 шкал: шкалы вербальной агрессии, физической агрессии, предметной агрессии, эмоциональной агрессии и самоагрессии. Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое агрессивное отношение к другому человеку. Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы. Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах. Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему. Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или

ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде. Для обработки результатов теста используется специальный ключ. Сначала необходимо подсчитать количество набранных баллов по каждой шкале. Затем полученные по каждой шкале результаты складываются. Полученная сумма баллов указывает на общий уровень агрессивности человека. Максимально возможный показатель – 40 баллов. Сумма баллов от 25 и выше указывает на высокую степень агрессивности и низкие адаптационные возможности человека, сумма баллов от 11 до 24 говорит о среднем уровне агрессивности и адаптационных возможностей, баллы от 0 до 10 соответствуют низкому уровню агрессивности и высокой степени адаптационных возможностей.

Методика диагностики коммуникативной агрессивности В. Бойко предназначена для диагностики склонности личности к проявлению агрессии в различных ситуациях межличностного общения. Отличием данной методики является не только доступность, но и широта и интегральность диагностического диапазона. Опросник позволяет вывести индекс агрессии с учетом 11 параметров, каждый из которых оценивается отдельно в интервале от нуля до 5 баллов. За каждый ответ, соответствующий ключу, начисляется один балл; чем выше оценка, тем больше проявляется измеряемый показатель агрессивности. Методика состоит из 55 вопросов и включает в себя следующие измерительные шкалы: спонтанность агрессии, неспособность тормозить агрессию, неумение переключать агрессию, анонимная агрессия, провокация агрессии у окружающих, склонность к отраженной агрессии, аутоагрессия, ритуализация агрессии, склонность заражаться агрессией толпы, удовольствие от агрессии, расплата за агрессию. Отсутствие или очень низкий уровень общей коммуникативной агрессии (от 0 до 8 баллов) обычно свидетельствует о неискренности ответов респондента, его стремлении соответствовать социально норме. Такие показатели встречаются у людей со сниженной самокритичностью и завышенными притязаниями. Невысокий уровень агрессии (9-20 баллов)

отмечается у большинства опрошенных. Он обычно обусловлен спонтанной агрессией и сопряжен с неумением переключать агрессию на деятельность и неодушевленные объекты (в этом, возможно, нет необходимости). Средний уровень агрессии (21-30 баллов) обычно выражается в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению. Повышенный уровень агрессии (от 31 до 40 баллов) наблюдается, когда к атрибутам, характерным для ее среднего уровня, обычно добавляются показатели расплаты, провокации. Очень высокий уровень агрессии (41 и более баллов) связан с получением удовольствия от агрессии, склонностью заражаться агрессией толпы, провокацией агрессии у окружающих. Для проведения исследования были использованы данные только одной шкалы – шкалы «Анонимной агрессии», поскольку именно данная шкала отражает данные о проявлении агрессивности человека в Интернет-поведении.

Опросник установок по отношению к Интернету разработан Р. Дэвисом в 2002 году в Канаде. Опросник включает в себя 36 вопросов, ответы на которые даются с использованием шкалы Ликерта, имеющей 7 градаций (от «полностью не согласен» до «полностью согласен»). Методика содержит 4 шкалы: «Социальный комфорт», «Одиночество/депрессия», «Сниженный самоконтроль», «Отвлечение». Шкала «Социальный комфорт» включает в себя вопросы о том, как испытуемый себя чувствует в Интернете (например, «В сети я часто чувствую успокоение», «В сети я могу быть самим собой» и др.), устанавливает ли в Интернете социальные связи (например, «Человека легче близко узнать через Интернет, чем при непосредственном общении» или «В сети отношения с людьми бывают более глубокими, чем в жизни»). Шкала «Одиночество/депрессия» включает в себя вопросы о чувстве одиночества в реальной жизни и невозможности существовать без Интернета (например, «Меня любят лишь немногие помимо моих сетевых знакомых», «Не могу себе представить, что смог бы когда-либо обходиться без Интернета более или менее долго»). Шкала «Сниженный самоконтроль»

содержит вопросы о наличии навязчивых мыслей об Интернете, неспособности сократить время пользования Интернетом (например, «Я часто продолжаю думать о чем-то, пережитом в Интернете, еще долгое время после выхода из него», «Иногда мне хочется начать меньше пользоваться Интернетом, но я не могу этого сделать»). Шкала «Отвлечение» включает в себя вопросы о том, использует ли испытуемый Интернет как средство для избегания выполнения более важных и ответственных дел (например, «Я часто использую Интернет как предлог, чтобы уйти от неприятных занятий»). Опросник также может использоваться для измерения общего показателя (общей шкалы) проблематичного использования Интернета, т.е. суммируются все вопросы.

Для статистической обработки полученных с помощью вышеперечисленных опросников и методик данных была использована программа IBM SPSS Statistics Base 22.0. Проверка выборки на нормальность распределения была произведена с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. Было обнаружено, что распределение отличается от нормального, в связи с чем для корреляционного анализа был использован коэффициент корреляции Спирмена.

3.2 Результаты исследования взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности

Ответы респондентов на вопрос о среднем количестве проведенного в Интернет-пространстве времени в сутки разделились на диапазоны, представленные на Рисунке 1.



Рисунок 1. Процентное соотношение ответов респондентов на вопрос «Сколько в среднем часов в день Вы проводите в Интернете?»

На диаграмме видно, что почти половина респондентов (46,7%) проводят в Интернете среднее количество времени, от 5 до 7 часов. Опираясь на эти данные, мы можем сделать вывод, что и большинство людей проводят в Интернет-пространстве среднее количество времени, и только небольшой процент проводит в Интернете либо незначительное, либо чрезмерное количество времени, независимо от целей пользования Интернетом (развлечение, отдых, решение важных проблем, поиск информации, рабочие дела и т.д.).

Наиболее распространенные ответы респондентов на вопрос «Для каких целей Вы обычно пользуетесь Интернетом?» представлены на Рисунке 2.

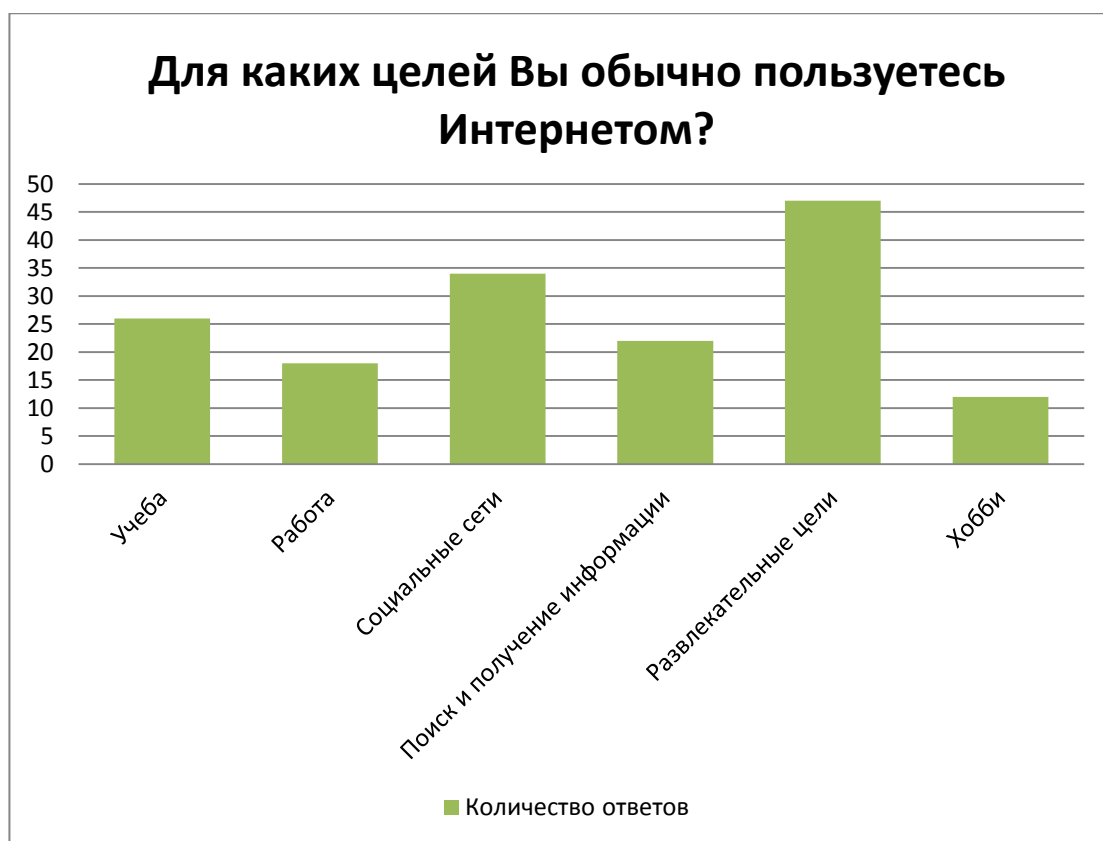


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Для каких целей Вы обычно пользуетесь Интернетом?»

Как мы видим на графике, самым распространенным вариантом использования Интернета стали развлекательные цели (47 человек). К ним относятся: просмотр видеороликов, фильмов, сериалов, прослушивание музыки, посещение различных тематических форумов и т.д. На втором месте по количеству ответов – общение в социальных сетях (34 человека). Далее идут учебные цели (26 человек), поиск и получение какой-либо информации (22 человека), работа и служебные цели (18 человек), хобби (12 человек). По графику мы можем сделать вывод, что именно развлекательные цели и общение в социальных сетях в наибольшей степени отражают Интернет-поведение личности.

На вопрос «Предпочитаете ли Вы разговор онлайн личной встрече?» респондентам не предлагались варианты ответов, но при этом для ответов

испытуемые все же предпочитали варианты ответов «Никогда (Нет)», «Часто (Да)», «Иногда».



Рисунок.3 Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос «Предпочитаете ли Вы разговор онлайн личной встрече?»

Диаграмма показывает, что подавляющее большинство испытуемых (68.9%) выбрало ответ «Никогда». Несмотря на то, что сейчас Интернет проникает во все сферы жизнедеятельности человека и дарит возможность общаться вне временных рамок, люди все равно в большей степени предпочитают личную встречу разговору онлайн, т.к. при личном общении с человеком гораздо проще обсудить или решить что-либо.

Ответы респондентов на вопрос «Часто ли Вы пренебрегаете сном, засиживаясь допоздна в Интернете» представлены на Рисунке 3.



Рисунок 4. Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос «Часто ли Вы пренебрегаете сном, засиживаясь допоздна в Интернете?»

Как мы можем видеть на диаграмме, количество ответов «Часто» и «Редко» является одинаковым. Это говорит о том, что на Интернет-поведение никаким образом не влияет чрезмерное пользование Интернетом. Пользователи могут и засиживаться в Интернете до поздней ночи, не ограничивая себя по времени, и вовремя прекращать пользоваться Интернетом, предпочитая другие, более важные дела.

Результаты корреляционного анализа представлены в Таблице 1. В таблице цифрами обозначены: 1 – возраст; 2 – шкала субъективного чувства одиночества; 3 – общая шкала агрессивности; 4 – шкала вербальной агрессии; 5 – шкала физической агрессии; 6 – шкала предметной агрессии; 7 – шкала эмоциональной агрессии; 8 – шкала самоагрессии; 9 – шкала коммуникативной агрессивности; 10 – шкала анонимной агрессии; 11 – шкала установок по отношению к Интернету; 12 – шкала социального комфорта; 13 – шкала одиночества/депрессии; 14 – шкала сниженного самоконтроля; 15 – шкала отвлечения.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	1									
2	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	,016 ,894	1								
3	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,047 ,694	,374** ,003	1							
4	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,124 ,299	,059 ,625	,664** ,000	1						
5	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,012 ,918	,144 ,227	,683** ,000	,369** ,001	1					
6	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,026 ,830	,140 ,241	,692** ,000	,329** ,005	,346** ,003	1				
7	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,225 ,058	,250* ,034	,587** ,000	,237* ,045	,176 ,138	,382** ,001	1			
8	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,004 ,972	,308** ,008	,643** ,000	,266* ,024	,295* ,012	,471** ,000	,332** ,004	1		
9	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,026 ,829	,137 ,252	,609 ,000	,474** ,000	,442** ,000	,454** ,000	,281* ,017	,558** ,000	1	
10	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,085 ,475	,095 ,427	,392** ,001	,260* ,027	,156 ,192	,353** ,002	,374** ,001	,400** ,001	,583** ,006	1
11	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,155 ,192	,404** ,001	,242* ,040	,273* ,021	,047 ,697	,083 ,488	,173 ,146	,451** ,003	,306** ,009	,134 ,261
12	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,113 ,345	,362** ,002	,132 ,270	,135 ,257	,016 ,891	,013 ,913	,250* ,034	,124 ,301	,010 ,934	-,077 ,523
13	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,112 ,350	,701** ,001	,298* ,011	,234* ,048	,049 ,682	,086 ,474	,351** ,002	,391** ,001	,151 ,206	,140 ,242
14	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,037 ,757	,091 ,448	,128 ,283	,223 ,060	,015 ,903	,000 1,000	-,001 ,994	,373** ,001	,337** ,004	,116 ,332
15	Коэф. корр. Знач. 2-х ст.	-,208 ,079	,144 ,229	,113 ,345	,187 ,116	,023 ,847	,075 ,531	-,024 ,842	,359** ,002	,310** ,008	,119 ,318

Таблица 1. Результаты проведения корреляционного анализа с помощью коэффициента корреляции Спирмена.

Статистически значимых корреляций между возрастом испытуемых и уровнем агрессивности, субъективным чувством одиночества и проблематичным использованием Интернета не обнаружено. Полученный

результат говорит о том, что возраст человека не оказывает влияние на изучаемые в данной работе характеристики.

Найдена значимая корреляция между показателями общего уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества ($p=0,003$), что позволяет нам говорить о взаимосвязи данных характеристик, т.е. чем выше уровень агрессивности человека, тем выше его субъективное ощущение одиночества, и наоборот.

Обнаружена статистически значимая корреляция шкал «Уровень агрессивности» и «Субъективное ощущение одиночества» со шкалой «Установки по отношению к Интернету» ($p=0.04$ и $p=0.001$ соответственно). Это говорит о том, что уровень агрессивности и субъективное чувство одиночества действительно влияют на уровень проблемного отношения к Интернету. Людям с высокими уровнями агрессивности и субъективного ощущения одиночества проще устанавливать социальные связи в Интернете, они чувствуют себя комфортно в Интернет-пространстве и используют его как средство отвлечения от повседневных проблем, им характерен сниженный самоконтроль по отношению к Интернету (например, неспособность сократить время пользования Интернетом).

Шкала «Уровень агрессивности» коррелирует со шкалой «Анонимной агрессии» ($p=0.001$). Это означает, что люди с высоким уровнем агрессивности склонны к проявлению анонимной агрессии в Интернет-пространстве, т.к. анонимность исключает возможность распознавания личности и снижает ответственность за совершенные действия.

Шкала «Субъективное ощущение одиночества» значимо коррелирует со шкалой «Одиночество\депрессия» из опросника установок отношения к Интернету, что дает основания уверенно говорить о достоверности полученных данных испытуемых, т.к. шкалы отражают измерения одного и того же свойства.

Так же обнаружена статистически значимая корреляция между шкалой «Самоагрессия» опросника «Виды агрессивности» и шкалой

«Сниженный самоконтроль» опросника установок отношения к Интернету ($p=0.001$). Полученный результат позволяет говорить о том, что человек, не находящийся в мире и согласии с собой, у которого отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты, испытывает трудности при пользовании Интернетом и из-за внутренних разногласий не способен сократить время своего нахождения в Интернет-пространстве.

Статистически значимой является и корреляция между шкалами «Социальный комфорт» опросника установок по отношению к Интернету и «Эмоциональная агрессия» методики «Виды агрессивности» ($p=0.034$). При общении в социуме у человека зачастую может возникать эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему. Именно поэтому человеку проще устанавливать контакты в Интернете, общаться в социальных сетях и на тематических форумах, при нахождении в Интернет-пространстве он чувствует себя достаточно комфортно и непринужденно.

Шкалы «Одиночество\депрессия» и «Вербальная агрессия» так же коррелируют между собой на значимом уровне ($p=0.048$). Можно предположить, что человека, в большинстве случаев склонного к вербальному выражению своего агрессивного отношения к кому-либо, социум не принимает, за счет чего этот человек может испытывать чувство одиночества.

Обнаружена статистически значимая корреляция между шкалой «Самоагрессия» опросника «Виды агрессивности» и шкалой «Отвлечение» опросника проблематичного использования Интернета. Это говорит о том, что человек, не находящийся в гармонии с самим собой, склонен погружаться в Интернет-пространство и проводить там большое количество времени, чтобы отвлечься от своих проблем, хотя бы на время забыть о существовании трудностей в своей жизни.

Статистически значимой является и корреляция между шкалой субъективного чувства одиночества и шкалой «Социальный комфорт» опросника установок по отношению к Интернету ($p=0,002$). Данный факт позволяет говорить о том, что человеку, испытывающему чувство одиночества, проще устанавливать контакты в Интернет-пространстве, поскольку онлайн-собеседник не всегда может видеть настоящее лицо человека, и человек имеет возможность немного «приукрасить» себя, свое поведение и характер, за счет чего общаться становится легче.

Шкала «Одиночество/депрессия» на значимом уровне коррелирует с общим уровнем агрессивности человека, что еще раз подтверждает достоверность данных испытуемых, т.к. ранее мы уже выяснили, что между субъективным ощущением одиночества и уровнем агрессивности человека существует статистически значимая корреляция.

Заключение

В XXI веке Интернет, несомненно, оказывает глобальное влияние на человека, охватывая все сферы жизнедеятельности человека. В Интернете можно и зарабатывать, не выходя из собственной квартиры, и поддерживать контакт с людьми из разных городов и стран, т.е. общаться вне территориальных границ и временных рамок, и самореализовываться через создание собственного уникального контента, и просто отдыхать и искать развлечения в свободное время. Очевидно, что пользование Интернетом имеет ряд преимуществ, однако не стоит забывать и о негативной его стороне.

Очень часто психоэмоциональные особенности человека находят свое отражение в Интернет-поведении личности. Не имея возможности по какой-либо причине удовлетворять свои потребности в реальном мире, человек погружается в мир Интернета, ведь Интернет примечателен тем, что здесь существует возможность анонимного пользования, за счет чего человек может чувствовать себя спокойно и неуязвимо, зная, что никто не увидит его настоящее лицо и часто проявляя такие качества как агрессивность, импульсивность, злость, стремление к самоутверждению за счет других. Люди, ощущающие себя одинокими в реальной жизни, стремятся к установлению социальных контактов в Интернете, поскольку онлайн-общение дается им проще, нежели живое общение. Очень часто такой способ замещения приводит к полному погружению и «застреванию» человека в Интернет-пространстве, которое может привести к нежеланию человека возвращаться в реальный мир.

Данная работа посвящена исследованию взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного ощущения одиночества в проблемном Интернет-поведении личности.

В ходе исследования мы обнаружили, что существует определенная взаимосвязь между уровнем агрессивности и субъективным ощущением

одинокости, что, в свою очередь, отражается в проблемном Интернет-поведении личности. Полученный результат позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Люди с высокими уровнями агрессивности и субъективного ощущения одиночества склонны к установлению социальных связей в Интернете, так как при общении в социуме у человека зачастую может возникать эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему, а в Интернет-пространстве они ощущают себя спокойно и комфортно. Такие люди уходят в Интернет-пространство и используют его как средство отвлечения от повседневных проблем, им характерен сниженный самоконтроль по отношению к Интернету (например, неспособность сократить время пользования Интернетом).

2. Люди с низкими уровнями агрессивности и субъективного ощущения одиночества не испытывают проблем в Интернет-поведении, они контролируют время своего пребывания в Интернет-среде, зачастую используя его лишь как средство получения различного рода информации и отвлечения от каких-либо дел.

3. Высокий уровень агрессивности личности отражается в склонности личности проявлять анонимную агрессию в Интернет-пространстве, т.к. анонимность дает личности чувство вседозволенности и исключает возможность распознавания личности, снижая ответственность за совершенные действия.

При проявлении человеком проблемного Интернет-поведения важно обращать внимание на его психоэмоциональную составляющую: уровень тревожности, агрессивности, субъективного чувства одиночества и т.д. Часто можно услышать разговоры о том, что именно Интернет делает человека агрессивным из-за различных неприятных человеку дискуссий и реалистичных онлайн-игр, отличающихся жестокостью, а одиноким человек

становится из-за полного погружения в Интернет-среду, который создают иллюзию реального общения и реальной жизни. Однако, необходимо учитывать, что именно проблемное психоэмоциональное состояние личности является причиной проблемного Интернет-поведения, а не наоборот, хотя, обратный вариант, конечно же, возможен. На основании данного вывода можно делать некоторые рекомендации. Например, если родители замечают за своим ребенком проблемное Интернет-поведение, следует не огородить ребенка от него, считая, что все проблемы кроются именно в Интернете, а присмотреться к своему ребенку, изучить его потребности и окружить его заботой, создавая благоприятные условия.

Таким образом, мы можем сказать, что с помощью изучения теоретического материала и проведения исследования задачи работы выполнены, цель – изучение взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в Интернет-поведении личности – достигнута, а гипотеза об отражении взаимосвязи уровня агрессивности и субъективного чувства одиночества в проблемном Интернет-поведении личности – подтверждена.

Список использованной литературы

1. Бадраклы Б. Д. Психологические особенности троллинга в современном Интернет-пространстве // Ученые записки Крымского инженерно-педаг. ун-та. – 2017. – № 2. – С. 11–15.
2. Бильданова В. Р. Исследование тревожности, агрессии и агрессивности у «одиноких» и «не одиноких» студентов / В. Р. Бильданова, Г. Р. Шагивалеева // Вестн. Челябинского гос. педаг. ун-та. – 2014. – №9-1. – С. 19–26.
3. Веселова Е. К. Личность в виртуальном мире и нравственная регуляция поведения // Гаудеамус. – 2014. – № 1 (23). – С. 9–14
4. Григорьева О. В. Психоэмоциональная сфера подростков с зависимостью от Интернета / О. В. Григорьева, Н. В. Ванюхина // Азимут науч. исследований : педагогика и психология. – 2014. – № 3. – С. 32–35.
5. Данилкина А. В. Агрессивность как свойство личности / А. В. Данилкина, Э. Г. Патрикеева // Теория и практика современной науки. XX Междунар. науч.-практ. конференция. – М.: Издательство «Олимп», 2017. – С. 397–399.
6. Железнякова Ю. В. Предпосылки развития чувства одиночества // Личность, семья и общество : вопросы педагогики и психологии. – 2014. – №36. – С. 176–184.
7. Жохова Н. Н. Влияние Интернет-коммуникаций на социальное поведение // Актуальные проблемы современного образования : опыт и инновации. – 2014. – С. 370–375.
8. Зинченко Е. В. Одиночество // Психология общения. Энциклопедический словарь / Под ред. А. А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2015. – С. 152–153.
9. Зинченко Е. В. Самораскрытие и психическое здоровье личности // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2005. – № 7 (51). – С. 98–99.

10. Зинченко Е. В. Субъективное ощущение одиночества у женщин / Е. В. Зинченко, И. А. Рудя // Северо-Кавказский психол. вестн. – 2015. – № 13-4. – С. 58–60.
11. Ищук Н. М. Стратификация общества как катализатор демассификации социальных коммуникаций // Мир лингвистики и коммуникации. – 2013. – № 33. – С. 63–71.
12. Казак Н. Э. Взаимосвязь субъективного ощущения одиночества с уровнем психологической зависимости от средств мобильной связи // Новая наука. – 2016. – № 3-2 (69). – С. 133–135.
13. Козлова Н. С. Взаимосвязь психических состояний и Интернет-активности личности // Universum : Психология и образование : электрон. науч. журнал. – 2015. – № 8 (18).
14. Козлова Н. С. Влияние самоотношения на активность личности в интернет-среде // Современная психология: материалы III междунар. науч. конф. – 2014. – С. 46–48.
15. Мельник А. Три основных модели поведения мобильных пользователей [Электронный ресурс] // 2012. – URL : <https://ain.ua/2012/04/23/tri-osnovnyx-modeli-povedeniya-mobilnyx-polzovatelej>. – Дата обращения: 17.05.2018.
16. Мешков И. А. Биологические и социальные аспекты агрессивного поведения / И. А. Мешков, Н. П. Петрова // Сборник статей междунар. науч.-практ. конференции. – Москва-Пенза : Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2015. – С. 120–121.
17. Нечаенко И. Я. Одиночество как фактор появления агрессии // Современный мир : опыт, проблемы и перспективы развития. – 2016. – № 2. – С. 116–118.
18. Плешаков В. А. Интернет как фактор социализации старших школьников / В. А. Плешаков, Н. В. Угольников // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2012. – № 2 (4). – С. 48–54.

19. Плешаков В. А. Социализация старших школьников в Интернете как проблема педагогики / В. А. Плешаков, Н. В. Угольников // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – С. 176
20. Рогова Е. Е. Факторы, способствующие возникновению чувства одиночества // Вестн. научных конференций. – 2016. – №12–4 (16). – С. 154–155.
21. Сафуанов Ф. С. Особенности личности жертв противоправных посягательств в Интернете / Ф. С. Сафуанов, Н. В. Докучаева // Психология и право. – 2015. – № 4. – С. 80–93.
22. Сенченко Н. А. Виртуальная личность в социокультурном Интернет-пространстве // Культура и цивилизация. – 2016. – № 1. – С. 128–140.
23. Сковородникова А. П. Экспрессивные средства в языке современных газет : тенденция и их культурно-речевая оценка / А. П. Сковородникова, Г. А. Копнина // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования. – 2004. – № 2. – С. 285–306.
24. Солдатова Г. У. Онлайн-агрессия и подростки : результаты исследования школьников Москвы и Московской области / Г. У. Солдатова, С. В. Чигарькова, Е. Н. Львова // Эпоха науки. – 2017. – № 12. – С. 103–109.
25. Уайнхольд Б. Противозависимость: бегство от близости. // Уайнхольд Б., Уайнхольд Дж.: [пер. с англ.] / Ред. сост. Е. Бабенко, Г. Смолин / Каменец-Подольский: Аксиома, 2009. – 328 с.
26. Фаблинова О. Н. Поведение в Интернете как объект изучения социальных наук // Социологический альманах. – 2015. – № 6. – С. 543–549.
27. Фаррахов А. Ф. Социальные факторы, вызывающие чувство одиночества у молодых людей // Вестн. ЧГПУ им И. Я. Яковлева. – 2013. – № 3 (79). – С. 168–173.
28. Шабалин О. М. Агрессивность как комплексная характеристика индивидуальности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – № 2 (33). – С. 33–35.

29. Шагивалеева Г. Р. Одиночество и его переживание студентами // Казанский педаг. журнал. – 2003. – № 2. – С. 55–59.
30. Шестакова Е. Г. Агрессивное поведение и агрессивность личности / Е. Г. Шестакова, Л. Я. Дорфман // Образование и наука. Известия УРО РАО. – 2009. – № 7. – С. 51–66.
31. Шкурко Т. А. Социально-психологические потребности одинокой личности // Северо-Кавказский психол. вестн. – 2014. – № 12-1. – С. 39–43.
32. Юэбо Чж. Проявление агрессии в средствах массовой информации в начале XXI века // Вест. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. : Вопросы образования : языки и специальность. – 2015. – № 4. – С. 81–87.

Приложение 1. Методика «Шкала субъективного ощущения одиночества»

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. Рассмотрите последовательно каждое и оцените с точки зрения частоты их проявления применительно к вашей жизни при помощи четырех вариантов ответов: «часто», «иногда», «редко», «никогда».

Утверждения:

1. Я несчастлив, занимаясь столькими вещами в одиночку.
2. Мне не с кем поговорить.
3. Для меня невыносимо быть таким одиноким.
4. Мне не хватает общения.
5. Я чувствую, будто никто не понимает меня.
6. Я застаю себя в ожидании, что люди позвонят, напишут мне.
7. Нет никого, к кому бы я мог обратиться.
8. Я сейчас ни с кем не близок.
9. Те, кто меня окружает, не разделяют мои интересы и идеи.
10. Я чувствую себя покинутым.
11. Я не способен раскрепощаться и общаться с теми, кто меня окружает.
12. Я чувствую себя совершенно одиноким.
13. Мои социальные отношения и связи поверхностны.
14. Я умираю от тоски по компании.
15. В действительности никто, как следует, не знает меня.
16. Я чувствую себя изолированным от других.
17. Я несчастен, будучи таким отверженным.
18. Мне трудно заводить друзей.
19. Я чувствую себя исключенным и изолированным другими.
20. Люди вокруг меня, но не со мной.

Приложение 2. Методика «Виды агрессивности»

Инструкция:

«Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений».

Утверждения:

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.
14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.

15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.
17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.
18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.
19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.
21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.
24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.
25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.
26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. В детстве я избегал драться.
28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.
29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.
32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.
34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.
35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.

36. Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.
37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.
38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.
39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.
40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Ключ для обработки теста:

Тип агрессии	Номер утверждения	
	Да	Нет
Вербальная агрессия (ВА)	1, 2, 9, 10, 25, 26, 33	17
Физическая агрессия (ФА)	3, 4, 11, 18, 19 28, 34	27
Предметная агрессия (ПА)	5, 12, 13, 21, 29, 35, 36	20
Эмоциональная агрессия (ЭА)	6, 14, 15, 22, 20, 37, 38	23
Самоагрессия (СА)	7, 8, 16, 24, 32, 39, 40	31

Приложение 3. Опросник коммуникативной агрессивности

Инструкция:

Вам предлагаются вопросы, на которые надо ответить «да» или «нет».

Список утверждений:

1. Временами я неожиданно «взрываюсь» злостью, гневом.
2. Если я вижу, что мое раздражение или злость передается другим, то обычно тут же беру себя в руки.
3. Чтобы избавляться от накопившейся злости, я придумал себе особый ритуал: периодически колочу подушку, боксирую в стенку, бегаю вокруг дома и т. п.
4. В общественных местах я обычно сдерживаюсь, а дома бываю невыдержанным.
5. Иногда я понимаю, что вызываю у кого-либо злость, раздражение, но мне трудно изменить свое поведение или я не хочу этого делать.
6. Если мне хамят, я, как правило, сдерживаюсь и не допускаю резкости.
7. Иногда я честно признаюсь себе: я плохой человек.
8. Стоит мне разозлиться, как я добиваюсь своего от окружающих.
9. Нередко я оказываюсь вовлеченным в какую-нибудь противоборствующую группировку.
10. Время от времени меня словно тянет поругаться с кем-нибудь.
11. Я часто расплачиваюсь за свою резкость или грубость.
12. Часто какой-нибудь пустяк выводит меня из себя.
13. Разозлившись, я могу ударить кого-либо (ребенка, товарища и т. п.).
14. Чувствуя прилив злости, я могу разрядиться на неодушевленных предметах (бью кулаком об стол, что-нибудь ломаю, бью посуду).
15. Я позволяю себе злость или гнев там, где меня никто не] знает.
16. Я думаю, что мой характер — не подарок.

17. Если кто-нибудь из товарищей плохо отзовется обо мне я выскажу ему все, что думаю о нем.

18. Бывают минуты, когда я ненавижу или презираю себя.

19. Чтобы заставить себя сделать что-либо трудное или сложное, мне иногда надо себя хорошенько разозлить.

20. Бывало так, что я оказывался членом нехорошей компэ* нии (группировки).

21. Обычно, когда я поругаюсь с кем-нибудь, мне становится легче.

22. Некоторые люди обижены на меня за мою резкость или злобу.

23. Когда я очень устаю, легко могу разозлиться, выйти из себя.

24. Моя злость обычно быстро проходит, если тот, кто ее вызвал, извиняется или признает свою неправоту.

25. Мне удается гасить раздражение и прочие напряженные состояния в активном отдыхе — в спорте, туризме, культурных мероприятиях.

26. Бывает, я выясняю отношения с продавцом на повышенных тонах.

27. У меня острый язык, мне палец в рот не клади.

28. Я обычно легко «завожусь», когда сталкиваюсь с грубостью, агрессивностью или злостью окружающих.

29. Многое из того плохого, что случилось со мной в жизни, я наверняка заслужил.

30. Злость чаще всего помогает мне в жизни.

31. Я часто ругаюсь в очередях.

32. Иногда мне говорят, что я злюсь, но я этого не замечаю.

33. Переживание злости или гнева явно вредит моему здоровью.

34. Иногда я начинаю злиться ни с того ни с сего.

35. Если я разозлюсь, то чаще всего отхожу почти мгновенно.

36. Чтобы успокоить нервную систему, я часто специально начинаю заниматься каким-либо делом (чтение, телевизор, хозяйственные заботы, работа).

37. В транспорте или магазине я бываю более агрессивен, чем где-либо.

38. Я человек резкий или очень категоричный.
39. Если кто-либо будет зло шутить надо мной, я скорее всего поставлю его на место.
40. Я часто злюсь на себя по какому-либо поводу.
41. В общении дома я часто специально придаю своему лицу суровое выражение.
42. Если бы понадобилось пойти на баррикады, я бы пошел.
43. Обычно моя злость дает мне импульс активности.
44. Я несколько дней переживаю последствия того, что не смог сдержаться от злости.
45. Бывают моменты, когда мне кажется, что я всех ненавижу.
46. Когда я чувствую прилив злобы или агрессии, то часто ухожу куда-нибудь, чтобы никого не видеть и не слышать.
47. Я часто успокаиваю себя тем, что срываю зло на вещах обидчика.
48. Иногда в транспортной толчее или в очереди я бываю столь агрессивен, что потом мне становится неловко за себя.
49. Я часто бываю несговорчивым, упрямым, непослушным.
50. Я легко лажу с людьми, которые провоцируют грубость или злость.
51. Если Бог когда-нибудь накажет меня за мои грехи, то это будет заслуженно.
52. Чтобы повлиять на окружающих, я часто лишь изображаю гнев или злость, но глубоко не переживаю, не испытываю этих состояний.
53. Я бы принял участие в стихийном митинге протеста, чтобы отстаивать вместе со всеми свои насущные интересы.
54. После вспышки раздражения, злобы я обычно хорошо чувствую себя некоторое время.
55. Моя раздражительность отрицательным образом сказывалась на отношениях с близкими или друзьями.

Ключ для обработки теста:

Сpontанность агрессии	+1, +12, +23, +34, +45.
Неспособность тормозить агрессию	-2, +13, -24, -35, -46.
Неумение переключать агрессию на деятельность или неодушевленные объекты	-3, -14, -25, -36, -47.
Анонимная агрессия	+4, +15, +26, +37, +48
Провоцирование агрессии у окружающих	+5, +16, +27, +38, +49
Склонность к отраженной агрессии	-6, +17, +28, +39, -50
Аутоагрессия	+7, +18, +29, +40, +51
Ритуализация агрессии	+8, +19, +30, +41, +52.
Удовольствие от агрессии	+10, +21, +32, +43, +54
Расплата за агрессию	+11, +22, +33, +44, +55

Приложение 4. Опросник установок по отношению к Интернету

Инструкция:

Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро. Для каждого утверждения выберите ответ, который больше всего вам подходит. Пожалуйста, будьте внимательны.

Шкала оценок:

- (7) Полностью согласен
- (6) Согласен;
- (5) Скорее согласен;
- (4) Затрудняюсь ответить
- (3) Скорее не согласен;
- (2) Не согласен;
- (1) Совершенно не согласен;

Утверждения:

1. В сети мне лучше всего
2. Меня любят лишь немногие помимо моих сетевых знакомых
3. В Интернете я чувствую себя в наибольшей безопасности
4. Я часто продолжаю думать о чем-то, пережитом в Интернете, еще долгое время после выхода из него
5. Находясь в Интернете, я часто испытываю своего рода возбуждение или эмоциональный подъём
6. Человека легче близко узнать через Интернет, чем при непосредственном общении
7. В сети я часто чувствую успокоение
8. В сети я могу быть самим собой

9. В сети ко мне относятся с большим уважением, чем в реальной жизни

10. Я провожу в Интернете больше времени, чем следовало бы

11. Окружающие жалуются, что я слишком много пользуюсь Интернетом

12. Я никогда не бываю в сети дольше, чем планирую

13. В сети меня принимают таким, какой я есть

14. В сети отношения с людьми бывают более глубокими, чем в жизни

15. Вне Интернета я часто о нём думаю

16. В сети я раскрываюсь с самой лучшей стороны

17. Мир вне сети увлекает меня меньше, чем нахождение в Интернете

18. Хотелось бы, чтобы мои знакомые и домашние знали как меня уважают в сети

19. Интернет "реальнее", чем реальная жизнь

20. Когда я в сети, я не думаю о своих обязанностях

21. Я не могу перестать думать об Интернете

22. Когда я в сети, мне не так одиноко

23. Не могу себе представить, что смог бы когда-либо обходиться без Интернета более или менее долго

24. Интернет — важная часть моей жизни

25. Без доступа в Интернет я чувствую себя беспомощно

26. В Интернете я говорю и делаю то, чего никогда не смог бы сказать или сделать вне Интернета

27. Когда мне нечего делать, я подключаюсь к Интернету

28. По-моему, я чаще подключаюсь к сети тогда, когда мне следовало бы заниматься чем-то другим

29. Когда я в сети, мне не нужно думать о проблемах вне сети

30. Иногда я пользуюсь Интернетом, чтобы отсрочить выполнение более необходимых дел

31. Когда я в сети, я могу оставить все заботы

32. Я часто использую Интернет как предлог, чтобы уйти от неприятных занятий

33. Интернет — это способ забыть о том, что необходимо сделать, но чего делать не хочется

34. Иногда мне хочется начать меньше пользоваться Интернетом, но я не могу этого сделать

35. Меня беспокоит, что я не могу перестать пользоваться Интернетом так много

36. Кажется, что иногда я не в состоянии контролировать время своего пребывания в Интернете.

Ключ для обработки теста:

Название шкалы	Номер утверждений
Шкала социального комфорта	1, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 16
Шкала одиночества/депрессии	2, 9, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 26
Шкала сниженного самоконтроля	4, 10, 11, 12*, 15, 21, 34, 35, 36
Шкала отвлечения	20, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33

* - обратный балл (т.е. 7=1, 6=5 и т.д.)

Обработан файл:
Дипломная работа1.pdf.

Год публикации: 2018.

Оценка оригинальности документа - **84.48%**

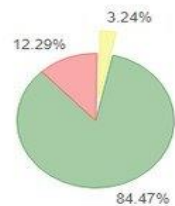
Процент условно корректных заимствований - **3.24%**

Процент некорректных заимствований - **12.29%**

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 17 с.

Документы из базы



Источники заимствования	Источники	
	В списке литературы	Заимствования
1. Взаимосвязь психических состояний и интернет-активности личности Авторы: Козлова Наталия Сергеевна. Год публикации: 2015. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-psihicheskikh-sostoyaniy-i-internet-aktivnosti-lichnosti Показать заимствования (24)	—	4.2%
2. Агрессивное поведение и агрессивность личности Авторы: Шестакова Е. Г., Дорфман Л. Я.. Год публикации: 2009. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/agressivnoe-povedenie-i-agressivnost-lichnosti Показать заимствования (18)	—	3.44%
3. Поведение в Интернете как объект изучения социальных наук Авторы: Фаблинова О. Н.. Год публикации: 2015. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/povedenie-v-internete-kak-obekt-izucheniya-sotsialnyh-nauk Показать заимствования (6)	✓	3.24%
4. Предпосылки развития чувства одиночества Авторы: Железнякова Юлия Владимировна. Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-razvitiya-chuvstva-odinochestva Показать заимствования (6)	—	1.29%
5. Агрессивность как комплексная характеристика индивидуальности Авторы: Шабалин Олег Михайлович. Год публикации: 2008. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/agressivnost-kak-kompleksnaya-harakteristika-individualnosti Показать заимствования (6)	—	1.01%
6. Особенности психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков Авторы: Тарасюк Юлия Васильевна. Год публикации: 2015. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologo-pedagogicheskoy-korreksii-agressivnosti-podrostkov Показать заимствования (5)	—	0.8%
7. Коммуникативные особенности личности будущих педагогов Авторы: Швецова В. А.. Год публикации: 2013. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-osobennosti-lichnosti-buduschih-pedagogov Показать заимствования (5)	—	0.8%
8. Клинико-психологические и социальные предикторы здоровья профессиональных дайверов Авторы: Белов Василий Георгиевич, Парфенов Юрий Александрович, Ятманов Алексей Николаевич, Малыгин Сергей Владимирович. Год публикации: 2009. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/cliniko-psihologicheskie-i-sotsialnye-prediktory-zdorovya-professionalnyh-dayverov Показать заимствования (5)	—	0.78%
9. Определение психологических склонностей личности преступника с помощью методики Басса-Дарки Авторы: Свободный Ф. К.. Год публикации: 2001. Тип публикации: статья научного журнала. http://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-psihologicheskikh-sklonnostey-lichnosti-prestupnika-s-pomoschyu-metodiki-bassa-darki Показать заимствования (6)	—	0.42%