

Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Филологический факультет
Кафедра русской и зарубежной литературы

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК
Руководитель ООП
д-р филол. наук, профессор
 Т.А. Демешкина
« » 2018 г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы
(диссертации)

ЖИВОПИСАНИЕ В КНИГЕ И. А. ГОНЧАРОВА «ФРЕГАТ «ПАЛЛАДА» (ЭСТЕТИКА И
ПОЭТИКА)

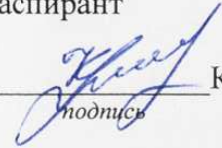
по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре
направление подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение

Павлович Кристина Константиновна

Научный руководитель
доктор филологических наук,
профессор

 Э.М. Жиликова
подпись
«24» мая 2018 г.

Автор работы
аспирант

 К.К. Павлович
подпись

Исследование «Живописание в книге И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада» (эстетика и поэтика)» посвящено проблеме изучения художественно-эстетического приема живописания и рассмотрению его проявления в книге путевых очерков. В работе освещено взаимодействие словесного и изобразительного искусства на материале жанровой системы живописи (пейзаж, марина, портрет, интерьер, натюрморт, бытовая сцена) и функционирование художественной синестезии писателя, проявленной в обращении к разным литературным традициям.

Книга путевых очерков «Фрегат «Паллада» — уникальное произведение русской литературы, в котором проявились творческие установки писателя, особый взгляд на процессы современной действительности и художественная манера, повлиявшая на судьбу трилогии. Книга очерков Гончарова, в отличие от многих других произведений автора, была сразу принята современниками. «Эта книга, — признавался писатель, — как роза без шипов, принесла мне самому много приятного, или лучше сказать, одно приятное, не причинив ни одного огорчения»¹.

Очерки Гончарова отражают полноту мира, раскрывают горизонты авторской установки на эпическое изображение судеб народов, через восприятие русского путешествующего человека. Путешествие вокруг света стало одним из значительных событий, оказавших влияние как на жизнь Гончарова, так и на его литературное наследие.

Ко времени отплытия фрегата И.А. Гончаров написал «Обыкновенную историю», опубликованную в 1847 году в журнале «Современник», главу «Сон Обломова», которую писатель определил как «увертюру к роману. Время создания очерков Гончарова связано с эпохой широкого антифеодального движения, временем расцвета искусства и культуры. В это время писателя занимали идеи гуманизма, мысли об оставленной им крепостнической России, проблемы капитализма в судьбе народов и вопросы современного состояния отечественной культуры.

Актуальность исследования обусловлена интересом современного литературоведения к творческому наследию И.А. Гончарова к проблемам поэтики, жанру травелога, проблемам синестезии, взаимодействию разных видов искусства. Исследование направлено на целостное изучение поэтики книги путевых очерков И.А. Гончарова. Это дает основание рассматривать «Фрегат «Палладу» как текст, органично вписывающий в контекст трилогии писателя и во многом объясняющим эстетические воззрения Гончарова на художественные, исторические и социальные процессы.

Степень разработанности проблемы. Весь творческий путь писателя был обращением к истории и теории живописного искусства, вглядыванием в природу визуальности образа. В поездках за границу писатель имел возможность посещать Лувр, Дрездонскую галерею. Интерес к живописи пробудился у Гончарова еще в молодые годы — со времен посещения мастерской художника Н.А. Майкова (1821-1897). Особую роль сыграла дружба с художественным критиком А.Н. Майковым (1866-1917). В письме к нему от 2 марта 1843 года Гончаров дает объективную оценку лирическим опытам друга²: «В 1-м стихотворении Вы поэт *живописующий* (курсив наш — прим. автора), во 2-м — по преимуществу чувствующий и, наконец, в 3-м, которое мне более прочих нравится, — поэт сатирический, мыслящий»³. В этом определении поэтического таланта Майкова усматривается пристальный интерес Гончарова к изобразительной стороне создания художественных образов. Склонность писателя к живописанию, портретированию, к подробным зарисовкам природы и быта была отмечена уже его современниками. О пластическом таланте Гончарова писал В. Г. Белинский: «К особенностям его таланта принадлежит необыкновенное

¹ Гончаров И.А. Собр. Соч.: В 8 т. М.: Художественная литература, 1980. Т. 8. С. 473. Далее цитирование дается по этому изданию с указанием в скобках буквы «Г», тома и страниц.

² Речь идет о стихотворении «Колизей», которое было, скорее всего, было переработано автором и отразилось в мотивах стихотворения «Игры» (1846).

³ Гончаров И. А. Письмо Майкову А. Н., 2 марта 1843 г. С.-Петербург // И. А. Гончаров. Новые материалы и исследования / РАН. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: ИМЛИ РАН; Наследие, 2000. С. 345.

мастерство рисовать женские характеры»⁴. Н.А. Добролюбов отмечал, что: «у него есть изумительная способность – во всякий данный момент остановить летучее явление жизни во всей его полноте и свежести и держать его перед собою до тех пор, пока оно не сделается полной принадлежностью художника»⁵.

Огромный интерес Гончарова к проблеме живописи и живописного обнаруживают не только художественные тексты, но и письма, статьи («Предисловие к роману» *Обрыв* (1869); «Намерения, идеи и задачи романа *Обрыв*» (1872). В критических заметках: «Лучше поздно, чем никогда» (1879), носивших итоговый характер, И.А. Гончаров самостоятельно обозначает принципы своего живописания: «Я получал и письма от некоторых любителей литературы, наполненные теми же похвалами, которые всего более относились к моей «живописи»: и в «Обрыве» и в других моих романах находили целые «галереи» картин, лиц, портретов, за которые хотели поставить меня на высокий пьедестал в литературе»⁶.

Писатель обращается к собственному творческому процессу, определяя принадлежность своей эстетики и поэтики к живописному искусству: «Я о себе, прежде всего, скажу, что я увлекаюсь больше всего (как это заметил обо мне Белинский) «своею способностью рисовать». Рисуя, я редко знаю в ту минуту, что значит мой образ, портрет, характер: я только вижу его живым перед собою — и смотрю, верно ли я рисую, вижу его в действии с другими» (С. 140).

Однако системного исследования в рамках отечественного и зарубежного литературоведения описания изобразительности Гончарова до настоящего времени представлено не было. В ряде работ исследователей (А. Г. Цейтлина, М.С. Горенштейна, С. А. Васильевой) указывается лишь на наличие изобразительного начала в творчестве Гончарова, без целостного анализа этого интермедиального приема, указания на область применения функциональные особенности. В то время как живописание выступает в творческом наследии Гончарова как тип художественного воссоздания мира. Содержательная сторона живописания связана со стремлением изобразить действительность в разноплановости, всеобъемности, эпическом размахе.

В. Б. Шкловский в книге «Заметки о русских классиках» говоря об отличительных особенностях очерков Гончарова, замечает живописность пейзажных картин»: «Очерк Гончарова дает эстетическую картину, рассчитанную на эмоциональное восприятие ее. Ни в каких «Реперных таблицах» не описано зрительное впечатление, с введением которого они превращаются в живописную картину; краски как будто всплывают в географический атлас, <...> Гончаров часто пользуется ассоциациями живописными как своеобразный живописец, работающий контрастами» (С. 232). И.Ш. Юнусов в статье, посвященной очеркам путешествия, отмечает что «Гончаров проявил себя как талантливый создатель картин. Его манеру письма современники сравнивали с фламандской живописью, а особенности художественного таланта определили как талант ваятели или талант скульптора»⁷. Таким образом, проблема изобразительного таланта писателя и живописная тема в очерках Гончарова до сих пор остаётся малоизученной областью.

Объектом данного исследования являются портреты, пейзажи, марины, интерьеры, натюрморты, бытовые сцены книги путевых очерков И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада» и их живописные атрибуты.

Предмет исследования – живописание в книге путевых очерков «Фрегат «Паллада» И.А. Гончарова, принципы и приемы его проявления на разных уровнях художественного целого.

⁴ Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года. / Белинский В.Г. // Белинский В.Г. Собрание соч. в 9 томах. М.: Худож. лит. 1982. Том 8. С. 337-412.

⁵ Добролюбов Н. А. Полное собрание сочинений, Т. 2. С. 7.

⁶ Гончаров И.А. Собр. соч. в 8т., Издат. «Правда», М., 1952. С. 137. Далее цитирование дается по этому изданию с указанием в скобках тома и страниц.

⁷ Юнусов И.Ш. Образ автора во «Фрегат «Палладе» И.А. Гончарова (к проблеме национального характера) // Стили и жанры рус. Лит-ры XIX – XX вв. Бирск, 2002. Вып. 2. С. 6.

Цель настоящего диссертационного исследования состоит в определении своеобразия, особенностей проявления и функционирования живописания в художественной системе «Фрегат «Паллада» И.А. Гончарова.

В соответствии с целью исследования ставятся следующие **задачи**:

1. Проследить процесс формирования эстетики Гончарова и выявить роль синтеза в художественном сознании писателя. Рассмотреть теоретические воззрения Н.И. Надеждина относительно синтеза классического и романтического начала и доказать влияние его идей на идейно-художественную систему живописания И.А. Гончарова.
2. Осмыслить эстетику живописания И.А. Гончарова как проявление литературного и живописного синтеза, определить роль и место живописной темы в трилогии, эпистолярной, критических и публицистических работах, представить описание термина «живописание».
3. Исследовать проявление живописной темы, представленной в виде мотива рисования, «картины», «декорации», «вида», «панорамы», определить содержание понятие «живописного» в книге очерков «Фрегат «Паллада».
4. Рассмотреть основные положения художественной полемики И.А. Гончарова с поэтами А.Н. Майковым и В.Г. Бенедиктовым в вопросах восприятия природы и изображения действительности.
5. Осмыслить роль романтической традиции в изображении морских пейзажей, выявить следование Гончарова романтическим идеям, восприятию природы романтиков и близости духовного развития человека в элегии В.А. Жуковского «Море» (1822) и элегии «К морю» (1824) А.С. Пушкина. Указать на близость антологической и морской лирики А.Н. Майкова эстетике Гончарова, определить родство маринистических стихотворений В.Г. Бенедиктова с пейзажами «Фрегат «Паллады». Обосновать влияние морских романов Д.Ф. Купера «Лоцман» (1824) и «Красный корсар» (1827) на художественную и идейную основу книги очерков «Фрегат «Паллада».
6. Установить роль античной традиции в книге очерков «Фрегат «Паллада», проанализировать значение идиллии Феокрита для пейзажей Гончарова. Представить интермедийный анализ картины французского художника А. Ватто «Пейзаж с водопадом» (1714-1715). Рассмотреть и проанализировать философскую категорию пути в рамках «морского текста» книги, сопоставить морские пейзажи Вергилия и Гончарова.
7. Представить историю изучения портрета в литературном произведении, определить специфику живописания национальных портретов (Англия, Африка, Япония) через соотношение категорий «свое» - «чужое», рассмотреть жанровую синестезию портрета и бытовой сцены. Проследить движение авторской логики от групповых портретов к индивидуальным.
8. Обосновать близость фламандской живописи поэтике и эстетике И.А. Гончарова, определить черты «фламандского стиля» писателя, рассмотреть жанр интерьера, натюрморта как проявление фламандской изобразительной традиции.

Методологической и теоретической основой диссертации послужил комплекс литературоведческих принципов, разработанных крупнейшими отечественными литературоведами (М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, Ю.В. Манн, В.В. Виноградов, Г.Д. Гачев, Д.С. Лихачев и др.).

В качестве теоретической базы использовались работы по изучению эстетики и поэтики творчества Гончарова (В.Г. Белинский, С.А. Васильева, А. В. Дружинин, А.Г. Гродецкая, О.А. Демиховская, Э.М. Жиякова, Е.А. Краснощекова, Е.И. Ляпушкина, В. И. Мельник, В.А. Михельсон, В. А. Недзвецкий, Т.И. Орнатская, Н.К. Пиксанов, О.Г. Постнов, А.П. Рыбасови др.).

В работе были использованы приемы: культурно-исторического, историко-литературного, культурологического, интермедийного, сравнительного анализа. Необходимость синтеза

различных подходов обусловлена междисциплинарным характером методологической базы исследования.

Научная новизна. Впервые в литературоведческой науке предметом исследования становится живописание Гончарова, проявившееся не только во «Фрегате «Паллада», но и во всем творчестве писателя. В рамках данного исследования живописание будет рассмотрено в контексте критических работ и эпистолярного наследия.

Проблема дефиниции художественно-изобразительного приема в трудах гончароведов остается не изученной вовсе. В диссертационном сочинении осуществлена попытка изучения и представления «живописания» с терминологической точки зрения.

Определение термина «живописание» представлено в словаре В.И. Даля в значении «живописание» – искусство изображать предметы красками, изображение, картина⁸. В толковом словаре Д.Н. Ушакова «живописать» – книжн. устар.). Описать (описывать), изобразить (изображать) живо, картинно. Другой поэт роскошным слогом живописал нам первый снег» А.С. Пушкин⁹. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова предлагает следующее определение – «живописать» – (устар.). Описать (-сывать) живо, картинно¹⁰.

Бытование термина в литературе связано с именем А.С. Пушкина, который называл данную манеру изображения «живым описанием»¹¹. Из вышеперечисленных толкований можно сделать вывод о том, что под «живописанием» понималось искусство изображения предмета, с помощью живописной поэтики и композиции.

Живописание у Гончарова предстает в виде устойчивой художественно-эстетической системы, которая включает в себя способ изображения действительности, проявляющейся в пластике изображения, в динамическом взаимодействии форм, объёмов, цветовых элементах, игры света и тени, гибкости линий, различной пространственной организации, детализации изображаемых объектов, динамичного и статичного проявления.

Живописная поэтика И. А. Гончарова – яркий пример интермедальности, родства литературного и живописного начала. В тексте «Фрегата «Паллада» встречаются многочисленные упоминания художников, разных эпох: XVII век: Клод Лоррен, Антонис Ван-Дейк, Теньер, Паулюс Поттер, Диего Веласкес, Франс Ван (представители фламандской школы -К.П); XVIII век - Антуан Ватто; XIX век - И.К. Айвазовский, И.П. Пожалостин. Живописание Гончарова напрямую связано с живописной манерой и традицией. Гончаров обращается к мотиву рисования, поэтике визуализации, разнообразным формам представления живописи (картине, раме, виду, декорации, панораме). При «рисовании» автор использует изобразительную технику, вводит в текст атрибуты создания живописного полотна (композиция, перспектива, колористика, план, светотень, ракурс и т. д.). У Гончарова выбор объекта живописания соотносится с жанровой системой живописи (писатель живописует пейзажи, марины, портреты, интерьеры, натюрморты, бытовые сцены).

В связи с обращением Гончарова к истории и теории живописи центральное место всего живописания занимает визуальная поэтика Экфрасиса как модель соединения живописи и литературы присутствует в тексте «Фрегат «Паллада». Словесное описание живописных полотен или увиденного пейзажа (косвенный экфрасис) трактует данное понятие как художественное средство, при помощи которого создаются живописные пейзажи И.А. Гончарова.

Теоретическое значение диссертации заключается в создании целостной художественно-эстетической системы живописания И.А. Гончарова, повлиявшей на все творчество писателя, на

⁸ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка /Владимир Иванович Даль: В 4 т. Т.1: А-З. М.: РИПОЛ классик, 2006. С. 594.

⁹ Толковый словарь русского языка в 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. Т. 1. С. 248.

¹⁰ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва: Азбуковник, 2000. С. 263.

¹¹ Манн Ю.В. Гоголь и мировая литература // Д. Урнов «Живое описание» (Гоголь и Диккенс). «Наука», М., 1988. С. 18-49.

систему его натурфилософской и историософской концепции. Обращение к живописанию писателя актуализирует роль культурной и эстетической традиции в книге очерков «Фрегат «Паллада» как базового художественного принципа на основе которого проявляется важная для писателя категория синтеза. Живописание Гончарова демонстрирует обращение к важным проблемам литературного процесса, сложной диалектике романтической традиции и поиска «пути» реализма через античную традицию и историюизобразительного фламандского искусства. Именно категория синтеза и живописания оказались для Гончарова путем к эпическому изображению и осмыслению мира.

Исследование вносит вклад в разработку «живописной темы» в русской литературе в связи с европейской живописью и культурной традицией. Данное исследование позволяет конкретизировать особенности пластического, живописного таланта Гончарова, повлиявшего на идею и содержание книги очерков и на последующую реализацию этих принципов в романе «Обломов» и «Обрыв», посвященному артистическому таланту, художнику Райскому. Теоретически значимым является обращение к исследованию междисциплинарных отношений (литературы и живописи) в момент эстетического слома историко-литературной парадигмы середины XIX века.

Выявленные особенности и принципы сближения различных литературных традиций и междисциплинарных жанров в системе живописания Гончарова могут служить основой изучения проблемы культурного трансфера, преемственности в русской и зарубежной литературе.

Основные результаты исследования:

1. В диссертационном сочинении на большом текстовом материале представлен целостный анализ системы живописания И.А. Гончарова в книге путевых очерков «Фрегат «Паллада».
2. Обоснована концепция влияния теоретических трудов Н.И. Надеждина и литературного дома Майковых на становление эстетической системы живописания И.А. Гончарова.
3. Изучена проблема живописного начала И.А. Гончарова с привлечением эпистолярного, художественного, публицистического материала, представлена оценкаизобразительного таланта писателя современниками.
4. Определено значение термина «живописание», роли формапредставления живописной темы в рамках книги очерков.
5. Рассмотрено взаимодействие творческих связей И.А. Гончарова с поэтами-романтиками А.С.Пушкиным, В.А. Жуковским, А.Н. Майковым, В.Г. Бенедиктовым, писателями (Э.Сю и Д.Ф. Купером) в связи с изображением морских пейзажей.Осмыслена роль и степень диалектической позиции И.А. Гончарова к наследию романтизма, проявленной в живописании пейзажа «Фрегата «Паллада».
6. Выявлено значение и функция включения античной традиции в книгу путевых очерков И.А. Гончарова на примере идиллии древнегреческого поэта Феокрита, морских пейзажей «Энеиды» Вергилия и картины А.Ватто «Пейзаж с водопадом».
7. Существенно расширена областьлитературоведческого анализа проблемынационального в книге Гончарова за счет обращения к живописанию портрета и системыгончаровских сравнений, проявленных во всем тексте.
8. Обоснована близость фламандской школы живописи эстетике и поэтике И.А. Гончарова. Произведен анализ малых жанров голландской живописи с учетом интермедиального анализа.

Практическая значимость исследования заключается в том, что научные результаты данной работы могут быть рекомендованы к использованию в научной и педагогической области применения: для исследования творческого наследия И.А. Гончарова при подготовке лекционных курсов, программ по истории русской литературы XIX века, спецкурсе, посвященному творчеству писателя, проблемам интермедиальности, компаративистики. Кроме того, принципы создания «картин» Гончарова с использованием техники и приемов живописи, перенесённых в словесную

форму, позволяют разработать совместно с художественными музеями специализированные проекты. Суть, которых заключается в создании вербальной картины, сюжета полотен лучших представителей мировой живописи для людей с ограниченными возможностями здоровья (зрение)

Положения, выносимые на защиту.

1. Философско-эстетическая идея синтеза органичного сочетания классических и романтических начал, получившая развитие в эстетике западноевропейского романтизма, творчески воспринятая Н.И. Надеждиным и переработанная В.Г. Белинским, стала основой становления и развития художественного сознания И.А. Гончарова, собственной системы живописания.

2. Эстетической формой воплощения синтеза во «Фрегате «Паллада» являются многочисленные «картины», «виды», «рисунки» и т.д., выражающие идею художественности И.А. Гончарова.

3. Синтез романтических и реалистических начал наиболее полно проявляется Гончаровым в пейзажах, воплощающих натурфилософию писателя. Гончаров солидарен с романтиками (Жуковский, Майков, Бенедиктов, Купер и т.д.) в поэтическом чувстве восприятия природы. Одновременно он выстраивает реальный образ мира, отмечая односторонность романтического видения.

4. Освоение Гончаровым романтической традиции включало опыт мировой литературы. Для русского писателя оказалось важным обращение к жанру морских романов Д.Ф. Купера («Лоцман» (1824), «Красный корсар» (1827), а также французскому роману Э. Сю «Морской разбойник и торговцы неграми, или Мщение черного невольника» (1831).

5. В диалоге с романтиками показательно отношение Гончарова к античности. «Золотой век» представлен как эстетическая основа романтизма и одновременно как способ реального изображения действительности. Жанр идиллии связан с поэтизацией древнего мира и является способом иронии, пародирования идеализма (интерпретация картин А. Ватто). Включение поэм Вергилия в текст «Фрегата «Паллада» (энеевский путь жизнестроения и поэтические способы живописания) – образец понимания Гончаровым современности античного искусства.

6. Живописание национальных портретов связано с историософской картиной мира И.А. Гончарова. Каждый национальный портрет осмысливается писателем через соотношение понятий «своего» и «чужого» как важного метода изображения. Создание портретных изображений у писателя проявляется в определенной последовательности: от групповых портретов к индивидуальным.

7. Принципы пластического изображения мира у Гончарова проявлены в обращении к итальянской живописи и фламандской художественной традиции. Такое сближение разных эстетических основ двух школ живописи (итальянской – «высокой» и фламандской – «обыкновенной») представляет художественную логику обобщения двух крайностей в пределах целого, универсального представления писателя о мире.

8. В книге путевых очерков Гончаров обращается к поэтике и эстетике фламандской изобразительной школы, к творчеству «малых голландцев», к ее разветвленной жанровой системе живописи. Пристальное внимание к фламандской традиции обусловлено интересом Гончарова к патриархальности и поэтизации обыкновенного, что наиболее ярко проявилось в изображении интерьера и натюрморта.

Структура диссертационной работы включает в себя введение, четыре главы, заключение, список использованных источников и литературы и приложения. Во введении обосновываются выбор темы исследования, актуальность и научная новизна, излагается история вопроса,

характеризуются объект и предмет, определяются цель и задачи диссертации, описывается методологическая и теоретическая база, определяется теоретическое значение и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена изучению философии синтеза и эстетики живописания И.А. Гончарова. Вторая глава состоит из четырех параграфов, в которых раскрывается суть диалога И.А. Гончарова с романтизмом и проблемы живописания пейзажа во «Фрегате «Паллада»». В третьей главе внимание уделено живописанию английского, африканского и японского портрета. В четвертой главе на материале шести параграфов анализируется родственное живописанию Гончарова фламандское изобразительное искусство, проявленное в малых жанрах живописи (интерьер, натюрморт). В заключении подведены итоги и намечены перспективы дальнейшего исследования.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были изложены в докладах, представленных на конференциях различного уровня: XIV Всероссийская конференция молодых ученых «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, ТГУ, 2013); XV, XVI, XVII, XIX Международная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения» (Томск, ТГУ, 2014, 2015, 2016, 2018); Всероссийская научная конференция молодых ученых "Наука. Технологии. Инновации" Новосибирск, 2013; Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, МГУ, 2014); Всероссийская научная конференция «Русский травелог XVIII– XX веков» (Новосибирск, 2014); XIII международная научно-практическая конференция «Иностранные языки и литературы в контексте культуры» (Пермь, 2016); Всероссийская конференция «Культурные коды русской литературы» (Уфа, 2017), Всероссийская научная конференция «Мир Жуковского в XXI веке» (ТГУ, 2017); I Международная научная конференция "Культурный трансфер: история, общество, слово" (ТГУ, 2018).

Работы, опубликованные по теме диссертации

Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Павлович К.К. Диалог И.А. Гончарова с В.Г. Бенедиктовым (образ моря во «Фрегате «Паллада»») // Вестн. Том. гос. ун-та. 2016. № 404. С.15-22. DOI: 10.17223/15617793/404/2. С. 15-22. – 0, 48 а. л.
2. Павлович К. К. Эстетика и лирика А.Н. Майкова 1840-1850-х гг. в художественном сознании И.А. Гончарова // Вестн. Том. гос. ун-та. 2017. № 414. С. 14–19. – 0, 36 а. л.
3. Жиликова Э. М. , Павлович К. К. Сравнения в книге путевых очерков «Фрегат "Паллада"» И. А. Гончарова // Вестн. Том. гос. ун-та. Филология. 2018. № 51. С. 130–144. – 0,9 / 0,48 а. л.

Публикации в других научных изданиях:

4. Павлович К.К. Проблемы живописи и живописного начала в критическом этюде И.А. Гончарова «Христос в пустыне» картина г. Крамского // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения. Материалы XIV Всероссийской конференции молодых ученых 4-6 апреля 2013 г., посвященной 135-летию Томского государственного университета. Вып. 14, Т. 2: Литературоведение и издательское дело. Томск. 2013. С.71-74. – 0, 24 а. л.

5. Павлович К.К. Родство литературного и живописного пейзажа в романе И.А. Гончарова «Обрыв» // "Наука. Технологии. Инновации" // Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых в 10 ч. Новосибирск: Издательство 53 с.о НГТУ, 2013. Ч. 110. – 0, 06 а. л.
6. Павлович К.К. К проблеме живописного начала в романе И. А. Гончарова «Обрыв» (вопросы эстетики) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] М.: МАКС Пресс, 2014. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – 0, 06 а. л.
7. Павлович К.К. Роль психофизиологических факторов в живописании морских пейзажей «Фрегат «Паллады» И.А. Гончарова // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики: Сборник материалов (XV) Международной конференции молодых ученых (3—5 апреля 2014 г.) / под ред. А. А. Плотниковой. Выпуск 15. Томск: Издание ТГУ, 2014. Том 2: Литературоведение. С. 76-80. – 0, 30 а. л.
8. Павлович К.К. Живопись и живописание в романе И.А. Гончарова "Обрыв" // Гончаров и время: коллективная монография / ред. Е. Г. Новикова. Томск: Издательство Томского университета. Русская классика: Исследования и материалы; вып. 8. 2014. С. 76-88. – 0, 72 а. л.
9. Павлович К.К. Философское содержание морского пейзажа во «Фрегате «Паллада» И.А. Гончарова: море как путь духовного развития // Актуальные проблемы литературоведения и лингвистики: сборник материалов II (XVI) Международной конференции молодых ученых (9—11 апреля 2015 г.). Вып. 16. Томск: издательство Томского университета. 2015. С. 226-228. – 0, 18 а. л.
10. Павлович К.К. «Африканская тема» в книге путевых очерков И.А. Гончарова «Фрегат «Паллада» // Русский травелог XVIII-XX веков: коллективная монография / под. ред. Т.И. Печерской; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. С. 248-260. – 0, 78 а. л.
11. Павлович К.К. Живопись и живописание в романе И.А. Гончарова «Обрыв». LAP Lambert Academic Publishing, 2015; ISBN 978-3-659-44432-6. 85 с. – 5, 15 а. л.
12. Павлович К.К. «Фрегат «Паллада» И. А. Гончарова и морские романы Д. Ф. Купера („Лоцман“, „Красный корсар“) // Культурные коды русской литературы: материалы Всероссийской (с международным участием) конференции, посвященной 60-летию филологического факультета Башкирского государственного университета (г. Уфа, 15 декабря 2017 г.) / Отв. ред. А. В. Курочкина. Уфа: БашГУ, 2017. С. 246-256. – 0, 66 а. л.

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Павлович Кристина pavlovitch.cristina@yandex.ru / ID: 5686116

Проверяющий: Павлович Кристина (pavlovitch.cristina@yandex.ru) / ID: 5686116

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://www.antiplagiat.ru>

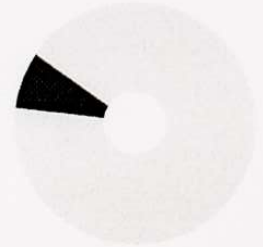
ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 1
Начало загрузки: 22.05.2018 20:40:07
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: НД ПИШУ Вторник
Размер текста: 556 кБ
Символов в тексте: 28364
Слов в тексте: 3506
Число предложений: 518

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 22.05.2018 20:40:09
Длительность проверки: 00:00:01
Комментарии: не указано
Модули поиска:

ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
8,36%	0%	91,64%



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	1%	1,94%	ЛУЧШЕ ПОЗДНО, ЧЕМ НИКО...	http://www.lektsii.com	20 Мая 2016	Модуль поиска Интернет	2	3
[02]	0%	1,44%	№1	http://lib.pushkinskijdom.ru	22 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	0	2
[03]	1,36%	1,36%	Повести о прозе. Размышле...	http://lib.rus.ec	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	3	3

Еще источников: 8

Еще заимствований: 5,99%

В. Гусев О.С. Киселев