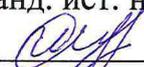


Министерство образования и науки Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Институт искусств и культуры
Кафедра музеологии, культурного и природного наследия

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

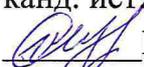
Руководитель ООП
канд. ист. наук, доцент
 И.А. Сизова
«15» июня 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ЖУРНАЛ «MUSEUM INTERNATIONAL» КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ
ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МУЗЕЕ

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки 51.03.04 – Музеология и охрана объектов культурного и
природного наследия

Белогубова Ангелина Сергеевна

Руководитель
канд. ист. наук, доцент
 И. А. Сизова
подпись
«14» июня 2015 г.

Студентка группы № 1635
 А. С. Белогубова
подпись

Томск – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. История журнала «Museum international»	12
2. История развития информационных технологий в музее: основные этапы	17
3. Журнал «Museum International» как источник изучения применения информационных технологий в музейном деле	24
3.1 Предшественники информационных технологий	24
3.2 Первый этап компьютеризации музеев	30
3.3 Второй этап компьютеризации музеев	40
3.4 Музей и интернет	49
Заключение	58
Список источников и литературы	61
Приложение 1	67

Введение

Актуальность исследования. Уже более 50-ти лет информационные технологии завоевывают свое место в музейной деятельности. В настоящее время они широко используются во всех сферах деятельности музея: учетно-фондовой, научной, экспозиционно-выставочной, реставрационной, издательской и проч. Для лучшего понимания современной ситуации необходимо знать историю развития данного явления, которая способна объяснить причины появления информационных технологий в музеях, их положительные и отрицательные стороны. Более того, изучение истории развития высоких технологий в музее поможет осмыслить современную ситуацию применения тех или иных информационных технологий в различных областях музейной деятельности. Все это, призванное на благо культуры, искусства, эстетики и духовного развития, значительно облегчает диалог между объектом культурной ценности и конечным его потребителем – зрителем, в чем и заключается основная задача музея.

Чтобы проследить историю развития информационных технологий в музейной деятельности мы обратились к периодической печати, т.к. общеизвестно, что периодическая печать – элемент исторической жизни общества и государства. Она развивается вместе с общественной жизнью, неразрывно связана с ней. Практически все более или менее заметные процессы, события, происходящие в обществе, находят свое отражение на страницах периодических изданий. Для изучения истории развития информационных технологий в музеях за основу был взят международный журнал «Museum International», в котором отражены статьи по информационным технологиям в музейном деле как на международном, так и на локальном уровнях на всех этапах становления этого явления;

Степень изученности. Работы по теме можно разделить на две группы: к литературе первой группы отнесем публикации, связанные с изучением музеев и музейного дела по материалам периодической печати, а ко второй – работы по изучению истории информационных технологий в музеях в целом.

В рамках первой группы было выделено некоторое количество работ, посвященных изучению музеев и музейного дела на материалах периодической печати. Первой выявленной нами подобной работой стала статья А.И. Фролова «Советские музеи в зеркале прессы» (по материалам периодической печати 1988

г.)¹, где приведен аналитический обзор публикаций центральной печати, посвященных состоянию музейного дела в СССР на конец 1980-х гг. Автор, проанализировав газетные публикации, акцентирует внимание на таких моментах, как деятельность музеев в сфере охраны историко-культурного наследия, а также рассматривает поиски и находки работников музеев в построении экспозиций и выставок.

Затем в подобных работах наблюдался перерыв, т.к. следующие работы, выявленные нами, относятся уже к 2000-м гг. Так, в 2000 г. вышла в свет монография О.Н. Труевцевой «Музеи Сибири во второй половине XX века»², где во 2 главе она приводит библиометрический анализ, по заявлению автора, «всех существующих» публикаций о сибирских музеях, в том числе и говорит о росте статей в периодической печати, подразумевая как газеты, так и журналы.

В 2010 г. была опубликована работа И.А. Сизовой «Газета «Томская неделя» как источник изучения музейного дела в Томской области»³, представившая анализ 70 газетных статей, посвященных музеям и музейному делу в Томске и области с 1996 по 2010 гг. В итоге автор говорит, что данная газета – «Томская неделя» – является одним из источников, отнюдь не самым главным, и рекомендует использовать ее в комплексе с другими газетами региона, а также привлекать архивные материалы.

В 2011 г. была опубликована статья В.В. Акимченко «Из истории развития музейного дела в Севастополе: по материалам газеты «Маяк коммуны»»⁴, в которой автор рассмотрел отдельные факты деятельности Картинной галереи и Музея революции в Севастополе на протяжении 20-х – 30-х годов XX века на основе материалов газеты «Маяк коммуны».

В 2014 г. на межрегиональной конференции «Одиннадцатые Денисьевские чтения» был представлен доклад О.А. Федорова и Е.Ю. Степановой «Проблемы музейного строительства и сохранения культурного наследия на страницах

¹ Фролов А.И. Советские музеи в зеркале прессы // Музееведение. На пути к музею XXI в. – М. 1989. – С. 5–34.

² Труевцева, О.Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск: Издательство Томского университета, 2000. – 335 с.

³ Сизова И.А. Газета «Томская неделя» как источник изучения музейного дела в Томской области // Томские музеи: Сборник документов и статей. – Томск, 2010. – С. 226–230.

⁴ Акимченко В.В. «Из истории развития музейного дела в Севастополе: по материалам газеты «Маяк коммуны»» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2011. – Т. 24. – № 2 (63). – С. 3–13.

орловских периодических изданий»¹, где авторы заявили, что публикации в периодических изданиях являются важным источником по фиксации событий, связанных с историей бытования в социокультурном пространстве музеев, сохранением памятников истории и культуры. Такие статьи обладают информационными возможностями, достаточной полнотой и представительностью. Материалы орловских изданий носили преимущественно информационный характер, выходили с определенной долей периодичности, были приурочены к знаковым событиям региона и способствовали формированию мнения орловских читателей к проблеме социально-значимых историко-культурных объектов.

В этом же году И.А. Сизова вновь опубликовала статью, посвященную очередной томской газете как источнику по истории изучения музеев и музейного дела². На этот раз в поле ее зрения попала газета «Томский вестник», в которой было 224 статьи, посвященных музеям и музейному делу Томской области, проанализировав которые были определены этапы развития музейного дела на территории Томской области на рубеже XX–XXI веков.

В 2015 г. были выявлены статьи М. Девейкис «Музеи Петербурга на страницах журнала «Русская старина»»³, где была представлена информация о музеях и музейной жизни Петербурга на рубеже XIX–XX веков по материалам одного журнала, а также статья Л.В. Котович «Деятельность музеев в Новосибирске в годы Великой отечественной войны (по материалам газеты «Советская Сибирь»)»⁴, в которой автор охарактеризовала основные направления деятельности музеев в Новосибирске в 1941–1944 гг. на основе, региональной периодики, в т.ч. научное, выставочное и лекционно-просветительное, а также

¹ Федоров О.А., Степанова Е.Ю. Проблемы музейного строительства и сохранения культурного наследия на страницах орловских периодических изданий // Одиннадцатые Денисьевские чтения: Материалы межрегиональной конференции. – Орел, Издательство: Орловский государственный институт культуры, 2014. – С. 231–237.

² Сизова И.А. Газета «Томский вестник» как источник изучения музейного дела Томской области // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2014. – № 18. – С. 110–114.

³ Девейкис М. Музеи Петербурга на страницах журнала «Русская старина» // Библиотечное дело. – 2015. – № 9 (243). – С. 22–24.

⁴ Котович Л.В. Деятельность музеев в Новосибирске в годы Великой отечественной войны (по материалам газеты «Советская Сибирь») // «В надежде славы и добра...»: исторический факультет НГПУ в образовательном, исследовательском и социокультурном пространстве России Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ и исторического факультета (Института истории, гуманитарного и социального образования). Новосибирский государственный педагогический университет; Под редакцией В.А. Зверева. – 2015. – С. 217–222.

раскрыла деятельность филиала Третьяковской галереи в Новосибирске в годы Великой Отечественной войны.

И, наконец, в 2016 г. была опубликована статья Н.В. Кулешовой «Общественные музеи сельских районов Омской области в 1960-е годы (по материалам местной периодической печати)»¹, где приводятся данные о возникновении в 1960-е гг. в ряде сельских районов Омской области школьных общественных музеев.

Таким образом, периодическая печать в качестве источника изучения истории музеев и музейного дела в различных регионах нашей страны используется активно, однако среди всех этих публикаций не были выявлены в качестве источников изучения истории музеев и музейного дела профессиональные музейные издания, такие как «Советский музей», «Мир музея», «Музей» и «Museum International».

В рамках второй группы было также выделено некоторое количество работ, посвященных изучению истории информационных технологий в музее. Первой выявленной нами подобной работой стала статья А.Я. Шера, Ю.А. Асеева, О. Поднозовой «Каталогизация музейных коллекций и информатика»², где представлен краткий анализ существующей системы внутримузейной документации собраний Российских художественных музеев, также обобщение и анализ отечественного и зарубежного опыта автоматизации информационных работ в музеях, и рассмотрены перспективы и проблемы внедрения идей и методов музейной информатики в деятельности наших музеев.

Затем в подобных работах наблюдался перерыв, т.к. следующие работы, выявленные нами, относятся уже к 2000-м гг. Так, в 2006 году А.С. Дриккер в своей работе «Информационно-коммуникационные технологии и музей»³,

¹ Кулешова Н.В. «Общественные музеи сельских районов Омской области в 1960-е годы (по материалам местной периодической печати)» // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России. Сборник научных трудов. 2016. – С. 250–252.

² Шер Я.А., Асеев Ю.А., Поднозова И.П. Каталогизация музейных коллекций и информатика: сборник научных трудов // Современный художественный музей: проблемы деятельности и перспективы развития. – Л.: 1980. – С. 16–37.

³ Дриккер А.С., Информационно-коммуникационные технологии и музей // Материалы круглого стола к 25-летию Отдела музейной информатики Государственного Эрмитажа. СПб: Из-во Государственного Эрмитажа, 2006. – 112 с.

связывает этапы технологического прогресса с конкретными людьми, чей вклад в развитие музейного дела, крайне значителен.

В 2007 г. вышло в свет учебное пособие Л.Я. Ноля «Информационные технологии в музейной деятельности»¹ – которая знакомит нас с историей применения компьютеров в деятельности музея, в работе рассмотрены проблемы создания и использования автоматизированных информационных систем (АИС) для совершенствования деятельности музея, связанной с решением «внутренних» задач (учет, фондовая работа и др.), с принципами создания, хранения и использования текстов и изображений в цифровой форме, рассматриваются вопросы аппаратного обеспечения АИС и коммуникационных технологий. Один из разделов посвящен проблемам создания и представления в открытом информационном пространстве электронных публикаций (ЭП) о музее, его деятельности и его коллекциях, организации свободного доступа к этой информации в России и в зарубежных странах, вопросам использования информационных технологий в экспозиционно-выставочной работе музея. Так, в пособии мы можем ознакомиться с новыми формами организации межмузейных отношений, которые возникли и совершенствуются на основе использования информационных технологий в постиндустриальном обществе.

Через год, в 2008 году была защищена диссертация Н.Л. Селиванова «Педагогические условия интеграции компьютерных технологии в художественное образование подростков»², где автор даёт гипотезу, которая заключается в успешности интеграции компьютерных технологий в художественное образование с целью творческого развития личности подростка, которая может быть обеспечена при соблюдении определённых, педагогических условий организации, каждое из которых имеет отношение к ИТ в музее.

В 2010 году выходит статья Л.Я. Ноля «Этапы большого пути», где поэтапно представлена история развития информационных технологий в музеях России: от

¹ Ноль Л.Я. Информационные технологии в деятельности музея: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Музеология 021000 Музеология /Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Рос. гос. гуманитарн. ун-т – М.: издательский центр Российского гуманитарного университета, 2007. – 234 с.

² Селиванов Н. Л. Педагогические условия интеграции компьютерных технологии в художественное образование подростков: автореферат. М.: – 2008. – 22 с.

начала использования ЭВМ в начале 1960-х годов, до подготовки музейных кадров в 1990–2000-х годы и дальнейшие перспективы.

И наконец, в 2013 году А.В. Михайлова в своей статье «История информатизации музеев России»¹, опираясь на работы исследователей предшественников, описывает историю развития ИТ в музеях России. Автор пытается осмыслить опыт прошлого, а именно обратиться к истории информатизации музеев. Анализ концепции информатизации и конкретных проектов позволил А.В. Михайловой объяснить текущее состояние дел, а также наметить перспективы развития в ближайшем будущем.

Таким образом, история развития информационных технологий в музейном деле интересует отечественных исследователей, но большая часть их работ относится к опыту российских музеев. Исследований, посвященных истории развития информационных технологий в музеях в целом (и в России, и за рубежом), на данный период времени выявлено не было.

Объектом исследования являются информационные технологии в музейной деятельности.

Предмет исследования – роль журнала «Museum International» как источника по изучению истории развития информационных технологий в музейном деле.

Цель данной работы – определение качества журнала «Museum International» как источника по изучению применения информационных технологий в музейной деятельности.

Для достижения поставленной цели планируется решить следующие **задачи**:

1) рассмотреть историю журнала «Museum International» и его роль как источника по изучению музейного дела;

2) рассмотреть существующие периодизации по истории информационных технологий в музейном деле на примере исследовательских работ А. Я. Шера, О. А. Асеева, О. Поднозовой «Каталогизация музейных коллекций и информатика», Л. Я. Ноля «Этапы большого пути», А. В. Михайловой «История информатизации музеев

¹ Михайлова А.В. История информатизации музеев России // XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АДТИТ-2013. – Ханты-Мансийск, Екатеринбург: Баско, 2013. С. 6–19.

России» и А. С. Дриккера «Информационно-коммуникационные технологии и музей».

2) рассмотреть историю развития информационных технологий музейном деле в журнале «Museum International» поэтапно:

1. Предшественники информационных технологий в музее – № 6 (1949 г.), № 20 (1952 г.), № 28 (1954г.)

2. Первый этап компьютеризации музеев – № 89 (1970–1971 гг.)

3. Второй этап компьютеризации музеев – № 119-120 (1978 г.), № 153 (1987 г.), № 181 (1994 г.), № 190 (1996 г);

4. Музей и интернет – № 204 (2000 г.), № 205 (2000 г.), № 223 (2004 г.).

3) выявить периодизацию истории применения ИТ в музее в журнале «Museum International»;

4) выявить плюсы и минусы журнала «Museum International» как источника по изучению применения ИТ в музее.

Хронологические рамки исследования определяет история журнала. Нижняя граница обусловлена выпуском первого тома в 1948 году – «Музеи Франции»¹. Верхняя – выпуском 2016 года – «Музеи и культурные ландшафты»².

Методы исследования. При изучении данной темы использовались следующие методы:

1. Контент-анализ публикаций издания «Museum International», который позволит нам выявить периодизацию истории развития информационных технологий в музейном деле за рубежом;

2. Дескриптивный анализ – в процессе исследовательской работы идет описание содержания 55 статей журнала, и работ, посвященных изучению музеев и музейного дела на материалах периодической печати, развитию информационных технологий в музейном деле.

3. Историко-генетический анализ – описывается развитие информационных технологий в музейном деле с момента их зарождения, включая предшествующий период, и до 2016 года.

¹ Музеи Франции [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127418eo.pdf> (11.05.17).

² Музеи и культурные ландшафты [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127433eo.pdf> (11.05.17).

4. Историко-типологический анализ – в процессе исторического исследования, реализуются задачи типологии, в основе которой лежит группировка определенных информационных технологий, которые применялись в музее, по принципу стадии развития, что позволило нам выявить периодизацию истории развития ИТ в музейном деле.

5. Сравнительно-исторический анализ – в процессе определения периодизации истории применения ИТ в музее в журнале «Museum International», идёт параллельное сравнение с этапами периодизации других источников.

Источниковая база. В работе опиралась на изучение двух групп источников:

1) материалы периодического издания – журнала «Museum International», который включает 272 номера, 55 статей из которых используются в большей степени, так как данные номера посвящены применению информационных технологий в музеях.

3) электронные ресурсы – блог А. Михайловой «Ideas for Museums» – научно-исследовательским проектом об истории компьютеризации музеев, представляющий собой цифровой архив в виде интервью с различными зарубежными и отечественными музейными работниками, которые желают поделиться своим опытом работы с компьютерными системами. В их числе такие исследователи как Л.Я. Ноль, А. Лебедев, А. Дремайлов и др.

Новизна исследования заключается в исследовании журнала «Museum International» как источника по изучению истории развития информационных технологий в музее, с последующим выявлением его плюсов и минусов, и формировании периодизации истории

Практическое значение. Результаты курсовой работы помогают углубить теоретические представления в области музееведения, связанные с проблемой использования информационных технологий в музейной практике, так как описывается и систематизируется большой объём информации, которая включает 272 выпуска плюс дополнительную литературу и личные наблюдения.

Апробация. Основное содержание работы изложено в трёх публикациях («Музей в цифровую эпоху»; «Музей сквозь призму цифровых технологий» и «Понятие «виртуальность» и музейное дело: отечественный и зарубежный опыт»).

Различные аспекты исследования автор выносила на обсуждение в ходе выступлений на научных конференциях – Международная Научная Студенческая Конференция – 2016 (г. Новосибирск, 2016 г.); Международная Научная Студенческая Конференция – 2017 (г. Новосибирск, 2017 г.) и Музей и национальное наследие – 2016 (г. Москва, 2016 г.).

Текст курсовой работы четко структурирован – разделен на отдельные части, выделение которых обусловлено внутренней логикой исследования. Работа состоит из введения, основной части в двух главах: первая включает историю журнала «Museum International», вторая – историю описания применения информационных технологий музейном деле в журнале «Museum International» поэтапно (предшественники информационных технологий в музее, первый этап компьютеризации музеев, второй этап компьютеризации музеев, включая появление мультимедиа, музей и интернет), заключения, списка источников и литературы и приложения в виде таблицы.

1. История журнала «Museum international»

Журнал «Museum International» – это периодическое издание, посвященное состоянию, перспективам развития, теории и практике музейного дела. Журнал охватывает темы, жизненно важные для развития музеев сегодня:

- направления реформ и организационно-правовые основы музейной деятельности;
- новые подходы к экспозиционной и фондовой работе;
- современные системы безопасности;
- менеджмент и маркетинг музеев и выставок;
- новые музейно-педагогические и проектные технологии.

Издание знакомит читателей с работой лучших музеев нашей страны и с опытом зарубежных коллег.

MUSEUM – это одно из первых периодических изданий, которое было опубликовано молодой организацией, и само его существование свидетельствует о важной роли музеев в выполнении конституционного мандата ЮНЕСКО «поддерживать, увеличивать и распространять знания путем обеспечения сохранения и защиты всемирного наследия книг, произведений искусства и памятников истории и науки...».

Представляя журнал, генеральный директор Джулиан Хаксли сказал: «ЮНЕСКО с удовольствием сообщает о начале издания на благо музеев всего мира журнала MUSEUM и призывает участвовать в его программе и помогать ему в работе, направленной на достижение взаимопонимания между народами и культурами, составляющего основу для установки мира во всем мире».

На I Генеральной конференции ИКОМ¹ 1948 года были изложены цели MUSEUM:

- 1) служить средством обмена профессиональными мнениями, техническими советами и стимулировать музеи и музейных работников к развитию их услуг для общества;
- 2) стремиться охватить всемирную аудиторию за пределами континентальной Европы;

¹ 50-летие журнала «Museum» [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001105/110513e.pdf> (14.06.17)

3) поддерживать цели ЮНЕСКО, привлекая музейных специалистов к общей задаче распространения знаний и содействия международному пониманию в качестве позитивного вклада в мировую культуру.

Таким образом, цель журнала MUSEUM была определена, и Секретариат с помощью Редакционной коллегии составил план его работы. Было очевидно, что необходимо начать с изучения состояния музеев на период окончания войны, затем рассмотреть перспективы развития этих учреждений в условиях возрождающегося в жизни мира, обратить внимание на изменения, произошедшие в концепции и целях музеев, и наконец, продумать последовательность будущих номеров журнала с учетом всех перечисленных выше факторов.

Лучший способ пролить свет на различные аспекты деятельности журнала – это пролистать некоторые из его номеров по мере их выхода в свет.

Всё началось с вопроса о том, каково было положение музеев после окончания войны. Как повлиял на них вызванных ею долгий перерыв в их деятельности? Ответить на эти вопросы должны были первые два номера, посвященные французским Музеям. Такой выбор объяснился, во-первых, тем, что именно Франция принимала I Генеральную конференцию ИКОМ, а во-вторых – что особенно важно, – тем, что французские музеи были полностью приведены в порядок, можно даже сказать, обновлены, и поэтому было просто необходимо воспользоваться теми ценными уроками, которые они извлекли, столкнувшись с подобной работой. Совершенно не оценимым, например, оказался приоритетным ими опять обращения с предметами, содержащимися в хранилище, и решение проблем при их возвращении в экспозицию.

В следующих номерах освещались вопросы развития и прогресса – процесса, приведшего к появлению музеев современного типа. В них шла речь о достижениях музеев, не пострадавших от войны, например, в Швеции и США, так и о будущих перспективах, причем два номера были посвящены теме «музей и образование».

Необходимым было освещать новые виды деятельности, и не только образование – область, ещё мало развитую в музеях и зачастую просто не знакомую им, – но и другие темы, от расчистки картин до приспособления под музеи исторических памятников, изменения характера археологических музеев или

показа естественно исторических коллекций. Этим вопросам посвящались специальные номера, публиковались также выпуски общего характера, не ограничивавшиеся какой-либо определённой темой, а представлявшие собой открытый форум, где вниманию читателей предлагались материалы различных направлений в деятельности музеев разных стран.

С годами менялись идеи и концепции, и в очередных номерах журнала MUSEUM рассматривались достижения музеев как признанных инструментов образования. MUSEUM освещал различные этапы такой трансформации и способы рождения новых идей. Так, например, в некоторых номерах рассказывалось о взаимозависимости культур и Международной кампании в поддержку музеев.

В ряде номеров затрагивались темы, более тесно связанные с программами ЮНЕСКО, и подчеркивалась настоятельная необходимость коммуникации между различными странами. Журнал старался показать, как можно использовать имеющийся опыт, в частности о том, что касалось огромного разнообразия проблем, с которыми сталкивались в разных странах.

Публикация журнала с 1948 года осуществлялась Организацией Объединенных Наций (ООН) по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), с 1992 года – при поддержке Wiley-Blackwell, в результате чего журнал вошел в число высокорейтинговых и цитированием в базе Web of Science, а в 2013 году все права на издание и использование бренда были переданы Международному совету музеев (ИКОМ) при ЮНЕСКО

Выпуск каждого номера был результатом огромного труда большого количества исследователей и профессионалов музейного дела. По каждой новой теме назначалась редакционная коллегия, в которую входили специалисты из разных областей: главный редактор, его помощник, художественный редактор, редактор лингвист и консультативный комитет.

Редакционная коллегия несла ответственность за обсуждение и выбор тем, авторов и группы рецензентов по каждому вопросу. Выбор темы того или иного номера определялся под влиянием разных причин и обстоятельств, описанных выше, например:

- 1) журналы, посвященные музеям определенной локальной территории (Музеи Швеции¹, 1949 г.);
- 2) журналы, посвященные музеям конкретного профиля (Этнографические музеи², 1983 г.);
- 3) журналы, в которых освещались новые тенденции относительно любой музейной сферы (Новые тенденции³, 1985 г.);
- 4) в отдельных номерах журнала характеризовались различные виды деятельности музея, их проблемы и перспективы (Постоянные экспозиции⁴, 1987 г.);
- 5) ряд номеров был посвящен проблемам подготовки музейных кадров (Подготовка музейных работников⁵, 1988 г.);
- 6) с развитием информационных систем и вхождением их в музеи появились отдельные номера, посвященные этой теме (Музеи и компьютеры⁶, 1971 г.);
- 7) юбилейные выпуски (100 лет кинематографу. Музей фальсификаций. Филантропия⁷, 1995 г.);
- 8) журналы, освещающие деятельность международных музейных организаций (Музей одного художника. Совет шотландских музеев. ИКОМ в пятьдесят лет⁸, 1997 г.) и т. д.

Некоторые темы со временем повторялись с учетом их развития, тем самым давая возможность читателю проследить историю того или иного направления музейной деятельности.

¹ Музеи Швеции [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127422eo.pdf> (11.06.17).

² Этнографические музеи [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127338rb.pdf> (03.06.17).

³ Новые тенденции [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127344rb.pdf> (03.06.17).

⁴ Постоянные экспозиции [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000764/076418rb.pdf> (03.06.17).

⁵ Подготовка музейных работников [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000795/079510rb.pdf> (03.06.17).

⁶ Музеи и компьютеры [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (06.06.17).

⁷ 100 лет кинематографу Музеи фальсификации [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000990/099022rb.pdf> (02.06.17).

⁸ Музей одного художника [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001050/105081rb.pdf> (02.06.17).

Изначально, журнал публиковал статьи только на французском языке, затем его стали переводить и на другие: испанский – с 1977 года, английский – 1948, арабский, русский – с 1983 года.

За все время существования журнала с 1948 по 2016 год было выпущено 272 тома и более 2500 статей, чаще по 4 выпуска в год, от самого первого номера – «Музей Франции» до крайнего – «Музеи и Культурные ландшафты».

В целом, нужно отметить, что журнал «Museum International» является ценным источником по изучению музейного дела, как на локальном, так и на международном уровне, так как предоставляет огромное количество обработанной информации со всех концов света за определенный период времени (1948–2016 гг.). Выполняя роль своего рода консультативной службы, журнал способствовал полезным изменениям в тех странах, которые находились в определённой изоляции, либо в силу своего географического положения, либо из-за отсутствия контактов между сотрудниками музеев. Журнал поднимает кардинально важные вопросы, является органом мирового сообщества, который сумел заново определить функции музея. Музеи уже не являлись лишь местом хранения, а превращались в активные учреждения, которые с помощью своих образовательных программ, а также экспозиций, по-новому демонстрировавших предметы, стали играть определенную роль, а повседневной жизни, тогда как прежде они существовали главным образом в контексте прошлого.

2. История развития информационных технологий в музее: основные этапы.

Данная глава посвящена изучению исследовательских работ, описывающих применение компьютерных систем в музее, авторы которых выявили свою периодизацию истории развития информационных технологий в музейном деле. Это поможет нам определить сходства и различия периодизации, которая будет определена в ходе изучения журнала «Museum International» с периодизацией некоторых исследователей.

Первый такой труд был опубликован в 1980 году. Ю. А. Асеев, И. П. Поднозова, Я. А. Шер в своей работе «Каталогизация музейных коллекции и информатика»¹ описывают первый этап информатизации музея, отводя ему особую роль, место в жизни современного музея. От ее уровня, качества и эффективности во многом зависело выполнение основных функций музея: научной и хранительской, экспозиционной и просветительской, собирательской и реставрационной.

Авторы отмечают, что на послевоенный период практически нет работ, ставящих своей задачей проанализировать информационные потребности музея, существующую систему внутримузеевской документации с точки зрения ее эффективности, реальных затрат труда для ее ведения. Также, теоретическая литература и принятые нормативы документов пока не учитывают возможностей музейной информатики – специального отраслевого приложения науки о современных средствах оптимизации информационных систем применительно к проблемам музейной работы.

В целом, в статье был представлен краткий анализ существующей системы внутримузеевской документации собраний российских художественных музеев, также обобщение и анализ отечественного и зарубежного опыта автоматизации информационных работ в музеях, и рассмотрены перспективы и проблемы внедрения идей и методов музейной информатики в деятельности наших музеев.

¹ Шер А. Я., Асеев Ю. А., Поднозовой И.П. Каталогизация музейных коллекций и информатика: сборник научных трудов, – Ленинград.: 1980. – С. 16–37.

Авторы считают, что существующая система музейной документации в конце 1960-х годов в России не способна не только к эффективному управлению коллекциями наших крупнейших собраний, но и делает их в значительной мере необозримыми для решения текущих научных и практических задач. Это, а также необходимость создания Государственного Музейного фонда СССР, требует поиска качественно новых методов ведения музейной документации.

По мнению авторов, временем рождения музейной информатики, надо считать середину 1950-х гг., когда были опубликованы результаты первых экспериментов французского археолога Ж. К. Гардена по созданию механизированных систем поиска информации об археологических коллекциях на ручных перфокартах¹. Важным этапом в ее развитии был симпозиум 1968 г., организованный музеем Метрополитен совместно с фирмой IBM, определивший основные направления внедрения информационно-вычислительной техники (ИВТ) в практику музейной работы. Со второй половины 1960-х годов начались работы по созданию «Генерального инвентаря памятников и художественного наследия Франции», с самого начала ориентированные на широкое применение ИВТ в каталогизационной практике. У нас в стране интересные экспериментальные работы по созданию автоматизированного «мини-каталога» памятников античной художественной бронзы были проделаны в Государственном Эрмитаже в 1975 году. Далее авторы концентрируют своё внимание на преимуществах и требованиях информационно-поисковых систем.

Таким образом, Ю. А. Асеев, И. П. Поднозова, Я. А. Шер выделяют начальный этап развития информационных технологий за рубежом – середина 1950-х годов, как результаты первых экспериментов французского археолога Ж. К. Гардена по созданию механизированных систем поиска информации об археологических коллекциях на ручных перфокартах, и первый этап развития в России – 1975 год, работы по созданию автоматизированного «мини-каталога» памятников античной художественной бронзы в Государственном Эрмитаже.

¹ Шер Я.А., Асеев Ю.А., Поднозова И.П. Каталогизация музейных коллекций и информатика: сборник научных трудов // Современный художественный музей: проблемы деятельности и перспективы развития. – Л.: 1980. – С. 16–37.

Через 26 лет появляется следующая работа – статья А. С. Дриккера «Информационно-коммуникационные технологии и музей»¹, где автор пишет о нескольких этапах – «эрах» – музейной информатики в России. Эти эры, конечно, определялись, в первую очередь, развитием вычислительной техники и информационных сетей. А. С. Дриккер попытался связать этапы технологического прогресса с конкретными людьми, чей вклад в развитие того дела, на его взгляд, крайне значителен, с музейными работниками, с которыми ему удалось столкнуться и составить собственное мнение.

Первым стал этап доисторический – романтический, во второй половине 1970-х гг., когда до просторов нашей необъятной родины донеслись сведения о становлении музейной информатики на Западе. Интерес к музейной проблематике возник не у специалистов по вычислительной технике, а у гуманитариев, отличавшихся кругозором. Такими энтузиастами оказались Юрий Алексеевич Асеев, кандидат философских наук, и Яков Абрамович Шер, археолог, тогда кандидат (а ныне доктор) исторических наук. Автор поясняет их работу – с 1975 г. в Эрмитаже и с 1978 г. в Русском музее начались работы по подготовке к созданию автоматизированных музейных каталогов. В 1981 г., практически одновременно, был организован отдел информатики Русского музея и соответствующий отдел в Эрмитаже. Отдел информатики Русского музея с первого дня и на протяжении последующих тринадцати лет возглавлял Ю.А. Асеев.

Второй этап автор выделяет как Этап исторический – технологический, когда в 1987 г. Министерство культуры по контракту с итальянской фирмой Olivetti закупило для Государственной Третьяковской галереи современную вычислительную технику на сумму около одного миллиона валютных рублей. Причем, оборудование было установлено в просторных помещениях нового инженерного корпуса – первого выстроенного по евростандартам здания, которых автор увидел воочию. В музее появились персональные компьютеры, началась новая эра. С этого года на ближайшее десятилетие появился новый лидер отечественной музейной информатики – Третьяковская галерея. Отдел

¹ Дриккер А.С., Информационно-коммуникационные технологии и музей // Материалы круглого стола к 25-летию Отдела музейной информатики Государственного Эрмитажа. СПб: Из-во Государственного Эрмитажа, 2006. – 112 с.

информатики ПТ возглавил вскоре после его модернового обеспечения Дмитрий Георгиевич Перцев.

Третий этап А. С. Дриккер сводит к началу 2000-х годов. Но картина, которую он описывает имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Компьютерные технологии проникают во все сферы деятельности музея. Особо выделяет использование компьютера и коммуникационных технологий, внедрения сети Интернет для привлечения посетителей путем превращения музея в досуговый центр. Но автор пишет следующие – «...все же музей – это не парк аттракционов...», тем самым объясняет свои опасения за будущее музея.

На данном этапе автор отмечает наиболее яркие достижения коллег нового поколения: О. Киссель и В. Каратеева (Русский музей), Д. Гук и А. Григорьева (Эрмитаж), А. Дремайлова (Музеи Кремля), К. Наседкина (Дарвиновский музей и сеть «Культурное наследие»), К. Полуэктова и К. Меерова (Исторический музей), Е. Кашеевой и Ю. Лошака (фирма КАМИС), А. Лебедева и Н. Никишина (Институт культурологии), Н. Браккер и Л. Куйбышева (центр ПИК). Плодотворно продолжает трудиться на ниве музейной информатики Л.Я. Ноль.

В итоге А. С. Дриккер выделяет свою периодизацию. Первый этап – 1975 год, работа в Эрмитаже, что совпадает с периодизацией Ю. А. Асеева, И. П. Поднозовой и Я. А. Шера. Второй этап – 1987 год, появление персональных компьютеров. И третий этап – начало 2000 –х, активное использование компьютерных систем и появление сети Интернет.

Следующей не мало важной работой становится статья Л. Я. Ноля «Этапы большого пути»¹ опубликованная в 2010 году, где автор пишет о истории информатизации музеев поэтапно. Первый сводится к 1960 – 1970 годам, опираясь на зарубежные источники. Американский ученый Дэвид Вэнс (David Vance) воспользовался услугами мощного компьютера, установленного в одном из американских университетов, с целью обработки данных о небольшой музейной коллекции. Описания музейных предметов, перенесенные на перфокарты, были введены в компьютер, обработаны и отсортированы по заданным критериям с

¹ Ноль Л. Я. Этапы большого пути: сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. – Вып. 8 / составитель И. М. Косова – АПРИКТ. М.: Издательство ИКАР, 2010 – 146 с.

помощью специально разработанной программы, и распечатаны на бумаге в форме каталога.

Следующий этап – первый российский (точнее – СССР), конец 1970-х – начало 1980-х годов. Как и предыдущий исследователь, Л. Я. Ноль выделяет главную личность этого периода и его деятельность – Я.А. Шера. Автор пишет об идеи использования компьютера в отечественном музее, которую впервые озвучил директор Государственного Эрмитажа Борис Борисович Пиотровский, предложивший в 1975 году молодому сотруднику Эрмитажа, археологу Якову Абрамовичу Шеру, применить компьютерную технологию для обработки некоторых коллекций музея. Используя ЭВМ «МИР-2»¹, установленную в Ленинградском вычислительном центре АН СССР, Я.А. Шер с помощью специалистов центра подготовил к весне 1977 г. компьютерные демонстрации по двум выборочным коллекциям: античной художественной бронзе и петроглифам Центральной Азии.

Третий этап автор сводит к 1980 годам: начало планомерных работ. К планомерным работам по созданию информационных систем о памятниках истории и культуры в СССР приступили с начала 1980-х годов, когда в структуре научно-исследовательского центра по комплексным проблемам управления и развития отраслями культуры Министерства культуры СССР была создана целевая группа квалифицированных специалистов – системотехников, программистов, музейщиков. Получив доступ к зарубежным публикациям, группа провела тщательный анализ опыта применения компьютеров для обработки и хранения данных о культурном наследии в европейских странах и США. В 1985 г. по поручению Министерства культуры СССР была разработана Концепция Автоматизированной информационной системы о памятниках истории и культуры СССР «АИС-ПАМЯТНИК»², содержащая предложения по использованию компьютерных технологий в сфере культурного наследия, как по недвижимым памятникам, так и по музейным коллекциям.

¹ Ноль Л. Я. Этапы большого пути: сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. – Вып. 8 / составитель И. М. Коссова – АПРИКТ. М.: Издательство ИКАР, 2010 – 146 с.

² Там же.

Четвертый этап автор относит к первой половине 1990-х годов: типовые АИС для учета. В стране создаются профессиональные коллективы, ориентированные на разработку типовых аппаратно-программных комплексов для автоматизации учетно-фондовой работы в музее. Именно в эти годы появляются первые версии автоматизированных информационных систем для музеев: АБД «МУЗЕЙ», «АИС-МУЗЕЙ», «КАМИС»¹.

Пятый – вторая половина 1990-х годов: бум мультимедиа и появление сети Интернет. Л. Я. Ноль пишет, что на смену программам для обработки текстов приходит технология мультимедиа, позволяющая обработать и представить в электронном виде не только текст, но и изображение, звук, анимацию, в результате чего область применения АИС существенно расширяется. Расширяются возможности компьютерной коммуникации. Практически все музеи мира в той или иной степени используют сегодня эти технологии в своей деятельности.

И наконец, шестой этап, выделяемый автором, приходится на рубеж XXI века: новая среда коммуникации, интеграция. Возникает потребность в использовании новых управленческих технологий, базирующихся на партнерских отношениях, где под партнерством подразумевается определенная технология координации разнонаправленной деятельности различных социальных субъектов, вынужденных – в силу дефицита ресурсов, непропорциональности их распределения или иных ограничивающих обстоятельств – временно объединять свои усилия, средства производства и инфраструктуру.

Так видит периодизацию истории развития информационных технологий в музее Л. Я. Ноль.

И наконец, в 2013 году в свет входит статья А. В. Михайловой «История информатизации музеев России»². Периодизации истории развития информационных технологий в музейном деле, которую представляет автор, совпадает с периодизацией А. С. Дриккера, за исключением последнего этапа – 2010–2013 годы. Данный период определяет тенденция последних лет – широким

¹ Ноль Л. Я. Информационные технологии в деятельности музея: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Музеология 021000 Музеология /Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Рос. гос. гуманитарн. ун-т – М.: издательский центр Российского гуманитарного университета, 2007. – 234 с.

² Михайлова А.В. История информатизации музеев России // XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АДИТ-2013. – Ханты-Мансийск, Екатеринбург: Баско, 2013. С. 6–19.

распространением социальных сетей, имеющих отношение к музейной деятельности.

Подводя итог данной главы, мы можем сказать, что история развития информационных технологий в музейном деле интересовала и интересует отечественных исследователей, но большая часть их работ относится к опыту Российских музеев. Так, были выявлены 3 периодизации – Л.Я. Ноля, А.С. Дриккера и А.В. Михайловой, – включающие от 4 до 8 этапов, в основном опирающиеся на развитии технологий в целом.

3. Журнал «Museum International» как источник изучения применения информационных технологий в музейном деле.

Периодическая печать является одним из ценнейших источников для изучения каких-либо процессов или явлений. В данной главе нашей задачей будет показать или доказать высокую ценность журнала «Museum International» как источника изучения истории компьютеризации и информатизации музеев мира. Выявив необходимое количество статей, посвященных этой теме, мы сможем скорректировать периодизацию истории применения информационных технологий в музейном деле на международном уровне.

3.1 Предшественники информационных технологий.

Предшественниками информационных технологий в музейном деле были аудиальные и аудиовизуальные средства, которые начали использоваться с конца 1920-х – начала 1930-х годов.

1. Аудиальные средства: технологии, предполагающие работу со звуковым материалом.

2. Аудиовизуальные средства: технологии, демонстрирующие кинематографические, телевизионные и видео-материалы.

История журнала начинается с 1948 года. Поэтому первые работы, знакомящие нас с применением данных средств в музее, появились только в конце 1940-х годов. В данном параграфе приведены полные или частичные исследования выпусков с 1949 по 1954 гг. За этот период было выявлено 5 статей, посвященных предшественникам информационных технологий:

5. У.Д. Браун, «Музей и радио» – 1949 г. (№ 6);

6. Х.Д.М. Грир, «Телевизионный проект в американских музеях» – 1949 г. (№ 6);

7. Элон Шоенер, «Эксперимент художественного музея на телевидении» – 1952 г. (№ 20);

8. Роберт С. Меллер, «Эксперимент научного музея на телевидении» – 1952 г. (№ 20);

9. Пол Джонстан, «Музей и телевидение. Эксперимент BBC» – 1954 г. (№ 24).

В 1949 году вышла статья У.Д. Брауна «Музей и радио»¹. Использование радиосвязи имело просветительный и рекламный характер, и предполагало, что в музеях значительно повысится число посетителей. Радиовещание, в свою очередь, сформировалось на основе своих предшественников – газеты и журналов. В Соединенных Штатах Америки Конгрессом была сформирована Федеральная комиссия связи, которая устанавливала правила и контролировала работу радиовещания. При ней существовало четыре национальных системы вещания – National (1926), Columbia (1927), Mutual (1934), American (1942)², которые транслировали два вида программ: спонсируемые и устойчивые:

1) спонсируемые программы – программы, созданные и профинансированные рекламодателями;

2) устойчивые программы – программы, которые носили образовательный и информативный характер.

К последнему типу относились и музейные вещания. Здесь следует отметить, что радиопередачи музея создавались не только для образовательных целей, но и для поощрения посещения музеев, поскольку музеи в первую очередь занимаются предметами, которые должны быть видны. С этой точки зрения радиопередача имела гораздо более очевидную ценность, учитывая просто число посетителей.

В музеях использовались четыре общих типа радиопрезентаций:

1) разговор. Эта форма наиболее часто использовалась, поскольку ее подготовка и метод представления находились в пределах среднего бюджета музея, а также обучения и способностей его сотрудников. Поскольку эффективность радио основывается на звуке, необходим был хороший голос. Разговор легко адаптируется к каждому типу музея, и для представления информации и стимулирования интереса к музею используется широкий спектр суждений. Различные устройства, такие как изображения или буклеты, распространяемые среди групп слушателей или отдельных лиц, дополняли этот тип программы;

¹ Brown H. D. Museum and radio [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf> (17.05.17).

² Там же.

2) интервью. Два голоса обычно делают этот метод презентации более привлекательным для слушателя. Опрос, как правило, проводится с авторитетом по обсуждаемому вопросу. Интерес часто усиливается за счет введения различных точек зрения, после прослушивания которых, человеку захочется посетить музей и дать собственную оценку и аргументы;

3) «Дискуссионная группа» или «Круглый стол». Среди преимуществ этого метода презентации – большее разнообразие голосов и мнений. При участии не менее трех человек, что требует большего планирования и, как правило, приводит к более содержательному и тщательному анализу обсуждаемого вопроса;

4) Радио-игра. Совершенно очевидно, что самый эффективный метод представления – это некая форма драмы, которая особенно подходит для радио. Все музеи имеют множество материалов или экспонатов, подходящих для такого представления. Однако радио-игра намного сложнее и дороже, чем разговор, интервью или дискуссия – сценарий должен быть написан, актеры должны быть заняты, и пьеса должна быть воспроизведена. Помощники, волонтеры или профессиональные музейные работники редко могут писать сценарии, представляющие интерес для широкой публики, или создавать программы приемлемого качества¹.

В большей или меньшей степени использовались все типы программ. Уровень важности и заинтересованности музеев в использовании радио для расширения их деятельности был отражен во внимании или недостаточном внимании, которое уделялось теме радио в ежегодных выступлениях Американской ассоциации музеев. Но в целом, деятельность, посвященная музеям радио, была небольшой, о чем свидетельствует время, отведенное данной теме в ежегодных совещаниях – на ежегодных собраниях Ассоциации с 1932 по 1942 год был либо подраздел, посвященный радио, либо документы по этому предмету, которые были прочитаны в области образования².

Ещё один представитель аудиовизуальных средств – телевидение – появляется чуть позже. Но в этом же 1949 году журнал публикует статью М. Грира

¹ Brown H. D. Museum and radio [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf> (17.05.17).

² Brown H. D. Museum and radio [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf> (17.05.17).

«Телевизионные проекты в американских музеях». На первый план был выведен вопрос – в какой степени зрительные богатства наших музеев служат аудитории? Телевидение было новым средством коммуникации в распоряжении музея. Конечно, печатная продукция и радио хорошо служили на благо музея, и предполагалось, что они продолжают выполнять свои функции. Однако новые технологии – телевидение – имеет больший охват аудитории, оживляет изображения печатной продукции. Это возможность показать яркую картину музейных коллекций многим людям, которые никогда не были в музее и которые не были приглашены на академическую лекцию. На этот период времени музейные программы оказались очень популярными. Это может быть отчасти связано с тем, что они представляли собой новую для многих телевизионных аудиторий тему, и тем самым обеспечивали новый тип программы. Но это представляло собой вызов для каждого музея, предполагающий полное изучение коллекций и определение степени своего участия в этом проекте.

Первая телевизионная программа в Соединенных Штатах была подготовлена М. Гриром 1 июля 1941 года и называлась она «Метрополитен-музей»¹. Как одна из регулярных телепередач студии Columbia Broadcasting System (CBS). Были запланированы две еженедельные программы: вечерняя серия для взрослых и дневная серия для детей. Эти первые программы, проведенные самим автором, были откровенно экспериментальными и начинались с показа слайдов, которые были сделаны в лекционных залах музея.

Для оживления программы использовались рисунки, подробные фотографии и, наконец, несколько оригинальных предметов из коллекций музея. Постепенно ведущий начал проводить заочные дискуссии с аудиторией путем добавления своих замечаний к изображению, которое появлялось на мониторе.

Таким образом, Метрополитан продолжал успешно представлять серию художественных программ для ограниченной аудитории (доступ к телевизору был далеко не у всех) до декабря 1941 года. После телевизионная деятельность была прекращена по причине событий в Перл-Харбор. Эксперимент был возобновлен только в 1944 году: были выпущены три программы, последняя из которых –

¹ Greer H. D. M. Television Experiments in American Art Museums [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf> (17.05.17).

«Оружие и доспехи» – была представлена публике в мае 1945 года¹. Это была первая музейная программа, которая использовала более продвинутую технику представления предмета с помощью множества разнообразных образов, созданных на студийных сетах и в фильмах, например, таких как «Узнаем об искусстве», «Мир искусства», акцентируя внимание аудитории на визуальном аспекте.

Это новшество подхватили и другие музеи. Калифорнийская академия наук начала свою телевизионную программу «Наука в действии»². 12 июля 1947 года Национальная галерея искусств представила экспериментальное театральное представление, 40-минутную радио-игру, включая историю, историю искусства и художественный анализ картины. Оригинальная картина была телескопирована, но, чтобы преодолеть определенные механические ограничения телевизионной камеры, были также использованы большие фотографии подробных деталей. Следует отметить, что эта программа была выпущена во временной студии на территории галереи. Также Национальная галерея в мае 1949 года выпустила короткую серию пятиминутных программ, в которых изучаемые объекты были показаны через ряд слайдов с устным комментарием³.

Через три года, в 1952 году, вышла публикация Элона Шоенера «Эксперимент художественного музея на телевидении»⁴. Автор писал о Художественном музее Сан-Франциско, который начал показывать свои регулярные телевизионные программы. Цель использования музеем средств телевидения состояла в том, чтобы познакомить самую широкую аудиторию среди телезрителей с искусством посредством презентации, предназначенной для их оценки, не жертвуя строгими стандартами музея. Инициаторы, конечно, понимали, что этот тип культурной телевизионной программы никогда не сможет конкурировать в борьбе за расширение музейной аудитории с более популярным типом разнообразных, музыкальных или драматических программ, но он может развивать свою собственную заинтересованную аудиторию.

¹ Там же.

² Там же.

³ Greer H. D. M., *Television Experiments in American Art Museums* [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf> (17.05.17).

⁴ Robert S. Miller, *An Art Museum's Experiment in Television* [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127436eo.pdf> (11.06.17).

Автор статьи «Эксперимент научного музея на телевидении» Роберт Меллер¹ считал, что музеи должны использовать все возможности общения музея с аудиторией и аудитории с экспонатами. Из них телевидение являлось на тот момент времени новейшей, и оно особенно подходило в качестве средства виртуального расширения музея, так как музеи занимаются визуальными материалами.

Последователей использования телевидения в музейной деятельности было немало – Институт искусств Чикаго, Балтийский Художественный музей, музей Детройта² и другие. Но стоит отметить, что телевидение уже к середине XX столетия подвергалось большой критике, пророчащей смерть существующей на тот момент культуре. Телевидение вполне могло проскользнуть по злым путям, то есть вещать ту информацию, что была выгодна с политической точки зрения, из-за отсутствия критической аудитории и сотрудничества. Производство первоклассных программ требуют сочетания усилий, обычно проводимых при разговоре в галерее, постановке выставки и художественном творении. Для одной пятнадцатиминутной телепередачи может потребоваться пятнадцать или пятьдесят часов. Также было очень важно, чтобы оборудование работало исправно, так как постоянно происходила борьба с техническим несовершенством.

Тем не менее, эти причины не существенно повлияли на дальнейшее развитие телевидения в музейном деле. В 1954 году журнал публикует статью Пола Джостана «Музей и телевидение. Эксперимент BBC»³. В октябре 1952 года Служба телевидения BBC начала серию программ, которые имеют некоторое отношение к музеям, под названием «Животное, овощ, минерал?»⁴. Музей предоставлял около двадцати музейных предметов. Выбор объектов осуществлялся заранее, и их количество не превышало десяти за одну программу. Суть заключалась в следующем: объекты сначала показывались по очереди зрителям, а затем экспертам, после чего каждый проводил идентификацию. В конце определялась группа победителей. Интерес зрителей к данной программе был довольно высок.

¹ Schoener Allon, Scientific Museum's Experiment in Television [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127436eo.pdf> (11.06.17).

² Schoener Allon, Scientific Museum's Experiment in Television [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127436eo.pdf> (11.06.17).

³ Poul Johnstone, Museums and Television. An account of a BBC experiment [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127442eo.pdf> (07.07.17).

⁴ Там же.

Техническая сторона показа совершенствовалась. Это был пример успешного взаимодействия музея и телевидения.

Исследование показало, что аудиальные и аудиовизуальные средства были действительно полезны в музее, учитывая, что оборудование работало исправно, без искажений и помех. Иначе использование новейшей техники привело бы лишь к негативному эффекту, дискредитируя саму идею аудиовизуальной сферы музея. Сложность также заключалась в трудоёмкой работе и в сотрудничестве технического персонала и музейных работников, обеспечивающих сохранность музейных предметов. Однако проделанная работа являлась необходимым этапом, точкой отсчета, которая должна была способствовать дальнейшему теоретическому и практическому внедрению новых технологий в сферу музея. Положительный результат определялся повышающимся интересом публики к музейному предмету, а также увеличением непосредственно музейной аудитории.

Поводя итог данному параграфу, можно сказать, что данные, выявленные в журнале, определяют период, предшествующий внедрению информационных технологий в музеи, с конца 1920-х до конца 1950-х годов.

Плюсом источника является наличие сведений о данном периоде, что выделяет его среди таких работ об истории ИТ в музеях как «Этапы большого пути» Л.Я. Ноля¹, «История информатизации музеев России» А.В. Михайловой². Минусом же является то, что информация представлена в небольшом количестве и только по Соединенным Штатам Америки.

3.2 Первый этап компьютеризации музеев

В данном параграфе приведено исследование выпуска 1970–1971 гг. (№ 92) – «Музеи и компьютеры» (англоязычная, франкоязычная версии), который наиболее ярко отражает начальный период становления информационных технологий в музее, и имеет четкую структуру: обращение редакции, задающее общий тон

¹ Ноль Л.Я. Информационные технологии в деятельности музея: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Музеология 021000 Музеология /Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Рос. гос. гуманитарн. ун-т – М.: издательский центр Российского гуманитарного университета, 2007. – 234 с.

² Михайлова А.В. История информатизации музеев России // XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АДТИТ-2013. – Ханты-Мансийск, Екатеринбург: Баско, 2013. С. 6–19.

выпуска, авторские статьи, хронику, резюме. Его изучение помогло нам определить один из периодов истории использования ИТ в музее.

Описывая данный период издательства журнала, обратимся к истории. Информационный кризис во второй половине двадцатого века охватил практически все виды человеческой деятельности; общество же отреагировало на этот процесс широким внедрением информационных технологий в самых различных сферах, в том числе и в сфере культуры. Л. Ноль в своей работе «Этапы большого пути» говорит о том, что в зарубежных музеях компьютер стали использовать для обработки коллекций ещё в начале 1960-х годов. Американский ученый Дэвид Вэнс воспользовался услугами мощного компьютера, установленного в одном из американских университетов, для обработки данных о небольшой музейной коллекции. Описание предметов, перенесенных на перфокарты, были введены в ЭВМ, обработаны, отсортированы по заданным критериям с помощью специально разработанной программы и распечатаны на бумаге в форме каталога. Это был первый музейный каталог, выпущенный с помощью компьютера¹. Об этом рассказывает как отечественная, так и зарубежная литература, в том числе, исследуемый нами журнал в выпуске 1970–1971 годов.

Лев Ноль пишет о том, что первые публикации о компьютеризации музеев появились только в 1980-х годах. Однако Международный журнал публиковал подобные статьи ещё в начале 1970-х годов. В 1970–1971 гг. выходит том под названием «Музей и компьютеры».

Опираясь на данный выпуск можно сказать, что сопоставление этих двух терминов раздражало приверженцев музея, которые считали невозможным постижение искусства посредством метода автоматического анализа. Это так называемое противостояние «Старой гвардии» и «Модернизма». Несмотря на это, актуальность внедрения компьютера в музеи была очевидна. Музей представляет собой сложную специализированную систему, функции которой всегда будут многообразны. Общим моментом во всех видах музея является интерес к природному и культурному наследию человечества. Каким бы ни был его характер:

^{1 1} Ноль Л. Я. Этапы большого пути. Актуальные проблемы современного музейного дела. Сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. – М.: Издательство ИКАР, 2010. – 146 с. (08.05.17).

исторический, художественный или научный, – музей должен сохранять, изучать и распространять информацию о культурном и природном наследии. Первая функция музея – сохранение материалов, предметов или документов. Он обязан собирать и заботиться о них, так как наличие наследия определяет дальнейшее развитие. Его вторая функция – найти эти ценности, убедиться в их хорошем состоянии и сделать их доступными для публики. Наконец, он должен попытаться дать этим материалам как можно больше влияния посредством функции презентации, делая предмет более известным и значимым как носителя ценной исторической информации. Именно для реализации третьей функцией необходимо использование современных технологий и методов.

Хотя первые две функции действительно могут зависеть от традиционных процедур, которые, с одной стороны, требуют хорошего вкуса и здравого суждения со стороны кураторов, а с другой стороны, включают простые методы классификации и инвентаризации, третья же функция должна реагировать на стремление общественности к культурному наслаждению и интеллектуальному любопытству, и это, в свою очередь, требует использования самых современных устройств для обработки информации. Кроме того, музей предназначен не только для посещения выставочных залов, но и является хранилищем наследия, которое может использоваться для научных исследований. Это новое измерение природы музея, как учреждения образовательного, и занимающего определённую роль в проведении досуга, делает его важным относительно поиска информации. В итоге, суть не в том, чтобы иметь дело с музеями или искусством с точки зрения математики, а в том, чтобы уметь применять наиболее подходящие методы решения музейных проблем.

Все авторы статей в выпуске «Музей и компьютеры» описывают возможное использование компьютера в музее. Но мало кто подчеркнул, что сфера применения информационных технологий не охватывает всю площадь музея.

Вадим Елисеев, автор статьи «Музеи и электронно-вычислительные машины»¹ считал, что в начале 1970-х годов информация является основной проблемой, которая возникает во всех музеях. Долгое время исследования в

¹ Evereit Ellin, Computer horizons in the museum [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

области гуманитарных наук были почти полностью связаны с письменными документами, и даже археологические материалы были лишь иллюстрациями текстов. Но поскольку этнографические и доисторические исследования продвинулись, объект стал самим документом, источником информации иногда богаче любого современного текста и, в любом случае, другого характера. Рукопись – это в первую очередь объект: хотя в его тексте содержится информация, его физическая природа, используемые материалы, чернила, цвета, форма и размер, методы обрезки составляют историю этого периода. Объект стал очень важным источником знаний и должен появиться во всех исследовательских программах. Но большинство объектов сохранились именно в музеях. Поэтому у данного учреждения есть обязанность развивать свои ресурсы, чтобы открыть их для исследований. Тем не менее, желательно не забывать и об основной ценности предмета.

Зарубежный исследователь Иверит Элин в своей статье «Будущее счетно-вычислительных устройств в музейном мире» обратил внимание на такой компонент фондовой сферы как архивы¹. Музеи традиционно демонстрировали удивительное безразличие к важности сохранения доступных записей об их владениях. Сосредоточив внимание на сохранении коллекций, музейщики пренебрегли архивами, которые содержат ценную информацию, описывающую эти уникальные ресурсы, информацию, которая часто недоступна в любом другом источнике. Поскольку общественные коллекции как в области искусства, так и в науке продолжают расти в геометрической прогрессии, накопление данных, описывающих эти материалы, достигло неуправляемых масштабов. Очевидно, что музейный работник должен смотреть на компьютерную технологию, как на способ контроля всех этих записей. Любая компьютерная информационная система, предназначенная для удовлетворения текущих и будущих потребностей музеев, должна выходить за рамки потребности отдельного учреждения в отслеживании собственной коллекции и в полной мере учитывать необходимость создания, в конечном счете, центральных архивов или «банков данных», охватывающих объединенные запасы музеев в широком географическом регионе.

¹ Everitt Ellin, Considerations in the formation of museum data banks in the United States of America [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (12.06.17).

В отечественных музеях попытки внедрения ЭВМ начались 1975 году – Яков Шер начал производить каталогизацию археологических коллекций Эрмитажа¹. И здесь нужно отметить, что ещё пятью годами ранее умы западноевропейских музейных работников захватила мысль не просто о каталогизации отдельного музея, а о создании всеобщей базы данных. За границей первые усилия начались в 1970 году, когда почти сразу в разных странах мира был запущен ряд проектов смежного масштаба². Цель каждого из этих проектов заключалась в сборе компьютеризированного каталога или банка данных, охватывающего отдельный класс музейной информации, который можно найти в данном регионе, записи группы учреждений или одного учреждения. Коллекции были слишком громоздкими для управления обычными средствами. Из-за высокой стоимости любого проекта, зависящего от обработки электронных данных, эти усилия были ограничены ситуациями, когда ожидалась экономия от новой эффективности при обработке большого объема значительной информации.

Несмотря на значительные технические сложности, с которыми сталкивается музеолог, стремящийся использовать компьютер в своих исследованиях, в различных частях мира проводились более пятидесяти проектов такого рода, многие из которых дали обнадеживающие результаты³. По инициативе Международного совета музеев (ИКОМ) были предприняты шаги для координации различных проектов такого рода (главным образом в Соединенных Штатах, Франции, Великобритании и Федеративной Республике Германии), чтобы обеспечить совместимость различных систем, находящихся в разработке. Особое внимание уделялось необходимости стандартизации при описании музейного предмета, с тем чтобы обеспечить международный и междисциплинарный обмен информацией между музеями.

На тот период существовало лишь несколько музеев, чьи коллекции достаточно велики, чтобы оправдать расходы, связанные с автоматизацией их собственных записей каталога на индивидуальной основе. Такие проекты были

¹ Шер А. Я., Асеев О. А., Поднозовой О. Каталогизация музейных коллекций и информатика: сборник научных трудов, – Ленинград.: 1980. – 163 с

² Evereit Ellin, Computer horizons in the museum [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>

³ Evereit Ellin, Computer horizons in the museum [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

запущены в Соединенном Королевстве Великобритании, в Соединенных Штатах Америки и Франции.

По каждому из проектов журнал опубликовал отдельную статью:

1. Жан Кюсинье «Перспективы использования системы автоматической информации в музее народного искусства и творчества», Париж, Франция¹;

2. Эверетт Эллин, «Некоторые соображения о создании архивов музееведческих данных в Соединённых Штатах Америки», Вашингтон, США²;

3. Г. Левис «Междисциплинарный формат общения музеев Великобритании»³.

Британский проект, который велся Британской ассоциацией музеев, в равной степени относится к требованиям музеев искусства, истории и науки. Подробнее его рассмотрим чуть позже.

Американское объединение, известное как Сеть музейного оператора, спонсировалось группой из двадцати пяти художественных музеев. В начале 1967 года 125 музеев Нью-Йорка и Вашингтона объединились в целях организации общей системы информации, предназначенной для сбора и распространения при помощи счетно-вычислительных устройств данных об основных публичных коллекциях произведений искусств США. В идеале речь шла о создании Центральной архивной службы. Два года ушло на разработку и тестирования методов, а также на оценку ресурсов, которые должны быть предоставлены музеям-участникам. Прежде чем сделать капиталовложения, были привлечены специалисты по счетно-вычислительным устройствам, имеющие опыт решения конкретных проблем, связанных с проведением гуманитарных исследований при помощи счетно-вычислительных устройств. Предполагалось, что предусмотренная система будет достаточно гибкой для обработки любого вида информации. Музеи должны были располагать персоналом с опытом работы с ЭВМ⁴.

¹ Cuisenier Jean, Feasibility of using a data-processing system in the Musee des Arts et Traditions Populaires [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

² Evereit Ellin, Considerations in the formation of museum data banks in the United States of America [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

³ Lewis Geoffrey, An interdisciplinary communication format for museums in the United Kingdom [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

⁴ Evereit Ellin, Considerations in the formation of museum data banks in the United States of America [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

Этот проект в конечном итоге позволял записывать все музейные коллекции Соединенных Штатов в рамках единой информационной системы. Однако разрабатываемые компьютерные программы могли применяться либо к художественным, научным, либо историческим коллекциям. В Музее естественной истории Смитсоновского института проводился трехлетний проект, ведущий к конверсии всего своего каталога из миллиона экземпляров в компьютерное хранилище. И Музей современного искусства, и Музей искусств Метрополитен в Нью-Йорке начали переписывать коллекции в машиночитаемую форму и т. д.

Во Франции «Inventaire Général des Monuments et des Richesses Artistiques» под наблюдением Министерства по делам культуры имело своей целью исчерпывающий, национальный архив. За основу были взяты коллекции Музея народного искусства и творчества Парижа, которые насчитывали 800 000 экспонатов: различные предметы, фонограммы, фотографии, рисунки, эстампы, книги, архивные документы. Поэтому для автоматической информации не представляется возможной единая система, а требуется несколько связанных друг с другом систем. Система, как было описано, должна была быть введена в эксплуатацию в конце 1970 года, что и было сделано.

В Великобритании в 1967 году была образована группа по поиску информации Британской ассоциации музеев (IRGMA)¹. С тех пор она изучала возможности автоматической обработки данных в музеях Соединенного Королевства. Ожидалось, что автоматические системы сбора данных будут все чаще создаваться для удовлетворения потребностей отдельных музеев. Поэтому в связи с политикой, которая предусматривает формирование единой компьютерной информационной системы для хранения и распространения данных, комитет IRGMA должен был решить, следует ли устанавливать национальные стандарты каталогизации музеев, чтобы обеспечить общую основу для возможного национального банка данных. Но комитет решил, что система каталогизации, общая для всех музеев в Соединенном Королевстве, в настоящее время была нереалистичной, и при принятии этого решения был учтен ряд факторов. Обоснованием для механизированного индексирования коллекций музея являлось

¹ Lewis Geoffrey, An interdisciplinary communication format for museums in the United Kingdom [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

повышение эффективности при приемлемой стоимости. Это могло быть достигнуто только путем проектирования каждой системы в соответствии с местными требованиями и механизмами: поэтому национальный стандарт каталогизации, предназначенный для удовлетворения всех возможных местных требований, был на самом деле громоздким. Еще один фактор заключался в том, что музейная информация возникает из различных источников и в результате широкого спектра мероприятий, часто находящихся вне контроля музеев. Кроме того, разработка новых вычислительных технологий, вероятно, привела бы к проблеме устаревающих методов хранения данных.

Тем не менее работа IRGMA в этом направлении не остановилась. Головоломка заключалась в следующем – объединение данных из двух или более различных компьютерных систем могло быть достигнуто только в том случае, если структура, в которой хранились данные, и форма, в которой они записаны, были совместимы. То есть нужен был единый способ ввода данных. Такое преобразование локальных компьютерных систем в одну было очень дорогостоящей операцией. Для достижения совместимости между системами были сформулированы предложения IRGMA – метод перевода из одного формата в другой для всех музеев без исключения. Другими словами, в нем должны были использоваться данные биологических наук, геологии, декоративно-прикладного искусства, археологии, этнологии и т. д. Фактически, предлагаемый формат был настолько структурирован, что он не накладывал ограничений на исследователя и, кроме того, являлся открытым, что позволяло добавлять и изменять записи.

Таким образом, IRGMA разработала средство связи между компьютерными системами, что являлось прекрасным примером динамики развития внедрения новых технологий в музейное дело, как показатель начала 1970 годов.

Мы уже упомянули о таких странах как США, Франция и Соединенное Королевство Великобритании, который имели схожую динамику развития на этот период истории, учитывая данные журнала. Тем временем в Швеции в 1964 году отдел регистрации Северного музея в Стокгольме, начал разработку нового метода

регистрации с использования ЭВМ (АОД). План работы был представлен в 1965 году, однако не был введен в действие¹.

Двумя годами позже шведское правительство приобрело замок Скокlostер. Тогда Комитет 1965 года рекомендовал запустить этот проект для регистраций коллекций замка. В последующие годы система использовалась и в замке Лофштад, а также в Королевской музейной палате в Стокгольме. Метод регистрации заключался в следующем:

- 1) описание предметов коллекции осуществлялось на бланке самым простым языком;
- 2) оператор делал копии описания с использованием автоматической машинки типа Флексрейтер 2301, которая контролировалась программной лентой;
- 3) одновременно машинка выдавала перфорированную бумажную ленту (Лента №1);
- 4) рукопись и записанный материал сверялись;
- 5) с помощью Ленты № 1 автоматически составлялся главный каталог. Исправления, если таковые были, вносились путём остановки машинки и печатания на обыкновенной печатной машинке;
- 6) составляя главный каталог, машина выдавала другую бумажную Ленту № 2, на которой содержался как исправленный текст главного каталога, так и коды, и надписи, необходимые для управления самой ЭВМ;
- 7) лента № 2 поступала в ЭВМ вместе с соответствующей программой. ЭВМ распределяла данные и затем давала команду печатающему устройству опечатать индексы в виде списка².

Такая система дала возможность создать централизованный архив всех коллекций Швеции, и предполагалось, что возможно и всех Северных стран.

В Италии также проходили подготовительные работы в этом направлении. В задачу отдела исследований и архивов «Monumenta Artis Romanae» Археологического института Кельнского университета входило изучение римских статуй и статуэток, количество которых достигло 60–70-ти тысяч. Отделом была создана коллекция фотографий и описаний – 45 000 фотографии. И теперь задача

¹ Bergengren Goran, Automatic data processing in the registration of museum collections in Sweden [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (11.06.17).

² Там же.

состояла в создании каталога посредством ЭВМ, в котором различные изображения были бы классифицированы по месту обнаружения предмета, нахождения в настоящее время, материалам, из которых он был сделан, типу изображения и дате изготовления¹.

Подытожить этот период времени – начало 1960 – начало 1970 гг. – хотелось бы деятельностью ICOM при UNESCO. По мнению организации, с внедрением электроники в музееведческую сферу, документация приобретает огромное значение. Комитет предлагал оригинальную систему классификации, позволяющую иметь библиографию по тысяче музееведческих вопросов, на основе единой картотеки международного перечня музеев.

Резюмируя данный параграф, можно сказать, что первый период компьютеризации музеев, на основе публикаций в журнале, происходил в начале 1960-х – начале 1970-х годов. Его отличительные черты:

- экспериментальный, исследовательский характер работы,
- использование больших ЭВМ научных или учебных организаций.

Это полностью совпадает с периодизацией Л.Я. Ноля и А.В. Михайловой, которые в своих работах пишут, что первые попытки внедрения ИТ в музеи приходится на начало 1960-х годов. Если предшественникам использования компьютерной техники и информационных технологий в музеях были посвящены отдельные статьи в различных журналах, то с началом компьютеризации данной проблеме были посвящены не только отдельные статьи, но и целые выпуски. Положительным также является объем и развернутость статей авторов разных стран, посвященных внедрению компьютеров в музеи в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция и т. д.). В этих статьях детально описываются цели, задачи, результаты и последствия каждого проекта, что частично позволяет нам говорить о проблеме становления музейной компьютеризации на международном уровне в начале 1960-х – начале 1970-х годов. Также исследуемый нами выпуск представлен в виде четкой структуры, благодаря которой информация воспринимается последовательно и

¹ Oehler Hansgeorg, Electronic documentation of a collection of Roman sculpture photographs [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (12.06.17).

понятно. Минусы – наличие информации только о страх континентальной Европы и Северной Америке.

3.3 Второй этап компьютеризации музеев

В данном параграфе приведены полные или частичные исследования следующих выпусков:

1) «Музеи и компьютеры», 1978 г. (№ 119–120)¹ – основной (англоязычная, франкоязычная версии);

2) «Новый направления», 1987 г. (№ 153)² – дополняющий (статья «Программа компьютеризации данных в области искусства»³) (англоязычная, русскоязычная версии);

3) «Компьютеризация. Камбоджа. Акрополь», 1994 г. (№181)⁴ – дополняющий (англоязычная, русскоязычная версии);

Эти выпуски наиболее ярко отражают второй период становления компьютерных и информационных технологий в музее и имеют четкую структуру: обращение редакции, задающее общий тон выпуска, авторские статьи, хроника, резюме. Их изучение поможет нам определить один из периодов истории использования ИТ в музее.

В 1978 году журнал «Museum International» выпускает очередной том под названием «Музеи и компьютеры». В статьях описываются свежие взгляды на интересующую нас область исследования. Изучив обращение редакции, можно сделать сказать следующее: за последующие несколько лет компьютер был значительно усовершенствован, так как приобрёл множество функций, позволяющие внедрить компьютерные системы в области музейной деятельности, относительно не только учета данных коллекций. Многочисленные музеи уже использовали его для различных целей: инвентаризации, управления коллекциями,

¹ Museum and computer [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (12.06.17).

² Новые направления [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127256rb.pdf> (12.05.17).

³ Программа компьютеризации данных в области искусства [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127256rb.pdf> (12.05.17).

⁴ Компьютеризация. Камбоджа. Акрополь [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000973/097344rb.pdf> (13.05.17).

проведения исследований и д. т. Другие готовились к переходу. Тем не менее, существовали и такие музеи, которые недооценивали его полезность или часто считали это финансово не позволительно. С одной стороны, несколько стран создали и внедрили информационные поисковые системы (банки данных) и даже компьютерные сети, связывающие несколько музеев. Существенные достижения в этой области были обсуждены на заседании Комитета по документации Международного совета музеев (ИКОМ), который проходил в Ленинграде в мае 1977 года. С другой стороны, подавляющему большинству музейных работников во всех странах по-прежнему было трудно преодолеть барьер связи с компьютером. Параллельно на данном этапе развития наблюдалось более пристальное внимание к проблемам посетителей, что означало необходимость интеграции информации о коллекциях, техники и тех ролей, которые играли просветительная и экспозиционная деятельности и интерпретация экспонатов – то есть началось появление интегрированных мультимедийных систем.

Первая статья – Джейкоба А. Шера «Использование компьютеров в музее: нынешняя ситуация и проблемы»¹ – рассказывает о различных областях применения компьютера в музейном деле.

1. Компьютеры и образовательная работа

Музей стал мощным инструментом в массовом образовании. Появилось несколько проблем:

1) поток посетителей музея постоянно растет, а армии гидов уже недостаточно. В 1976 году около 133 миллионов посетителей прошли через музеи СССР. Аудиовизуальные средства, подписи и другие пояснительные материалы лишь немного облегчают проблему;

2) ни один крупный музей не мог показать более 10 или 15 % всех своих коллекций, а это означало, что большая часть художественных и исторических сокровищ недоступна для посетителей.

Обе эти проблемы могли быть частично решены путем оснащения музеев визуальными терминалами, отображающими цветные слайды, сопровождаемые пояснительными текстами, системы которых управляются компьютером.

¹ Sher A. Jakob, The use of computers in museums: present situation and problems [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

Также это могло помочь персоналу музея выявить и оценить самые разнообразные потребности широких масс посетителей. Компьютер может хранить все запросы в своей памяти и организовывать их в соответствии с требуемым набором критериев, тем самым предоставляя ценный материал для музейных социологов и других специалистов, участвующих в исследовании.

Компьютер может проводить анализ потока посетителей, маршрутов и графиков проводимых туров и способов их оптимального планирования. Очевидно, что количество посетителей в музеях резко возрастало в определенные периоды года, в праздничные дни и школьные каникулы, а не предоставление адекватных удобств порождает трудности, которые могут быть частично преодолены, если поток посетителей будет смоделирован и оценен заранее.

2. Компьютеры и научно-исследовательская работа музея.

Проблемы: во-первых, трудность установления формализованного описания объектов истории и культуры, произведений искусства, а также языка музеологических наук (история, археология, этнография, история искусств); во-вторых, трудности, возникающие из-за того, что большинство сотрудников музея, как правило, не имеют профессиональной квалификации для использования компьютеров или оборудования для обработки данных в целом, без прохождения специальной подготовки.

Первая трудность постепенно преодолевалась из-за растущего интереса социологов к формализованным методам описания и анализа и к уточнениям, которые были сделаны в структуре информационно-поисковых языков. Вторая трудность преодолевалась гораздо медленнее и наблюдалась во всех странах, что определило новые грани в подготовке музейных сотрудников. За рубежом подготовка музейных кадров в области компьютеризации музейной деятельности началась в ещё в 1970 годах¹, в России первый курс «Применения компьютера в музее» был прочитан только в 1985 году².

3. Работа банка данных или музейной компьютерной сети.

Сеть музейных данных (например, Нью-Йоркская и Вашингтонская компьютерная сеть) функционирует в общих чертах следующим образом: каталог с

¹ Sher A. Jakob, The use of computers in museums: present situation and problems [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

² Там же.

данными (автор, название, дата, размер, цена, инвентарный номер и т. д.) сохраняется в памяти компьютера.

Чтобы иметь возможность использовать информацию, хранящуюся в банке данных, у музейного работника должен быть «переводчик». Запрос информации, написанный на естественном языке, доходит до компьютерного оператора. После этого запрос обрабатывается компьютером, и ответ переводится с машинного на естественный язык и передается пользователю.

4. Другие приложения компьютера в музее.

Использование компьютера для хранения музейных каталогов никоим образом не исчерпывает своих возможностей для использования в других отраслях деятельности в художественных и исторических музеях. Например, компьютер может быть применен к области инфракрасной и рентгеновской фотографии для улучшения контраста изображений, что может привести к новым открытиям при создании авторства картин в искусстве.

Кроме этого в журнале представлены статьи с информацией об использовании компьютерных систем в музеях разных стран мира.

В статье «Использование компьютеров в музеях сегодня»¹ Роберт Чинхол пишет о положении музеев Северной Америки, и о компьютерных системах, которые охватывают широкий спектр музейной деятельности, а именно:

- 1) контроль экспонатов;
- 2) контроль безопасности, защита от пожара и кражи;
- 3) климат-контроль, вентиляция и кондиционирование;
- 4) контроль учетных записей и бюджета;
- 5) поисковую систему;
- 6) каталогизацию и инвентаризацию музейных предметов;
- 7) контроль информации о сотрудниках.

Отдельное внимание системе «REGIN», которая применялась в Государственном музее штата Аризона, для управления транзакции музея. Система контролировала два вида сделок: постоянные и временные поступления;

¹ Chenhall G. Robert, Computer use in museums today [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

постоянные и временные условия. Сделки фиксируются в виде компьютерного файла с использованием «жесткого копирования» удаленного терминала.

Т. Гэри Готье писал об автоматизированной системе документации в Национальном музее естественной истории Смитсоновского Института в Вашингтоне¹. Данные всех семи научных отделов – антропология, ботаника, этнология, зоология беспозвоночных, минералогические науки, палеология и обработка позвоночных – контролировались системой SELGEM (1977 год). Это система управления информацией общего назначения, состоящая из более чем тридцати пяти компьютерных программ. Ключевой особенностью SELGEM объявлялась легкость, с которой новые пользователи могут изучить основные принципы и начать создавать свои собственные файлы.

Первые сведения о музеях Канады и применении ими компьютерных технологий дал Питер Хомулос в своей статье об инвентаризации в Национальном музее Канады публичных коллекций на базе компьютеров в 1972 году². Первоначальная цель канадской программы заключалась в создании национального кадастра культурных и научных коллекций. План заключался в том, чтобы как можно быстрее собрать информацию о коллекциях из как можно большего количества источников и обеспечить доступ к этой информации с помощью компьютеризированной информационно-поисковой системы. В 1973 году был создан Национальный консультативный комитет по инвентаризации, чтобы обеспечить представительство канадского музейного сообщества в разработке программы. В 1975 году программа начала свою работу. С тех пор медленно, но верно, национальный кадастр публичных коллекций в Канаде растет.

О ситуации в Великобритании писал М.Ф. Портер в статье «Создание системы музейной документации в Объединенном Королевстве Великобритании»³. Описанная ранее система IRGMA продолжала свою работу совместно с Кембриджем. В 1976 году Ассоциацией музеев в Лондоне было издано несколько картографических схем для музеев, которые были прямым продуктом

¹ Gautier T. Gary, Automated collection documentation sistem at the National Museum of Natural History, Smithsonian Institution [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

² Homulos S. Peter, The Canadian National Inventory Programme [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

³ Porter F. Martin, Establishing a museum documentation system in the United Kingdom [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

сотрудничества IRGMA – Cambridge. Эти карты оказались очень популярными. В конце 1976 года ассоциация была настроена на дальнейшее продвижение этих идей.

Также работы по созданию банка данных начались в Чехословацкой Социалистической Республике, Словацкой Социалистической Республике и Мексике¹. О деятельности в этом направлении российских музеев, на примере Государственного Эрмитажа, в журнале появились статьи только в юбилейном выпуске «Новый Эрмитаж»² в 2003 году.

В выпуске 1994 года «Каталогизация. Камбоджа. Акрополь» подробно рассмотрена деятельность Международных музейных организаций – в этот период был создан комитет по международной документации ИКОМ (CIDOC), который рассмотрел вопрос от стандартизации музейных данных, национальных кадастров. Под эгидой ЮНЕСКО и в рамках Международного совета музеев (ИКОМ) профессиональная неправительственная организация, компьютерные специалисты и музеологи со всего мира регулярно встречаются и обмениваются опытом в Международном комитете документации ИКОМ.

Была запущена разработка типов музейных информационных стандартов, которые делятся на 4 основные группы:

- 1) стандарты информационных систем;
- 2) стандарты информационного обмена;
- 3) стандарты данных;
- 4) стандарты методики документирования.

Инициаторами в области разработки стандартов данных были:

- 1) Швеция – Sweterm;
- 2) Нидерланды – Iconclass Classification Mardoc;
- 3) Франция – Ministry of Culture;
- 4) Германия – Allgemeines Kunstlerlexicon;
- 5) Великобритания – MDA Data Standard, UK Museum;
- 6) Швейцария – Database for Swiss Cultural Heritage;

¹ Murda Miroslav, Projected automated registration system for Czechoslovak museums [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

² Новый Эрмитаж [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001317/131757rb.pdf> (09.05.17).

- 7) Италия – Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione (ICCD);
- 8) Канада – Canadian Heritage Information Network (CHIN);
- 9) США – Art Information Task Force.

Так выглядела международная картина работы по созданию стандартов на конец 1980 годов.

Помимо общей музейной сети, банка данных появляются специальные компьютерные системы для обработки отдельных коллекций. Примером таковой можно считать систему Iconclass. Эта система для «автоматической» регистрации и обработки иконографических данных. Подобная работа проводилась в Италии¹.

Далее необходимо напомнить о том, что компьютеризация музея – это процесс, обусловленный совместной работой сотрудников разных областей. Журнал даёт возможность проследить динамику развития этого сотрудничества. И в этом контексте особенностью выпуска 1978 г «Музеи и компьютер» является наличие статьи в виде диалога, который имел общий характер без привязки к конкретному музею, между музеологом и компьютерным специалистом – Мишель Ауберт и Раймондом Бланс, которые подняли вопросы о компьютеризации небольших музеев². Сложности заключались в отсутствии документации и квалифицированного персонала, а также в наличии смешанных коллекций.

В целом, можно сказать, что на втором этапе внедрения ИТ в музеи появляются и быстро развиваются множества компьютерных систем. Но проблема заключалась не в большом количестве ИТ, а в определении потребностей конкретных музеев. То есть происходит корректировка и распределение ролей ИТ с учетом возможностей вычислительной техники.

Описывая второй период ИТ в музеях, стоит учесть ещё один момент: компьютерные системы, созданные с целью оказания помощи в образовательной деятельности и в работе с посетителями затронули такое понятие как «мультимедийные системы». Но в целом, работ, посвященных мультимедийным системам в музейной деятельности, в журнале «Museum International» нет. Это существенно затрудняет работу по выделению данного явления как основы

¹ Bisogni Fabio, The Catalogue of Italian Art: a computer-produced iconographical analysis [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

² Aubert Michel, Blanc Raymond, Are computers for small museums? Discussion between a museologist and a computer specialist [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).

самостоятельного периода в истории применения ИТ в музейной деятельности. Мультимедиа описываются лишь в отдельных малочисленных статьях.

По мнению Л.Я. Ноля¹, появление мультимедийных устройств в музеях России приходится на вторую половину 1990-х годов, практически на 15 лет позже зарубежных стран. Однако первое упоминание в журнале о мультимедиа в музее приходится на выпуск 1978 года «Музеи и Компьютеры»². Автор даёт два примера:

- 1) работу с посетителями – терминалы с цветными слайдами и сопровождающими пояснительными текстами;
- 2) развитие автоматизированных информационных систем – возможность работы с изображениями.

В своей статье «Музеи как информационные центры» Леонард Уилл³ писал об обеспечении информационного «самообслуживания». А конкретнее о том, что самый простой способ использования компьютеров состоит в предоставлении посетителям качественной информации уже при входе в музей. Постоянно меняющаяся информация на видеотерминале может привлекать внимание к событиям текущего дня, сенсорный экран, играющий роль путеводителям, поможет посетителям ориентироваться в залах музея и подскажет где какие экспозиции.

Уже тогда большими возможностями обладали интерактивные каталоги и дисплеи, позволяющие посетителям познакомиться с экспозицией и получить вводную или более подробную информацию. Такой тип дисплеев был совершенно незаменим для художественных галерей. Примеры:

- 1) Музей д'Орсе в Париже, Музей дизайна и Национальная галерея в Лондоне. Интерактивный каталог «Микрогалерея», созданный в Национальной галерее предлагал высококачественные изображения картин из коллекций с их описанием. Подобная система также могла воспроизвести поэтажный план галереи с точным указателем местоположения картин;

¹ Ноль Л. Я. Этапы большого пути. Актуальные проблемы современного музейного дела. Сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. – М.: Издательство ИКАР, 2010. – 146 с. (08.05.17).

² Museum and computer [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf> (12.06.17).

³ Леонард Уилл, Музеи как информационные центры [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000973/097344rb.pdf> (12.05.17).

2) Центр естественной истории Национальных музеев и галерей Мерсисайда (Ливерпуль) действовала видеодисковая интерактивная система, с помощью которой пользователи изучали геологические образцы и получали доступ к базе данных коллекций;

3) интерактивный общедоступный каталог «OPAC». Возможность доступа не только к ресурсам информационного центра или библиотеки, но и к объединённым базам данных;

4) Музей наук в Лондоне – энциклопедии на компакт-дисках (CD-ROM)¹.

Успех таких систем зависел не только от привлекательности и доходчивости самой информации, представляемой на дисплее, но и от концепции заложенной в структуре индексирования, согласованной работы сети взаимосвязей и ссылок.

Таковыми малочисленными примерами в журнале представлена информация о мультимедийных системах. Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что появление мультимедийных систем в музее является частью развития второго этапа.

Резюмируя данный параграф, можно сказать о том, что второй период компьютеризации музеев в журнале определен началом 1970-х – началом 1980-х годов. Для этого этапа характерно активное развитие и внедрение разнообразных компьютерных систем в музеи, что повлекло за собой разработку типов музейных информационных стандартов в рамках международной деятельности. Также наблюдается использование компьютерных систем не только при описании коллекций, но и в других областях музейной деятельности: научно-исследовательской деятельности, работе с посетителями, контроле безопасности, климат-контроле и т. д. Сфера применения компьютера определялась функциональными особенностями отдельных систем.

Плюсы журнала как источника при определении второго этапа развития ИТ в музеях:

1) объем и развернутость статей авторов разных стран в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция, Чехия, Польша и т. д.),

¹ Леонард Уилл, Музеи как информационные центры [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000973/097344rb.pdf> (12.05.17).

2) четкая структура выпусков – обращение издательства, авторские статьи (плюс наличие статьи в виде диалога), хроника и библиографическое описание, благодаря чему информация воспринимается последовательно и понятно.

Минусы – незначительное внимание появлению мультимедийных систем. Это не позволило нам выделить данное явление в отдельный период истории становления ИТ в музейной сфере, например, как в исследовательской работе Л.Я. Ноля «Этапы большого пути», который описывает мультимедийный бум во второй половине 1990 годов как самостоятельный этап, так же, как и в работе А.С. Дриккер «Информационно-коммуникационные технологии и музей».

3.4 Музей и интернет

В данном параграфе приведены полные или частичные исследования следующих четырех выпусков:

1. «Музей и интернет» (1 и 2), 2000 г. (№№ 204, 205);
2. «Новый Эрмитаж», 2003 г. (№ 217);
3. «Сайт музея», 2004 г. (№ 223).

Эти выпуски наиболее ярко отражают период появления сети Интернет, связи киберпространства и музеев. Номера также четко структурированы: обращение редакции, задающие общий тон выпуску, авторские статьи, библиография, форум мнений.

Прежде нужно обратить внимание на то, что с появлением сети Интернет и развитием сетевых технологий музеи и другие учреждения культурного наследия начинают переосмысливать свои задачи и возможности. Все большее число музеев принимает решение создать свой сайт (цифровой или электронный музей), чтобы расширить предоставление полезной информации о себе и привлечь новых пользователей.

Темой выпуска «Музей и Интернет» (1) стало рассмотрение путей и медов использования Интернет-ресурсов представителями музейной профессии. Изучались онлайн-музейные сообщества в противоположность подключенным к сети индивидуальным музеям. Цель номера – продемонстрировать различные виды деятельности, предпринимаемые в целях формирования и развития онлайн-музейных сообществ.

Изначально Интернет зародился в 1969 году как оборонный проект США¹, только в начале 1990-х годов он стал достаточно крупным и широко распространенным, чтобы оказывать воздействие на общество в целом.

В своей статье «Только подключайтесь!» Джонатон Боуэн² – «отец-основатель» страниц виртуальной библиотеки музеев одного из первых сайтов в Интернете, имеющих отношение к музеям – ставит вопрос об использовании Web-сайтов и освещает начальный период истории сети Интернет. Первоначально наиболее заинтересованными в музейных сайтах и доступе к музейным коллекциям в режиме он-лайн были ученые и университетские исследователи, затем уже Интернет стал доступен широкой публике. Первой попыткой по организации глобального онлайн-общества стали страницы виртуальной библиотеки в интернете, созданная Тимом Бернезером-Ли в 1994 году. Эта информация является основой для определения начала становления этого периода в развитии ИТ в музеях.

Существует множество способов организации сетей (в традиционном смысле установления и поддержания контактов) с использованием Интернета. В статьях данного номера рассматриваются некоторые из них наряду со способами, с помощью которых национальные и международные музейные организации использовали и могли бы в дальнейшем эффективно использовать Интернет, особенно предоставляя информацию через всемирную паутину. Однако одновременно с этим затрагивается тема беспокойства многих музеев тем, что доступ в музеи через Интернет может уменьшить желание посещать музеи. На самом деле предполагалось, что, скорее всего, произойдет прямо противоположное. У тех, кто до этого имел слабое представление о богатстве хранящихся в музее и связанных с ними знаний, может пробудиться, но никак не притупиться интерес. А настоящие любители музеев, по-видимому, воспримут эти новые способы доступа как дополнительный путь к знаниям, которыми располагают музеи.

¹ Музей и интернет [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (01.05.17).

² Боуэн Джонатон, Только подключайтесь! [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>

Кэри Карп в статье «Пустить корни в Интернете: установить сетевую идентичность музейного сообщества»¹ подробно описала разработку служб каталогов Web-сайтов и роль ИКОМ в данном периоде истории.

На этом заканчивается обобщенная информация. Далее описывается деятельность конкретных стран.

1. Уэнди А. Томас «Создание национального «Web-сайта»: канадский опыт»².

Национальный каталог с описаниями миллионов коллекций, хранящийся в канадских музеях, путеводитель по более чем 2200 музеям страны, справочно-информационные базы данных, виртуальные выставки и профессиональная информация – все эти ресурсы появились в результате многолетней работы канадского и международного сообщества, занимающегося наследием, стали доступны в Интернете благодаря CHIN.

Создав национальный «шлюзовой» Web-сайт, CHIN вместе со своими партнёрами и музеями решила сразу несколько задач. Будучи лидером информационных технологий и удовлетворяя потребности общества, она в течение почти 30 лет разрабатывала средства электронного доступа к информации о наследии. Специальные вопросы, обсуждаемые в данной статье, затрагивают проблемы связи, стандартов документирования, учитывающих различия в размерах и типах коллекций, а также в уроне компьютеризации хранилищ и экспозиционных залов, двуязычного доступа, эффективного сотрудничества, обслуживания и управления интеллектуальной собственностью.

2. Филипп Авенье «Приоритет публике: французский опыт»³.

Объединение приложений, первоначально предназначенных для самых разных пользователей, – такую задачу ставили перед собой власти Франции, задавшись целью предложить публике общедоступную всемирную базу – «MuseoFile». Филипп Авенье, разработкой и внедрением новых программ по применению новых технологий в области культуры – сначала при Научно-

¹ Карп Кэри, Пустить корни в Интернете: установить сетевую идентичность музейного сообщества [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (09.05.17).

² Уэнди А. Томас, Создание национального «Web-сайта» [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (09.05.17).

³ Форни Газтано. Приоритет публике: французский опыт [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (09.05.17).

технической мисси Франции, а затем при Управлении музеев Франции, где занимаемая должность руководителя научно-технического информационного бюро, в настоящее время координирует разработки в области компьютеризации.

3. Газтано Форни «Этнографические музеи Италии: десятилетие феномена роста»¹.

Сочетание уникальных исторических и политических факторов послужило причиной настоящего бума в этнографических музеях Италии. Сотрудник Ломбардского музея истории сельского хозяйства Г. Форни прослеживает историю этого феномена и размышляет о его значении для современной жизни. С целью обсуждения данной темы он организовал в феврале 1998 года второй национальный конгресс Ассоциации музеев сельского хозяйства и этнографии.

В целом, изучив данный выпуск, можно сказать следующее:

1) большинство музеев существует для предоставления членам общества возможности получать впечатления и информацию, а Интернет вооружает музеи новым средством для расширения имеющихся возможностей;

2) Интернет, как и многие музеи, является средой свободного общественного доступа, потенциально открытой для всех;

3) практически все музейные публичные программы имеют своего рода аналог в виртуальном мире – в сети Интернет. Существуют возможности для создания новых типов программ при непосредственном участии посетителей, что совершенно исключено в отсутствие Интернета;

4) использование Интернета получило особенно широкое распространение в области образования и культуры, что прекрасно отвечает интересам музейной аудитории – нынешней и потенциальной;

5) глобальный характер Интернета позволяет музеям расширить свою аудиторию, выходя далеко за пределы физической зоны обслуживания;

6) все организации начинают осваивать Интернет с одного и того же шага – создания одной-единственной странички во Всемирной Паутине;

7) посещение виртуальной версии музея в Интернете должно стать дополнением к посещению музея реального, а не конкурировать с ним. Всемирный

¹ Форни Газтано, Этнографические музеи Италии: десятилетие феномена роста [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (09.05.17).

опыт свидетельствует, что деятельность, которая способствует популяризации организации в одной среде, как правило, приносит ей популярность и в других. Предположение о том, что чем чаще люди посещают музеи в Интернете, тем чаще они будут ходить в них и в реальной жизни, соответствует действительности.

В этом же 2000 году вышел второй выпуск журнала «Музей и Интернет», где было продолжено «путешествие» по киберпространству музеев, делая остановки на сайтах нескольких из них, которые уже прочно обосновались в нем. Одни из таких музеев существуют в реальной жизни, другие же – лишь в воображении их создателей и разработчиков. Однако все они являются новаторами в освоении постоянно меняющейся среды, которая находится в непрерывном движении. Если что их и объединяет, так это восприимчивость к переменам, признание того факта, что в столь текучей и все время расширяющейся среде ни один музей не может стоять на месте. Новаторство и приспособляемость, по мнению авторов статей самого начала XXI века, станут отличительными особенностями музеев в следующем столетии.

Тем не менее, не следует забывать, что этот дерзкий мир новых технологий является всего лишь средством, а не целью, и что основная задача музеев состоит в защите и пополнении своих коллекций, а также в донесении до посетителей их смысла и значения. В связи с этим на симпозиуме, проходившем в Метрополитен-музее в Нью-Йорке в мае 1999 года, обсуждалась трудная проблема достижения равновесия между возможностями новой среды и священной обязанностью музеев. В его работе приняли участие директора четырех крупнейших музеев мира: Филипп де Монтебелло, директор Метрополитен-музея, Пьер Розенберг, президент-директор Музея Лувра в Париже, Роберт Андерсон, директор Британского музея в Лондоне, и Михаил Пиотровский, директор Государственного Эрмитажа в Санкт-Петербурге в России. Журналист Картер Хорсли, известный манхэттенский критик, пишущий об архитектуре, искусстве и музеях, выступил с комментарием о прошедшей на симпозиуме дискуссии¹.

Г-н Монтебелло приковал к себе внимание слушателей, делясь своими соображениями о той обеспокоенности, которую испытывают некоторые музейные

¹ Картер Хорсли Музей и Интернет (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf> (04.05.17).

работники относительно того, что «приветствуемый ими умеренно сдержанный» подход к использованию новой технологии «теперь считается не осторожным, а реакционным»¹.

Отмечая, что в следующем десятилетии 1 млрд человек будут пользоваться Интернетом и что с помощью волоконной оптики можно будет за секунду передать весь выпуск Нью-Йорк таймс, Монтебелло предупредил, что технология может значительно опережать нынешние потребности музеев, которые испытывают огромное давление, вынуждаемые демонстрировать достижения передовых технологий, руководствуясь здравым смыслом. Музеи должны контролировать технологию, а не наоборот. Он довольно скептически отозвался о новых возможностях технологии влиять на образ мыслей посетителей и об их спасительной для музеев роли. Тем не менее, он все же назвал ее полезной, если с ее помощью можно привлечь в музей людей, почти созревших для его посещения. «В таком случае да здравствует новая технология! – заключил он. – Меня не пугает технология, потому что я уверен в том, что первенство всегда останется за предметом...», «Если технология способна привлечь в музей колеблющегося и пробудить в нем тягу к реальному, то Интернет можно считать полезной сферой деятельности, будоражащей воображение»².

Роберт Андерсон также обратился к истории. Он напомнил, что появление фотографии в XIX веке заставило некоторых пророков брюзгливо утверждать: «С живописью покончено!» В конце 1970-х годов Британский музей приступил к созданию базы данных своей коллекции, включающей 7 млн предметов. По приблизительной оценке Андерсона, к концу 2000 года в нее будут занесены сведения примерно о 1,8 млн предметов, и проект вряд ли будет полностью завершен до 2020 года³.

В выпуске 2003 года Михаил Пиотровский поделился своим наблюдением за двумя детьми, разговор которых он недавно услышал в одном из залов Зимнего дворца. Один ребенок говорил другому, что компьютер, возможно, уже

¹ Монтебелло Хайс Виртуальный музей [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf> (04.05.17).

² Там же.

³ Андерсон Роберт, Строительство Web-сайта (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf> (04.05.17).

освободился, и они могут вновь занять его. «Знакомство с Интернет-технологией, – размышлял Пиотровский, – может стать прелюдией к знакомству с музеем...»¹.

На Web-сайте Лувра проводился опрос его посетителей, которые прислали несколько сот ответов на поставленные вопросы. Их анализ позволил сделать вывод, что особой популярностью сайт пользуется у посетителей в возрасте от 25 до 45 лет. Почти две трети респондентов считают, что Web-сайт не может заменить собой музей, но может вызвать желание побывать в нем.

В целом представленный в материал выпуска 2000 года даёт представления о масштабах феномена, который захватил мир музеев с головокружительной скоростью. То, что в начале 1970 годов возникло как сложное инструментальное средство, предназначавшееся для небольшой группы исследователей, в конце 1990 годов стало дружелюбной к пользователю многоцелевой средой: средством обучения, культурным маяком, витриной научных достижений и коммерческого успеха.

В следующем году выходит выпуск журнала «Сайт музея». Читатели могут быть удивлены содержанием этой номера ввиду его названия. На самом деле, многие статьи больше касаются культурных объектов и даже транснациональных культурных пространств, а меньше – музеев. Это происходит из желания потребителя рассмотреть скорее музейный предмет, чем сам музей².

В итоге, можно сказать, что период появления связи между музеем и Интернетом авторы статей журнала сводят к началу 1990-х годов, а конкретнее к 1994 году, когда появляются первые страницы виртуальной библиотеки музея, созданные Тимом Бернезером-Ли. И не смотря на противоречивые мнения, Интернет уже в начале XXI века крепко осваивается музеями. Характерные черты периода – создание онлайн-овых музейных сообществ, Web-сайтов; противоречивые мнения о полезности использования интернета в музее.

Плюсы журнала как источника по теме «интернет и музеи»:

- 1) большое количество информации;
- 2) наличие статей, содержащих противоречивые точки зрения, что больше похоже на реальную ситуацию;

¹ Там же.

² Андерсон Роберт, Строительство Web-сайта (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf> (10.05.17).

3) освещение деятельности разных стран на данный период времени, а также деятельности международных музейных организаций;

4) выпуски четко структурированы: обращение редакции, авторские статьи, критика.

Минус – на сегодняшний день ещё нет дополняющей информации о современном положении дел, конкретно о музеях и социальных сетях.

Подводя итог данной главы, может сказать, что по данным выявленным в журнале «Museum International», мы определили периодизацию истории развития информационных технологий в музее, которая выглядит следующим образом:

1. Период, предшествующий внедрению информационных технологий в музеи – конец 1920 – конец 1950-х годов. Отличительные черты: использование аудио и аудиовизуальных средств, на примере радио и телевидения; экспериментальный, исследовательский характер работы.

2. Первый период компьютеризации музеев – начало 1960-х – начало 1970-х годов. Отличительные черты: экспериментальный, исследовательский характер работы; использование больших ЭВМ научных или учебных организаций;

3. Второй период компьютеризации музеев – начало 1970-х – конец 1980-х годов. Отличительные черты: активное развитие и внедрение разнообразных компьютерных систем в музее; разработка типов музейных информационных стандартов в рамках международной деятельности; использование компьютерных систем в различных областях музейной деятельности: научно-исследовательской деятельности, работе с посетителями, контроле безопасности, климат-контроле и т. д.; появление мультимедийных систем в музее;

4. Музей и интернет – начало 1990-х – 2004 год (крайний выпуск «Сайт музея» 2004 года). Отличительные черты: создание онлайн-обществ, Web-сайтов; противоречивые мнения о полезности использования интернета в музее;

Также мы выявили плюсы и минусы журнала «Museum International» как источника по изучению применения ИТ в музеях.

1) Период, предшествующий внедрению информационных технологий в музеи. Плюсы: наличие сведений о данном периоде, что выделяет его среди таких работ об истории ИТ в музеях как «Этапы большого пути» Л.Я. Ноля, «История

информатизации музеев России» А.В. Михайловой. Минусом же является то, что информация представлена в небольшом количестве и только по Соединенным Штатам Америки.

2) Первый период компьютеризации музеев. Плюсы: 1) является наличие, не просто статей, а целых выпусков, 2) объем и развернутость статей авторов разных стран, посвященных внедрению компьютеров в музеи в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция и т. д.). Минусом является наличие информации только о странах континентальной Европы и Северной Америке.

3) Второй период компьютеризации музеев. Плюсы: объем и развернутость статей авторов разных стран в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция, Чехия, Польша и т. д.); четкая структура выпусков – обращение издательства, авторские статьи (плюс наличие статьи в виде диалога), хроника и библиографическое описание, благодаря чему информация воспринимается последовательно и понятно. Минусом является незначительное внимание появлению мультимедийных систем.

4) Музей и Интернет. Плюсы: большое количество информации; наличие статей, содержащих противоречивые точки зрения, что больше похоже на реальную ситуацию; освещение деятельности разных стран на данный период времени, а также деятельности международных музейных организаций; выпуски четко структурированы: обращение редакции, авторские статьи, критика. Минус – на сегодняшний день ещё нет дополняющей информации о современном положении дел, конкретно о музеях и социальных сетях.

Заключение

Подведем итог данному исследованию. Для достижения поставленной цели – определение качества журнала «Museum International» как источника по изучению применения информационных технологий в музейной деятельности, были выполнены поставленные задачи:

1. Рассмотрели историю журнала «Museum International» и его роль как источника по изучению музейного дела.

2. Рассмотрели историю развития информационных технологий музейном деле в журнале «Museum International» поэтапно.

3. Выявили периодизацию истории применения ИТ в музее в журнале «Museum International» по периодам:

- Период, предшествующий внедрению информационных технологий в музеи – конец 1920 – конец 1950-х годов. Отличительные черты: использование аудио и аудиовизуальных средств, на примере радио и телевидения; экспериментальный, исследовательский характер работы.

- Первый период компьютеризации музеев – начало 1960-х – начало 1970-х годов. Отличительные черты: экспериментальный, исследовательский характер работы; использование больших ЭВМ научных или учебных организаций.

Данный период полностью совпадает с периодизацией Л. Я. Ноля «Этапы большого пути», А. В. Михайловой «История информатизации музеев России».

- Второй период компьютеризации музеев – начало 1970-х – конец 1980-х годов. Отличительные черты: активное развитие и внедрение разнообразных компьютерных систем в музее; разработка типов музейных информационных стандартов в рамках международной деятельности; использование компьютерных систем в различных областях музейной деятельности: научно-исследовательской деятельности, работе с посетителями, контроле безопасности, климат-контроле и т. д; появление мультимедийных систем в музее;

А.С. Дриккер и Л. Я. Ноль выделяют появление мультимедиа а отдельный период.

- Музей и интернет – начало 1990-х – 2004 год (крайний выпуск «Сайт музея» 2004 года). Отличительные черты: создание онлайн-музейных

сообществ, Web-сайтов; противоречивые мнения о полезности использования интернета в музее;

4. Выявили плюсы и минусы журнала «Museum International» как источника по изучению применения ИТ в музее.

- Период, предшествующий внедрению информационных технологий в музеи. Плюсы: наличие сведений о данном периоде, что выделяет его среди таких работ об истории ИТ в музеях как «Этапы большого пути» Л.Я. Ноля, «История информатизации музеев России» А.В. Михайловой. Минусом же является то, что информация представлена в небольшом количестве и только по Соединенным Штатам Америки.

- Первый период компьютеризации музеев. Плюсы: 1) является наличие, не просто статей, а целых выпусков, 2) объем и развернутость статей авторов разных стран, посвященных внедрению компьютеров в музеи в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция и т. д.). Минусом является наличие информации только о странах континентальной Европы и Северной Америке.

- Второй период компьютеризации музеев. Плюсы: объем и развернутость статей авторов разных стран в этот период времени (США, Франция, Соединённое Королевство Великобритании, Италия и Швеция, Чехия, Польша и т. д.); четкая структура выпусков – обращение издательства, авторские статьи (плюс наличие статьи в виде диалога), хроника и библиографическое описание, благодаря чему информация воспринимается последовательно и понятно. Минусом является незначительное внимание появлению мультимедийных систем.

- Музей и Интернет. Плюсы: большое количество информации; наличие статей, содержащих противоречивые точки зрения, что больше похоже на реальную ситуацию; освещение деятельности разных стран на данный период времени, а также деятельности международных музейных организаций; выпуски четко структурированы: обращение редакции, авторские статьи, критика. Минус – на сегодняшний день ещё нет дополняющей информации о современном положении дел, конкретно о музеях и социальных сетях.

В целом, говоря о качестве журнала «Museum International» как источника, мы можем сказать, что издание имеет большое историческое значение, учитывая

длительность его истории. Несмотря на наличие не только плюсов, но и минусов как источника, журнал вполне может занять достойное место в изучении истории музеологии, а в частности истории развития информационных технологий в музее как на локальном, так и на международном уровне, так как предоставляет огромное количество обработанной информации (более 2500 статей) со всех концов света с 1948 – 2016 год. Журнал поднимает кардинально важные вопросы о проблемах музейного мира, дает возможность сопоставить разные точки зрения на одну ситуацию и увидеть общую картину происходящего. Наличие повторяющихся тематических номеров позволяет проследить историю развития того или иного информационно-технического явления в музее. Также немаловажным в определении качества журнала как источника является активное участие в его публикационной жизни музейных сотрудников с разных концов света, выражающих признательность создателям журнала – организации ЮНЕСКО.

Список источников и литературы

- 1 100 лет кинематографу Музеи фальсификации [Электронный ресурс]:
URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000990/099022rb.pdf>
- 2 50-летие журнала «Museum» [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001105/110513e.pdf> (14.06.17)
- 3 Aubert Michel, Blanc Raymond, Are computers for small museums?
Discussion between a museologist and a computer specialist [Электронный ресурс]:
URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 4 Bergengren Goran, Automatic data processing in the registration of museum
collections in Sweden [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 5 Bisogni Fabio, The Catalogue of Italian Art: a computer-produced
iconographical analysis [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 6 Brown H. D. Museum and radio [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf>
- 7 Chenhall G. Robert, Computer use in museums today [Электронный ресурс]:
URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 8 Cuisenier Jean, Feasibility of using a data-processing system in the Musee des
Arts et Traditions Populaires [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 9 Evereit Ellin, Computer horizons in the museum [Электронный ресурс]:
URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 10 Evereitt Ellin, Considerations in the formation of museum data banks in the
United States of America [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 11 Gautier T. Gary, Automated collection documentation sistem at the National
Museum of Natural History, Smithsonian Institution [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>

- 12 Greer H. D. M., Television Experiments in American Art Museums [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf>
- 13 Homulos S. Peter, The Canadian National Inventory Programme [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 14 Lewis Geoffrey, An interdisciplinary communication format for museums in the United Kingdom [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 15 Murda Miroslav, Projected automated registration system for Czechoslovak museums [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf> (07.06.17).
- 16 Museum and computer [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 17 Museum and radio [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127423eo.pdf>
- 18 Museums and Television. An account of a BBC experiment [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127442eo.pdf>
- 19 Museums of France [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127418eo.pdf>
- 20 Oehler Hansgeorg, Electronic documentation of a collection of Roman sculpture photographs [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 21 Porter F. Martin, Establishing a museum documentation system in the United Kingdom [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 22 Poul Johnstone, Museums and Television. An account of a BBC experiment [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127442eo.pdf>
- 23 Robert S. Miller, An Art Museum's Experiment in Television [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127436eo.pdf>

- 24 Schoener Allon, Scientific Museum's Experiment in Television [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127436eo.pdf>
- 25 Sher A. Jakob, The use of computers in museums: present situation and problems [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127275eo.pdf>
- 26 Swedish Museums [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127422eo.pdf>
- 27 Андерсон Роберт, Строительство Web-сайта (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf>
- 28 Боуэн Джонатон, Только подключайтесь! [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>
- 29 Виртуальный музей [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf>
- 30 Карп Кэри, Пустить корни в Интернете: установить сетевую идентичность музейного сообщества [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>
- 31 Картер Хорсли Музей и Интернет (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf> (04.05.17).
- 32 Компьютеризация. Камбоджа. Акрополь [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000973/097344rb.pdf>
- 33 Леонард Уилл Музеи как информационные центры [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000973/097344rb.pdf>
- 34 Монтебелло Хайс Виртуальный музей [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf>
- 35 Музей и Интернет (2) [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001187/118753rb.pdf>
- 36 Музеи и компьютеры [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127370eo.pdf>
- 37 Музеи и культурные ландшафты [Электронный ресурс]: URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001274/127433eo.pdf>

- 38 Музей одного художника [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001050/105081rb.pdf>
- 39 Новые направления [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127256rb.pdf>
- 40 Новые тенденции [Электронный ресурс]: URL:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127344rb.pdf>
- 41 Новый Эрмитаж [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001317/131757rb.pdf>
- 42 Подготовка музейных работников [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000795/079510rb.pdf>
- 43 Постоянные экспозиции [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000764/076418rb.pdf>
- 44 Приоритет публике: французский опыт [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>
- 45 Программа компьютеризации данных в области искусства [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001272/127256rb.pdf>
- 46 Уэнди А. Томас, Создание национального «Web-сайта» [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>
- 47 Форни Газтано. Приоритет публике: французский опыт [Электронный ресурс]: URL : <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf>
- 48 Форни Газтано. Этнографические музеи Италии: десятилетие феномена роста [Электронный ресурс]: URL :
<http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001177/117733rb.pdf> (09.05.17).
- 49 Этнографические музеи [Электронный ресурс]: URL:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001273/127338rb.pdf>

Литература:

1. Акимченко В.В. «Из истории развития музейного дела в Севастополе: по материалам газеты «Маяк коммуны»» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2011. – Т. 24. – № 2 (63). – С. 3–13.
2. Девейкис М. Музеи Петербурга на страницах журнала «Русская старина» // Библиотечное дело. – 2015. – № 9 (243). – С. 22–24.

3. Дриккер А.С., Информационно-коммуникационные технологии и музей // Материалы круглого стола к 25-летию Отдела музейной информатики Государственного Эрмитажа. СПб: Из-во Государственного Эрмитажа, 2006. – 112 с.
4. Котович Л.В. Деятельность музеев в Новосибирске в годы Великой отечественной войны (по материалам газеты «Советская Сибирь») // «В надежде славы и добра...»: исторический факультет НГПУ в образовательном, исследовательском и социокультурном пространстве России Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ и исторического факультета (Института истории, гуманитарного и социального образования). Новосибирский государственный педагогический университет; Под редакцией В.А. Зверева. – 2015. – С. 217–222.
5. Кулешова Н.В. «Общественные музеи сельских районов Омской области в 1960-е годы (по материалам местной периодической печати)» // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России. Сборник научных трудов. 2016. – С. 250–252.
6. Михайлова А.В. История информатизации музеев России // XVII Ежегодная международная научно-практическая конференция АДТИТ-2013. – Ханты-Мансийск, Екатеринбург: Баско, 2013. С. 6–19.
7. Ноль Л. Я. Информационные технологии в деятельности музея: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности Музеология 021000 Музеология /Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования Рос. гос. гуманит. ун-т – М.: издательский центр Российского гуманитарного университета, 2007. – 234 с.
8. Ноль Л. Я. Этапы большого пути. Актуальные проблемы современного музейного дела. Сборник трудов творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела. – М.: Издательство ИКАР, 2010. – 146 с.
9. Селиванов Н.Л. Педагогические условия интеграции компьютерных технологии в художественное образование подростков: автореферат диссертации. М.: – 2008. – 22 с.
10. Сизова И.А. Газета «Томская неделя» как источник изучения музейного дела в Томской области // Томские музеи: Сборник документов и статей. – Томск, 2010. – С. 226–230.
11. Сизова И.А. Газета «Томский вестник» как источник изучения музейного дела Томской области // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2014. – № 18. – С. 110–114.
12. Труевцева, О.Н. Музеи Сибири во второй половине XX века. Томск: Издательство Томского университета, 2000. – 335 с.
13. Федоров О.А., Степанова Е.Ю. Проблемы музейного строительства и сохранения культурного наследия на страницах орловских периодических изданий // Одиннадцатые Денисьевские чтения: Материалы межрегиональной конференции.

– Орел, Издательство: Орловский государственный институт культуры, 2014. – С. 231–237.

14. Фролов А.И. Советские музеи в зеркале прессы // Музееведение. На пути к музею XXI в. – М. 1989. – С. 5–34.

15. Шер Я.А., Асеев Ю.А., Поднозова И.П. Каталогизация музейных коллекций и информатика: сборник научных трудов // Современный художественный музей: проблемы деятельности и перспективы развития. – Л.: 1980. – С. 16–37.

Приложение 1

Список статей из различных номеров журнала Museum International

№	Год издания	№	Название статьи	Автор статьи	Организация	Географическое положение
1	1949	8	Музей и радио	Х. Д. Браун	—	США
2	1949	8	Телевизионные эксперименты в американских музеях	Х. Д. М. Грир	—	США
4	1952	20	Эксперимент художественного музея на телевидении	Элон Шоенер	Музей искусств Сан-Франциско	США
5	1952	20	Эксперимент научного музея на телевидении	Роберт С. Миллер	Калифорнийская академия наук	США
6	1954	28	Музей и телевидение. Об эксперименте ВВС	Пол Джонстон	ВВС	Великобритания
7	1970-1971	89	Музеи и компьютеры	Вадим Елисеев	—	—
8	1970-1971	89	Компьютерные горизонты в музейном мире	Эверет Элин	—	—
9	1970-1971	89	Музей, системы и компьютеры	Дункан Ф. Кемерон	—	—
10	1970-1971	89	Перспективы использования системы автоматической информации в музее народного искусства и творчества	Жан Косюнье	—	Франция
11	1970-1971	89	Некоторые соображения о создании архивов музееведческих данных в Соединённых Штатах Америки	Эверет Элин	—	США, Вашингтон
12	1970-1971	89	Междисциплинарный формат общения музеев Великобритании	Джеффри Льюис	—	Великобритания
13	1978	119-	Использование	Яков А. Шер	Эрмитаж	Россия,

		120	компьютеров в музеях: текущая ситуация и проблемы			Ленинград
14	1978	119-120	Использование компьютеров в музее сегодня	Роберт Чинхолл	—	США
15	1978	119-120	Компьютеры для маленьких музеев. Дискуссия между музеологом и компьютерным специалистом	Мишель Обер, Раймонд Блан	—	—
16	1978	119-120	Канадская национальная программа по инвентаризации	Питер Хомулос	Национальный музей Канады	Канада
17	1978	119-120	Система автоматизированной документации коллекций в Национальном музее естественной истории.	Т. Гэри Готье	Смитсоновский институт	США, Вашингтон
18	1978	119-120	Учреждение системы музейной документации в Соединенном Королевстве Великобритании	Мартн Ф. Портер	Ассоциация музейной документации	Соединенное Королевство Великобритании
19	1978	119-120	Сохранение культурного наследия в Национальном музее антропологии в Мехико	Ноэми Кастильо-Техер	Национальный музей антропологии	Мексика, Мехико
20	1978	119-120	Прогнозируемая автоматизированная система регистрации чехословацких музеев	Мирослав Мудра	Музеи Чехословакии	Чехословакия
21	1978	119-120	Iconclass, устройство для иконографического анализа предметов искусства	Линдирт Д. Купри	Лейденский университет	Нидерланды
22	1978	119-120	Каталог итальянского	Фабио Бисогни	Центр итальянских	Италия

			искусства: компьютерный иконографический анализ		исследований эпохи Возрождения,	
23	1978	119- 120	Стандарты данных музеев	Роберт Г. Чинхолл, Питер Хомулос	—	—
24	1978	119- 120	К общей информационной системе	Горан Бергенгрен	—	Швеция
25	1987	153	Программу компьютеризации данных в области искусства	М. Шмитт, Л. Корти	Высшая школа наук	Италия, Пиза
26	1994	181	Компьютерные системы и музейные информационные стандарты	Эндрю Робертс	—	Великобрита ния
27	1994	181	Компьютеризация: начиная с нуля	Джон Перкинс	—	США
28	1994	181	Национальная галерея Канады: от неудач к успехам	Грег Сперджон	Национальная галерея Канады	Канада
29	1994	181	Музеи как информационные центры	Леонард Уилл	Музей наук	Великобрита ния, Лондон
30	1994	181	Компьютеры и деловой аспект музейного дела	Роберт Леминг	Филадельфийск ий музей искусства	США, Штат Филадельфия
31	1994	181	Электронные каталоги- инвентари музейных собраний Африки	Валер Чиз	ИКОМ	Африка
32	1994	181	Первые шаги: документирование коллекций в Чешской Республике и Словакии	Зденек Ленгард	ИКОМ	Чешская республика, Словакия
33	1994	181	Автоматизация будущего	Девид Бирман	Комитет по компьютерному обмену музейной информации	—
34	1994	181	Источники информации об использовании компьютеров в	Джейн Следж	Центр музейной информации ЮНЕСКО- ИКОМ	—

			музеях			
35	2000	204	Только подключайтесь!	Джонатан Боуэн	—	Великобритания
36	2000	204	Пусти корни в интернет: установить сетевую идентичность музейного сообщества	Кэри Карп	—	—
37	2000	204	Создание национального Web-сайта: канадский опыт	Уэнди А. Томас	Национальная галерея Канады	Канада
38	2000	204	Интерактивность достигает совершенствования: музеи и Всемирная паутина	Дейвид Бирман, Джениффер Трант	—	—
39	2000	204	Координация онлайн-музеев	Максвелл Л. Андерсон	Художественные галереи Онтарио Торонто	Канада
40	2000	204	Приоритет публике: Французский опыт	Филипп Авенье	—	Франция
41	2000	204	Музей науки в Интернете	Луис Альфредо Баратас Диас, Анхелес дель Эхидо	Национальный музей науки и техники	Испания, Мадрид
42	2000	204	Кунтр-Васи: храм, золото, музеи...и эксперимент в области развития общины	Есио Окуни	Музей Кунтр-Васи	Япония
43	2000	204	Этнографический музей в Италии: Десятилетие феноменального роста	Гаэтано Форни	Этнографические музеи Италии	Италия
44	2000	204	Вашингтонский вариант MoMA	Хесус-Педро Лоренте	Музей современного искусства	США, Нью Йорк, Вашингтон
45	2000	205	Виртуальный музей	Джонатан Боуэн	—	Великобритания

46	2000	205	Открытие первого виртуального музея медиа-арта	Линь Синьсинь	Художественный музей Линь Синьсинь	Сингапур
47	2000	205	Виртуальное Эльдorado: Музей золота в Интернете	Эдуардо Лондоньо Л.	Банк Колумбии	Колумбия
48	2000	205	Строительство Web-сайта	Джим Ангус	Музей естественной истории	США Лос-Анджелес
49	2000	205	Музей дворца Топкапы	А. Энис Сетин, Омер Н. Герек, Ахмед Х. Тевфик	Дворец Топкапы	Турция, Стамбул
50	2000	205	MUVA: виртуальный музей в Уругвае	Алисия Абер	MUVA	Восточная республика Уругвай
51	2000	205	Культура и новые информационные технологии	Джеймс Дивайн, Рей Уелленд	Музей и картинная галерея Хантера при Университете Глазго	Шотландия, Глазго
52	2000	205	Кибернетика, модернизм и удовольствие на web-сайте www.moma.org	Грег Ван Олстин	—	—
53	2004	205	Представление и интерпретация Ритуальных сайтов	Калуме Тинга	Национальные музеи Кении	Кения
54	2004	205	Стена Адриана и связанные с ним музеи.	Кристофер Янг	Стена Адриана	Великобритания
55	2004	205	Остров Эллис. Музей иммиграции.	Диана Пардью	—	США

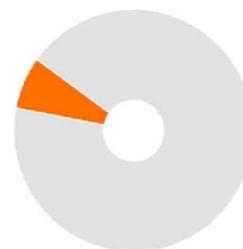
Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

дата выгрузки: 17.06.2017 15:44:56
пользователь: sizova_i@mail.ru / ID: 1364991
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

Информация о документе

№ документа: 39
Имя исходного файла: Diplom_1.docx
Размер текста: 193 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 122326
Слов в тексте: 15221
Число предложений: 699



Оригинальность: 93.16%
Заимствования: 6.84%
Цитирование: 0%

Информация об отчете

Дата: Отчет от 17.06.2017 15:44:56 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 93.16%
Заимствования: 6.84%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
2.74%	[1] Canadian Heritage Information Network chin, в Великобритании под руководство	http://do.gendocs.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
2.74%	[2] История информатизации деятельности музеев: основные этапы Pandia.ru	http://pandia.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
0.86%	[3] Россия (точнее - СССР), конец 1970-х - начало 1980-х годов.	http://retrend.ru	10.08.2016	Модуль поиска Интернет