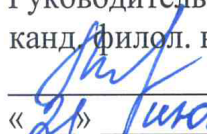


Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет иностранных языков  
Кафедра английской филологии (КАФ)

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

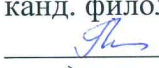
Руководитель ООП  
канд. филол. наук, доцент  
 Н. И. Маругина  
« 21 » июня 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

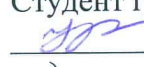
**СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ АБСТРАКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В  
РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ**

по основной образовательной программе подготовки магистров  
направление подготовки 450402 – Лингвистика

Кречетова Алиса Николаевна

Научный руководитель ВКР  
канд. филол. наук, доцент  
 И.Г. Темникова  
*подпись*

« 21 » июня 2017 г.

Автор работы  
Студент группы № 19511м  
 А.Н. Кречетова  
*подпись*

Томск-2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1 Абстрактные существительные и их словообразование	7
1.1 Абстрактные существительные с точки зрения лингвистики	
1.2 Абстрактные существительные с точки зрения философии	10
1.3 Историческое развитие абстрактных существительных	13
1.3.1 Формирование абстрактных существительных в английском	17
1.4 Обработка абстрактных существительных	18
1.4.1 Обработка морфологически сложных слов	24
1.5 Возраст усвоения абстрактных существительных	26
1.6 Словообразование абстрактных существительных	31
1.6.1 Словообразование абстрактных существительных в русском	37
1.6.2 Словообразование абстрактных существительных в английском	41
Выводы	44
2 Исследование особенностей абстрактных существительных	46
2.1. Оценка возраста усвоения абстрактных существительных	
2.2. Эксперимент на английском языке	50
2.3. Эксперимент на русском языке	53
Выводы	55
3 Сравнительный анализ словообразовательных моделей в русском и английском языках	57
Выводы	62
Заключение	63
Список литературы	65
Приложение А	77
Приложение Б	81

Приложение В	82
Приложение Г	86
Приложение Д	87
Приложение Е	99

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в лингвистике активное развитие получает когнитивный подход, что связано с направленностью лингвистической науки на изучение языка как явления, отражающего мыслительные механизмы человека. Язык является хранителем информации, знания о мире в закодированном виде. Анализ языковых единиц позволяет нам глубже понять природу человеческого мышления. В связи с этим, актуальным на сегодняшний день становится исследование словообразования, поскольку словообразовательные типы и модели раскрывают процесс закладывания смысла в языковые единицы.

С этой точки зрения интерес представляют абстрактные существительные, поскольку они являются результатом абстракции – сложного мыслительного процесса. Абстрактная лексика в языке возникла позже конкретной, появление слов с абстрактной семантикой в истории языка свидетельствует о формировании абстрактных понятий в сознании людей. Их основное отличие от слов с конкретной семантикой заключается в отвлеченности от носителя признака или исполнителя действия. Абстрактные существительные в большинстве своем представлены отглагольными и отприлагательными словами и, таким образом, находятся на периферии категории имён существительных. Они обозначают не предмет, а признак или действие в опредмеченном виде.

Данная магистерская диссертация посвящена словообразованию абстрактных существительных в русском и английском языках. Исследование проводится в рамках *когнитивного* и *экспериментального* направлений в лингвистике, которые активно развиваются в настоящее время, что обуславливает **актуальность** данного исследования. Обоснование актуальности когнитивного подхода представлено в работе Е.С. Кубряковой «Язык и знание». Экспериментальные исследования языка, представляющие интерес в рамках данной работы, направлены на изучение влияния

морфологической сложности на обработку слова (Hyönä J., Vainio S., Bertram R.)

**Объектом** настоящего исследования являются абстрактные существительные русского и английского языков. Данная группа слов представляет интерес для исследования, поскольку обладает рядом особенностей в плане обработки, усвоения и словообразования.

**Предметом** исследования выступают словообразовательные модели абстрактных существительных русского и английского языков.

**Цель** данной работы – сравнить словообразовательные модели АС в русском и английском языках.

Для реализации данной цели нами было поставлено несколько **задач**:

- изучить понятие «абстрактное существительное»;
- изучить особенности обработки и усвоения АС;
- исследовать возраст усвоения АС;
- исследовать особенности восприятия АС экспериментально;
- выделить основные словообразовательные модели АС в русском и английском;
- провести их сравнительный анализ.

**Гипотеза** исследования состоит в том, что в русском и английском языках присутствуют аналогичные словообразовательные модели АС.

**Материалом** для исследования послужили АС русского и английского языков, из них 1011 АС для анализа словообразовательных моделей, 98 АС для опросника по возрасту усвоения и 164 АС в качестве стимулов для экспериментов, а также результаты опросников и экспериментов.

**Теоретическую и методологическую базу** составили труды ученых по словообразованию (Кубрякова Е.С., Земская Е.А., Дорский С.Л.), по изучению абстрактных существительных и абстракции (Горский Д.П., Феокистова Н.В.), по исследованию восприятия и обработки слов (Paivio A.,

Taft M., Forester K.I.), по исследованию возраста усвоения слов (Morrison C., Ellis A., Caramelli N.).

В процессе проведения исследования нами были использованы следующие **методы**: метод сплошной выборки для отбора АС в качестве материала для исследования, экспериментальный метод, анкетирование, словообразовательный анализ, сравнительный анализ.

**Структура** магистерской диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

**Научная новизна** работы определяется тем, что АС рассматриваются в сопоставлении в русском и английском языках.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что результаты исследования вносят вклад в разработку проблем по возрасту усвоения слов, влиянию степени абстрактности и морфологической сложности на обработку слов и словообразованию АС в сравнительном аспекте.

**Практическая значимость** исследования обоснована тем, что подобранные стимулы могут служить базой данных для экспериментов, а проанализированные словообразовательные модели могут послужить материалом на занятиях по лексикологии и сравнительной типологии английского и русского языков.

## 1 Абстрактные существительные и их словообразование

### 1.1 Абстрактные существительные с точки зрения лингвистики

В лингвистике не существует однозначного определения абстрактных существительных (АС), и вопрос о разграничении АС и конкретных существительных (КС) не является полностью решенным. Существуют два основных подхода к разграничению этих видов существительных – семантический и формальный – но не один из них не является полноценным. С позиций лингвистики важным является вопрос об определении параметров для разграничения абстрактных и конкретных имен существительных. Несмотря на то, что этому вопросу уделяли внимание многие философы и исследователи на протяжении нескольких веков, до сих пор не выработаны четкие критерии определения АС [40]. Существует несколько подходов к определению АС, в целом они соотносятся с двумя принципами – семантическим и формальным. Первый принцип предполагает использование экстралингвистических параметров для разграничения АС и КС. Внимание уделяется семантическому значению слов и их референтам, т.е. предметам, которые эти слова означают. Таким образом, к конкретным именам относятся слова, обозначающие чувственно воспринимаемые объекты – материальные объекты, воспринимаемые с помощью органов чувств; абстрактные имена включают слова, которые обозначают мысленно познаваемые объекты, не имеющие пространственного выражения. Также АС можно определить как существительные, обозначающие действие, состояние, качество или процесс. Однако семантический принцип не может быть применен при отнесении в ту или иную группу, например, выдуманных персонажей. Несмотря на то, что такие слова, как *русалка* или *единорог*, не имеют материального денотата, они считаются конкретными. Формальный принцип разграничения АС и КС основан на определении формальных

(грамматических) признаков каждой группы существительных. Для английского языка формальные критерии включают числовую парадигму, употребление существительных с артиклем, словообразовательные суффиксы. Однако, не один из этих критериев не может считаться полноценным, поскольку везде есть исключения. Неполная числовая парадигма не является однозначным признаком АС, поскольку они в некоторых случаях могут употребляться и во множественном числе. Утверждение, что АС не используются с неопределенным артиклем не является верным, поскольку на практике АС могут употребляться с любым артиклем. Что касается морфологического разграничения АС и КС, выделение определенных суффиксов, характерных для АС, также не может служить достоверным критерием, т.к. существительные с этими же суффиксами могут быть и конкретными, к тому же не все АС являются производными [40]. В «Русской грамматике» приводится следующее определение АС: «Отвлеченные (абстрактные) существительные – это слова, называющие отвлеченные понятия, свойства, качества, действия и состояния» [37; с. 460].

Итак, АС представляют собой лексико-грамматический разряд существительных. Грамматическими признаками этого разряда является то, что АС не имеют формы множественного числа. В некоторых случаях АС употребляются во множественном числе, но только в смысле конкретных проявлений абстрактного понятия. Например, «радости» и «красоты» подразумевают радостные события и красивые виды. У некоторых АС грамматическим признаком принадлежности к данному разряду является наличие определенных суффиксов, однако у некоторых АС этот формальный признак отсутствует. В лексическом плане эти слова объединяются общим значением отвлеченности [42].

Одним из различий между конкретными и абстрактными концептами является то, что конкретные концепты содержат информацию о внутренних свойствах, присущих какому-либо предмету, когда абстрактные концепты



содержат информацию об эмоционально-оценочном отношении к предмету, либо о его принадлежности к какому-либо классу, т.е. содержат более расширенную информацию. Различие в концептуальном содержании объясняет то, что АС вносят значительно больший вклад в синонимическую систему языка, чем КС. «Явление синонимии основано на варьировании компонентов концептуальных сущностей»; изменение компонентов конкретного концепта неизбежно разрушает образ обозначаемого предмета, вызывая в сознании образ другого предмета. Изменение компонентов абстрактных концептов не разрушает концептуальную смежу, а синонимы чаще всего обозначают разные степени интенсивности, эмоциональную или стилистическую окраску, описывая при этом один и тот же концепт. Особенность АС заключается в том, что инвариантная часть значения значительно меньше, чем вариативная. То есть, значение, которое говорящий вкладывает в определенное АС, в большой степени зависит от его личного опыта [1].

Пупынина также указывает на нестабильность смыслового содержания АС, их смысловая неоднозначность компенсируется в тексте [36]. С точки зрения логики соотношение объема и содержания заключается в том, что больший объем соотносится с меньшим содержанием, а признаки меньшего объема, наоборот, обладают большей содержательностью. Получается, что АС, имея широкий денотат, обладают бедным содержанием и меньшими объяснительными способностями по сравнению с КС. Об этом же пишет и Горский, указывая на то, что под конкретным подразумевается предмет со всеми присущими ему свойствами, в то время как абстрактное представляет собой отдельные свойства предмета, отвлеченные от других свойств и от предмета [12]. В этом смысле, абстрактное получается уже, чем конкретное. Отсутствие четких границ между конкретным и абстрактным отражается в наличии различных степеней абстрактности. Слово очень сложно охарактеризовать как однозначно конкретное или абстрактное,

однако практически не составляет труда сказать является ли оно более или менее абстрактным по сравнению с другими словами.

## 1.2 Абстрактные существительные с точки зрения философии

Для того, чтобы подробнее изучить сущность АС, необходимо рассмотреть понятие об абстракции в целом. В данной главе мы рассмотрим, что представляют из себя АС с философской точки зрения, т.е. АС как результат абстрагирующей деятельности человека.

Абстракция является неотъемлемой частью человеческой жизни, без которой невозможно осуществить познавательную деятельность, речевое общение, а также практические действия. Абстракция сопутствует широкому кругу человеческих действий и представляет собой важный ментальный процесс, характерный для человеческого мышления в целом. Ежедневно человек сталкивается с различного рода заданиями, в которых необходимо применять абстракцию. В частности, это касается выделения определенных свойств предмета и абстрагирования их от других свойств или от самого предмета, что позволяет человеку рассматривать свойство или признак как нечто самостоятельное. Благодаря этому человек способен осуществлять такие познавательные действия как отождествление и различение. Развитие познавательной деятельности и, как следствие, науки, также основано на процессе абстрагирования, поскольку он позволяет нам преодолеть рамки чувственного познания. Абстрактное мышление делает возможным познание без чувственного восприятия предмета. Это особенно важно для изучения явлений, которые человек не может наблюдать органами чувств [12].

В действительности, такие понятия как «растение», «животное», «дом» являются абстракциями, поскольку они не обозначают какие-то определенные материальные предметы, но являются обобщением множества конкретных предметов на основе их сходства. Такого рода понятия образованы путем абстрагирования общих свойств этих предметов от других свойств, а также от конкретного носителя этих свойств. При этом

существуют абстрактные понятия, т.е. те, что обозначают какие-либо явления, не существующие в реальном мире в виде материальных предметов. Сюда относятся как раз те слова, которые с точки зрения лингвистики считаются абстрактными, например, «ширина», «мудрость» и т.д. В этом случае осуществляется абстракция не только от других свойств и от самого предмета, но и от «принципиальной невозможности осуществить такие предметы», т.е. от того факта, что их не существует в действительности в качестве отдельных предметов. Горский называет такие абстракции «абстрактными предметами». Они включают в себя свойства и состояния предметов, а также классы [12].

Интересно рассмотреть вопрос о «предметности» АС. На ранних этапах развития общества отвлеченные понятия, будучи абстрагированными от предмета, сами мыслятся как существующий материальный предмет. Такое представление об абстрактном еще долго являлось предметом философских споров и рассуждений. Средневековый спор между реалистами и номиналистами был направлен помимо прочего и на проблему абстракции. Первые утверждали, что абстракции существуют в том же смысле, в каком и материальные предметы. Номиналисты же придерживались мнения о том, что абстракции являются результатом мыслительной обобщающей деятельности человека и не существуют сами по себе.

Вопрос о «предметности», которую выражают АС, рассматривал и Есперсен в своем труде «Философия грамматики». Он отмечал чисто грамматическую предметность АС, поскольку в лексическом плане слова, обозначающие отвлеченные свойства, обозначают практически то же самое, что и прилагательное. Т.е. АС не обозначают вещество или предмет. И тем не менее, во всех языках существует данный тип слов, который осмысливается именно в качестве предмета. Этому Есперсен дает объяснение, указывая на одну важную функцию АС – они позволяют нам компактно излагать мысли, избегая громоздких конструкций. Большинство АС образовано от других частей речи, таких как глаголы и прилагательные, соответственно,

практически всегда можно переформулировать высказывание, используя более сложные конструкции с этими частями речи. Например, предложение «*внимательность* доктора спасла ей жизнь» можно перефразировать как «то, что доктор *был внимательным*, спасло ей жизнь». Мы оперируем огромным количеством абстрактных понятий, в связи с этим нам необходимы и соответствующие средства выражения, которые бы облегчали формулирование и высказывание мыслей. Таким образом, АС играют важную роль в «экономии речи» [16].

Однако, если рассматривать, например, отглагольные АС, то можно более четко проследить различие между тем, какое значение выражено глаголом, а какое существительным. Глаголы всегда обозначают действие в его процессе, в совершении. Это отражается в наличии у глаголов категорий времени, лица, числа, вида и т.п. Этих признаков мы уже не встречаем в отглагольном существительном – оно обозначает опредмеченное отвлеченное действие [10].

Размышляя о природе частей речи и, в частности, о природе имени существительного, Кубрякова затрагивает и вопрос о «предметности» существительных. Она указывает, что соответствие существительного представлению о какой-то субстанции является традиционным и принято в науке наряду с соответствиями «прилагательное – качество, свойство» и «глагол – процесс, действие». Она отмечает, что существительные, которые представляют собой отклонения от общего значения «предмета, субстанции», являются производными. Для нас интерес представляют следующие группы существительных, которые выделяет Кубрякова: 1) названия качеств или свойств, мотивированные признаковой лексикой (*доброта*); 2) названия процессуальных величин, мотивированные глаголами (*бег*). Т.е. речь идет о производных АС. Таким образом, именно словообразовательные процессы являются источником появления «нелогичных» значений у существительных [23].

Процесс абстракции можно рассматривать в онтогенезе и филогенезе. Рассмотрение абстракции в историческом плане (филогенезе) подразумевает изучение появления новых для человечества абстракций, обобщений. Онтогенез абстракции представляет собой возникновение абстракций, которые являются новыми для отдельного человека, т.е. речь идет об индивидуальном усвоении или порождении абстрактных понятий. Данный аспект был освещен в главе 1.5 «Возраст усвоения абстрактных существительных».

Далее рассмотрим абстракцию в историческом развитии. Процесс абстракции проявлялся еще в первобытных обществах и выражался в существовании мифологических и религиозных верований. Древние божества и духи по сути представляют собой абстрагированные свойства предметов. Также абстракция проявляется и в наделении мифических существ признаками, присущими человеку, такими как воля, желание, эмоции и прочее [12]. Формирование отвлеченных понятий в сознании людей отражается в языке в виде появления абстрактного значения у КС или образования АС.

### 1.3 Историческое развитие абстрактных существительных

Исторически мышление человека развивалось от более простого – конкретного – к более сложному абстрактному мышлению, которое требует больших умственных усилий. В языке такая ситуация отражается в появлении сначала конкретных существительных, а затем уже в развитии абстрактной семантики у слов. То, что слова с конкретной семантикой появились раньше, связано с особенностями человеческого познания, которое начиналось с чувственного восприятия. Постепенно чувственный опыт обобщался и выражался более абстрактными единицами [38]. Кубрякова также отмечает, что абстрактные имена отражают умозаключения, сделанные человеком о природе взаимосвязей и отношений в мире, о причинно-следственных связях и т.п. И такого рода знания появляются

позднее, чем обозначения предметов, находившихся в окружении человека. Накопленный человеком перцептивный опыт со временем формируется в обобщения на основании распределения по группам, классам, разрядам и по принадлежности к определенным областям восприятия, таким как цвет, форма или размер [20].

Действительно, с развитием общества в языке появляется все большее количество абстрактной лексики, поскольку «усиливается роль интерпретации мира» [20]. Широкое использование АС наблюдается не только в научной сфере, но и в разговорной речи, о чем свидетельствуют результаты исследования, проведенного Хохловой. Анализ разговорного подкорпуса Британского национального корпуса показал, что АС употребляются чаще, чем конкретные, составляя 55 % от употреблений существительных [39]. Горский указывает на историю языков как на свидетельство развития человеческого мышления от конкретного к более абстрактному. Существует много сведений о том, что в языках отсталых народов присутствует огромное количество конкретной лексики, обозначающей определенные виды животных, растений, людей. Однако слов, имеющих общее значение «растения» или «животные» в таких языках нет. У некоторых народов нет отдельных слов с обобщенным значением «отец» или «мать», поскольку такие слова используются только с указанием на конкретных людей. То же касается и слов, обозначающих части тела – в некоторых языках они употребляются только с указанием на конкретного человека, о части тела которого и идет речь.

На древнем этапе развития языков не существовало слов, обозначающих отвлеченные свойства предметов, поскольку в сознании людей ещё не сформировалось обобщенного представления о свойствах. Они обозначались непосредственно через указание на предмет-носитель этого свойства. Однако формирование отвлеченных понятий в сознании людей не сразу привело к появлению отдельных слов для их обозначения. Сначала отвлеченные понятия выражались все через те же слова, что обозначали

материальные предметы. Исследования развития языков свидетельствуют о том, что абстрагирующая деятельность человека постоянно развивалась, и в языке, соответственно, появлялись все более абстрактные по значению слова. Причем, такие наблюдения относятся к различным языкам и к различным слоям лексики – более абстрактное содержание развивается у слов разных частей речи.

О том, что на определенном этапе развития сознание людей оперирует в основном конкретными образами свидетельствует экспериментальное исследование, описанное А.Р. Лурией [24]. Исследование было проведено на коренных народах Узбекистана и Киргизии, среди которых были и люди, занимающиеся только практической трудовой деятельностью и не имеющие образования, так и грамотные люди, получившие образование. В ходе эксперимента участникам были предложены различные задания, которые помогли определить их способность к абстрактному мышлению, обобщению и вербально-логическому умозаключению. Результаты подтвердили, что у необразованных людей, занимающихся практическим трудом, познавательные процессы отличаются от мыслительной деятельности современных образованных людей. У них еще не сформировалась способность к обобщению, что проявляется в их тенденции сравнивать различные геометрические фигуры с конкретными предметами быта и группировать их не в соответствии со схожей формой, а с функциями предметов, с которыми они ассоциируют эти фигуры. Так, они не относили квадрат и прямоугольник в одну группу, не считая схожесть их форм существенной, но они группировали усеченный треугольник и квадрат, поскольку и то и другое напоминало им рамы. Низкий уровень абстрагирующей деятельности наблюдался и в том, что при классификации слов, обозначающих различные объекты, они полагались не на схожесть этих предметов по каким-либо общим признакам или отнесенность их к одной смысловой категории, а на функции этих предметов в практической деятельности и на возможность использования их вместе. По такому

принципу слова «полено», «топор» и «пила» группировались вместе, лишним словом оказывалось «молоток». Отнесенность трех слов к категории «орудия труда» не играло для испытуемых роли, важным для них было совмещение объектов в общей ситуации. Т.е. при классификации первостепенным для них являлось воспроизведение наглядной ситуации практического действия. Помимо восприятия отдельных слов и их классификации неразвитая абстрагирующая деятельность влияет и на более сложные мыслительные процессы, такие как логические умозаключения. В ходе исследования выявилось, что испытуемые не могли делать умозаключения, основываясь на сказанной им информации, если они не имели непосредственного чувственного опыта, касающегося объекта, о котором идет речь. Пример силлогизмов, которые были предложены испытуемым: «На Дальнем севере, где снег, все медведи белые; Новая Земля находится на Дальнем севере. Какого цвета там медведи?» Подобный вопрос вызывал лишь недоумение, поскольку респонденты не видели медведей собственными глазами и не бывали на Севере, соответственно, считали невозможным, дать правильный ответ на этот вопрос. Так, они во всем полагаются именно на чувственный опыт, не воспринимая сказанное им предложение как информацию общего характера, как общее правило. Интересно отметить, что группа людей, которые получили образование, проявили высокий уровень абстрактной деятельности. Это говорит о том, что уровень культурного развития общества отражается в языке.

Примерами того, что в языке народов, находящихся на низком уровне культурного развития, преобладает конкретная лексика, могут служить слова селькупского языка. Исследования, проведенные на материале этого языка, показывают, что абстрактная лексика в нем не очень богата и находится на стадии формирования, когда абстрактные понятия осмысляются и обозначаются через конкретные. Такие абстрактные понятия как «сила» и «ум», например, употребляются с указанием на носителя это свойств. В селькупском также эмоции и чувства тесно связаны с конкретным объектом,



который является их причиной, с их внешними проявлениями или с действиями, вызванными этими чувствами [15].

Более подробно формирование АС мы рассмотрим на материале английского языка, опираясь на работу Н.В. Феоктистовой [38].

### 1.3.1 Формирование абстрактных существительных в английском языке

Как мы уже отмечали, существительные, которые на современном этапе языка мы называем абстрактными, на древнем этапе развития носили предметный характер. Подобный перенос абстрактного значения на конкретное слово был основан на различных связях и ассоциациях между отвлеченным понятием и чем-то конкретным, чувственно воспринимаемым. Можно выделить следующие группы таких оснований для переноса значения:

1. Абстрактное понятие осмыслялось как конкретное лицо. Например, в древнеанглийском война обозначалась словом *hild*, которое первоначально имело более конкретное значение – «валькирия». В этом случае связь между конкретным и абстрактным представлена как «действие, событие» и «лицо, совершающее действие».

2. Абстрактное понятие (чувство) отождествляется с причиной. Это относится к слову *brogan*, современным эквивалентом которого служит слово «страх». В древнеанглийском *brogan* обозначало чудовище, т.е. нечто, что вызывает чувство страха. На древнем этапе языка слово обозначало и предмет, и переживания, связанные с ним. Чувство и его причина не мыслились одно без другого и, соответственно, обозначались, одним словом.

3. Абстрактное понятие приравнивается внешним проявлениям. В данном случае примером может послужить слово *nīð*, которое обозначало ненависть. Это чувство воспринималось как нечто конкретное, что можно воспринять с помощью органов чувств. Ненависть не представляла собой

лишь внутреннее переживание, но обязательно влекла за собой конкретные действия и поступки. Чувства были неразрывно связаны с действиями, поэтому ненависть была тождественна враждебным поступкам, на которое это чувство сподвигало. Так, воплощаясь в действиях, ненависть приобретала предметный характер.

4. Абстрактное понятие представляется в виде материального предмета. В древнеанглийском качества и свойства человека мыслились как материальные объекты, например, мужество – *ellen* – понималось как нечто вещественное, находящееся внутри человека.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что древнеанглийские слова, эквивалентами которых считаются современные абстрактные существительные, были словами широкой семантики. Они обозначали какое-либо чувство или действие, а также все его проявления, его причины, либо человека, совершающего это действие. В языке такое слияние конкретного и абстрактного в одной языковой единице присутствовало на протяжении довольно долгого времени, что свидетельствует о том, что переход к абстрактному мышлению, а с точки зрения языка создание абстрактных существительных, был длительным процессом [38].

Итак, на древнем этапе развития английского языка не существовало абстрактных слов в современном понимании. Присутствовали слова широкой семантики, которые совмещали в себе конкретные и абстрактные значения. Современные слова с абстрактным значением являются результатом расщепления слов широкой семантики на несколько слов с более узкой семантикой. Так, на современном этапе, абстрактные слова обозначают чувства или качества в отвлеченном виде, не привязанные к материальным предметам.

#### 1.4 Обработка абстрактных существительных

АС представляют интерес для исследования как в сфере лингвистики, так и в других смежных областях, таких как психо- и нейролингвистика. В

ходе различных экспериментальных исследований (Paivio, 1975; Binder et al., 2005; Schwanenflugel et al., 1992, Barber et al., 2013; Papagno et al., 2013) были обнаружены различия в процессах обработки (*processing*) конкретных и абстрактных понятий, поэтому АС становятся объектом исследований, направленных на изучение этих различий и выявление их возможных причин.

Значительный вклад в изучение особенностей обработки АС и КС внес исследователь Аллан Пайвио, который является автором теории двойного кодирования (*dual code theory*), ставшей популярным объяснением того, почему мы по-разному обрабатываем абстрактную и конкретную информацию. Теория двойного кодирования предполагает, что человек использует две подсистемы в своей когнитивной деятельности: вербальную и невербальную (образную). Первая предназначена для оперирования языковыми единицами, вторая – для оперирования неязыковыми объектами. Согласно этой теории человек лучше и быстрее запоминает конкретные слова, поскольку использует при этом обе системы (вербальную и невербальную). Абстрактные слова в меньшей степени привязаны к визуальным образам и существуют в нашей памяти преимущественно в языковой форме. Преимущество, которое конкретные слова имеют при их запоминании и обработке, было названо «эффектом конкретности» (*concreteness effect*) и подтверждено результатами многочисленных экспериментов, проведенных автором данной теории и другими исследователями (Paivio, 1975; Binder et al., 2005; Schwanenflugel et al., 1992). Эффект конкретности проявляется при выполнении различного рода задач, таких как задание на принятие лексического решения, задание на ассоциации, задание на запоминание и свободное воспроизведение слов. Различные эксперименты свидетельствуют о том, что визуальная поддержка положительно влияет на запоминание слов и понимание прочитанного текста [81].

Если мы оперируем конкретными словами в виде образов, а абстрактными – в языковой форме, то это различие должно находить отражение в мозговой активности. С точки зрения нейронных процессов в мозге теория двойного кодирования подразумевает, что абстрактные слова обрабатываются в языковых зонах мозга, а конкретные – в зонах, отвечающих за обработку сенсорной (в т.ч. визуальной) информации. Данные, полученные в результате наблюдения мозговой активности в процессе обработки абстрактных и конкретных понятий, в некоторых случаях противоречивы. Ряд исследований показывает, что при обработке АС и КС задействованы разные участки головного мозга (Binder et al., 2005; Paragno et al., 2009). Например, в статье Binder и др. представлены результаты, подтверждающие теорию двойного кодирования [53]. Ученые обнаружили, что при обработке КС активируются оба полушария, в то время как абстрактные существительные обрабатываются преимущественно в левом полушарии. Т.е., при обработке КС задействованы зоны мозга, отвечающие за обработку языковой информации, и участки, в которых обычно обрабатывается визуальная информация. АС, напротив, активируют левое полушарие, где расположены языковые участки мозга. Подтверждением теории двойного кодирования является и исследование С. Paragno и др., проводивших эксперименты с участием людей, страдающих афазией. Исследователи выявили, что люди с повреждениями в левой части мозга хуже оперируют абстрактными словами, чем конкретными [76].

Другое распределение участков мозга, задействованных при обработке АС и КС, было предложено исследователем Frida Mårtensson и др [70]. Результаты проведенного исследования показали, что при обработке КС активируются нейронные сети в затылочной части мозга, которая отвечает за обработку визуальной информации, в то время как АС обрабатываются в передней части мозга (языковая зона). Такое распределение не противоречит данным, свидетельствующим об активации разных полушарий при обработке АС и КС, поскольку фронтальные и затылочные участки мозга находятся в

разных полушариях. Таким образом, подобное распределение является скорее уточнением областей мозга, которые активируются в каждом из полушарий. Данные были получены в результате эксперимента, включающего задание на ассоциации к словам. В эксперименте также принимали участие люди, страдающие афазией. В результате было выявлено, что люди с повреждениями передней части мозга в большинстве случаев в качестве ассоциаций называли слова с конкретной семантикой на оба вида стимулов (АС и КС). Люди, у которых были проблемы с функционированием затылочной части мозга, наоборот в качестве ассоциаций называли в основном абстрактные слова вне зависимости от вида стимулов.

Однако, теория двойного кодирования не находит полноценного подтверждения в результатах экспериментов, поэтому истинность этой теории остается под вопросом. Ряд исследований показывает противоположные результаты [76]. Одно из исследований, направленных на выявление различий в обработке КС и АС, было проведено исследователями Noracio A. Barber и др. [45]. Ученые провели эксперимент на принятие лексического решения, в результате чего оказалось, что АС вызывали у участников более быструю реакцию, чем КС. Псевдослова при этом обрабатывались медленнее, чем АС и КС. В данном случае мы видим, что эффект конкретности не наблюдался.

В качестве альтернативы теории двойного кодирования выступает теория доступного контекста (context availability theory), выдвинутая П. Шваненфлугель. Согласно этой теории обработка слов зависит от доступности контекста, т.е. релевантной информации, уже имеющихся у человека знаний, относящихся каким-либо образом к данному слову. С этой точки зрения абстрактные слова обрабатываются дольше, поскольку человеку сложнее вычленивать из накопленных знаний релевантную информацию для абстрактных слов, чем для конкретных [81]. Эксперименты, проведенные автором теории, показывают, что при одинаковом уровне доступности контекста (context availability ratings) абстрактные слова

обрабатываются так же быстро, как и конкретные. Одно из исследований П. Шваненфлугель и её коллег проводилось с участием и детей, и взрослых, что позволило обнаружить различие в способах обработки информации в зависимости от возраста. В задании на принятие лексического решения ответы детей младшего возраста можно было точнее предугадать на основе степени образности слова (*imaginability*), в то время как ответы, сделанные взрослыми, в большей степени соотносились с уровнем доступности контекста. На основе этих данных был сделано предположение о том, что дети осуществляют поиск необходимой информации, полагаясь на образность, в отличие от детей старшего возраста и взрослых, для которых доступность контекста играет более важную роль [81]. Результаты экспериментов также показали, что уровень доступности контекста влияет не только на скорость обработки, но и на правильность ответов при выполнении заданий различных видов. Так, при меньшем уровне доступности контекста уровень ошибок был значительно выше.

Другой эксперимент, проведенный П. Шваненфлугель и др, включал воспроизведение участниками эксперимента запомненных конкретных и абстрактных слов. В проведенной серии экспериментов эффект конкретности присутствовал даже при выравнивании слов по уровню доступности контекста. Проанализировав стратегии, которые участники эксперимента использовали при запоминании слов, исследователи выявили, что наибольшей эффективностью обладала стратегия, при которой участники намеренно визуализировали слова, ассоциировали их с определенными образами. В случаях, когда была использована эта стратегия, эффект конкретности проявлялся в наибольшей степени. В тех случаях, когда участники не использовали данную стратегию по собственным причинам или в соответствии с условиями эксперимента, эффект конкретности не наблюдался. Это также опровергает предположение авторов исследования об автоматической визуализации, не зависящей от выбранной стратегии запоминания [80].

Таковы два основных подхода к объяснению различий в обработке АС и КС. Необходимо отметить, что существует большое количество факторов, влияющих на обработку слова, в связи с этим в работах различных исследователей можно найти множество предположений и причинах различий в скорости обработки АС и КС. Многие из этих предположений не противоречат, а скорее дополняют выше упомянутые подходы, которые на сегодняшний день являются основными.

Некоторые исследователи изучают эмоциональный аспект при обработке слова. Когда речь идет о различии АС и КС, эмоциональный подтекст имеет большое значение, поскольку он, возможно, является одним из ключевых факторов, провоцирующих различия в обработке этих групп слов. По мнению ряда исследователей при усвоении конкретных концептов важную роль играет сенсомоторное знание, в то время как при освоении абстрактных концептов более важной является эмоциональная составляющая [72]. Подтверждение идеи о том, что эмоциональный подтекст ускоряет обработку слова, можно найти в работах, которые показали, что при выполнении заданий на принятие лексического решения эмоционально-окрашенные слова вызывали более быструю реакцию, чем слова нейтральные. В некоторых работах упоминается так называемый эффект абстрактности (*abstractness effect*), который заключается в том, что благодаря эмоциональной составляющей, присущей в основном АС, эта группа существительных обрабатывается быстрее [72].

Исследование Р. Ian Newcombe и др. направлено на изучение роли эмоционального, сенсорного и моторного знания при обработке слов. Целью исследования было подтвердить или опровергнуть утверждение о том, что АС в большей степени связаны с эмоциональным опытом, чем КС. Основанием для этого является то, что КС вызывают в основном визуальные образы, в то время как АС обозначают те явления, которые в малой степени связаны с чувственным восприятием, а значит сенсомоторное знание здесь играет второстепенную роль. Чаще всего, наше понимание АС связано, в

первую очередь, с эмоциональным опытом. Это приводит к предположению о том, что эмоциональная составляющая будет способствовать более быстрой обработке АС и замедлять реакцию при обработке КС. Сенсомоторное знание, напротив, ускорит обработку КС и замедлит реакцию при обработке АС. В результате, КС с более высокими сенсомоторными показателями обрабатывались быстрее. Однако, высокая эмоциональная составляющая некоторых КС не замедляла обработку. Похожие результаты были получены и для АС – обработка была быстрее, если АС обладали высокими показателями по шкале эмоциональности, при этом обработка АС с высокими сенсомоторными показателями не была замедлена [72].

Как мы видим, АС действительно обладают своими особенностями с точки зрения их когнитивной обработки. Несмотря на то, что существует множество возможных объяснений различий в обработке конкретной и абстрактной информации, ни одно из них не является исчерпывающим, что делает дальнейшее изучение АС весьма перспективным. Наличие противоречивых данных об обработке АС и КС требует более детального изучения вопроса с целью объяснения этих противоречий, а также разработки более четких условий проведения экспериментов во избежание получения недостоверных результатов. В разных исследованиях существительные, выбранные в качестве стимулов, выравниваются по разным критериям (возраст усвоения, частота употребления, степень доступности контекста и т.п.), что может быть причиной расхождения результатов экспериментов.

#### 1.4.1 Обработка морфологически сложных слов

Мы рассмотрели различные исследования, которые показывают, что АС обрабатываются дольше, чем КС. Помимо различий в обработке этих групп слов, интересно рассмотреть вопрос о различиях в обработке простых и морфологически сложных слов, поскольку большая часть АС является производными, образованными суффиксальным способом. На данном этапе



существуют несколько гипотез о том, как происходит обработка сложных слов. Один из предполагаемых способов обработки – декомпозиционный; он подразумевает обработку слова как набора морфем (Taft, 1979; Taft and Forster, 1975). В таком случае, простые слова должны обрабатываться быстрее, чем сложные, поскольку распознавание нескольких морфем займет больше времени. Самым распространенным методом определения скорости обработки является фиксация времени реакции на слова-стимулы в эксперименте на принятие лексического решения (lexical decision task). В данном виде эксперимента на экране перед испытуемым появляются слова, существующие в языке, или не слова (nonwords), т.е. набор букв, который не является реальным словом. Задача испытуемого состоит в том, чтобы довольно быстро и точно определить, является ли представленный набор букв словом в данном языке или нет, нажав соответствующую клавишу [63].

Гипотезу о декомпозиционном способе обработки слов подтверждают, например, результаты исследования на материале русского языка [27]. Кроме этого, в пользу декомпозиционного способа обработки слов свидетельствует влияние частоты морфем на скорость обработки. На материале итальянского языка было выявлено как влияние частоты слова, так и его корня [57]. Эксперимент на материале финского языка также показал, что морфологически сложные слова соотносились с более медленной реакцией, чем простые слова. Однако при этом те же самые стимулы обрабатывались примерно с одинаковой скоростью, когда испытуемые воспринимали их в контексте определенных предложений [63]. Второй предполагаемый способ обработки называется холистическим и подразумевает восприятие слова как единого целого, т.е. при обработке слово не разделяется на составляющие морфемы. В такой ситуации не должно наблюдаться различий во времени реакции на простые и сложные слова, при условии, что частота стимулов выравнена.

В настоящее время считается, что обработка слова может происходить и первым, и вторым способом. Применение того или иного способа зависит

от множества факторов, таких как частота слова, размер словообразовательного гнезда (morphological family), длины и продуктивности аффикса и т.п. В связи с этим целесообразным является рассмотрение и третьей гипотезы двойного или множественного доступа, при котором происходит параллельная обработка слов двумя способами [66].

### 1.5 Возраст усвоения абстрактных существительных

Важным фактором, влияющим на обработку слов, является возраст усвоения (*age of acquisition*). Чем раньше человек усваивает определенное слово, тем меньше времени он затрачивает на его обработку в будущем [55]. Как правило, КС усваиваются детьми раньше, чем АС, что также может служить причиной преимущества конкретных слов при обработке.

Существует несколько способов определения возраста усвоения слов. Эти методы делятся на субъективные и объективные. Самым распространенным способом узнать возраст, в котором было усвоено какое-либо слово, является субъективная оценка (*adult subjects estimation*). Взрослых респондентов просят оценить, в каком возрасте они узнали определенное слово и отметить этот возраст на заданной шкале. Шкала в различных исследованиях включает от 5 до 11 делений [68]. Некоторые исследователи не используют шкалу, а просят респондентов написать возраст, в котором они узнали слово [62]. Для участников опроса такая инструкция является более простой, а исследователи в итоге получают более точные результаты. Метод субъективной оценки является наиболее простым в исполнении, поэтому широко используется, несмотря на меньшую точность по сравнению с объективными методами оценки. Спорным моментом в обсуждении данного метода является формулировка задания, поскольку не является очевидным, что именно означает «узнать слово». Тем более, участники опроса могут по-разному понять задание, что негативно скажется на результатах. Некоторые исследователи поясняют, что они подразумевают

под возрастом усвоения. Например, Курегман и др. пишут, что узнать слово означает понимать значение этого слова, при этом необязательно уметь использовать, читать или писать это слово [65].

Объективным методом измерения возраста усвоения является наблюдение в естественных условиях. В этом случае исследователи фиксируют спонтанное речевое произведение слов детьми разных возрастных категорий. Если слово появляется с определенной частотой в группе детей, то возраст детей в этой группе и считается возрастом усвоения данного слова [78]. Недостатки этого метода состоят в том, что он является сложно осуществимым, а также не позволяет учитывать слова, значение которых дети понимают, но не могут их воспроизвести.

Другой способ определения возраста усвоения подразумевает название предметов, изображенных на картинках [71]. Субъекты разделяются на возрастные группы. Возрастом усвоения считается возраст детей в группе, в которой более 75% правильно назвали слово, изображенное на картинке. Еще один вариант предполагает написание респондентами определений к предложенным словам; разделив участников на возрастные категории, можно выяснить в каком возрасте люди знают те или иные слова [58].

Существует также метод, который принято считать квази-объективным (quasi-objective) [68]. Он заключается в том, что родителей просят отметить в списке, какие из слов их маленькие дети могут понимать или воспроизводить.

Несмотря на то, что метод субъективной оценки уступает объективным методам в точности, он признан достаточно надежным и используется во многих экспериментах. Основанием для использования этого метода является высокая корреляция субъективных и объективных оценок, что подтверждается различными исследованиями [68; 65; 52]. Таким образом, объективное измерение возраста усвоения признается более достоверным и рекомендуется, однако результаты субъективного оценивания

также приемлемы и используются в случаях, когда проведение объективного измерения по каким-либо причинам невозможно.

То, что АС усваиваются детьми позже, чем КС, подтверждается результатами исследований, в которых измерение возраста усвоения проводилось различными способами. В качестве примера работы, где описано объективное измерение возраста усвоения методом наблюдения, можем упомянуть исследование, выполненное Е. Bergelson и др. [47]. Ученые исследовали распознавание конкретных и абстрактных слов младенцами 6-16 месяцев. Они предположили, что возможной причиной более раннего усвоения КС детьми является частота употребления АС и КС родителями в присутствие детей. В ходе научных наблюдений за общением между родителями и детьми было обнаружено, что родители редко произносят АС, относящиеся к происходящей ситуации, в то время как конкретные слова используются практически каждый раз, когда обозначаемые ими объекты находятся в поле зрения. Что касается возраста усвоения АС, результаты исследования показали, что дети начинают распознавать абстрактные слова в возрасте около 10 месяцев и к 14 месяцам уровень узнавания АС значительно повышается.

Результаты исследования, проведенного N. Caramelli и др., подтвердили гипотезу о том, что абстрактные понятия усваиваются позже, чем конкретные [58]. Исследователи проводили эксперимент с участием школьников разных возрастных групп – 8, 10 и 12 лет. Они составили список существительных, обозначающих абстрактные и конкретные концепты. Школьникам было дано задание оценить, насколько хорошо им известно данное слово по шкале от 1 до 7, а также написать первую ассоциацию с данным словом. В результате для учащихся в возрасте 8 и 10 лет АС оказались менее знакомыми, чем для учащихся в возрасте 12 лет. Более того, результаты опроса продемонстрировали, что школьники во всех возрастных группах лучше знают КС, чем АС. Вторая часть исследования заключалась в анализе ассоциаций, произведенных участниками опроса.

Несмотря на то, что все слова были отмечены как знакомые, ассоциации были написаны не ко всем существительным. В целом, больше ассоциаций было написано к КС, при этом чем старше была возрастная группа, тем больше ассоциаций было произведено к абстрактным понятиям. То есть, дети писали ассоциации только в том случае, если хорошо понимали значение слова, что еще раз подтверждает, что они лучше знали конкретные слова, а дети старшей возрастной группы были лучше знакомы с АС. Таким образом, употребление АС и КС действительно сильно зависит от возрастной категории. Такой же вывод сделан на основе анализа употребления АС в художественной литературе и разговорной речи на материале разговорного подкорпуса Британского национального корпуса. Выяснилось, что с увеличением возраста абстрактная лексика употребляется чаще [39].

Полученный материал также позволил сделать вывод о структуре концептуального знания на основе анализа типа ассоциативной связи [58]. КС активировали атрибутивные и тематические связи, т.е. конкретные понятия содержат информацию о свойствах предмета (форма, цвет). Ассоциативные связи с АС были в основном тематическими и характеризовались информацией, относящейся к ситуациям или событиям, в которых обозначаемые концепты могут проявиться. Таким образом, существительные, обозначающие абстрактные концепты, содержат в основном контекстуальную информацию.

Похожие результаты находим в исследовании, проведенном Biemiller и др., которое включает анализ концептуальной сложности слов с учетом данных о возрастных группах, в которых дети знают значения этих слов [52]. В зависимости от концептуальной сложности слова были разделены на конкретные и определяемые посредством других слов. Первые подразумевают слова, которые ассоциируются с невербальными референтами, вторые – слова, ассоциирующиеся с другими словами. Итак, исследователи определили, значения каких слов известны детям разных возрастных категорий. Результат показал, что большая часть слов, известных

детям детсадовского возраста, являются конкретными. Среди слов, известных детям более старшего возраста (до 5 класса), большую часть составляли слова второго типа – определяемые посредством других слов.

Важно отметить, что такая ситуация наблюдается в разных языках. Łuniewska и др. провели исследование на выявление возраста усвоения на материале 25 языков методом субъективного оценивания [68]. В качестве стимулов они использовали 158 существительных и 141 глагол. Все существительные являются конкретными, что обусловлено тем, что стимулы взяты из предыдущего исследования авторов, в котором все слова были изображены в виде картинок. Результат опроса показал, что все слова были выучены до 8 лет. Также была выявлена высокая корреляция возраста усвоения среди всех 25 языков. Это означает, что КС практически во всех языках усваиваются довольно рано, средним возрастом усвоения является 3-5 лет.

Возраст усвоения является важной переменной при проведении различных экспериментов. Например, в заданиях на принятие лексического решения наблюдается корреляция возраст усвоения и времени реакции на слово-стимул. Kuperman и др. проводили масштабное исследование, на выявление возраста усвоения 30.000 слов английского языка. Результаты опроса исследователи сравнили с данными, представленными в базе данных «English Lexicon Project». В результате была обнаружена высокая корреляция возраста усвоения и времени реакции. Более высокая корреляция среди переменных наблюдалась только между временем реакции и частотой слова [65].

Однако не всегда с увеличением возраста усвоения увеличивается и время, затраченное на обработку слова. Помимо этого, большое влияние на скорость обработки может иметь и способ усвоения (Mode of Acquisition). Усвоение какого-либо концепта может происходить или посредством чувственного восприятия (например, визуально), или с помощью языка [60]. Р. А. Della Rosa и др. провели опрос, в котором участники указывали способ

усвоения определенного слова наряду с другими показателями. Полученные данные свидетельствуют о том, что конкретные существительные усваиваются преимущественно через чувственный опыт, в то время как усвоение абстрактных существительных тесно связано с языком. Проведенное исследование показало, что способ усвоения слова более точно коррелирует со скоростью обработки и является более надежным показателем, чем возраст усвоения. Также была обнаружена связь способа усвоения с возрастом усвоения – с увеличением возраста большее число слов усваивается с помощью языка. Возраст усвоения не всегда помогает правильно предугадать скорость обработки слова, т.е. иногда слово, изученное в более позднем возрасте, обрабатывается быстрее. В таких случаях способ усвоения может объяснить причину такой ситуации, если слово, выученное позже, было усвоено посредством чувственного опыта. Так, способ усвоения необходимо учитывать при проведении экспериментов наряду с другими показателями, такими как возраст усвоения, степень конкретности слова, степень образности и т.п.

Итак, более поздний возраст усвоения АС по сравнению с КС наблюдается во многих языках и подтверждается исследованиями, использующими как объективные, так и субъективные, методы измерения. Это свидетельствует о более сложной концептуальной структуре АС, а также в некоторой степени объясняет более долгую когнитивную обработку данного слоя лексики.

## 1.6 Словообразование абстрактных существительных

Язык является результатом познания и осмысления мира человеком, категоризации и концептуализации знаний. Словообразование как важная часть языка является способом объективации знаний. Продуктом этого процесса является производное слово, поэтому его следует рассматривать «именно как единицу хранения, извлечения, получения и систематизации

нового знания» [23]. Изучение словообразования позволяет раскрыть когнитивные механизмы, лежащие в основе формирования языковых категорий. Такой взгляд на словообразование развивается в лингвистике относительно недавно, Кубрякова подчеркивает важность когнитивного подхода к изучению словообразования. Актуальность когнитивного подхода обусловлена тем, что язык является хранителем информации и опыта, накопленных человеком, при этом язык предоставляет эти знания в уже систематизированном виде.

Непроизводные слова являются условными обозначениями предметов и явлений, в то время как производные слова обозначают какие-либо объекты через связь с другими объектами [17]. Структура производного слова облегчает понимание значения слова. Об этом свидетельствуют, например, результаты исследования, проведенного на материале финского языка. Эксперимент заключался в том, что школьников просили дать определения словам. В результате выяснилось, что ученики правильнее определяли морфологически сложные слова [51]. Более ярко эта разница была заметна в случае со словами низкой частотности. Таким образом, знание морфем особенно полезно при интерпретации низкочастотных или новых, незнакомых слов.

Производные слова могут иметь значение, которое либо складывается из значений его составных элементов, либо основывается на их значении, но не является их простой суммой. Однако в словообразовании эта разница не учитывается, и словообразовательным, или деривационным, значением считается то общее значение, которая выражает морфема в определенном словообразовательном типе. Словообразовательное значение может рассматриваться как разность семантических значений мотивированного слова и мотивирующего. Из производного «вычитается» семантика мотивирующего, оставшаяся семантическая разность приравнивается словообразовательному значению. Носителем этого значения считается формант [3].



А.Н. Гвоздев указывает на то, что своеобразие АС заключается в том, что они не обозначают предметы лексически, предметность выражена именно грамматически. Наличие такого грамматического значения предметности отражает высокий уровень человеческого мышления, поскольку это значение само по себе является в высшей степени абстрактным. Более того, учёный отмечает тот факт, что АС широко используются в научном языке, что говорит о связи между абстрактностью и высоким уровнем мыслительной деятельности человека [11]. Действительно, суффиксы представляют собой элементы с весьма обобщённым значением, которые относят слово к определённой категории [2]. Однако в некоторых случаях суффиксы имеют более конкретное значение, чем корневые морфемы, поэтому мы не можем однозначно утверждать, что обобщённость или абстрактность значения является отличительной чертой суффиксов [17]. Как указывает Земская, специфической особенностью аффиксов является именно их повторяемость в словах с общим элементом значения.

Большинство АС являются производными словами, суффиксация при этом является продуктивным способом словообразования наряду с опущением суффиксов, которое также используется для образования АС от глаголов [10]. Особенностью производных АС является то, что они, будучи существительными, обозначают не предмет, а действие, процесс или свойство, качество. Кубрякова называет подобные дериваты словами с гибридной семантикой. Она также отмечает важность изучения словообразовательных процессов с когнитивной точки зрения. Описание словообразовательных моделей должно быть направлено на раскрытие структур знания, которые «был намерен отразить человек в процессах межчастеречной транспозиции» и которые были зафиксированы в виде производного слова [23]. Необходимо подчеркнуть, что помимо приобретения категориального значения в результате словообразования, в семантике производного слова также сохраняются категориальное и лексическое значения производящего слова. Земская относит АС,

образованные от прилагательных и глаголов, к синтаксической деривации, поскольку они обозначают те же признаки и действия, только осмысленные в качестве предмета, т.е. меняется только синтаксическая функция слова, часть речи. Николина и др. также относят АС, в частности отглагольные существительные со значением отвлеченного процессуального признака и существительные со значением отвлеченного качества, образованные от прилагательных, к синтаксическому, или транспозиционному, типу словообразования [31].

Важным остается вопрос о том, с какой целью человек использует слова разных частей речи (ЧР) и в чем между ними разница, если семантически они означают одно и то же. Кубрякова подчеркивает важность коммуникативного подхода к словообразованию. При таком подходе объяснение употребления слов различных ЧР, выражающих практически одно и то же значение, сводится к выполнению дискурсивных функций. Среди них можно перечислить переход из темы в рему, обеспечение текстуальной когерентности, противопоставление топика и коммента, компактность и синтаксическая упрощенность.

Следует отметить, что тождественность слов разных ЧР не является полной. Разница между существительным и глаголом, которые означают одно и то же действие, может заключаться именно в представлении этого действия. Обозначенное глаголом, действие скорее мыслится как находящееся в процессе, растянутое во времени. Выраженное существительным, оно представляется как некий факт, как нечто ограниченное во времени. Глаголы обладают множеством признаков, включая время, лицо, число, вид и пр., которые не выражаются в существительном. Однако здесь важно заметить, что все эти характеристики хоть и не присущи существительному, с достаточной очевидностью проявляются в контексте [23]. Интересно, что АС, образованные от прилагательных, не всегда обозначают тот же признак, что и прилагательное. Например, такие слова как «глупость» или «веселость» по значению равны

тем прилагательным, от которых они образованы. А такие слова, как «скорость» или «ширина» отличаются по значению от их производящих прилагательных тем, что прилагательные подразумевают значительное проявление называемого признака, в то время как производные АС соотносятся как с однокоренными прилагательными, так и с их антонимами. То есть, «скорость» является отвлеченным признаком, относящимся и к быстрым предметам, и к медленным, допустимы выражения «малая скорость» или «низкая скорость». Если же мы говорим слово «скорый», то мы имеем в виду только признак, соотносящийся с высокой скоростью. Таким образом, АС являются семантически шире, чем их производящие прилагательные. В этом случае происходит и лексическое изменение, поэтому данный вид словообразования не относится к синтаксической деривации [17].

Изменение в категориальной принадлежности слова напрямую связано с изменением фокуса, т.е. того, на что направлено внимание говорящего. Например, если мы говорим об АС со значением отвлеченного свойства, то в этом случае внимание направлено именно на обозначаемое свойство, в то время как при использовании прилагательных внимание направлено скорее на объект, на носителя этого свойства. Тем более, что АС может употребляться вообще без указания на предмет-носитель. АС со значением качества образуют периферию класса имен существительных и совмещают в себе элементы значения и качества, и предмета. Они представляют интерес для исследования в аспекте словообразования, поскольку обладают некоторыми семантическими особенностями. Брикотнина указывает, что такие слова не должны рассматриваться как чисто синтаксические дериваты, так как в процессе словообразования подобных АС происходят и семантические изменения. Исследователь также отмечает, что когнитивный процесс, лежащий в основе формирования отадъективных АС со значением качества, заключается в перефокусировке внимания с качества как признака

определенного предмета на качество как нечто самостоятельное, отвлеченное от носителя [7].

Ключевым понятием в словообразовании является словообразовательный тип. Его определение можем найти в работе Земской: «Словообразовательный тип – это схема (формула) строения производных слов, характеризуемых общностью трех элементов: 1) части речи производящей основы, 2) семантического соотношения между производными и производящими, 3) формального соотношения между производными и производящими, а именно: общностью способа словообразования, а для аффиксальных способов тождественностью аффикса» [17; с.190]. Автор также отмечает, что данное понятие часто обозначается в работах других исследователей термином «словообразовательная модель». Под словообразовательной моделью Земская предлагает подразумевать морфонологические разновидности внутри одного словообразовательного типа. В рамках данной работы, мы будем считать приведенное выше определение словообразовательного типа синонимичным словообразовательной модели. Приведем еще одно определение словообразовательной модели (*derivational pattern*), данное И.В. Арнольд. Словообразовательная модель – это соединение основ и суффиксов, которое встречается регулярно и образует слова определенной части речи, лексико-грамматической категории с семантическими особенностями, присущими большинству слов с данным сочетанием морфем. Это регулярно воспроизводимая структурная и семантическая формула, которая раскрывает морфологическую мотивированность слова [4; с.93].

Следует учитывать разницу между синхроническим и диахроническим словообразованием. В первом случае анализ отношения между производящей и производной основой заключаются в том, какая из них является более простой формально и семантически. При диахроническом подходе производящей основой будет являться слово, которое хронологически раньше появилось в языке. В связи с этим, результаты

словообразовательного анализа с точки зрения синхронии и диахронии могут иногда не совпадать. Часто этимологическая основа в современном языке не воспринимается как производящая, а производное слово воспринимается как простое непроизводное, поскольку со временем слова развивают свои самостоятельные значения и связь между ними перестает быть очевидной [17].

#### 1.6.1 Словообразование абстрактных существительных в русском языке

Как уже было отмечено, АС в основном представлены производными словами, образованными, как правило, от основ глаголов и прилагательных, реже существительных. Рассмотрим наиболее продуктивные суффиксы, с помощью которых образуются АС в русском языке. Различные исследователи выделяют разные суффиксы в качестве наиболее продуктивных. Валгина и др. [9]. выделяют следующие суффиксы в современном русском языке, с помощью которых образуются существительные с абстрактным значением:

1) -ость (-ность). При помощи данного суффикса образуются существительные от основ прилагательных и страдательных причастий. Производные АС приобретают значение отвлеченного качества, свойства (скорость, резкость, яркость, успешность);

2) -мость (-емость) используется для образования существительных от основ глаголов. Производное АС имеет значение состояния (заболеваемость, сопротивляемость);

3) -ни-е (-н-ье), -ени-е употребляются для образования существительных от основ глаголов. Образованные АС имеют значение действия, процесса (повышение, получение, распространение, наказание);

4) -аци-я (-яци-я), -фикаци-я используются для образования существительных от глагольных основ. Выражают значение действия (мобилизация, фиксация);

5) -к-а служит для образования существительных от глагольных основ. Выражает значение действия (стройка, установка);

6) -и-е (-ье) служит для образования существительных со значением отвлеченного признака, свойства (изобилие, усердие, раздолье);

7) -ств-о (-еств-о) используется для образования существительных от основ существительных и прилагательных. Выражает значение состояния, положения, деятельности (авторство, председательство, ученичество). Вариант этого суффикса -ианств-о (-янств-о) используется в словах, обозначающих идейное направление, течение (христианство, лютеранство);

8) –изм служит для образования существительных от существительных и прилагательных. Производные АС обозначают учения и направления (капитализм, коммунизм, идеализм);

9) -ур-а используется при образовании существительных, которых обозначают сферы деятельности, отрасли искусства, профессии (прокуратура, аспирантура);

10) –аж служит при образовании слов, которые обозначают действия (патронаж, шантаж) или количества (миллиметраж).

Помимо описанных суффиксов, Земская упоминает суффикс –б для образования АС от глаголов (ходьба, косьба); суффикс –ин для образования АС от основ прилагательных (тишина, глубина); суффикс –изн для образования АС от основ прилагательных (белизна, голубизна).

Некоторые суффиксы являются синонимичными, поскольку выражают одно и то же значение. Например, суффиксы –ость(-есть) и –от выражают одинаковое значение в таких словах, как *злость/доброта, свежесть/духота*. Нулевой суффикс также является синонимичным с суффиксом –овь, поскольку выражают одно и то же значение в словах *любовь* и *визг* [10]. Нулевой суффикс в отглагольных АС синонимичен

суффиксам –ни-е и к-а. При этом словообразовательные синонимы отличаются стилистически. Например, АС, образованные с помощью нулевого суффикса, чаще употребляются в разговорной сфере и характеризуются как стилистически нейтральные. При этом они также распространены в профессиональной лексике, что связано с языковой экономией. В то же время АС на –ни-е принадлежат книжному стилю. Стилистическая дифференциация является одной из причин сохранения синонимичных словообразовательных типов [13].

Совместимость основы и суффикса может зависеть от фонеморфологических, морфологических и семантических факторов. Например, в английском языке суффикс -ance/ence используется только после b, t, d, dz, v, l, r, m, n (*disturbance, insistence, independence*), но не используется после s или z (*condensation, organisation*).

Словообразовательная система языка является довольно подвижной в том смысле, что словообразовательные модели могут становиться продуктивными или непродуктивными в различные периоды. Существует несколько факторов, влияющих на продуктивность словообразовательных моделей; они могут быть как языковыми (внутренними), так и внеязыковыми. Валгина приводит в пример следующие причины, которые могут вызвать изменения в словообразовательных процессах в языке: законы аналогии, экономии речевых средств, законы противоречий. Эти законы, в свою очередь, подвержены влиянию социальных процессов. Например, экономия речевых средств активизируется на современном этапе в связи с тем, что темп жизни увеличивается. Также, наблюдается активность эмоционально-экспрессивных словообразовательных моделей, что вызвано высоким уровнем эмоциональной напряженности в обществе. Валгина указывает на одну интересную причину активизации определенных словообразовательных моделей – языковая мода. Одним из активных процессов в современном русском языке является рост употребления словообразовательных моделей АС. Востребованность этого типа

словообразования вызвана активной аналитической деятельностью современного общества [8]. Брикотнина также отмечает, что количество АС увеличивается, язык пополняется новой абстрактной лексикой. Потребность в формировании новых АС связана с высоким уровнем абстракции мышления на современном этапе. Среди наиболее продуктивных суффиксов Валгина указывает –ость и –изм, а также –фикаци(я), –изаци(я). Также относительно новой тенденцией в словообразовании, в т.ч. АС, является употребление имен собственных в качестве производящих основ. Производные слова в таких случаях являются эмоционально окрашенными (горбомания, гайдаризация).

Самым продуктивным суффиксом для образования АС является –ость. Очень хорошо его продуктивность иллюстрируется примерами авторских новообразований. В поэзии Евтушенко исследователи его творчества насчитывают 140 авторских неологизмов с данным суффиксом. Исследование неологизмов на –ость в поэзии разных авторов позволяет сделать вывод о том, что для новообразований с данным суффиксом характерно «расширение частеречной принадлежности производящих основ» – помимо прилагательных, производящей основой могут быть глаголы, существительные и даже местоимения (например, *всякость*) [29]. Муратова в своей статье также указывает на продуктивность суффикса –ость для создания авторских новообразований в поэзии XIX и XX веков, при этом в поэзии суффикс начинает сочетаться не только с качественными, но и с относительными прилагательными, т.е. наблюдается расширение производящей основы.

Уже в начале XIX века суффикс –ость начал использоваться для образования АС от основ отглагольных прилагательных на -чив-, -лив-, -уч- (-юч), -тельн-; основ страдательных причастий на -им-, -ем-, -енн-, -анн-, -янн-; основ отсубстантивных прилагательных на -ое-, -ав-, -ив-, -оват-. При этом наблюдалось и расширение сфер, в которых образовывались АС с этим



суффиксом – новые производные появлялись и в текстах делового характера, и в разговорной речи. Суффикс –ость вытеснял другие суффиксы (-ни(e), -ств(о), -0, -к), однако при обозначении отвлеченного значения цвета он уступал таким суффиксам, как –от(а), -ин(а), -изн(а). В XIX-XX вв. наблюдается тенденция к специализации словообразовательного значения. Так, суффикс –ость выражает значение отвлеченного качества, свойства. Он практически перестает использоваться с основами глаголов и утрачивает значение отвлеченного действия. Именно в значении отвлеченного качества этот суффикс вытесняет другие синонимичные суффиксы [5]. Возможно, именно сужение словообразовательного значения привело к такому росту продуктивности суффикса –ость. Другие суффиксы обладают более широким значением, например, АС на –ство могут иметь такие значения, как состояние, положение, занятие каким-либо видом деятельности, качество, действие, поступок [19].

#### 1.6.2 Словообразование абстрактных существительных в английском языке

И.В. Арнольд перечисляет следующие суффиксы, служащие для образования АС в английском: -age, -ance/-ence, -ancy/-ency, -dom, -hood, -ing, -ion/-tion/-ation, -ism, -ment, -ness, -ship, -th, -ty. Антрушина выделяет несколько продуктивных суффиксов в современном английском, из них АС образуют такие, как –ing, -ness, -ism, -ance.

Т.В. Митрошкина в пособии «Pocket English. Все способы английского словообразования» описывает наиболее употребительные модели словообразования существительных [26]. Из них мы выделили и сгруппировали следующие модели образования АС:

1. Основа глагола и суффикс –age образуют АС со значением состояния или результата действия (*breakage, shortage*).

2. Основа глагола и суффиксы –ation; –ion/tion; –ition образуют АС со значением действия, процесса (*examination, preparation; election, suggestion; competition, repetition*).

3. Основа имени и суффиксы –cy/acy; –dom образуют АС со значением состояния, качества (*accuracy, privacy; boredom, freedom*).

4. Глагольная основа и суффикс –ence/ency; –ance/ancy; –ment; –sion; –ure/ture/sure. Производное АС имеет значение процесса или результата действия (*existence, preference; acceptance, resistance; agreement, development; decision, impression; departure, pressure*).

5. Основа существительного и суффикс –hood образуют АС со значением состояния, степени отношений (*childhood, motherhood*).

6. Основа прилагательного и суффиксы –ibility; –ness; –ty/ity. Производное АС означает состояние, качество (*flexibility, possibility; darkness, weakness; ability, safety*).

7. Глагольная основа и суффикс –ing образуют АС со значением действия в процессе (*boiling, planning*).

8. Глагольная или именная основа и суффикс –ism. Производное АС означает качество или какое-либо движение (*heroism, socialism*).

9. Основа существительного и суффикс –ship образуют АС со значением состояния, положения, связи между людьми (*citizenship, friendship*).

10. Основа прилагательного или глагола и суффикс –th. Производное АС означает качество (*growth; truth*).

11. Глагольная или именная основа и суффикс –y образуют АС со значением качества или состояния (*difficulty, discovery*).

Для того чтобы определить значение производного слова, можно рассмотреть сочетания одного и того же суффикса с разными основами и сочетания одинаковых основ с разными суффиксами. Например, суффиксы –ity и –ism образуют абстрактные существительные от основ прилагательных. Однако значение производных слов, образованных с этими суффиксами,

различается. Разницу значений можно рассмотреть на примере двух производных слов, образованных от одной и той же основы. И.В. Арнольд приводит примеры таких слов, как *formality/formalism*, *humanity/humanism*, *reality/realism*, которые имеют одинаковую основу. Так, можно сделать вывод о том, что производное с суффиксом *-ity* означает качество, обозначенное прилагательным, а производное с суффиксом *-ism* – течение или идеологию.

Проводя подобные сравнения, И.В. Арнольд определяет значение суффикса *-ness*. Этот суффикс используется для образования существительных со значением качества от основ прилагательных. Автор пишет, что такое значение легко выводится из сравнения основ и производных слов, образованных с этим суффиксом: *good/goodness*; *kind/kindness*; *lonely/loneliness*; *ready/readiness*; *righteous/righteousness*; *slow/slowness*.

Суффикс *-ion* также используется для образования АС, но от основ глагола. Значение производного слова определяется как действие или состояние (*cultivation, liberation*) [4].

В древнеанглийском языке самым продуктивным суффиксом образования АС был суффикс *-nes* (в современном варианте *-ness*). Этот суффикс является продуктивным и на современном этапе. С этим суффиксом образовывались АС со значением отвлеченного свойства, качества, состояния, а также действия или результата действия [14]. Самую многочисленную группу производных с данным суффиксом составляли АС от основы прилагательного. Примерами могут послужить такие слова как *godnes* (доброта), *swiftnes* (быстрота), *widnes* (ширина).

Вторую группу АС с данным суффиксом составляют слова, образованные от основ причастий прошедшего времени (*acennednes* – рождение, *druncenes* – опьянение). Это явление более позднее, чем производство АС от основ прилагательных. АС этой группы имеют значение, схожее со значением отглагольных АС – действие, результат действия. Однако если причастия прошедшего времени функционируют как

прилагательные, то АС имеют значение состояния или свойства. Отглагольные АС имеют значение действия, процесса (*fylignes - совершение*), а также состояния, чувства (*aebilignes - негодование*). Помимо этих выделяется малочисленная группа слов, образованных от основ существительных. Производные АС имеют значение состояния или занятия (*aefestnes – зависть, nidnes – нужда*).

## ВЫВОДЫ

В данной главе были представлены теоретические основы исследования, а именно: рассмотрены АС с точки зрения лингвистики и философии, изучены особенности обработки и усвоения АС, определены актуальные подходы к словообразованию, рассмотрено словообразование АС в русском и английском языках.

В лингвистике не существует четких границ разграничения АС и КС. Основным критерием определения АС служит семантический признак – отсутствие материального денотата, т.е. АС обозначают отвлеченные действия или качества.

Изучение понятия абстракции в философском плане позволяет говорить о том, что АС – результат абстрагирующей деятельности человека, которая представляет собой высокий уровень мышления и является сложным процессом, присущим ментальной деятельности человека. Абстрагирующая деятельность развивается вместе с развитием человеческого общества, с развитием познавательной деятельности человека. Важным моментом является то, что язык отражает уровень развития общества, что проявляется в наличии или отсутствии такой лексико-грамматической категории как АС. Исследования исторического развития АС показывают, что на древних этапах развития в языках не существовало АС, однако они формировались по мере накопления людьми обширного опыта и являются результатом

объективации накопленных знаний и абстрагирования определенных свойств или действий от их носителей/исполнителей.

АС обладают некоторыми особенностями с точки зрения их обработки и усвоения. Особенности обработки АС заключаются в том, что они обрабатываются языковыми зонами мозга, в отличие от КС, которые могут обрабатываться в зоне мозга, отвечающей за обработку визуальной информации. Нейроисследователи наблюдали и другое распределение зон мозга, однако всегда наблюдается разграничение зон при обработке АС и КС. Также важным наблюдением является эффект конкретности, т.е. преимущество КС при обработке – они запоминаются и обрабатываются быстрее, чем АС.

Возраст усвоения АС выше, чем КС. Это может быть связано со способом усвоения слов – КС усваиваются эмпирически, посредством чувственного опыта, а АС – лингвистически, посредством других слов. Возраст усвоения используется как переменная в экспериментах, поскольку проявляет положительную корреляцию со временем реакции – чем больше возраст усвоения, тем дольше обрабатывается слово.

При изучении словообразования целесообразно применять когнитивный подход, при котором производное слово рассматривается как результат объективации знаний. Изучая словообразовательную структуру мы можем раскрыть когнитивные механизмы, лежащие в основе создания языковых категорий.

Большая часть АС представлена производными словами, продуктивным способом образования при этом является суффиксация. АС образуются в основном от основ глаголов и прилагательных и обозначают, соответственно, отвлеченные действия или свойства. В данной главе были представлены самые продуктивные суффиксы, служащие для образования АС по мнению различных исследователей.

## 2 Исследование особенностей усвоения и обработки абстрактных существительных

В данной главе будут представлены результаты экспериментальной части нашего исследования. Результаты многих исследований показывают, что АС обладают некоторыми особенностями, которые проявляются в более позднем возрасте их усвоения и в более медленной обработке по сравнению с КС. Наши эксперименты направлены на то, чтобы проверить наличие этих особенностей у АС на материале русского и английского языков. В рамках данной работы был проведен опрос для выявления возраста усвоения АС и КС на русском и английском языках. Помимо этого, нами был проведен эксперимент в виде задания на принятие лексического решения так же на двух языках с целью изучить особенности обработки АС в сравнении с КС, а также морфологически сложных АС в сравнении с неизменяемыми.

### 2.1 Оценка возраста усвоения абстрактных существительных

Для того чтобы выявить возраст усвоения АС и КС в английском и русском языках мы выбрали метод субъективной оценки. Были составлены индивидуальные опросники, содержащие 50 слов, 25 из которых являются АС и 25 – КС. Слова для опросника на русском языке были подобраны методом сплошной выборки из Национального корпуса русского языка.

Таблица 1 – Существительные для опросника по возрасту усвоения на русском

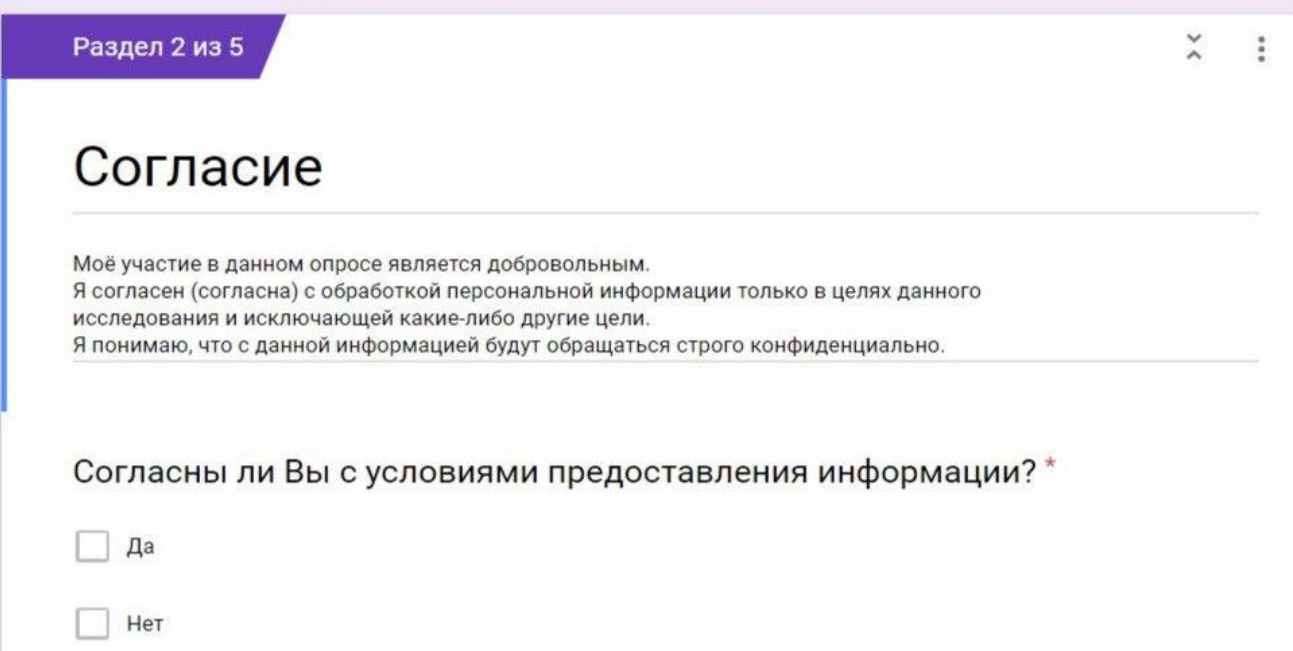
<b>АС</b>	<b>КС</b>
1. Любовь	Сумка
2. Беда	Расческа
3. Настроение	Турист
4. Обман	Потолок

5. Ненависть	Тигр
6. Удача	Цветок
7. Волнение	Скала
8. Стыд	Собака
9. Помощь	Река
10. Счастье	Циркуль
11. Опасность	Слеза
12. Жадность	Дерево
13. Угроза	Гиря
14. Страх	Рука
15. Зло	Самолет
16. Мечта	Гитара
17. Доброта	Пуговица
18. Ложь	Кролик
19. Мысль	Браслет
20. Красота	Телевизор
21. Вера	Рубашка
22. Свобода	Провод
23. Желание	Корона
24. Притворство	Конверт
25. Правда	Книга

Опросник был составлен с помощью Google-формы и участники заполняли его в режиме «онлайн». Перед тем как приступить к выполнению задания, участники опроса должны были подтвердить своё согласие на участие в эксперименте и на обработку предоставленных ими данных (Рис.1). В следующем разделе им необходимо было указать свой возраст, пол и родной язык. Всего в опросе приняли участие 20 носителей русского языка от

18 до 44 лет, из них 6 мужчин и 14 женщин. Задание было сформулировано таким образом: «Напишите, пожалуйста, примерный возраст, в котором Вы узнали следующие слова». Слова были перемешаны в случайном порядке.

В результате мы получили средние значения для возраста усвоения АС и КС – 5,87 и 4,58 соответственно. Полученные результаты подтверждают то, что АС обычно усваиваются позже, чем КС.



Раздел 2 из 5

## Согласие

Моё участие в данном опросе является добровольным.  
Я согласен (согласна) с обработкой персональной информации только в целях данного исследования и исключаящей какие-либо другие цели.  
Я понимаю, что с данной информацией будут обращаться строго конфиденциально.

Согласны ли Вы с условиями предоставления информации? \*

Да

Нет

Рис. 1. Скриншот согласия на участие в опросе.

Слова для опросника на английском языке были отобраны так же методом сплошной выборки из психолингвистической базы данных MRC Psycholinguistic Database. Эта база включает рейтинг слов по уровню конкретности, т.е. АС – это слова с наименьшим уровнем конкретности. Мы разбили отобранные слова на четыре группы, в зависимости от их рейтинга. Всего было отобрано 48 слов, в каждой группе получилось по 12 слов. Предполагаемый результат – слова с большим уровнем конкретности будут отмечены меньшим возрастом усвоения.

Таблица 2 – Существительные для опросника по возрасту усвоения на английском



100-250	251-400	401-550	551-700
Analogy	Beauty	Accident	Animal
Anxiety	Behavio(u)r	Alphabet	Apple
Aptitude	Belief	Author	Appliance
Determination	Betrayal	Autumn	Berry
Devotion	Boredom	Avenue	Bird
Equanimity	Care	Capital	Bulldog
Essence	Career	Channel	Bullet
Gratitude	Character	Christmas	Chicken
Harm	Charity	Dreamer	Child
Hatred	Charm	Sunset	Glacier
Ignorance	Life	Temperature	King
Illusion	Method	Vault	Nail

Опросник на английском языке так же был составлен с помощью Google-формы и заполнен участниками в режиме «онлайн». Перед выполнением задания участникам опроса необходимо было подтвердить свое согласие на участие. Условия участия были сформированы следующим образом: «By completing this form you confirm that you agree to participate in this research and understand that personal information provided by you will be used only within the research purposes and will remain confidential. You confirm that you have been given information regarding the aims of the research and have been given the researcher's name and contact details if you require further information». В следующем разделе запрашивалась информация о возрасте, поле и родном языке. Далее следовало задание: «Write an approximate age at which you learned the following words». Слова были представлены участникам в случайном порядке.

В опросе приняли участие 9 носителей английского языка в возрасте от 23 до 74 лет, 55,6 % участников – мужчины. В результате была выявлена отрицательная корреляция между степенью конкретностью и возрастом усвоения. Средний возраст усвоения слов с наименьшей степенью конкретности составил 10,8 лет, затем с возрастанием уровня конкретности

7,7 лет, 6,2 лет, 5 лет (Рис. 2). Так, полученные результаты свидетельствуют о том, что КС усваиваются раньше, чем АС.

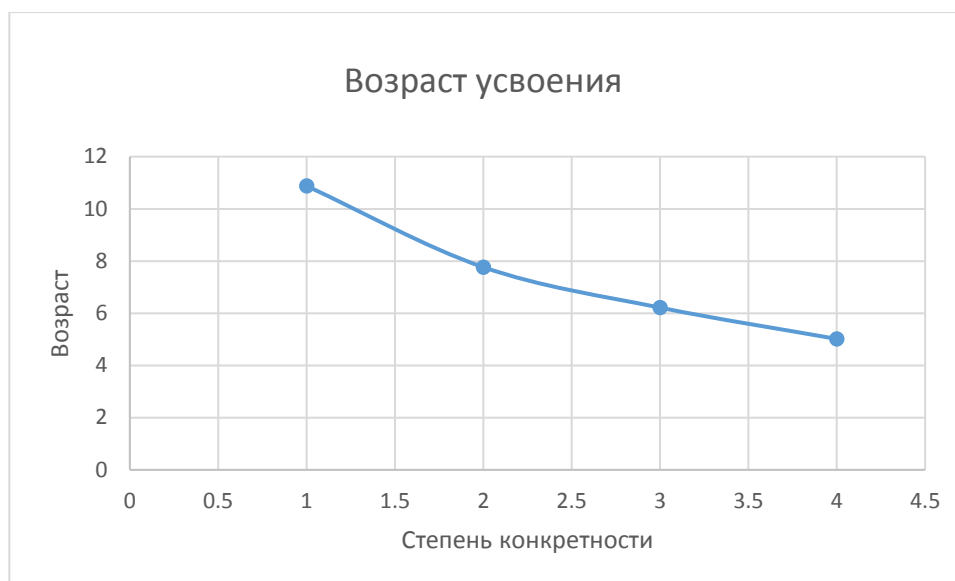


Рис. 2. Средний возраст усвоения английских АС и КС

## 2.2 Эксперимент на английском языке

В первой главе был представлен обзор исследований особенностей обработки АС. Различные эксперименты свидетельствуют о наличии эффекта конкретности, т.е. о преимуществе, которое КС получают при обработке. Второй аспект – это морфологическая сложность слова; морфологически сложные слова требуют большего времени для обработки. Наша гипотеза состоит в том, что абстрактная семантика слова и его сложная морфологическая структура будут замедлять обработку слова. Соответственно, мы предполагаем, что в результате время реакции на АС и на морфологически сложные слова будет больше, чем на КС и производные слова.

Для того чтобы изучить особенности обработки АС, были проведены два эксперимента на русском и английском языках с заданием на принятие лексического решения (lexical decision task). В эксперименте на английском языке приняли участие 22 человека. Результаты 5 человек, у которых

процент ошибок составлял более 50 %, не были засчитаны. Так, были учтены результаты 17 человек в возрасте от 21 до 25 лет (5 мужчин и 12 женщин), учащихся на факультете иностранных языков ТГУ.

Стимулами для эксперимента послужили морфологически сложные и простые АС и КС на английском языке. Всего было подобрано 80 существительных, по 40 АС и КС. Эти группы, в свою очередь, делятся на сложные и простые слова. Итого, получилось четыре группы существительных, по 20 слов в каждой: простые АС, сложные АС, простые КС, сложные КС. Все группы были выравнены по частоте слов и количеству букв в слове. Частота слов проверялась в базе данных на сайте English Lexicon Project [61]. Среднее количество букв в слове составляет 5,1-5,15. Средняя частота слов в группе варьируется от 23568 до 23681.

Таблица 3 – Средняя частота и средняя длина стимулов

Параметр	Простые АС	Сложные АС	Простые КС	Сложные КС
Средняя частота	23568	23681	23681	23570
Средняя длина (кол-во букв)	5,1	5,1	5,1	5,15

Также был составлен список не слов путем выборки из списка, сгенерированного с помощью ресурса English Lexicon Project. Все стимулы были поделены на два списка. Список стимулов представлен в Приложении А, список не слов – в Приложении Б.

**Процедура проведения эксперимента.** Дизайн эксперимента включал следующие независимые переменные: конкретность/абстрактность и морфологическая сложность/простота. Эксперимент был создан в программе E-Prime 2.0 (Copyright 1996-2012 Psychology Software Tools).

Перед началом эксперимента испытуемые должны были внести в соответствующие поля свои имя, возраст и пол. Далее на экране появлялась инструкция: «На экране будут появляться слова и не слова на английском языке. Если Вы считаете, что это слово, нажмите 1, не слово – 0. Нажмите пробел, чтобы начать тренировочную сессию». Тренировочная сессия включала по 10 слов и не слов. Если после этого у испытуемого не было вопросов, он приступал к эксперименту. Стимулы показывались в центре экрана в случайном порядке и оставались на экране, пока испытуемый не нажмет клавишу, но не дольше 2000 мс. Стимулам предшествовало появление знака «+» в центре экрана в течение 500 мс для фиксации взгляда.

Результаты эксперимента были перенесены в таблицу Excel. Из общего файла были убраны результаты 5 испытуемых, а также все ошибки (12,7 %), результаты тренировочной сессии и не слова. Помимо этого, были убраны крайние значения. Для простых КС среднее арифметическое = 756,9671053, стандартное отклонение = 329,3852877. Соответственно, крайними значениями считались показатели за пределами диапазона от 427,6 до 1086; для данной группы стимулов крайними оказались 19 значений от 1286 до 2260. Для сложных КС крайними считались значения, выходящие за пределы диапазона от 427,58 до 1118,506 – были убраны 14 значений. В группе простых АС было убрано 19 значений меньше 431,85 или больше 1028,885. Для производных АС крайними стали 19 значений меньше 443,94 или больше 1069,899.

**Результаты эксперимента.** Результаты были обработаны в программе Statistica, был проведен дисперсионный анализ. Эффект конкретности при обработке АС и КС на английском не наблюдался. Время реакции на АС оказалось меньше, чем на КС. Было выявлено преимущество в обработке морфологически простых слов ( $F(1,249)=,22610$ ,  $p=,63485$ ) (Рис. 3). Данный эффект проявился только среди КС, в связи с чем можно сделать вывод, что испытуемые опираются на морфологическую структуру КС при

обработке. В случае с АС наблюдался противоположный результат – сложные слова обрабатывались быстрее, чем простые. Это может быть связано с тем, что некоторые производные АС, подобранные в качестве стимулов, содержат непродуктивные суффиксы, либо их морфологическая структура не является очевидной и прозрачной. Соответственно, слово при обработке не разбивается на морфемы, а воспринимается целиком.

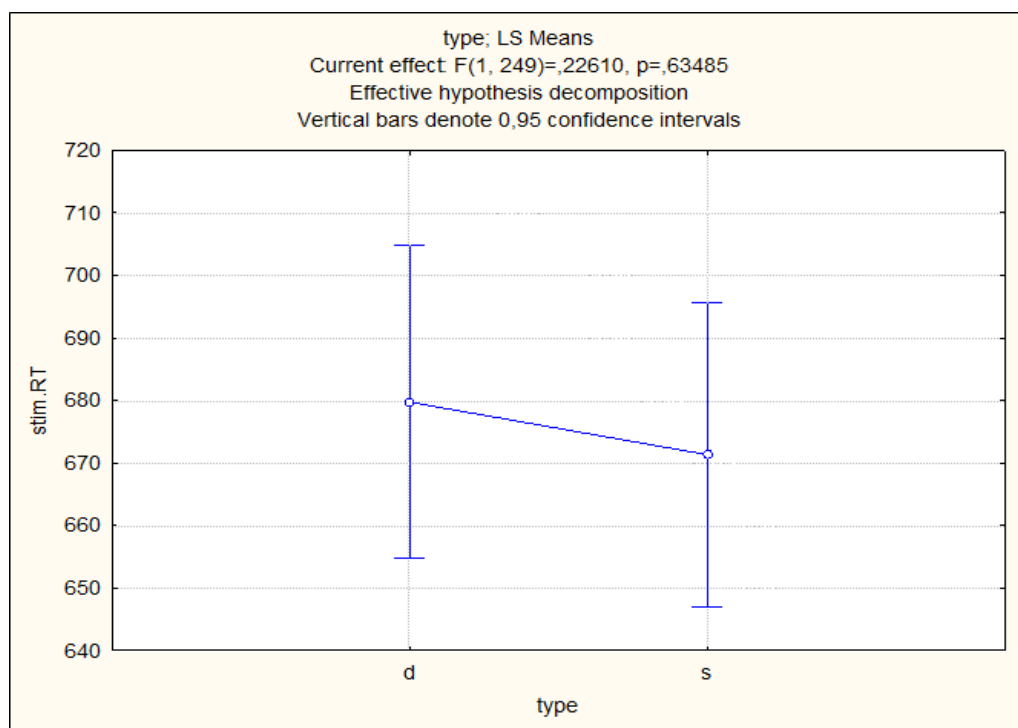


Рис. 3. Эффект морфологической сложности

### 2.3 Эксперимент на русском языке

В эксперименте на русском языке приняли участие 20 человек. Результаты 2 человек, у которых процент ошибок составлял практически 50 %, не были засчитаны. Так, были учтены результаты 18 человек в возрасте от 20 до 23 лет (2 мужчин и 16 женщин), учащихся на факультете иностранных языков ТГУ.

В качестве стимулов были подобраны морфологически сложные и простые АС и КС на русском языке – в общей сложности 84 существительных. Из них 42 АС и 42 КС, среди которых сложные и простые слова. Всего получилось четыре группы существительных, по 21 слову в

каждой: простые АС, сложные АС, простые КС, сложные КС. Все группы были выравнены по частоте слов и количеству букв в слове. Частота слов проверялась в «Новом частотном словаре русской лексики» Ляшевской и Шарова [25]. Среднее количество букв в слове составляет 6,9 - 7. Средняя частота слов в группе варьируется от 44,58 до 44,95.

Таблица 4 – Средняя длина и средняя частота стимулов

Параметр	Простые АС	Сложные АС	Простые КС	Сложные КС
Средняя частота	44,83	44,58	44,82	44,95
Средняя длина (кол-во букв)	6,9	6,95	6,9	7

Все стимулы были поделены на два списка. Список стимулов представлен в Приложении В. Также был составлен список не слов, которые были созданы на основе существующих слов путем изменения нескольких букв, список не слов представлен в Приложении Г.

Эксперимент был создан в программе E-Prime 2.0 (Copyright 1996-2012 Psychology Software Tools). Процедура проведения эксперимента была такая же, как в первом эксперименте на английском языке (см. раздел 2.2).

Перед обработкой результатов был создан общий файл в виде Excel таблицы. Из файла были удалены ответы 2 испытуемых, а также все ошибки (7,4%), результаты тренировочной сессии, не слова и крайние значения. В группе простых АС были исключены значения вне диапазона от 468,7 до 1080 (24 ответа). Для сложных АС было убрано 23 значения, которые находились ниже 468 или выше 1103. Для простых КС крайними оказались 26 значений ниже 478,6 и выше 1054,494; для сложных КС – 20 значений ниже 441 и выше 1051.

**Результаты эксперимента.** В эксперименте на русском языке был выявлен эффект конкретности – время реакции на АС было больше, чем на КС ( $F(1,339)=,88357$ ,  $p=,34789$ ) (Рис. 4). Однако, не наблюдалось преимуществ при обработке морфологически простых слов – сложные слова обеих групп обрабатывались быстрее. Вероятно, это связано с тем что, частота слов довольно высокая и носители языка воспринимают их полностью, без опоры на морфологическую структуру – словообразовательные морфемы играют большую роль при обработке низкочастотных или незнакомых слов.

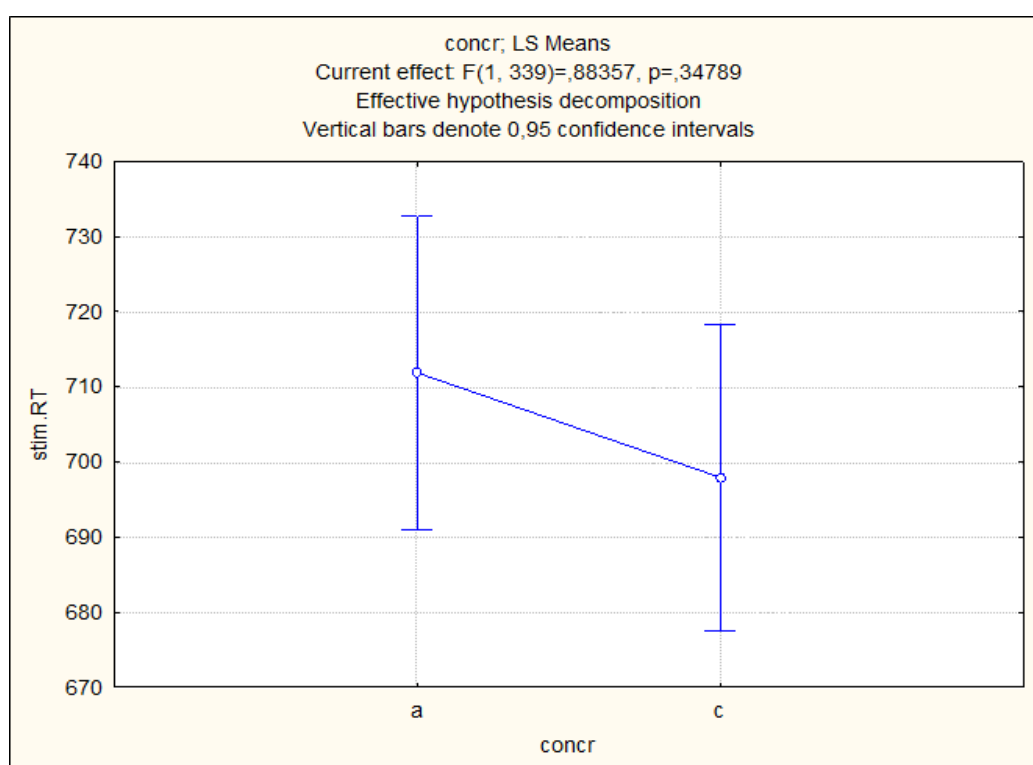


Рис. 4. Эффект конкретности

## ВЫВОДЫ

В данной главе были представлены результаты исследования особенностей обработки и возраста усвоения АС. В частности, были представлены результаты опросов по возрасту усвоения и экспериментов в виде задания на принятие лексического решения. Опросы и эксперименты проводились на материале АС русского и английского языков.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что АС усваиваются позже, чем КС. Возраст усвоения напрямую зависит от степени абстрактности слова – чем более абстрактным является слово, тем больше возраст его усвоения.

Результаты экспериментов, направленных на выявление особенностей обработки АС и КС, а также морфологически сложных и простых слов, неоднозначны. Эффект конкретности, т.е. преимущество КС при обработке, наблюдался только на материале русского языка. Влияние морфологической сложности было выявлено только среди КС английского языка, что позволяет сделать вывод о том, что русские студенты, изучающие английский язык, воспринимают сложные КС с опорой на их структуру. В реакции на АС такой эффект отсутствовал, что может быть связано с малой степенью продуктивности некоторых суффиксов, встречающихся в словах-стимулах. Отсутствие влияния морфологической сложности на обработку русских стимулов может быть объяснено высокой частотностью слов, в связи с чем носители языка воспринимают слово полностью, не разбивая слово на морфемы.



### 3 Анализ словообразовательных моделей абстрактных существительных в русском и английском языках

В рамках данной работы было проанализировано 1011 АС русского и английского языков. Подробнее анализ русских АС представлен в Приложении Д, английских – в Приложении Е. Русские существительные для анализа были отобраны методом сплошной выборки из НКРЯ, английские существительные представляют собой в основном переводы русских. В отобранных АС были выделены словообразовательные модели, по которым реализуются основные словообразовательные типы АС. Самым продуктивным способом словообразования АС является суффиксация, помимо этого были выявлены такие способы как сложение основ в русском языке и конверсия и приставочный способ в английском. Суффиксация используется для образования АС от основ глаголов, прилагательных и существительных.

Словообразовательный анализ включал в себя определение производящей основы, способа словообразования (конкретного словообразующего форманта в случае суффиксации) и значения производного слова.

Рассмотрим способы словообразования АС от основ глаголов. Всего было разобрано 274 отглагольных АС в английском и 265 в русском. В результате были выделены следующие словообразовательные модели, представленные в Табл. 1.

Таблица 1– Словообразовательные модели отглагольных АС

Образование отглагольных АС в русском	Образование отглагольных АС в английском
1. Основа глагола + -ниј-	Основа глагола + -ment
2. Основа глагола + -ениј-	Основа глагола + -ion
3. Основа глагола + -ациј-/-яциј-	Основа глагола + -ation

4. Основа глагола + -к-	Основа глагола + -tion
5. Основа глагола + -мость	Основа глагола + -ition
6. Основа глагола + -есть	Основа глагола + -ison
7. Основа глагола + -ество	Основа глагола + -cation
8. Основа глагола + -ство	Основа глагола + -ance/-ence
9. Основа глагола + -знь	Основа глагола + -ing
10. Основа глагола + -иј-	Основа глагола + -age
11. Основа глагола + -тиј-	Основа глагола + -ure
12. Основа глагола + -ж-	Основа глагола + -ness
13. Основа глагола + -ок	Основа глагола + -th
14. Основа глагола + -ыш	Основа глагола + -y
15. Основа глагола + -аж	Основа глагола + -al
16. Основа глагола + -б-	Основа глагола + -ice
17. Основа глагола + нулевой суффикс	Глагол → существительное

АС, образованные от глаголов, имеют значение отвлеченного процесса, состояния или результата действия. Как видно из таблицы, основной способ словообразования – суффиксация. Этот способ выделяется в таких словах как *соглашение* и *agreement* (соглащаться + -ение; agree + -ment). Помимо добавления суффиксов к основе глагола в русском языке присутствует безаффиксальный способ, а в английском языке распространена конверсия из глагола в существительное. Наличие этих способов словообразование определяется структурой языков. При безаффиксальном способе образующая основа становится производным словом (*надлом* от *надломить*), при этом суффикс глагола отсекается. В английском языке большинство глаголов не имеют суффиксов и их основа совпадает с корнем, соответственно добавление нулевого суффикса в этом случае будет неуместным. В то же время, в английском языке широко распространена

конверсия, при которой слово переходит из одной части речи в другую, в данном случае из глагола в существительное, без изменения формы (*control, sleep*). Продуктивность этого способа связана со слабыми системами склонения и спряжения в английском.

Далее рассмотрим словообразование АС от основ прилагательных. Было проанализировано 213 английских АС и 230 русских. Результаты представлены в Табл. 2.

Таблица 2 – Словообразовательные модели АС, образованных от прилагательных

Образование АС от прилагательных в русском	Образование АС от прилагательных в английском
1. Основа прилагательного + -ин-	Основа прилагательного + -th
2. Основа прилагательного + -от-	Основа прилагательного + -ness
3. Основа прилагательного + -ость/-есть	Основа прилагательного + -ance/ -ence
4. Основа прилагательного + -ство	Основа прилагательного + -ility
5. Основа прилагательного + -иј-	Основа прилагательного + -ity
6. Основа прилагательного + -инк-	Основа прилагательного + -osity
7. Основа прилагательного + -изн-	Основа прилагательного + -ty
8. Основа прилагательного + -ец	Основа прилагательного + -dom
9. Основа прилагательного + -ев	Основа прилагательного + -ure
10. Основа прилагательного + нулевой суффикс	Основа прилагательного + -y
11. -	Основа прилагательного + -ry
12. -	Основа прилагательного + -cy

13.	-	Основа прилагательного + -ship
14.	-	Основа прилагательного + -ism
15.	-	Прилагательное → существительное

Значение производных АС – отвлеченный признак или качество, которое обозначается прилагательным. Так же, как и в случае с отглагольными АС, самым распространенным способом словообразования является суффиксация. Помимо этого, в русском языке используется безаффиксальный способ, а в английском – конверсия.

Интерес представляет производящая основа, поскольку некоторые суффиксы сочетаются только с прилагательными определенным семантических категорий. Так, были выявлена некоторые ограничения в сочетаемости способов словообразования с производящими основами.

1. Суффикс -ин- в русском и -th в английском используются для образования АС от прилагательных, означающих физическое качество. Соответственно, производное АС означает какой-либо физический признак (*глубина, ширина, depth, width*).

2. Суффикс -от- сочетается в основном с прилагательными обозначающими физические качества (*теплота, темнота*), производные АС имеют значение физического качества. Исключение составило только слово *щедрота*, означающее качество человека.

3. Суффиксы -ец и -ев- образуют АС от прилагательных, обозначающих цвет (*баgreц, румянец, синева*).

4. Безаффиксальный способ также используется только для образования АС от прилагательных, называющих цвета (*бель, синь, зелень*).

5. В английском конверсия является самым распространенным способом образования АС от прилагательных, обозначающих цвета (*green, blue, white*).

Как мы видим, прилагательные со значением цвета в качестве производящих основ обладают некоторыми особенностями. Интересно заметить, что в русском языке для образования АС со значением цвета используются 5 суффиксов (-ость, -от-, -изн-, -ец, -ев-) и безаффиксальный способ, в то время как в английском языке эквиваленты этих существительных образуются с помощью только одного суффикса –ness, а также с помощью конверсии.

Следующей производящей основой для образования АС выступают имена существительные. Эта группа немногочисленная, всего было проанализировано 8 АС в русском и 17 в английском.

Таблица 3 – Словообразовательные модели АС, образованных от существительных

Словообразование АС от существительных в русском	Словообразование АС от существительных в английском
1. Основа существительного + -ство	Основа существительного + -ship
2. Основа существительного + -изм	Основа существительного + -hood
3. -	Основа существительного + -dom
4. -	Основа существительного + -ry
5. -	Основа существительного + -ism

Производные АС с суффиксом -ство в русском и суффиксами -ship, -hood, -dom, -ry могут иметь такие значения, как отвлеченное качество (*мастерство, artistry, leadership*), отношения (*партнерство, friendship*), состояние или положение (*рабство, internship, boredom*). С помощью суффикса –изм/-ism образуются АС, обозначающие различные идеологии и течения (*фаворитизм, монархизм, idealism*) или заболевание (*alcoholism*).

Как видно из Таблицы 3, в английском языке присутствует немного суффиксов для образования АС от существительных. Важно отметить, что в обоих языках указанные суффиксы (за исключением -изм/-ism) имеют также значение собирательности (*братство, readership, fandom*).

В русских АС также был выделен такой способ словообразования, как словосложение. В этой группе представлено 4 АС:

1. Злодеяние. Злой + о + деяние
2. Взаимосвязь. Взаимный + о + связь
3. Жизнедеятельность. Жизнь + е + деятельность
4. Добрососедство. Добрый + о + соседство

## ВЫВОДЫ

В данной главе были представлены результаты словообразовательного анализа АС в русском и английском языках. В качестве производящих основ выступают глаголы и прилагательные, реже существительные. Были представлены модели, по которым образуются АС русского и английского языков, в сопоставлении. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в обоих языках самым продуктивным способом образования является суффиксация. АС, произведенные от глаголов означают действие или процесс, от прилагательных – качество или признак, от существительных – качество, положение или состояние. Специфичным для русского языка является безаффиксальный способ образования АС, для английского – конверсия. Это связано с тем, что русский и английский представляют собой разные типы языков – синтетический и аналитический, соответственно. Также в русском мы встретили АС образованные способом словосложения.

Таким образом, словообразование АС очень схоже в русском и английском языках. Существующие различия в способах словообразования обусловлены языковым строем.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

АС являются объектом для исследования в различных областях наук, включая лингвистику, психолингвистику, нейроисследования и философию. Этот факт обусловлен различными особенностями данной группы слов. Во-первых, АС являются результатом абстрагирующей деятельности человека, а значит их изучение дает возможность глубже понять такой когнитивный процесс, как абстракция. Большая часть АС обозначают опредмеченные признаки или действия в отвлеченном виде. Во-вторых, АС проявляют особенности в аспекте их усвоения и обработки – они усваиваются позже, чем КС; медленнее запоминаются и обрабатываются; обрабатываются в языковых зонах мозга, в то время как конкретные активируют другие мозговые зоны. В-третьих, АС формируются в языке позже, чем КС и напрямую связаны с уровнем культуры народа. Широкое употребление АС на современном этапе свидетельствует о высоком росте уровня познания.

Часть данного исследования включает эксперименты, направленные на выявление особенностей усвоения и обработки абстрактных существительных. Опросы по возрасту усвоения подтвердили, что АС усваиваются позже конкретных. Распределение слов по группам в зависимости от степени конкретности позволило наглядно продемонстрировать, что с увеличением уровня абстрактности слова увеличивается и возраст усвоения.

Эксперименты с заданием на принятие лексического решения проводились с целью проверить наличие эффекта конкретности при обработке слов, а также влияние морфологической сложности. Эффект конкретности подтвердился в результатах эксперимента на материале русского языка. Замедление времени реакции на морфологически сложные слова наблюдалось только в реакции на сложные КС английского языка.

Настоящее исследование также включает словообразовательный анализ АС в русском и английском языках и сравнение выделенных

словообразовательных моделей. На основании проведенного анализа был сделан вывод о том, что в русском и английском языках присутствуют схожие словообразовательные модели АС. Производящей основой являются в основном глаголы и прилагательные. Самым распространенным способом образования АС является суффиксация, в результате которой образуются отглагольные АС со значением отвлеченного действия или процесса и АС, образованные от прилагательных, со значением отвлеченного признака. Малочисленную группу составляют АС, образованные от основ существительных, со значением качества, положения или состояния. Помимо суффиксации был выделен безаффиксальный способ, характерный для русского языка, и конверсия – для английского. Наличие этих способов словообразования связано со структурой языков.

Перспективы дальнейшего исследования АС включают проведение различных экспериментов, направленных на выявление особенностей обработки данной группы слов, проведение опросов по возрасту усвоения АС и КС среди более широкой аудитории и на материале разных языков. Также актуальным является исследование истории формирования АС в русском языке, поскольку на данном этапе этот вопрос практически не изучен на материале русского языка. Помимо этого, интерес для исследования представляют неологизмы из числа АС, на материале которых можно выделить современные продуктивные модели словообразования и определить основные тенденции и изменения в употреблении определённых способах словообразования или конкретных суффиксов.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Акай О. М. Феномен абстрактного существительного // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – 5 (61). – С. 269-273 [Электронный ресурс] / О.М. Акай // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-abstraktnogo-suschestvitelnogo> (дата обращения 20.06.2017).
2. Антрушина Г.Л. Лексикология английского языка / Г. Антрушина, О. Афанасьева, Н. Морозова. – М.: Дрофа. – 1999. – 288 с.
3. Араева Л. Словообразовательный тип / Л.А. Араева. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». - 2009. – 272 с.
4. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка / И.В. Арнольд. – М.: Высш. школа. – 1986. – 295 с.
5. Баяндина Н.А. К истории имен существительных с суффиксом -ость в русском литературном языке XVIII - первой четверти XIX века [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/k-istorii-imen-sushchestvitelnykh-s-suffiksom-ost-v-russkom-literaturnom-yazyke-xviii-remvoi> (дата обращения 20.06.2017).
6. Болдырев Н.Н. Процессы категоризации и концептуализации в языке и роль в них абстрактной семантики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.boldyrev.ralk.info/dir/material/193.pdf> (дата обращения: 20.06.2017).
7. Брикотнина Л.В. Специфика семантики абстрактных имен качества и ее экспликация в синтаксисе: на материале английского языка [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/spetsifika-semantiki-abstraktnykh-imen-kachestva-i-ee-eksplikatsiya-v-sintaksise-na-material> (дата обращения 20.06.2017).
8. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook050/01/> (дата обращения 20.06.2017).

9. Валгина Н.С. Современный русский язык: Учебник [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина; под редакцией Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М: Логос. – 2002 – 528 с. // URL: <http://hi-edu.ru/e-books/xbook107/01/index.html> (дата обращения 20.06.2017).
10. Воеводина Г.А. Уникальные суффиксы с отвлеченным значением [Электронный ресурс] // URL: [http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/150/56150/27113?p\\_page=6](http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/150/56150/27113?p_page=6) (дата обращения 20.06.2017).
11. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык/ А.Н. Гвоздев– М.: Учпедгиз, 1958. – 128 с.
12. Горский Д.П. Вопросы абстракции и образование понятий / Д.П. Горский. – М.: Издательство Академии наук СССР. – 1961. – 351 с.
13. Грицких О.В. Словообразовательная субстантивная синонимия в русском и немецком языках [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dissercat.com/content/slovoobrazovatel'naya-substantivnaya-sinonimiya-v-nemetskom-i-russkom-yazykakh> (дата обращения 20.06.2017).
14. Дорский С.Л. Словообразование отвлеченных имен существительных в древнеанглийском языке / С.Л. Дорский. – Минск: Изд-во Белгосуниверситета им. В.И. Ленина. – 1960. – 160 с.
15. Дубровская Н.В. Конкретное и абстрактное в значении наименований состояний, эмоций и качеств селькупского языка [Электронный ресурс] / Н.В. Дубровская, Н.С. Коваленко // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkretnoe-i-abstraktnoe-v-znachenii-naimenovaniy-sostoyaniy-emotsiy-i-kachestv-selkupskogo-yazyka> (дата обращения 20.06.2017).
16. Есперсен О. Философия грамматики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.helpforlinguist.narod.ru/JespersenO/JespersenO.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

17. Земская Е. Современный русский язык. Словообразование / Е. Земская – М.: Флинта: Наука. – 2011. – 328 с.
18. Зольникова Н.Н. Отглагольные существительные в английском и русском языках [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otglagolnye-suschestvitelnye-v-nemetskom-i-russkom-yazykah> (дата обращения: 20.06.2017).
19. Калинина Л.В. Лексико-грамматический потенциал имен существительных с суффиксом –ств(о) [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksiko-grammaticheskiy-potentsial-imyon-suschestvitelnyh-s-suffiksom-stv-o> (дата обращения 20.06.2017).
20. Кубрякова Е.С. В генезисе языка, или размышления об абстрактных именах // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2006. – 3 (009). – С. 5-14 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-genezise-yazyka-ili-razmyshleniya-ob-abstraktnyh-imenah> (дата обращения 20.06.2017).
21. Кубрякова Е.С. В поисках сущности языка // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2009. – 1 (018). – С. 5-12 [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-poiskah-suschnosti-yazyka> (дата обращения 20.06.2017).
22. Кубрякова Е.С. Что такое словообразование / Е.С. Кубрякова. – М.: Наука. – 1965. – 78 с.
23. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Е.С. Кубрякова. – М.: Языки славянской культуры, 2004. — 560 с.
24. Лурия А.Р. Об историческом развитии познавательных процессов: экспериментально-психологическое исследование // Психологическая наука и образование. – 1997. – 4. – С. 5-17.
25. Ляшевская О.Н., Шаров С.А. Новый частотный словарь русской лексики [Электронный ресурс] / О.Н. Ляшевская, С.А. Шаров // URL: [http://dict.ruslang.ru/freq.php?act=show&abc=%CF&dic=freq\\_alf&title=%C0%E](http://dict.ruslang.ru/freq.php?act=show&abc=%CF&dic=freq_alf&title=%C0%E)

V%F4%E0%E2%E8%F2%ED%FB%E9%20%F1%EF%E8%F1%EE%EA%20%EB%E5%EC%EC (дата обращения: 20.06.2017).

26. Митрошкина Т.В. Все способы английского словообразования: учебный справочник / Т.В. Митрошкина. – Минск: ТетраСистемс. – 2011. – 176 с.

27. Нагель О.В. Влияние морфологической сложности на распознавание слова // Язык и сознание в междисциплинарной парадигме исследований : материалы Международного конгресса по когнитивной лингвистике. 30 сентября - 2 октября 2015 г. – М. ; Тамбов ; СПб., 2015. – С. 653-654 [Электронный ресурс] / О.В. Нагель // URL <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000524551/SOURCE1?view=true> (дата обращения: 20.06.2017).

28. Нагель О.В. Соотношение частотности и возраста усвоения русского производного имени и его мотивирующего слова / О.В. Нагель, Н.Ф. Кокшарова, А.С. Буб // Язык и культура. – 2016. – 1 (33). – С. 43-57.

29. Намитокова Р.Ю. Когнитивный анализ абстрактных имен – авторских новообразований в поэтической речи: семантика и сочетаемость. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnyy-analiz-abstraktnyh-imen-avtorskih-novoobrazovaniy-v-poeticheskoy-rechi-semantika-i-sochetaemost> (дата обращения 20.06.2017).

30. Национальный корпус русского языка // Официальный сайт [Электронный ресурс] // URL: <http://ruscorpora.ru/index.html> (дата обращения: 20.06.2017).

31. Николина Н.А. Словообразование современного русского языка / Н.А. Николина, Е.А. Фролова, М.М. Литвинова. – М.: Издательский центр «Академия». – 2005. – 160 с.

32. Новицкая И.В. Словообразовательная категория абстрактных существительных в древнегерманских языках // Сибирский филологический журнал. – 2014. – 2. – С. 138-143.

33. Новицкая И.В. Философское осмысление абстрактности как основа лингвистического анализа абстрактных/отвлеченных имен в древнегерманских языках // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – 1 (9). – С. 17-25.

34. Осипова О.А. Процесс формирования абстрактных существительных и его связь с уровнем культуры народа // Вестник ТГПУ. – 2002. – 1 (29). – С. 40-42 [Электронный ресурс] / О.А. Осипова // URL: [http://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/osipova\\_o.\\_a.\\_40\\_42\\_1\\_29\\_2002.pdf](http://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/osipova_o._a._40_42_1_29_2002.pdf) (дата обращения: 20.06.2017).

35. Ощепкова О.В. К вопросу об особенностях восприятия абстрактных/конкретных суффиксов английских существительных [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-osobennostyah-vozpriyatiya-abstraktnyh-konkretnyh-suffiksov-angliyskih-suschestvitelnyh> (дата обращения: 20.06.2017).

36. Пупынина Е.В. Абстрактные существительные как лингвистическая проблема (на материале английского языка) // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – 18 (113). – С. 142-150 [Электронный ресурс] / Е.В. Пупынина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abstraktnye-suschestvitelnye-kak-lingvisticheskaya-problema-na-materiale-angliyskogo-yazyka> (дата обращения: 20.06.2017).

37. Русская грамматика : в 2 т. / гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М.: «Наука», 1980. – т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Введение в морфемику. Словообразование. Морфология. – 788 с.

38. Фекотистова Н.В. Формирование семантической структуры отвлеченного имени : (на материале древнеанглийского языка) / Н.В. Фекотистова. – Л. : Издательство Ленинградского университета. – 1984. – 186 с.

39. Хохлова Н.В. Абстрактные существительные в устной речи англичан (на материале художественной литературы и Британского

Национального Корпуса // Современные исследования социальных проблем. – 2014. – 12 (44). – С. 269-277 [Электронный ресурс] / Н.В. Хохлова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/abstraktnye-suschestvitelnye-v-ustnoy-rechi-anglichan-na-materiale-hudozhestvennoy-literatury-i-britanskogo-natsionalnogo-korpusa> (дата обращения 20.06.2017).

40. Хохлова Н.В. Теоретические и эмпирические исследования абстракции и абстрактных существительных / Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2014. – 4 (17). [Электронный ресурс] / Н.В. Хохлова // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-empiricheskie-issledovaniya-abstraktsii-i-abstraktnyh-suschestvitelnyh> (дата обращения 20.06.2017).

41. Чернейко Л.О. Лингвофилософский анализ абстрактного имени / Л.О. Чернейко – М.: МГУ. – 1997. – 320 с.

42. Шанский Н. Современный русский язык : В 3 ч. / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М.: Просвещение, 1987. – Ч. 2. : Словообразование. Морфология. – 256 с.

43. Allario F. A set of 400 pictures standardized for French: Norms for name agreement, image agreement, familiarity, visual complexity, image variability, and age of acquisition // Behavior Research Methods, Instruments, & Computers. – 1999. – 31 (3). – P. 531-552 [Электронный ресурс] / F. Allario, L. Ferrand // URL: <http://gsite.univ-provence.fr/gsite/Local/lpc/dir/alario/papers/1999-AlarioEtal-BRMIC.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

44. Barbarotto R. Objective versus estimated age of word acquisition: A study of 202 Italian children // Behavior Research Methods. – 2005. – 37 (4). – P. 644-650 [Электронный ресурс] / R. Barbarotto, M. Laiacina, E. Capitani // URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758%2F03192735.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

45. Barber H. Concreteness in word processing: ERP and behavioral effects in a lexical decision task // Brain & Language. – 2013. – 215. – P. 47-53

[Электронный ресурс] / Н. Barber [et al.] // URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/0fdb/14aa57a732da76dfd2e55074a4a1c5fd6073.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

46. Barca L. Word naming times and psycholinguistic norms for Italian nouns // Behavior Research Methods, Instruments, & Computers. – 2002. – 34 (3). – P. 424-434 [Электронный ресурс] / L. Barca, C. Burani, L. Arduino // URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758%2F03195471.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

47. Bergelson E. The acquisition of abstract words by young infants // Cognition, Elsevier. – 2013. – 127. – P. 391–397 [Электронный ресурс] / E. Bergelson., D. Swingley // [http://www.psych.upenn.edu/~swingley/papers/bergelsonSwingley\\_cg13.pdf](http://www.psych.upenn.edu/~swingley/papers/bergelsonSwingley_cg13.pdf) (дата обращения 20.06.2017).

48. Bertram R. Affixal salience and the processing of derivational morphology: The role of suffix allomorphy / R. Bertram, J. Jarvikivi, J. Niemi // Language and Cognitive Processes. – 2006. – 21 (4). – P. 394-431.

49. Bertram R. The role derivational morphology in vocabulary acquisition: Get by with a little help from my morpheme friends / R. Bertram, M. Laine, M.M. Virkkala // Scandinavian Journal of Psychology. – 2000. – 41. – P. 287-296.

50. Bertram R. The role of context in morphological processing: Evidence from Finnish / R. Bertram, J. Hyona, M. Laine // Language and Cognitive Processes. – 2000. – 15 (4/5). – P. 367-388.

51. Bertram R. The role of derivational morphology in vocabulary acquisition: Get by with little help from my morpheme friends // Scandinavian Journal of Psychology. – 2000. – 41. – P. 287-296.

52. Biemiller A. Models of of Vocabulary Acquisition: Direct Tests and Text-Derived Simulations of Vocabulary Growth [Электронный ресурс] / A. Biemiller, R. Sparks, P. Folts // URL: [https://www.researchgate.net/publication/258363707\\_Models\\_of\\_Vocabulary\\_](https://www.researchgate.net/publication/258363707_Models_of_Vocabulary_)

Acquisition\_Direct\_Tests\_and\_Text-

Derived\_Simulations\_of\_Vocabulary\_Growth (дата обращения 20.06.2017).

53. Binder. J.R. Distinct Brain Systems for Processing Concrete and Abstract Concepts / J.R. Binder [et al.] // Journal of Cognitive Neuroscience. – 2005. – 17 (6). – P. 905-917.

54. Boulenger V. Cross-talk between language processes and overt motor behavior in the first 200 msec of processing // Journal of Cognitive Neuroscience. – 2006. – 18 (10). – P. 1607-1615 [Электронный ресурс] / V. Boulenger [et al.] // URL: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00363128/document> (дата обращения 20.06.2017).

55. Boulenger V. Differential effects of age-of-acquisition for concrete nouns and action verbs: evidence for partly distinct representations // Cognition, Elsevier. – 2007. – 103 (1). – P.131-46 [Электронный ресурс] / V. Boulenger [et al.] // URL: [http://www.academia.edu/29268042/Differential\\_effects\\_of\\_age-of-acquisition\\_for\\_concrete\\_nouns\\_and\\_action\\_verbs\\_evidence\\_for\\_partly\\_distinct\\_representations](http://www.academia.edu/29268042/Differential_effects_of_age-of-acquisition_for_concrete_nouns_and_action_verbs_evidence_for_partly_distinct_representations) (дата обращения 20.06.2017).

56. Breedin S.D. Reversal of the concreteness effect in a patient with semantic dementia / S.D. Breedin, E.M. Saffran, H.B. Coslett // Cognitive Neuropsychology. – 1994. – 11. – P. 617–660.

57. Burani C. Representation and processing of derived words / C. Burani, A. Caramazza // Language and Cognitive Processes. –1987. – 2 (314). – P. 217-227.

58. Caramelli N. Concrete and Abstract Concepts in School Age Children // Psychology of Language and Communication. – 2007. – 8 (2). – P. 19-34 [Электронный ресурс] / N. Caramelli, A. Setti, D. D. Maurizzi // URL: [http://www.plc.psychologia.pl/plc/plc/contents/fulltext/08-2\\_2.pdf](http://www.plc.psychologia.pl/plc/plc/contents/fulltext/08-2_2.pdf) (дата обращения 20.06.2017).

59. Clark M. Dual coding theory and education // Educational Psychology Review. – 1991. – 3 (3). – P. 149-210 [Электронный ресурс] / М.



Clark, A. Paivio // URL:  
<http://www.csuchico.edu/~nschwartz/Clark%20%26%20Paivio.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

60. Della Rosa P. A. Beyond the abstract–concrete dichotomy: Mode of acquisition, concreteness, imageability, familiarity, age of acquisition, context availability, and abstractness norms for a set of 417 Italian words [Электронный ресурс] / P.A. Della Rosa [et al.] // URL: [https://www.researchgate.net/profile/Gabriella\\_Vigliocco/publication/49665488\\_Beyond\\_the\\_abstract-concrete\\_dichotomy\\_Mode\\_of\\_acquisition\\_concreteness\\_imageability\\_familiarity\\_age\\_of\\_acquisition\\_context\\_availability\\_and\\_abstractness\\_norms\\_for\\_a\\_set\\_of\\_417\\_Italian\\_words/links/0912f50b8cc9094ed8000000/Beyond-the-abstract-concrete-dichotomy-Mode-of-acquisition-concreteness-imageability-familiarity-age-of-acquisition-context-availability-and-abstractness-norms-for-a-set-of-417-Italian-words.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gabriella_Vigliocco/publication/49665488_Beyond_the_abstract-concrete_dichotomy_Mode_of_acquisition_concreteness_imageability_familiarity_age_of_acquisition_context_availability_and_abstractness_norms_for_a_set_of_417_Italian_words/links/0912f50b8cc9094ed8000000/Beyond-the-abstract-concrete-dichotomy-Mode-of-acquisition-concreteness-imageability-familiarity-age-of-acquisition-context-availability-and-abstractness-norms-for-a-set-of-417-Italian-words.pdf) (дата обращения 20.06.2017).

61. English Lexicon Project [Электронный ресурс] // URL: <http://ellexicon.wustl.edu/> (дата обращения: 20.06.2017).

62. Ferrand L. Age of acquisition and subjective frequency estimates for all generally known monosyllabic French words and their relation with other psycholinguistic variables [Электронный ресурс] / L. Ferrand [et al.] // URL: <http://leadserv.u-bourgogne.fr/files/publications/000174-age-of-acquisition-and-subjective-frequency-estimates-for-all-generally-known-monosyllabic-french-words-and-their-relation-with-other-psycholinguistic-variables.pdf> (дата обращения: 20.06.2017).

63. Hyona J. A morphological effect obtains for isolated words but not for words in sentence context / J. Hyona, S. Vainio, M. Laine // *European Journal of cognitive psychology*. – 2002. – 14 (4). – P. 417-433.

64. Khokhlova N. Understanding of abstract nouns in linguistic disciplines // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. – 2014. – 136. – P. 8 – 11.

65. Kuperman V. Age-of-acquisition ratings for 30,000 English words [Электронный ресурс] / V. Kuperman, H. Stadthagen-Gonzalez, M. Brysbaert // URL: <https://link.springer.com/article/10.3758%2Fs13428-012-0210-4> (дата обращения 20.06.2017).
66. Kuperman V. Processing Trade-Offs in the Reading of Dutch Derived Words / R. Baayen, R. Bertram, V. Kuperman // URL: [https://www.researchgate.net/publication/242761159\\_in\\_the\\_Reading\\_of\\_Dutch\\_Derived\\_Words](https://www.researchgate.net/publication/242761159_in_the_Reading_of_Dutch_Derived_Words) (дата обращения 20.06.2017).
67. Kuperman V. Reading Polymorphemic Dutch Compounds / V. Kuperman [et al.] // Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance. – 2009. – 35 (3). – P. 876-895.
68. Łuniewska M. Ratings of age of acquisition of 299 words across 25 languages: Is there a cross-linguistic order of words? [Электронный ресурс] / M. Łuniewska [et al.] // URL: [https://www.researchgate.net/publication/281082240\\_Ratings\\_of\\_age\\_of\\_acquisition\\_of\\_299\\_words\\_across\\_25\\_languages\\_Is\\_there\\_a\\_cross-linguistic\\_order\\_of\\_words](https://www.researchgate.net/publication/281082240_Ratings_of_age_of_acquisition_of_299_words_across_25_languages_Is_there_a_cross-linguistic_order_of_words) (дата обращения 20.06.2017).
69. Macoir J. Is a plum a memory problem? Longitudinal study of the reversal of concreteness effect in a patient with semantic dementia // Neuropsychologia. – 2008. – 47. – P. 518–535.
70. Martensson F. Modelling the meaning of words: Neural correlates of abstract and concrete noun processing / F. Martensson [et al.] // Acta Neurobiologia Experimentalis. – 2011. – 71. - P. 455-478.
71. Morrison C. Age of acquisition norms for a large Objective AoA 25 set of object names and their relation to adult estimates and other variables [Электронный ресурс] / C. Morrison, T. Chappell, A. Ellis // URL: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/027249897392017> (дата обращения 20.06.2017).
72. Newcombe P. Effects of emotional and sensorimotor knowledge in semantic processing of concrete and abstract nouns / Frontiers in Human

Neuroscience. – 2012. – 6. [Электронный ресурс] / P. I. Newcombe [et al.] // URL: <http://journal.frontiersin.org/article/10.3389/fnhum.2012.00275/full> (дата обращения 20.06.2017).

73. Paivio A. Dual coding theory and education / Draft chapter for the conference on “Pathways to Literacy Achievement for High Poverty Children”, The University of Michigan School of Education. – 2006. [Электронный ресурс] / A. Paivio // URL: [http://coral.ufsm.br/tielletcab/Apostilas/DCT\\_Paivio.pdf](http://coral.ufsm.br/tielletcab/Apostilas/DCT_Paivio.pdf) (дата обращения 20.06.2017).

74. Paivio A. Free and serial recall of pictures, sounds, and words [Электронный ресурс] / A. Paivio // URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24203897> (дата обращения 20.06.2017).

75. Paivio A. Lexicons, Contexts, Events, and Images: Commentary on Ellan (2009) From the Perspective of Dual Coding Theory / A. Paivio, M. Sadoski // Cognitive Science. – 2011. – 35. – P. 198-209.

76. Papagno C. Reversed of concreteness effect for nouns in a subject with semantic dementia / C. Papagno, R Capasso, G. Miceli // Neuropsychologia. – 2009. – 47. – P. 1138–1148.

77. Papagno C. The Neural Correlates of Abstract and Concrete Words: Evidence from Brain-Damaged Patients [Электронный ресурс] / C. Papagno, G. Martello, G. Mattavelli // URL: [http://www.cognitiveneuroscience.it/wp-content/uploads/2011/05/BrainRes\\_Papagno\\_09.pdf](http://www.cognitiveneuroscience.it/wp-content/uploads/2011/05/BrainRes_Papagno_09.pdf) (дата обращения 20.06.2017).

78. Pérez M. Objective AoA norms for 175 names in Spanish: Relationships with other psycholinguistic variables, estimated AoA, and data from other languages [Электронный ресурс] / M. Pérez, C. Navalón // URL: <http://www.um.es/docencia/maperez/files/Objetive%20AoA%20in%20Spanish.pdf> (дата обращения 20.06.2017).

79. Plag I. Suffix ordering and morphological processing [Электронный ресурс] / I. Plag, H. Baayen // URL: <https://muse.jhu.edu/article/262980> (дата обращения: 20.06.2017).

80. Schwanenflugel P. Context Availability and the Development of Word Reading Skill [Электронный ресурс] / P. Schwanenflugel, C.R. Noyes // URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862969609547909> (дата обращения: 20.06.2017).

81. Schwanenflugel P. Context availability and the recall of abstract and concrete words / C. Akin, Wei-Ming Luh, P. Schwanenflugel // *Memory & Cognition*. – 1992. – 20 (1). – P. 96-104.

82. Taft M. Lexical storage and retrieval of prefixed words // *Journal of verbal learning and verbal behavior*. – 1975. – 14. – P. 638-647 [Электронный ресурс] / M. Taft, K. Forster // URL: <http://web.mit.edu/marantz/Public/Portsmouth/Taft%26Forster.PDF> (дата обращения: 20.06.2017).

83. Taft M. Recognition of affixed words and the word frequency effect // *Memory and Cognition*. – 1979. – 7 (4). – P. 263-272 [Электронный ресурс] / M. Taft // URL: <http://www2.psy.unsw.edu.au/users/mtaft/mandc1979.pdf> (дата обращения: 20.06.2017).

84. Tsaparina D. Russian norms for name agreement, image agreement for the colorized version of the Snodgrass and Vanderwart pictures and age of acquisition, conceptual familiarity, and imageability scores for modal object names [Электронный ресурс] / D. Tsaparina, P. Bonin, A. Meot // URL: <https://link.springer.com/article/10.3758/s13428-011-0121-9> (дата обращения: 20.06.2017).

85. Walley A. Young children's age of acquisition estimates for spoken words // *Memory & Cognition*. – 1992. – 20 (2). – P. 171-182 [Электронный ресурс] / A. Walley, J. Metsala // URL: <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03197166> (дата обращения: 20.06.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ А: СТИМУЛЫ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТА НА  
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Таблица 1 – Простые абстрактные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Grief	5	3,903
2. Alarm	5	5,599
3. Greed	5	4,307
4. Talent	6	10,443
5. Fraud	5	7,665
6. Pride	5	8,227
7. Pause	5	4,817
8. Grace	5	11,819
9. Praise	6	5,984
10. Shame	5	11,304
11. Charm	5	3,829
12. Force	5	75,365
13. Dream	5	32,423
14. Thrill	6	2,569
15. Bliss	5	2,218
16. Pain	4	36,596
17. Skill	5	18,471
18. Fact	4	184,510
19. Peace	5	40,408
20. Deceit	6	921

Таблица 2 – Сложные абстрактные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Agony	5	2,245
2. Anger	5	8,608
3. Beauty	6	12,714
4. Death	5	77,796
5. Denial	6	5,104
6. Depth	5	12,604
7. Envy	4	2,556
8. Faith	5	29,740
9. Fury	4	3,864
10. Glory	5	9,891
11. Hatred	6	6,503
12. Honor	5	11,938
13. Humor	5	12,777
14. Mercy	5	5,983
15. Power	5	187,656
16. Truth	5	52,771
17. Unity	5	5,213
18. Width	5	7,473
19. Wisdom	6	12,554
20. Wrath	5	5,643

Таблица 3 – Простые конкретные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Blouse	6	1,685
2. Board	5	79,617
3. Book	4	190,905
4. Chair	5	18,589
5. Cloud	5	6,301
6. Dress	5	12,384
7. Eagle	5	6,845
8. Fence	5	5,277
9. Giraffe	7	379
10. Knife	5	7,120
11. Lawn	4	2,663
12. Nurse	5	6,640
13. Photo	5	13,910
14. Piano	5	9,273
15. Sheep	5	7,524
16. Shelf	5	5,669
17. Snake	5	5,217
18. String	6	33,204
19. Table	5	56,081
20. Wrist	5	4,355

Таблица 4 – Сложные конкретные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. <b>Actor</b>	5	10,471
2. <b>Agent</b>	5	22,078
3. <b>Artist</b>	6	17,005
4. <b>Baker</b>	5	12,645
5. <b>Body</b>	4	116,235
6. <b>Buyer</b>	5	17,902
7. <b>Client</b>	6	68,130
8. <b>Driver</b>	6	69,007
9. <b>Enemy</b>	5	16,802
10. <b>Error</b>	5	81,660
11. <b>Flyer</b>	5	3,563
12. <b>Liar</b>	4	6,138
13. <b>Mayor</b>	5	4,322
14. <b>Mixer</b>	5	2,666
15. <b>Racer</b>	5	2,768
16. <b>Razor</b>	5	3,264
17. <b>Ruler</b>	5	2,703
18. <b>Statue</b>	6	7,801
19. <b>Tutor</b>	5	5,385
20. <b>Tyrant</b>	6	867



ПРИЛОЖЕНИЕ Б: СПИСОК НЕ СЛОВ К ЭКСПЕРИМЕНТУ НА  
АНГЛИЙСКОМ

1. Benth	21.Heset
2. Kend	22.Sowel
3. Tenign	23.Affost
4. Peret	24.Deauty
5. Koard	25.Beeple
6. Lotany	26.Lefore
7. Bloam	27.Belchad
8. Birn	28.Toak
9. Hable	29.Nelch
10.Talm	30.Beiga
11.Gitch	31.Ahack
12.Bisth	32.Bawp
13.Firch	33.Bealm
14.Buncy	34.Reaker
15.Miotic	35.Beaner
16.Gijou	36.Keach
17.Pidet	37.Feech
18.Bamp	38.Aglaze
19.Teside	39.Kegan
20.Letray	40.Vead

ПРИЛОЖЕНИЕ В: СТИМУЛЫ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТА НА РУССКОМ  
ЯЗЫКЕ

Таблица 1 – Простые абстрактные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Тревога	7	50.8
2. Защита	6	145.9
3. Ракурс	6	5
4. Мораль	6	20.5
5. Мелодия	7	25.0
6. Забота	6	60.5
7. Баланс	6	27.8
8. Легенда	7	36.3
9. Иллюзия	7	24.3
10. Инстинкт	8	19.9
11. Интеллект	9	14.4
12. Интерес	7	260.6
13. Интрига	7	16.9
14. Лепет	5	2.1
15. Роскошь	7	15.5
16. Страсть	7	66.5
17. Рекорд	6	16.3
18. Реванш	6	3.8
19. Религия	7	43.2
20. Рефлекс	7	6.8
21. Перспектива	11	79.4

Таблица 2 – Сложные абстрактные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Трагизм	7	2.7
2. Рвение	6	4.9
3. Умение	6	39.4
4. Лечение	7	46
5. Цензура	7	13
6. Гордость	8	37.5
7. Буддизм	7	3.9
8. Лихость	7	1.3
9. Мучение	7	10.1
10.Мщение	6	1.2
11.Лишение	7	27.4
12.Решение	7	453.4
13.Ревность	8	15.3
14.Робость	7	4.6
15.Родство	7	10.2
16.Молчание	8	44.8
17.Радость	7	137.2
18.Темнота	7	68.6
19.Царизм	6	1.7
20.Гадание	7	3
21.Реализм	7	10.1

Таблица 3 – Простые конкретные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Черепаха	8	6.3
2. Ураган	6	6.9
3. Цилиндр	7	12.5
4. Машина	6	490.4
5. Медведь	7	33.4
6. Корзина	7	19.4
7. Карандаш	8	46.6
8. Партизан	8	14.1
9. Кастрюля	8	15.9
10.Яблоко	6	53
11.Балкон	6	28.2
12.Зеркало	7	70.5
13.Конверт	7	25.4
14.Мансарда	8	3.1
15.Баклажан	8	4
16.Барабан	7	15.7
17.Лабиринт	8	9.3
18.Баллон	6	6.2
19.Локоть	6	40.2
20.Монах	5	22.8
21.Монета	6	17.5

Таблица 4 – Сложные конкретные существительные

Слово	Длина (кол-во букв)	Частота
1. Девочка	7	185.1
2. Писарь	6	2.9
3. Монтер	6	2.1
4. Бродяга	7	7.4
5. Царство	7	31.3
6. Романтик	8	7.7
7. Мошенник	8	5
8. Рубашка	7	45.9
9. Морщина	7	12.2
10. Пуговица	8	19.8
11. Лингвист	8	3.6
12. Лисица	6	2.8
13. Директор	8	222.2
14. Механик	7	13
15. Режиссер	8	103.5
16. Техник	6	8
17. Трубка	6	101.7
18. Пирожок	7	12.1
19. Земляк	6	13.5
20. Учитель	7	113.8
21. Учебник	7	31.0

ПРИЛОЖЕНИЕ Г: СПИСОК НЕ СЛОВ ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТА НА  
РУССКОМ

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. Пармигтон  | 22. Диварь    |
| 2. Пигет      | 23. Коста     |
| 3. Корварь    | 24. Гарос     |
| 4. Ущир       | 25. Кубет     |
| 5. Шабиадор   | 26. Тевцок    |
| 6. Редчица    | 27. Пелавик   |
| 7. Лорька     | 28. Далка     |
| 8. Дориация   | 29. Сетлка    |
| 9. Птул       | 30. Латазин   |
| 10. Шедамтика | 31. Корпа     |
| 11. Пилерман  | 32. Рзение    |
| 12. Модриль   | 33. Мипотор   |
| 13. Ниратин   | 34. Гащина    |
| 14. Лемтель   | 35. Ирстение  |
| 15. Гужатка   | 36. Кертадь   |
| 16. Честарка  | 37. Опагнизм  |
| 17. Достер    | 38. Пометенце |
| 18. Тарципан  | 39. Рифан     |
| 19. Сагамие   | 40. Цадио     |
| 20. Жесщик    | 41. Евтер     |
| 21. Мискель   | 42. Моркер    |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АБСТРАКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В данном приложении представлен словообразовательный анализ 507 АС русского языка. Слова поделены на группы в зависимости от производящей основы и словообразующего суффикса.

### I. Отглагольные АС

#### Суффикс –ниј-

1. Аккумуляция. Аккумуляция + -ни-е
2. Аннотирование. Аннотировать + -ни-е
3. Видение. Видеть + -ни-е
4. Вранье. Врать + -нь-е
5. Знание. Знать + -ни-е
6. Использование. Использовать + -ни-е
7. Исследование. Исследовать + -ни-е
8. Кодирование. Кодировать + -ни-е
9. Купание. Купать + -ни-е
10. Моделирование. Моделировать + -ни-е
11. Обожание. Обожать + -ние
12. Обслуживание. Обслуживать + -ни-е
13. Ожидание. Ожидать + -ни-е
14. Описание. Описать + -ни-е
15. Осознание. Осознать + -ни-е
16. Отчаянье. Отчаяться + -нь-е
17. Переваривание. Переваривать + -ни-е
18. Планирование. Планировать + -ни-е
19. Покраснение. Покраснеть + -ни-е
20. Понимание. Понимать + -ни-е
21. Попадание. Попадать + -ни-е
22. Преобладание. Преобладать + -ни-е
23. Преобразование. Преобразовать + -ни-е
24. Признание. Признать + -ни-е
25. Прогнозирование. Прогнозировать + -ни-е
26. Программирование. Программировать + -ни-е
27. Проектирование. Проектировать + -ни-е
28. Прослушивание. Прослушивать + -ни-е
29. Процветание. Процветать + -ни-е
30. Раскаянье. Раскаяться + -нь-е
31. Рассмотрение. Рассмотреть + -ни-е
32. Регулирование. Регулировать + -ни-е
33. Совершенствование. Совершенствовать + -ни-е
34. Содержание. Содержать + -ни-е
35. Сожаление. Сожалеть + -ни-е
36. Создание. Создать + -ни-е
37. Сомнение. Сомневаться + -ни-е
38. Состояние. Состоять + -ни-е
39. Страдание. Страдать + -нь-е

40. Страхование. Страховать + -ни-е
41. Существование. Существовать + -ни-е
42. Требование. Требовать + -ни-е
43. Узнавание. Узнавать + -ни-е
44. Указание. Указать + -ни-е
45. Умение. Уметь + -ни-е
46. Формирование. Формировать + -ни-е
47. Фотографирование. Фотографировать + -ни-е
48. Функционирование. Функционировать + -ни-е
49. Чувствование. Чувствовать + -ни-е

### **Суффикс –ениј-**

50. Внедрение. Внедрить + -ени-е
51. Возбуждение. Возбудить (д/жд) + -ени-е
52. Возвращение. Возвратить (т'/щ) + -ени-е
53. Возмущение. Возмутить (т'/щ) + -ени-е
54. Волнение. Волновать(ся) + -ени-е
55. Воодушевление. Воодушевить (в/вл) + -ени-е
56. Восхищение. Восхищаться + -ени-е
57. Выполнение. Выполнять + -ени-е
58. Выражение. Выражать + -ени-е
59. Давление. Давить (в/вл) + -ени-е
60. Движение. Двигать(ся) (г/ж) + -ени-е
61. Добавление. Добавить (в/вл) + -ени-е
62. Достижение. Достичь (ч/ж) + -ени-е
63. Завершение. Завершить + -ени-е
64. Излучение. Излучать + -ени-е
65. Изменение. Изменить + -ени-е
66. Искушение. Искушать + -ени-е
67. Исчисление. Исчислять + -ени-е
68. Курение. Курить + -ени-е
69. Мышление. Мыслить (сл/шл) + -ени-е
70. Наблюдение. Наблюдать + -ени-е
71. Накопление. Накопить (п/пл) + -ени-е
72. Нарушение. Нарушить + -ени-е
73. Наставление. Наставлять + -ени-е
74. насыщение. Насытиться (т'/щ) + -ени-е
75. Обвинение. Обвинять + -ени-е
76. Обеспечение. Обеспечить + -ени-е
77. Обсуждение. Обсудить (д/жд) + -ени-е
78. Обучение. Обучить + -ени-е
79. Общение. Общаться + -ени-е
80. Объяснение. Объяснить + -ени-е
81. Ограничение. Ограничить + -ени-е
82. Озарение. Озарить + -ени-е
83. Определение. Определить + -ени-е
84. Осаждение. Осадить (д/жд) + -ени-е
85. Отделение. Отделять + -ени-е
86. Отношение. Относить(ся) (с/ш) + -ени-е
87. Отражение. Отразить (з/ж) + -ени-е
88. Отречение. Отречься + -ени-е
89. Повышение. Повысить (с/ш) + -ени-е



90. Погружение. Погрузить (з/ж) + -ени-е
91. Поздравление. Поздравлять + -ени-е
92. Получение. Получить + -ени-е
93. Поражение. Поражать + -ени-е
94. Поступление. Поступать (п/пл) + -ени-е
95. Появление. Появляться + -ени-е
96. Превращение. Превратить (т'/щ) + -ени-е
97. Предвкушение. Предвкушать + -ени-е
98. Предложение. Предлагать + -ени-е
99. Предошущение. Предошущать + -ени-е
100. Представление. Представить (в/вл) + -ени-е
101. Пренебрежение. Пренебречь (ч/ж) + -ени-е
102. Преступление. Преступить (п/пл) + -ени-е
103. Приближение. Приближаться + -ени-е
104. Приглашение. Приглашать + -ени-е
105. Приготовление. Приготовить (в/вл) + -ени-е
106. Применение. Применить + -ени-е
107. Прощение. Простить (ст/щ) + -ени-е
108. Раздражение. Раздражать + -ени-е
109. Разрушение. Разрушать + -ени-е
110. Распыление. Распылить + -ени-е
111. Растяжение. Растянуть (н/ж) + -ени-е
112. Решение. Решать + -ени-е
113. Рождение. Рождаться + -ени-е
114. Сечение. Сечь + -ени-е
115. Совпадение. Совпасть (с/д) + -ени-е
116. Соединение. Соединить + -ени-е
117. Сообщение. Сообщить + -ени-е
118. Сопровождение. Сопроводить (д/жд) + -ени-е
119. Составление. Составить (в/вл) + -ени-е
120. Сравнение. Сравнить + -ени-е
121. Столкновение. Столкнуться + -ов- + -ени-е
122. Творение. Творить + -ени-е
123. Течение. Течь + -ени-е
124. Томление. Томиться (м/мл) + -ени-е
125. Тушение. Тушить + -ени-е
126. Уважение. Уважать + -ени-е
127. Увеличение. Увеличить + -ени-е
128. Удовлетворение. Удовлетворить + -ени-е
129. Улучшение. Улучшить + -ени-е
130. Уничтожение. Уничтожить + -ени-е
131. Управление. Управлять + -ени-е
132. Устрашение. Устращать + -ени-е
133. Утверждение. Утверждать + -ени-е
134. Хранение. Хранить + -ени-е
135. Чтение. Читать (чит/чт) + -ени-е
136. Явление. Явиться (в/вл) + -ени-е

#### **Суффикс –ациј-/яциј-**

137. Автоматизация. Автоматизировать + -аци-я
138. Активизация. Активизировать + -аци-я
139. Аргументация. Аргументировать + -аци-я

- 140.Вакцинация. Вакцинировать + -аци-я
- 141.Дегградация. Дегградировать + -аци-я
- 142.Демонстрация. Демонстрировать + -аци-я
- 143.Дискриминация. Дискриминировать + -аци-я
- 144.Интеграция. Интегрировать + -аци-я
- 145.Интерпретация. Интерпретировать + -аци-я
- 146.Комбинация. Комбинировать + -аци-я
- 147.Консолидация. Консолидировать + -аци-я
- 148.Концентрация. Концентрировать + -аци-я
- 149.Координация. Координировать + -аци-я
- 150.Ликвидация. Ликвидировать + -аци-я
- 151.Организация. Организовать + -аци-я
- 152.Приватизация. Приватизировать + -аци-я
- 153.Публикация. Публиковать + -аци-я
- 154.Реализация. Реализовать + -аци-я
- 155.Экранизация. Экранизировать + -аци-я
- 156.Эмиграция. Эмигрировать + -аци-я
- 157.Апелляция. Апеллировать + -яци-я
- 158.Трансляция. Транслировать + -яци-я

#### **Суффикс –к-**

- 159.Опаска. Опасаться + -к-а
- 160.Готовка. Готовить + -к-а
- 161.Утечка. Утечь + -к-а
- 162.Очистка. Очистить + -к-а
- 163.Скачка. Скакать (к/ч) + -к-а
- 164.Шутка. Шутить + -к-а
- 165.Отписка. Отписаться + -к-а
- 166.Варка. Варить + -к-а
- 167.Стирка. Стирать + -к-а
- 168.Клепка. Клепать + -к-а
- 169.Гравировка. Гравировать + -к-а
- 170.Высадка. Высадить + -к-а
- 171.Посадка. Посадить + -к-а
- 172.Разработка. Разработать + -к-а
- 173.Ссылка. Ссылать + -к-а
- 174.Переработка. Переработать + -к-а
- 175.Перевозка. Перевозить + -к-а
- 176.Отправка. Отправить + -к-а
- 177.Покупка. Покупать + -к-а
- 178.Оценка. Оценить + -к-а
- 179.Настройка. Настро(ј)ить + -к-а
- 180.Сборка. Собрать (бр/бор) + -к-а
- 181.Обработка. Обработать + -к-а
- 182.Установка. Установить + -к-а
- 183.Подготовка. Подготовить + -к-а
- 184.Формулировка. Формулировать + -к-а
- 185.Нагрузка. Нагрузить + -к-а
- 186.Явка. Явиться + -к-а
- 187.Закалка. Закалить + -к-а
- 188.Тренировка. Тренировать + -к-а

189. Загрузка. Загрузить + -к-а  
190. Задержка. Задержать + -к-а  
191. Проверка. Проверить + -к-а  
192. Поддержка. Поддержать + -к-а  
193. Проработка. Проработать + -к-а

#### **Суффикс –мость/–есть**

194. Посещаемость. Посещать + -есть  
195. Сочетаемость. Сочетать + -есть  
196. Сопротивляемость. Сопротивляться + -есть  
197. Заболеваемость. Заболевать + -есть  
198. Стоимость. Стоить + -мость  
199. Сходимость. Сходиться + -мость  
200. Сопоставимость. Сопоставить + -мость  
201. Светимость. Светиться + -мость  
202. Проходимость. Проходить + -мость

#### **Суффикс –ство**

203. Знакомство. Знакомить + -ство  
204. Производство. Производить + -ство  
205. Руководство. Руководить + -ство  
206. Баловство. Баловаться + -ство  
207. Расстройство. Расстро(ј)ить + -ство

#### **Суффикс –ество**

208. Сотрудничество. Сотрудничать + -ество

#### **Суффикс –б-**

209. Борьба. Бороться (') + -б-а  
210. Просьба. Просить (') + -б-а  
211. Резьба. Резать + -б-а  
212. Жалоба. Жаловаться + -б-а  
213. Служба. Служить + -б-а  
214. Дружба. Дружить + -б-а

#### **Суффикс –знь**

215. Болезнь. Болеать + -знь  
216. Жизнь. Жить + -знь

#### **Суффикс –иј-**

217. Действие. Действовать + -и-е  
218. Участие. Участвовать + -и-е  
219. Согласие. Согласиться + -и-е  
220. Присутствие. Присутствовать + -и-е  
221. Воздействие. Воздействовать + -и-е  
222. Взаимодействие. Взаимодействовать + -и-е  
223. Препятствие. Препятствов\*ать + -и-е  
224. Соответствие. Соответствовать + -и-е

#### **Суффикс -тиј-**

225. Развитие. Развить + -ти-е  
226. Проклятие. Проклясть + -ти-е  
227. Занятие. Заняться + -ти-е  
228. Принятие. Принять + -ти-е

### **Нулевой суффикс**

229. Надлом. Надломить.  
230. Испуг. Испугать.  
231. Настрой. Настроить (j).  
232. Надрыв. Надрывать.  
233. Порыв. Порывать(ся).  
234. Разлука. Разлучить(ся) (ч/к).  
235. Веселье. Веселить (j).  
236. Обмен. Обменять.  
237. Вылет. Вылететь.  
238. Полет. Полететь.  
239. Призыв. Призывать  
240. Перенос. Переносить  
241. Нагрев. Нагревать.  
242. Суд. Судить.  
243. Встреча. Встретить (т/ч).  
244. Работа. Работать.  
245. Выбор. Выбрать (бр/бор).  
246. Оплата. Оплатить.  
247. Дело. Делать.  
248. Ход. Ходить.  
249. Защита. Защитить.  
250. Отказ. Отказать.  
251. Просмотр. Просмотреть.  
252. Опека. Опекать.  
253. Рост. Расти (рас/рос).  
254. Запрет. Запретить.  
255. Вклад. Вкладывать.  
256. Трепет. Трепетать.  
257. Игра. Играть.  
258. Смена. Сменить.  
259. Связь. Связывать.  
260. Опрос. Опросить.  
261. Запрос. Запросить.

### **Суффикс –ж-**

262. Продажа. Продать + -ж-а

### **Суффикс –ок**

263. Толчок. Толкать (к/ч) + -ок

### **Суффикс –ыш**

264. Розыгрыш. Розыграть + -ыш.

### **Суффикс –аж**

265. Монтаж. Монтировать + -аж.

## II. АС, образованные от прилагательных

### Суффикс –ин

1. Ширина. Широкий + -ин-а
2. Глубина. Глубокий + -ин-а
3. Тишина. Тихий (х/ш) + -ин-а
4. Толщина. Толстый (ст/щ) + -ин-а

### Суффикс –от

5. Быстрота. Быстрый + -от-а
6. Глухота. Глухой + -от-а
7. Густота. Густой + -от-а
8. Доброта. Добрый + -от-а
9. Духота. Душный (ш/х) + -от-а
10. Кислота. Кислый + -от-а
11. Краснота. Красный + -от-а
12. Красота. Красивый + -от-а
13. Пестрота. Пестрый + -от-а
14. Пустота. Пустой + -от-а
15. Слепота. Слепой + -от-а
16. Смуглота. Смуглый + -от-а
17. Темнота. Темный + -от-а
18. Теплота. Теплый + -от-а
19. Частота. Частый + -от-а
20. Чернота. Черный + -от-а
21. Щедрота. Щедрый + -от-а

### Суффикс –ость/-есть

22. Аккуратность. Аккуратный + -ость
23. Алчность. Алчный + -ость
24. Артистичность. Артистичный + -ость
25. Бедность. Бедный + -ость
26. Безалаберность. Безалаберный + -ость
27. Бездумность. Бездумный + -ость
28. Беззаботность. Беззаботный + -ость
29. Беззастенчивость. Беззастенчивый + -ость
30. Беззащитность. Беззащитный + -ость
31. Беззлобность. Беззлобный + -ость
32. Безнравственность. Безнравственный + -ость
33. Безопасность. Безопасный + -ость
34. Безответственность. Безответственный + -ость
35. Безысходность. Безысходный + -ость
36. Беспардонность. Беспардонный + -ость
37. Беспечность. Беспечный + -ость
38. Беспомощность. Беспомощный + -ость
39. Беспощадность. Беспощадный + -ость
40. Беспринципность. Беспринципный + -ость
41. Бессовестность. Бессовестный + -ость

42. Бестактность. Бестактный + -ость
43. Бестолковость. Бестолковый + -ость
44. Бесцеремонность. Бесцеремонный + -ость
45. Бесчувственность. Бесчувственный + -ость
46. Бесшабашность. Бесшабашный + -ость
47. Благожелательность. Благожелательный + -ость
48. Близость. Близкий + -ость
49. Бойкость. Бойкий + -ость
50. Болтливость. Болтливый + -ость
51. Брезгливость. Брезгливый + -ость
52. Вальяжность. Вальяжный + -ость
53. Вежливость. Вежливый + -ость
54. Велеречивость. Велеречивый + -ость
55. Верность. Верный + -ость
56. Взбалмошность. Взбалмошный + -ость
57. Вздорность. Вздорный + -ость
58. Взыскательность. Взыскательный + -ость
59. Влажность. Влажный + -ость
60. Властность. Властный + -ость
61. Влюбчивость. Влюбчивый + -ость
62. Внимательность. Внимательный + -ость
63. Внушаемость. Внушаемый + -ость
64. Воспитанность. Воспитанный + -ость
65. Восприимчивость. Восприимчивый + -ость
66. Впечатлительность. Впечатлительный + -ость
67. Всеядность. Всеядный + -ость
68. Вспыльчивость. Вспыльчивый + -ость
69. Выносливость. Выносливый + -ость
70. Галантность. Галантный + -ость
71. Гениальность. Гениальный + -ость
72. Гибкость. Гибкий + -ость
73. Гиперсексуальность. Гиперсексуальный + -ость
74. Говорливость. Говорливый + -ость
75. Гордость. Гордый + -ость
76. Громкость. Громкий + -ость
77. Грубоватость. Грубоватый + -ость
78. Дальновидность. Дальновидный + -ость
79. Дальнозоркость. Дальнозоркий + -ость
80. Дебильность. Дебильный + -ость
81. Деликатность. Деликатный + -ость
82. Деловитость. Деловитый + -ость
83. Дерзость. Дерзкий + -ость
84. Дисциплинированность. Дисциплинированный + -ость
85. Длительность. Длительный + -ость
86. Добродетельность. Добродетельный + -ость
87. Добропорядочность. Добропорядочный + -ость
88. Добросердечность. Добросердечный + -ость
89. Добросовестность. Добросовестный + -ость

90. Доверчивость. Доверчивый + -ость
91. Догадливость. Догадливый + -ость
92. Достоверность. Достоверный + -ость
93. Дотошность. Дотошный + -ость
94. Душевность. Душевный + -ость
95. Жадность. Жадный + -ость
96. Желтоватость. Желтоватый + -ость
97. Жертвенность. Жертвенный + -ость
98. Жесткость. Жестокий + -ость
99. Жизнерадостность. Жизнерадостный + -ость
100. Забитость. Забитый + -ость
101. Заботливость. Заботливый + -ость
102. Забывчивость. Забывчивый + -ость
103. Законность. Законный + -ость
104. Заносчивость. Заносчивый + -ость
105. Застенчивость. Застенчивый + -ость
106. Злобность. Злобный + -ость
107. Злокозненность. Злокозненный + -ость
108. Избалованность. Избалованный + -ость
109. Изворотливость. Изворотливый + -ость
110. Изобретательность. Изобретательный + -ость
111. Инициативность. Инициативный + -ость
112. Интеллигентность. Интеллигентный + -ость
113. Интенсивность. Интенсивный + -ость
114. Инфантильность. Инфантильный + -ость
115. Искренность. Искренний + -ость
116. Истеричность. Истеричный + -ость
117. Категоричность. Категоричный + -ость
118. Кичливость. Кичливый + -ость
119. Коммуникабельность. Коммуникабельный + -ость
120. Крепость. Крепкий + -ость
121. Кротость. Кроткий + -ость
122. Ласковость. Ласковый + -ость
123. Легкость. Легкий + -ость
124. Ленивость. Ленивый + -ость
125. Лояльность. Лояльный + -ость
126. Любезность. Любезный + -ость
127. Любознательность. Любознательный + -ость
128. Манерность. Манерный + -ость
129. Масштабность. Масштабный + -ость
130. Мелочность. Мелочный + -ость
131. Мерзопакостность. Мерзопакостный + -ость
132. Меркантильность. Меркантильный + -ость
133. Мечтательность. Мечтательный + -ость
134. Мнительность. Мнительный + -ость
135. Молчаливость. Молчаливый + -ость
136. Мощь. Мощный + -ость
137. Мстительность. Мстительный + -ость

- 138.Мудрость. Мудрый + -ость
- 139.Мягкость. Мягкий + -ость
- 140.Наблюдательность. Наблюдательный + -ость
- 141.Наглость. Наглый + -ость
- 142.Наглядность. Наглядный + -ость
- 143.Надежность. Надежный + -ость
- 144.Наивность. Наивный + -ость
- 145.Настырность. Настырный + -ость
- 146.Нежность. Нежный + -ость
- 147.Неизбежность. Неизбежный + -ость
- 148.Общительность. Общительный + -ость
- 149.Озабоченность. Озабоченный + -ость
- 150.Оптимальность. Оптимальный + -ость
- 151.Откровенность. Откровенный + -ость
- 152.Плотность. Плотный + -ость
- 153.Подлинность. Подлинный + -ость
- 154.Подлость. Подлый + -ость
- 155.Порядочность. Порядочный + -ость
- 156.Преданность. Преданный + -ость
- 157.Предвзятость. Предвзятый + -ость
- 158.Предприимчивость. Предприимчивый + -ость
- 159.Привлекательность. Привлекательный + -ость
- 160.Признательность. Признательный + -ость
- 161.Прочность. Прочный + -ость
- 162.Работоспособность. Работоспособный + -ость
- 163.Раскрепощенность. Раскрепощенный + -ость
- 164.Рассеянность. Рассеянный + -ость
- 165.Резкость. Резкий + -ость
- 166.Робость. Робкий + -ость
- 167.Розоватость. Розоватый + -ость
- 168.Свежесть. Свежий + -ость
- 169.Светскость. Светский + -ость
- 170.Сексапильность. Сексапильный + -ость
- 171.Сентиментальность. Сентиментальный + -ость
- 172.Сероватость. Сероватый + -ость
- 173.Серость. Серый + -ость
- 174.Скорость. Скорый + -ость
- 175.Словесность. Словесный + -ость
- 176.Смелость. Смелый + -ость
- 177.Сознательность. Сознательный + -ость
- 178.Солидность. Солидный + -ость
- 179.Стеснительность. Стабильный + -ость
- 180.Стойкость. Стойкий + -ость
- 181.Строгость. Строгий + -ость
- 182.Сухость. Сухой + -ость
- 183.Твердость. Твердый + -ость
- 184.Точность. Точный + -ость
- 185.Требовательность. Требовательный + -ость



186. Тяжесть. Тяжелый + -есть  
187. Убедительность. Убедительный + -ость  
188. Упругость. Упругий + -ость  
189. Усидчивость. Усидчивый + -ость  
190. Устойчивость. Устойчивый + -ость  
191. Хитрость. Хитрый + -ость  
192. Храбрость. Храбрый + -ость  
193. Целостность. Целостный + -ость  
194. Частотность. Частотный + -ость  
195. Чопорность. Чопорный + -ость  
196. Чудаковатость. Чудаковатый + -ость  
197. Щедрость. Щедрый + -ость  
198. Яркость. Яркий + -ость

### **Суффикс –ство**

199. Безрассудство. Безрассудный + -ство  
200. Единство. Единый + -ство  
201. Благородство. Благородный + -ство  
202. Коварство. Коварный + -ство  
203. Непокорство. Непокорный + -ство  
204. Упорство. Упорный + -ство  
205. Упрямство. Упрямый + -ство  
206. Совершенство. Совершенный + -ство  
207. Беспокойство. Беспокойный + -ство  
208. Изящество. Изящный (+е) + -ство

### **Суффикс –иј-**

209. Великодушие. Великодушный + -и-е  
210. Двоедушие. Двоедушный + -и-е  
211. Криводушие. Криводушный + -и-е  
212. Простодушие. Простодушный + -и-е  
213. Прямодушие. Прямодушный + -и-е  
214. Равнодушие. Равнодушный + -и-е  
215. Слабодушие. Слабодушный + -и-е  
216. Добродушие. Добродушный + -и-е  
217. Милосердие. Милосердный + -и-е

### **Суффикс –инк-**

218. Сумасшедшинка. Сумасшедший + -инк-а  
219. Хитринка. Хитрый + -инк-а

### **Суффикс –изн-**

220. Крутизна. Крутой + -изн-а  
221. Новизна. Новый + -изн-а  
222. Белизна. Белый + -изн-а  
223. Голубизна. Голубой + -изн-а  
224. Желтизна. Желтый + -изн-а

### **Суффикс –ец**

225.Багрец. Багровый + -ец

226.Румянец. Румяный + -ец

### **Суффикс –ев**

227.Синева. Синий + -ев-а

### **Нулевой суффикс**

228.Синь. Синий (н') + -0

229.Бель. Белый + (л') -0

230.Зелень. Зеленый (н') + -0

## **III. АС, образованные от существительных**

### **Суффикс –ство**

1. Мастерство. Мастер + -ство
2. Партнерство. Партнер + -ство
3. Рабство. Раб + -ство
4. Варварство. Варвар + -ство

### **Суффикс –изм**

5. Патриотизм. Патриот + -изм
6. Фаворитизм. Фаворит + -изм
7. Монархизм. Монарх + -изм
8. Алкоголизм. Алкоголь + -изм

## **IV. Сложение основ прилагательного и существительного**

5. Злодеяние. Злой + о + деяние
6. Взаимосвязь. Взаимный + о + связь
7. Жизнедеятельность. Жизнь + е + деятельность
8. Добрососедство. Добрый + о + соседство

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АБСТРАКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

В данном приложении представлен словообразовательный анализ 504 АС русского языка. Слова поделены на группы в зависимости от производящей основы и словообразующего суффикса.

### I. Отглагольные АС.

#### Суффикс –ment

1. Accompaniment. Accompany (y/i) + -ment
2. Achievement. Achieve + -ment
3. Acknowledgement. Acknowledge + -ment
4. Adjustment. Adjust + -ment
5. Advancement. Advance + -ment
6. Agreement. Agree + -ment
7. Ailment. Ail + -ment
8. Allotment. Allot + -ment
9. Announcement. Announce + -ment
10. Arrangement. Arrange + -ment
11. Assessment. Assess + -ment
12. Astonishment. Astonish + -ment
13. Atonement. Atone + -ment
14. Bewilderment. Bewilder + -ment
15. Concealment. Conceal + -ment
16. Concernment. Concern + ment
17. Development. Develop + -ment
18. Disappointment. Disappoint + -ment
19. Embarrassment. Embarrass + -ment
20. Employment. Employ + -ment
21. Encouragement. Encourage + -ment
22. Engagement. Engage + -ment
23. Enhancement. Enhance + -ment
24. Enlargement. Enlarge + -ment
25. Enlightenment. Enlighten + -ment
26. Enrichment. Enrich + -ment
27. Enrollment. Enroll+ -ment
28. Entanglement. Entangle + -ment
29. Entertainment. Entertain + -ment
30. Excitement. Excite + -ment
31. Government. Govern + -ment
32. Harassment. Harass + -ment
33. Impairment. Impair + -ment
34. Impediment. Impede (+i) + -ment
35. Imprisonment. Imprison + -ment
36. Improvement. Improve + -ment

37. Installment. Install + -ment
38. Investment. Invest + -ment
39. Involvement. Involve + -ment
40. Judgment. Judge + -ment
41. Management. Manage + -ment
42. Measurement. Measure + -ment
43. Movement. Move + -ment
44. Payment. Pay + -ment
45. Punishment. Punish + -ment
46. Replacement. Replace + -ment
47. Requirement. Require + -ment
48. Retirement. Retire + -ment
49. Statement. State + -ment
50. Treatment. Treat + -ment

### **Суффикс -ион**

51. Accumulation. Accumulate + -ion
52. Accusation. Accuse + -ion
53. Action. Act + -ion
54. Activation. Activate + -ion
55. Admission. Admit (t/ss) + -ion
56. Anticipation. Anticipate + -ion
57. Appreciation. Appreciate + -ion
58. Apprehension. Apprehend (d/s) + -ion
59. Approximation. Approximate + -ion
60. Attribution. Attribute + -ion
61. Calculation. Calculate + -ion
62. Celebration. Celebrate + -ion
63. Collection. Collect + -ion
64. Collision. Collide (d/s) + -ion
65. Communication. Communicate + -ion
66. Completion. Complete + -ion
67. Competition. Compete + -ion
68. Complication. Complicate + -ion
69. Concentration. Concentrate + -ion
70. Confusion. Confuse + -ion
71. Congratulation. Congratulate + -ion
72. Connection. Connect + -ion
73. Consolidation. Consolidate + -ion
74. Construction. Construct + -ion
75. Contribution. Contribute + -ion
76. Cooperation. Cooperate + -ion
77. Coordination. Coordinate + -ion
78. Creation. Create + -ion
79. Decision. Decide (d/s) + -ion
80. Dedication. Dedicate + -ion
81. Demonstration. Demonstrate + -ion
82. Destruction. Destruct + -ion

83. Digestion. Digest + -ion
84. Discrimination. Discriminate + -ion
85. Discussion. Discuss + -ion
86. Dispersion. Disperse + -ion
87. Education. Educate + -ion
88. Elimination. Eliminate + -ion
89. Emigration. Emigrate + -ion
90. Emission. Emit (t/ss)+ -ion
91. Evaluation. Evaluate + -ion
92. Expansion. Expand (d/s) + -ion
93. Expiation. Expiate + -ion
94. Expression. Express + -ion
95. Fascination. Fascinate + -ion
96. Frustration. Frustrate + -ion
97. Immersion. Immerse + -ion
98. Implication. Implicate + -ion
99. Indication. Indicate + -ion
100. Integration. Integrate + -ion
101. Interaction. Interact + -ion
102. Investigation. Investigate + -ion
103. Irradiation. Irradiate + -ion
104. Irritation. Irritate + -ion
105. Isolation. Isolate + -ion
106. Liquidation. Liquidate + -ion
107. Motivation. Motivate + -ion
108. Participation. Participate + -ion
109. Prohibition. Prohibit + -ion
110. Promotion. Promote + -ion
111. Protection. Protect + -ion
112. Radiation. Radiate + -ion
113. Reflection. Reflect + -ion
114. Regulation. Regulate + -ion
115. Relation. Relate + -ion
116. Renunciation. Renunciate + -ion
117. Restriction. Restrict + -ion
118. Retribution. Retribute + -ion
119. Saturation. Saturate + -ion
120. Separation. Separate + -ion
121. Speculation. Speculate + -ion
122. Suggestion. Suggest + -ion
123. Translation. Translate + -ion
124. Vaccination. Vaccinate + -ion
125. Violation. Violate + -ion

### **Суффикс -ation**

126. Admiration. Admire + -ation
127. Adoration. Adore + -ation
128. Automatization. Automatize + -ation

- 129. Combination. Combine + -ation
- 130. Consideration. Consider + -ation
- 131. Damnation. Damn + -ation
- 132. Degradation. Degrade + -ation
- 133. Derivation. Derive + -ation
- 134. Expectation. Expect + -ation
- 135. Explanation. Explain ( - i) + -ation
- 136. Fixation. Fix + -ation
- 137. Formation. Form + -ation
- 138. Imagination. Imagine + -ation
- 139. Implementation. Implement + -ation
- 140. Implantation. Implant + -ation
- 141. Information. Inform + -ation
- 142. Inspiration. Inspire + -ation
- 143. Interpretation. Interpret + -ation
- 144. Limitation. Limit + -ation
- 145. Localization. Localize + -ation
- 146. Observation. Observe + -ation
- 147. Organization. Organize + -ation
- 148. Preparation. Prepare + -ation
- 149. Privatization. Privatize + -ation
- 150. Profanation. Profane + -ation
- 151. Realization. Realize + -ation
- 152. Realization. Realize + -ation
- 153. Relaxation. Relax + -ation
- 154. Sensation. Sense + -ation
- 155. Transformation. Transform + -ation
- 156. Transportation. Transport + -ation

#### **Суффикс -ition**

- 157. Addition. Add + -ition
- 158. Composition. Compose + -ition
- 159. Definition. Define + -ition

#### **Суффикс -tion**

- 160. Description. Describe (b/p) + -tion
- 161. Introduction. Introduce + -tion
- 162. Production. Produce + -tion
- 163. Recognition. Recognize + -tion
- 164. Seduction. Seduce + -tion

#### **Суффикс -ison**

- 165. Comparison. Compare + -ison

#### **Суффикс -cation**

- 166. Application. Apply (y/i) + -cation
- 167. Multiplication. Multiply (y/i) + -cation
- 168. Purification. Purify (y/i) + -cation

### Суффикс -ance/ence

169. Acceptance. Accept + -ance
170. Adherence. Adhere + -ence
171. Alliance. Ally (y/i) + -ance
172. Appearance. Appear + -ance
173. Assistance. Assist + -ance
174. Attendance. Attend + -ance
175. Coincidence. Coincide + -ence
176. Compliance. Comply (y/i) + -ance
177. Dependence. Depend + -ance
178. Endurance. Endure + -ance
179. Existence. Exist + -ence
180. Forbearance. Forbear + -ance
181. Inference. Infer + -ence
182. Insistence. Insist + -ence
183. Maintenance. Maintain + -ance
184. Performance. Perform + -ance
185. Preference. Prefer + -ence
186. Reference. Refer + -ence
187. Repentance. Repent + -ance
188. Resemblance. Resemble + -ance
189. Resistance. Resist + -ance
190. Tolerance. Tolerate + -ance

### Суффикс -ing

191. Assembling. Assemble + -ing
192. Bathing. Bathe + -ing
193. Carving. Carve + -ing
194. Cooking. Cook + -ing
195. Diving. Dive + -ing
196. Engraving. Engrave + -ing
197. Functioning. Function + -ing
198. Hiking. Hike -ing
199. Landing. Land + -ing
200. Loading. Load + -ing
201. Longing. Long + -ing
202. Meeting. Meet + -ing
203. Modelling. Model + -ing
204. Photographing. Photograph + -ing
205. Planning. Plan + n + ing
206. Processing. Process + -ing
207. Programing. Program + -ing
208. Reading. Read + -ing
209. Recycling. Recycle + -ing
210. Riveting. Rivet + -ing
211. Skating. Skate + -ing
212. Skiing. Ski + -ing

- 213. Smoking. Smoke + -ing
- 214. Snowboarding. Snowboard + -ing
- 215. Stretching. Stretch + -ing
- 216. Suffering. Suffer + -ing
- 217. Swimming. Swim + -ing
- 218. Teaching. Teach + -ing
- 219. Thinking. Think + -ing
- 220. Training. Train + -ing
- 221. Trembling. Tremble + -ing
- 222. Tuning. Tune + -ing
- 223. Understanding. Understand + -ing
- 224. Washing. Wash + -ing

#### **Суффикс –age**

- 225. Leakage. Leak + -age
- 226. Marriage. Marry (i/y) + -age
- 227. Storage. Store + -age
- 228. Usage. Use + -age

#### **Суффикс –ure**

- 229. Departure. Depart + -ure
- 230. Failure. Fail + -ure
- 231. Pressure. Press + -ure

#### **Суффикс –ness**

- 232. Forgiveness. Forgive + -ness

#### **Конверсия**

- 233. Appeal
- 234. Arrest
- 235. Attack
- 236. Attempt
- 237. Broadcast
- 238. Change
- 239. Charge
- 240. Control
- 241. Cost
- 242. Defeat
- 243. Delay
- 244. Demand
- 245. Divorce
- 246. Doubt
- 247. Exchange
- 248. Joke
- 249. Load
- 250. Move
- 251. Neglect
- 252. Purchase



253. Push
254. Regret
255. Request
256. Research
257. Review
258. Struggle
259. Support
260. Transfer
261. Try
262. View
263. Wish
264. Work

#### **Suffix -th**

265. Growth. Grow + -th

#### **Suffix -y**

266. Inquiry. Inquire + -y

#### **Suffix -al**

267. Approval. Approve + -al
268. Arrival. Arrive + -al
269. Appraisal. Appraise + -al
270. Denial. Deny (y/i) + -al
271. Proposal. Propose + -al
272. Refusal. Refuse + -al
273. Survival. Survive + -al

#### **Suffix -ice**

274. Service. Serve + -ice

## **II. АС, образованные от прилагательных**

### **Суффикс -th**

1. Depth. Deep (-e) + -th
2. Length. Long (o/e) + -th
3. Strength. Strong (o/e) + -th
4. Truth. True + -th
5. Warmth. Warm + -th
6. Width. Wide + -th

### **Суффикс -ness**

7. Abruptness. Abrupt + -ness
8. Absent-mindedness. Absent-minded + -ness
9. Aggressiveness. Aggressive + -ness
10. Attentiveness. Attentive + -ness
11. Attractiveness. Attractive + -ness
12. Awareness. Aware + -ness

13. Bitterness. Bitter + -ness
14. Blackness. Black + -ness
15. Blindness. Blind + -ness
16. Blueness. Blue + -ness
17. Boldness. Bold + -ness
18. Briefness. Brief + -ness
19. Brightness. Bright + -ness
20. Briskness. Brisk + -ness
21. Carefulness. Careful + -ness
22. Carelessness. Careless + -ness
23. Chattiness. Chatty (y/i) + -ness
24. Cheerfulness. Cheerful + -ness
25. Coldness. Cold + -ness
26. Conscientiousness. Conscientious + -ness
27. Consciousness. Conscious + -ness
28. Craftiness. Crafty (y/i) + -ness
29. Crookedness. Crooked + -ness
30. Darkness. Dark + -ness
31. Deafness. Deaf + -ness
32. Defencelessness. Defenceless + -ness
33. Distinctiveness. Distinctive + -ness
34. Dreaminess. Dreamy (y/i) + -ness
35. Dryness. Dry + -ness
36. Duskiness. Dusky (y/i) + -ness
37. Effectiveness. Effective + -ness
38. Emptiness. Empty (y/i) + -ness
39. Exactingness. Exacting + -ness
40. Faithfulness. Faithful + -ness
41. Farsightedness. Farsighted + -ness
42. Fastidiousness. Fastidious + -ness
43. Firmness. Firm + -ness
44. Forgetfulness. Forgetful + -ness
45. Frankness. Frank + -ness
46. Freshness. Fresh + -ness
47. Gayness. Gay + -ness
48. Gentleness. Gentle + -ness
49. Goodness. Good + -ness
50. Greediness. Greedy (y/i)\_+ -ness
51. Greyishness. Greyish + -ness
52. Greyness. Grey + -ness
53. Hardness. Hard + -ness
54. Heartfulness. Heartful + -ness
55. Heaviness. Heavy (y/i) + -ness
56. Helplessness. Helpless + -ness
57. Homelessness. Homeless + -ness
58. Imperiousness. Imperious + -ness
59. Inquisitiveness. Inquisitive + -ness
60. Inventiveness. Inventive + -ness

61. Kind-heartedness. Kind-hearted + -ness
62. Kind-heartedness. Kind-hearted + -ness
63. Kindness. Kind + -ness
64. Laziness. Lazy (y/i) + -ness
65. Lightness. Light + -ness
66. Loudness. Loud + -ness
67. Madness. Mad + -ness
68. Meekness. Meek + -ness
69. Open-heartedness. Open-hearted + -ness
70. Pettiness. Petty + -ness
71. Politeness. Polite + -ness
72. Prettiness. Pretty (y/i) + -ness
73. Promptness. Prompt + -ness
74. Quickness. Quick + -ness
75. Quietness. Quiet + -ness
76. Redness. Red + -ness
77. Resourcefulness. Resourceful + -ness
78. Righteousness. Righteous + -ness
79. Roughness. Rough + -ness
80. Ruddiness. Ruddy + -ness
81. Ruthlessness. Ruthless + -ness
82. Sadness. Sad + -ness
83. Selfishness. Selfish + -ness
84. Shamelessness. Shameless + -ness
85. Sharpness. Sharp + -ness
86. Shrewdness. Shrewd + -ness
87. Shyness. Shy + -ness
88. Silliness. Silly (y/i) + -ness
89. Sleepiness. Sleepy + -ness
90. Slyness. Sly + -ness
91. Smoothness. Smooth + -ness
92. Softness. Soft + -ness
93. Soundness. Sound + -ness
94. Sourness. Sour + -ness
95. Stiffness. Stiff + -ness
96. Straightforwardness. Straightforward + -ness
97. Strangeness. Strange + -ness
98. Strictness. Strict + -ness
99. Stubbornness. Stubborn + -ness
100. Sturdiness. Sturdy (y/i) + -ness
101. Sultriness. Sultry (y/i)+ -ness
102. Suspiciousness. Suspicious + -ness
103. Swiftiness. Swift + -ness
104. Tactlessness. Tactless + -ness
105. Talkativeness. Talkative + -ness
106. Tenderness. Tender + -ness
107. Thickness. Thick + -ness
108. Tidiness. Tidy (y/i) + -ness

109. Timidness. Timid + -ness
110. Toughness. Tough + -ness
111. Trustfulness. Trustful + -ness
112. Trustworthiness. Trustworthy (y/i) + -ness
113. Unscrupulousness. Unscrupulous + -ness
114. Usefulness. Useful + -ness
115. Vastness. Vast + -ness
116. Vindictiveness. Vindictive + -ness
117. Watchfulness. Watchful + -ness
118. Weariness. Weary (y/i) + -ness
119. Whiteness. White + -ness
120. Wickedness. Wicked + -ness
121. Yellowishness. Yellowish + -ness
122. Yellowness. Yellow + -ness

### **Суффикс –ance/ence**

123. Arrogance. Arrogant + -ance
124. Benevolence. Benevolent + -ence
125. Brilliance. Brilliant + -ance
126. Convenience. Convenient + -ence
127. Decency. Decent + -ency
128. Frequency. Frequent + -ency
129. Impertinence. Impertinent + -ence
130. Indifference. Indifferent + -ence
131. Innocence. Innocent + -ence
132. Insolence. Insolent + -ence
133. Magniloquence. Magniloquent + -ence
134. Petulance. Petulant + -ance
135. Presence. Present + -ence
136. Resilience. Resilient + -ence
137. Silence. Silent + -ence

### **Суффикс –ility**

138. Communicability. Communicable + -ility
139. Compatibility. Compatible + -ility
140. Flexibility. Flexible + -ility
141. Fragility. Fragile + -ility
142. Impressionability. Impressionable + -ility
143. Intractability. Intractable + -ility
144. Irrascibility. Irrascible + -ility
145. Irresponsibility. Irresponsible + -ility
146. Mobility. Mobile + -ility
147. Nobility. Noble + -ility
148. Passability. Passable + -ility
149. Reliability. Reliable + -ility
150. Resistibility. Resistible + -ility
151. Plausibility. Plausible + -ility
152. Susceptibility. Susceptible + -ility

### **Суффикс -ity**

153. Absurdity. Absurd + -ity
154. Aridity. Arid + -ity
155. Assiduity. Assiduous + -ity
156. Authenticity. Authentic + -ity
157. Brutality. Brutal + -ity
158. Civility. Civil + -ity
159. Density. Dense + -ity
160. Familiarity. Familiar + -ity
161. Humidity. Humid + -ity
162. Hypersexuality. Hypersexual + -ity
163. Immorality. Immoral + -ity
164. Insensitivity. Insensitive + -ity
165. Magnanimity. Magnanimous + -ity
166. Maturity. Mature + -ity
167. Morbidity. Morbid + -ity
168. Oddity. Odd + -ity
169. Peculiarity. Peculiar + -ity
170. Purity. Pure + -ity
171. Rapidity. Rapid + -ity
172. Sanity. Sane + -ity
173. Sentimentality. Sentimental + -ity
174. Serenity. Serene + -ity
175. Sincerity. Sincere + -ity
176. Solidity. Solid + -ity
177. Stupidity. Stupid + -ity
178. Taciturnity. Taciturn + -ity
179. Tensity. Tense + -ity
180. Timidity. Timid + -ity
181. Tranquility. Tranquil + -ity
182. Virility. Viril + -ity

### **Суффикс -osity**

183. Curiosity. Curious + -osity
184. Generosity. Generous + -osity
185. Luminosity. Luminous + -osity

### **Суффикс -ty**

186. Certainty. Certain + -ty
187. Cruelty. Cruel + -ty
188. Loyalty. Loyal + -ty
189. Naivety. Naive + -ty
190. Safety. Safe + -ty

### **Суффикс -dom**

191. Freedom. Free + -dom
192. Wisdom. Wise + -dom

### **Суффикс –ure**

193. Moisture. Moist + -ure

### **Суффикс –y**

194. Difficulty. Difficult + -y

195. Honesty. Honest + -y

196. Jealousy. Jealous + -y

197. Modesty. Modest + -y

### **Суффикс –ry**

198. Bravery. Brave + -ry

199. Gallantry. Gallant + -ry

### **Суффикс –cy**

200. Delicacy. Delicate + -cy

201. Accuracy. Accurate + -cy

202. Privacy. Private + -cy

### **Суффикс –ship**

203. Hardship. Hard + -ship

### **Суффикс –ism**

204. Idealism. Ideal + -ism

205. Humanism. Human + -ism

206. Colonialism. Colonial + -ism

207. Commercialism. Commercial + -ism

208. Imperialism. Imperial + -ism

209. Conservatism. Conservative + -ism

210. Socialism. Social + -ism

### **Конверсия**

211. Blue

212. White

213. Green

## **III. АС, образованные от существительных**

### **Суффикс –ship**

1. Citizenship. Citizen + -ship

2. Friendship. Friend + -ship

3. Internship. Intern + -ship

4. Leadership. Leader + -ship

5. Ownership. Owner + -ship

6. Partnership. Partner + -ship

7. Workmanship. Workman + -ship

### **Суффикс –hood**

8. Childhood. Child + -hood

9. Motherhood. Mother + -hood

**Суффикс –dom**

10. Boredom. Bore + -dom

11. Martyrdom. Martyr + dom

**Суффикс –ry**

12. Slavery. Slave + -ry

13. Artistry. Artist + ry

**Суффикс –ism**

14. Patriotism. Patriot + -ism

15. Monarchism. Monarch + -ism

16. Terrorism. Terror + -ism

17. Alcoholism. Alcohol + -ism

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

## Отчет о проверке № 1

**ФИО:** Кречетова Алиса  
**дата выгрузки:** 24.06.2017 14:36:45  
**пользователь:** [krechetova94@inbox.ru](mailto:krechetova94@inbox.ru) / ID: 2238100  
 отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»  
 на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

### Информация о документе

**№ документа:** 4  
**Имя исходного файла:** Диссертация. Кречетова \_1\_.pdf  
**Размер текста:** 1731 кБ  
**Тип документа:** Не указано  
**Символов в тексте:** 165988  
**Слов в тексте:** 19624  
**Число предложений:** 1758

### Информация об отчете

**Дата:** Отчет от 24.06.2017 14:36:45 - Последний готовый отчет  
**Комментарии:** не указано  
**Оценка оригинальности:** 96.78%  
**Заимствования:** 3.22%  
**Цитирование:** 0%



Оригинальность: 96.78%  
 Заимствования: 3.22%  
 Цитирование: 0%

### Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
0.47%	[1] file downloaded from PubMed here	<a href="http://cbs.dtu.dk">http://cbs.dtu.dk</a>	22.04.2017	Модуль поиска Интернет
0.39%	[2]	<a href="http://archiv.ub.uni-marburg.de">http://archiv.ub.uni-marburg.de</a>	23.04.2017	Модуль поиска Интернет
0.38%	[3] диссертация (7/7)	<a href="http://mqimo.ru">http://mqimo.ru</a>	22.09.2016	Модуль поиска Интернет