

Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Исторический факультет  
Кафедра современной отечественной истории

ДОПУСТИТЬ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ГЭК

Руководитель ООП

д-р ист. наук, профессор

 В.П. Зиновьев

« 13 » июня 2017 г.

### НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы  
(диссертации)

НЕБОЛЬШЕВИСТСКАЯ ВЛАСТЬ В ТОМСКОЙ ГУБЕРНИИ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ,  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (МАРТ 1917 – ДЕКАБРЬ 1919 ГГ.)

по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в  
аспирантуре  
направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология

Козлова Дина Сергеевна

Научный руководитель

канд. ист. наук, доцент

 Е.В. Луков

подпись

« 13 » июня 2017 г.

Автор работы

аспирант

 Д.С. Козлова

подпись

**Актуальность темы исследования.** Периоды революций и гражданских войн – это время коренных переломов в жизни государства, когда прежние устои стремительно рушатся и общество оказывается перед выбором новых векторов дальнейшего развития. В России после февраля 1917 г. начало оформляться множество альтернативных моделей политического и общественного развития.

Территория Сибири стала основой для формирования небольшевистских политических режимов, которые представили новую конструкцию государственности. Успешная легитимация и институционализация их нового политического строя во многом зависела от создания административно и мобилизационно эффективного государственного аппарата.

Особое значение в этой связи приобретала власть на местах, как структурно-функциональная основа режима на уровне регионов. Именно здесь сосредотачивались наиболее острые политические и социально-экономические проблемы, умелое решение которых являлось важнейшим критерием конкурентоспособности режима в целом. Однако причины поражения того или иного политического режима в Гражданской войне могли быть связаны не только с успешностью решения им проблем, вызвавших социальный конфликт, но и с противоречиями внутри самой власти, порождаемыми повседневными бытовыми трудностями. В обществах, оказывающихся в условиях революционного перехода, важнейшую роль в выборе дальнейшего пути развития играют сложившиеся неформальные поведенческие практики. Если разрыв между ними и формальными нормами, выдвигаемыми государством, оказывается очень велик, то такая ситуация ведет к неизбежному падению режима.

К настоящему моменту изучены многие аспекты функционирования небольшевистских правительств Сибири и других регионов страны. Однако большая часть исследований остается исключительно в рамках парадигмы острого социального раскола, углубление которого и определяло исход Гражданской войны. Таким образом, современная историография небольшевистских режимов нуждается в расширении исследовательского поля, поиске новых подходов. На наш взгляд представляется важным обратить особое внимание на процесс государственного строительства и функционирования власти изнутри, изучив отношения внутри антибольшевистских властных структур, уделив пристальное внимание региональным процессам.

На современном этапе общественно-политического развития, когда все еще продолжается поиск новых инструментов по эффективному управлению регионами обращение к историческому опыту организации региональной власти в кризисных условиях представляется особенно важным.

**Степень изученности темы.** Необходимо признать, что к настоящему времени изучены многие аспекты Гражданской войны в Сибири в целом и функционирования небольшевистских

правительств в частности. Это создает предпосылки для дальнейших глубоких и более детальных исследований. Основу этому процессу положила советская историография – начиная с 1920-х годов историками была проделана большая поисковая и аналитическая работа, результатом которой стал выход целого ряда специальных исследований, посвященных небольшеви́стским правительствам. Основным критерием неустойчивости данных политических режимов выступал тезис о их имманентной реакционности.

Новые подходы к данной теме обозначились с конца 1980-х годов, когда в исторической науке утвердился отказ от одномерного видения исторического процесса и признание альтернативности трактовок событий гражданской войны. С 1990-х годов, в связи с получением доступа к новым источникам, этот процесс еще более углубился. Основную причину падения небольшеви́стских режимов историки находили в их недемократичности вследствие неспособности пресечь нарастающий милитаризм.

Современные исследователи расширяют научную проблематику за счет привлечения новых научных подходов и методологических концепций, однако в целом продолжают придерживаться парадигмы, зародившейся в кон. 1980-х – начале 1990-х гг., связывая внутреннюю эффективность антибольшеви́стских режимов исключительно с политическими факторами. В этой связи обозначилась необходимость применения новых подходов к выяснению причины нежизнеспособности альтернативных большеви́стским политическим режимов.

**Объектом** исследования выступают региональные общественно-политические процессы в период революции и гражданской войны 1917-1919 гг. **Предметом** - структура, функции и деятельность томской губернской небольшеви́стской власти в период революции и гражданской войны.

Основной **целью** диссертационного исследования является определение места и роли органов небольшеви́стской региональной власти в устойчивости политических режимов в условиях революции и Гражданской войны.

В рамках обозначенной цели автор ставит перед собой следующие **задачи**:

- Реконструировать процесс становления и трансформации институтов губернской и уездной власти и выявить ключевые факторы, определяющие эту трансформацию;
- Проанализировать административные практики региональной власти по решению ключевых мобилизационных задач и определить степень их соответствия интересам центра;
- Выявить ключевые коммуникативные практики органов губернской власти в социальной сфере.
- Установить комплекс причин, обусловивших падение небольшеви́стских режимов

Сибири, исходящих из проблем центр-регионального взаимодействия.

**Хронологические рамки** исследования охватывают временной отрезок от Февральской революции 1917 г., которая положила начало политическим потрясениям в регионе, до декабря 1919 г., когда меньшевистский режим А.В. Колчака в пределах Томской губернии пал. Необходимо отметить, что рассмотрение периода большевистской власти в Томской губернии (декабрь 1917 – май 1918 гг.) не входит в исследовательские задачи, поскольку её действия представляли скорее разрыв сложившихся практик и представлений и носили деструктивный характер. **Территориальные рамки** ограничиваются Томской губернией.

**Методологические основы исследования.** Изучая региональную меньшевистскую власть, мы исходим из представления о ней как о самостоятельном политическом игроке, который, руководствуясь своими, зачастую скрытыми и не артикулируемыми целями и интересами, серьезно влиял на дальнейшее политическое развитие.

Базовым общенаучным принципом диссертационного исследования является принцип историзма. Становление и развитие органов региональной меньшевистской власти анализируется в контексте революционных процессов в России, обусловленных глубокими политическими, социально-экономическими и культурно-духовными противоречиями развития российского общества. Другим фундаментальным принципом, на котором базируется исследование, является принцип системности, который позволил рассмотреть государственную модель (в том числе систему власти), как взаимосвязанную систему, с множеством элементов.

Важным методом анализа рассматриваемого материала выступил институциональный подход, благодаря которому удалось рассмотреть пути организации властных практик и взаимоотношения власти и общества.

**Источниковая база исследования** включает широкий круг опубликованных и неопубликованных ранее документальных материалов. Первую по значимости группу составляют нормативные документы, изданные центральными правительственными учреждениями и местными органами государственной власти, которые позволяют более глубоко изучить основы функционирования режимов, а также различные аспекты их внутренней политики. Значительная часть нормативных документов центральных органов власти опубликована в сборниках документов, издание которых началось после окончания гражданской войны – в 1920-е гг. Однако многие нормативные акты местных правительственных органов, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Государственном архиве Томской области (ГАТО) впервые введены в научный оборот.

Вторую группу источников представляет периодическая печать, которую, применительно к данной теме, можно разделить на официальную прессу, партийные издания,

земскую и кооперативную печать. Ценность этой группы источников заключается в её разнообразии. Помимо информационных материалов, в газетах содержатся глубокие аналитические заметки, представляющие большой исследовательский интерес.

В третью группу входят источники личного происхождения – дневники и воспоминания лидеров центральных меньшевистских правительств. Особую ценность, ввиду предмета исследования, несут воспоминания местных политиков, именно они приближают взгляд на происходившие события, порой являясь единственным источником информации о некоторых политических ситуациях.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что оно вносит коррективы в ранее устоявшиеся в отечественной историографии оценки эффективности меньшевистской власти, исходящие исключительно из представлений о доминировании политических факторов в событиях революции и гражданской войны. Автор рассматривает региональную власть как самостоятельного политического актора, имеющего собственные, хоть подчас и скрытые, цели, и действующего в соответствие с ними.

В научный оборот вводится ряд новых источников, позволяющих проследить трансформацию как центральных, так и региональных органов власти и управления и их политического курса.

#### **Основные выводы, представленные в работе.**

1. В период развала имперской государственности и полного ослабления инструментов контроля над обществом, региональная власть, заняв важное место в процессе нового государственного строительства, действовала в собственных интересах. Эти действия нашли отражение в попытках институционализации тех практик по устройству государства, которые предлагались на местах, а также в проведении «своего» политического курса, отличного от того, что выдвигало государство. Ответом центральной власти на «неподчинение» стала милитаризация власти на местах, которая без общественного контроля превращалась в известную на Востоке России «военщиину», олицетворявшуюся с произволом и также подрывавшую устойчивость антибольшевистских режимов.
2. Одним из главных критериев конкурентоспособности власти в чрезвычайных условиях Революции и Гражданской войны было налаживание взаимодействия с населением и пресечение масштабного социального недовольства. Однако неумелое сочетание коммуникативных и «карательных» мер привело к сужению социальной базы и падению режима.
3. Меньшевистским государственным образованиям удалось успешно наладить мобилизационные практики, прибегая к милитаризации режима. Однако издержки

(произвол милиции и военных) превзошли отдачу от этих мер, что, в конечном счете, расшатало государственность и подвело черту под её легитимностью.

**Практическая значимость.**

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по истории отечества XX века, а также при подготовке обобщающих работ по истории Революции и Гражданской войны в России.

**Структура** диссертации определяется целью и определенными автором задачами и состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

**Апробация работы.** Основные положения работы представлены в докладах на 5 конференциях всероссийского уровня и 2 международных. Основные результаты опубликованы в 4 научных статьях рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

**Содержание работы отражено в следующих основных публикациях:**

1. Козлова Д.С. Трансформация органов власти и управления в Томской губернии в период революции и гражданской войны / Д.С. Козлова // Вестник Томского государственного университета. – 2015. - №399. – С. 67-73. – 0,86 а.л.
2. Козлова Д.С. Продовольственный вопрос «на местах» как фактор устойчивости политических режимов в период революции и гражданской войны: на примере Томской губернии (февраль 1917 – декабрь 1919 гг.) / Д.С. Козлова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. - №405. – С. 86-93. – 1,01 а.л.
3. Козлова Д.С. Становление института губернского комиссара в период революции 1917 г. (на примере Томской губернии) / Д.С. Козлова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. - №409. – С. 72-78. – 0,83 а.л.
4. Козлова Д.С. Налоговая политика в контексте революции и гражданской войны (на примере Томской губернии, февраль 1917 – декабрь 1919 гг.) / Д.С. Козлова // Вестник Томского государственного университета. – 2017. - №418. – С. 101-109. - 1,08 а.л.

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

## Отчет о проверке № 1

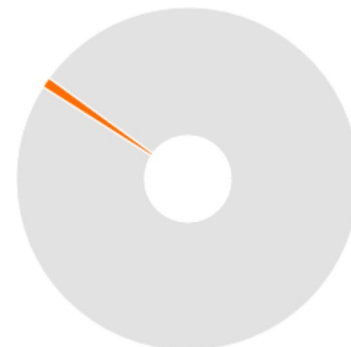
**дата выгрузки:** 23.06.2017 10:22:25  
**пользователь:** [dina.my-mail@yandex.com](mailto:dina.my-mail@yandex.com) / ID: 4069506  
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»  
на сайте <http://www.antiplagiat.ru>

### Информация о документе

**№ документа:** 4  
**Имя исходного файла:** Nauchny\_doklad.docx  
**Размер текста:** 32 кБ  
**Тип документа:** Не указано  
**Символов в тексте:** 12202  
**Слов в тексте:** 1403  
**Число предложений:** 83

### Информация об отчете

**Дата:** Отчет от 23.06.2017 10:22:25 - Последний готовый отчет  
**Комментарии:** не указано  
**Оценка оригинальности:** 99.12%  
**Заимствования:** 0.88%  
**Цитирование:** 0%



Оригинальность: 99.12%  
Заимствования: 0.88%  
Цитирование: 0%

### Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
0.88%	[1] Иосиф волоцкий в отечественной историографии XIX xx вв. 07. 00. 09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования	<a href="http://do.gendocs.ru">http://do.gendocs.ru</a>	29.09.2012	Модуль поиска Интернет

