

Министерство образования и науки Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет физической культуры  
Кафедра гимнастики и спортивных игр (ГиСИ)

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП

д-р пед. наук, профессор

 В.Г. Шилько

« 08 » июня 2017 г.

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО СПОРТИВНОГО ПЕДАГОГА

по основной образовательной программе подготовки магистров  
направление подготовки 49.04.01 – Физическая культура

Сосуновский Вадим Сергеевич

Научный руководитель ВКР

д-р пед. наук, доцент

 А. И. Загревская

подпись

« 08 » июня 2017 г.

Автор работы

студент группы № 23511

 В. С. Сосуновский

подпись

Томск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2
<b>ГЛАВА I. ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ</b> .....	5
1.1.Формирование основ олимпийского образования (ретроспективный анализ).....	5
1.2.Образовательная роль олимпийского образования на современном этапе (анализ мирового опыта).....	15
<b>ГЛАВА II. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	37
2.1.Методы исследования.....	37
2.2.Организация исследования .....	47
<b>ГЛАВА III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ</b> .....	49
3.1. Олимпийское образование как фактор формирования спортивной культуры личности студентов – спортсменов .....	49
3.2. Модель Олимпийского образования студентов физкультурных вузов на основе антропных образовательных технологий .....	57
3.3 Опытно-экспериментальная работа по определению эффективности олимпийского образования будущих спортивных педагогов.....	67
Заключение по третьей главе.....	79
<b>ВЫВОДЫ</b> .....	82
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В настоящее время наблюдается стойкая тенденция ухудшения состояния здоровья студенческой молодежи, которое продолжает ухудшаться в процессе обучения в вузе. В различных вузах России более 40 % молодых людей имеют отклонения в состоянии здоровья постоянного или временного характера. В системе высшего образования современная физкультурно-спортивная практика направлена в основном на развитие только двигательной сферы занимающихся (развитие физических качеств). Вместе с тем известно, что средства спорта и физической культуры только тогда будут эффективными в плане повышения уровня здоровья и психофизического состояния, если физкультурно-спортивные ценности будут интериоризированы личностью [51, 92, 21, 100, 88, 73].

Необходимо отметить, что занятия спортом могут воспитывать у детей и студенческой молодежи как позитивные качества (целеустремленность, настойчивость, силу воли и др.), так и негативные, противоречащие общекультурным ценностям (жестокость, агрессивность) [4, 5, 7, 9, 12, 26, 60, 66, 79, 80, 85, 89, 94]. Это подтверждается и результатами наших исследований [78].

В связи с этим, необходимо воспитывать у студенческой молодежи сознательное положительное отношение к физкультурно-спортивной деятельности через развитие их ценностно-смысловой сферы, т.е. осуществлять формирование спортивной культуры личности студентов. Особенно важно это для студентов физкультурных вузов, так как именно им предстоит в своей профессионально-педагогической деятельности формировать спортивную культуру подрастающего поколения.

На наш взгляд, в качестве действенного средства формирования личности в процессе спортивной деятельности может рассматриваться философия олимпизма, идеалы и ценности Олимпийского движения, отраженные в кодексе спортивной этики и принципах Фэйр Плэй. Олимпизм

является таким философским течением, которое базируется на общечеловеческих и спортивных идеалах и ценностях. Олимпийское образование будущего спортивного педагога мы понимаем как процесс формирования и распространения знаний об Олимпийских играх, олимпийском движении, олимпизме, а также процесс развития профессионально-педагогических компетенций на основе приобщения к идеалам и ценностям олимпизма в соответствии с принципами Честной игры в спорте.

**Цель исследования** – разработать структуру и содержание олимпийского образования будущего спортивного педагога и проверить его эффективность в педагогическом эксперименте.

**Задачи исследования:**

1. Выявить значимость Олимпийского образования современной молодежи на основе изучения и анализа научно-педагогической литературы.
2. Разработать структуру и содержание Олимпийского образования будущего спортивного педагога.
3. Проверить эффективность Олимпийского образования будущего спортивного педагога в процессе педагогического эксперимента.

**Объект исследования** – процесс Олимпийского образования будущего спортивного педагога.

**Предмет исследования** – структура и содержание Олимпийского образования будущего спортивного педагога.

**Гипотеза исследования.** Процесс олимпийского образования будущего спортивного педагога будет эффективным, если:

- олимпийское образование осуществлять в рамках изучения дисциплины «Педагогика физической культуры»;
- в содержание олимпийского образования будущего спортивного педагога включить теоретическую, методическую и психофизическую виды подготовки;

- олимпийское образование будущего спортивного педагога осуществлять на основе антропных образовательных технологий, предусматривающих создание пространства деятельностного общения в системе «педагог-студент» с целью воздействия на ценностно-смысловую сферу личности;

- опыт практического применения принципов олимпизма в спортивной деятельности у спортивных педагогов формировать в условиях реального учебно-воспитательного процесса детей дошкольного и школьного возраста.

**Методы исследования.** Анализ научно-методической литературы, педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогическое тестирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые олимпийское образование студентов-спортсменов осуществлялось на основе антропных образовательных технологий, характеризующихся интегративным влиянием на биосоциокультурную природу человека, что позволило получить положительные результаты в целостном развитии личности. Это нашло отражение в повышении уровня теоретической, психологической, методической и физической подготовленности.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты исследования могут использоваться на факультетах повышения квалификации специалистов в сфере физической культуры и спорта для формирования спортивной культуры личности в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

**Структура магистерской диссертации:** работа изложена на 98 страницах, состоит из введения, трех глав, выводов и списка литературы, включает 16 таблиц и 3 рисунка. Список литературы включает 117 источников, из них 17 иностранных.

# ГЛАВА I. ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

## 1.1. Формирование основ олимпийского образования (ретроспективный анализ)

Олимпийское движение оказывает огромное воздействие на жизнь современного человека и рассматривается как общественное движение, призванное разнообразными средствами, формами и методами содействовать реализации принципов Олимпизма. Олимпизм – это философия жизни, возвышающая и объединяющая в сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума. Целью Олимпизма является повсеместное становление спорта на службу всестороннему развитию личности, с тем, чтобы содействовать формированию мирного общества, беспокоящегося о сохранении человеческого достоинства [37].

Основы Олимпийского образования в России были заложены еще в 80-е годы 20 века Столяровым В.И., Родиченко В.С., но не нашли своей поддержки т.к. олимпийские идеалы использовались там и тогда, где и когда главными в воспитании были идеалы коммунистические [16, 32, 68, 70, 91, 97].

Олимпийское образование активно практикуется в других странах, таких как Канада, Германия. Программы олимпийского образования, реализуемые в экспериментальных школах этих стран, позволяют значительно повысить ориентацию учащихся на принципы Фэйр Плэй, снижают негативное нравственное воздействие существующей спортивной практики, содействуют положительному изменению ценностных ориентаций личности [39].

В современном олимпийском движении, которое завоевало ярко выраженные границы коммерциализации и профессионализма, насущной проблемой является сохранение идеалов Пьера де Кубертена, заложенных в

Олимпийскую хартию – основной закон олимпийского движения. Это, прежде всего, организация возможностей мирной конкуренции между спортсменами и отдельными странами, без малейших признаков каких-либо дискриминаций по национальному, расовому, социальному или гендерному принципу. Главные принципы олимпийского движения: солидарность, честная игра, взаимопонимание и взаимоуважение соперников, дружба – сейчас нередко оказываются под угрозой. Оградить молодое поколение спортсменов от отрицательных воздействий, имеющих место в профессиональном, коммерческом спорте, является насущной задачей олимпийского образования [79].

По мнению специалистов, олимпизм имеет ту интегрирующую силу, которая позволяет обогатить процессы физкультурного воспитания и спортивной подготовки философией гуманизма, нравственности и спортивной культуры. В свою очередь, это позволяет олимпизму состояться как социально-культурному явлению и создать серьезную причину для формирования олимпийской культуры [11, 23, 35, 40, 50, 52, 54, 59].

Формирование Олимпийского образования в отдельную, относительно самостоятельную отрасль педагогического знания произошло не так давно. Первый кто ввел понятие «Олимпийское образование» был С. Фавр, в его докладе в 1968 г (Италия) на 8-й сессии Международной олимпийской академии прозвучало данное понятие [29].

Однако основы олимпийского образования, в частности олимпизма, были заложены Пьером де Кубертенем, Джоном Кецеасом еще раньше, в конце XIX века, они рассматривали его как философию и мировоззрение олимпийского движения и образования [49].

О необходимости развертывания и активизации этой педагогической деятельности говорится во многих международных официальных документах. Призыв включать в государственные программы социального и культурного развития и воспитания молодежи в духе принципов олимпизма

содержится в Международной хартии физического воспитания и спорта, принятой ЮНЕСКО и подписанной почти всеми государствами-членами ООН [64].

В 1983 году на 3-й сессии Межправительственного Комитета по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО была принята резолюция, в которой было высказано пожелание ко всем государствам-участникам Комитета ввести или усилить преподавание олимпийских идеалов в школах и учебных заведениях в соответствии с их собственной системой образования [67].

В 1994 году был создан Руководящий комитет проекта всемирной компании «Национальные олимпийские комитеты в действии: продвижение олимпийских идеалов через образование», который был поддержан президентом Международного олимпийского комитета (МОК) Хуаном Антонио Самаранчем [57].

Ретроспективный анализ развития олимпийского движения представляет, что не всегда в обществе употреблялся его образовательный потенциал.

Как наблюдается, в разнообразных печатных изданиях олимпийского учебника, Олимпийские игры древней Греции отменил Римский император Феодосий I в 394 (392) году новой эры, усмотрев в них языческий характер. Древняя Олимпия была разрушена и разграблена. Олимпия исчезла с лица земли на 15 столетий. В эпоху средневековья существовало религиозное мировоззрение, ни о каких Олимпийских играх не могло идти и речи они немедленно были бы объявлены дьявольской затеей [82].

После эпохи средневековья пришла эпоха возрождения, только в эту пору общество оглянулось назад, в свою прежнюю историю, и разглядело древних эллинов, заметило Древний Рим, античную науку, искусство. Появилась идея физического воспитания молодежи, идея восстановления Олимпийских игр. Ее высказали русский ученый Михаил Ломоносов,

чешский педагог Ян Амос Каменский, немецкий поэт Фридрих Шиллер, французский философ Жан-Жак Руссо [82].

Спорт активно стал развиваться во многих странах мира в XVI-XIX веках. И закономерно, что идея возрождения Олимпийских игр постепенно стала воплощаться в действительность. Первые показательные Олимпийские игры прошли в 1516 году в немецком городе Бадене. Роль Пьера де Кубертена в возрождении Олимпийских игр современности, трудно переоценить. Еще в юности он узнал о раскопках Древней Олимпии. Тогда у Пьера и его друзей возник план возрождения Олимпийских игр во всем ее величии и великолепии. Идеи возрождения Олимпийских игр Пьер де Кубертен посвятил всю свою жизнь. Но все же, не стоит забывать, что главной целью Пьера де Кубертена, являлось реформирование системы образования и воспитания, существовавшей в то время во Франции. Доподлинно известно, что 25 ноября 1892 года Пьер де Кубертен выступил с докладом «Возрождение олимпизма» в Сорбонне. В письме, которое разослал весной 1893 года во многие страны мира, он говорил: «Возрождение Олимпийских игр на принципах и условиях, которые бы соответствовали запросам современного общества, сделает вероятной встречу представителей всех народов мира каждые четыре года. Мы надеемся, что эти мирные и благородные соревнования будут лучшим выражением духа интернационализма». 23 июня 1894 года на конгрессе было принято решение о возрождении Олимпийских игр. Заслуга Пьера де Кубертена заключается не только в возрождении Олимпийских игр, но и в формировании основ олимпийского движения и образования [13, 24].

### **Идеи Пьера де Кубертена, которые легли в основы олимпийского образования**

- первая и наиболее важная идея Пьера де Кубертена – «Спорт должен реализовываться в совокупности с искусством и культурой». Данная идея не сразу реализовывалась, так как у нее были свои противники, это

случилось тогда, когда спорт стал фактором регулирования политических отношений общества;

- вторая идея – педагогика физической культуры и спорта, связанная с олимпийским образованием. Ее цель – физическое и духовное развитие и воспитание молодежи с помощью занятий спортом. Предмет олимпийское образование, как считал Пьер де Кубертен, поспособствует укреплению, как в физическом, так и в психическом плане французской нации. А вышло так, что Кубертен заботился о молодежи всего мира [98].

Данные идеи, сказанные Пьером де Кубертенем, стали ядром олимпийской философии, которая по его предложению именуется олимпизмом, а олимпизм в свою очередь представляет собой основу олимпийского образования [56].

#### **Становление олимпийского образования (характеристика организаций, способствующих развитию олимпийского образования)**

Стадия формирования олимпийского образования, прежде всего, связана с созданием многообразных международных организаций содействующих развитию и пропагандированию олимпийского образования, так отмечает, I. Larraury. Проблема олимпийского образования в настоящее время находится под вниманием МОК, цель, которого является распространение знаний об Олимпийских играх, олимпизме, истории Олимпийских игр Древней Греции и современности, принципах и идеях современного спорта, место Олимпийского спорта в системе воспитания и образования, его связи с другими явлениями общественной жизни, теории и практики подготовки и соревновательной деятельности спортсменов и др.

МОК обязан четко понимать свою образовательную роль в олимпийском движении, и должен обеспечить достойное место спорта в образовательной программе во всех странах мира. На данный момент имеются разнообразные организации, такие как: МОА, Олимпийский музей, НОА, Международные центры олимпийских исследований и образования,

Международный комитет Пьера де Кубертена, которые призваны принимать решения главных проблем олимпийского образования [108, 15, 84].

### **Влияние МОА и Олимпийского музея на развитие олимпийского образования.**

«МОА является духовным центром олимпийского движения» – отмечает, I. Larraury. В уставе МОА говорится, что она должна действовать как мировой культурный центр олимпизма, признанный служить сохранению и распространению духа олимпизма и олимпийских принципов, исследованию и использованию педагогических и социальных принципов Олимпийских игр, а также научному подкреплению «Олимпийских идей». В 1926 году на олимпийском конгрессе была изложена идея о создании и функционировании научного центра, который будет располагаться на территории Древней Греции, а затем Пьером де Кубертенем и его соратниками обсуждался вопрос о создании культурного центра на данной территории [108].

В 1934 году на сессии МОК (Афины), обсуждались следующие вопросы: создание учебного центра, а также поднимался вопрос о реконструкции стадиона и ипподрома в Олимпии, о строительстве археологического музея. На данной сессии принимали активное участие генеральный секретарь НОК Греции Джон Кецеас и профессор Карл Дием (Германия), которые проделали продуктивную работу по реализации данных идей создания образовательного и культурного центра в Олимпии, а также по реализации идей олимпизма во всем мире. К сожалению, мировая война, а вследствие нее и экономический кризис Греции не позволили осуществить намеренные планы по созданию образовательного и культурного центра в Олимпии.

На данном основании Карл Дием в официальном письме вице-президенту МОК Эвери Брендеджу, обращает внимание о создании МОА на

территории США, однако, Джордж Кецеас настаивает на том, что МОА должна быть создана на территории Олимпии, как и было первоначально установлено. Так в 1949 году на Римской сессии за предложение Джорджа Кецеаса единогласно проголосовали все члены МОК [109].

МОА в 1961 году торжественно открыла свои двери для тех, кто хотел поближе познакомиться с принципами олимпизма и олимпийским движением, а также для тех, кто хотел связать свою жизнь со спортивной деятельностью, как с точки зрения научных изысканий, так и в организаторской среде и непосредственном участии в Олимпийских играх в качестве спортсмена.

Работа МОА в период с 1961 по 1964 года ограничилась проведением ежегодных сессий. В последующие годы роль МОА и ее объем работы в системе олимпийского образования начали резко увеличиться. На современном настоящем время МОА проводит более 40 важных мероприятий в Древней Олимпии (таблица 1).

**Таблица 1.1 – Хронология создания и развития Международной олимпийской академии**

<b>Год</b>	<b>Событие</b>
1938	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Д. Кецеас, К. Дием разработали проект создания МОА;</li> <li>• проект создания МОА утвержден НОК Греции;</li> <li>• на сессии МОК в Каире НОК Греции проинформировал членов МОК о</li> <li>• решении создать Олимпийскую Академию.</li> </ul>
1939	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На Сессии МОК в Лондоне принято решение о создании МОА.</li> </ul>
1947	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Д. Кецеас, К. Дием представили детальную программу по созданию академии на Сессии МОК в Стокгольме.</li> </ul>
1949	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МОК на Сессии в Риме единогласно принял решение о создании МОА под эгидой МОК.</li> </ul>
1961	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Официальное открытие МОА;</li> <li>• проведена первая ежегодная международная сессия для молодых представителей НОК;</li> <li>• МОА признана достойной награды Бонакоса.</li> </ul>
1967	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Построено первое здание академии;</li> <li>• создана Комиссия МОК, для регулирования взаимоотношений между МОА и МОК, олимпийской солидарностью и олимпийским движением в целом.</li> </ul>
1970	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Присуждение второй награды Бонакоса;</li> <li>• проведение сессий МОА, посвященных всем аспектам ОД.</li> </ul>

1973	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведена первая сессия МОА для преподавателей высших учебных заведений.</li> </ul>
1978	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведена первая сессия для членов и работников НОК, МСФ;</li> <li>• принято решение о проведении подобных сессий один раз в два года.</li> </ul>
1981	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МОА награждена Олимпийским Кубком, основанным Пьером де Кубертенем.</li> </ul>
1986	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведена первая сессия для спортивных журналистов.</li> </ul>
1988	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведена первая сессия для руководителей НОА.</li> </ul>
1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На территории МОА в Древней Олимпии сооружены новые конференц-центр, библиотека и административный корпус.</li> </ul>
1995-2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проводятся экскурсии для школьников;</li> <li>• проводятся сессии для спортивных журналистов и т.д.</li> </ul>

Создание и функционирование Международного культурного центра направленно на сохранение и распространения духа олимпизма, его идей и принципов, а также на изучение и реализацию общественных и воспитательных принципов Олимпийских игр, консолидацию вокруг олимпийской идеи. Все выше перечисленные идеи в рамках деятельности МОА направлены на реализацию олимпийского образования. На 12 сессии МОА в 1972 году Э. Лауэрбах (Германия) обращает внимание на проблемы пропаганды олимпийских принципов и идеалов в школе, напоминая, что идея Кубертена о переустройстве образования весьма актуальна и в современных условиях [48, 53].

В 1974 году Х. Андрес (Австралия) на 13 сессии МОА, обращает внимание экспертов на необходимости включения идей пропаганды ценностей и принципов олимпийского движения в рамках олимпийского образования. Также, Х. Андрес представил доклад «Реализация олимпийских идей в школе».

На этой же сессии в докладе «Олимпийское движение и его вклад в воспитание личности» представленный П. Сорин (Франция), рассмотрена проблема применения воспитательной концепции П. Кубертена в настоящее время.

В 1974 году на 16 сессии МОА был выдвинут вопрос «Как олимпийское образование влияет на воспитание личности». На данной сессии определено, что цель олимпийской академии – это воспитание молодежи, которое должно основываться на принципах и идеях олимпийского движения и спорта [110].

В 1979 году на 18 сессии МОА прозвучал доклад члена МОК, премьер-министра Туниса Мохамед Мзали «Олимпийское движение и воспитание». В котором были определены основные положения педагогических идей Кубертена, базирующиеся на философии олимпизма, всестороннего развития личности, взаимосвязи физического, духовного и интеллектуального развития личности. Также, в данном докладе прозвучала проблема того, что в настоящее время воспитательная ценность олимпийского движения и спорта недостаточно осуществляется в системе образования дошкольных, школьных, высших образовательных учреждениях. Мохамед Мзали впервые выдвинут вопрос об организации олимпийского образования в высшей школе. На данный период (1979г.), как отмечается в докладе Дисона Пауэлла (Канада) «Олимпийское образование в университете», ни в одном университете мира не введено олимпийское образование как учебная дисциплина, это свидетельствует о том, что в высшей школе не используются принципы олимпизма как составная часть воспитательного процесса. На данной сессии Д. Пауэллом впервые выдвинуто предложение создать на базе МОА Всемирный олимпийский университет [10].

В 1985 году на 23 сессии многие ученые подготовили свои доклады о внедрении принципов Fair Play в учебно-тренировочный процесс молодых людей, для решения проблем агрессивности и враждебности юных спортсменов в спорте. В 1986 году на 25 сессии М. Зергуни (Алжир) и Ф. Ландри (Канада) были подняты вопросы об организации олимпийского образования, как фактора регулирования всемирном взаимопонимания. В 1987 году на 26 сессии МОА П. Спирс (Канада) обратил внимание на

олимпийском образовании, как фактора теоретического, интеллектуального и эстетического воспитания молодежи, а также представил программу зимних олимпийских игр в Калгари [10, 55].

В 1915 году Пьер де Кубертен впервые высказал предложение о создании Олимпийского музея, затем данная идея была поддержана президентом МОК Хуаном Антонио Самаранчем, Олимпийский музей стал культурным центром молодежи, который был оснащен современным техническим оборудованием. Олимпийский музей был предназначен для проведения в нем олимпийских уроков для школьников и студенческой молодежи, экскурсий, концертов и просто для общения людей интересующихся олимпийским движением и спортом. В данном музее, также проводились научные исследования в области олимпийского образования, спорта и спортивного движения, в них принимали участие современные ученые всего мира из разных областей наук. В процессе функционирования Олимпийского музея под руководством МОА можно отметить, что эти организации способствуют продвижению олимпийских идей и ценностей, которые были заложены Кубертенем, в учебно-тренировочный и воспитательный процесс школьников и студенческой молодежи [10].

### **Проблемы олимпийского образования, планируемые пути их решения**

В ходе анализа педагогических исследований в области формирования спортивной культуры личности, наблюдается, что в настоящее время у молодежи увеличивается интерес к спорту и Олимпийским играм, но отмечается низкий уровень усвоения молодыми людьми идеалом, ценностей олимпизма и принципов Фэйр Плэй. Данные явления в дальнейшем могут привести общество к снижению общего культурного уровня, также необходимо обратить внимание на формирование спортивной культуры личности со стороны родителей ребенка, потому как необходимо воздействовать на ценностно-смысловую сферу родителей, которые в свою

очередь, будут воспитывать в своих детях понимание смыслов занятий физической культуры и спорта, а также воспитывать в них ценностные ориентации, которые приняты обществом. Со стороны преподавателей, учителей, инструкторов по физической культуре не проходит должного мониторинга формирования олимпийской образованности детей и молодежи, а мониторинга усвоения ими знаний в области физической культуры и спорта, олимпийского движения и Олимпийских игр. А также, в настоящее время остро стоит вопрос о не достатке программ, методик обучения олимпийскому образованию для различных возрастных групп [1, 3, 6, 8, 17].

Если данные проблемы в скором времени будут решены, то, несомненно, для подрастающего поколения будут созданы программы, педагогические методики олимпийского образования внедренные в программы учебной деятельности в детском саду, школе и университете, данные программы и методики будут повышать уровень общей образованности будущего поколения, а также будут способствовать повышению роли образования в современном обществе [22, 25].

## **1.2.Образовательная роль олимпийского образования на современном этапе (анализ мирового опыта)**

«НОК ... обязаны пропагандировать на национальном уровне ... основные принципы олимпизма и содействовать ... реализации олимпийского образования в школах и ВУЗах. НОК содействует возникновению организаций, деятельность которых посвящена олимпийскому образованию» так прописано в основополагающем документе олимпийского движения в «Олимпийской хартии» изданном МОК. Это означает, что каждый национальный олимпийский комитет должен заниматься олимпийским образованием, реализации идей (концепций) современного олимпизма [65].

## Австралия

С 1995 года Австралийский олимпийский комитет для начальных школ разработал национальную программу по формированию ценностей спорта. Акцент данной программы направлен на такие ценности как (индивидуальная ответственность, уважение к сопернику и к самовыражению через ценности спорта).

Цель организации олимпийского образования в Австралии состоит в том, чтобы обучить молодых австралийцев ценностям спорта, духу и философии олимпийского движения. Для этого был создан образовательный ресурс, который включает в себя более 200 тем.

Программа по олимпийскому образованию реализуется в школах по всей стране. Преподаватели, которые проводят данную программу, имеют доступ к большому количеству информации, которая находится на веб-сайте Олимпийского комитета Австралии. Они могут просмотреть и бесплатно скачать план-конспекты уроков по практическим занятиям по олимпийскому образованию, рабочие планы, информационные памятки, иллюстрации и т.д., а также могут создавать новые документы, сосредоточенные на Олимпийских темах.

Олимпийская программа в Австралии, воспитывает не только нравственные качества личности, но и формирует профессиональные компетенции в области физической культуры и спорта, математики, информации и коммуникации. Программа поощряет активный образ жизни, развитие связей и интеграции в общество.

Австралийская программа олимпийского образования основывается на трудах Говарда Гарднера «Структура разума. Теория множественного интеллекта» [28].

Символом программы является кенгуру-боксер, яркий символ в австралийской культуре, который воплощает в себе положительные аспекты и достоинства спорта.

Для повышения осведомленности о программе ежемесячно публикуется информация в прессе, в интернете.

Результаты Австралийской олимпийской программы. Более 200 тематических занятий, в программу вовлечено 6500 школ и 14300 учителей [101].

### **Республика Бурунди**

Проект был запущен в рамках Международного года спорта и физического воспитания в 2005 году. Организовывались конференции и дискуссии в рамках календарного плана университетов страны. Программы транслировались по национальному радио и телевидению.

**Цели.** Использование спорта как средство образования, мобилизации и коммуникации с целью распространения идеалов спорта во благо «мира» и гармоничного развития населения на всей территории страны.

Формирование нравственных качеств, таких как терпимость, солидарность и взаимопонимания.

**Подход.** В рамках программы олимпийского образования было рассмотрено несколько тем: мифы; ценности и символы Олимпийских игр с древнейших времен до наших дней; спорт и мир; спорт и образование; спорт и здоровье; спорт и развитие; женщины и спорт; спорт и окружающая среда.

Выше перечисленные темы направлены на следующие проблемы мира: военные преступления, с их последствиями на жизнь людей; насилие, страх и ненависть, данные негативные проявления характера человека все чаще встречаются в современном, в частности, в регионах которые пострадали от войны.

«Олимпийский проект в области образования республики Бурунди 2005» подчеркивается роль спорта в жизни общества, его вклад в поисках укрепления мира в Бурунди.

Были организованы конференции и дискуссии в 11 университетах по всей стране, а также организованы спортивные и культурные мероприятия,

тренинги по олимпийскому образованию для более широкой публики. Семинары завершили сессию по теории олимпийского образования, они организованы в рамках обмена информацией между участниками олимпийского движения.

Информационная составляющая проекта олимпийского образования в республике Бурунди включала в себя: баннеры, вывески, видео, плакаты, радио, телевидение, печатные издания, фотографии и спортивные соревнования.

Результаты. В кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, ожидаются следующие результаты:

- Создание «олимпийских клубов» в школах и молодежных объединениях.
- Интеграция Олимпийских уроков в национальную систему образования.
- Широкое распространение олимпийских ценностей по всей стране, в частности, честной игры, солидарности и терпимости.
- Обучение и социальная интеграция молодых людей из неблагополучных слоев общества.
- Объединять молодых людей по средствам формирования идеалов спорта, «мира» и взаимопомощи [115].

**Практические советы.** Курс олимпийского образования в республике Бурунди состоит из семи разделов. Каждый раздел иллюстрируется фотографиями, изображениями или видеоклипами, и заканчивается мастерскими работами.

Проект олимпийского образования, важен для республики Бурунди, так как большое количество людей в результате войны стали сиротами, от увиденных «зверств» на улицах своей страны, многие нашли свое спасение в алкоголе.

В республике Бурунди в течение 15 лет продолжается военный конфликт, характеризующийся страхом, тишиной, ненавистью, местью, чтобы предложить решение кризиса в Бурунди, эти элементы, которые должны быть под контролем. Столкнувшись с такой ситуацией, учителя, через курс олимпийского образования, должны попытаться предложить ответы на целый ряд проблем [115].

### **Канада**

**Целевая аудитория.** Школьники 2 – 12 классов.

**Мероприятия.** Веб-сайт, предлагающий двуязычный английский-французский учебный материал по олимпийскому образованию.

**Резюме.** С 1988 года Канадский олимпийский комитет предоставляет тематический ресурс по олимпийскому образованию для канадских школ.

**Цели.** Целью олимпийского образования является содействие спортивной деятельности молодежи, поощрять молодых людей вести здоровый образ жизни, научить молодых людей ценностям олимпийского движения: совершенству, честной игры, человеческого развития, лидерства, мира и уважения.

**Подход.** Специализированный веб-сайт по олимпийскому образованию является источником вдохновения для учителей. Веб-сайт Канадского олимпийского комитета предлагает богатый материал по олимпийскому образованию: проектные идеи, планы уроков, историю олимпийцев, конкурсы, видео, результаты исследования, фотографии, интервью, книги, информацию о олимпийском движении и т.д. Все материалы с сайта находятся в свободном пользовании, а также на странице сайта можно воспользоваться консультацией специалистов [103].

**Результаты.** Начиная с 1988 года, тысячи школ и учителей воспользовались этой программой. В качестве примера, после зимних Олимпийских игр 2010 года в Ванкувере более 56000 педагогов приняли участие в программе.

Ежегодно 23 июня в Канаде проводится Олимпийский день, как дань уважения возобновлению Олимпийских игр современности, этот день направлен на формирование потребности в активном здоровом образе жизни, а также на воспитание олимпийских ценностей [103].

### **Кипр**

**Целевая аудитория.** Школьники и студенты университетов, спортсмены и общественность.

**Мероприятия.** Интерактивные выставки.

**Особенности.** Выставка по различным аспектам олимпизма.

**Резюме.** Осуществляются интерактивные экскурсии по различным видам спорта.

**Цели.** Сформировать у различных слоев общества представление о аспектах олимпизма, его идеалах и принципах [116].

**Подход.** Выставка разделена на 12 разделов, в которых последовательно рассматриваются, все аспекты олимпизма:

- Олимпийские кольца – представляющие пять континентов – это введение в символ олимпизма.
- Двенадцать произведений искусства, каждый из них представляет аспекты спорта, вводя посетителей в курсе олимпийских ценностей через искусство.
- Подробное представление спортивных федераций и различных видов спорта, осуществляемые на Кипре с целью приобщения молодых людей к регулярной спортивной деятельности
- «Родина олимпизма» – позволяет посетителю ознакомиться с ритуалами проводимые во время древних игр
- Возрождение Олимпийских игр и обстоятельства, которые привели к созданию современных Олимпийских игр позволяют посетителю понять историческую эволюцию.

- Через фотографии и памятные вещи на выставках и презентациях, посетители знакомятся с функционированием современных игр и их философией.

**Результаты.** Экскурсия организуется для группы из 20-60 человек. С сентября 2006 года выставку посетило более 10000 человек [116].

### **Республика Доминикана**

**Целевая аудитория.** Школьники 9-12-лет.

**Мероприятия.** Двухнедельные летние оздоровительные лагеря.

**Особенности.** Олимпийское образование в республике Доминикана осуществляется в 40 детских оздоровительных лагерях, организованные в партнерстве с местными органами власти.

**Резюме.** Целью программы является распространение олимпийских ценностей, чтобы помочь в борьбе с ростом насилия среди молодежи [105].

Олимпийское образование интегрировано в мероприятиях, организованных в течение сезона летних лагерей. Осуществляется предварительная подготовка, в которой принимают участие директора детских оздоровительных лагерей, волонтеры, которые организуют педагогический процесс в лагере.

**Цели.** Воспитание олимпийских ценностей в целях борьбы с ростом насилия среди молодежи.

**Результаты.** 3000 школьников приняли участие в спортивных и образовательных мероприятиях детских оздоровительных лагерей [105].

### **Эстония**

**Целевая аудитория.** Школьники всех возрастов, учителя.

**Мероприятия.** Теоретические занятия по олимпийскому образованию, спортивные фестивали и тренинг для учителей.

**Резюме.** Эта программа создана с 1996 при олимпийской академии Эстонии. Организуется конкурс, лучших проектов по олимпийскому образованию. Все учителя школ Эстонии могут присылать свои проекты,

которые должны содержать образовательную часть в области Олимпизма и спортивный праздник.

**Цели.** Распространение олимпийских идеалов среди эстонских школьников всех возрастов [106].

**Подход.** Конкурс начинается осенью, программа проводится с целью повышения мотивации учителей физической культуры, директоров школ и спортивных администраторов создать и организовывать школьные Олимпийские игры.

Олимпийский образовательный веб-ресурс в Эстонии направлен на информировании учителей в теоретическом и практическом плане организации проекта по Олимпийскому образованию в школах. Проводятся семинарские занятия, где организаторы предыдущих школьных игр, делятся своим опытом и дают практические советы.

В период с сентября по декабрь, Олимпийская академия Эстонии организует конкурс, направленный на отбор лучших школьных Игры проектов. Комитет из шести экспертов отбирает лучшие проекты и дает им финансовую поддержку.

Неделя олимпийского образования может включать в себя такие мероприятия, как:

- Внедрение Олимпийских тем в школьные предметы (история, география, языки, математика и т.д.).
- Реализация конкурса честной игры.
- Создание олимпийского талисмана.
- Организация теоретических тестов по олимпийским знаниям [106].
- Спортивный фестиваль должен включать в себя:
- Церемония открытия, с культурной программой и элементов Олимпийских игр таких как «парад, олимпийский огонь, флаг и гимн, клятва судей и спортсменов».

- Соревнования по различным видам спорта.
- Церемония закрытия.

Организаторы школьных игр могут также предложить различные мероприятия, такие как литературные или художественные конкурсы, встречи с престижных эстонских спортсменами, или посещения музея спорта Эстонии.

**Результаты.** Подготовительные курсы для учителей в организации школьных Олимпийских игр ежегодно собирает 125 участников.

В 2015 году 44 проекта школьных Олимпийских игр было отправлено на конкурс олимпийской академии Эстонии.

В 2015 году 12974 школьника приняли участие в школьных Олимпийских играх Эстонии [106].

## **Франция**

**Целевая аудитория.** Школьники 8 – 11 лет.

**Мероприятия.** Недельный детский оздоровительный лагерь с научной, культурной, художественной и спортивной деятельностью.

**Особенности.** В детском образовательно-оздоровительном лагере организуются культурные и научные, а также спортивные мероприятия.

Заранее в школах в течение учебного года проводятся мероприятия по повышению осведомленности, чтобы увеличить положительное влияние программы.

**Резюме.** Каждый год, начиная с 2006 года Национальный Олимпийский комитет Франции с поддержкой национальных органов образования, проводят проект «Олимпийский молодежный лагерь» [104].

В течение шести дней, школьники в возрасте от 10 до 12 лет живут в лагере, где организуется программа по олимпийскому образованию, которая позволяет им открыть для себя ценности спорта и применение их в повседневной жизни. Проводятся многочисленные мероприятия в области физической культуры, науки, искусства и культуры. Школьники, таким

образом, имеют возможность развивать свои социальные, научные и языковые компетенции, познавая при этом основы олимпийского идеала.

Данная программа разработана на национальном уровне и организуется каждый год. С 2008 года программа реализуется как летом, так и зимой, как и на Олимпийских играх, участие в данных мероприятиях бесплатное.

**Учебные цели.** Проект проводится в целях распространения олимпийских ценностей, а также в целях повышения информированности молодежи о пользе занятий спортом.

**Подход.** Программа состоит из двух этапов:

1. Мероприятия по повышению осведомленности в сфере ценностей спорта и олимпизма, проводимые в школах. Учителя получают образовательные материалы, адаптированные к возрасту учеников, которые дают возможность подготовить и организовать участие своего класса в Олимпийском молодежном лагере.

2. Ученики формируют команду, придумывают название, создают свой собственный символ, флаг и назначают знаменосца. Также готовят презентацию о культуре и особенностях своего региона, которая позволяет им обмениваться с другими участниками во время лагеря.

Школьники участвуют в мероприятиях, проводимые в Олимпийском молодежном лагере. В течение целой недели, ученики могут участвовать в мероприятиях по:

- Физической активности, включая индивидуальные и групповые упражнения.
- Параолимпийским видам деятельности, что позволяет им понять трудности, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями.
- Мероприятиях, направленных на развитие конкретных социальных и личностных компетенций.

- Научной деятельности, в ходе, которой школьники могут научиться наблюдать, формировать гипотезы, дискуссировать и т.д.
- Культурные и художественные мероприятия, характеризующиеся выражением олимпийских ценностей через искусство.
- Мастер-классы, позволяющие школьникам познать для себя животный мир, природу и историю своего региона.

**Результаты.** С момента своего запуска, в 2006 году ежегодно олимпийский молодежный лагерь посещают 100 школьников.

Доклады школьников и учителей показывают, что организация олимпийского молодежного лагеря является важным моментом для всех его участников. Дети, возвращающиеся из олимпийского лагеря, вдохновлены принципами олимпизма и полны положительных эмоций, учителя отмечают высокую сплоченность коллектива после поездки, это позволяет им лучше узнать своих учеников [104].

### **Гватемала**

**Целевая аудитория.** Школьники 12-18-лет.

**Виды деятельности.** Фильмы, конференции и дискуссии с целью распространения олимпизма и его ценности.

#### **Основные моменты:**

- Образовательная программа распространена по всей стране.
- Интерактивная образовательная программа.
- Фильмы и конференции, позволяющие учащимся обмениваться идеями и проводить обсуждения по темам, связанным с олимпизмом.

**Резюме.** С 2003 года Гватемальская Олимпийская академия организует интерактивную программу под названием «Cine Forum». Эта программа организуется в институтах Гватемалы, которая направлена на содействие олимпийского идеала с помощью конференций, дискуссий и мультимедийных показов.

«Cine Forum» начинается с конференции, в которой раскрывается характеристика философии олимпизма, и показано, как олимпийское движение полностью меняет видение на занятия спортом.

**Цели:**

- Распространение философии и ценностей олимпизма.
- Повышение интереса молодежи к олимпизму и его принципам.
- Использование инновационной деятельности для распространения философии и ценностей олимпизма.

**Результаты.** Конференции, посвященные олимпизму проводятся с 2003 года, эта деятельность повышает уровень знаний населения об олимпийской философии и ее ценностей. Ежегодно «Cine Forum» посещают около 150 человек [107].

### **Великобритания**

**Целевая аудитория.** Школьники 6-16 лет.

**Виды деятельности.** Образовательный веб-ресурс.

**Резюме.** Начиная с 2000 года Олимпийская академия Великобритании, Министерство образования Великобритании и Олимпийский музей организуют образовательные ресурсы, предназначенные для учителей начальных и средних классов по физической культуре.

**Цели.** Интеграция олимпийского образования в школьную программу по физической культуре, для обогащения своих знаний по олимпийскому движению и его философии.

**Подход.** С 2000 года образовательные мероприятия регулярно проводятся для учащихся начальной и средней школы.

Олимпийский музей регулярно создает тематические выставки, сопровождающиеся учебным материалом, этот материал может быть использован учителями, когда они посещают музей, или в рамках уроков по физической культуре.

Олимпийские ценности школьникам присваиваются в формате лекций, дискуссий, исследований и т.д. [102].

### **Польша**

**Целевая аудитория.** Школьники 10-16 лет.

**Виды деятельности.** Литературный конкурс.

**Резюме.** Литературный конкурс был организован совместно с Польским олимпийским комитетом и Министерством образования, с 2009 года участники пишут художественные произведения, основанные на реальных событиях, по тематике связанной со спортом.

#### **Цели:**

- Сформировать мотивацию к занятиям спортом.
- Популяризация олимпийских идеалов.
- Недопущение применения допинга среди спортсменов.

**Подход.** Конкурс проводится ежегодно. Участники представляют написанные ими тексты на темы спорта, честной игры и спортивного духа. Работы могут быть в фантастическом жанре или основываться на реальный опыт.

Ежегодно конкурс начинается в декабре. Учащиеся могут зарегистрироваться в двух возрастных категориях: 10 – 13 лет и 10 – 16 лет.

Крайний срок сдачи работ 1 апреля. В мае выбирают 80 финалистов. После этого жюри номинирует восемь победителей в каждой категории.

**Результаты.** Каждый год жюри получает около 800 работ [112].

### **Сейшельские острова**

**Целевая аудитория.** Школьники 6-17-лет.

**Виды деятельности.** Создание олимпийских клубов в школах.

**Резюме.** В 2004 году Сейшельский НОК создал программу олимпийских клубов в начальных и средних школах по всей стране.

**Цели.** Распространять олимпийские идеалы и ценности через художественные, спортивные или развлекательные мероприятия.

**Подход.** Программа направлена на создание олимпийских клубов во всех школах страны.

Пособие было создано на Сейшельских НОК для обучения кураторов. В данном руководстве рассматриваются различные предметы, такие как Программа олимпийского образования, разработанная Сейшельским НОК направлена на повышение теоретических знаний в области физической культуры и спорта, на формирование взаимопонимания между народами, а также на гармоничное развитие личности.

Каждую неделю, клубы организуют занятия по темам, связанным с олимпийским образованием, разрабатываются мероприятия художественной, спортивной или литературной деятельности, а также конкурсы, игры, тесты и т.д..

Эта программа была широко распространена по всей стране с помощью различных средств массовой информации (радио, телевидение и национальной печатной прессы).

**Результаты.** Программа была запущена в 2004 году, с тех пор были созданы и активно работают 21 Олимпийский клуб [114].

### **Словения**

**Целевая аудитория.** Учителя по физической культуре, тренеры и юные спортсмены.

**Виды деятельности.** Модульная программа, включающая различные мероприятия: мастер-классы, семинары, тесты знаний, информационные стенды и Олимпийский день.

**Основные моменты.** Виды деятельности, специально созданное для продвижения этики спорта, честной игры и толерантности.

**Резюме.** С 1995 года Словенская олимпийская академия и Институт Fair Play создали семинарские занятия, направленные на спортивных тренеров и учителей. Тесты, информационные стенды, осведомленность о

принципах Фэйр Плэй и осуществление олимпийского дня являются частью этой программы.

**Цели:**

- Обучение и воспитание идей олимпизма, честной игры, терпимости и социальной функции спорта.
- Воспитать по средствам спорта социальные ценности, что является гарантом безопасности, демократии и мирного сосуществования в обществе.
- Сосредоточение внимания на положительных спортивных ценностях.
- Пропаганда здорового образа жизни, достижения высоких спортивных результатов без применения допинга.
- Включение учителей физической культуры, тренеров и родителей в качестве распространителей социальных ценностей.

**Подход.** В 2001 году была разработана модульная программа под названием «Fair Play School» реализуемая для учителей по физической культуре, спортивных тренеров и молодежи. В рамках программы проводятся совещания, семинары, основанные на ценностях спорта и олимпийских идеалах.

В ходе этих встреч рассматриваются вопросы толерантности, социальной интеграции, а также работает группа специалистов по управлению конфликтами, которая помогает найти баланс между конкурентностью и спортивным духом, где каждый участник может воспользоваться данной услугой.

**Результаты.** Олимпийское образование в Словении осуществляется по средствам примеров ситуаций из мировой спортивной практики, фото-видео-презентаций, приглашение известных спортсменов страны [113].

## Таджикистан

**Целевая аудитория.** Школьники, студенты, преподаватели, тренеры, спортсмены, представители спортивных федераций и родители.

### **Виды деятельности:**

- Тренинги для педагогов и тренеров, волонтеров.
- Разработка учебного плана.
- Проведение спортивных, образовательных и общественных мероприятий (конференции, круглые столы, спортивные соревнования и т.д.).

### **Основные моменты:**

- Развитие организационно-технических возможностей образовательных учреждений, местных правительственных и неправительственных организаций, спортивных федераций.
- Развитие учебных знаний и навыков преподавателей и тренеров путем интеграции олимпийского образования в систему образования.
- Защита интересов местных спортивных клубов и ассоциаций, общественных организаций и заинтересованных сторон.

**Резюме.** В июне 2008 года была запущена программа олимпийского образования, которая направлена на распространение принципов и концепций Олимпийской хартии среди педагогов и школьников, а также студентов, спортсменов, тренеров и руководителей спортивных федераций в Таджикистане.

**Цели.** Общей целью программы является предоставление средств для 2902 школ и 53 спортивных федераций Таджикистана на распространение принципов и концепций Олимпийской хартии.

Более конкретно, программа направлена на:

- Развитие Национальной олимпийской академии Таджикистана.

- По средствам подготовленных инструкторов, распространять учение об олимпизме.
- Организационную и техническую поддержку местных партнеров по внесению вклада в реализацию программы.
- Разработка учебных программ, создание учебных материалов.

**Подход.** Содержание программы основано на ценностях олимпизма, и состоит из 5 разделов:

1. **Учебный план программы.** Справочные материалы доступны для спортивных федераций, общеобразовательных и спортивных школ.

2. **Поддержка потенциала национальных, региональных и местных учреждений, спортивных федераций и других партнерских организаций.**

3. **Семинары.** Организуются тренинги и семинары для инструкторов по физической культуре, спортивных федераций, молодежных организаций. Эти педагоги и руководители затем организуют тренинги для школьных директоров и заместителей директоров в своем регионе, в свою очередь, они обучают своих учителей.

4. **Мониторинг и оценка.** Специализированные службы постоянно следят за развитием программы и оценки ее результатов на основе критериев установленных руководством проекта. Оценка проводится после каждого семинара и тренинга, также они посещают школы и спортивные клубы, чтобы проверить, как программа была адаптирована с целью интеграции олимпийских элементов в систему образования.

5. **Создание информационных центров,** для теоретического обеспечения о программе олимпийского образования в Таджикистане. Таким образом, преподаватели могут иметь доступ к учебным материалам и общей информации, позволяющей им улучшить обучение и повысить свои знания.

**Результаты.** Результаты, достигнутые в конце первого этапа программы (май 2009 г.) были как качественные, так и количественные.

В программе участвуют: Национальный Олимпийский Комитет, Министерство образования Таджикистана, Национальная олимпийская академия, государственные органы, спортивные федерации Таджикистана, местные научно-производственное объединение. Программа охватывает школы 85-и городов. Программу обучения прошли 2850 учителей, 120 тыс. студентов.

В рамках программы разработаны следующие образовательные ресурсы и средства коммуникации:

- Олимпийский учебный план образовательной программы – руководство по олимпийскому образованию (учебное пособие для школ) – 1000 экземпляров.
- Учебное пособие «Преимущества физической культуры и спорта» – 500 экземпляров.
- Брошюра «Олимпийские новости» [111].

### **Турция**

**Целевая аудитория.** Школьники 9-11-лет.

**Виды деятельности.** Программа видео и аудио презентаций по олимпийскому образованию.

**Резюме.** 45-минутная презентация для школьников и посетителей «Olympic House». Интерактивная образовательная программа разработанная Национальным олимпийским комитетом Турции включается направлена на учащихся 4-ы и 5-ы классов.

Организация и проведение проекта имеет большое значение для развития и популяризации спортивной культуры и олимпизма в Турции.

**Цели.** Популяризация олимпийских ценностей и формирование спортивной культуры среди детей.

**Подход.** В течение учебного года организуются и проводятся презентации по олимпийскому образованию, ведущим презентации является талисман Оли, созданный специально для этой деятельности, на протяжении

всей презентации Оли взаимодействует со школьниками, тем самым делая мероприятие динамичным и интересным для детей [117].

Презентация направлена на популяризацию спорта и его ценностей, историю МОК и Олимпийских игр, а также на проблемы экологии.

Создан специальный веб-сайт для сопровождения программы, который содержит информацию о летних и зимних видах спорта, также он содержит полезные ссылки и спортивный словарь.

**Результаты.** С 2006 года, когда была запущена программа, в ней приняли участие 2,5 миллиона детей по всей стране [117].

**Таблица 1.2 – Сравнительный анализ целевой аудитории по организации олимпийского образования в различных странах**

Страны	Дошкольники	Школьники младшего возраста	Школьники среднего возраста	Школьники старшего возраста	Студенты	Учителя, тренера, преподаватели	Родители	Руководители спортивных и культурных организаций	Профессионально-трудовые коллективы
Таджикистан		+	+	+	+	+	+	+	
Кипр		+	+	+	+				+
Эстония		+	+	+		+			
Канада		+	+	+		+			
Великобритания		+	+	+					
Сейшельские острова		+	+	+					
Словения				+	+	+			
Республика Бурунди						+		+	
Гватемала			+	+					
Польша			+	+					
Австралия						+			
Республика Доминикана			+						

Франция			+						
Турция			+						

**Таблица 1.3 – Мероприятия, проводимые в рамках организации олимпийского образования в различных странах.**

<b>Страны</b>	<b>Проводимые мероприятия по развитию олимпийского образования и их количественные результаты</b>
<b>Австралия</b>	Разработка электронных образовательных ресурсов для учителей. <i>Более 200 тематических занятий, в программу вовлечено 6500 школ и 14300 учителей.</i>
<b>Республика Бурунди</b>	Конференции и дискуссии. <i>Создание «олимпийских клубов» в школах и молодежных объединениях. Интеграция Олимпийских уроков в национальную систему образования.</i>
<b>Канада</b>	Веб-сайт, предлагающий двуязычный английский-французский учебный материал по олимпийскому образованию. <i>Более 56000 педагогов приняли участие в программе.</i>
<b>Кипр</b>	Интерактивные выставки. <i>С сентября 2006 года выставку посетило более 10000 человек.</i>
<b>Республика Доминикана</b>	Двухнедельные летние оздоровительные лагеря. <i>3000 школьников приняли участие в спортивных и образовательных мероприятиях детских оздоровительных лагерей.</i>
<b>Эстония</b>	Теоретические занятия по олимпийскому образованию, спортивные фестивали и тренинг для учителей. <i>Подготовительные курсы для учителей в организации школьных Олимпийских игр ежегодно собирает 125 участников. В 2015 году 44 проекта школьных Олимпийских игр было отправлено на конкурс олимпийской академии Эстонии. В 2015 году 12974 школьника приняли участие в школьных Олимпийских играх Эстонии.</i>
<b>Франция</b>	Недельный детский оздоровительный лагерь с научной, культурной, художественной и спортивной деятельностью. <i>С момента своего запуска, в 2006 году ежегодно олимпийский молодежный лагерь посещают 100 школьников.</i>
<b>Гватемала</b>	Фильмы, конференции и дискуссии с целью распространения олимпизма и его ценностей. <i>Конференции, посвященные олимпизму проводятся с 2003 года, эта деятельность повышает уровень знаний населения об олимпийской философии и ее ценностей. Ежегодно «Cine Forum» посещают около 150 человек.</i>
<b>Великобритания</b>	Образовательный веб-ресурс.
<b>Польша</b>	Литературный конкурс. <i>Каждый год жюри получает около 800 работ.</i>
<b>Сейшельские острова</b>	Создание олимпийских клубов в школах. <i>Программа была запущена в 2004 году, с тех пор были созданы и активно работают 21 Олимпийский клуб.</i>

<b>Словения</b>	Модульная программа, включающая различные мероприятия: мастер-классы, семинары, тесты знаний, информационные стенды и Олимпийский день.
<b>Таджикистан</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тренинги для педагогов и тренеров, волонтеров.</li> <li>• Разработка учебного плана.</li> <li>• Проведение спортивных, образовательных и общественных мероприятий (конференции, круглые столы, спортивные соревнования и т.д.).</li> </ul> <p><i>Программа охватывает школы 85-и городов, обучение прошли 2850 учителей, 120 тыс. студентов.</i></p>
<b>Турция</b>	Программа видео и аудио презентаций по олимпийскому образованию.

По официальным данным МОК в России на национальном уровне программы по Олимпийскому образованию не осуществляются, за исключением, издания книги «Твой Олимпийский учебник», который направлен на пропаганду Олимпийских идеалов и ценностей. Однако, существует огромное количество методик по Олимпийскому образованию в Высших учебных заведениях, даже выделяют учебные дисциплины по Олимпизму. Так, например, в Национальном государственном университете физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург) используются учебная дисциплина «Олимпийское образование» (5 курс); в Сибирском государственном университете физической культуры разработан учебно-методический комплекс «Основы олимпийского образования», который включает в себя базовый курс 50 часов, а также выполнение заданий по педагогической практике, и проводится Олимпийская сессия студентов и молодых ученых Сибирского Федерального округа; в Уральском государственном университете физической культуры используется учебная дисциплина «Олимпийское образование» и проводится Всеуральский этап Олимпийской научной сессии молодых ученых и студентов; в Волгоградской государственной академии физической культуры создана кафедра Олимпийского образования; в Российском государственном университете физической культуры используется спецкурс «Олимпийское

образование» и проводится Всероссийский этап Олимпийской научной сессии студентов и молодых ученых.

## **ГЛАВА II. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **2.1. Методы исследования**

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- Анализ научно-методической литературы.
- Педагогическое наблюдение.
- Анкетирование
- Педагогическое тестирование.
- Педагогический эксперимент.
- Методы математической статистики.

#### **Анализ и обобщение научно-методической литературы**

Проводился с целью изучения Олимпийского образования в России и за рубежом. Анализ литературных источников было необходимо для более четкого понимания исследуемой нами проблемы и установления общих теоретических убеждений, а также выявления уровня научной разработанности данной проблемы.

#### **Педагогическое наблюдение**

Педагогические наблюдения проводились с целью изучения особенностей организации и методики учебно-тренировочного процесса в ВУЗе, а также с целью выявления подготовленности осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма.

#### **Анкетирование**

- Анкета «Фэйр Плэй в современном спорте» (Егоров А.Г., Захаров М.А.)

Анкета Фэйр Плэй в современном спорте включает в себя 41 вопрос, в которых можно выбирать варианты ответа, а если, по мнению респондента,

нужного варианта ответа не достаает, то, есть возможность вписать свой ответ. Каждый ответ на вопрос анализируется экспертом [38].

- Опросник Фэйр Плэй (издание Европейского движения Фэйр Плэй).

Опросник Фэйр Плэй издания Европейского движения Фэйр Плэй состоит из 4 частей (равенство шансов, ответственность, здоровье, отношение к правилам), каждая часть включает в себя 10 вопросов, на которые дается 4 варианта ответа, каждый вариант кодируется баллами. После того как респондент ответил на вопросы, подсчитывается количество баллов и выводится итог. Достоверность результатов опроса варьируется по количеству ответов «Не знаю», их не должно превышать более 10, а также при ответах «Частично согласен», их не должно превышать более 15 [38].

- Изучение ценностных ориентаций (методика М. Рокича)

Система ценностных ориентации раскрывает содержательную сторону направленности личности и составляет базовую часть ее отношений к другим людям, к себе самой, к окружающему миру, основу миропонимания и основу мотивации жизненной активности, концептуальную основу жизненной позиции и «философию жизни». Методика М. Рокича направлена на изучение ценностных ориентаций, которая основывается на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Студентам предлагается два списка ценностей (по 18 в каждом). Респондент каждой ценности присваивает ранговый номер. После того, как студент присвоил каждой ценности свой ранговый номер, подводится итог анкетирования, выявляются наиболее значимые для личности ценностные ориентации [69].

- Изучение ситуативной и личностной тревожности студентов (методика Ч.Д.Спилбергера, Ю.Л.Ханина)

Анкета личностной и ситуативной тревожности по методике Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина состоит из двух разделов, каждый раздел включает в себя 20 вопросов, на каждый вопрос предлагается 4 варианта ответа, каждый ответ кодируется баллами. Результаты анкетирования ситуативной и личностной тревожности по методике Спилбергера и Ханина оцениваются в следующих градациях: до 30 баллов – низкая; 31-45 – средняя; 46... – высокая тревожность [34].

- Диагностика состояния агрессии (опросник «Басса-Дарки»)

Чтобы выявить уровень агрессии и враждебности студентов НИ ТГУ применялся опросник Басса – Дарки, который включает в себя 75 утверждений. В опроснике предлагается два варианта ответа, каждый из вариантов кодируется определенными баллами. Студент присваивает каждому утверждению свое отношение к нему. Нормой враждебности считается размер индекса, равный  $6\pm 3$  баллам, а агрессивности – величина, равная  $21\pm 4$  баллам [30]. В связи с тем, что агрессия, как акт поведения и агрессивность как свойство личности могут быть выявлены в контексте психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности, опросник Басса-Дарки следует использовать в совокупности с личностными тестами психических состояний. Поэтому у студентов сначала проводилось установление уровня личностной и ситуативной тревожности по методике Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина.

- Тест на самооценку стрессоустойчивости личности (опросник Пономаренко Л.П., Белоусова Р.В.)

Тест на самооценку стрессоустойчивости личности включает в себя 18 вопросов, на каждый вопрос предлагается 3 варианта ответа, каждый ответ кодируется баллами. 51-54 – очень низкий, 53-50 – низкий, 49-46 – ниже среднего, 45-42 – чуть ниже среднего, 41-38 – средний, 37-34 – чуть выше

среднего, 33-30 – выше среднего, 29-26 – высокий, 18-22 – очень высокий [71].

### **Педагогический эксперимент**

Педагогический эксперимент являлся основным методом исследования и проводился с целью проверки эффективности Олимпийского образования студентов факультета физической культуры. Критериями эффективности Олимпийского образования студентов являлись уровни проявления теоретической (знания в области физической культуры, спорта, Олимпийского движения и т.д.), методической (умение проводить Олимпийские уроки с детьми дошкольного и младшего школьного возраста) и психофизической (мотивы, интересы, потребности, ценностные ориентации, волевые качества, определяющие устойчивые положительные отношения к принципам олимпизма в спорте) подготовленности студентов.

### **Педагогическое тестирование**

Для оценки теоретической и психофизической подготовленности студентов в области физической культуры и спорта были использованы следующие теоретические и двигательные тесты:

1. Теоретический тест в области физической культуры, спорта и Олимпийского движения.

Тест на выявление теоретической подготовленности студентов в области физической культуры и спорта включает в себя 209 вопросов, каждый вопрос имеет несколько вариантов ответа [90].

Тест на выявление теоретической подготовленности студентов в области Олимпийских игр, олимпийского движения включает в себя 30 вопросов, каждый вопрос имеет несколько вариантов ответа.

2. *Бег 1500 метров.*

Для проведения теста на выявление физического качества «выносливость» у студентов, необходим секундомер, который фиксирует десятые доли секунды, тест проводится на ровной дорожке 400 метров,

ограниченные параллельными линиями; ширина дорожки должна иметь 1,25 метра, и их количество должно быть не менее 2-х, ширина стартовой линии (5 см) входит в размер дистанции, а ширина финишной линии не входит. Тест проводится следующим образом: по команде «На старт» студент занимает удобное для него положение у стартовой линии или дорожки за ней. По команде «Внимание» участник должен принять удобное положение для бега и прекратить движение (должны отсутствовать движения тела). По команде «Марш» студент бежит 1500 метров с высокой скоростью, не снижая темп бега перед финишем. Окончание фиксируется в момент, когда участник без посторонней помощи «касается» верхним плечевым поясом воображаемой плоскости финиша. Для определения результата забега вычисляется средний показатель с секундомеров двух финишёров с учетом десятичных долей секунды. Для успешного прохождения данного теста, необходимо, перед началом его сдачи, объяснить студентам выше указанные положения. Для достоверности результатов забега контрольной и экспериментальной групп, проводятся в равных климатических условиях, с одинаковой скоростью ветра [90].

### *3. Прыжок в длину с места.*

Данный тест выполняется в прыжковую яму с песком. Участник подходит к линии отталкивания, стопы ставятся в стойку ноги врозь, затем студент выполняет рывок рук вверх, одновременно прогибаясь в пояснице и поднимаясь на носках. Затем студент выполняет рывок руками вниз с опорой на полную стопу, одновременно с этим сгибает ноги в коленных и тазобедренных суставах. Затем при разгибании ног и рывком рук вперед выполняет отталкивание от начальной линии. Студентом выполняется фаза полета и приземления. Подведение результата выполняется с помощью сантиметровой линейки, результат засчитывается от начальной линии до ближайшего следа на песке какой-либо части тела [90].

#### 4. Челночный бег (3x10м).

Каждым участником выполняется бег на дистанции 10м три раза, касаясь стопой линии старта и финиша. Результат фиксируется с помощью секундомера с точностью до десятых секунд. При неудовлетворении студентом его результата, он может повторить попытку, затем учитывается лучший результат из двух забегов [90].

#### 5. Сгибание разгибание рук в висе на перекладине.

Выполняется максимальное количество раз. Ход выполнения упражнения. Данное упражнение выполняется на перекладине. Исходное положение: вис прямым хватом (хват руками сверху, расстояние между кистями рук – ширина плеч) на перекладине, верхние и нижние конечности студента выпрямлены, конечности. Занимающийся выполняет подтягивание, за счет усилий мышц рук, сгибания рук в локтевых суставах, при этом студент должен перенести свой подбородок выше уровня перекладины (в таком случаи попытка рассчитывается). После этого выполняется разгибание рук в локтевых суставах, в исходное положение. Запрещаются движения в тазобедренном и коленных суставах, попеременная работа руками, перехват рук во время подтягивания, скрещивание ног [90].

#### 6. Сгибание разгибание рук в упоре лежа.

Выполняется максимальное количество раз. Ход выполнения упражнения: (исходное положение: упор лежа, туловище, ноги и руки испытуемого выпрямлены, расстояние между кистями рук чуть шире плеч.

Выполняется сгибание рук до касания грудной клеткой пола (только при этом условии попытка засчитывается). Затем выполняется разгибание рук в локтевых суставах в исходное положение. Запрещается при выполнении упражнения изменение углов в тазобедренном и коленных суставах, прогибание в поясничном отделе позвоночника, попеременное сгибание/разгибание рук, угол между плечами и туловищем не должен

превышать 45 градусов, при касании колен или бедер пола упражнение считается завершенным [90].

7. Наклон вперед из положения сидя.

Для проведения теста на выявление физического качества «гибкость» у студентов, необходимо устройства, с центральной и перпендикулярной линией (на последней находится сантиметровая линейка). Сидя на ягодицах ступнями ног следует касаться центральной линии, ноги выпрямлены в коленях, ступни расположены вертикально, расстояние между ними составляют 20 см. Выполняется два наклона вперед, на третьем фиксируется результат касания (не менее 2-х секунд) кончиками пальцев на перпендикулярной мерной линии. Сгибание ног в коленных суставах не допускается [90].

8. Методическая подготовленность оценивалась по качеству проведения олимпийского урока у дошкольников по критериям описанных в таблице 2.1.

**Таблица 2.1. – Схема педагогического анализа проведения олимпийского урока и оценка методической подготовленности занятия в дошкольном учреждении**

1	
Содержание урока	Оценка
<p><b>1. Конспект урока:</b>  <b>5 баллов</b> – соответствует требованиям, четко прописаны цель и задачи урока, содержание соответствует цели и задачам урока, упражнения прописаны в соответствии с теорией и практикой физического воспитания.  <b>4 балла</b> – допущены небольшие ошибки, задачи урока не соответствуют его цели, содержание соответствует цели, либо задачам урока, упражнения прописаны в соответствии с теорией и практикой физического воспитания.  <b>3 балла</b> – содержит недостатки, задачи урока не соответствуют его цели, содержание соответствует цели, либо задачам урока, упражнения прописаны с допущением неточности в терминологии физического воспитания.  <b>2 балла</b> – содержит недостатки, задачи урока не соответствуют его цели, содержание не соответствует цели и задачам урока, упражнения прописаны с допущением неточности в терминологии физического воспитания.</p>	
<p><b>2. Планирование задач урока:</b>  <b>5 баллов</b> – задачи урока направлены на всестороннее развитие личности (образовательная, оздоровительная,</p>	

<p>воспитательная задачи).</p> <p><b>4 балла</b> – отсутствует одна из задач всестороннего развития личности (образовательная, оздоровительная, воспитательная задачи).</p> <p><b>3 балла</b> – отсутствуют две задачи из всестороннего развития личности (образовательная, оздоровительная, воспитательная задачи).</p> <p><b>2 балла</b> – задачи урока не прописаны.</p>	
<p><b>3. Связь с другими образовательными деятельностями:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – имеется связь с различными образовательными деятельностями (художественно–эстетическая, познавательная и социальная деятельности).</p> <p><b>4 балла</b> – частично имеется связь с различными образовательными деятельностями.</p> <p><b>2 балла</b> – отсутствует связь с различными образовательными деятельностями.</p>	
2	
<b>Организация и проведение урока</b>	<b>Оценка</b>
<p><b>1. Использование современных технических средств обучения:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент в проведении олимпийского урока использует в комбинированном виде современные информационные технологии (мультимедиа-проектор) и современные тренажеры.</p> <p><b>2 балла</b> – студент в проведении олимпийского урока не использует современные технические средства обучения.</p>	
<p><b>2. Реализация принципа доступности:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – учитываются индивидуальные особенности воспитанников.</p> <p><b>2 балла</b> – индивидуальные особенности детей не учитываются.</p>	
<p><b>3. Вовлечение детей в учебно-тренировочный процесс:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент использует деятельностное общение с воспитанниками.</p> <p><b>2 балла</b> – студент не использует деятельностное общение с детьми.</p>	
<p><b>4. Стиль общения студента с детьми:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент использует демократический стиль общения с детьми.</p> <p><b>4 балла</b> – студент использует смешанный (демократический и авторитарный) стиль общения с детьми.</p> <p><b>3 балла</b> – студент использует авторитарный стиль общения с детьми.</p> <p><b>2 балла</b> – студент использует либеральный стиль общения с детьми.</p>	
<p><b>5. Структура урока, четкость организации:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – имеется рациональное построение урока (подготовительная, основная и заключительная части).</p>	

<p><b>4 балла</b> – урок построен рационально, но имеются недочеты в его организации.</p> <p><b>3 балла</b> – в построении урока нарушено соотношение его частей (подготовительной, основной, заключительной)</p> <p><b>2 балла</b> – урок построен не рационально (содержание урока организовано не с соответствии с правилами построения занятия по физической культуре).</p>	
<p><b>6. Общая плотность проведения олимпийского урока:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – высокая плотность урока (85-100%).</p> <p><b>4 балла</b> – средняя плотность урока (50-84%).</p> <p><b>2 балла</b> – низкая плотность урока (25-49%).</p>	
<p><b>7. Моторная плотность проведения олимпийского урока:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – высокая плотность урока (70-90%)</p> <p><b>4 балла</b> – средняя плотность урока (45-69%)</p> <p><b>2 балла</b> – низкая плотность урока (20-44%).</p>	
<p><b>8. Соответствие физиологической нагрузки индивидуальным психофизическим особенностям детей:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – физиологическая нагрузка соответствует требованиям физического развития (результаты измерения частоты сердечных сокращений олимпийского урока у дошкольников).</p> <p><b>2 балла</b> – физиологическая нагрузка не соответствует требованиям физического развития дошкольников.</p>	
<p><b>9. Культура речи студента при проведении олимпийского урока у дошкольников:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент при проведении занятия использует информативную, выразительную и волеизъявляющую функции речи, при объяснении материала студент использует разумную мимику и жестикуляцию (разумная жестикуляция – это применение жестов не с максимальной их амплитудой, но и не минимальной, студент не проявляет с помощью мимики свое недовольство к выполнению заданий воспитанников, студент находит зрительный контакт с аудиторией).</p> <p><b>4 балла</b> – студент не имеет зрительного контакта с аудиторией, переводя свой взгляд к окнам, стенам и потолку, при объяснении материала студент использует разумную мимику и жестикуляцию.</p> <p><b>2 балла</b> – студент не имеет зрительного контакта с аудиторией, переводя свой взгляд к окнам, стенам и потолку, при объяснении материала студент не использует мимику и жестикуляцию (принимая закрытую стойку (скрещивание рук и ног))</p>	
<p><b>10. Правильность терминологии:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент при проведении занятия правильно использует терминологию физического воспитания.</p> <p><b>4 балла</b> – студент при проведении олимпийского урока допускает незначительное количество ошибок (1-2 ошибки) в терминологии физического воспитания.</p> <p><b>2 балла</b> – студент при проведении олимпийского урока</p>	

допускает грубые ошибки в терминологии физического воспитания.	
<p><b>11. Предупреждение травматизма:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент осуществляет подстраховку занимающихся, а также вовремя и четко делает указания по предупреждению травматизма.</p> <p><b>4 балла</b> – студент осуществляет подстраховку занимающихся, но не дает указаний по выполнению упражнений.</p> <p><b>2 балла</b> – студент не осуществляет подстраховку занимающихся и не дает указаний по выполнению упражнений.</p>	
<p><b>12. Наличие рефлексии:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – студент в процессе учебно-тренировочного процесса интересуется пониманием материала и мотивами воспитанников.</p> <p><b>2 балла</b> – рефлексия не осуществляется.</p>	
3	Оценка
<b>Реализация задач урока</b>	
<p><b>1. Реализация образовательных задач:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – образовательная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в полном объеме.</p> <p><b>2 балла</b> – образовательная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в ограниченном объеме.</p>	
<p><b>2. Реализация воспитательных задач:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – воспитательная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в полном объеме.</p> <p><b>2 балла</b> – воспитательная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в ограниченном объеме.</p>	
<p><b>3. Реализация оздоровительных задач:</b></p> <p><b>5 баллов</b> – оздоровительная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в полном объеме.</p> <p><b>2 балла</b> – оздоровительная задача в процессе учебно-тренировочной деятельности реализована в ограниченном объеме.</p>	

**Всего баллов:** \_\_\_\_\_

**Шкала оценки урока:**

Отлично	80-90 баллов
Хорошо	70-79 баллов
Удовлетворительно	60-69 баллов
Плохо	Менее 59 баллов

### Методы математической статистики

Математическая статистика – разрабатывает математические методы систематизации и применения статистических данных для научных и практических выводов [72].

Анализ данных проводился при помощи программы Statistica 8.0 for Windows фирмы Statsoft. Данные представлены в виде «среднее  $\pm$  стандартное отклонение среднего  $\pm$  ошибка среднего» ( $X \pm \sigma \pm m$ ).

Были сформированы две независимые выборки. Для определения характера распределения полученных данных использовали U-критерий Манна Уитни.

В сформированных выборках отмечалось нормальное распределение исследуемых признаков, кроме того выборки среднего размера (более 21 человека), следовательно, недопустимо применение параметрических статистических критериев. Поэтому были использованы непараметрические методы, которые используются при количественном признаке независимо от вида их распределения (в том числе и для случаев нормального распределения признака) [72].

Различия между выборками оценивались с помощью непараметрического U-критерия Манна Уитни.

## **2.2. Организация исследования**

### ***Исследование проводилось в три этапа:***

На I этапе (сентябрь 2015 года – январь 2016 года) проведен анализ научно-методической литературы, определены цель, задачи и методы исследования, изучение нормативных документов, материалов конференций, диссертационных работ по проблеме исследования, проведено педагогическое наблюдение организации учебно-тренировочного процесса в ВУЗе, разработана модель Олимпийского образования для будущих спортивных педагогов.

На II этапе (февраль 2016 года – декабрь 2016 года) проводился педагогический эксперимент с целью выявления эффективности модели Олимпийского образования будущих педагогов в условиях ВУЗа. Исследование проводилось на базе факультета физической культуры

Национального исследовательского Томского государственного университета, а также на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения №4 «Монтессори» г. Томска. Были сформированы контрольная 28 студентов (8 девушек и 20 юношей) и экспериментальная 36 студентов (13 девушек и 23 юноши) группы, проведено тестирование их психофизической и теоретической подготовленности, а также организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма. Продолжительность педагогического эксперимента составила 9 месяцев, затем было проведено повторное тестирование.

На III этапе (январь 2017 года – апрель 2017 года) осуществлялся анализ полученных результатов, были сделаны выводы, написание и оформление магистерской диссертации.

## **ГЛАВА III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗОВ**

### **3.1. Олимпийское образование как фактор формирования спортивной культуры личности студентов – спортсменов**

В настоящее время, бытует мнение, что гуманистический потенциал спорта в процессе спортивной подготовки должен реализоваться автоматически. Достаточно приобщить детей и молодежь к активным, занятиям спортом, и это позволит решить широкий круг важных оздоровительных, социально-педагогических и культурных задач: сохранить и укрепить здоровье подрастающего поколения, решить проблему досуга молодежи, приобщить к здоровому образу жизни, заложить основы нравственной и эстетической культуры.

В спорте, особенно в спорте высших достижений, наблюдается девальвация духовно-нравственных ценностей. Стремление к достижению успеха любой ценой приводит к тому, что и эстетические ценности в сфере спорта не являются приоритетными.

Нами изучено отношение студентов к Олимпийским играм и олимпийскому движению, в частности к принципам Фэйр Плэй, которое проводилось по анкете А. Г. Егорова, М.А. Захарова «Молодежь, спорт и честная игра» (издательство Смоленской олимпийской академии), которая включала в себя 44 вопроса [38].

В ходе исследования были получены следующие результаты.

По данным исследования 2016 года количество студентов ФФК ТГУ интересующихся Олимпийскими играми и олимпийским движением составляет 56% это существенно ниже показателей 2012 года (91,1%). Следовательно, в настоящее время у студентов ФФК ТГУ наблюдается спад интереса к Олимпийским играм и олимпийскому движению, студенты не

оценивают их роль в современном обществе. Мы связываем этот спад с завершившейся высокой пропагандой Олимпийских игр Сочи – 2014. При этом число респондентов, желающих стать участниками Олимпийских игр и олимпийского движения практически не изменилось (70,8% и 67% 2012 г., 2016 г. соответственно) (табл.3.1).

**Таблица 3.1 – Отношение студентов ФФК НИ ТГУ к Олимпийским играм и олимпийскому движению**

Интересуетесь ли Вы олимпийскими играми, олимпийским движением?	Да	Нет
2012 год	91,1%	8,9%
2016 год	56%	44%
Хотели бы Вы стать участником олимпийского движения?	Да	Нет
2012 год	70,8%	29,2%
2016 год	67%	33%

Также, разница в результатах оказалась незначительной в вопросе осведомленности студентов о принципах Фэйр Плэй (37,7% и 36% 2012 и 2016гг. соответственно). Однако, процент неосведомленности студентов о принципах Фэйр Плэй значительно вырос с 15% в 2012г. до 49% в 2016г. Этот факт не может не настораживать (табл.3.2).

Аналогичная ситуация наблюдается в случае с мнением студентов о том, что нет ничего плохого в насилии как неотделимой части некоторых видов спорта. Процент этих студентов в 2012г. составлял 35,5%, тогда как в 2016г. 52,5%. Соответственно в 2016г. уменьшился процент студентов (28,5%) высказывавшихся против любого насилия в спорте, по сравнению с 2012г. (53,3%) (табл.3.2).

Также, разница в результатах оказалась незначительной в вопросе осведомленности студентов о принципах Фэйр Плэй (37,7% и 36% 2012 и 2016гг. соответственно). Однако, процент неосведомленности студентов о принципах Фэйр Плэй значительно вырос с 15% в 2012г. до 49% в 2016г. Этот факт не может не настораживать (табл.3.2).

**Таблица 3.2 – Отношение студентов ФФК НИ ТГУ к принципам Фэйр Плэй**

В какой степени Вы знакомы с принципами Фэйр Плэй?	Знаком хорошо	Знаком понаслышке	Не знаком
2012 год	37,7%	47,3%	15%
2016 год	36%	15%	49%
Считаете ли Вы, что насилие может быть неотделимой частью некоторых видов спорта?	Да, в этом нет ничего плохого	Против любого насилия в спорте	Надо убирать такие виды спорта
2012 год	35,5%	53,3%	11,2%
2016 год	52,5%	28,5%	19%
Нужно ли принципы Честной игры соблюдать в повседневной жизни?	Да	Нет	В зависимости от обстоятельств
2012 год	56,5%	0%	43,5%
2016 год	50%	11%	39%

Аналогичная ситуация наблюдается в случае с мнением студентов о том, что нет ничего плохого в насилии как неотделимой части некоторых видов спорта. Процент этих студентов в 2012г. составлял 35,5%, тогда как в 2016г. 52,5%. Соответственно в 2016г. уменьшился процент студентов (28,5%) высказывавшихся против любого насилия в спорте, по сравнению с 2012г. (53,3%) (табл.3.2).

На вопрос, «В каких случаях можно иногда нарушить правила?» 23% респондентов ответили, что ни при каких условиях нельзя нарушать правила соревнований. В остальных случаях студенты считают нормой нарушение правил соревнований в определенных условиях (например, необходимо победить в ответственной игре, правила соревнований нарушает соперник, нарушение правил не замечает судья или это является установкой тренера).

В 2012 году 56,5% студентов ТГУ ФФК положительно ответили на вопрос «Нужно ли принципы Честной игры соблюдать в повседневной жизни?», а в 2016г. положительный ответ дали только половина опрошенных

студентов; в 2012г. 43,5% из числа опрошенных респондентов считают, что данные принципы нужно соблюдать в зависимости от обстоятельств, тогда как, в 2016г. процент таковых уменьшился до 39%. Однако, в 2016г появился процент студентов отрицательно ответивших (11%) (табл.3.2).

В настоящее время все чаще говорят о спорте не только как о самостоятельном социальном феномене, но и как о деятельности, способной оказывать существенное воздействие на личность. Основным аргументом в пользу значимости спортивной деятельности для гармоничного развития человека может стать осмысление ценностного потенциала этого феномена [20].

Многие ученые считают, что люди, которые занимаются спортом более агрессивные, чем те, кто спортом не занимается [2].

Непрерывная борьба человека за лидирующее положение, это неотъемлемый фактор спортивной деятельности.

Эта борьба вызывает дух соперничества, агрессивность и враждебность. На данный момент учащение агрессивных проявлений у человека является одной из основных социальных проблем нашего общества. Агрессия, по А.А. Налчаджану, в какой бы форме не проявлялась, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу [62].

В процессе исследования установлено, что агрессия является неотъемлемой частью жизни человека. Под агрессией в бытовом языке понимается: «Открытая неприязнь, вызывающая враждебность» [47].

В словаре иностранных слов «Агрессивный» характеризуется поступками насилия и агрессии, угрожающими безопасности народов и мирному отношению людей к своей планете; совершенной неприязни, вражды, ненависти и угрозы [45].

«Агрессия» в психологическом словаре анализируется как мотивационное поведение, действие, которое часто может наносить вред

объектам атаки-нападения или же физический ущерб другим людям, вызывающих у них психодискомфорт, депрессию, страх, напряженность, аномальное психическое переживание. Агрессивность – черта характера, проявляющаяся во враждебном отношении человека к людям, к животным, к окружающему миру. Агрессивными называются такие поступки и такое отношение человека, которое, являясь враждебным, которое в то же время не вызвано какими-либо объективными причинами, не может быть оправдано сложившимися обстоятельствами или взглядами морального или юридического характера, в частности нуждой самообороны или защиты других людей [93].

Враждебность – качество личности индивида воспринимать нейтрально или доброжелательно настроенных к нему людей своими личными врагами, личностями, представляющими прямую угрозу личной безопасности без объективных на это оснований [45].

Агрессивность – свойство индивидуума, характеризующееся наличием дестабилизирующих тенденций, в сфере субъектно-субъектных отношений. Однако, дестабилизирующий фактор общественной активности является нужным в созидательной деятельности, так как потребности личностного формирования с неизбежностью вырабатывают в людях способность к устранению преград, преодолению того, что противодействует этому процессу [2].

Агрессивность и враждебность имеют качественную и количественную характеристики. Как и любое свойство, они обладают разнообразным уровнем выраженности: от практически полного отсутствия до максимального развития. Каждый человек должен иметь установленный уровень агрессивности и враждебности. Полное отсутствие агрессивности и враждебности может привести личность к бездействию, инертности и т.д. Максимальное развитие этих качеств личности начинает определять весь

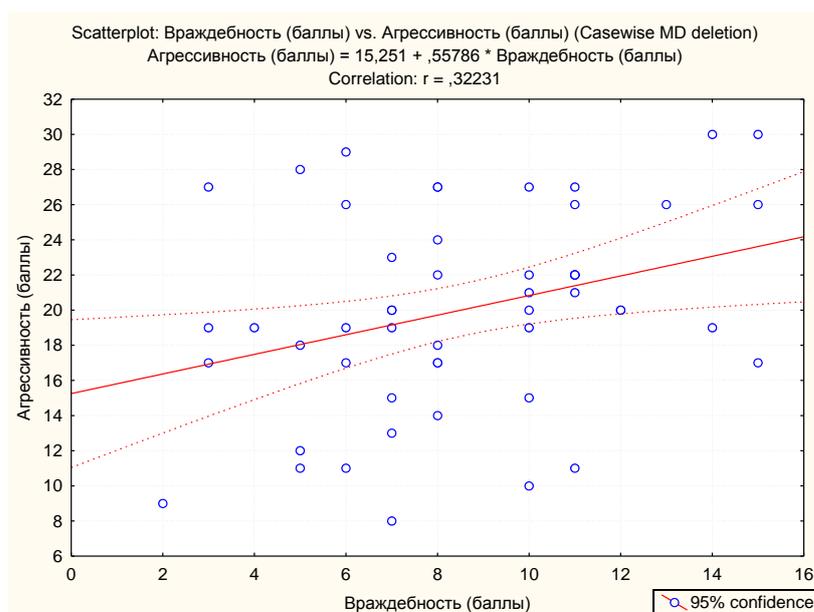
облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т.д. [78].

В результате исследования выявлено, что у большинства студентов (213 чел.) наблюдается низкая и умеренная индивидуальная ситуативная тревожность. Однако, 51 студент имеет высокую ситуативную тревожность, возможно, это связано с ранней (первой волной) сдачи экзаменов, или с разнообразными жизненными трудностями, их результаты в обнаружении агрессивности и враждебности для достоверности исследования не учитывались (табл.3.3).

**Таблица 3.3 – Ситуативная тревожность студентов НИ ТГУ**

Показатели	Студенты ФФК	Спец. мед. гр.	Осн. мед. гр.
Общее количество студентов (чел)	63	94	107
Оценка ситуативной тревожности			
Высокая (кол. чел)	5	27	19
Умеренная (кол. чел)	2	7	10
Низкая (кол. чел)	56	60	78

В процессе корреляционного анализа уровня враждебности студентов-спортсменов выявлена средняя взаимосвязь с уровнем агрессивности ( $r=0,32$ ) (рис. 3.1).



**Рис.3.1 – Матрица коэффициентов корреляции уровня враждебности и агрессии студентов-спортсменов**

В результате исследования уровня агрессии студентов НИ ТГУ было выявлено, что у 52% студентов специальной медицинской группы наблюдается низкий показатель агрессивности, также у 60% студентов основной медицинской группы отмечается низкий показатель агрессивности (табл.3.4).

**Таблица 3.4 – Уровень агрессии и враждебности студентов, разных физкультурно-спортивных специализаций**

<b>Уровень агрессии</b>			
	<b>Осн. мед. гр.</b>	<b>Спец. мед. гр.</b>	<b>Студенты ФФК</b>
Высокий	5%	4%	39%
Нормальный	35%	44%	55%
Низкий	60%	52%	6%
<b>Уровень враждебности</b>			
	<b>Осн. мед. гр.</b>	<b>Спец. мед. гр.</b>	<b>Студенты ФФК</b>
Высокий	37%	37%	43%
Нормальный	57%	58%	55%
Низкий	6%	5%	2%

Как мы обнаружили ранее, полное отсутствие агрессивности у личности может привести к бездействию, эмоциональной инертности, а также к различным типам акцентуации характера, таким как: астеноневротический тип – чрезмерная утомляемость при общении, склонность к тревожным опасениям за свою судьбу; психостенический тип – неуверенность, склонность к бесконечным рассуждениям, чрезмерное стремление к самоанализу, мнительность; шизоидный тип – замкнутость, скрытность, отстраненность от происходящего вокруг, неспособность устанавливать глубокие контакты с окружающими, необщительность; сенситивный тип – робость, стеснительность, обидчивость, чрезмерная чувствительность, впечатлительность, чувство собственной неполноценности.

И всего у 6% студентов факультета физической культуры, занимающиеся спортом, наблюдается низкий уровень агрессивности (табл.3.4).

Однако результаты исследования показали, что 5% студентов основной и 4% специальной медицинской группы имеют высокий уровень агрессивности, тогда как 39 % студентов факультета физической культуры (табл.3.4).

Высокая агрессивность, также может привести к различным типам акцентуации характера, таким как: истероидный тип – эгоизм, крайнее себялюбие, чрезмерная жажда внимания, необходимость в почитании, в одобрении, похвале и признании действий; эмоционально-лабильный – неустойчивое настроение, меняющееся слишком резко и часто от незначительных поводов; инфантильно-зависимый тип – люди, постоянно играющие роль «вечного ребенка», избегающие брать на себя ответственность за свои поступки и выбирающие делегировать ее другим; неустойчивый тип – бездельничанье, слабохарактерность в учебе, труде и выполнении своих обязанностей.

Исследование уровня враждебности показало, что у 43% студентов факультета физической культуры, а также у 37% студентов основной и специальной медицинской группы наблюдается высокий уровень враждебности (табл. 3.4).

Проблемный вопрос в том, что враждебная личность может попасть в так называемый «порочном кругу». Например, человек испытывает злобу, боязнь или страх, хотя обстоятельства для уравновешенных адаптированных людей обычны, в результате человек перестает себя контролировать и его поведение становится не отвечающее с общественно принятыми нормами и правилами поведения, в дальнейшем подобные «вспышки» поведения ослабляют внутренний контроль и состояние агрессивности или тревожности увеличивается [78].

### **3.2. Модель Олимпийского образования студентов физкультурных вузов на основе антропных образовательных технологий**

Моделирование – один из древнейших методов научного познания, широко применяющийся в архитектуре, скульптуре, технике. Но, уже в самом начале анализа метода моделирования мы встречаемся с тем, что в науке пока не существует общепринятого определения понятия «модель». Например, в Советском энциклопедическом словаре [74] дано 7 определений модели, включающих в себя и определение модели в широком смысле (с.828): «модель – любой образ (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т.п.) к.-л. объекта, процесса или явления («оригинала» данной м.), используемый в качестве его «заместителя», «представителя».

Предлагаемое определение модели обладает некоторой неопределенностью, в частности, не очень ясны функции модели, на что ориентирована модель в научно-исследовательских целях и т.д. [43].

Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов [27] под моделью понимают «самостоятельный объект, находящийся в определенном соответствии (но не тождественный) с познаваемым объектом, способный заменить последний в некоторых отношениях и дающий при исследовании определенную информацию, которая переносится по определенным правилам соответствия на моделируемый объект».

Согласно Б.А. Штоффу, «...под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте» [99].

Следовательно, одна из важнейших функций модели заключается в получении новой информации об объекте исследования. Причем, эту информацию получают, изучая не сам объект познания, а его модель, которая

может быть мысленной или материально реализованной. Таким образом, при моделировании между исследователем и изучаемым объектом или процессом ставится некоторое промежуточное звено – модель, т.е. моделирование, есть особая форма опосредования.

Моделирование применялось нами при разработке модели Олимпийского образования студентов. Создание модели осуществлялось на основе проектирования процесса Олимпийского образования студентов.

При проектировании модели олимпийского образования студентов вуза мы, кроме концептуальных идей, руководствовались: во-первых, анализом опыта организации и функционирования олимпийского образования студентов, имеющегося в российских вузах; во-вторых, личным опытом проведения Олимпийских уроков со школьниками разного возраста и студентами вузов нефизкультурного профиля.

Для олимпийских интенций характерно соединение спорта с культурой и образованием, формирование образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении ко всеобщим этическим принципам. Олимпизм провозглашает императивную цель олимпийского движения – способствовать построению лучшего мира путем воспитания молодежи средствами спорта без каких-либо форм дискриминации, в атмосфере взаимопонимания и дружбы, солидарности и честной игры [18].

Одной из главных целей олимпийского образования является формирование спортивной культуры личности. Основу спортивной культуры личности составляет такое позитивное ценностное отношение к спорту, в рамках которого эталоны, ценности и нормы культуры, связанные со спортом, интериоризированы спортсменом, т.е. стали достоянием его внутреннего мира.

Необходимо отметить, что формирование спортивной культуры личности, кроме знаний идеалов и ценностей олимпизма и олимпийского

движения, предполагает овладение молодыми людьми знаниями основ физической культуры и здорового образа жизни; достижение оптимального уровня психофизических кондиций; использование опыта физкультурно-спортивной деятельности для достижения жизненных и профессиональных целей, а также сформированность общепринятых ценностных ориентаций [61].

Современная аксиология рассматривает ценности в качестве элемента структуры личности, фактора детерминации и регулирования мотивации к действию, связывает их с возможностью реализации сущностных сил человека, направленных на нравственное совершенствование.

А.С. Запесоцкий [63] отмечает, что ценностно-нормативная сфера сознания личности является важнейшей составляющей духовности. Система ценностей входит в ядро личности и выступает в качестве мировоззренческой основы всех сфер и аспектов ее жизнедеятельности.

А.Г. Здравомыслов [46] подчеркивает, что совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентаций образует своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, приемлемость определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов. В силу этого они выступают важным фактором, обуславливающим мотивацию действий и поступков личности.

С.В. Дмитриев справедливо отмечает, что ценность, смысл, «потребностная значимость» – это не столько признаки объекта, сколько характеристики субъекта и его деятельности. Понятие «ценность» связано с общественным сознанием; понятие «ценностное ориентирование» – с индивидуальным сознанием. В связи с этим, становится понятным, что технологии для развития сознания и самосознания личности должны быть антропными. Термин «антропный» подчеркивает индивидуальную и личностную сущность человека и его деятельности. Антропные технологии предполагают «реализацию интегральных моделей образования, в которых

индивидуальность обучающегося выступает как исходный целевой ориентир для подбора методов и средств образовательной деятельности» [33].

По мнению С.В. Дмитриева [146], антропные образовательные технологии построены на основе принципов деятельностного, социокультурного подхода в педагогической сфере общества. Сознание, личность, деятельность, составляющие «бытие человека», задают содержание и структуру профессионального образования. В профессиональном становлении личности различается образование посредством деятельности (таких видов деятельности, как труд, наука, спорт) и образование как вид деятельности (т.е. индивидуальное воспроизведение социокультурного опыта). Личность профессионала выступает как субъект духовно-деятельностной позиции, необходимой для достижения целей образования и социокультурного развития человека. Таким образом, обнаруживается закономерная тенденция сращивания высшего образования с профессиональной деятельностью и культурой личности студента.

В антропных образовательных технологиях критерием качества является соответствие вузовских стандартов потребностям личности, ориентированной на социально-профессиональную деятельность. Целью образования становится индивидуальное развитие личности, готовой к социально-профессиональной деятельности в условиях развивающегося социально-исторического пространства. Важно не просто «технологически запустить» требуемые стандартами образования профессиональные знания, умения, навыки, но и создать *возможности* достижения студентом вершин своего развития. Необходимо создать пространство развивающего общения. При этом образовательные стандарты «очеловечиваются», а учебная деятельность студента становится «образовательной» и оказывается способом «самопостроения» и самореализации личности.

В таблице 3.5 представлена разработанная нами модель олимпийского образования студентов физкультурных вузов на основе антропных

образовательных технологий, ориентированных на активизацию ценностно-смысловой и рефлексивной сферы сознания личности.

**Таблица 3.5 – Модель олимпийского образования студентов физкультурных вузов**

Структурные элементы	Содержание
<b>Цель</b>	Сформировать <i>спортивную культуру</i> студентов на основе идеалов и ценностей олимпизма
<b>Задачи</b>	<p><i>Образовательные:</i> формирование знаний о концепции и основных идеалах и ценностях олимпизма, Олимпийских играх и олимпийском движении, их целях и задачах, о гуманистическом и социально-культурном потенциале спорта и спортивной деятельности и т.д.</p> <p><i>Воспитательные:</i> воспитание стремления быть активным участником олимпийского движения, разъяснять и пропагандировать идеалы олимпизма, способствовать распространению его идей и ценностей, чувства личной ответственности за реализацию в спорте и посредством спорта гуманистических ценностей и т.д.</p> <p><i>Оздоровительные:</i> формирование умения использовать средства спорта в рамках здорового образа жизни для достижения лично и общественно значимых целей и т.д.</p>
<b>Принципы</b>	<i>Антропные принципы построения пространства деятельностного общения:</i> предметности, рефлексивной саморегуляции деятельности, личностного развития.
<b>Методы, средства</b>	<p><i>Общепедагогические</i> методы обучения: проблемное, коммуникативное обучение.</p> <p><i>Средства:</i> олимпийские уроки, традиционные и нетрадиционные системы физических упражнений и виды спорта и т.д.</p>
<b>Образовательный результат</b>	Сформированность спортивной культуры студентов физкультурных вузов, которая проявляется в повышении результатов теоретической, психофизической и методической подготовленности.

Из данных таблицы видно, что модель олимпийского образования включает в себя структурные элементы: цель, задачи, принципы, методы, средства и образовательный результат.

Подробно рассмотрим принципы, как обязательные требования, которым необходимо следовать при организации олимпийского образования студентов на основе антропных технологий. Антропные образовательные технологии нацелены на развитие рефлексивной культуры личности как

совокупности способностей, способов и стратегий, обеспечивающих развитие личностного опыта и индивидуального стиля деятельности путем их переосмысливания. В работах С.И. Филимоновой [86] всесторонне характеризуется пространство физической культуры и спорта как место для осуществления саморазвития, самосовершенствования и самореализации человека. В связи с этим, становится возможным в сфере физической культуры создание пространства деятельностного общения с использованием образовательных коммуникативных ситуаций в системе отношений «преподаватель-студент», «преподаватель-группа студентов», «студент-студент», «студент-группа студентов», которое является необходимым условием оптимального учета индивидуальных свойств личности обучающихся при освоении ценностей олимпизма.

Деятельностное *общение* (в отличие от коммуникации, обмена информацией) создает между личностями *общее* предметное поле конструктивной мыследеятельности. Здесь осуществляется идентификация субъектов, их самоопределение и самоактуализация. Одним из важных результатов деятельностного общения является совершенствование системы индивидуализированных, личностных и социокультурных отношений – к себе, обществу, другим людям [33].

Пространство деятельностного общения рассматривается нами как особая сфера образовательной деятельности, в которой происходит не столько «передача информации» о ценностях и идеалах олимпизма и олимпийского движения, сколько обмен отношениями, личностными и социокультурными смыслами в ходе субъект-субъектного педагогического взаимодействия в процессе спортивной подготовки студентов.

Построение пространства деятельностного общения осуществляется на основе принципа *предметности*. Предметом педагогического общения является содержание олимпийского образования, в процессе освоения которого большое внимание уделяется формированию у обучающихся

способности «извлекать из информации личностные знания» в соответствии с принципом *рефлексивной саморегуляции спортивной деятельности*.

Реализация принципа *личностного развития* в пространстве деятельностного общения в процессе олимпийского образования предусматривает отображение объекта познания, оценки и преобразования (своей системы олимпийских идеалов и ценностей) в виде развивающейся системы. Не только человек преобразует тот или иной объект, но и своим воздействием на него он делает возможным обратное воздействие объекта на внутренний мир человека.

В пространстве деятельностного общения студенты находятся в условиях постоянно изменяющихся образовательных позиций (анализируют свои поступки, а также поступки других на основе познания самого себя и ставя себя на место другого человека). В процессе общения создается благоприятная и дружественная атмосфера, благодаря которой студенты наделяют друг друга новыми олимпийскими знаниями и мыслями о них, раскрывают свой социокультурный и творческий потенциал, что в дальнейшем способствует более успешной трансляции олимпийских идеалов и ценностей другим членам общества. Таким образом, олимпийское образование студентов в процессе освоения ценностей и идеалов спорта, олимпизма, олимпийского движения осуществляется в условиях взаимоуважения, соперничества, взаимообогащения и сотворчества студентов и преподавателей, что и способствует формированию их спортивной культуры.

Кроме этого, в процессе олимпийского образования важным является организация самостоятельной познавательной деятельности обучающихся, что возможно на основе *проблемного обучения*. Отличительной особенностью проблемного обучения является то, что обучающиеся не приобретают знания в готовом виде (как, например, на лекции), а познаются ими в процессе разрешения различных проблемных ситуаций [27].

Проблемная ситуация – состояние интеллектуального затруднения, которое вынуждает учащегося на самостоятельный поиск новых знаний и новых способов их получения. Проблемные ситуации различаются по ситуации неизвестного, по уровню проблемности, по виду «рассогласования» информации, по другим методическим особенностям [87].

Проблемные ситуации в ходе освоения содержания Олимпийского образования создавались нами с помощью проблемного вопроса, в котором содержались: сложность, выступающая в форме противоречия, – емкое содержание, – увлекательная форма, – доступный для обучающихся уровень сложности [87].

Например, как можно перенести принципы «Фэйр Плэй» в повседневную жизнь? Правильно ли поступили те или иные спортсмены и судьи в своей профессиональной карьере, соответствовало ли их поведение принципам «Фэйр Плэй»? Существует ли в настоящее время гуманистическая роль физической культуры и спорта, заложенная Пьером де Кубертенем? Насколько в настоящее время программа олимпийских игр соответствует функциям спорта?

В качестве метода обучения в ходе реализации олимпийского образования нами использовалось и *коммуникативное обучение*.

Коммуникативная технология направлена в основном на поиск активных средств, методов и форм организации учебной работы обучающихся занятии, воплощение так называемого «обучения в сотрудничестве», в парах и группах. Коммуникативное обучение определяют как «функционально-смысловой подход» или «функциональный подход» к освоению новых знаний и умений, участники совместной коллективной деятельности постоянно включаются в диалог и проходящий в это время процесс обучения [99]. С этой целью нами создавалось пространство деятельностного общения, которое рассматривалось нами выше.

Например, практика, при которой на первом этапе нужно выбрать вид спорта, который, по мнению студента, нужно развивать в Томске и Томской области и дать аргументированный ответ через минуту. Затем ведется подсчет голосов, кто какой вид спорта пропагандирует. На втором этапе студентам предлагается ситуация «распределение некоторой суммы денег на поддержку тех или иных видов спорта, которую нужно распределить в процентном соотношении среди них. В процессе практики используются коммуникативные технологии в пространстве деятельностного общения, которые проявляются в ходе дискуссии, отстаивание выбранного на первом этапе вида спорта. Или же другая ситуация, где студентам предлагается земельный участок под строительство спортивных объектов, также каждый из них отстаивает выбранный вид объекта. Данные практические занятия проходят в рамках принципов «Фэйр Плэй» (самоконтроль, уважение к оппоненту).

Одним из главных средств формирования спортивной культуры студентов на основе идей и ценностей олимпизма нами рассматриваются олимпийские уроки, тематический план которых представлен в таблице 3.6.

**Таблица 3.6 – Тематический план модуля «Олимпийское образование» для студентов физкультурных ВУЗов**

№ темы	Название темы	Кол-во часов	
		Теория	Практика
1.	История возникновения и развития Древнегреческих Олимпийских Игр и современного Олимпийского движения.	1	1
2.	Пьер де Кубертен как инициатор возрождения Олимпийских игр современности.	1	1
3.	Первые отечественные чемпионы и призеры Олимпийских игр и выдающиеся спортсмены-олимпийцы современности. Спортсмены-олимпийцы Томской области.	1	2
4.	Идеалы и ценности олимпизма. Принципы Фэйр Плэй как основа спортивной культуры личности спортсмена.	1	2
5.	Олимпизм как философия жизни (применение принципов олимпизма в повседневной жизни).	1	2
6.	Организация олимпийского образования в общеобразовательных учреждениях.	1	10
	Итого:	6	18

В ходе реализации олимпийского образования студентов особое значение придается формированию у них теоретических знаний. Овладение знаниями связано с процессами познания, восприятия и отражения информации, то есть когнитивными процессами. Как отмечает А.С. Запесоцкий [44], когнитивный (рациональный) пласт сознания предполагает формирование важнейшей составляющей человеческой духовности – рациональности как мыследеятельностной способности воспроизводить и производить мир в intersubъективной плоскости. Это качество рассматривается как одно из важнейших во всех педагогических системах мира. Данное качество, в основе своей, определяется категорией интеллект. Главное свойство интеллекта – понимание, как способность личности адекватно воспринимать и конструировать смыслы и модели природы, человека и мира (в широком смысле – «тексты культуры как смысловые и содержательные матрицы бытия, опосредующие отношения субъекта и объекта познания») [44].

Следует иметь в виду, что не поиск информации, а превращение информации в «личностные знания» является одной из важных проблем дидактики. Это особая сфера образовательной деятельности, где осуществляется не столько «передача информации» о ценностях спорта, олимпийского движения, принципах олимпизма, двигательных действиях, сколько обмен отношениями, личностными и социокультурными смыслами. Антропные образовательные технологии «образуют» человека, а он в своей социокультурной деятельности образует и преобразует мир [33].

В качестве результата Олимпийского образования рассматривается *теоретическая, психофизическая и методическая подготовленность.*

### **3.3 Опытнo-экспериментальная работа по определению эффективности олимпийского образования будущих спортивных педагогов**

Опытнo-экспериментальная работа по определению эффективности олимпийского образования будущих спортивных педагогов осуществлялась в период с февраля 2016 года по декабрь 2016 года.

В экспериментальных группах олимпийское образование студентов осуществлялось в соответствии с разработанным содержанием олимпийского образования, которое было нацелено на их теоретическую, психофизическую и методическую подготовку.

В процессе *теоретической подготовки* студентов предпочтение отдавалось активным формам обучения, на которых часть времени отводилась на сообщение теоретических сведений в форме беседы, диалога, инструкции, другая – на применение полученных знаний в практической физкультурно-спортивной деятельности. Особенности данной формы обучения заключались в тщательном отборе теоретического материала, вопросов, заданий на применение полученных знаний; четкой постановке фронтальных и дифференцированных групповых целей и задач занятия перед студентами; разделении студентов (если объем материала, заданий большой) на подгруппы для выполнения обязательных дифференцированных, адресованных только им, групповых заданий при добровольном участии в решении заданий для других групп; обязательной записи студентами основных теоретических положений, являющихся основополагающими для решения задач во второй, практической, части лекционно-практического занятия; иллюстрации теории ясными примерами, являющимися образцом применения, конкретизации изложенных в лекции теоретических знаний; помощи преподавателя – предварительная письменная (посредством вопросов, инструктивных указаний), а в трудных случаях некоторым подгруппам – и непосредственная в решении поставленных задач;

обсуждении студентами результатов выполнения своих заданий, исправлении, дополнении их коллегами и преподавателем; резюме преподавателя, оценке деятельности студентов (очень корректная, доброжелательная, оптимистическая), рекомендации по применению полученных знаний и умений в самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности.

*Психологическая подготовка* студентов в ходе Олимпийского образования осуществлялась в пространстве деятельностного общения через создание образовательных коммуникативных ситуаций.

Построение пространства деятельностного общения при освоении ценностей олимпизма, спорта, олимпийского движения предполагает создание между преподавателем и студентом, а также студентов между собой общего предметного поля конструктивной мыследеятельности (обучение посредством общей образовательной деятельности), что способствует идентификации субъектов, их самоопределению и самоактуализации в условиях олимпийского образования. В процессе диалога субъекты не только и не столько обмениваются информацией, сколько пытаются всеми доступными диалогическому общению средствами передать свое отношение к этой информации, сделать ее значимой и для партнера, что возможно на основе антропных образовательных технологий [41].

Важно отметить, что именно в педагогическом взаимодействии (в системе педагог – студент) разворачивается процесс смыслообразования осуществляемой деятельности. Необходимым условием смыслообразования является организации учебно-воспитательного взаимодействия в форме диалога смыслов, в котором каждый из его участников получает возможность актуализировать, прояснить и структурировать свою ценностно-смысловую позицию. Особые функции смыслоактуализирующего диалога состоят в выявлении смысловых позиций участников диалога, формировании единого смыслового поля, создании предпосылок

резонансных взаимодействий личностных смысловых позиций, условий для восприятия и понимания ценностей, целей, мотивов участников взаимодействия.

В связи с тем, что реализация содержания Олимпийского образования студентов осуществлялась в рамках теоретической дисциплины «Педагогика физической культуры», целенаправленная *физическая подготовка* участников педагогического эксперимента не проводилась. Однако, физическая подготовленность студентов до и после педагогического эксперимента исследовалась из-за возможного косвенного влияния на нее содержания Олимпийского образования.

Результаты тестирования знаний студентов в области физической культуры и спорта до и после введения олимпийских уроков представлены в таблице 3.7.

**Таблица 3.7 - Показатели теоретической подготовленности студентов в области физической культуры и спорта экспериментальной (n= 36 чел.) и контрольной групп (n = 28 чел.)**

Этап эксперимента	Контрольная группа	Экспериментальная группа	P
	$\bar{X} \pm \sigma \pm m$	$\bar{X} \pm \sigma \pm M$	
<b>По 209 – ти бальной шкале</b>			
До эксперимента	204 $\pm$ 4,7 $\pm$ 0,07	202 $\pm$ 5,4 $\pm$ 0,04	0,9

Из таблицы 3.7 видно, что до педагогического эксперимента исходный уровень теоретических знаний у студентов экспериментальной и контрольной групп достоверно не различался ( $p > 0,05$ ), а также теоретическая подготовленность студентов факультета физической культуры находится на высоком уровне, возможно, это связано с прохождением дисциплины «Теория и методика физического воспитания». Так как, тест теоретической подготовленности студентов был взят из дисциплины «Физическая культура», который включает в себя вопросы не только про Олимпийские игры и Олимпийское движение, но и вопросы по теории и методике

физического воспитания. В связи с этим, нами разработан тест на выявление теоретической подготовленности студентов в области олимпизма и олимпийского движения.

**Таблица 3.8 - Показатели теоретической подготовленности студентов в области Олимпийских игр и Олимпийского движения экспериментальной (n= 36 чел.) и контрольной групп (n = 28 чел.) до и после эксперимента**

Этап эксперимента	Контрольная группа			Экспериментальная группа			P
	$\bar{X}$	$\pm \sigma$	$\pm m$	$\bar{X}$	$\pm \sigma$	$\pm M$	
<b>По 30 – ти бальной шкале</b>							
До эксперимента	12	$\pm 3,4$	$\pm 0,04$	14	$\pm 2,2$	$\pm 0,04$	0,9
После эксперимента	15	$\pm 4,1$	$\pm 0,05$	26	$\pm 2$	$\pm 0,03$	0,04
<i>p</i>	$p > 0,05$			$p < 0,05$			

Из таблицы 3.8 видно, что до педагогического эксперимента исходный уровень теоретических знаний у студентов в области Олимпийских игр и Олимпийского движения экспериментальной и контрольной групп достоверно не различался ( $p > 0,05$ ). После реализации содержания модуля «Олимпийское образование» в рамках дисциплины «Физическая культура» в экспериментальной группе уровень теоретической подготовленности достоверно повысился ( $p < 0,05$ ), у студентов контрольной группы прирост результатов недостоверен ( $p > 0,05$ ).

Далее необходимо отметить, что в программе обучения на бакалавриате, 2 и 3 курсы по многим аспектам является ключевыми для формирования личности и профессиональных знаний студентов. Во многом от эффективности организации учебно-воспитательной деятельности будет зависеть успешность дальнейшего обучения в ВУЗе, наличие уверенности в собственных силах, желание и умение достигать поставленные цели. Одним из важных показателей сформированности личности и профессиональных компетенций студента являются система ценностных ориентаций и психофизические качества.

Система ценностных ориентаций выявляет содержательную сторону устремленности личности и составляет базовую часть ее отношений к другим людям, к окружающему миру, к себе самой, основу миропонимания и основу мотивации жизненной активности, концептуальную основу жизненной позиции и «философию жизни».

**Таблица 3.9 – Примерное содержание занятий совместной физкультурной деятельности в дошкольном учреждении**

Теоретические положения олимпийских занятий с дошкольниками	Примерная двигательная деятельность детей
Спорт и спортсмены. Что такое спорт. Кто занимается спортом. Кто может стать спортсменом. Виды спорта. Спортивные соревнования. Олимпийские игры.	Соревнования «Кто быстрее пробежит», «Кто дальше прыгнет» и т.д. на основе упражнений диагностики.
Мифы и люди Олимпии. Мифы Древней Греции. Боги Олимпа. Герои Олимпии. Идея гармонии души и тела. Физическое воспитание в Афинах и Спарте.	Задачи занятия: формирование осанки, развитие силы мышц тела, создание образа в движении.
Зарождение Олимпийских игр. Традиции Олимпийских игр древности. Программа состязаний.	Метание на дальность. Развитие скоростно-силовых качеств.
Символика Олимпийских игр. Эмблема и флаг олимпийского движения. Девиз олимпийского движения. Традиционные ритуалы Олимпийских игр: зажжение олимпийского огня, факельная эстафета, олимпийская клятва, национальный гимн в честь победителей.	Эстафетный бег с передачей эстафетной палочки, формирование «чувства коллективизма»
Возрождение Олимпийских игр. Пьер де Кубертен. Принципы Олимпийской хартии. Программа Олимпийских игр и ее изменения. Участие спортсменов России в Олимпийских играх.	Проведение тематического праздника «Олимпийские игры», включение в двигательную деятельность игр, направленные на нравственное развитие личности, длительный бег, развитие физического качества «выносливость»
Летние и зимние Олимпийские игры. Первые летние Олимпийские игры. Первые зимние Олимпийские игры. Программа зимних Олимпийских игр. Программа летних Олимпийских игр. Московская Олимпиада. Олимпиада в Сочи. Знаменитые олимпийцы современности. Знаменитые олимпийцы зарубежных стран. Знаменитые олимпийцы нашей страны. Истории олимпийских рекордов. Олимпийские курьезы	Обучение элементам различных видов спорта (лыжные гонки, гимнастика, волейбол, баскетбол, легкая атлетика, и т.д.)

Изучение сформированности организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности в

соответствии с принципами олимпизма у студентов проходило в рамках практических занятий в МБ ДОУ №4 «Монтессори» г. Томска.

Студентам заранее предлагалась форма проведения олимпийского занятия у дошкольников. Занятия по олимпийскому образованию дошкольников проводится в следующей форме:

5 минут – студент в доступной и интересной для детей форме излагает основные положения темы, дополняя рассказ демонстрацией рисунков и фотографий, с помощью современных информационных технологий.

После этого студент закрепляет знания в двигательной деятельности детей, планируя физкультурное занятие так, чтобы оно было сюжетно связано с вопросами, обсужденными в начале занятия.

Результаты сформированности организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма студентов у дошкольников представлены в таблице 3.10. и рисунках 3.2 и 3.3

Для исследования сформированности организационно-методических умений и навыков, осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма у студентов был проведен педагогический анализ реализации олимпийского урока, а также была проведена оценка методической подготовленности занятия в дошкольном учреждении экспертом по физическому воспитанию (план-конспект урока, планирование задач урока, связь с другими образовательными деятельностью, осуществляемые в дошкольном учреждении), организация и проведение занятия (использование современных технических средств обучения, реализация принципа доступности и индивидуальности, вовлечение детей в учебно-тренировочный процесс, стиль общения студента с детьми, структура урока, общая и моторная плотность проведения олимпийского урока, соответствие физиологической нагрузки индивидуальным психофизическим особенностям детей, культура речи

студента при проведении олимпийского урока у дошкольников, правильность терминологии, предупреждение травматизма и наличие рефлексии) и реализация задач олимпийского урока (реализация образовательных, воспитательных и оздоровительных задач).

Данные положения схемы кодируются от 2 до 5 баллов в соответствии с реализацией выше указанных пунктов, максимальная оценка методической подготовленности и проведения олимпийского урока в дошкольном учреждении составляет 90 баллов. Также разработана шкала оценки проведения олимпийского урока. Данная шкала кодируется следующим образом: оценка «отлично» 80-90 баллов, «хорошо» 70-79 баллов, «удовлетворительно» 60-69 баллов и оценка «плохо» менее 59 баллов.

Таблица 3.10. – Сформированность организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма

Тест	Этап эксперимента	Экспериментальная группа		
		$\bar{X}$	$\pm \sigma$	m
По 90 бальной шкале				
Педагогический анализ проведения олимпийского урока и оценка методической подготовленности занятия в дошкольном учреждении	До эксперимента	63,4	$\pm 6$	$\pm 0,04$
	После эксперимента	81,6	$\pm 5$	$\pm 0,04$
	<i>p</i>	0,04		

При анализе вышеуказанной схемы педагогического анализа проведения олимпийского урока и оценки методической подготовленности занятия в дошкольном учреждении было выявлено, что до эксперимента средний балл составлял 63,4 усл.ед., после внедрения в экспериментальную группу содержания Олимпийского образования наблюдается прирост среднего балла на 18,2 усл.ед., который составил 81,6 усл.ед. ( $p < 0,05$ ) (табл.3.10.)

В первоначальном проведении студентами занятия по олимпийскому образованию в дошкольном учреждении, при анализе педагогической схемы, наблюдалось отсутствие использования современных технических средств,

деятельностного общения с воспитанниками, осуществление подстраховки занимающихся, указаний по предупреждению травматизма, отсутствие рефлексии от воспитанников, а также студенты допускали грубые ошибки в терминологии физического воспитания. После внедрения содержания Олимпийского образования в учебную дисциплину «Педагогика физической культуры» наблюдается повышение уровня методической подготовленности студентов факультета физической культуры (план-конспект урока соответствовал требованиям физического воспитания, в нем четко были прописаны цель и задачи олимпийского урока, содержание соответствовало целям и задачам, упражнения прописаны в соответствии с терминологией теории и практики физического воспитания, студенты научились внедрять современные технические средства в воспитательный процесс дошкольников, студенты в процессе учебно-тренировочной деятельности интересуются мотивами и усвоением материала у воспитанников).

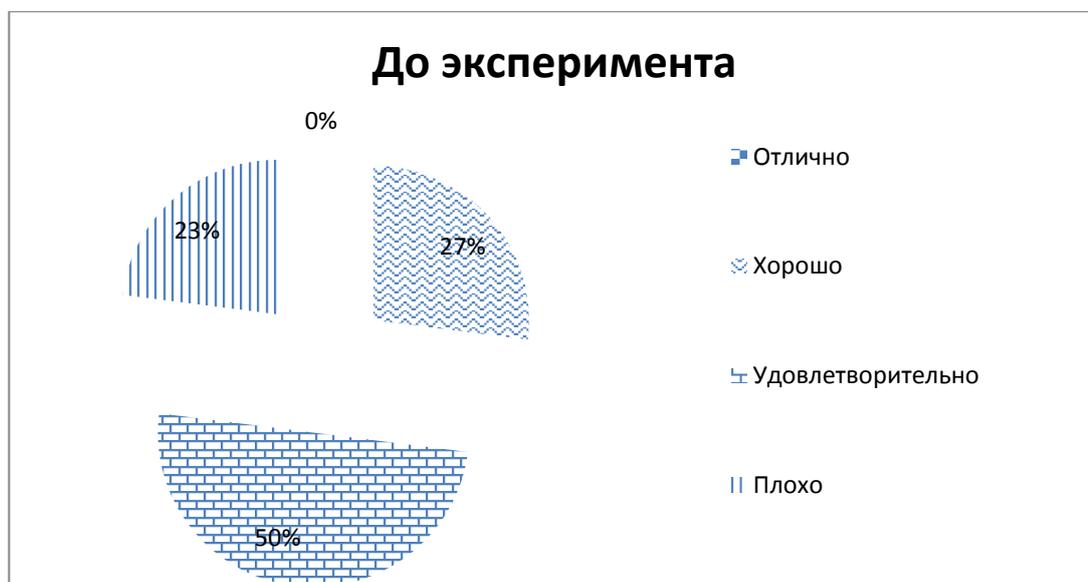


Рис.3.2 – Оценка методической подготовленности и проведения занятия в дошкольном учреждении до эксперимента

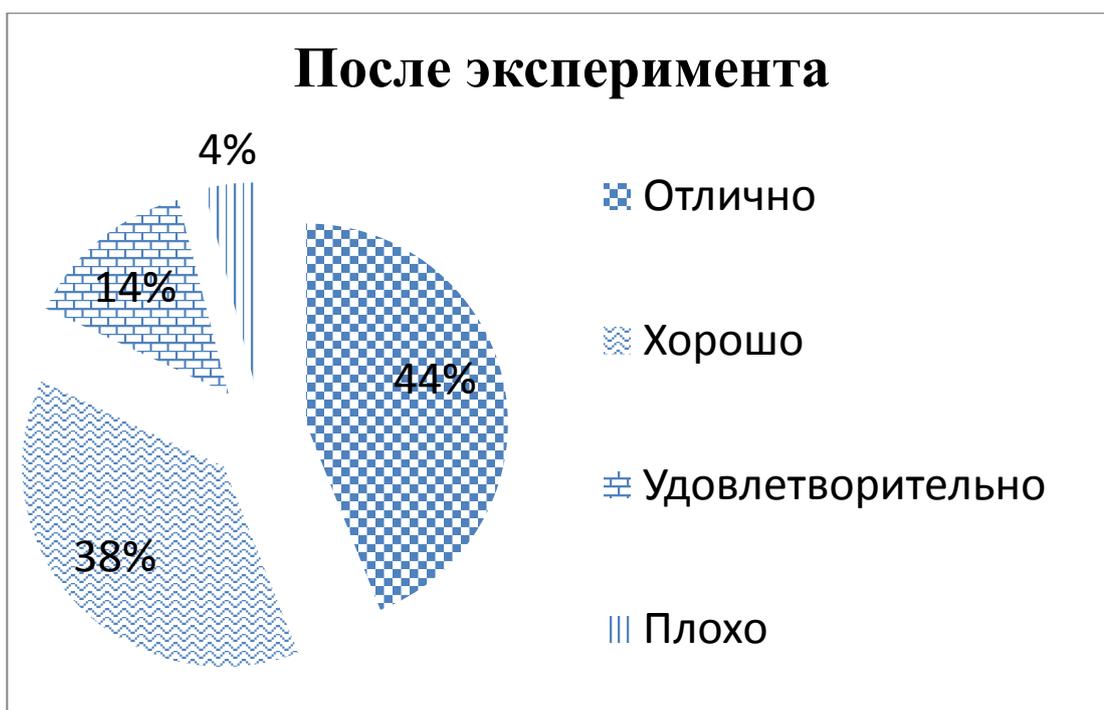


Рис.3.3 – Оценка методической подготовленности и проведения занятия в дошкольном учреждении после внедрения модуля «Олимпийское образование»

В процессе исследования оценки методической подготовленности и проведения олимпийского урока в дошкольном учреждении, было выявлено, что до эксперимента оценку «отлично» получили 0% студентов, оценку «хорошо» 27%, «удовлетворительно» 50 % и оценку «плохо» 23%. Тогда как после внедрения модуля «Олимпийское образование» в учебную дисциплину бакалавриата второго курса факультета физической культуры Томского государственного университета «Педагогика физической культуры», наблюдается процентное увеличение методической подготовленности и проведения студентами олимпийского урока в дошкольном учреждении: «отлично» 44%, «хорошо» 38%, «удовлетворительно» 14% и всего лишь 4% студентов имеют оценку «плохо» (рис.3.2. и 3.3.).

В таблице 3.11. представлены результаты влияния модуля «Олимпийское образование» на физическую подготовленность студенток ФФК.

**Таблица 3.11. – Показатели физического подготовленности студенток ФФК экспериментальной (n= 13 чел.) и контрольной групп (n = 8 чел.) до и после эксперимента**

Тест	Этап эксперимента	Экспериментальная группа	Контрольная группа	<i>P</i>
		$\bar{X} \pm \sigma \pm m$	$\bar{X} \pm \sigma \pm m$	
Прыжок в длину с места (см)	До эксперимента	210,7 ± 11,3 ± 0,1	204 ± 8 ± 0,1	0,3
	После эксперимента	213 ± 12,1 ± 0,1	203 ± 7,9 ± 0,1	0,1
	<i>p</i>	0,6	0,5	
Челночный бег (3x10 м) (сек)	До эксперимента	7 ± 0,2 ± 0,02	7 ± 0,1 ± 0,02	0,9
	После эксперимента	6,9 ± 0,1 ± 0,01	6,9 ± 0,1 ± 0,02	0,9
	<i>p</i>	0,5	0,4	
Наклон вперед из положения сидя (см)	До эксперимента	9,1 ± 3,6 ± 0,06	16 ± 7,2 ± 0,06	0,1
	После эксперимента	15,4 ± 2,7 ± 0,07	16,3 ± 7,4 ± 0,03	0,7
	<i>p</i>	0,03	0,9	
Бег 1500 м (сек)	До эксперимента	386 ± 23,7 ± 0,3	391 ± 38 ± 0,3	0,8
	После эксперимента	379,5 ± 21,7 ± 0,3	389 ± 42 ± 0,4	0,4
	<i>p</i>	0,4	0,9	
Сгибание разгибание рук в положении лежа (ус.ед.)	До эксперимента	36,1 ± 8,7 ± 0,05	35,7 ± 10,7 ± 0,04	0,9
	После эксперимента	36,8 ± 9,3 ± 0,04	35,6 ± 10,6 ± 0,04	0,8
	<i>p</i>	0,8	0,6	

Из результатов, представленных в таблице 3.11. видно, что показатель теста на проявление физического качества «гибкость» (наклон вперед из положения сидя) не дал статистически достоверного различия между контрольной и экспериментальной группами, однако, можно наблюдать статистически достоверное улучшение результата этого теста в экспериментальной группе ( $p < 0,05$ ) (с 9,1см до 15,4 см).

Возможно, это связано с тем, что в методике олимпийского образования студентов ФФК НИ ТГУ присутствовал большой блок, посвященный выдающимся спортсменам-гимнастам. По нашему мнению данный блок олимпийского образования способствовал улучшению результатов в тесте на гибкость.

Методика олимпийского образования не оказала положительного влияния на развитие скоростных, силовых и скоростно-силовых качеств

студенток, что нашло отражение в тестах: челночный бег (3x10), прыжок в длину и сгибание и разгибание рук в положении лежа (достоверных различий между двумя группами нет) ( $p > 0,05$ ). В то же время у студенток экспериментальной группы наблюдается улучшение результата в тесте на выносливость (бег 1500м) (с 386с до 379,5с), что не является достоверно значимым показателем, однако в контрольной группе показатели теста на выносливость незначительны (391с – 389с) (табл.3.11.).

В таблице 3.12 представлены результаты влияния модуля «Олимпийское образование» на физическую подготовленность юношей ФФК.

**Таблица 3.12. – Показатели физического подготовленности юношей ФФК экспериментальной (n= 23 чел.) и контрольной групп (n = 20 чел.) до и после эксперимента**

Тест	Этап эксперимента	Экспериментальная группа			Контрольная группа			<i>P</i>
		$\bar{X}$	$\pm \sigma$	m	$\bar{X}$	$\pm \sigma$	m	
Прыжок в длину с места (см)	До эксперимента	251,1	$\pm 12,5$	$\pm 0,04$	252,6	$\pm 18,2$	$\pm 0,05$	0,8
	После эксперимента	254,1	$\pm 13,3$	$\pm 0,05$	253	$\pm 20,5$	$\pm 0,06$	0,6
	<i>p</i>	0,6			0,8			
Сгибание разгибание рук в висе на перекладине (ус. ед.)	До эксперимента	17,4	$\pm 4,7$	$\pm 0,03$	15,4	$\pm 4,8$	$\pm 0,04$	0,3
	После эксперимента	20,2	$\pm 4,5$	$\pm 0,03$	15,8	$\pm 3,7$	$\pm 0,03$	0,04
	<i>p</i>	0,04			0,8			
Наклон вперед из положения сидя (см)	До эксперимента	5,6	$\pm 2,5$	$\pm 0,02$	6,5	$\pm 5,4$	$\pm 0,02$	0,6
	После эксперимента	8,3	$\pm 4,5$	$\pm 0,03$	6,9	$\pm 4,8$	$\pm 0,02$	0,4
	<i>p</i>	0,1			0,8			
Бег 1500 м (сек)	До эксперимента	294,7	$\pm 28$	$\pm 0,09$	306,7	$\pm 30,8$	$\pm 0,09$	0,3
	После эксперимента	284,9	$\pm 27,4$	$\pm 0,08$	308	$\pm 35,8$	$\pm 0,1$	0,1
	<i>p</i>	0,4			0,9			
Челночный бег (3x10 м) (сек)	До эксперимента	6,5	$\pm 0,3$	$\pm 0,02$	6,4	$\pm 0,3$	$\pm 0,02$	0,3
	После эксперимента	6,5	$\pm 0,3$	$\pm 0,03$	6,3	$\pm 0,2$	$\pm 0,02$	0,1
	<i>p</i>	0,8			0,4			

Из данных таблицы 3.12. видно, что до внедрения методики, между результатами студентов контрольной и экспериментальной групп достоверных различий не выявлено ( $p > 0,05$ ).

Из результатов, представленных в таблице 3.12. видно статистически достоверные изменения в показателе теста на проявление физического качества «сила» (сгибание разгибание рук в висе на перекладине) между контрольной и экспериментальной группами до и после внедрения модуля «Олимпийское образование» ( $p < 0,05$ ).

Мы также связываем это с тем, что в методике олимпийского образования студентов ФФК НИ ТГУ присутствовал большой блок, посвященный выдающимся спортсменам-гимнастам, а также возможно это связано с тем, что юноши больше обращают внимание, чем девушки на атлетичное развитие своего тела. Поэтому после исследования влияния модуля «олимпийское образование» мы наблюдаем достоверно значимое различие в показателях развития физического качества «сила» в экспериментальной группе (17.4 до 20.2 усл.ед.) (табл.3.12.).

### **Заключение по третьей главе**

В настоящее время в среде студенческой молодежи, занимающихся спортом наблюдается высокий уровень агрессивности и враждебности, что провоцирует общий рост девальвации духовно-нравственных ценностей спорта и общества в целом. Спорт обладает многообразными возможностями заключенными в нем для реализации социальных функций, а также воздействия на личность. Так в нем заложены возможности, как для положительного, так и для отрицательного влияния на субъект. В зависимости от конкретных обстоятельств, конкретных исторических ситуаций, под влиянием разнообразных факторов изменяется содержание, характер, направленность, социальное значение и социальные функции спорта. Также изменяется содержание олимпийского образования, которое требует внедрения в него современных технологий обучения.

В 2012 году в России был пик культа олимпийских игр и олимпийского движения, в связи с подготовкой проведения 22-х Олимпийских игр Сочи – 2014. Организовывались масштабные проекты по пропаганде Олимпийских игр, олимпийского движения и здорового образа жизни и многие другие мероприятия, относящиеся к физкультурно-массовой деятельности, которые затрагивали все слои российского общества. Это еще раз подтверждает необходимость внедрения Олимпийского образования в учебно-тренировочный процесс детей и молодежи.

Олимпийская метафизика спорта реализуется в различных типах рефлексии – историко-спортивной, мировоззренческой (осмысление онтологических, этических, эстетических, аксиологических и эпистемологических оснований спорта), деятельностно-организационной, идеологической, политической и других. Осмысление современного олимпизма позволяет сделать вывод о возможности его использовании в олимпийском образовании студентов для формирования их спортивной

культуры, которое будет осуществляться в соответствии с ее компонентами: когнитивным (знания в области физической культуры, спорта, Олимпийского движения и т.д.), мотивационно-ценностным (мотивы, интересы, потребности, ценностные ориентации и т.д.), эмоционально-волевым (волевые качества и черты характера, определяющие устойчивые, положительные отношения к принципам олимпизма в спорте), физическим (функциональные возможности организма и физические качества) и операционным (двигательные и организационно-методические умения и навыки осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма).

Проблема агрессии среди молодежи в последнее время широко обсуждается в средствах массовой информации в связи с ужесточением ее проявлений в молодежной сфере.

Существенным основанием появления агрессии является возникновение фрустрации – психического состояния, проявляющегося в свойственных особенностях переживаний и поведения, вызываемых объективно непреодолимыми трудностями.

Занятия спортом повышают уровень агрессивности у студентов за счет специфики своей деятельности. Поэтому, мы считаем, что педагогам, работающим со спортсменами с высоким уровнем агрессивности, рекомендуется уделять большее внимание в тренировочном и соревновательном процессах развитию морально-волевых качеств и самоконтролю спортсмена. В качестве средства может применяться Олимпийское образование – целостный процесс обучения, воспитания, оздоровления и развития личности молодежи в ходе осуществления физкультурно-спортивной деятельности.

В заключении можно отметить, что олимпийское образование студентов базируется на общечеловеческих ценностях, однако ценности всегда личностны, они не передаются в готовом виде, а интериоризируются

личностью (становятся значимыми для личности) только в процессе смыслоорганизованной коммуникативной деятельности. Поэтому для освоения ценностей спорта, олимпизма, олимпийского движения важно использовать антропные образовательные технологии, активизирующие ценностно-смысловую и рефлексивную сферы сознания личности.

## ВЫВОДЫ

1. В ходе анализа научно-методической литературы по проблеме развития Олимпийского образования в России и за рубежом выявлено, что в настоящее время значение Олимпийского образования возрастает. МОА ежегодно организует ряд крупнейших международных научных и образовательных мероприятий. Многие специалисты утверждают, что олимпизм обладает той интегрирующей силой, которая позволяет обогатить процессы физкультурного воспитания и спортивной подготовки философией гуманизма, нравственности, культуры личности.

2. Опыт практического применения принципов олимпизма в спортивной деятельности у спортивных педагогов должен формироваться в условиях реального учебно-воспитательного процесса детей дошкольного и школьного возраста. Средства спорта и физической культуры, в плане повышения уровня здоровья и психофизического состояния, будут эффективными только тогда, когда физкультурно-спортивные ценности будут интериоризированы личностью. Разработанная модель «Олимпийское образование» направлена на воспитание у детей и студенческой молодежи сознательного отношения к физкультурно-спортивной деятельности через развитие их ценностно-смысловой сферы.

3. Содержание модели «Олимпийское образование» целесообразно реализовывать в форме Олимпийских уроков и осуществлять не только в общеобразовательных учреждениях, но и в процессе обучения будущего спортивного педагога, так как именно им предстоит в своей профессионально-педагогической деятельности формировать спортивную культуру подрастающего поколения. К показателям эффективности применения разработанной модели «Олимпийское образование» будущих спортивных педагогов относится:

- в экспериментальной группе достоверно повысился уровень теоретических знаний в области физической культуры, спорта и Олимпийского движения: до эксперимента он соответствовал (по 30-ти балльной шкале – 14 баллов), после эксперимента – (26 баллов) ( $p < 0,05$ );

- у студентов экспериментальной группы наблюдается увеличение показателей сформированности организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности в соответствии с принципами олимпизма: до эксперимента средний балл составляет (по 90-ти балльной шкале – 63,4 балла), после эксперимента – (81,6 баллов) ( $p < 0,05$ ); также повысился процент студентов, которые провели занятие в дошкольном учреждении на оценку «отлично» и «хорошо» (в соответствии с ранжированием полученных баллов).

- у девушек экспериментальной группы достоверно улучшился показатель, отражающий уровень проявления физического качества «гибкость» ( $p < 0,05$ );

- у юношей экспериментальной группы достоверно улучшился показатель, отражающий уровень проявления силовых качеств ( $p < 0,05$ ).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеевец В. У., Поликарпова Г.М. Олимпийское образование – проблемы и перспективы подготовки специалистов по физической культуре // Вестник Балтийской академии. СПб. 1997. Вып. 13. С. 16 – 20.
2. Агрессия и агрессивность при занятии спортом: сб. VII Всероссийской научно-практ. кон. молодых учен. «Россия молодая» Е.С. Ломоносова, О.Ю. Тришина. – Кемерово: 2015. – 183с.
3. Адамова Л.К. Олимпийское образование школьников на основе элементов народных праздников и игр // Физическая культура и детско-юношеский спорт в современных условиях: идея, духовность, воспитание: материалы II междунар. науч. – практич. конф. (г. Якутск, 5 – 6 июля 2008 г.) / Якутский гос. ун-т им. М.А. Аммосова. Якутск, 2008. С. 49 – 50.
4. Алькова С. Ю. Педагогические условия реализации дифференцированного подхода в физическом воспитании на основе субъектного опыта студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / С. Ю. Алькова. – М., 2002. – 21 с.
5. Андриющенко Л. Б. Спортивно ориентированная технология обучения студентов по предмету «Физическая культура» / Л. Б. Андриющенко // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 2. – С. 47-54.
6. Антипова М.В. Методы обучения в теоретическом курсе знаний по олимпизму в старших классах общеобразовательной школы // Физическая культура и спорт в системе воспитания юных петербуржцев: (материалы третьей городской научно-практической конференции, март 2000 г.) / Администрация СПб., Ком. по образованию. СПб., 2000. С. 92-95.
7. Антропов, А. И. Физическое воспитание в вузе с учетом спортивных интересов студентов и этнокультурных традиций : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. И. Антропов. – Улан-Удэ, 2006. – 138 с.

8. Аракелян В. Деятельность Национальной олимпийской академии и сферы олимпийской идеологии в Армении // Олимпийское движение и социальные процессы: материалы конф. «Олимпийское движение и социальные процессы» в рамках II Междунар. форума «Молодежь-Наука-Олимпизм» (15 – 18 июня 2002 г., Москва) / авт.-сост. В. С. Родиченко, А. Т. Контанистов. М., 2002. С. 32 – 34.

9. Бальсевич В. К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе / В. К. Бальсевич. – М. : Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. – 112 с.

10. Баринов С. Проблемы олимпийского образования в деятельности МОА // Всемирные юношеские игры под патронатом Международного олимпийского комитета. Материалы Международ. Науч. Форума «Молодежь-Наука- Олимпизм» под патронатом всемирного совета физического воспитания и спортивной науки, 14–18 июля 1998 года. М., Сов. Спорт. 1998. С. 51.

11. Баринов С. Ю. Олимпийское образование в процессе воспитания спортивно-гуманистической культуры личности / Сергей Юрьевич Баринов; Московский гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России (МГИМО (У) МИД РФ) // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 8.(66). – С. 7 – 13.

12. Баринов С. Ю. Спортивная культура как элемент культуры личности студента / С. Ю. Баринов // Философия и будущее цивилизации : тезисы докладов IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.) : в 5-ти т. – М. : Современные тетради, 2005. – Т. 4. – С. 576-577.

13. Баринов С.Ю. Олимпийское образование в процессе воспитания спортивно-гуманистической культуры личности // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2010. № 8 (66). С. 7 – 13.

14. Баринов С.Ю. Проблемы олимпийского образования в деятельности Международной Олимпийской Академии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 31 с.
15. Барина И.В. Состояние и пути совершенствования олимпийского образования и воспитания учащейся молодежи: автореф. дис. канд. пед. наук. М., 1994. С. 26.
16. Баюров В. И. Информационные технологии в системе олимпийского образования студенческой молодежи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04: Москва, 2004 – 131 с.
17. Белкин Н.Я. Новые формы организации Олимпийского образования в РГУФКСИТ // Всероссийский форум «Молодые ученые – 2009»: [сб. материалов форума]: в 2 т. М., 2009. Т. 2. С. 128 – 130.
18. Богданова М.А. Культурное содержание олимпизма: от античности к современности / М.А. Богданова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 336. – С. 55 – 59.
19. Большой энциклопедический словарь: Человек / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 1-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1991. – ISBN 5-85270-160-2; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997. – 1408 с.
20. Буряк В.А. Агрессивность подростков, занимающихся различными видами спорта, и способы ее регуляции / В.А. Буряк, Ю.Н. Шувалов / Известия тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. №1. Издательство: Тульский государственный университет. Тула. – 2013. С. 189 – 196.
21. Васильева Е.Б. Мониторинг состояния здоровья и физического развития студентов // Е.Б. Васильева / Вестник Ташкентского университета информационных технологий. – 2015. – С. 328 – 329.
22. Вацеба О., Юхымук В. Актуальные вопросы олимпийского образования в учебно-воспитательном процессе учеников

общеобразовательных школ (на примере г. Львова) // Наука в олимпийском спорте. 2007. № 2. С. 87 – 92.

23. Визитей Н. Н. Идея олимпизма и реалии современного мира / Н.Н. Визитей, В.Г. Манолаки; Гос. ун-т физ. воспитания и спорта Респ. Молдова // Теория и практика физической культуры. – 2011. – № 1. – С. 43 – 47.

24. Визитей Н.Н., Манолаки В.Г. Идея олимпизма и реалии современного мира // Теория и практика физической культуры. 2011. № 1. С. 43 – 47.

25. Волосникова Т.В., Лебедева Н.В. Взаимодействие педагогов в процессе олимпийского образования дошкольников // Физическая культура и спорт в системе воспитания юных петербуржцев: (материалы третьей городской научно-практической конференции, март 2000 г.) / Администрация СПб., Ком. по образованию. СПб., 2000. С. 89 – 90.

26. Гибадуллин М. Р. Спортивно ориентированное физическое воспитание учащихся 5-6 классов на основе лыжной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М. Р. Гибадуллин. – Набережные Челны, 2010. – 23 с.

27. Глинский Б.А. Моделирование как метод научного исследования: гносеологический анализ / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов. – М.: Московский ун-т, 1995. – 248 с.

28. Говард Гарднер. Структура разума: теория множественного интеллекта. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 512 с.

29. Деметр, Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения / Г.С. Деметр. – М.: Советский спорт, 2005. – 324 с.

30. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. С.80 – 84.

31. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. С.80 – 84.
32. Дивинская Е. В. Олимпийское образование будущих специалистов физической культуры и спорта на основе личностно ориентированного подхода: монография – Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2012 – 167 с.
33. Дмитриев С.В. Антропные вузовские технологии – важен не обученный специалист, а развивающийся профессионал / С. В. Дмитриев // Физическое воспитание студентов. – 2011. – № 3. – С. 37 – 41.
34. Дмитриева А.В. Гендерные особенности проявления агрессивности личности у подростков / А.В. Дмитриева, С.В. Федорова, В.С. Шамаева. – СПб.: IX Межд. научно-практ. конф. «Проблемы и перспективы современной науки» №9. Ставрополь. 2015. С. 64 – 72.
35. Егоров А. Г. Социокультурный смысл спартианской ревизии основ современного спорта / А.Г. Егоров; Смоленский гос. пед. ун-т // Физическая реабилитация детей, взрослых и инвалидов. – 2005. – № 3-4. – С. 7 – 12.
36. Егоров А. Г. Философское значение современного олимпизма / А. Г. Егоров // Теория и практика физической культуры. – 2001. №7. С. 105 – 115.
37. Егоров А. Г. Философское значение современного олимпизма / А.Г. Егоров. – Смоленский государственный институт физической культуры, Смоленск. 2010. – 160 с.
38. Егоров А. Г., Захаров М. А. Фэйр Плэй в современном спорте: учебное пособие. – Смоленск, 2006. – 186 с.
39. Ефременков К.Н. Олимпийское образование в России как социально-культурное явление: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / К. Н. Ефременков. – Москва, 2004 – 68 с.

40. Заглевская А. И. Знания в области физической культуры как компонент физкультурного образования / А.И. Заглевская // Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции: Личность в физической культуре – физическая культура личности. Оренбург, 2006. – С. 38 – 45.
41. Заглевская А. И. Олимпийское образование студентов физкультурных ВУЗов на основе антропных образовательных технологий / А. И. Заглевская, В.С. Сосуновский // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 2. – С. 83 – 85.
42. Заглевская А. И. Социокультурный потенциал спорта и условия его реализации в процессе физкультурно-спортивного образования / А. И. Заглевская // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 6. – С. 21 – 24.
43. Заглевский В.И. Программирование обучающей деятельности спортсменов на основе имитационного моделирования движений человека на ЭВМ: автореф. дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.04 / В.И. Заглевский. – М., 1994. – 47 с.
44. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика / А.С. Запесоцкий. – М.: Наука, 2002. – 456 с.
45. Захаренко Е.Н. Новый словарь иностранных слов / Е.Н. Захаренко, Л.Н. Комарова, И.В. Нечаева. – М.:Азбуковник, 2014. – 784с.
46. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
47. Иманбаев А. Проблемы исследования мотивационной агрессивности школьников: сб.ст. конф. «Наука, новые технологии и инновации». №5. – М. 2015. С. 185 – 188.
48. Кобец А.И., Кофтунов В.Ф. Олимпийское образование в общеобразовательной школе: (Из опыта работы) // Омск. 1997. С. 176 – 179.

49. Кобринский М. Е. Белорусский олимпийский учебник: учеб. пособие / М. Е. Кобринский, Л. Г. Тригубович; под ред. М. Е. Кобринского. – Минск: Бел. олимп. акад., 2005. – 240 с.
50. Кобринский М. Е. Институты олимпийского образования: деятельность олимпийских академий / М.Е. Кобринский, И.И. Гуслистова; Бел. гос. ун-т физ. культуры // Мир спорта. – 2008. – № 1. – С. 93 – 98.
51. Кокшаров А. А. Социально-педагогический мониторинг состояния здоровья, физической активности и образа жизни студентов / А. А. Кошкарлов, А. Н. Орлова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 4. – С. 244-246.
52. Контанистов А. Олимпийское образование в системе физического воспитания российских школьников / А. Контанистов // Наука в олимпийском спорте. – 2007. – № 2. – С. 41 – 45.
53. Коршунов В.А. Воспитание школьников в системе Олимпийского образования // Хабаровск, 2004. С. 19 – 28.
54. Круглик И. И. Олимпийское образование // И.И. Круглик, Ю.Ф. Курамшин // учебно-методическое пособие, (для студентов всех направлений подготовки), электронное учебно-методическое издание. – Спб.: СПбГУП, 2014. CD-R.
55. Круглик И.И. Олимпийское образование // учебно-методическое пособие (для студентов всех направлений подготовки), электронное учебно-методическое издание. – Спб.: СПбГУП, 2014.
56. Кубертен П. Де. Олимпийские мемуары. Киев: Олимпийская литература, 1997.
57. Кыласов А. В. Окольцованный спорт / А. В. Кыласов // – М. 2010. – 326 с.
58. Лубышева Л. И. Культурные трансформации современного спорта в аспекте социологического анализа / Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 6. – С. 10 – 13.

59. Лубышева Л. И. Организационно-методические предпосылки преобразования предмета «Физическая культура» в учебный предмет «Спортивная культура» в условиях старшей школы / Л. И. Лубышева, В. А. Романович // Культура физическая и здоровье. – 2011. – № 2(32). – С. 19 – 24.
60. Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л. И. Лубышева. – 3-е изд. перераб. и доп. – М. : Академия, 2010. – 272 с.
61. Лубышева Л.И. Структура и содержание спортивной культуры личности / Л.И. Лубышева, А.И. Загrevская // Теория и практика физ. культуры. – 2013. – № 3. – С. 7 – 17.
62. Налчаджян А.А. Агрессивность человека. СПб.: Питер. 2007.
63. Николаев Ю.М. Теория физической культуры: функциональный, ценностный, деятельностный, результативный аспекты: учеб. пос. / Ю.М. Николаев. – СПб.: СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2000. – 80 с.
64. Олимпийская хартия (в действии с 11 февраля 2010 г.) [Текст] / Международный Олимпийский Комитет; пер. с англ. – Лозанна: Компания «DidWeDo S.a.r.l.», 2007. – 45 с.
65. Олимпийская хартия МОК [Электронный ресурс]: Международный олимпийский комитет. – Электрон. журн. – 2010. – URL: [http://olympic.ru/upload/documents/09\\_09\\_2013.pdf](http://olympic.ru/upload/documents/09_09_2013.pdf) (дата обращения: 01. 08. 2015).
66. Паначев В. Д. Спорт и личность: проблемы развития спортивной культуры личности студента в вузе / В. Д. Паначев, А. С. Сырчиков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2008. – № 1(35). – С. 75-78.
67. Платонов В. Н. Энциклопедия олимпийского спорта: в 5 т. Т. 2 / Междунар. олимп. комитет, Национальный ун-т физ. воспитания Украины; под общ. ред. В. Н. Платонова. – Киев: Олимп. лит., 2004. – 583 с.

68. Поликарпова Г. М. Олимпийское образование и воспитание как предмет педагогического исследования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01: Великий Новгород, 2003 – 414 с.

69. Психодиагностика. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича [Электронный ресурс] : Социальная сеть работников образования. – М. :. – URL: <http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2013/03/13/psikhodiagnostika-metodika-tsennostnye-orientatsii-m> (дата обращения: 04.09.2015).

70. Рагозина Г. А. Технология подготовки кадров для реализации олимпийского образования: диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.04 / Р. Г. Анатольевна – Санкт-Петербург, 2002. – 230 с.

71. Самооценка стрессоустойчивости личности [Электронный ресурс]: [psihologu.info](http://psihologu.info). – М.: URL: <http://www.psihologu.info/diagnosticheskaya-rabota/77-psikhologicheskie-testy-dlya-starsheklassnikov/1099-553.html> (дата обращения: 04.09.2015).

72. Сизова Т.М. Статистика: Учебное пособие. – СПб.: СПб ГУИТМО, 2005. – 80 с.

73. Собянина Г.Н. Состояние здоровья и структура заболеваемости студентов педагогического профиля в современном образовательном пространстве на примере республики Крым // Г.Н. Собянина, И.Н. Шувалова/ Крымский научный вестник. – 2016. – №5. – С. 75-85.

74. Советский энциклопедический словарь: [Ок. 80000 слов] / Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.) и др. – М.: Сов. энцикл., 1982. – 1600 с.: ил., карт.

75. Сосуновский В. С. Олимпийское образование в высших учебных заведениях как философия спорта и культуры / В.С. Сосуновский // Физическая культура, здравоохранение и образование: Сб. – Томск: IX международной научно-практической конференции, посвященной памяти В.С. Пирусского, 2015. С. 74 – 77.

76. Сосуновский В. С. Олимпийское образование как средство формирования нравственной культуры школьников / В.С. Сосуновский, Е.Е. Дурас, А.И. Загrevская // Вестник Томского государственного университета №385. – 2014 – С. 163 – 168.

77. Сосуновский В. С. Ценностные ориентации как основа формирования спортивной культуры студентов в процессе физкультурно-спортивного образования / В.С. Сосуновский, А.И. Загrevская // Вестник Томского государственного университета №368 март 2013 С. 119 – 122.

78. Сосуновский В.С. Влияние спортивной деятельности на личностные качества студентов / В.С. Сосуновский, А.И. Загrevская // Культура физическая и здоровье. – 2016. – №3. – С. 82 – 87. [Электронный ресурс]: – М.: URL: [http://kultura-fiz.vspu.ac.ru/content/fizkultura\\_2016\\_v58\\_N3.pdf](http://kultura-fiz.vspu.ac.ru/content/fizkultura_2016_v58_N3.pdf) (дата обращения: 10.01.2017).

79. Спириh В. К. Реализация концепции спортивно ориентированного физического воспитания в условиях сельской школы / В. К. Спириh, М. В. Вязанко, Н. А. Макарова // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2006. – № 6. – С. 59.

80. Столяров В. И. Понятие и формы спортивной культуры личности: проблемы совершенствования физической культуры, спорта и олимпизма / В. И. Столяров, С. Ю. Баринoв. – Омск : Изд-во СибГУФК, 2009. – С. 366 – 370.

81. Столяров В. И., Самусенкова В. И. Современный спорт как феномен культуры и пути его интеграции с искусством (теория, методологические подходы, программы) / В.И. Столяров, В.И. Самусенкова // Духовность. Спорт. Культура. Вып. №3. Спорт и искусство: альтернатива – единство – синтез?: Сб. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. С. 49 – 178.

82. Твой олимпийский учебник. 25 издание, переработанное и дополненное. Издательство «Советский спорт» М., 2014. – 224 с.
83. Терентьева Л.А., Прохоров В.Н., Дементьев Г.И. Проблемы олимпийского образования в нефизкультурных вузах // СПб., 2003. С. 84 – 86.
84. Томенко А. Особенности становления и развития олимпийского образования в современной практике // Наука в олимпийском спорте. 2007. № 2. С. 133 – 136.
85. Трещалин В. Ф. Концепция развития спортивно ориентированного воспитания студентов и ее реализация в учебном процессе / В. Ф. Трещалин, А. В. Лотоненко, В. В. Трунин // Культура физическая и здоровье. – 2005. – № 1(3). – С. 19-22.
86. Филимонова С. И. Физическая культура и спорт как пространство формирования оптимальной самореализации личности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / С. И. Филимонова. – М., 2004. – 48 с.
87. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 559 с.
88. Фоменко О.И. Технологии поддержки здоровья студентов медицинского ВУЗа // О.И. Фоменко, Л.А. Костина, Е.В. Туровская / Материалы научно-практической конференции с международным участием «Современные тенденции развития клинической психологии». – 2016. – С. 105-109.
89. Фонарев Д. В. Теоретическое обоснование муниципальной системы спортивно ориентированного физического воспитания г. Чайковского / Д. В. Фонарев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 4. – С. 20.
90. Фонд оценочных средств дисциплины «Физическая культура» Томский государственный университет факультет физической культуры кафедра физического воспитания. – Томск. 2016. – 122 с.

91. Фэйр Плэй в современном спорте: учеб. пособие / А. Г. Егоров, М. А. Захаров. – Смоленск, 2006. – 186 с.
92. Хаирова Т. Н. Результаты мониторинга состояния здоровья студентов 1 курса Волжского политехнического института. / Т.Н. Хаирова, Л.Б. Дижонова, Л.Н. Слепова // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 4. – С. 102.
93. Халтагарова О. Д. Краткий психологический словарь: Учебное пособие. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006.
94. Чедов К. В. Школа с новыми уроками физической культуры / К. В. Чедов, К. Б. Старикова, А. Ф. Шаравева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 5. – С. 62.
95. Человек. Биологический энциклопедический словарь. / Гл. редактор М. С. Гиляров. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 784 с.
96. Человек. Новая философская энциклопедия. Институт Философии Российской Академии Наук, 2015. – 204 с.
97. Чернецкий Ю. М. Концептуальные основы олимпийского образования: дис. ... д-ра. пед. наук: Челябинск, 2001. – 227 с.
98. Чернецкий Ю.М. Концептуальные основы олимпийского образования: дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2001. 80с.
99. Штофф В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.: Наука, 1966. – 301 с.
100. Шульгина Т.А. Мониторинг состояния здоровья студентов Курского государственного медицинского университета за период с 2012 по 2015 гг // Т.А. Шульгина, И.Л. Бровкина / Всероссийской научно-практ. кон. молодых учен. «Коллекция гуманитарных исследований». – 2016. – №1. С. 78 – 84.
101. Australian Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <http://corporate.olympics.com.au/> (дата обращения: 05.06.2016).

102. British Olympic Foundation [Электронный ресурс] URL: <https://www.teamgb.com/> (дата обращения: 25.04.2016).
103. Canadian Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <http://olympic.ca/education/> (дата обращения: 25.04.2016).
104. Comité National Olympique et Sportif Français [Электронный ресурс] URL: <http://www.franceolympique.com/> (дата обращения: 12.06.2016).
105. Dominica Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <http://doc.dm/> (дата обращения: 10.06.2016).
106. Estonian Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <http://www.olympiaharidus.eu/> (дата обращения: 22.04.2016).
107. Guatemalan Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <http://www.cog.org.gt/> (дата обращения: 28.04.2016).
108. Larraury I. Collections and services 1993. 37, Sept. P. 54 – 55.
109. Muller N. Die Olympische Idee Pierre de Coubertin und Carl Diem in ihrer Auswirkung auf die IOA. Graz., 1975.
110. Muller N. Olympic education // World sport. 2013. № 3. P. 6 – 12.
111. National Olympic Committee of the Republic of Tajikistan [Электронный ресурс] URL: <http://www.olympic.tj/> (дата обращения: 22.04.2016).
112. National Olympic Committee Poland [Электронный ресурс] URL: <http://www.olimpijski.pl/> (дата обращения: 05.06.2016).
113. Slovenian Olympic Academy [Электронный ресурс] URL: <http://www.spolint.org/> (дата обращения: 28.04.2016).
114. The international Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <https://www.olympic.org/seychelles-olympic-clubs> (дата обращения: 25.04.2016).
115. The international Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <https://www.olympic.org/burundi-olympic-sports-education-project> (дата обращения: 28.04.2016).

116. The international Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <https://www.olympic.org/cyprus-olympic-house-guided-tour> (дата обращения: 27.07.2016).

117. The international Olympic Committee [Электронный ресурс] URL: <https://www.olympic.org/turkey-sports-culture-and-olympic-education-programme> (дата обращения: 18.06.2016).

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран...

Выбрать файл...

Укажите год публикации:

2017

Выберите коллекции

Все

Рефераты

Авторефераты

Иностранные конференции

PubMed

Википедия

Российские конференции

Иностранные журналы

Российские журналы

Энциклопедии

Англоязычная википедия

Анализировать

Год публикации: 2017.

Оценка оригинальности документа - 93.78%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 6.22%

Время выполнения: 15 с.

Документы из базы

Источники заимствования



Категория	Процент
В списке литературы	2.75%
Источники заимствования	0.0%

1. **Формирование кинезиологической компетентности студентов в системе физкультурно-спортивного образования**  
[http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att\\_case&fld=autoref&key\[\]=203998](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=203998)

Авторы: Загребская Александра Ивановна.

Год публикации: 2015. Тип публикации: автореферат диссертации.

[http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att\\_case&fld=autoref&key\[\]=203998](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=203998)
[http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att\\_case&fld=autoref&key\[\]=203998](http://vak.ed.gov.ru/az/server/php/filer.php?table=att_case&fld=autoref&key[]=203998)

Показать заимствования (9)

Научный руководитель:  
 д. п. н., доцент *А. И. Загребская*

**2. Олимпийское образование как средство формирования нравственной культуры школьников (<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-formirovaniya-nravstvennoy-kultury-shkolnikov>)**

Авторы: Сосуновский Вадим Сергеевич, Дурас Екатерина Евгеньевна, Заглевская Александра Ивановна.

Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-formirovaniya-nravstvennoy-kultury-shkolnikov> (<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-formirovaniya-nravstvennoy-kultury-shkolnikov>)

Показать заимствования (9)

1.22%

**3. Олимпийское образование как средство теоретической подготовки детей в вопросах физической культуры и спорта (<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-teoreticheskoy-podgotovki-detey-v-voprosah-fizicheskoy-kultury-i-sporta>)**

Авторы: Заглевская Александра Ивановна, Сосуновский Вадим Сергеевич.

Год публикации: 2014. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-teoreticheskoy-podgotovki-detey-v-voprosah-fizicheskoy-kultury-i-sporta> (<http://cyberleninka.ru/article/n/olimpiyskoe-obrazovanie-kak-sredstvo-teoreticheskoy-podgotovki-detey-v-voprosah-fizicheskoy-kultury-i-sporta>)

Показать заимствования (7)

1%

**4. Ценностные ориентации как основа формирования спортивной культуры студентов в процессе физкультурно-спортивного образования (<http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-kak-osnova-formirovaniya-sportivnoy-kultury-studentov-v-protsesse-fizkulturno-sportivnogo-obrazovaniya>)**

Авторы: Заглевская Александра Ивановна, Сосуновский Вадим Сергеевич.

Год публикации: 2013. Тип публикации: статья научного журнала.

<http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-kak-osnova-formirovaniya-sportivnoy-kultury-studentov-v-protsesse-fizkulturno-sportivnogo-obrazovaniya> (<http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-kak-osnova-formirovaniya-sportivnoy-kultury-studentov-v-protsesse-fizkulturno-sportivnogo-obrazovaniya>)

Показать заимствования (6)

0.87%

**5. Олимпийское образование в России как социально-культурное явление (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003245694?get=pdf>)**

Авторы: Ефременков, Константин Николаевич.

Год публикации: 2004. Тип публикации: автореферат диссертации.

<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003245694?get=pdf> (<http://dlib.rsl.ru/loader/view/01003245694?get=pdf>)

Показать заимствования (6)

0.65%

Дополнительно

[Общеизвестные фрагменты](#)

[Значимые оригинальные фрагменты](#)

[Библиографические ссылки](#)

[Искать в Интернете](#)

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя**  
д.п.н., доцента Загrevской А.И.  
о работе магистранта Сосуновского Вадима Сергеевича  
по теме «Олимпийское образование будущего спортивного педагога»

За время обучения и подготовки магистерской диссертации Вадим Сергеевич проявил себя как ответственный, целеустремленный, трудолюбивый, настойчивый и прагматичный человек. Вадим Сергеевич делает свою работу в кратчайшие сроки и творчески подходит к ее выполнению.

Сосуновский Вадим Сергеевич умеет поставить перед собой цели и избрать пути их достижения.

Вадим Сергеевич является кандидатом в мастера спорта по лыжным гонкам и это его характеризует как выносливого и целеустремленного человека.

Как человека Вадима Сергеевича характеризуют активная жизненная позиция, доброжелательность, коммуникабельность, научная принципиальность и честность.

Сосуновский В.С. успешно совмещает учебную и спортивную деятельность, принимает активное участие в научной, общественной и спортивной деятельности университета.

Проблемой Олимпийского образования детей и студенческой молодежи Вадим Сергеевич занимается со 2 курса. Вадим Сергеевич самостоятельно разработал содержание Олимпийского образования для обучающихся разного возраста: дошкольников, школьников, студентов, в том числе будущих спортивных педагогов.

В процессе подготовки магистерской диссертации Вадим Сергеевич продемонстрировал аналитические, дидактические, организационно-коммуникативные способности, что очень важно для научной и профессионально-педагогической деятельности. Магистерская диссертация выполнена в соответствии с требованиями и заслуживает отличной оценки.

Зав. кафедрой гимнастики  
и спортивных игр ФФК НИ ТГУ  
д.п.н., доцент



Загrevская А.И.

**Рецензия**  
на магистерскую диссертацию  
магистранта группы № 23511 факультета физической культуры  
Национального исследовательского Томского государственного университета  
**Сосуновского Вадима Сергеевича**

**«ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО СПОРТИВНОГО ПЕДАГОГА»**

Магистерская диссертация Сосуновского В.С. посвящена олимпийскому образованию студентов на основе антропных образовательных технологий в условиях учебно-тренировочного процесса факультета физической культуры, которое рассматривается как один из путей формирования нравственной и спортивной культуры личности. Актуальность работы не вызывает сомнений, так как известно, что спортивная деятельность может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на формирование личности. Разработанное автором содержание олимпийского образования студентов на основе антропных образовательных технологий, реализуемое в форме олимпийских уроков, базируется на принципах Честной игры в спорте, а также на деятельностном общении с использованием образовательных коммуникативных ситуаций.

Магистерская диссертация Сосуновского В.С. состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы. Во введении отмечены актуальность, цель, объект, предмет, задачи исследования, научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе рассматривается роль Олимпийского образования в современном мире, анализируется мировой опыт осуществления Олимпийского образования детей, подростков, студенческой молодежи.

Во второй главе представлены методы и организация исследования. Методы исследования представлены в полном объеме. Организация исследования осуществлялась в три этапа в соответствии с поставленными задачами.

В третьей главе анализируются результаты изучения отношения студентов-спортсменов к принципам олимпизма, олимпийскому движению, Олимпийским играм современности. Представлена модель олимпийского образования студентов, включающая в себя цель, задачи, принципы, методы и средства олимпийского образования студентов физкультурных вузов и доказана эффективность ее применения в педагогическом эксперименте. Выводы отражают решение задач исследования и его основные результаты.

**Научная новизна** исследования Сосуновского В.С. заключается в том, что впервые олимпийское образование студентов-спортсменов осуществлялось на основе антропных образовательных технологий, характеризующихся интегративным влиянием на биосоциокультурную природу человека, что позволило получить положительные результаты в целостном развитии личности. Это нашло отражение в повышении уровня теоретической, психологической, методической и физической подготовленности.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться на факультетах повышения квалификации специалистов в сфере физической культуры и спорта для формирования спортивной культуры личности в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Магистерская диссертация Сосуновского В.С. хорошо иллюстрирована, оформлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и может быть рекомендована к защите.

Декан факультета физической культуры  
Пермского государственного  
гуманитарно-педагогического университета,  
кандидат педагогических наук, доцент



Е.В. Старкова

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36  
E-mail: [ffk@mail.tsu.ru](mailto:ffk@mail.tsu.ru)  
Телефон: (3822) 52-97-25

«УТВЕРЖДАЮ»  
Декан факультета физической культуры  
Национального исследовательского  
Томского государственного  
университета,  
доктор педагогических наук, профессор

  
Шилько В.Г.  
«4» апреля 2017г.

**АКТ  
внедрения результатов научного исследования в практику**

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ) В.Г. Шилько, декан факультета физической культуры, д.п.н., профессор, с одной стороны, и магистрант В.С. Сосуновский (под руководством А.И. Загравской, зав. кафедрой гимнастики и спортивных игр ФФК НИ ТГУ, д.п.н., доцента), с другой стороны, составили настоящий акт в том, что в учебный процесс студентов ФФК по дисциплине «Педагогика физической культуры» внедрен модуль «Олимпийское образование будущего спортивного педагога», предусматривающий формирование спортивной культуры личности.

Ф.И.О. автора	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Сосуновский Вадим Сергеевич	Олимпийское образование будущего спортивного педагога	Внедрение разработанного модуля «Олимпийское образование будущего спортивного педагога» способствовало формированию у студентов ФФК спортивной культуры личности, что нашло отражение в повышении уровня теоретических знаний, психофизических качеств, методических умений и навыков.

г. Томск, 14 апреля 2017 г.

Декан факультета физической культуры  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор педагогических наук, профессор

Шилько В.Г. В.Г. Шилько  
М.П.

Магистрант

В.С. Сосуновский В.С. Сосуновский

634050, г.Томск, пер. Пионерский, 14 а  
E-mail: [montessoritomsk@mail.ru](mailto:montessoritomsk@mail.ru)  
Телефон: (3822) 53-02-55

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Заведующий муниципального  
бюджетного дошкольного  
образовательного учреждения детский  
сад общеразвивающего вида №4  
«Монтессори» г. Томска

  
Полежаева Е.В.  
«17» апреля 2017 г.

**АКТ  
внедрения результатов научного исследования в практику**

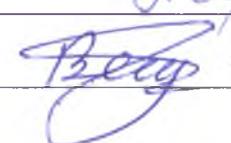
Мы, нижеподписавшиеся, представитель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида №4 «Монтессори» (МБ ДОУ №4 «Монтессори») г. Томска Е.В. Полежаева, с одной стороны, и магистрант В.С. Сосуновский (под руководством А.И. Загrevской, заведующий кафедрой гимнастики и спортивных игр факультета физической культуры Национального исследовательского Томского государственного университета (ГиСИ ФФК НИ ТГУ), д.п.н., доцент), с другой стороны, составили настоящий акт в том, что в воспитательный процесс МБ ДОУ №4 «Монтессори» внедрена педагогическая практика студентов ФФК НИ ТГУ, предусматривающая формирование у студентов организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности дошкольников в соответствии с принципами олимпизма, а также внедрена методика «Олимпийское образование» дошкольников.

Ф.И.О. автора	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Сосуновский Вадим Сергеевич (под руководством Загrevской Александры Ивановны, заведующий кафедрой гимнастики и спортивных игр, д.п.н., доцент)	Олимпийское образование дошкольников и будущего спортивного педагога	Результаты разработанной методики «Олимпийское образование» для детей дошкольного возраста может служить основой для формирования у дошкольников теоретических знаний в области физической культуры и спорта и развития их психофизических качеств. Проводимая педагогическая практика студентов ФФК НИ ТГУ в МБ ДОУ №4 «Монтессори» г. Томска может служить основой для формирования у студентов организационно-методических умений и навыков осуществления физкультурно-спортивной деятельности дошкольников в соответствии с принципами олимпизма.

г. Томск, 17 апреля 2017 г.

Заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад общеразвивающего вида №4 «Монтессори» г. Томска

Магистрант

  
Е.В. Полежаева  
  
В.С. Сосуновский