Министерство образования и науки Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Исторический факультет
Кафедра новой и новейшей истории и международных отношений

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП
доцент, канд. ист. наук
_____ С. И. Годенов
«__» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

«ДУГА КРИЗИСОВ» НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ
(втор. пол. 1960-х – нач. 80-х гг.)

по основной образовательной программе подготовки бакалавров
направление подготовки
410305 - Международные отношения

Лещинер Борис Олегович

Руководитель ВКР
доцент, канд. ист. наук
_____ Н. Н. Соколов
подпись
«9» июня 2016 г.

Автор работы
студент группы № 3251
_____ Б. О. Лещинер
подпись

Томск - 2016

Оглавление

Введение **3**

Глава 1. Активизация палестинского освободительного движения во второй половине 1960-х гг. Зарождение международного терроризма **8**

1.1. Исторические корни Движения сопротивления палестинцев. ООП и НФОП. **8**

1.2. Развитие международного терроризма палестинцев в 1970-е гг. Организация «Черный сентябрь» **13**

1.3. Усиления противоречий среди членов Лиги Арабских Государств (ЛАГ) **20**

Глава 2. Роль исламского фундаментализма как «неправительственного актора» на международной арене **31**

2.1. Идеологи радикального исламизма. Организация «Братьев-мусульман» **32**

2.2. Развитие исламского фундаментализма на Ближнем и Среднем Востоке в конце 1970-х - начале 80-х гг. **37**

2.3. Гражданская война в Ливане. Углубление раскола арабских стран **45**

Глава 3. Роль «сверхдержав» - Советского Союза и США - как факторов внешнего влияния на развитие международной обстановки на Ближнем и Среднем Востоке **52**

3.1. Американо-советские отношения на Ближнем и Среднем Востоке в условиях «разрядки» международной напряжённости во втор. пол. 1960-х - в 70-е гг. **53**

3.2. Политика СССР и США в отношении международного терроризма и исламского фундаментализма в условиях «второго издания» холодной войны в конце 1970-х – нач. 80-х гг. **57**

Заключение **66**

Список использованных источников и литературы **70**

Введение

Под влиянием "негосударственных акторов"- носителей международного терроризма и исламского фундаментализма в 1970-е – нач. 80-х гг., в южном подбрющье Советского Союза (от Египта до Пакистана) сложилась острейшая международная ситуация, которую американский политолог, социолог и государственный деятель польского происхождения. Зб. Бжезинский в 1978 г. назвал «дугой кризисов» на Ближнем и Среднем Востоке[1]. Уже тогда он предсказал, что негативная роль этих «негосударственных авторов» неизбежно скажется и в XXI веке.

Современная действительность на Ближнем и Среднем Востоке, связанная с губительными последствиями международного терроризма и исламского фундаментализма, окрепшего в годы кризиса и краха «разрядки» международной напряжённости и ««второго издания» холодной войны», подтверждает слова Зб. Бжезинского, сказанные им около четырёх десятилетий назад, что, в свою очередь, укрепляет убеждения в **актуальности** темы данной бакалаврской работы.

С другой стороны, эти явления в странах Третьего мира, окрепшие в современной действительности, укрепляют наше убеждение и в том, что обострение международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке в изучаемый период, не всегда были связанны или связанны только косвенным образом с блоковой политикой СССР и США на периферии мировой политики. На это обстоятельство указывал в своё время американский автор С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций».[2]

Объектом исследования в данной бакалаврской работе стала международная обстановка на Ближнем и Среднем Востоке в условиях кризиса и краха «разрядки» международной напряжённости между СССР и США во второй половине 1960-х-в 70-е гг. и в годы «второго издания» холодной войны, связанная с развитием американо-советских отношений в странах Третьего мира в начале 80-х гг.

Конкретным **предметом изучения** в этой связи явились факторы внутреннего влияния на процессы формирования «дуги кризисов» на Ближнем и Среднем Востоке, включая роль «негосударственных акторов» - инициаторов международного терроризма – палестинских экстремистов и исламских фундаменталистов, прежде всего, а также факторы внешнего влияния– страны арабского мира, Советский Союз и США, которые,

[1] The Crescent of Crisis: Iran and a Region of Rising Instability // Time. – 1979. – 15 Jan. – P. 18

[2] Хантингтон С. Столкновение цивилизаций : [пер. с англ.] / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.

руководствуясь национальными интересами, в той или иной мере способствовали или, наоборот, сопротивлялись зарождению и развитию кризисов, конфликтов и войн в этом регионе.

Цель работы – выявить механизмы формирования кризисных ситуаций, конфликтов и войн на Ближнем и Среднем Востоке, их эволюцию в годы кризиса и краха «разрядки» международной напряжённости и в связи со «вторым изданием» холодной войны в период со второй половины 1960-х – в нач. 1980-х гг.

В этой связи в бакалаврской работе ставится **ряд задачи:**

1. Выявить факторы внутреннего и внешнего влияния на процессы становления и развития палестинского терроризма и исламского экстремизма в исторической ретроспективе в межвоенный и послевоенный период, как основ для возникновения «дуги кризисов» на Ближнем и Среднем Востоке во второй половине 1960-х – в начале 80-х гг.
2. Проанализировать проявления международного терроризма и исламского фундаментализма на примерах отдельных кризисов, конфликтов и войн на Ближнем и Среднем Востоке в изучаемый период.
3. Проследить эволюцию и выявить изменения в подходах великих держав – СССР и США, прежде всего, в своей ближневосточной политике, на разных этапах развития холодной войны.

Для выполнения поставленных задач был использован, главным образом, **проблемно-хронологический подход и сравнительно-исторический анализ** внутренних и внешних факторов влияния на процесс формирования и развития «дуги кризисов» на Ближнем и Среднем Востоке во второй половине 1960-х – в нач. 80-х гг., которая рассматривалась в эволюции и оценивалась в этой связи в исторической ретроспективе.

Нижние хронологические рамки бакалаврской работы обусловлены активизацией Палестинского Движения Сопротивления и началом деятельности ООП и НФОП в качестве самостоятельных «негосударственных» акторов на международной арене во второй половине 1960-х гг. **Верхние** - связаны со «вторым изданием» холодной войны в начале 1980-х гг., что существенно изменило международную ситуацию в планетарном масштабе, связанную непосредственно с обострением кризисов, конфликтов

и войн на Ближнем и Среднем Востоке , вплоть до окончания холодной войны в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Источниковая база представлена в бакалаврской работе разнообразным кругом материалов, который можно разделить на ряд групп:

1. Международные договоры СССР и США как друг с другом, так и со странами Ближнего и Среднего Востока, а также резолюции Организации Объединенных Наций (ООН) и Совета Безопасности ООН, которые были связаны в той или иной степени с процессами урегулирования кризисов, конфликтов и войн в данном регионе.
2. Правительственные постановления, официальные и неофициальные документы, пресс-конференции и заявления государственных деятелей и военных в арабском мире, в правящих кругах государства Израиль, а также среди великих держав Европы и Америки, прежде всего, СССР и США.
3. Программные документы стран-членов ОПЕК, ООП, ХАМАС, Хезболла, отражавшие цели, методы и мотивы, которыми руководствовались в изучаемый период эти организация.
4. Интервью, мемуары и воспоминания политических деятелей и участников событий в разных странах: Е. М. Примакова, Г. М. Корниенко, Ю. Н. Перфильева со стороны СССР; М. Даяна, К. Уайнбергера, З. Бжезинского, Г. Киссинджера и других общественно-политических и государственных деятелей со стороны зарубежных стран. Эти материалы, как правило, носят субъективный характер, но при этом содержат в себе уникальную информацию о событиях на Ближнем и Среднем Востоке, которая долгое время не предавалась огласке.
5. Публикации средств массовой информации того времени, включая отечественные газеты и журналы: «Известия», «Правда», а также зарубежные: «Нью Йорк таймс», «Вашингтон пост» и т.д. Кроме информации о событиях, из этих источников также можно получить представление об общественном мнении или официальной позиции тех или иных государства о «дуге кризисов» на Ближнем и Среднем Востоке.

Анализируя представленную выше источниковую базу по изучаемой теме, автор бакалаврской работы опирался на **труды отечественных и зарубежных авторов.**

Из **фундаментальных работ** отечественных авторов особое значение для нас имел 3 том «Системной история международных отношений» и «Очерки теории и методологии

политического анализа международных отношений» под ред. А. Д. Богатурова. Из зарубежных – труды Зб. Бжезинского, «Дипломатия» Г. Киссинджера, «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона и «Конец истории и последний человек» Ф. Фукуямы, учебное пособие по истории международных отношений под ред. М. Ваисса[3] и др.

Среди **работ отечественных авторов**, связанных с изучением международной обстановки на Ближнем и Среднем Востоке в годы «разрядки» международной напряжённости и «второго издания» холодной войны, можно особо выделить учебное пособие «Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений» под ред. В. Е. Донцова и его статью «Ислам в международных отношениях», а также сборник статей «Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке» под ред. В. Я. Белокреницкого. [4]

Монографии Г. И. Мирского «Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты» и М. З. Ражбадинова «Египетское движение "Братьев-мусульман"» помогли осмыслить истоки зарождения и развитие в изучаемый в бакалаврской работе период, палестинского терроризма и исламского фундаментализма. [5]

---

[3] Ваисс М. Международные отношения после 1945 года : [пер. с фр.] /М. Ваисс; пер. с фр. С. Ф. Колмакова. – М. : Издательский дом «Городец», 2005. - 336 с.

Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – 718 с.

Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталев. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. – 384 с.

Бжезинский З. Великая шахматная доска : [пер. с англ.] / З. Бжезинский; пер с англ. О. Ю. Уральская. – М. : Международные отношения, 2002. – 254 с.

Киссинджер Г. Дипломатия : [пер. с англ.] / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львов. – М. : Ладомир, 1997. – 848 с.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций : [пер. с англ.] / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек : [пер. с англ.] / Ф. Фукуяма; пер. с англ. Левина М. Б. – М. : АСТ [и др.], 2005. – 588 с.

[4] Исламский фактор в истории и современности : сборник / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, И. В. Зайцев, Н. Ю. Ульченко. – М. : Восточная литература РАН, 2011, 604 с.

В. Е. Донцов Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений : Учебное пособие / В. Е. Донцов ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2001 – 213 с.

Донцов В. Ислам в международных отношениях [Электронный ресурс] // дипломатический ежегодник. – М. : Научная книга, 1997. – С. 62-89. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://terroristica.info/node/155

[5] Мирский Г. И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты / Г. И. Мирский. – М. : Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2008 – 163 с.

Ражбадинов М. "Египетское движение "Братьев-мусульман". [Электронный ресурс] / М. З. Ражбадинов. – М. : ИИИиБВ, 2004. – 432 с. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://book.iimes.su/?p=2646

Томская школа по изучению стран Ближнего и Среднего Востока основательно представлена в сборнике статей под названием «Американские исследования в Сибири», изданных в разные годы под редакцией профессоров М. Я. Пелипася и В. П. Румянцева. Также была внимательно проштудирована статья «Участие США в попытках разрешения проблемы палестинских беженцев (1949-1950 гг.)» под авторством М. Я. Пелипася.[6]

Труды зарубежных авторов по изучаемой теме представлены в списке использованных источников и литературы данной бакалаврской работы широким кругов имён. Это и Ж. Кепель с его книгой «Джихад» (2004 г.) и труд Б. Морриса на английском языке «Рождение проблемы палестинских беженцев» (2-е издание, 2004 г.), которые способствовали выявлению факторов, обусловивших появление и развитие палестинского терроризма и исламского фундаментализма. Книга Б. Нетаньяху «Война с терроризмом» (2002 г.) дала уникальную возможность проанализировать точку зрения на эту проблему современного государственного деятеля Израиля, лично принимавшего участие в контртеррористических операциях.[7]

Данное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и также списка источников и литературы.

[6] Пелипась М. Я. Участие США в попытках разрешения проблемы палестинских беженцев (1949 - 1950 гг.) // Проблемы идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия. – М.. : РОО «Содействие сторкудничеству Института им Дж. Кеннана с учеными в области социальных и гуманитарных наук», 2003 – 278 с.

[7] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. - 468 с.
Morris B. The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited [Electronic resource] / B. Morris. – Cambridge : Cambridge University Press, 2004. – 666 p. - – The electronic version of the printing publication. – Access from „ebrary.com“
Нетаньяху Б. Война с терроризмом: как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма : [пер. с англ.] /Б. Нетаньяху; пер. с англ. Е. Бучацкой; ред. Е Харитонова. – М. : Альпина, 2002. - 207 с.

Глава 1. Активизация палестинского освободительного движения во второй половине 1960-х гг. Зарождение международного терроризма

Со второй половины 1960-х гг. Палестинское освободительное движение всё отчётливее стало играть роль «неправительственного актора», который активно участвовал в расширении сети международных террористических организаций. Великие державы мира, прежде всего СССР и США, в той или иной мере сопротивлялись или, наоборот, способствовали этому явлению, причём не только в странах Ближнего и Среднего Востока, но и в планетарном масштабе. Результаты их политики в том или ином направлении во многом зависели от исхода «разрядки» международной напряжённости, которая началась в это время и закончилась, как известно, её кризисом и крахом в течение 1970-х гг. и, в конечном итоге ««вторым изданием» холодной войны» в начале 80-х гг..

1.1. Исторические корни Движения сопротивления палестинцев. ООП и НФОП.

Палестина, на протяжении многих лет являвшаяся частью Османской Империи, после Первой мировой войны стала подмандатной территорией Великобритании. Решение о предоставлении мандата было принято на заседании Высшего совета Антанты в Сан-Ремо в апреле 1920 г.[8]

Еврейская иммиграция в Палестину началась еще с конца XIX века, чему активно способствовала сионистская идеологи, целью которого стало намерение вернуть евреев на историческую родину. Тогда этому процессу помешали власти Османской империи, которые относились к еврейскому населению как к неравноправному меньшинству.

Важнейшим документом, положившим начало процессу формирования еврейского государства в регионе, и, как следствие, зарождение арабо-израильских кризисов, конфликтов и войн во второй половине XX века, стала «Декларация Бальфура». [9] В ее основе лежало письмо британского статс-секретаря по иностранным делам А. Бальфура на имя лорда Ротшильда об образовании еврейского очага в Палестине (от 2 ноября 1917 года). Суть этого документа заключалась в том, чтобы сдерживать и палестинцев, и евреев

[8] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2000. Т. 1. С.65.

[9] The Balfour Declaration. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/the%20balfour%20declaration.aspx

в их намерениях создать свою государственность на территории Палестины, иными словами, этот документ на практике означал классический образец британской политики «разделяй и властвуй».

Началом активного обострения арабо-израильских конфликтов можно считать август 1929 года, когда в Иерусалиме у «Стены плача» произошло столкновение между еврейскими и арабскими религиозными экстремистами, послужившее толчком к началу массовых арабо-израильских противоречий и вооружённых столкновений.[10] Приход к власти в Германии фашистов в 1933 г., вызвавший массовую иммиграцию евреев на свою историческую Родину, окончательно закрепил антисемитизм арабов. Попытки Англии стабилизировать ситуацию на Ближнем Востоке, опираясь на «Декларацию Бальфура». только спровоцировал антибританские выступлениям как с той, так и с другой стороны.

После Второй мировой войны на Лондон стали оказывать давление не только международные сионистские организации, но и США (во многом под давлением еврейского лобби в этой стране). В тоже время, для Британии сохранять взаимоотношения с арабами было важнее, чем взаимопонимание с откровенно враждебными на тот момент организациями сионистов. 18 февраля 1947 года, в условиях продолжающихся террористических акций еврейских боевиков против британских военнослужащих, и давления со стороны Вашингтона, Лондон заявил, что намерен отказаться от мандата на Палестину. Палестинский вопрос был передан на рассмотрение Генеральной ассамблеи ООН и 29 ноября 1947 года была принята резолюция №181[11], в соответствии с которой предполагалось разделение территории Палестины на еврейскую (56%), арабскую (42%) и зону под опекой ООН (2%).

14 мая 1948 года британское правительство официально объявило о прекращении своего мандата на палестинские территории. 15 мая того же года временным правительством Палестины было объявлено создание Государства Израиль. 17 мая 1948 года Израиль признали СССР и США. При этом воссозданное еврейское государство фактически оказалось во враждебном окружении и дипломатической изоляции арабов. Арабские страны решительно отказывались признать право Государства Израиль на существование.

---

[10] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2000. Т. 1. С.344.

[11] Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement

Это обстоятельство положило начало первой арабо-израильской войне 1948 г. К осени 1949 г. при посредничестве ООН удалось заключить соглашения о перемирии между Израилем и с каждой из воюющих с этим государством арабских стран: демаркационные линии были проведены по рубежам фактического контроля каждой из сторон.[12]

Важно отметить, что со стороны самих палестинцев участие в боевых действиях было крайне незначительным. По сути оно было ограничено действиями всего нескольких партизанских отрядов. Но это дало повод руководству Тель-Авива провести зачистку на подконтрольных израильским войскам территориях, чтобы избавиться от палестинских партизан.[13] Это спровоцировало рост количества арабских беженцев: и к концу арабо-израильской войны оно составило уже приблизительно 700 тысяч.[14] Так или иначе, в итоге первой арабо-израильской войны на Ближнем Востоке укрепили свои позиции националисты с обеих сторон, и с арабской, и с еврейской, а ближневосточный конфликт приобрёл региональный статус.

1956 год – время так называемого Суэцкого кризиса - стал новым этапом в развитии арабо-израильских противоречий на Ближнем Востоке. В нем Израиль выступил против Египта в качестве союзника Франции и Великобритании, стремившихся не допустить национализации Суэцкого канала со стороны египтян, что угрожало колониальному господству англичан и французов в этом регионе мира.

В своих мемуарах, начальник Генштаба Армии обороны Израиля во время Суэцкого кризиса 1956 г. Моше Даян писал, что было три основных причины, по которым Израиль вступил на стороне Англии и Франции. Во-первых, Египет готовился к крупной войне с целью уничтожения Израиля, во-вторых, участились вылазки банд арабских террористов, и, в-третьих, наконец, Египет перекрыл Израилю возможность судоходства через Акабский залив.[15]

Военные действия в районе Суэцкого канала начались 29 октября 1956 года с нападения Израиля на Египет. 31 октября, под предлогом заботы о безопасности международного судоходства через Суэцкий канал, к боевым действиям против Египта

---

[12] Вопрос о Палестине и Организация Объединённых наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/peace/palestine/questionofpalestine.pdf

[13] Morris B. The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited [Electronic resource] / B. Morris. – Cambridge : Cambridge University Press, 2003. – 666 p. - – The electronic version of the printing publication. – Access from „ebrary.com“. P. 250

[14] Morris B. The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited [Electronic resource] / B. Morris. – Cambridge : Cambridge University Press, 2003. – 666 p. - – The electronic version of the printing publication. – Access from „ebrary.com“. P. 602

[15] Даян М. Арабо-израильские войны, 1956, 1967 : пер. с англ. – М., 2003. С. 19

присоединились Великобритания и Франция. На чрезвычайной специальной сессии Генеральной ассамблеи ООН проходившей с 1 по 10 ноября 1956 года был принят ряд резолюций, согласно которым сторонам предписывалось принять действия по прекращению огня в зоне канала, отвод войск агрессоров и ввод подразделений ООН в Египет.[16]

В этой ситуации Соединенные Штаты не только не поддержали, но и осудили действия Парижа и Лондона по нескольким причинам. Во-первых, в США негативно относились к силовым операциям союзников, считая их пережитком колониальных амбиций, в то время как Вашингтон стремился приобрести партнеров среди арабских стран. Во-вторых, агрессия против Египта была осуществлена без ведома других союзников по НАТО, а главное США. И в-третьих, были не безосновательные опасения, что подобные агрессивные действия дадут СССР повод для вмешательства в дела региона.

Советский Союз, в свою очередь, 5 ноября 1956 г. направил Израилю, Франции и Великобритании ультиматум, в котором говорилось о решимости применением силы сокрушить агрессоров, в случае продолжения боевых действий против Египта . Со стороны Кремля было также сделано предложение Соединенным Штатам о выработке совместных шагов для прекращения «тройственной агрессии» против Египта, которое в Белом доме тут же отвергли [17].

Давление со стороны обеих «супердержав» заставило правящие круги Великобритании и Франции заявить 6 ноября 1956 года о согласии выполнить решения Генеральной Ассамблеи ООН по поводу Суэцкого кризиса. 7 ноября 1956 г. «тройственная агрессия» в районе Суэцкого канала была остановлена. Позже французские и британские войска были выведены из района боевых действий, а израильские войска отведены из захваченных районов. Вдоль линии перемирия были размещены войска ООН.

Тем не менее, Израиль отстоял ряд уступок: была нейтрализована военная угроза со стороны военного альянса Египта с Сирией и Иорданией; прекратились атаки банд арабских террористов; Израиль получил также возможность свободно пользоваться Акабским заливом.[18]

---

[16] Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой чрезвычайной специальной сессии с 1 по 10 ноября 1956 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/752/21/IMG/NR075221.pdf?OpenElement

[17] Хрущев С. Н. Никита Хрущев: Рождение сверхдержавы. / С. Н. Хрущев – М.: Время, 2010. – С. 164

[18] Даян М. Арабо-израильские войны, 1956, 1967 : пер. с англ. – М., 2003. С. 214

Очередное обострение арабо-израильских отношений было связано с военным переворотом 23 февраля 1966 года, в Сирии, в результате которого к власти в этой стране пришло правительства левых баасистов – последовательных носителей антисемитизма на Ближнем Востоке. Это обстоятельство способствовало, в частности, активизации деятельности террористической организации «ФАТХ», действовавшей на территории ряда арабских государств. Это, в свою очередь, вызвало ответные военные действия со стороны Израиля.[19] 4 ноября 1966 года Сирия и Египет подписали соглашение о совместной обороне, а весной начали действия по активизации Объединенного арабского командования, в которое входили противостоящие Израилю государства. 30 мая 1967 года Иордания тоже присоединилась к соглашению о совместной обороне. 19 мая 1967 года по настойчивой просьбе Египта были выведены войска ООН, а 23 мая 1967 года правительство Египта объявило о закрытии Тиранского пролива для прохода израильских судов.[20]

5 июня 1967 года, по инициативе Израиля, началась так называемая «шестидневная война» на Ближнем Востоке. Тель-Авив объявил о начале превентивной войне против коалиции арабских государств. Еврейские войска успешно повели наступление сразу на трех фронтах. На египетском фронте израильская армия заняла весь Синай; на иорданском – западный берег реки Иордан: на сирийском фронте израильские войска настолько преуспели, что явно угрожали захватить столицу Сирии - Дамаск.

С 6 по 9 июня 1967 года Совет Безопасности ООН принимает ряд резолюций № 233, 234 и 235, с требованиями о прекращении огня.[21] Советский Союз, имея в к этому времени тесные связи с Египтом и Сирией, разорвал с Израилем дипломатические отношения. То же самое сделали все социалистические страны, кроме Румынии. Также Советский Союз заявил, что, если Израиль откажется выполнять резолюции Совета Безопасности, и не остановит наступление на Дамаск до 10 июня, то Москва готова оказать помощь Египту и Сирии вплоть до использования ядерного оружия. Это, в свою очередь, вызвало резкое осуждение со стороны Соединённых Штатов. В такой обстановке израильская армия

---

[19] Черчилль Р. Шестидневная война : пер. с англ. [Электронный ресурс] / Р. Черчилль, У. Черчилль. – Иерусалим. : Библиотека-Алия, 1989. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/churchills/index.html

[20] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 310.

[21] Резолюция Совета Безопасности ООН № 233 от 6 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 234 от 7 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement;

Резолюция Совета Безопасности ООН № 235 от 9 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/11/IMG/NR024111.pdf?OpenElement ;

приостановила наступление, но поражения арабских государств были катастрофическими. Израиль захватил весь Синайский полуостров, сектор Газы, Восточный Иерусалим, территорию Западного берега и Голанские высоты.[22]

Основным итогом «шестидневной войны» стало очевидное превращение Израиля в основного стратегического партнёра Соединённых Штатов на Ближнем Востоке. Такое состояние в американо-израильских отношениях сохранялось вплоть до окончания холодной войны в начале 1990-х гг.

1.2. Развитие международного терроризма палестинцев в 1970-е гг. Организация «Черный сентябрь»

«Шестидневная война» показала, насколько мощной силой на Ближнем Востоке при очевидной поддержке США стал Израиль. Армии Египта и Иордании были полностью разгромлены, а египетский президент Гамаль Абдел Насер король Иордании Хусейн ибн Талал выразили готовность начать переговоры с израильским правительством.

В такой международной обстановке на Ближнем Востоке руководство палестинского сопротивления, утратило всякие надежды на успех арабских армий. В то же время, именно захваты Израиля в ходе «шестидневной войны» резко обострили проблему палестинских беженцев. Они стали распространяться по всему арабскому миру, преимущественно сосредотачиваясь, однако, на территории Западного берега р. Иордан и в секторе Газы, а также в самой Иордании. Так или иначе, все основные районы проживания палестинских арабов оказались под властью Израиля.

В свою очередь, основная масса палестинских беженцев требовала решительных действий со стороны руководства радикальных палестинских организаций на всём Ближнем Востоке: начать широкомасштабную террористическую войну против Израиля.[23] Возглавила этот процесс Организация Освобождения Палестины (ООП), руководителем которой в 1968 году стал Ясир Арафат - лидер наиболее влиятельной из всех входивших в ООП сил – радикальной организации «ФАТХ». Если прежний лидер ООП, бывший сирийский дипломат Ахмед Шукейри, считал, что отряды палестинских

[22] Черчилль Р. Шестидневная война : пер. с англ. [Электронный ресурс] / Р. Черчилль, У. Черчилль. – Иерусалим. : Библиотека-Алия, 1989. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/churchills/index.html

[23] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 313.

боевиков должны по большей части играть вспомогательную роль в действиях армий арабских государств, то Арафат стал призывать вести продолжительную партизанскую войну с государством Израиль на истощение.

Организация Освобождения Палестины была создана в 1964 году по инициативе Г. А. Насера на совещании лидеров стран-членов Лиги Арабских Государств для централизованного управления различных палестинских групп,[24] а ее первым председателем был уже упомянутый Шукейри. Основополагающим документом организация являлась Палестинская национальная хартия, принятая в 1964 году и ее последующая редакция 1968 года. В ней были зафиксированы следующие положения: «Декларация Бальфура», документ о британском мандате и резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 года объявлялись недействительными; признавалось, что освобождение Палестины должно быть произведено путем вооруженной борьбы; объявлялось, что сионизм является фашистским и расистским движением, а итогом освобождения Палестины должно стать уничтожение сионистского и империалистического движения на палестинской земле.[25] Основными институтами власти были Палестинский национальный совет – в качестве законодательного органа, Центральный комитет ООП – в качестве консультативного органа, и Исполнительный комитет ООП – в качестве исполнительного органа. С 1969 года Арафат был его бессменным председателем. Важно отметить тот факт, что, как заявлялось, борьба за освобождение Палестины могла вестись, по сути, с территории любого арабского государства. Это означало на практике призыв со стороны ООП игнорировать суверенитет тех или иных арабских государств. Катастрофическое поражение арабов в «шестидневной войне» показало несостоятельность позиции Ахмеда Шукейри.

Пришедший ему на смену Ясер Арафат, как уже отмечалось, был приверженцем идеи партизанской войны на истощение. Была разработана стратегия, согласно которой истощение Израиля требовало прекращения еврейской иммиграции в Палестину, а в перспективе эмиграцию евреев из нее. Таким образом, основной целью становилось гражданское население, а не вооруженные силы.[26] Отряды палестинских боевиков вели поначалу успешные партизанские действия преимущественно с территорий Иордании и

[24] Palestine Liberation Organization (PLO) // Encyclopedia Britannica. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://global.britannica.com/topic/Palestine-Liberation-Organization

[25] The Palestinian National Charter // Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/plocov.asp

[26] Хрусталев М. А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2006. - Т.4, № 2. – С. 4-18 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

Ливана. Но вскоре израильские вооруженные силы разработали эффективную тактику, которая заключалось в сочетании уничтожения партизанских отрядов палестинцев с проведением ответных операций по уничтожению лагерей боевиков на территориях Иордании и Ливана. Такая тактика привела не только к тяжелым потерям в рядах боевиков, но и к сильному обострению в отношениях ООП с правительствами стран, где она базировалась.

На тот момент, основной территорией базирования палестинского сопротивления была Иордания. Подготовка и опыт палестинских вооружённых сил, приобретённые в ходе постоянных боевых действий, позволяли им сравниться с иорданской регулярной армией. Таким образом, они могли представлять серьезную угрозу для правительства Хусейна. Вдобавок к этому, как уже упоминалось выше, израильская тактика ответных ударов, сильно обострила отношения ООП с иорданскими властями. В действительности палестинцы и арабские националисты весьма критично относились к правящему режиму в Иордании и подозревали, что король Хусейн готов пойти на мир с Израилем. Базирующиеся на территории лагерей для беженцев «борцы за свободу», поддерживаемые внутренней иорданской оппозицией, практически организовали свое собственное «государство в государстве». После того, как весной 1970 г. в этой стране была предпринята попытка со стороны «борцов за свободу» организовать государственный переворот, иорданские правительственные силы начали попытки разоружить палестинских беженцев и проводить систематические операции против палестинцев.

Эффективная тактика контр - партизанских операций израильских войск сделала невозможным ведение боевых действий палестинскими отрядами с прежней интенсивностью. Руководство ООП было вынуждено перейти к тактике диверсионно-террористической войны. Еще в 1967 году в рамках ООП был создан «Народный Фронт Освобождения Палестины», [27] основным направлением деятельности которого было именно проведение террористических актов. Именно тогда конфликт начинает выходить за рамки регионального – НФОП начал проводить международные террористические акты, декларируя свою цель как привлечение внимание мировой общественности к проблеме Палестины.

23 июля 1968 года трое боевиков, одним из которых была палестинка Лейла Халед, совершили первый угон авиалайнера по политическим мотивам. Важно отменить, что,

[27] Жаринов К. Терроризм и террористы : ист. справочник. [Электронный ресурс] / К. В. Жаринов / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск : Харвест, 1999. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://fb2.booksgid.com/spravochniki/118102-konstantin-zharinov-terrorizm-i-terroristy-spravochnik.html

несмотря на то, что авиалайнер принадлежал израильской авиакомпании, полет совершался по маршруту Рим – Тель-Авив. Террористы посадили самолет в Алжире. И, несмотря на то, что жертв в результате теракта не было, а всех заложников отпустили через несколько недель в обмен на освобождение 12 палестинских заключенных в Израиле, эта акция имела важные последствия. Во-первых, она получила широкий международный общественный резонанс, а во - вторых, показала, что израильские спецслужбы были абсолютно не готовы к подобному развитию событий.

26 декабря 1968 года в Афинах, опять же на территории третьего государства, двое боевиков НФОП открыли огонь по израильскому пассажирскому самолету. В этом теракте появились первые погибшие.[28] Самая крупная, и самая значимая акция по угону самолетов была произведена с 6 по 8 сентября 1970 года. Важно отметить, что на этот раз самолеты принадлежали не только израильской авиакомпании, но и авиакомпаниям западных стран. 6 сентября было угнано сразу 3 самолета авиакомпаний США, Великобритании и Швейцарии, летевшие в Нью-Йорк из разных стран. Также была совершена попытка угона израильского лайнера, но израильской специальной службе безопасности, создание которой было начато еще после первого угона, удалось ее предотвратить. В этом угоне снова принимала участие Лейла Халид. 8 сентября был угнан еще один британский самолет. Один из самолетов посадили в Каире, где самолет был взорван, а заложники отпущены. Остальные три захваченные лайнеры были посажены в Иордании на старом аэродроме Доусон Филд.[29] В заявлении, сделанном террористами, было отмечено, что американские самолеты были захвачены, чтобы преподнести США урок за поддержку Израиля.

12 сентября 1970 г. большая часть заложников была освобождена в ходе переговоров в обмен на освобождение некоторых палестинских активистов, включая Лейлу Халид, арестованную при неудавшемся захвате 6 сентября. После этого самолеты были взорваны, а оставшиеся заложники переведены в секретное место.[30] Впоследствии, при произведении обменов и выкупов, были освобождены и остальные заложники. Значимость этой акции превосходила все предыдущие. Этот террористический акт был

[28] 2 Arab Terrorists Attack Israel Jetliner [Электронный ресурс] // New York Times. – 1968. – 27 Dec. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://archives.ubalt.edu/bsr/articles/Dec%2026.pdf

[29] Terror in Black September: An Eyewitness Account [Электронный ресурс] // The Middle East Quarterly. – 2006. – Fall. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.meforum.org/1768/terror-in-black-september-an-eyewitness-account

[30] 12 Sep. 1970: Hijacked jets destroyed by guerrillas [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/12/newsid_2514000/2514929.stm

направлен против стран Запада. Не случайно поэтому в переговорах учувствовали правительства пяти западных стран и ООН.

Таким образом НФОП определенно добился своей заявленной цели – привлечения внимания мирового сообщества. И, как часто бывает, большую роль здесь сыграл харизматичный герой, образ которой нашел эмоциональный отклик у людей по всему миру. Лейла Халид, «героиня палестинского сопротивления» - как ее называла британская молодежь, стала культовой личностью во всем мире. Во время ее ареста в Британии проводились митинги с требованиями освобождения, а известнейший и сейчас музыкант Эрик Клэптон в ноябре 1970 года выпустил композицию «Layla», поднявшую его на вершину рок-музыки. Эта песня до сих пор его визитная карточка и является самой популярной из всего его творчества.[31]

Другим последствием дерзкой операции НФОП стали окончательно испорченные отношения ООП с правительством Иордании. Именно события на Доусон Филд привели к тому, что вялотекущая борьба переросла в крупные военные действия. В ходе событий суверенитет Иордании был явно нарушен, а король Иордании Хусейн не желал разделять ответственность за террористические акты против западных держав. В сочетании с последним покушением на него 1 сентября[32], это стало последней каплей при принятии решения о выдворении палестинцев с территории иорданского государства. 16 сентября 1970 года в стране было объявлено военное положение и сформировано военное правительство, 17 сентября начались полномасштабные военные действия против палестинских боевиков.[33] С военной поддержкой отрядам боевиков ООП выступила Сирия, введя в Иорданию свои усиленные танками подразделения, но это не изменило ситуации, и концу сентября иорданская армия смогла разгромить большую часть сил противника и вынудить сирийцев отступить. Хотя небольшие столкновения продолжались еще на протяжении года, основная часть палестинцев была выдворена из страны.[34] ООП во главе с Ясером Арафатом была вынуждена перенести свою дислокацию в Ливан.

---

[31] Clapton E. Layla [Звукозапись] / E. Clapton – Майами : Criteria Studios, 1970; Черницкий А. М. Падшие звезды террора: 25 биографий / А. М. Черницкий. - Ростов-на-Дону : Феникс , 2006. – 478 с.

[32] Hussein Escapes Another Attempt At Assassination [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1970. – 1 Sep.- Режим доступа: http://query.nytimes.com/gst/abstract.html?res=9801EED61631EE34BC4A53DFBF66838B669EDE

[33]17 Sep. 1970: Civil war breaks out in Jordan [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/17/newsid_4575000/4575159.stm

[34] Palestinian refugees in Jordan [Электронный ресурс] // Forced Migration Online. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.forcedmigration.org/research-resources/expert-guides/palestinian-refugees-in-jordan/palestinian-refugees-in-jordan

Эти события получили известность как «Черный сентябрь». Они, в конечном итоге, привели как к усилению раскола среди арабских государств по палестинскому вопросу, так и к еще большему расхождению в подходах к борьбе среди организаций входящих в ООП. После этих событий часть палестинских боевиков боролась не только с Израилем, но и с теми арабских режимов, которые, как они считали, предали движение палестинского сопротивления. Наиболее показательными здесь можно считать действия организации «Черный сентябрь», которая ставила одной из своих целей месть за события сентября 1970 года.

Организация «Черный сентябрь» была создана в 1971 году и в основном была нацелена именно на проведение международной террористической деятельности. Первым ее актом стало убийство премьер-министра Иордании Васфи Телля в Каире. Организацией было проведено с 1971 по 1973 годы множество терактов направленных против граждан Израиля, Иордании, США и других стран.[35] Самой громкой акцией, получившей сильнейший международный резонанс, стал захват заложников 5 сентября 1972 года на Олимпийских играх в Мюнхене. В результате нее 11 членов израильской сборной погибли, а 5 террористов были уничтожены полицией ФРГ, а трое арестованы.[36] Этот теракт вызвал бурную реакцию мирового сообщества, и 18 декабря 1972 года была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 3034[37], целью которой было консолидация действий в борьбе с международным терроризмом.

Сумев привлечь внимание мирового сообщества при помощи международных террористических актов, при этом зачастую отрицая прямую причастность к ним, Организация Освобождения Палестины, вовремя заявила, что отказывается от тактики международного терроризма. В 1974 году была озвучена новая программа организации, в которой заявлялось, что ООП переходит от исключительно вооруженных методов борьбы, к сочетанию вооруженных методов с готовностью к переговорам. Это было исключительно эффективное решение, и за ним последовал большой политический успех.

---

[35]Жаринов К. Терроризм и террористы : ист. справочник. [Электронный ресурс] / К. В. Жаринов / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск : Харвест, 1999. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://fb2.booksgid.com/spravochniki/118102-konstantin-zharinov-terrorizm-i-terroristy-spravochnik.html

[36] 50 stunning Olympic moments No 26: The terrorist outrage in Munich in 1972 Jordan [Электронный ресурс] // The Guardian. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.theguardian.com/sport/blog/2012/may/02/50-stunning-olympic-moments-munich-72

[37] Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3034 от 18 декабря 1972 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/273/58/IMG/NR027358.pdf?OpenElement

В октябре 1974 года Лига Арабских Государств (ЛАГ) признала ООП в качестве единственного законного представителя палестинского народа. 13 ноября 1974 года Ясер Арафат выступает со своей речью в Генеральной Ассамблее ООН, а 22 ноября принимаются резолюции Генеральной Ассамблеи о праве палестинского народа на самоопределение и национальную независимость[38] и о присвоении ООП статуса наблюдателя.[39] Также в 1976 году ООП стала членом ЛАГ. Это была небывалая политическая победа. Однако у этой измененной тактики была и другая сторона – она привела к расколу ООП – созданию в её недрах «Фронта отказа» (образованию группировок типа Фронт Народной Борьбы, Организация Абу Нидаля и других).[40] «Отказники» не только продолжили проведение международной террористической деятельности против Израиля и его союзников, но также начали убивать активистов ООП и ее лидеров. Подобные организации оправдывали свои действия тем, что отказ от международного терроризма являлся предательством интересов палестинского народа и попыткой ухода от революционной борьбы. Именно эти организации были ответственны за большее число совершенных международных терактов в течение всех 1970-х-80-х гг.. С другой стороны раскол в рядах движения палестинского сопротивления сделал действия его боевиков еще более неуправляемыми и непредсказуемыми.

Таким образом, факт международной легализации Организации Освобождения Палестины к концу 1960-х – в начале 70-х гг. способствовал с одной стороны активизации программ помощи палестинцам через соответствующие органы ООН, что увеличивало приток денежных средств в движение сопротивления. С другой – само создание ООП обеспечило обширную финансовую помощь, как от арабских государств, так и от палестинской диаспоры и сочувствующих по всему миру. Очень важную роль здесь сыграла Организация Стран Экспортеров Нефти (ОПЕК), созданная на конференции в Багдаде, проходившей с 10 по 14 сентября 1960 года. Изначально в нее входило пять стран-основателей – Саудовская Аравия, Ирак, Иран, Кувейт, Венесуэла. Позже к ним присоединились и другие страны – Катар (с 1961 г.), Индонезия (с 1962 г.), Ливия (с 1962 г.), ОАЭ (с 1967 г.), Алжир (с 1969 г.), Нигерия (1971 г.), Эквадор (с 1973 г.), Ангола (2007

[38] Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3236 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/56/IMG/NR074156.pdf?OpenElement

[39] Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3237 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/57/IMG/NR074157.pdf?OpenElement

[40] Жаринов К. Терроризм и террористы : ист. справочник. [Электронный ресурс] / К. В. Жаринов / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск : Харвест, 1999. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://fb2.booksgid.com/spravochniki/118102-konstantin-zharinov-terrorizm-i-terroristy-spravochnik.html

г.) и Габон (с 1975 г., прекратил свое членство 1994 г.).[41] Основной целью этой организации являлась координация и универсализация нефтяной политике стран-членов.[42] ОПЕК позволила формировать участникам организации общую политику и таким образом бороться с монополией западных компаний на нефтяном рынке. Это дало возможность увеличить арабским странам свои доходы от добычи нефти, что, как следствие, к началу 1970-х годов помогло увеличить финансирование палестинского движения сопротивления. Наиболее значительную роль ОПЕК сыграла во время войны Судного дня в 1973 году.

1.3. Усиления противоречий среди членов Лиги Арабских Государств (ЛАГ)

В отличие от своих соседей, Египет не обладал большими запасами нефти, а истощенная постоянными войнами экономика находилась не в лучшем состоянии. Но и признание потери Синая привело бы к потере авторитета президента Анвара Садата среди египтян. Вдобавок к этому, после Шестидневной войны, израильские войска располагались на линии Бар-Лев вдоль Суэцкого канала, что не позволяло Египту контролировать его. Понимая, что в данной ситуации невозможно эффективно противостоять Израилю исключительно военными средствами, ставка была сделана на попытку добиться возвращения Синая при помощи дипломатии и поддержки США. Начались неформальные переговоры с американским правительством с целью убедить Соединенные Штаты оказать давление на Израиль для выполнения им условий резолюции Совета Безопасности ООН №242.[43] Первые попытки прийти к соглашению не дали результатов, но Садат не оставил своей идеи и после продолжения переговоров с США были найдены определенные точки соприкосновения. Американской стороной было предложено, в подтверждение смены ориентации внешней политики, уменьшить военное сотрудничество с СССР. Так, хотя военно-техническое сотрудничество не было свернуто полностью, в 1972 году Садат действительно выслал большую часть советских военных

[41] OPEC Member Countries. [Электронный ресурс] // Organization of the Petroleum Exporting Countries. Режим доступа: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm

[42] OPEC Statute. [Электронный ресурс] // Organization of the Petroleum Exporting Countries. Режим доступа: http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/OPEC_Statute.pdf

[43] Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/IMG/NR024118.pdf?OpenElement

советников с территории Египта.[44] Это помогло создать определенную позицию для поддержки со стороны США в будущих переговорах.

Однако отношений с Израилем это не улучшило. В 1973 году израильтянами было начато освоение оккупированных территорий, что было, по сути, аннексией. Египту ничего не оставалось, кроме как допытаться решить вопрос с позиции силы. На переговорах в Дамаске Президент Садат согласовал план внезапного нападения с президентом Сирии Хафезом Асадом, и 6 октября 1973 года было начато наступление. В этот раз удалось сделать нападение действительно внезапным во многом благодаря тому, что в этот день в Израиле проходил важный еврейский праздник «Судного дня», и благодаря действительно грамотно спланированным совместным действиям Египта и Сирии. Также определенное участи в войне приняли и войска некоторых других арабских стран – Алжира, Ирака, Иордании и Марокко.[45] Советский Союз и Вашингтон не хотели, чтобы этот конфликт привел к ухудшению взаимоотношений, и поначалу старались не вмешиваться в события, но после сильного давления со стороны Израиля, 14 октября США все же начали поставки вооружения в Израиль. По мнению А. Д. Богатурова, американские власти опасались наличия у Израиля какого-то атомного оружия, которое он был готов применить, что непременно привело бы к разрастанию конфликта, а это было недопустимо.[46] Американская военно-техническая помощь помогла израильским войскам перейти в контрнаступление. Были приняты резолюции Совета Безопасности ООН № 338[47] и № 339[48], но Израиль их проигнорировал. Тогда Советский Союз привел в боевую готовность вооруженные силы, демонстрируя готовность вмешаться в конфликт. В ответ на это США тоже привели вооруженные силы в боевую готовность, но конфликт с СССР из-за Израиля никак не входил в планы Вашингтона. Американская сторона усилила свое давление на израильское правительство, угрожая прекратить военную помощь, и 25 октября 1973 года боевые были прекращены, а режим боевой готовности в

[44] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 368.
[45] Храмчихин А. На суше, в воздухе и на море [Электронный ресурс] // Русская Планета. - Электрон. Дан. - Режим доступа: http://rusplt.ru/society/na-sushe-v-vozduhe-i-na-more-15116.html
[46] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 370.
[47] Резолюция Совета Безопасности ООН № 338 от 22 октября 1973 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/05/IMG/NR028905.pdf?OpenElement
[48] Резолюция Совета Безопасности ООН № 339 от 23 октября 1973 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/06/IMG/NR028906.pdf?OpenElement

войсках СССР и США снят.[49] Это была последняя крупная арабо-израильская война, впоследствии арабские государства отказались от попыток военной победы над Израилем, а перешли к более гибкой тактике. Делая ставку на поддержку ООП с одной стороны, с другой стороны были совершены попытки достижения целей дипломатическим путем, при сотрудничестве с США. Этому способствовал нефтяной кризис 1973 года.

Война «Судного дня», в которой США поддержали Израиль, была не единственной причиной, нефтяного кризиса. Арабские страны экспортеры нефти и до этого были недовольны низкими ценами на нефть, продиктованными политикой ценообразования западных нефтедобывающих компаний, и упавшей еще сильнее вследствие падения стоимости доллара после отказа США от Бреттон-Вудской системы. В интервью The New York Times иранский шах Мохаммед Реза Пахлеви заявлял: "Вы покупаете нашу сырую нефть и продаете нам нефтепродукты по цене в сотни раз выше, чем та, которую вы заплатили нам. Будет справедливо, если теперь вы начнете платить за нефть, скажем, в 10 раз больше"[50]. Но поддержка Израиля в ходе военного конфликта стала последней каплей и удобным поводом. 16 октября 1973 года, с подачи короля Саудовской Аравии Фейсала, ОПЕК объявила эмбарго на продажу нефти в США и некоторые другие западные страны.[51] Последовавший за этим резкий скачек цен на нефть нанес сильный удар мировой экономике и в частности по западным странам. Также это позволило значительно обогатить нефтедобывающие страны Ближнего Востока, и, как следствие, еще сильнее увеличить финансирование палестинских организаций.

В сочетании с давлением западных союзников, которые и до этого были недовольны закрытием Суэцкого канала из-за Израильско-Египетского конфликта, это привело к решению американской администрации Ричарда Никсона перейти к более сбалансированной политике. Для урегулирования ситуации на Ближний восток был отправлен госсекретарь США Генри Киссинджер. При помощи «челночной дипломатии», когда Киссинджер совершил множество визитов в Израиль и столицы арабских стран, удалось добиться небольшого отвода войск, начала урегулирования конфликта и готовности к снижению напряжения в регионе. На последующей женевской международной конференции, проходившей в декабре 1973 года под председательством

---

[49] Храмчихин А. На суше, в воздухе и на море [Электронный ресурс] // Русская Планета. - Электрон. Дан. - Режим доступа: http://rusplt.ru/society/na-sushe-v-vozduhe-i-na-more-15116.html

[50] Цит. по: Симония Н. Нефть в мировой политике. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2005. - № 3. – С. 4-17 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

[51] Сумленный С. Нежеланный стимул. [Электронный ресурс] // Эксперт. – 2008. - № 1. Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://web.archive.org/web/20090122215120/http://www.expert.ru/printissues/expert/2009/01/nezhelannuy_stimul/

США и СССР, удалось добиться решений о разъединении войск. В соответствии с этими решениями и под давлением США на Израиль в 1974 и 1975 годах были подписаны соглашения, по которым соответственно в 1974 и 1975 годах были произведены два отвода вооруженных сил, что позволило возобновить работу Суэцкого канала, и создать почву для дальнейшего урегулирования.[52]

Однако среди арабских стран это привело только к еще большему расколу. Подписание договоров Сирией и Египтом вызвало недовольство стран продолжавших придерживаться концепции антисионизма. Добавляла напряженности деятельность ООП в Ливане, в последствие ставшей причиной очередной кровопролитной войны. Начинал повторяться иорданский сценарий, когда боевики организации практически полностью взяли под свой контроль территории проживания палестинцев, и к 1975 году в Южном Ливане практически было создано собственное государство. К тому же, как и раньше, террористическая деятельность ООП вызывала ответные удары Израиля по территории базирования организации, то есть по Ливану. Это усилило конфликт между мусульманскими и христианскими правящими кругами в Ливане, так как последние были против присутствия в стране палестинских отрядов. И те и другие создавали свои вооруженные отряды, и в 1975 году началась гражданская война, толчком для которой послужило столкновение христиан и палестинцев 13 апреля 1975 года.[53] В правящих кругах Сирии в тот момент существовали опасения, что в случае чрезмерных успехов коалиции ООП и ливанских мусульман, угрожающих полным поражением христиан, военное вмешательство в страну может совершить Израиль, что было абсолютно недопустимо. Эти опасения подкреплялись тем фактом, что Израиль начал оказывать поддержку ливанским христианам, поставляя им вооружение. Исходя из этого, и стремясь сохранить свое влияние в Ливане, президент Асад решился на введение своего армейского контингента в Ливию в июле 1976 года. Сирийским войскам удалось оттеснить мусульманские отряды и разделить воюющие стороны.[54] Это был уже второй случай, когда деятельность палестинских террористов привела к внутреннему конфликту, а также к военной интервенции.

---

[52] Хрусталев М. А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2006. - Т.4, № 2. – С. 4-18 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

[53] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 414.

[54] Thornton. T. Civil War in Lebanon, 1975-1989. [Электронный ресурс] // HISTORY OF THE MIDDLE EAST DATABASE / рук. проекта T. Thornton. - Электрон. дан. – Department of History and Social Science, Northfield Mount Hermon School. - Режим доступа: http://www.nmhtthornton.com/mehistorydatabase/civil_war_in_lebanon.php#syria_enters

Вне зависимости от того, насколько реальной была на тот момент угроза крупномасштабного военного вторжения Израиля, сирийское вторжение привело к очередному усилению раскола в арабском лагере. Ситуацию не изменило и то, что советом Лиги Арабских Государств было принято решение о присоединении к сирийским войскам отрядов Ливии, Алжира, Судана и Саудовской Аравии и присвоения им Лигой Арабских Государств положения миротворческих сил. Произошло резкое обострение отношений между Сирией и баасистским правительством Ирака, во внешней политике которого антисионизм оставался на первом месте. Иракские власти были особенно недовольны, принятым еще в 1974 году, решением Асада о согласии на разъединении войск с Израилем. Во время гражданской войны в Ливане, Ирак требовал пропустить его войска для борьбы с сионистами. На что, в соответствии со своей позицией, сирийцы естественно не согласились. Таким образом, вмешательство Сирии в ливанскую гражданскую войну, привело к разрыву 3 ноября 1976 года дипломатических отношений с Ираком, а к границам были стянуты войска,[55] причиной к чему опять же послужила деятельность палестинцев. Но дальнейшей эскалации не произошло.

В это время в Египте начали разворачиваться события, еще сильнее повлиявшие на расхождение позиций и конфликт в арабском мире, а также давшие толчок к еще большему развитию набиравшему силу исламистскому движению. После «Нефтяного Шока», Израиль стал терять свои политические позиции, несмотря на сохранение военного превосходства в регионе. Политическую инициативу перехватили США. В соответствии со сменой своей политики на Ближнем и Среднем Востоке на более гибкую, переход к которой был начат еще Ричардом Никсоном, в 1977 году администрация Картера предпринимала попытки урегулирования ближневосточного конфликта. Однако больших успехов достичь не удавалось, несмотря на то, что СССР и США наконец нашли общий язык в решении вопроса. ООП не соглашалась идти на серьезные уступки, а Израильское правительство не приняло совместное советско-американское заявление по Ближнему Востоку, так как в нем было упоминание о «законных правах палестинцев».[56] Однако ситуацию изменило решение Египетского президента Анвара Садата, позволившее вывести ситуацию из тупика. Измотанная войнами экономика Египта была в

[55] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 415.

[56] Совместное советско-американское заявление по Ближнему Востоку [Электронный ресурс] // Исторические материалы. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://istmat.info/node/23079

состоянии упадка, а в крупных городах начинались волнения, связанные с ростом цен.[57] В этой ситуации Садат был очень заинтересован в переговорах, которые, кроме возможности получить дополнительную помощь США для экономики, были путем к возвращению Синайского полуострова дипломатическим путем. Он выразил готовность отправиться в Израиль для переговоров без всяких предварительных условий.[58] Одно это намеренье вызвало кратковременный приграничный конфликт между Египтом и Ливией, где в то время у власти был Муаммар Каддафи, считавший себя приемником Насера и являвшийся ярым последователем идей арабского национализма. В результате нескольких встреч президента Садата и премьер-министра Израиля Бегина, были достигнуты принципиальные договоренности по мирному урегулированию. В сентябре 1978 года на территории США и при их посредничестве были проведены Кэмп-Дэвидские переговоры между Египтом и Израилем, заключением которых стало подписание 17 сентября двух соглашений: «Рамки мирного договора между Египтом и Израилем» и «Рамки мирного урегулирования на Ближнем Востоке», названные в последствие Кэмп-Дэвидскими соглашениями.[59] Вследствие этих соглашений 26 марта 1979 года был подписан Египетско-Израильский мирный договор.[60] Палестинский вопрос был выведен из контекста отношений двух стран, а Египет вышел из борьбы с Израилем и в своей внешней политике стал больше ориентироваться на США.[61]

Естественно все это вызвало крайне негативную реакцию остальных арабских государств и Организации Освобождения Палестины. Достаточно отметить, что еще 5 декабря 1977 года, по инициативе Муаммара Каддафи было проведено совещание глав Ливии, Алжира, ООП и Народной Демократической Республики Йемен, выступавших против мирного процесса с Израилем, на котором Анвар Садат был провозглашен предателем арабской нации и принято решение о создании «Фронта стойкости и

---

[57] Egypt's Cities Seem Calm After 2 Days of Price Riots [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 21 Jan. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://amroali.com/aspire/wp-content/uploads/2014/01/NYT-1977-Bread-Riots-Alexandria-Egypt.jpg

[58] Joint interview Begin-Sadat on CBS television - 14 November 1977 [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/67%20joint%20%20interview%20begin-sadat%20on%20cbs%20television-.aspx

[59] The Camp David Accords. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/Guide/Pages/Camp%20David%20Accords.aspx

[60] Peace Treaty Between Israel And Egypt : March 26, 1979 [Электронный ресурс]. // Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/isregypt.asp

[61] 26 Mar. 1979: Israel and Egypt shake hands on peace deal. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/26/newsid_2806000/2806245.stm

противодействия», задачей которого было устранение Садата. На сессии Лиги Арабских Государств, проходившей в Багдаде со 2 по 5 ноября 1978 года без участия Египта, было провозглашено, что Кэмп-Дэвидские соглашения наносят ущерб правам палестинского народа и арабской нации в целом. А когда был подписан мирный договор, большинство членов Лиги Арабских Государств прекратило дипломатические отношения с Египтом. Также Кэмп-Дэвидские соглашения и последующий мирный договор были решительно осуждены Советским союзом и большинством социалистических стран. Было инициировано сворачивание сотрудничества с Египтом в разных областях, включая военную, что вынудило Садата начать переход армии на американское вооружение.[62] В дополнение к этому, противники примирения с Израилем были и внутри страны – усиливающие свое влияние исламские фундаменталисты начали проводить атаки против политической элиты, а 6 октября 1981 года убили и самого Садата.[63] [64] Но его приемник Хосни Мубарак в основном сохранил направление внешней политики, а вывод израильских войск с Синайского полуострова завершился в 1982 году.

Тем временем Организация Освобождения палестины продолжала свою деятельность с территории Ливана. Но нормализация отношений с Египтом дала израильскому правительству определенную свободу рук в борьбе с ООП. После очередного жестокого теракта, совершенного на территории Израиля 11 марта 1978 года[65], 13 марта израильским Кнессетом была принята резолюция, одним из пунктов которой было заявление о необходимости нанесения удара по террористическим организациям и их лазутчикам с целью их полного уничтожения.[66] Уже 14 марта 1978 года израильские вооруженные силы вторглись на территорию Ливана с целью уничтожения баз боевиков.[67] 19 марта 1978 года

---

[62] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / под ред. А. Д. Богатурова. – М., 2003. Т. 3. С. 416.

[63] 6 Oct.1981: Egypt's President Sadat assassinated. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/october/6/newsid_2515000/2515841.stm

[64] Sadat Assassinated At Army Parade As Men Amid Ranks Fire Into Stands; Vice President Affirms 'All Treaties' [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 7 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/1006.html#article

[65] Statement to the press by Prime Minister Begin on the massacre of Israelis on the Haifa-Tel Aviv Road- 12 March 1978. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/133%20statement%20to%20the%20press%20by%20prime%20minister%20begin.aspx

[66] Statement to the Knesset by Prime Minister Begin on the terrorist raid and the Knesset resolution- 13 March 1978. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/134%20statement%20to%20the%20knesset%20by%20prime%20minister%20beg.aspx

[67] 17 Mar. 1978: Civilians flee southern Lebanon. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/17/newsid_2525000/2525067.stm

Совет Безопасности ООН принимает резолюции № 425 и 426[68] призывавшие Израиль прекратить боевые действия в Ливане как суверенной стране и вывести свои войска, а также содержащие постановление о создании вооруженных подразделений ООН, для ввода их в зону конфликта. Под давлением ООН, США, СССР и других стран, 21 марта 1978 года Израиль заявил об окончании операции и о начале вывода войск. 22 марта было начато размещение в зоне конфликта войск ООН. Под эгидой Израиля, на его границе с Ливаном было создано образование Свободный Ливан, контролируемое христианскими «силами Свободного Ливана» - своего рода зона безопасности. Это несколько стабилизировало ситуацию на северной израильской границе, но акции ООП продолжались, и вскоре Израилем была проведена еще одна военная операция.

3 июня 1982 года в Лондоне было произведено покушение на Израильского посла Шломо Аргова.[69] В ответ на него, 4 и 5 июня израильские ВВС совершили ряд воздушных атак на объекты ООП в Ливане, за которыми последовали артиллеристские обстрелы со стороны палестинцев.[70] Ночью с 5 на 6 июня 1982 года израильское правительство приняло решение о начале операции «Мир Галилее» - широкомасштабном вторжении в Ливан.[71] Для Израиля серьезную проблему представляли сирийские войска, размещенные в Ливане. Изначально израильское правительство заявило, что не намерено атаковать сирийские подразделения, если сирийцы не атакуют первыми.[72] Но в ходе военных действий, все же начались активные боестолкновения. Существовала опасность, что сирийцы перейдут к крупномасштабным военным действиям, и начнут наступление на Голанских высотах, но сокрушительное поражение сирийских ВВС и ПВО сделали израильтян хозяевами неба. В условиях безоговорочного превосходства Израиля в воздухе

---

[68] Резолюция Совета Безопасности ООН № 425 от 19 марта 1978 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/12/IMG/NR036912.pdf?OpenElement
Резолюция Совета Безопасности ООН № 426 от 19 марта 1978 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/12/IMG/NR036912.pdf?OpenElement

[69] 3 Jun. 1982: Israeli ambassador shot in London. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/june/3/newsid_2496000/2496109.stm

[70] Summary of Events- 4 and 5 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/1%20Summary%20of%20Events-%204%20and%205%20June%201982.aspx

[71] Israel Cabinet Decision- 6 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/3%20Israel%20Cabinet%20Decision-%206%20June%201982.aspx

[72] Interview with Foreign Ministry Director General David Kimche on Israel radio- 6 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/5%20Interview%20with%20Foreign%20Ministry%20Director%20General.aspx

и неспокойной обстановке внутри самой Сирии, связанной с последствиями противостояния с исламскими фундаменталистами, начиная с 11 июня 1982 года, при посредничестве американского посла Филиппа Хабиба, между Израилем и Сирией было предпринято несколько попыток достичь договоренности о прекращении огня. Однако режим прекращения огня постоянно срывался, и окончательно отвести сирийские войска удалось только после достижения договоренности о выводе отрядов ООП из Ливана, опять же при посредничестве Филиппа Хабиба. 25 августа 1982 года были введены интернациональные силы США, Великобритании, Франции и Италии, а к 1 сентября, под их наблюдением, силы ООП покинули территорию Ливана.[73] Деятельность ООП в Ливане привела внутреннему противостоянию в стране и интервенции Израиля. Сложившаяся в результате ситуация политической анархия, создала благодатную почву для развертывание активной деятельности исламских фундаменталистов, что будет более подробно описано во второй главе, а в последствии к установлению Сирией контроля над Ливаном.

Начиная с первых дней конфликта в Ливане, Советом безопасности ООН был принят целый ряд резолюций.[74] Все они, по сути, были проигнорированы Израилем. Учитывая большое количество жертв среди мирного населения,[75] и игнорирование требование Совета безопасности, Израиль значительно ухудшил свою репутацию на международной арене и ухудшил дипломатические позиции, несмотря на свою военную победу.

---

[73] Герцог Х. Операция «Мир Галилее». [Электронный ресурс] // Воздушно-космическая оборона. – Электрон. Дан. - Издательский дом «Алмаз-медиа». - Режим доступа: http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2006.27.28

[74] Резолюция Совета Безопасности ООН № 508 от 5 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/90/IMG/NR043590.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 509 от 6 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/91/IMG/NR043591.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 511 от 18 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/93/IMG/NR043593.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 512 от 19 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/94/IMG/NR043594.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 513 от 4 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/95/IMG/NR043595.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 515 от 29 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/97/IMG/NR043597.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 517 от 4 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/99/IMG/NR043599.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 518 от 12 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/436/00/IMG/NR043600.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 519 от 17 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/436/01/IMG/NR043601.pdf?OpenElement

[75] Casualties Of Mideast Wars [Электронный ресурс] // Los Angeles Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://articles.latimes.com/1991-03-08/news/mn-2592_1_civil-war

Но более плачевными были результаты войны для ООП. Именно в 80-х годах начало падать значение движения палестинского сопротивления как самостоятельного актора, формирующего процессы в регионе, и все большее значение стало обретать движение исламского фундаментализма. После эвакуации из Ливана и переноса штаб-квартиры организации в Тунис, еще сильнее стал усиливаться раскол внутри самой ООП. Изначальными предпосылками было то, что, с самого своего создания, организация состояла из множества групп, зачастую с очень разными взглядами, которых объединяла национальная идея палестинского сопротивления. Неудача в Ливанской войне, потеря инфраструктуры и перемещение ООП в Тунис, находящийся на большом расстоянии он Израиля, все это разочаровало многих приверженцев экстремистской линии, уверенных в необходимости продолжения борьбы и даже расширения ее за границы региона. В тоже время сторонники умеренной линии выступали за расширение методов, и считали возможным политическое урегулирование с Израилем. Первые состояли в основном из исламистов и левых радикалов, и поддерживались миллионами беженцев. Вторые же состояли по большей части из арабо-палестинской буржуазии, сумевшей занять хорошие позиции в арабском мире, и смогли наладить контакты с западными деловыми кругами. Основой для попыток мирного урегулирования стали «план Рейгана», выдвинутый президентом США 1 сентября 1982 года, и «Фасская декларация», принятая на совещании Лиги Арабских Государств 9 сентября того же года.[76] Ясир Арафат, уже в июне 1983 года предпринял попытку договориться с президентом Сирии Асадом о мирном урегулировании с Израилем, которая закончилась провалом из-за жесткой позиции Асада. А в 1984 году предпринял попытку подобных переговоров с королем Иордании Хусейном, которая оказалась более успешной и обе стороны заявили в феврале 1985 года о согласии на налаживание мирного процесса с Израилем на основе резолюции Совета Безопасности ООН № 242.[77] Из-за жесткой позиции израильского правительства, добиться успехов в мирном урегулировании не удалось, однако сам поворот в этом направлении окончательно разделил ООП и привел к междоусобной борьбе. Экстремисты, поддерживаемые Сирией, начали вооруженную борьбу против Ясера Арафата, а впоследствии многие стали следовать линии исламского фундаментализма.

[76] Вопрос о Палестине и Организация Объединённых наций. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных наций, 2008. – С. 22. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/peace/palestine/questionofpalestine.pdf

[77] Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/IMG/NR024118.pdf?OpenElement

Несмотря на то, что борьба за освобождение палестины продолжалась, на территории Западного Берега реки Иордан и в секторе Газы была создана мощная подпольная инфраструктура, и в 1987 была развернута «Интифада», а в ноябре 1988 провозглашено Палестинское государство, все это была уже скорее внутренняя борьба. Последователи националистической идеи палестинского освобождения стали играть все меньшую роль в процессах, происходящих в регионе. Интифада же вообще, можно сказать, сместила центр политического притяжения палестинского движения из внешних стран, в палестинские общины, находящиеся на территориях контролируемых Израилем. Таким образом, с конца 70-х годов, роль основного негосударственного актора в регионе стали приобретать последователи идеи исламского фундаментализма. Хотя нужно понимать, что исламский фундаментализм не отрицает борьбы за права палестинского народа, даже скорее полностью ее поддерживает – считая Израиль одним из главных врагов Ислама, но во главу угла все же ставится религиозный аспект.

Глава 2. Роль исламского фундаментализма как «неправительственного актора» на международной арене

Во многих современных источниках, в особенности в средствах массовой информации, понятия исламизм и исламский фундаментализм используются в очень широком спектре значений. Ими обозначаются как религиозные учения и идеологии исламских движений, так и сами эти движения. Также эти понятия используют в качестве обозначения различных национально-освободительных и протестных движений или террористической активности с участием мусульман. Для ликвидации путаницы, следует разделить эти понятия, для чего будет принята терминология, используемая в научных изданиях дипломатической академией министерства иностранных дел Российской Федерации, сформулированная В. Е. Донцовым.[78] В соответствии с ней, исламский фундаментализм следует понимать в качестве религиозных течений, идеологии которых призывают к возврату к «первоначальному» исламу, устранения из религиозной практики обычаев, обрядов и норм, привнесенных в более позднее время. Важно учитывать, что в его крайних проявлениях могут ставиться задачи и политического переустройства общества, которые могут быть решены, через культурно-просветительскую деятельность, пропагандистскую деятельность. Но нужно понимать, что исламский фундаментализм может стать идеологией движения, которое для достижения своих целей будет использовать методы вооруженной борьбы. Исламизм же, как синоним политического ислама – применяется к политическим движениям и организациям, использующим ислам в качестве своей идеологии, причем не обязательно в его фундаменталистской форме. Общей чертой для многих из этих движений и организаций является борьба за власть в стране, обладание которой позволит создать «подлинно исламское государство».[79] Именно участников таких движений следует называть исламистами.

Исламский Фундаментализм с конца 60-х годов получил широкое распространение в странах Ближнего и Среднего востока, как на государственном уровне, так и среди населения. Но в качестве самостоятельно актора, формирующего кризисные ситуации в регионе, стали выступать исламистские организации, а именно организации и движения радикальной направленности. Последователей подобной линии также называют

[78] В. Е. Донцов Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений : Учебное пособие / В. Е. Донцов ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2001 – С. 69

[79] В. Е. Донцов Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений : Учебное пособие / В. Е. Донцов ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2001 – С. 70

джихадистами, так как «джихад», в узком понимании - священная война - является для них основным инструментом борьбы.

2.1. Идеологи радикального исламизма. Организация «Братьев-мусульман»

Предпосылки развития движения палестинского сопротивления исходят в большей степени из исторического фона и внешнего воздействия, а именно появления чуждого региону и в то же время воинственного еврейского государства. Корни же появления радикального исламизма сочетают в себе не только реакцию на грубое внешнее воздействие, но и социальную подоплеку. Сложно представить столь масштабное распространение подобного явления и столь сильное его влияние на события в регионе, где-то за границами мусульманского мира. Причиной же настолько стремительного его развития именно в 70-е и 80-е годы стал результат сочетания множества факторов мирового и локального масштаба. Сюда можно отнести как отторжение обществом и неудачи процесса модернизации мусульманских стран по социалистическому или капиталистическому образцу, так и кризис того времени самих западной и советской моделей развития. Также сюда можно отнести катастрофическое поражение арабских стран в «Шестидневной войне», сильно ударившее по националистической идеологии, и неудачи объединительных проектов на этой идеологии основанных. Не последнюю роль сыграла и внешняя политика, получивших после «Нефтяного шока» финансовое и политическое влияние, мусульманских государств, таких как Саудовская Аравия и Ливия, активно оказывавших поддержку исламистским движениям.[80] Исходя из всего выше сказанного, для понятия процесса развития и механизма влияния радикального исламизма на формирование кризисных ситуаций и конфликтов в регионе, необходимо рассмотреть более подробно его идеологию и процесс ее формирования.

Следует выделить трех основных идеологов радикального исламизма, получившего впоследствии такое широкое распространение. Это были Сайид Кутб в Египте и Абуль Ала Маудуди в Пакистане, оказавшие наибольшее в слияние на суннитов, и аятоллы Хомейни в Иране, оказавший наибольшее влияние на шиитов.

[80] Донцов В. Ислам в международных отношениях [Электронный ресурс] // дипломатический ежегодник. – М. : Научная книга, 1997. – С. 62-89. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://terroristica.info/node/155

Однако основы были заложены раньше, еще трудами Хасана ал-Банны, про которого часто забывают при рассмотрении данного вопроса, так как его взгляды были не столь радикальны. Но именно он основал в 1928 году организацию Братьев-Мусульман, ставшей первым массовым движением политического ислама и оказавшей важнейшее влияние на его развитие, в том числе в радикальных формах. По его мнению, большое количество перемен, произошедших в Египте в первой половине 20 века, включая еще сильнее возросшее влияние Запада после Первой мировой войны, вызвало отторжение и хаос в обществе. Несмотря на то, что аль-Банна признавал достижения западной науки и техники, по его мнению, западная культура находилась в моральном кризисе. Предлагая заменить хаос на «исламский порядок», он считал, что стране требуется политическая сила, которая была бы основана на принципах понятных как интеллигенции, так и широким массам. Принципах традиционных и близких египетской истории.[81]

Между тем, на первых этапах своего развития, движение не ставило своей целью свержение существующего руководства страны, проводя активную разнонаправленную деятельность. Занимаясь своей основной деятельностью – доступным обучением широких масс населения Корану, Братья-Мусульмане также широко занимались благотворительностью в подконтрольных организации мечетях, а также многих больницах, школах и других социальных учреждениях. Деятельность и идеология движения позволяла сплачивать вокруг себя различные социальные группы, а тот факт, что правящий королевский режим видел в нем противовес светским националистам, позволял поддерживать хорошие отношения с политической верхушкой Египта. Но в результате общей политической нестабильности и нарастающего применения насилия в политической борьбе в предреволюционном Египте, аль-Банна был убит неизвестными 12 февраля 1949 года.[82]

Его смерть привела к потере единства в рядах организации и, как следствие к упадку. После революции между Братьями и правительством сложился конфликт из-за противоречия между насеровским национализмом и исламизмом Братьев-Мусульман. 26 октября 1954 года на Насера, занимавшего на тот момент пост премьер-министра, было совершено неудачное покушение. Организаторами были объявлены Братья-Мусульмане, деятельность организации была запрещена, многие руководители приговорены к смертной

[81] Ражбадинов М. “Египетское движение “Братьев-мусульман”. [Электронный ресурс] / М. З. Ражбадинов. – М. : ИИИиБВ, 2004. – С. 25. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://book.iimes.su/?p=2646
[82] Там же С. 149.

казни, а участники арестованы.[83] Однако многие последователи движения продолжили развитие его идей в других арабских странах. Но наибольший вклад в развитие политического ислама внес Сайид Кутб - один из последователей Братьев-Мусульман, находившийся с 1954 года в Египетской тюрьме.

Вследствие того, что движение исламского фундаментализма было подвергнуто репрессиям со стороны государства и чувствовало отчуждение от общества, это государство поддерживающее, взгляды Сейида Кутба были значительно более радикальными. Его основные труды «Под сенью Корана» и «Вехи на пути», написанные между 1963 и 1964 годами, впоследствии стали основополагающими для многих исламских экстремистов. В основе его идеи лежал посыл, что в правительстве и обществе господствует духовное невежество, при котором человек подчиняется не богу, а человеку. При этом, по его мнению, капитализм и коммунизм исходят из приоритета материального над духовным и являются высшей степенью этого невежества. Они совершенно не совместимы с исламом, а модернизация арабских стран по сути являлась победой неверных режимов. Частично такое резкое отношение было обусловлено тем, что в конце 40-х годов, Кутб побывал в Соединенных Штатах, где испытал сильнейшее потрясение и чувство отторжения к американской культуре. Таким образом, по его мнению любая страна, не руководствующаяся законами шариата, принадлежит к неверному миру, что автоматически означает необходимость борьбы с ней. Таким образом, именно идеи Сейида Кутба утвердили мировоззрение, основой которого является разделение на мир неверных и истинных мусульман, противостоящих ему и стремящихся создать общество, живущее по шариату.[84] Казнь Сейида Кутба в 29 августа 1966 году[85], когда он был повешен националистическими властями Египта по обвинению в подготовке государственного переворота, значительно усилила противопоставление идеологий национализма и исламизма.

Идеи Кутба во многом перекликались с работами Абуль Ала Маудуди, который вел свою деятельность в Пакистане, где исламизм, в отличие от Египта, не подвергался репрессиям со стороны государства. В риторике Маудуди не было призыва к революционной борьбе с государством, он скорее предлагал исламизацию действиями самого государства, которое должно было бы руководствоваться законами шариата. Он

[83] Там же.

[84] Мирский Г. И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты / Г. И. Мирский. – М. : Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2008 – С. 21

[85] 165. The Holloway Report [Электронный ресурс] / Joint Chiefs of Staff. – 1980. – 23 Aug. – P. 10. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA402471

пропагандировал религию как идеологию политической борьбы, и на практике джихадом за создание исламского государства для него стала борьба политическая в рамках существующей государственной системы. С этой целью была создана партия «Джамаат-и ислам», проводившая, и ведущая до сих пор, легальную деятельность в Пакистане.[86] Важнейшим вкладом в развитие радикального исламизма было то, что Маудуди считал недопустимым проявления любого национализма, воспринимая ислам как универсальную общечеловеческую религию, считая что все мусульмане равны и должны быть объединены в одно многонациональное братство. Джихад же, как борьбу за защиту ислама до последней капли крови, он считал одной из основных обязанностей мусульманина, считая каждого кто от нее уклоняется грешником. К тому же священным долгом каждого правоверного, по его мнению, было оказание помощи мусульманам, ведущим борьбу с неверными.[87] Эти идеи создавали теоретическую основу допустимости и даже необходимости вмешательства в дела других государств, впоследствии широко используемые экстремистскими движениями.

Именно сочетание влияния идей Сейида Кутба и Абуль Ала Маудуди создало основу в суннитском мире для возникновения исламистского движения в общем и его радикальных представителей в частности. В идеях Кутба содержалась революционная концепция взятия власти, в то время как Маудуди обосновывал необходимость ведения джихада каждым мусульманином, невзирая на государственные границы. Наибольшее воздействие на шиитов же оказал Рухолла Мусави Хомейни, более известный как аятолла Хомейни, что означает высший духовный титул в иранском исламе. При этом влияние Хомейни, естественно, не ограничилось исключительно последователями шиитского ислама. Во-первых, исламская революция в Иране, которую он возглавил, стала сильнейшим импульсом для развития всего радикального исламизма. А во-вторых, его работа «За исламское правительство», созданная еще в 1971 году и в которой уже тогда содержались принципы, которых будет придерживаться Исламская Республика Иран после 1979 года, имела сильный резонанс среди суннитов.[88] Ведь в ней шиитский священнослужитель высокого ранга принимал и развивал идеи, выработанные современными исламистским мыслителями, в то же время, подкрепляя их авторитетом мусульманского правоведа. Суннитский исламистский радикализм находился в конфликте

[86] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 39

[87]Исламский фактор в истории и современности : сборник / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, И. В. Зайцев, Н. Ю. Ульченко. – М. : Восточная литература РАН, 2011, С.469

[88] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 42

с религиозными деятелями, так как люди, формировавшие его, не имели чисто религиозного образования и большого авторитета в этой области. Хомейни же призывал к смене существующего порядка, сам будучи высокопоставленным священнослужителем, что позволяло ему выступать против государственного строя с позиции духовенства. В сочетании с умением привлечь на свою сторону молодых активистов, это давало возможность гораздо лучше сплотить сторонников и последователей вокруг его личности.[89]

Поначалу Хомейни держался в стороне от политических процессов, хотя всегда критиковал правящую династию. До 1936 года вел преподавательскую деятельность в религиозной семинарии священного шиитского города Кум. Написал несколько научных работ религиозного толка. С ростом своего авторитета в 50-х годах стал аятоллой, а затем в самом начале 60-х – великим аятоллой. К этому времени у него уже было множество последователей. Однако в 1962 году он возглавил группу духовенства, выступившую против политики шахской власти. В 1962 году он открыто выступал против закона, дававшего возможность попасть в местные органы власти представителям других конфессий, а также закона, разрешавший женщинам снять чадру, организовав общественные забастовки и демонстрации. В 1963 году, была организована массовая демонстрация протеста против власти во время проведения традиционного шиитского поминовения мученика Хусейна, которая была подавлена полицией, а сам Хомейни арестован, но вскоре отпущен. После того, как в 1964 году он жестко осудил закон, предоставляющий правовую защиту американским гражданам, Хомейни был выслан из Ирана в Турцию, откуда в 1965 году он переехал в священный Иракский город Неджеф, а в 1978 под Париж. Несмотря на то, что он находился за рубежом, у Иранского населения его авторитет продолжал расти, а сам Хомейни поддерживал связь с оппозиционными силами и своими последователями. В 1971 году он выпускает книгу «За исламское правительство», в которой он призывал к свержению шахского режима и установлению исламского правительства во главе с верховным наставником – знатоком шариатского права, тем самым проповедуя реальное завоевание власти духовенством.[90]

Рассматривая процесс распространения радикальных движений исламизма, также нужно учесть несколько основных повлиявших на него факторов, созданных событиями того времени, произошедших в регионе. Сюда нужно отнести резкий прирост населения в

[89] Там же.

[90] Дамье В. Хомейни, Рухолла Мусави [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/HOMENI_RUHOLLA_MUSAVI.html

арабских странах, который с 1955 года по 1970 год составил в среднем от 40% до 50% в зависимости от страны, и привел к тому, что к 1975 году 60 % населения были молодые люди, не достигшие 24 лет.[91] В сочетании с ростом грамотности, но при этом низким уровнем занятости, это создавало широкую прослойку молодого населения, враждебно настроенного против элит. Кризис конкурирующих с идеями исламизма идей национализма, существенный удар по которым нанесло поражение в Шестидневной войне 1967 года и обретение самостоятельности палестинским движением, что более подробно было рассмотрено в первой главе. А также широкую поддержку развитию ислама Саудовской Аравией, которая и раньше получала большой доход от нефтедобычи, а после нефтяного кризиса 1973 года еще сильнее повысила свои доходы. При этом в Саудовской Аравии был очень широко представлен ваххабизм, изначально очень близкий к исламскому фундаментализму.[92]

Таким образом, была создана основа для бурной активности радикальных исламистов в 70-х и 80-х годах, создавшей нестабильность во многих странах региона и повлиявшего на все мировое сообщество, а также для величайшей их победы – Исламской революции в Иране. Вдобавок ко всему, с конца 60-х годов появляется и стремительно развивается международный терроризм, который был быстро взят на вооружение исламистскими экстремистами.

2.2. Развитие исламского фундаментализма на Ближнем и Среднем Востоке в конце 1970-х - начале 80-х гг.

Иранский шах Мохаммед Реза Пехлеви с самого своего начала правления в 1941 году сильно ориентирован на сотрудничество с Западом. Однако окончательно он стал одним из главных союзников США в регионе после того, как американская администрация оказала ему поддержу в политической борьбе в 1953 году, проведя во взаимодействии с британскими спецслужбами секретную операцию по свержению демократически избранного премьер-министра Ирана Мохаммеда Мосаддыка.[93] После этих событий вся власть была сконцентрирована в руках шаха. Пехлеви вел страну по

[91] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 67

[92] Бибикова О. Ваххабизм [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/VAHHABIZM.html

[93] Secrets Of History: The C.I.A. in Iran [Электронный ресурс] // The New York Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.nytimes.com/library/world/mideast/041600iran-cia-index.html

пути модернизации, добиваясь становления Ирана ведущей индустриальной и военной державой региона, при активной финансовой и технической поддержке со стороны США. Которые в свою очередь были заинтересованы в надежном партнере, позволявшем контролировать персидский залив и обеспечивающий доступ западным компаниям к иранской нефти.[94] Шах развивал промышленность и армию, закупая у западных стран, огромное количество вооружения и технологического оборудования. Также в страну было приглашено большое количество иностранных военных и гражданских специалистов, основную массу среди которых составляли американцы. Но при этом рабочие новых предприятий, большинство из которых приехали город из деревни, были вынуждены жить в трущобах. Пехлеви активно проводил прозападные реформы, которые однако, как уже упоминалось выше, далеко не всегда принимались духовенством и традиционным обществом. При этом власть шаха опиралась на сильнейшую службу внутренней безопасности, САВАК, использовавшую в своей деятельности крайне жестокие методы и зачастую физически уничтожавшей оппозицию правящему режиму.[95] Полное отсутствие свободы слова сделало радикальные взгляды очень распространенными, особенно в среде образованной молодежи. Резкий рост цен на нефть в 1973 году еще сильнее увеличил финансовые возможности Ирана, но при этом его последствия стали причиной стремительного развития инфляции, что привело к экономической и социальной напряженности. В качестве ответных мер правящим режимом была развернута широкая кампания борьбы со спекуляцией, которая сильно ударила по традиционному классу торговцев, которые с этого момента встали в оппозицию, а их гильдии стали инструментом для мобилизации людей на борьбу с шахом.[96]

Не смотря на большое количество недовольных внутри страны, эффективная работа САВАК позволяла шахскому режиму крепко удерживать позиции. Вашингтон не одобрял репрессивную внутреннюю политику Пехлеви, однако американская администрация больше ценила партнерство с Ираном. К тому же он сотрудничал с Западом в стабилизации нефтяного рынка, что было особенно важно после нефтяного кризиса 1973 года. Но в 1977 году президентом США стал Джимми Картер,

---

[94] Анзикеев В. Исламская революция [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.dw.com/ru/%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-487988

[95] Ghosh P. Iran's Feared SAVAK: Norman Schwarzkopf's Father Had Greater Impact On Middle East Affairs [Электронный ресурс] // The International Business Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.ibtimes.com/irans-feared-savak-norman-schwarzkopfs-father-had-greater-impact-middle-east-affairs-976502

[96] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 107

администрация которого начала активную политику защиты прав человека, и на Иран было начато давление, с целью добиться политической либерализации режима.[97] Репрессии были ослаблены, некоторые политзаключенные освобождены, а в стране начали появляться легальные или полулегальные оппозиционные движения. Но все они, включая марксистские и националистические, либо отражали интересы только узких слоев населения, либо были ослаблены репрессиями. Однако, исламистское движение смогло объединить и интеллигенцию, и торговцев, и бедную городскую молодежь. Началом революции можно считать январь 1978 года, когда в ответ на опубликованную статью, в которой Хомейни осуждался как предатель родины, вспыхнули массовые демонстрации протеста в священном городе Кум, которые были подавлены полицией.[98] В результате это вызвало еще больший революционный подъем и волну демонстраций по всей стране, а слухи о жестокостях учиняемых властями над участниками протестов окончательно дестабилизировали ситуацию. В августе 1978 года вводится военное положение, но акции протеста продолжаются, а попытки их подавления приводят к еще большим жертвам, что в свою очередь еще больше усиливает протестные движения. 9 января 1979 года вспыхнуло восстание в Тегеране, которое уже не удалось подавить, так как вооруженные силы, кроме верных режиму отрядов гвардии, к этому моменту тоже уже были практически парализованы.[99] В это время шах, идя на уступки протестующим, предложил одному из лидеров либеральной не исламистской оппозиции, авторитетному политику Шапуру Бахтияру сформировать временное правительство, на что тот согласился. Однако это уже не спасло ситуацию, и 16 января Пехлеви бежал из страны. А уже 1 февраля в столицу Ирана прилетел аятолла Хомейни. Он объявил правительство Бахтияра незаконным и, после непродолжительной борьбы, сопротивление было подавлено, а сам Шапур Бахтияр тоже вынужден бежать из страны. Вся полнота власти оказалась у Временного революционного совета, сформированного Хомейни. В конце марта был проведен референдум, закрепивший решение о создании Исламской республики Иран с теократическим режимом, духовным предводителем которого стал аятолла Хомейни. [100] В последующем ему удалось вытеснить с политической арены все

---

[97] Там же.

[98] Анзикеев В. Исламская революция [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.dw.com/ru/%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-487988

[99] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 407

[100] Анзикеев В. Исламская революция [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Электрон. Дан. - Режим доступа:

сколько-нибудь инакомыслящие политические силы, зачастую физически уничтожая их представителей. В какой-то степени этому помогли и опубликованные материалы из захваченного американского посольства, ставшие поводом для новых арестов. После победы исламской революции в Иране, исламизм приобрел роль главенствующей силы в арабских государства. Вследствие чего, вооруженные радикальные исламистские организации становятся основным негосударственным актором в регионе, постепенно перенимая инициативу у палестинских движений.

В дополнение, нельзя не упомянуть о первом крупном событии международного значения, произошедшем именно вследствие иранской революции, которым стал захват американского посольства в Тегеране.[101] Поводом для этого события стало решение американских властей о разрешении въехать в страну бывшему Иранскому шаху Мохаммеду Реза Пехлеви. 4 ноября 1979 года толпа радикально настроенных студентов ворвалась в посольство и взяла в заложники его сотрудников, заявив, что посольство является «гнездом шпионажа» против Исламской революции. Захватчики требовали от Соединенных Штатов выдачи Пехлеви, а также возвращения иранских богатств из американских банков. Иранские власти эти требования поддержали. Администрация Картера дала на них отказ, и, несмотря на то, что через две недели 13 заложников были отпущены, в плену еще оставались 53 гражданина США, а переговоры ни к какому результату не приводили. 4 и 31 декабря 1979 года Совет Безопасности ООН принимает резолюции № 457[102] и 461[103] соответственно, настоятельно призывающие иранское правительство освободить заложников, а также призывающие США и Иран воздержаться от применения силы, но на ситуацию они не оказали какого-либо воздействия. 7 апреле 1980 года Вашингтон разрывает дипломатические отношения с Тегераном, и вводит экономические санкции, включающие в себя эмбарго на иранскую нефть, которые чуть позже, в мае, будут также поддержаны некоторыми западноевропейскими странами. 24 апреля 1980 года Соединенными Штатами предпринимается попытка проведения спецоперации по освобождению заложников, которая, однако, оканчивается полным

---

http://www.dw.com/ru/%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-487988

[101] 4 Nov. 1979: Militants storm US embassy in Tehran. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/november/4/newsid_3910000/3910627.stm

[102] Резолюция Совета Безопасности ООН № 457 от 4 декабря 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/371/07/IMG/NR037107.pdf?OpenElement

[103] Резолюция Совета Безопасности ООН № 461 от 31 декабря 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/371/11/IMG/NR037111.pdf?OpenElement

провалом и гибелью восьми американских военнослужащих.[104] Не смотря на то, что 27 июля 1980 года Мохаммед Реза Пехлеви умер,[105] находясь в Египте, заложники провели в плену в общей сложности 444 дня. Они были отпущены только 21 Января 1981 года, уже после начала Ирано-Иракской войны, в день инаугурации нового президента Соединенных Штатов Рональда Рейгана, после того как Вашингтон пошел на определенные уступки и 19 января 1981 года были заключены Алжирские соглашения.[106] Для мировой экономики последствием этих событий стал второй «нефтяной шок», что привело к новому экономическому спаду.[107]

Исламская революция и кризис в отношениях Ирана и США послужили толчком для крупномасштабного и очень длительного вооруженного конфликта в регионе, протекавшего на протяжении практически всех 80-х годов. Ирано-Иракская война имела множество причин. Взаимные территориальные претензии этих стран имеют долгую историю и глубокие корни, а договоренности по их урегулированию, которые были достигнуты в 1975 году, как оказалось стали только временной заморозкой конфликта, так как не решали всех спорных вопросов, а были продиктованы необходимостью для Ирака в подавлении курдских сепаратистских движений.

Государственная граница между этими двумя государствами проходила через территорию населенную курдами, что позволяло иракским курдским сепаратистам получать в своей повстанческой деятельности помощь с иранских территорий. Что сильно усложняло задачу подавления подобных движений для иракских властей. С целью ослабить позиции курдских сепаратистов, в марте 1975 года, Ирак подписывает с Ираном совместную декларацию.[108] По этой декларации иракское правительство признавало границу по реке Шатт-эль-Араб, установленную Ираном в одностороннем порядке в 1969 году, и прекращало со своей территории пропаганду против еще существовавшего тогда шахского режима в Иране. Иран же со своей стороны обязывался не поддерживать иракских курдов и обеспечить закрытие границы. В июне того же года был подписан

---

[104] Рощупкин В. Т. Сломанный коготь американского орла [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/history/2010-06-04/14_iran.html

[105] Дамье В. Мохаммед Реза Пехлеви [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/MOHAMMED_REZA_PEHLEVI.html

[106] Там же.

[107] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 407

[108] Кленов И. Орлов В. Ирано-Иракская вона. [Электронный ресурс] // «Зарубежное военное обозрение. – 1985. - № 1. – С. 14-19. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.commi.narod.ru/txt/1985/0101.htm

новый пограничный договор,[109] а границы демаркированы. Однако в 1979 году, хрупкое равновесие пошатнулось - в обеих странах сменяются руководители, причем если в Ираке Саддам Хусейн и раньше был на ведущих ролях в политике, то в Иране от старого правительства не осталось и следа. Провозглашенный Хомейни лозунг на экспорт исламской революции и объединения всех шиитов, а также поддержка шиитских исламистских движений внутри Ирака, очень обеспокоили Саддама, так как в стране на тот момент шиитами являлось больше половины населения, но при этом во власти они были представлены очень слабо.[110]

В условиях постреволюционного хаоса в Иране и его кризиса в отношениях с США, кульминацией которого был захват американского посольства в Тегеране, а также учитывая военно-техническую поддержку со стороны СССР, получаемую после заключения в 1972 году договора о дружбе и сотрудничестве,[111] Саддам Хусейн решил что силы на его стороне и есть шанс решить все противоречия силовым путем. Таким образом он планировал стать господствующей силой в Персидском заливе, при этом получить контроль над имеющей стратегическое значение рекой Шатт-эль-Араб, районы берегов которой были богаты нефтью. В это время на границе уже постоянно происходили мелкие вооруженные столкновения. В сентябре 1980 года Саддам в одностороннем порядке расторгает соглашения о границе 1975 года, а 19 сентября начинает активные боевые действия, уже к 22 сентября перешедшие в крупномасштабное наступление,[112] сочетающееся с уничтожением крупных экономических и инфраструктурных объектов.[113] 28 сентября 1980 года Совет Безопасности ООН принимает резолюцию № 479 призывающую стороны перейти к мирному урегулированию, однако она не возымела никакого действия.[114] На руку Ираку играли массовые послереволюционные чистки в вооруженных силах Ирана, которые сильно

---

[109] Там же.

[110] Ирано-иракская война. [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/Earth_sciences/geografiya/BLIZHNI_I_SREDNI_VOSTOK.html?page=0,19#part-83

[111] Договор О Дружбе И Сотрудничестве Между Союзом Советских Социалистических Республик И Иракской Республикой от 9 апреля 1972 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://old.lawru.info/base28/part0/d28ru0161.htm

[112] 22 Sep. 1980: War breaks out between Iran and Iraq. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/22/newsid_4242000/4242336.stm

[113] 24 Sep. 1980: Iraq bombs Iran as hostilities increase. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/24/newsid_3182000/3182329.stm

[114] Резолюция Совета Безопасности ООН № 479 от 28 сентября 1980 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/18/IMG/NR040018.pdf?OpenElement

подорвали боеспособность армии, к тому же на стороне Ирака было преимущество агрессора. Благодаря этому, уже в ноябре иракской армии удалось продвинуться на 5-10 километров на севере, а на юге до 60 километров. Под ее контролем оказалась территория превышающая 20 000 квадратных километров, и ряд иранских городов. Однако довольно скоро Ирак начал терять наступательную инициативу, война начала приобретать позиционный характер. Уже в сентябре 1981 года Ирану удается провести первое крупное наступление, компенсируя отсталость в техническом оснащении и слабую организацию серьезным перевесом в количестве личного состава и его высоким боевым духом, поддерживаемым религиозным фанатизмом.[115] К лету 1982 года иракская армия уже понесла серьезные потери и утратила в боевых действиях инициативу. В этой ситуации иракское правительство приняло решение отвести войска с иранской территории и сохранило за собой контроль только за спорными территориями, пытаясь склонить Иран к мирным переговорам, чему способствуют попытки посредничества третьих стран и принятая 12 июля 1982 года резолюция Совета Безопасности ООН № 514, призывающая к прекращению боевых действий.[116] Однако в ответ на это, иранское руководство, сделав ставку на стратегию изматывания противника длительной борьбой, выдвигало заведомо невыполнимые требования, такие как выплата 150 миллиардов долларов репараций, признание Ирака агрессором и смешение режима Саддама Хусейна.[117] Однако военно-техническая помощь Советского Союза и поддержка богатых нефтедобывающих арабских стран, видящих угрозу в иранской идеи экспорта исламской революции, помогала Ираку в ведении этого изматывающего противостояния. Кроме этого поддержку Саддаму оказывали и западные страны, так как война создавала угрозу поставкам нефти и судоходству через Ормузский пролив. Не смотря на то, что СССР и США достигли еще в начале войны джентельменского соглашения о невмешательстве в конфликт,[118] уже ближе к концу противостояния США даже провели несколько военных операций против Ирана. Причиной стали действия, как Ирана, так и Ирана, направленные на подрыв экономики оппонента.

---

[115] Храмчихин А. Последняя классическая война. [Электронный ресурс] // Русская Планета. - Электрон. Дан. - Режим доступа: http://rusplt.ru/world/poslednyaya-klassicheskaya-voyna-14175.html

[116] Резолюция Совета Безопасности ООН № 514 от 12 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/96/IMG/NR043596.pdf?OpenElement

[117] Кленов И. Орлов В. Ирано-Иракская вона. [Электронный ресурс] // «Зарубежное военное обозрение. – 1985. - № 1. – С. 14-19. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.commi.narod.ru/txt/1985/0101.htm

[118] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 434

Стремясь лишить оппонента финансовой прибыли от торговли нефтью, обе страны атаковали танкеры третьих стран, перевозящие нефть из вражеских портов, эти события впоследствии были названых «танкерной войной». 10 декабря 1986 года Кувейт обратился к США с просьбой обеспечить безопасность его нефтеналивных судов, а 7 марта 1987 года администрация Рейгана принимает решение о необходимости начала операции по эскорту кувейтских танкеров, которые будут теперь ходить под американским флагом.[119] Однако Иран продолжал атаковать танкеры, и минировать акваторию, что в итоге привело к прямым столкновениям американских и иранских вооруженных сил, и проведению США операций по атаке на иранские объекты. К тому же в ходе американской военной активности в персидском заливе, по официальной версии по ошибке, 3 июля 1988 года ракетный крейсер ВМС США сбил иранский пассажирский самолет, в результате чего погибло 290 гражданских лиц.[120] [121] Нужно отметить, что были и эпизодические случаи тайной помощи Ирану со стороны Соединенных Штатов и Израиля. Но, не считая их, а также единичного авианалета израильской авиации с целью уничтожения иракского ядерного реактора, для недопущения получения Саддамом атомного оружия в 7 июня 1981 года,[122] международная поддержка Ирана была откровенно слабой. Внутри региона, где арабские страны опасались исламского государства, пропагандирующего экспорт революции, его также поддержали только Сирия и Ливия. Без достаточной международной поддержки, при полном истощении страны и отсутствии решительных побед, а теперь еще и при открытом военном вмешательстве США, иранскому правительству ничего не оставалось кроме как согласиться на принятие резолюции Совета Безопасности ООН № 598, принятой еще 20 июля 1987 года.[123] Перемирие вступило в силу 20 августа 1988 года, однако из-за взаимного нежелания идти на уступки подписать мирный договор так и не удалось, и страны еще долго не имели межгосударственных отношений.[124]

---

[119] Kuwaiti Call for Tanker Help Led to U.S. Role in Gulf. [Электронный ресурс] // Los Angeles Times. – 1988. – 4 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://articles.latimes.com/1988-07-04/news/mn-3862_1_persian-gulf

[120] Halloran R. [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1988. – 7 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1988/07/07/world/limits-to-an-f-14-threat-cited-by-military-aides.html

[121] 3 Jul. 1988: US warship shoots down Iranian airliner. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/july/3/newsid_4678000/4678707.stm

[122] 7 Jun. 1981: Israel bombs Baghdad nuclear reactor. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/june/7/newsid_3014000/3014623.stm

[123] Резолюция Совета Безопасности ООН № 598 от 20 июля 1987 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/524/96/IMG/NR052496.pdf?OpenElement

[124] Фалунин Г. Ирак–Иран: последняя "классическая" война XX века. [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/history/2008-10-10/12_IrakIran.html

2.3. Гражданская война в Ливане. Углубление раскола арабских стран

Наиболее сильно исламская революция в Иране, и политика его нового руководства, сказалась на конфликте в Ливане. В начале 80-х годов, в результате продолжающейся гражданской войны и иностранной интервенции, эта страна находился в состоянии хаоса, что давало возможность для эффективного внешнего влияния на происходящие в нем события. Исходя из этого, Исламская Республика Иран рассматривала Ливан в качестве возможного плацдарма расширения своего влияния на другие страны региона, а также борьбы против Израиля. Реализуя на практике свою концепцию экспорта исламской революции, Иран принял активное участие в создании и активизации исламистских группировок внутри Ливана. Однако для получения возможности создания здесь исламского государства, иранским руководителям требовалось установить полный контроль над ливанской шиитской общиной. Так, используя израильское вторжение и войну 1982 года, для поддержки проиранского шиитского движения, через Сирию в страну было отправлено по разным оценкам от нескольких сотен[125] до почти трех тысяч[126] бойцов Корпуса стражей исламской революции. На тот момент Дамаск уже не имел возможности вести обычную войну с израильскими силами, и поэтому помог Ирану в формировании самого радикального ливанского исламистского движения.

Наиболее влиятельной на тот момент шиитской силой в Ливане была организация Амаль, во главе которой тогда находился Набих Берри. Но иранские исламские руководители сделали ставку на его заместителя – Хусейна Мусави, убежденного последователя идей Хомейни, оказав ему серьезную финансовую помощь и идейную поддержку, а также развернув пропаганду против Набиха Берри. Летом 1982 года Мусави со своими последователями покинул Амаль и сформировал организацию Амаль Исламий, обвинив Берри в том, что тот предал интересы шиитов Ливана.[127] В то же время другой член Амаль, представлявший ее в Тегеране, Ибрагим аль-Амин совместно с ливанским марджа (высокое шиитское духовное звание) Мухаммадом Фадлалла создали ливанскую группировку Хезболла.[128] Именно в рамках Хезболлы, через некоторое время, решили действовать и члены Амаль Исламий. 16 февраля 1985 года Хезболла опубликовала свой

[125] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 128

[126] Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : сборник статей / ред. и сост. М. Р. Архунова. – М. : Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. – 2001. – С. 13 - Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://antiterrortoday.com/images/docs/IslamismBV.pdf

[127] Там же.

[128] Там же.

манифест,[129] в котором были отражены программные установки, основными положениями которых были нацеленность на создание исламского государства в Ливане, освобождение оккупированной его части, борьба с западным влиянием, а также безоговорочное противостояние с Израилем с целью полного его уничтожения. После того, как в 1982 году Организация Освобождения Палестины покинула Ливан,[130] главенствующую роль в формировании кризисных процессов в Ливане приобретают экстремистские организации исламистов, самой известной и влиятельной среди которых стала поддерживаемая Ираном Хезболла. Исламисты начали вести активную террористическую деятельность против Израильских войск и интернациональных вооруженных сил, введенных в Ливан 25 августа 1982,[131] основу в которых составляли подразделения США. Хотя официально Хезболла отрицает свою причастность к самым крупным терактам, утверждая, что они были проведены независимой группировкой Исламский Джихад либо еще более мелкими организациями,[132] считается, что большинство исполнителей было связано именно с Хезболлой.[133] При этом, например, отсутствие прямых доказательств причастности Хезболлы к взрывам американских и французских казарм в Бейруте, в своем интервью 2001 года, признал Каспар Уайнбергер, занимавший во время Ливанской войны должность министра обороны.[134]

Была проведена серии крайне удачных террористических актов, исполненных террористами смертниками. Среди них атаки 18 апреля 1983 года на посольство США в Бейруте (63 погибший включая 17 американцев),[135] 23 октября 1983 года на казармы американской морские пехоты и французских десантников (погибло 221 американский и

---

[129] An Open Letter: The Hizballah Program. [Электронный ресурс] // Council on Foreign Relations. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.cfr.org/terrorist-organizations-and-networks/open-letter-hizballah-program/p30967

[130] Герцог Х. Операция «Мир Галилее». [Электронный ресурс] // Воздушно-космическая оборона. – Электрон. Дан. - Издательский дом «Алмаз-медиа». - Режим доступа: http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2006.27.28

[131] Там же.

[132] Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : сборник статей / ред. и сост. М. Р. Архунова. – М. : Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. – 2001. – С. 20 - Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://antiterrortoday.com/images/docs/IslamismBV.pdf

[133] Дамье В. Хезболла. [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/HEZBOLLA.html

[134] Interview: Caspar Weinberger. [Электронный ресурс] // Public Broadcasting Service. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/target/interviews/weinberger.html

[135] Freedman T. U.S. Beirut Embassy Bombed; 33 Reported Killed, 80 Hurt; Pro-Iran Sect Admits Action [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1983. – 19 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1983/04/19/world/us-beirut-embassy-bombed-33-reported-killed-80-hurt-pro-iran-sect-admits-action.html

FLASHBACK: April 18, 1983: U.S. Embassy Attacked in Beirut. [Электронный ресурс] // Central Intelligence Agency. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.cia.gov/news-information/featured-story-archive/2014-featured-story-archive/flashback-april-18-1983-u-s-embassy-bombed-in-beirut.html

58 французских военнослужащих),[136] а также атака на штаб израильских вооруженных сил 4 ноября 1983 года (тогда погибло 28 израильтян и 32 ливанца и палестинца).[137]

Серьезные потери в результате этих чрезвычайно успешных действий исламистов, в сочетании с менее крупными терактами и похищениями иностранных граждан, оказали большое влияние на общественное мнение в западных странах. Под его давлением было принято решение о выводе многонациональных сил, основная чать которых покинули страну 26 февраля 1984 года, а полный вывод закончился через несколько месяцев.[138] К июню 1985 года из основной части Ливана ушли и израильские подразделения, оставив определённое количество сил в зоне безопасности на ливано-израильской границе, которую контролировали вместе с отрядами христиан. Израильские войска также понесли ощутимый ущерб из-за действий исламистов, правительство было под сильным давлением общественного мнения как внутри страны, так и за ее пределами, и к тому же Израиль в тот момент испытывал экономические проблемы.[139]

Не смотря на то, что международные силы, покинули страну, продолжали совершаться похищения иностранных граждан и террористические акты, в причастности к которым подозревают Хезболлу. Среди таких происшествий, атака на Американское посольство в Бейруте в сентябре 1984, похищения граждан западных государств, которых до 92 года было совершено более 30, а также угоны самолетов, среди которых угон американского лайнера, летевшего в Италию из Греции.[140] Нужно учитывать, что такая активность была выгодна Ирану, получавшем возможность, опосредовано оказывать давление на страны, поддерживающие Ирак в продолжающейся на тот момент войне.[141] Вдобавок к этому, как рассказал в своем интервью 2001 года, полковник Службы Внешней Разведки в отставке Юрий Перфильев, который в то время был резидентом

---

[136] Report Of The Dod Commission On Beirut International Airport Terrorist Act, October 23, 1983. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fas.org/irp/threat/beirut-1983.pdf
Beirut Marine Barracks Bombing Fast Facts. [Электронный ресурс] // CNN: International Edition. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://edition.cnn.com/2013/06/13/world/meast/beirut-marine-barracks-bombing-fast-facts/

[137] The Tyre HQ Bombing – First Suicide Attack against Israel (1983). [Электронный ресурс] // Israeli Security Agency. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.shabak.gov.il/English/History/Affairs/Pages/TheTyreHQBombing.aspx

[138] Kelly J. The Lebanon: 1982-1984. [Электронный ресурс] // U.S. and Russian Policymaking With Respect to the Use of Force. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF129/CF-129-chapter6.html#author-info

[139] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 443

[140] Дамье В. Хезболла. [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/HEZBOLLA.html

[141] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 131

советской разведки в Ливане, именно Хезболла была ответственна за захват в заложники советских граждан, который произошел 30 сентября 1985 года. Тогда были захвачены четверо советских граждан, причем один из них убит. Остальных удалось освободить только через месяц в результате длительных переговоров и кропотливой агентурной работы.[142] Это был единственны инцидент захвата советских граждан Хезболлой, произошедший на фоне обострения ее отношений с Сирией - одним из требований захватчиков было оказание давления со стороны СССР на Дамаск.[143]

Разногласия Хезболлы с Дамаском возникли из-за того, что к тому моменту в своей политике в Ливане Асад сделал ставку на уже упомянутую организацию Амаль, которая проповедовала более светские идеи, и оказывал ей помощь в ведении боевых действий в гражданской войне, в том числе против палестинцев. Хезболла же по большей части поддерживала палестинцев, а с организацией Амаль наоборот соперничала за поддержку в шиитской среде. Это соперничество ближе к концу гражданской войны в Ливане даже переросло в форму вооруженного противостояния.[144] Однако, в конце концов, Ливанская гражданская война закончилась подписанием, при посредничестве Саудовской Аравии, 22 октября 1989 года Хартии национального согласия,[145] которая в первую очередь была выгодна Сирии. Действия Хезболлы сыграли здесь очень важную роль. Ее успешные террористические и партизанские атаки на израильские и объединённые западные военные силы, стали одной из основных причин вывода иностранных подразделений из Ливана в 1984 и 1985 годах. Это, во-первых дало Асаду свободу рук в ведении боевых действий, а во-вторых убрало сдерживающий фактор в многосторонней междоусобной войне, которая привела к ослаблению всех, кто мог хоть что-то противопоставить влиянию Сирии. И, хотя Таифские соглашения предполагали вывод из страны сирийских подразделений к 1992 году, этого сделано не было, а, напротив, в мае 1991 года Ливанское правительство было вынуждено подписать с Дамаском Договор о братстве, а в сентябре

---

[142] *Воронов В. Полковник СВР Юрий ПЕРФИЛЬЕВ: «*И тогда я сказал шейху, что ракета может долететь до Хомейни». [Электронный ресурс] // Издательский дом Коммерсант. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://kommersant.ru/doc/2289302

[143] Там же.

[144] Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : сборник статей / ред. и сост. М. Р. Архунова. – М. : Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. – 2001. – С. 15 - Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://antiterrortoday.com/images/docs/IslamismBV.pdf

[145] *Приложение 2: Перевод "Таифских соглашений" на английский язык*. [Электронный ресурс] // Разоружение "Хезболлы" и распространение суверенитета и власти ливанского правительства на юг Ливана, согласно резолюции 1559 СБ ООН (2004 год) и "Таифских соглашений" (1989 год). – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_18721_6.pdf

Пакт обороны и безопасности. Последний договор существенно ограничивал суверенитет Ливана, и фактически поставил его в положение сирийского протектората.[146]

Развитие движения Хезболла в Ливане стало наиболее успешным примером прямого экспорта исламской революции. Однако косвенно Иранская революция повлияла на развитие процессов во многих странах, воодушевив своим примером последователей исламистских движений, и тем самым обусловив их радикализацию и повышение активности. Так, именно после успеха исламской революции, активизировались волнения исламистов в Сирии, основу которых составляли сирийские «Братья-мусульмане». Пиком этих выступлений стало восстание в Хаме в1982 году, жестко подавленное вооруженными силами. По данным доклада разведывательного управления министерства обороны США, результатом этого столкновения стало примерно 2000 жертв.[147] Однако после взятия Хамы, которая была центром радикальных исламистских движений, ситуация в стране стабилизировалась. Интересно отметить тот факт, что в то время как сирийский режим боролся с исламистами, костяк которых составляли суннитская организация Братья-Мусульмане, в Ливане Асад способствовал созданию и развитию шиитской Хезболлы.

Другое значимое событие, на примере которого можно проанализировать процесс становления исламизма и его проявление в отдельно взятой стране, произошло в Египте, на родине «Братьев-мусульман». Пришедший к власти в 1970 году Анвар Садат начал поощрять умеренных исламистов, в отличие от своего предшественника Насера, который подавлял любое инакомыслие не соответствующее его националистической идее. Смысл его действий заключался в том, чтобы помочь становлению движения исламского фундаментализма, предоставляя идеологическую и культурную свободу исламистской интеллигенции и доступ религиозной буржуазии к некоторым областям частично либирализированной экономики.[148] В обмен он рассчитывал получить политическую поддержку, и надеялся, что поддержанные умеренные исламисты помешают появлению радикальных группировок, стремящихся подорвать существующий общественный порядок. Однако, как выяснилось позже, эта тактика не сработала, и умеренные не смогли привлечь на свою сторону представителей радикальной части общества. После ухудшения

[146] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 442

[147] Syria: Muslim Brotherhood Pressure Intensifies. [Электронный ресурс] // Defense Intelligence Agency. – May 1982. – P. 7. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: https://syria360.files.wordpress.com/2013/11/dia-syria-muslimbrotherhoodpressureintensifies-2.pdf

[148] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 82

экономического положения, которое в итоге вылилось в массовые волнения в начале 1977 года,[149] а тем более после поездки Садата с мирной инициативой в Израиль в октябре того же года, отношения между его режимом и исламистами были окончательно испорчены. Политика государства, пошедшего на мирный процесс с Израилем, противоречила базовым ценностям исламистского движения, включая и умеренную его часть. Количество радикалов начало стремительно расти, а их действия становились все более агрессивными. Анвар Садат попытался прибегнуть к репрессивным мерам, однако было уже поздно, и это только снизило его популярность в обществе. 6 октября 1981 Садат был убит[150] в результате успешного покушения, за которым, по официальной версии, стояли объединившиеся группировки исламистов Аль-Гамаа аль-Исламия и Исламский Джихад.[151] По замыслу заговорщиков, вдохновленных иранской революцией, убийство президента должно было привести к массовым выступлениям, что в конечном итоге переросло бы в революцию.[152] Однако, в отличие от Ирана, египетские исламисты не смогли сплотить вокруг себя всех слоев населения, а курс государства при приемнике Садата, Хосни Мубараке, остался практически прежним. Можно заключить, что в данном показательном случае, сама политика государства целенаправленно способствовала развитию и становлению исламизма. Однако уверенность, что движение удастся сохранить под контролем, оказалась необоснованной. Что в итоге и привело к произошедшим событиям.

В дополнение ко всему, также нужно упомянуть созданную уже позже, 14 декабря 1987 года, организацию ХАМАС. И хотя она зародилась и действовала в рамках уже существующего палестинского конфликта и была активна в рамках ограниченной территории, сам факт ее появления стал свидетельством трансформации этого противостояния. Если раньше ведущую роль здесь играли национально-освободительные идеи Палестинского движения сопротивления в лице ООП и других более мелких отколовшихся от нее организаций, то теперь все большее влияние стало набирать движение, призывающий к джихаду и созданию исламского государства. Именно такие положение содержались в выдвинутой организацией ХАМАС 18 августа 1988 года

[149] Egypt’s Cities Seem Calm After 2 Days of Price Riots [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 21 Jan. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://amroali.com/aspire/wp-content/uploads/2014/01/NYT-1977-Bread-Riots-Alexandria-Egypt.jpg

[150] Sadat Assassinated At Army Parade As Men Amid Ranks Fire Into Stands; Vice President Affirms 'All Treaties' [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 7 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/1006.html#article

[151] Убийца Садата выпущен на свободу. [Электронный ресурс] // BBC Russia. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_3147000/3147800.stm

[152] Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. – С. 85

Хартии Исламского Движения Сопротивления.[153] Исключая любую форму политического урегулирования и избрав основной формой борьбы проведение террористической деятельности, ХАМАС вступил в соперничество ООП, налаживающей мирный процесс. Это показывает, что и внутри палестино-израильского конфликта роль основного фактора формирования вооруженных конфликтов постепенно пришла к исламистам.

[153] Hamas Covenant 1988. [Электронный ресурс]. // Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp

Глава 3. Роль «сверхдержав» - Советского Союза и США - как факторов внешнего влияния на развитие международной обстановки на Ближнем и Среднем Востоке

События, происходившие на Ближнем и Среднем Востоке со второй половины 1960-х - в начале 80-х гг. развивались на фоне американо-советских отношений в условиях кризиса и краха «разрядки» международной напряжённости и «второго издания» холодной войны. Завершение процессов деколонизации в странах Третьего мира создавали объективные условия для обострения борьбы великих держав за своё влияние на вновь образованные независимые государства, в частности, в арабском мире.

Столкновение интересов Советского Союза и Соединённых Штатов на Ближнем и Среднем Востоке было неизбежным в борьбе за расширение сфер своего влияния в данном регионе, учитывая его стратегически важное географическое положение на перекрёстке военно-морских и транспортных путей, богатство нефтью и стремление «сверхдержав» повлиять на выбор путей развития со стороны арабских стран: их социалистическую или прозападную ориентацию.

Советник кремлёвского руководства по Ближнему Востоку в это время, Евгений Максимович Примаков не скрывал в этой связи весьма затратных в финансовом отношении намерения Москвы расширять свою помощь национально-освободительному и революционному движению в этом регионе.[154]

Соединённые Штаты, в свою очередь, не оставляли надежд превратить отдельные страны региона, Египет, Иран и др., в лабораторию для испытания и насаждения в арабском мире рыночной экономики. Также, заботясь о национальных интересах своей страны, Вашингтон последовательно расширяя свои связи с арабскими монархиями, что обеспечивало американцам упрочение своего контроля над нефтяным потенциалом региона. Кроме того, еврейское лобби в США всё настойчивее после окончания «Шестидневной войны» 1967 г. добивалось от американских правящих кругов, способствовать укреплению военно-политических и экономические позиции своего главного стратегического партнёра на Ближнем Востоке – Израиля. Не случайно же, размышляет в этой связи чрезвычайны и полномочны посол СССР в США Александр Фёдорович Добрынин, к концу 1960-х годов, в обстановке всё более крепнувшего союза Вашингтона с Тель-Авивом, в американском обществе развернулась мощная кампания в

[154] Евгений Примаков: Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами

защиту советских евреев, которые собирались эмигрировать на свою историческую родину.[155]

Подобного рода ближневосточная политика обеих «сверхдержав», безусловно, стимулировала ответную реакцию со стороны арабских радикалов и экстремистов всех мастей и окрасок в регионе, расширяла их деятельность в международных масштабах. При этом, те же палестинские террористы или исламские фундаменталисты втягивали обе «сверхдержавы» в свою игру, побуждая их принимать те или иные ответные меры дипломатического, военно-политического или экономического характера.

3.1. Американо-советские отношения на Ближнем и Среднем Востоке в условиях «разрядки» международной напряжённости во втор. пол. 1960-х - в 70-е гг.

Карибский (ракетный) кризис 1962 года, подчёркивает А.А.Кокошин - российский государственный и политический деятель,[156] не только мог втянуть СССР и США в полномасштабную ядерную войну, но и привёл к отказу от прямой конфронтации между собой, перенаправив основные усилия обеих «сверхдержав» на региональные уровни. При этом дипломатия, потеснив военную мощь, постепенно стала главенствующим инструментом ведения международной политики как со стороны СССР, так и со стороны США.[157]

В начале 1960-х гг. американское руководство окончательно пришло к решению о том, что в сложившихся международных условиях концепция «первого удара» неприемлема. На ее место пришла доктрина «взаимно гарантированного уничтожения».[158] 25 февраля 1971 года американский президент Ричард Никсон заявил об установлении «стратегического паритета» между США и СССР в ядерной области и сотрудничества с

[155] Добрынин А. Сугубо доверительно : посол в Вашингтоне при шести Президентах США (1962-1986 гг.) /А. Ф. Добрынин. – Изд. 2-е. – М. : Международные отношения, 2008. – С. 152

[156] Кокошин В. Размышления о Карибском кризисе в контексте проблемы стратегической стабильности / А. А. Кокошин. – М. : ЛЕНАНД, 2012. – С. 7

[157] Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталев. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. – С. 122

[158] "Mutual Deterrence" Speech by Sec. of Defense Robert McNamara [Электронный ресурс] // Atomic archive. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.atomicarchive.com/Docs/Deterrence/Deterrence.shtml

Москвой на разных уровнях, включая регионы мира, в том числе Ближний и Средний Восток .[159]

Подобные внешнеполитические установки американских правящих кругов вполне объяснимы, учитывая губительные последствия для США Вьетнамской войны и подъём в этой связи мощнейшего антивоенного движения в стране.[160]

25 июля 1969 года Р. Никсон провозгласил новую внешнеполитическую доктрину страны, предлагающую ограничение прямого участия Соединенных Штатов в кризисах, конфликтах и войнах в странах Третьего мира, что, однако, вовсе не исключало дипломатической, политической и материальной поддержки дружественных американцам режимов, которые возьмут на себя основную военную нагрузку (Гуамская доктрина). [161]

Предпосылкой для такого осуществления региональной политики США стала «Шестидневная война» 1967 года на Ближнем Востоке, в которой Вашингтон, как и Москва, с одной стороны стремились не допустить её разрастания в масштабах всего региона, а с другой – обе стороны старались не допустить полного разгрома дружественных им режимов и, как следствие, утраты своего влияния в арабском мире. Причем последнее было наиболее актуально для Советского Союза, так как военное превосходство Израиля было неоспоримым. Игнорируя согласованные между СССР и США позиции в отношении этой войны и решения Совета Безопасности ООН, Вашингтон «благословил» наступление израильской армии на сирийском фронте, что обрекало Сирию на полный разгром.

Падение дружественного Советскому Союзу сирийского режима Асада было недопустимо для Кремля. 10 июня 1967 г. Москва разрывает дипломатические отношения с Израилем. Эта акция была сопровождена ультиматумом советской стороны: если военные действия со стороны Израиля не будут остановлены немедленно, то Советский Союз, будет вынужден применить силу.[162]

---

[159] Radio Address About Second Annual Foreign Policy Report to the Congress (February 25, 1971) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/nixon/speeches/speech-3875

[160] Hurl Back Pentagon Mob. [Электронный ресурс] // Chicago Tribune. – 1967. – 22 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://archives.chicagotribune.com/1967/10/22/

[161] Гуамская доктрина [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/guamskaya-doktrina.php

[162] Примаков Е. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами [Электронный ресурс] / Е. М. Примаков; отв. ред. Д. О. Хвостова. – Изд. 2-е. – М. : Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с. - Электрон. версия печат. Публ. – Глава 7

Тель-Авив ответственно воспринял это предупреждение, заявив о прекращении боевых действий. Свою роль в этом сыграло мировое общественное мнение, которое поддержало действия Советского Союза.[163] С другой стороны, жесткая позиция Москвы в очередной арабо-израильской войне укрепила советское влияние в арабских странах.

Были подписаны договоры о дружбе и сотрудничестве с рядом арабских стран (27 мая 1971 года с Египтом, который на тот момент еще носил название Объединённой Арабской республики,[164] 9 апреля 1972 года - с Иракской республикой).[165] В то же время Советский Союз активно поддержал Палестинское Движение Сопротивления, лицом которого является Организацию Освобождения Палестины (ООП). К этому моменту оно приобретает все большую самостоятельность и активизирует свою деятельность в международных масштабах. Что примечательно, широкие слои стран Европы и Америки выражали сочувствие борющемуся за свою свободу палестинскому народу, что вынуждало отдельные правящие круги европейских государств одобрить практику признании ООП, а также права палестинцев на свои исконные земли.[166] При этом, однако, как отмечал Е.М. Примаков в своих воспоминаниях «Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами», Советского Союза, никогда не поддерживал и всегда осуждал палестинский терроризм.[167]

С подобными утверждениями категорически не согласны в массе своей израильские учёные, общественно-политические круги и государственные деятели. Так, например, Биньямин Нетаньяху, занимающий в данный момент должность премьер-министра Израиля, а в то время - лично принимавший участие в контртеррористических операциях., в своей книге «Война с терроризмом» утверждает, что именно Советский Союз, наряду с другими арабскими странами, играл решающую роль в создании

---

[163] Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталев. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. – С. 313

[164] The Soviet-Egyptian Treaty of Friendship and Cooperation (May 27, 1971) [Электронный ресурс] // The Anwar Sadat Chair for Peace and Development - University of Maryland. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://sadat.umd.edu/sites/sadat.umd.edu/files/Soviet-Egyptian%20Friendship%20Treaty.pdf

[165] Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской республикой (9 апреля 1972 года) [Электронный ресурс] // Законы России. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_185/doc185a672x330.htm

[166] Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3236 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/56/IMG/NR074156.pdf?OpenElement

Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3237 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/57/IMG/NR074157.pdf?OpenElement

[167] Примаков Е. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами [Электронный ресурс] / Е. М. Примаков; отв. ред. Д. О. Хвостова. – Изд. 2-е. – М. : Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с. - Электрон. версия печат. Публ. – Глава 1

палестинских террористических организациях к которым он безоговорочно относит и ООП. Многих террористов, причём не только палестинских, готовили советские спецслужбы на территории СССР и других социалистических стран, предоставляя им при этом особый дипломатический статус и право свободного передвижения по странам Восточного блока. [168]

Следует, однако, иметь ввиду, что во время событий «Черного Сентября» в Иордании в 1970 году, СССР хоть и выступил с заявлением в защиту палестинцев, но никакой значимой поддержки им не оказывал. Вероятнее всего, что Организация Освобождения Палестины была для Советского Союза далеко не главным игроком на Ближнем и Среднем Востоке. В то же время США направили свои корабли к берегам Сирии, предостерегая таким образом арабские страны, и, прежде всего, саму Сирию, военные силы которой изначально действовали на стороне ООП, от поддержки палестинцев в этом конфликте.[169] Эти действия Соединённых Штатов способствовали серьезному ослаблению ПДС.

6 октября 1973 года вспыхнула очередная, четвёртая по счёту, арабо-израильская война. На этот раз создавшая риск для всего процесса «разрядки» в американо-советских отношениях. И Советский Союз, и Соединенные Штаты, были вынуждены работать сразу в двух направлениях: в качестве партнеров по скорейшему урегулированию нового военного конфликта на Ближнем Востоке, а с другой стороны - в качестве соперников, выступавших с разных позиций за сохранение и усиление своего влияния в этом регионе.

Международную ситуацию в связи с так называемой войной «Судного дна» в 1973 г. усложнило (не без влияния Советского Союза) поведение стран—экспортёров нефти в рамках ОПЕК. Станы-участники этой организации объявили о введении нефтяного эмбарго против Соединенных Штатов и ряда западноевропейских стран. Последовавший за этим скачек цен на нефть и увеличение доходов нефтедобывающих стран позволили увеличить финансирование Палестинского Движения Сопротивления. Также увеличившийся поток финансов укрепил влияние в регионе Саудовской Аравии, поддерживающей и распространяющей ваххабитское направление ислама, близкое к исламскому фундаментализму.

---

[168] Нетаньяху Б. Война с терроризмом: как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма : [пер. с англ.] /Б. Нетаньяху; пер. с англ. Е. Бучацкой; ред. Е Харитонова. – М. : Альпина, 2002. – С. 94

[169] Примаков Е. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами [Электронный ресурс] / Е. М. Примаков; отв. ред. Д. О. Хвостова. – Изд. 2-е. – М. : Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с. - Электрон. версия печат. Публ. – Глава 14

«Нефтяной шок» вынудил Соединенные Штаты изменить свои приоритеты на международной арене. Американское руководство осознало, что ближневосточное урегулирования и экспорт нефти с Ближнего и Среднего Востока находятся между собой в прямой зависимости. Требовался переход от безоговорочной поддержки Израиля со стороны Соединённых Штатов к более сбалансированной американской политике в арабском мире.

В то же время, подход США заключался в стремлении решить ближневосточную проблему через сепаратное урегулирование, что было недопустимо для советской стороны, так как выбывание арабских стран из процесса по-отдельности нарушала баланс сил, укрепляя позиции поддерживаемого Соединенными Штатами Израиля. Позже здесь США оказала большую помощь позиция египетского президента Садата, который в 1977 году пошел на переговоры с Израилем. Но в тот момент, для смягчения ситуации и демонстрации своих добрых намерений, на Ближний восток отправился госсекретарь Генри Киссинджер, который при помощи «челночной дипломатии» смог добиться подписания в 1974 и 1975 годах соглашений и разъединения войск.[170] Благодаря этому 17 марта 1974 года нефтяное эмбарго было снято всеми странами ОПЕК, за исключением Ливии.[171] К тому же был открыт путь к Кэмп-Дэвидским соглашениям,[172] заключенным 17 сентября 1978 года при активнейшем посредничестве Соединенных Штатов. Это была большая победа американской дипломатии, так как сепаратный мир Египта и Израиля привел к резкому ухудшению переговорных позиций Сирии и палестинцев, а как следствие и дипломатических позиций в ближневосточном урегулировании Советского Союза.

3.2. Политика СССР и США в отношении международного терроризма и исламского фундаментализма в условиях «второго издания» холодной войны в конце 1970-х – нач. 80-х гг.

Тем временем, к середине 70-х годов все четче стал проявляться нарастающий кризис в «разрядке» международных отношений. Со стороны Соединенных Штатов наиболее ярким проявлением этого кризиса было принятие 13 декабря 1974 года поправки

[170] Хрусталев М. А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2006. - Т.4, № 2. – С. 4-18 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

[171] Белоусова К. "Нефтяное оружие" в третьей и четвертой арабо-израильских войнах. [Электронный ресурс] // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - № 2. – С. 52. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

[172] The Camp David Accords. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/Guide/Pages/Camp%20David%20Accords.aspx

Джексона-Веника.[173] К тому же, в начале 1978 года была принята новая военно-стратегической концепции США, названной доктриной ограниченной ядерной войны и предусматривающей перенацеливание ядерных сил США с гражданских советских объектов на военные.[174] И хотя такой подход выглядит более гуманно, он имеет смысл только в качестве первого обезоруживающего удара и не подходит для ответной атаки.[175] В добавок, усилилось соперничество на африканском континенте, где Советский союз стал активно поддерживать новые режимы, объявившие себя социалистическими.[176] Так с 1975 по 1977 год были созданы базы в Сомали, Эфиопии и Южном Йемене, что позволило создать структуру, проецирующую советскую военную мощь на пути транспортировки нефти с Ближнего Востока,[177] что естественно было негативно воспринято в американском руководстве. Еще одним фактором повлиявшем на ход принятия решений Соединенными Штатами в региональных конфликтах, в частности на Ближнем и Среднем Востоке, стала принятая еще 7 ноября 1973 года «Резолюция о военных полномочиях» конгресса и президента.[178] В соответствии с этой резолюцией президент обязан консультироваться с конгрессом перед применением вооруженных сил, а впоследствии постоянно предоставлять конгрессу доклад, что осложняло проведение силовых операций.

Не смотря на то, что основной ближневосточной темой в то время было урегулирование между Египтом и Израилем, во второй половине 70-х годов кризисная ситуация сложилась и в Ливане, где в ходе гражданской войны были введены сирийские военные подразделения. Позиции сверхдержав по отношению к Сирии и палестинскому движению сопротивления, которые являлись непосредственными участниками этого конфликта, были противоположными. Однако при этом и для США и для СССР было выгодно установление стабильности в этой войне. Советское руководство оказалось в крайне затруднительном положении, так как сирийцы и палестины по сути выступали за разные стороны этого противостояния. Для Советского Союза было важно, чтобы ливанские события не нанесли ущерба отношениям, как с Сирией, так и с ООП, и к тому

---

[173] 19 U.S. Code § 2432 - Freedom of emigration in East-West trade [Электронный ресурс] // Cornell Universitz Law School. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.law.cornell.edu/uscode/text/19/2432

[174] Добрынин А. Сугубо доверительно : посол в Вашингтоне при шести Президентах США (1962-1986 гг.) /А. Ф. Добрынин. – Изд. 2-е. – М. : Международные отношения, 2008. – С. 295

[175] Там же.

[176] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 380

[177] Там же. С. 329.

[178] Совместная резолюция по вопросу о военных полномочия конгресса и президента [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/rezoluciya-o-voennih-ponomochiyah.php

же чтобы этот конфликт не спровоцировал широкомасштабного столкновения Сирии и Израиля. Поэтому советское участие свелось к осторожным попыткам снижения напряженности через проведение переговоров представителями СССР со всеми сторонами.[179] В то же время для США было важно не навредить процессу подготовки заключения мира между Египтом и Израилем, что обусловило осторожность проводимой ими политика. В этих условиях единственным активным действием американского руководства было предложение придания сирийским силам в Ливане статуса многонациональных,[180] которое было принято Лигой Арабских государств, о чем уже упоминалось в первой главе. Исходя из этих соображений, когда 14 марта 1978 Израиль начал на ливанской территории военную операцию, с целью подавления деятельности палестинского движения, обе сверхдержавы поддержали резолюции Совета Безопасности ООН № 425 и № 426,[181] принятые 19 марта 1978 года, и оказывали давления на израильское правительство. Это, по сути, помогло ООП не потерять позиции в Ливане.

Но к тому времени уже все сильнее нарастала напряженность в Иране. Иранский шахский режим в то время был главной опорой США в персидском заливе, и поэтому рост активности антишахского движения вызывал значительное беспокойство в Вашингтоне. Нужно учесть, что политика Картера сама подтолкнула ситуацию к такому развитию событий. Во второй половине 70-х годов его администрация подняла вопрос о защите прав человека до уровня крупной международной проблемы.[182] Это привело к тому, что Соединенные Штаты начали оказывать давление на шаха Пехлеви, с целью ослабить репрессии оппозиции. Таким образом, можно сделать вывод, что американское руководство, не осознавая этого, прямо поспособствовало иранской революции и последовавшему за ней резкому подъему исламизма. Однако тогда, ближе к концу 1978 года, американское руководство еще пыталось сохранить свое влияние в регионе. Для поддержки рушащегося шахского режима Пехлеви, усиливались поставки вооружения и

[179] Примаков Е. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами [Электронный ресурс] / Е. М. Примаков; отв. ред. Д. О. Хвостова. – Изд. 2-е. – М. : Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с. - Электрон. версия печат. Публ. – Глава 12

[180] Там же.

[181] Резолюция Совета Безопасности ООН № 425 от 19 марта 1978 года [Электронный ресурс] // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/12/IMG/NR036912.pdf?OpenElement

Резолюция Совета Безопасности ООН № 426 от 19 марта 1978 года. [Электронный ресурс] // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/13/IMG/NR036913.pdf?OpenElement

[182] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 395

увеличивалось присутствие советников.[183] Повышение американской активности в Иране, непосредственно граничащем с СССР, естественно вызвало беспокойство в советском руководстве. Нужно отметить, что изначально в Москве даже приветствовали иранскую революцию, исходя из того, что она сильно ударила бы по ближневосточным позициям Соединенных Штатов. После переговоров между Москвой и Вашингтоном, госдепартамент США сделал официальное заявление, которое говорило о том, что ни одна из сверхдержав не собирается вмешиваться во внутренние дела Ирана.[184] Непосредственное военное вмешательство любой из сторон привело бы к серьезнейшему кризису, что могло бы вылиться в прямое столкновение. К тому же, исходя из позиции советского руководства, для СССР в непосредственном вмешательстве необходимости и не было.

Когда же 4 ноября 1979 года в Тегеране в заложники были захвачены работники американского посольства, это стало сильнейшим внешнеполитическим кризисом для руководства Соединенных Штатов. Американская общественность очень остро восприняла возможность убийства граждан США и оказывала сильнейшее давление на правительство. Однако оно уверило советскую сторону об отсутствии планов по военному вторжению.[185] СССР поддержала принятую 4 декабря 1979 года резолюцию Совета безопасности ООН № 457,[186] призывающую Иран освободить заложников, а также воздержаться от военных действий как со стороны Ирана, так и со стороны США.

Но 24 декабря 1979 года, согласно директиве правительства Советского Союза № 312/12/001 начался ввод советских войск в Афганистан,[187] что привело к сильнейшему ухудшению отношений между СССР и США и ознаменовало конец периода «разрядки» в международных отношениях. Свой вклад в развязывание этого конфликта, сделали и Соединенные штаты, по словам Збигнев Бжезинского, начавшие поддержку противников просоветского режимам, в том числе и исламистов, еще до ввода советских войск, после того как 3 июля 1979 года президентом Картером была подписана соответствующая

---

[183] Добрынин А. Сугубо доверительно : посол в Вашингтоне при шести Президентах США (1962-1986 гг.) /А. Ф. Добрынин. – Изд. 2-е. – М. : Международные отношения, 2008. – С. 431

[184] Там же. С. 432

[185] Там же. С. 465

[186] Резолюция Совета Безопасности ООН № 457 от 4 декабря 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/371/07/IMG/NR037107.pdf?OpenElement

[187] Васильев Н.М. Уроки необъявленной войны. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана. [Электронный ресурс] // Военно-исторический журнал. – 2014. - № 2. – С. 3-10 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ elibrary.ru“.

секретная директива.[188] А также, увеличив присутствие ВМС США районе персидского залива, в связи с иранской революцией, что оказывало давление на СССР. Поучаствовал и сам Иран, активно поддерживавший Афганских исламистов.[189]

В этой обстановке, 23 января 1980 года президент США Картер сделал заявление, которое впоследствии стало носить название «доктрины Картера».[190] Суть ее заключалась в том, что любая попытка установление контроля в Персидском заливе со стороны внешних сил, будет расценена Соединенными Штатами как посягательство на их жизненно важные интересы, и для ее отражения будут использованы все необходимые средства, включая вооруженные силы. А 25 июля 1980 года президент Картер подписал секретную директиву № 59,[191] содержащую положения о новой ядерной стратегии США. Суть ее заключалась в расширении полномочий президента в вопросе использования ядерных сил, вплоть до принятия решения о превентивном ударе, задачей которого было нанесение максимального ущерба военной мощи и экономике противника. При этом часть ракет должна была продолжать быть нацелена на его города, для создания эффекта сдерживания. Эта директива уже подразумевала возможность ведения продолжительной ядерной войны и достижения в ней победы. Общее нарастание конфронтации и курс на более жесткую политику, отразились и на решениях, принимаемых по проблемам Ближнего и Среднего Востока, сделав их значительно более жесткими.

Так, в условиях продолжающегося ирано-американского кризиса из-за захваченных в Тегеране заложников, 7 апреле 1980 года Вашингтон разрывает дипломатические отношения с Ираном, и вводит экономические санкции, включающие в себя эмбарго на иранскую нефть, которые в мае, были также поддержаны некоторыми западноевропейскими странами.[192] Позже, в условиях сильного давления со стороны общественности и предвыборной гонки, а также в нарушение принятой в 1973 году

---

[188] Жовер В. «Да, ЦРУ появилось в Афганистане до русских...» : признания бывшего советника президента США Картера [Электронный ресурс] // ИноСМИ.ru. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://inosmi.ru/india/20091225/157194967.html

[189] Корниенко Г. Холодная война. Свидетельство ее участника [Электронный ресурс] / Г. М. Корниенко. – М : Олма-Пресс, 2001. – 504 с. - Электрон. версия печат. Публ. – Глава 9

[190] Доктрина Картера [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/doktrina-kartera.php

[191] Presidential Directive-59 [Электронный ресурс] // Jimmy Carter Presidential Library and Museum. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/pddirectives/pd59.pdf

[192] Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – С. 405

«Резолюции о военных полномочиях»,[193] администрация Картера решается на проведение секретной военной операции по освобождению заложников на территории Ирана. Однако из-за сложности плана, и фатального стечения обстоятельств, операция провалилась еще до столкновения с иранскими силами. При этом было потеряно 8 человек личного состава, несколько вертолетов и транспортный самолет.[194] Такой бесславный провал, в сочетании с тем, что была нарушена «Резолюция о военных полномочиях», только увеличил недовольство общественности. С этого момента американская администрация больше не решилась на попытку силового освобождения заложников, и стала более уступчивой в переговорах с Ираном. Переговорный процесс, в котором посредником выступал Алжир, завершился 19 января 1981 года заключением Алжирских соглашений.[195] Их основные положения гласили, что Соединенные штаты берут на себя обязательства не вмешиваться во внутренние дела Ирана, разморозят иранские банковские счета и отменят экономические санкции; Иран обязался выплатить задолженность перед США; а также обе стороны приняли решение о создании арбитражного искового трибунала для разрешения конфликтов. 20 января 1981 года, в день инаугурации нового президента Соединенных Штатов Рональда Рейгана, заложники были освобождены, проведя в плену 444 дня.[196]

С приходом к власти в США новой администрации ситуация в международных отношениях только обострилась. Рейган открыто отвергал процесс «разрядки», стремясь достижения военно силового превосходства над СССР,[197] и тем самым втягивая Советский Союз в новую гонку вооружений. В его речах звучали такие резкие слова, как призыв Запада к «крестовому походу» против коммунизма,[198] и объявление СССР «Империей зла».[199] Эти выступления, и личность самого президента естественно

---

[193] Совместная резолюция по вопросу о военных полномочия конгресса и президента [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/rezoluciya-o-voennih-ponomochiyah.php

[194] The Holloway Report [Электронный ресурс] / Joint Chiefs of Staff. – 1980. – 23 Aug. – P. 10. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA402471

[195] Text of agreement between Iran and the U.S. to resolve the hostage situation [Электронный ресурс] // The New York Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.nytimes.com/1981/01/20/world/text-of-agreement-between-iran-and-the-us-to-resolve-the-hostage-situation.html?pagewanted=all

[196] Reagan Takes Oath As 40th President; Promises An 'Era Of National Renewal' [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1981. – 21 Jan.- Режим доступа: http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/0120.html

[197] Добрынин А. Сугубо доверительно : посол в Вашингтоне при шести Президентах США (1962-1986 гг.) /А. Ф. Добрынин. – Изд. 2-е. – М. : Международные отношения, 2008. – С. 511

[198] Ronald Reagan, Address to the British Parliament (June 8, 1982) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3408

[199] Ronald Reagan, “Evil Empire” Speech (March 8, 1983) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3409

подвергались ответной резкой критике со стороны СССР, а противостояние становилось все сильнее. 6 февраля 1985, в своем ежегодном послании конгрессу, Рейган изложил положения, которые позже получили название «доктрины Рейгана»,[200] смыслом которых была направленность на поддержку сил, выступающих против социализма. Что означало усиление противодействия советскому влиянию на по всему миру, включая и Ближний и Среднем Восток. Конфронтация начала идти на спад только во второй половине 80-х годов, после прихода к власти в СССР Михаила Сергеевича Горбачёва, и переизбрания Рейгана на второй срок. Однако к этому моменту противостояние сверхдержав уже привело к экономическому истощению Советского Союза, который во второй половине 80-х мог заставить Соединенный Штату учитывать только его наиболее важные интересы, а в остальном был вынужден идти на уступки. В ближневосточных делах, уже с начала 80-х годов, инициатива все больше переходила к американской стороне. В то время как СССР все сильнее увязал в Афганистане и втягивался в новую гонку вооружений, сила его влияния на ход событий на Ближнем и Среднем Востоке все уменьшалась.

К тому моменту, уже активно велись военные действия между Ираном и Ираком. Соединенным Штатам этот конфликт и поддержка в нем Саддама были выгодны. Они пытались хоть как-то компенсировать утрату влияния в регионе, произошедшую из-за падения их главной опоры в лице шахского иранского режима. К тому же администрация Рейгана считала, что правительство Саддама в Ираке было лучшим на тот момент противовесом антиамерикански настроенным иранским исламистам.[201] После начала войны стала явно наблюдаться переориентация иракского правительства на преимущественные отношения с США. Но как позже выяснилось, соединенные штаты оказывали поддержку не только Ираку. В 1986 году в Соединенных Штатах разгорелся скандал из-за того, что общественности стало известно о проводимой американским руководством на Ближнем и Среднем Востоке политики двойных стандартов. Суть ее заключалась в том, что кроме официальных продаж оружия Ираку, США так же тайно продавал оружие и Ирану, а также вела дела с исламистской Хезболлой. Секретная схема оказалась достаточно сложной, связывающей между собой сразу израильские и американские спецслужбы, Хезболлу, Никарагуанских повстанцев и Иран.

Во время Ирано-Иракской войны, иранская сторона испытывала острую нехватку в вооружении. В то же время, в Ливане, Хезболла, тесно связанная с Ираном, активно

[200] Ronald Reagan, State of the Union Address (February 6, 1985) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-5681
[201] Олимпиев А. Международные проблемы Ближнего Востока, 1960 – 2013 г. : монография / А. Ю. Олимпиев, А. М. Хазанов ; под. ред. Н. Д. Эриашвили. – М. ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 88

практиковала захват в заложники иностранных граждан. В этой ситуации спецслужбами США было приято решение, что добиться освобождения заложником можно достигнув договоренности о поставках вооружения иранской стороне. При этом сделки проводились при посредничестве Израиля, а полученные от продажи деньги шли на спонсирование Никарагуанских повстанцев. [202] В соответствии с докладами по расследованию этого дела, всего было совершено 8 поставок, в общей сложности включавших в себя около 2500 противотанковых и 18 противовоздушных ракет, и достаточно большое число комплектующих для них.[203] [204] В результате было освобождено 5 американских граждан. Таким образом, США не только секретно поставляли вооружение Ирану в обход оружейного эмбарго, но и спонсировали Никарагуанских повстанцев, что было запрещено в соответствии с Поправкой Боланда.[205] 4 марта 1987 года Рейган обратился к общественности, заявив что он берет на себя всю ответственность, но сам не был в курсе о проведении этой секретной операции.[206] До сих пор не окончательно известна его личная роль в этих поставках, но если верить рукописным заметкам Уайнбергера, занимавшего в тот момент должность, министра обороны, Рейган одобрил операцию, однако был уверен, что вооружение поставляются «умеренным политическим силам Ирана».[207] Была доказана причастность нескольких высокопоставленных лиц, включая министра обороны, помощника госсекретаря, руководитель секретных операций ЦРУ, и других высокопоставленных должностных лиц. Став яркой демонстрацией политики двойных стандартов Соединенных Штатов на Ближнем и Среднем Востоке, дело Иран-Контрас , вызвав недоверие в рядах их союзников и у американской общественности.

Однако участие США заключалось не только в поставках вооружения. В ходе войны Соединенные Штаты сильно увеличили свою группировку военно морских сил в районе персидского залива, а ближе к концу войны открыто проводило военные операции против Иранских объектов. В ходе «танкерной войны», рассмотренной во второй главе,

---

[202] Excerpts From The Tower Commission's Report [Электронный ресурс]] // The American Presidency Project. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.presidency.ucsb.edu/PS157/assignment%20files%20public/TOWER%20EXCERPTS.htm#PartII

[203] Там же.

[204] Iran-contra report; Arms, Hostages and Contras: How a Secret Foreign Policy Unraveled [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1987. – 19 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1987/11/19/world/iran-contra-report-arms-hostages-contras-secret-foreign-policy-unraveled.html

[205] Memorandum for W. Robert Pearson [Электронный ресурс] // Brown University. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.brown.edu/Research/Understanding_the_Iran_Contra_Affair/documents/d-nic-21.pdf

[206] Ronald Reagan, Address to the Nation on Iran-Contra (March 4, 1987) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3414

[207] Defense Secretary Weinberger handwritten notes [Электронный ресурс] // The National Security Archive – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB210/14-Weinberger%20Diaries%20Dec%207%20handwritten.pdf

были проведены открытые военные операции против Ирана «Проворный лучник»[208] и «Богомол».[209] [210] Эти операции оказала большое моральное воздействие на Иранское руководство, и показала решительность Соединенных Штатов в вопросе применении вооруженных сил. Также серьезное воздействие оказал инцидент, когда американцами был сбит гражданский самолет Иран-Эир.[211] Все это стало важным фактором в принятии Ираном решения согласиться на прекращение боевых действий.

Как уже упоминалось раньше, к этому времени Советский Союз уже не обладал достаточными ресурсами для ведения активной внешней политики на периферии. Ввиду этого стали возможны столь агрессивные односторонние действия со стороны США. Нужно отметить, что они были ярким проявлением принципов доктрины Картера, в соответствии с которой американское правительство рассматривали район Персидского залива в качестве зоны особо важных интересов Соединенных Штатов, и оставляло за собой право использовать для их защиты вооруженные силы.[212]

[208] U.S. Destroyers Shell Iranian Military Platform In Gulf [Электронный ресурс] // The Washington Post. – 1987. – 20 Oct. . - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/10/20/us-destroyers-shell-iranian-military-platform-in-gulf/297e0868-effb-4ac4-952b-75a5982082a7/

[209] Crist D. Gulf of Conflict : A History of U.S.-Iranian Confrontation at Sea [Электронный ресурс] / D. Crist. – Washington : The Washington Institute for Near East Policy. – 2009. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://www.voltairenet.org/IMG/pdf/US-Iranian_Confrontation_at_Sea.pdf

[210] Cushman J. U.S. Strikes 2 Iranian Oil Rigs And Hits 6 Warships In Battles Over Mining Sea Lanes In Gulf [Электронный ресурс] // The Washington Post. – 1988. – 19 Apr. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1988/04/19/world/us-strikes-2-iranian-oil-rigs-hits-6-warships-battles-over-mining-sea-lanes-gulf.html

[211] Halloran R. [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1988. – 7 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1988/07/07/world/limits-to-an-f-14-threat-cited-by-military-aides.html

[212]

Заключение

Учитывая, геостратегическое положение Ближнего и Среднего Востока, его богатство природными ресурсами, и прохождение через него имеющих стратегическое значение транспортных путей, этот регион всегда имел, особую важность в политике ведущих держав, и сейчас оставаясь в центре событий. Таким образом, в период с конца 1960-х по 1980-е годы, столкновение интересов Москвы и Вашингтона в этой части мира было неизбежным, а крах колониальной системы создал ситуацию, предоставляющую хорошие возможность для расширения их сфер влияния в этом регионе. При этом, зачастую основную роль в обострении ситуации играли негосударственные акторы, а у непосредственных участников конфликтов имелись свои интересы, совсем не обязательно совпадавшие с интересами СССР и США.

Так, к началу 70-х годов, активной силой стало Палестинское движение сопротивления, причём не только на Ближнем и Среднем Востоке, но и в международном масштабе. Изначально, будучи созданным арабскими государствами как инструмент борьбы с Израилем, движение очень быстро практически полностью вышло из-под контроля Лиги Арабских Государств и стало самостоятельным «неправительственным актором». Именно палестинские активисты первыми начали широкое использование международного терроризма в качестве основного метода борьбы, что вызвало мощный резонанс во всём мире. Чуть позже, уже в конце 1970-х – начале 80-х годов, окончательно сформировалось движение последователей политического ислама, которое, постепенно переняв инициативу у палестинцев, до сих пор оказывает сильнейшее влияние на формирование кризисных ситуаций уже в глобальном масштабе.

Проанализировав историю событий в регионе до начала 70-х годов, можно сделать вывод, что предпосылкой для формирования ПДС стало грубое воздействие внешних сил. Заключалось оно в том, что по инициативе Великобритании, стало постепенно наращиваться количество евреев в Палестине. При этом не было создано достаточных условий для мирного сосуществования арабского и еврейского населения, и не было учтено, насколько сильны их культурные различия. А позже, уже по решению ООН, на территории, где традиционно проживали палестинцы, и вовсе было создано совершенно чуждое региону государство Израиль.

Продолжая анализ событий, можно заключить, что становлению палестинского движения как самостоятельного актора, поспособствовал тот факт, что к концу 60-х годов, арабские государства так и не смогли победить Израиль в ходе прямого вооруженного

противостояния. Напротив, основными итогами, последнего на тот момент вооруженного арабо-израильского конфликта - «шестидневной войны» - стало очевидное превращение Израиля в основного стратегического партнёра Соединённых Штатов на Ближнем Востоке, а также резкое обострение проблемы палестинских беженцев.

В такой международной обстановке на Ближнем Востоке, арабские государства были вынуждены временно отказаться от полномасштабной войны, и перейти к опосредованному противостоянию, усилив свою поддержку ПДС. В тоже время и руководство палестинского сопротивления, утратило всякие надежды на успех арабских армий, и, не имея шансов в прямом столкновении, палестинцы были вынуждены использовать в своей борьбе тактику партизанской войны и международного терроризма.

Сумев привлечь внимание мирового сообщества при помощи международных террористических актов, Организация Освобождения Палестины, вовремя заявила, об отказе от этого метода борьбы, что стало исключительно эффективным политическим решением. В 1974 году ООП получила признание Лиги Арабских Государств в качестве единственного законного представителя палестинского народа. А буквально через месяц ООН приняла резолюцию, в соответствии с которой Организации Освобождения Палестины присваивался статус наблюдателя, и признавались права палестинского народа на самоопределение и национальную независимость. Факт международной легализации способствовал активизации программ помощи палестинцам через соответствующие органы ООН, что увеличивало приток денежных средств в движение сопротивления, и, как следствие укрепило его позиции. Но оборотной стороной смены тактики стал раскол ООП и создание в её недрах организаций «Фронта отказа», считавших прекращение международной террористической активности предательством интересов палестинского народа и попыткой ухода от революционной борьбы. Этот раскол в рядах Движения палестинского сопротивления сделал действия его боевиков еще более неуправляемыми и непредсказуемыми.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, в 1980-х годах последователи националистической идеи палестинского освобождения стали играть все меньшую роль в процессах, проходивших на Ближнем и Среднем Востоке. Исходя из проведенного исследования, можно заключить, что ослабление позиций ПДС явилось следствием нескольких основных факторов. Во-первых, вследствие раскола арабских государств, была утрачена поддержка ряда стран региона. Во-вторых, вследствие политики ООП, было утрачено единство внутри самого движения. И в-третьих сильный удар по движению

нанесли поражения палестинских организаций в ходе конфликтов в Иордании (в 1970 г.) и в Ливане (в начале 1980-х гг.). Нужно отметить, что именно деятельность самих палестинцев и была главным фактором их формирования.

Удалось заключить, что уже с конца 1970-х годов, роль основного негосударственного актора в регионе стали приобретать последователи идей исламского фундаментализма. Выявив в ходе работы факторы, повлиявшие на становление исламизма, стало ясно, что, как и в случае с ПДС, внешнее влияние здесь также сыграло значительную роль, хотя суть его была другой. В данном случае, внешнее воздействие заключалась в попытке навязать мусульманскому населению чуждые ценности. Однако, изучив становление идеологии политического ислама, стало понятно, что именно местный менталитет, который не учитывался при модернизации арабских стран по западному или советскому образцу, стал причиной того, что люди начали искать спасение от всех бед в религии. Благодаря этому, на Ближнем и Среднем Востоке обрели такую широкую поддержку идеи, что только основанный на законах шариата государственный строй, способен привести к всеобщему благополучию. Таким образом, можно заключить, что основой для становления исламистских движений стало сочетание как внутренних, так и внешних факторов. К причинам же столь стремительного развития этих движений именно в 70-е и 80-е годы можно отнести как кризис того времени самих западной и советской моделей развития, так и катастрофическое поражение арабских стран в «Шестидневной войне», сильно ударившее по арабской националистической идеологии. Внешние факторы влияния, обусловившие дальнейшее развитие исламизма, удалось выделить, проследив эволюцию в подходах СССР и США, прежде всего к их ближневосточной политике, на разных этапах «разрядки» международной напряженности.

Можно сделать вывод, что общая тенденция к переносу конфронтации на периферию и увеличение поддержки дружественных режимов на Ближнем и Среднем Востоке в период «разрядки», создали условия для начала арабо-израильской войны 1973 года. Стремясь не потерять влияние в регионе после разгромного поражения арабских стран в Шестидневной войне, Советский Союз активно оказывал военно-техническую помощь Сирии и Египту. Если бы не этот факт, египетское и сирийское руководство не решились развязать очередную войну, напав на поддерживаемый Соединенными Штатами Израиль. Однако далее можно заключить, что именно американская политика, в соответствии с которой Израиль был главным союзником США на Ближнем и Среднем Востоке, привела к введению со стороны ОПЕК нефтяного эмбарго против Соединенных Штатов и некоторых других западных стран. Последовавший за этим скачек цен на нефть и

увеличение доходов нефтедобывающих стран укрепил влияние в регионе Саудовской Аравии, поддерживающей и распространяющей ваххабитское направление ислама, близкое к исламскому фундаментализму. Как следствие, это помогло укрепить позиции исламистов. К тому же, нужно отметить, что увеличение стоимости нефти, также позволил увеличить финансирование и Палестинского Движения Сопротивления.

Продолжая анализировать изменение подходов «сверхдержав» к ближневосточной политике, можно получить вывод, что активная правозащитная политика президента Картера, стала еще одним внешним фактором влияния, усилившим позиции исламистов в Иране уже ближе к концу 70-х годов. В то же время занимаемая Советским Союзом позиция, не позволила США вмешаться в иранские события. В результате, окрепшему движению исламских фундаменталистов удалось совершить в Иране государственный переворот, еще сильнее укрепив свое положение, и с этого момента заняв место главного негосударственного актора, оказывающего влияние на процесс формирования обстановки в регионе. Именно его воздействие стало одной из основных причин начала Ирано-Иракской войны, сильнее всего сказалось на ходе событий Ливанской войны, а также проявилось в кризисных ситуациях внутри Сирии и Египта.

Что характерно для 1980-х годов, ставших «вторым изданием» холодной войны, СССР и США, действия которых продолжали оставаться главным фактором внешнего воздействия, в этот период вели более агрессивную политику. Но если Советский Союз завяз в Афганской войне, а ко второй половине 80-х годов уже практически потерял инициативу на Ближнем и Среднем Востоке, то США, следуя доктрине Картера, только наращивали активность в ближневосточных делах. Соединенные штаты провели неудачную военную операцию в Иране в 1980 году, ввели свои войска в Ливан 1982 году, и открыто вели боевые действия против Ирана в Персидском заливе в 1987 – 1988 годах. При этом, если в Ливане внешнее воздействие США не стало решающим фактором, то в Ирано-Иракской войне оно по сути определило исход событий.

Подводя итог, можно констатировать, что выполнение поставленных в бакалаврской работе задач, позволило выявить механизмы формирования кризисных ситуаций, конфликтов и войн на Ближнем и Среднем Востоке в период с конца 1960-х по 1980-е годы. При этом были определены факторы внутреннего и внешнего влияния, выраженные действиями государственных и негосударственных акторов.

Список использованных источников и литературы

I. Источники:

1. «Правда». Электронный архив [Электронный ресурс] // East View Information Services. - Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.
2. Воронов В. Полковник СВР Юрий ПЕРФИЛЬЕВ: «И тогда я сказал шейху, что ракета может долететь до Хомейни». [Электронный ресурс] // Издательский дом Коммерсант. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://kommersant.ru/doc/2289302
3. Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений [Электронный ресурс] // Центр по изучению проблем контроля над вооружениями, энергетики и экологии. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/abm-treaty.htm
4. Гуамская доктрина [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/guamskaya-doktrina.php
5. Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской Республикой от 9 апреля 1972 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://old.lawru.info/base28/part0/d28ru0161.htm
6. Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Иракской республикой (9 апреля 1972 года) [Электронный ресурс] // Законы России. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_185/doc185a672x330.htm
7. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru//bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/e31bd5296c8ceefe43256a5a002e6460!OpenDocument
8. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru/bdomp/ns-

dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/02e8b747f5efd39c43256a5a002e646c!OpenDocument

9. Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/110924c0ca63b68943256a5a002e646e!OpenDocument
10. Договор о нераспространении ядерного оружия [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/63fac931eb8ff00643256a5a002e6470!OpenDocument
11. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/77875e58196f81d943256a5a002e6468!OpenDocument
12. Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://archive.mid.ru/bdomp/ns-dvbr.nsf/11d2e6203c37ed2643256a1700434414/ff9337d38cd4f38c43256a5a002e645f!OpenDocument
13. Доктрина Картера [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/doktrina-kartera.php
14. Жовер В. «Да, ЦРУ появилось в Афганистане до русских...» : признания бывшего советника президента США Картера [Электронный ресурс] // ИноСМИ.ru. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://inosmi.ru/india/20091225/157194967.html
15. Обращение правительства Афганистана [Электронный ресурс] // Правда. – 1979. – 29 Дек. - Электрон. версия печат. Публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

16. Основы взаимоотношений между СССР и США [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/osnovy-vzaimootnosheniy-mejdu-sssr-i-swa.php
17. Приложение 2: Перевод "Таифских соглашений" на английский язык. [Электронный ресурс] // Разоружение "Хезболлы" и распространение суверенитета и власти ливанского правительства на юг Ливана, согласно резолюции 1559 СБ ООН (2004 год) и "Таифских соглашений" (1989 год). – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.terrorism-info.org.il/data/pdf/PDF_18721_6.pdf
18. Расклад сил на мировом рынке нефти [Электронный ресурс] // Мир нефти. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mirnefti.ru/index.php?id=3
19. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой чрезвычайной специальной сессии с 1 по 10 ноября 1956 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/752/21/IMG/NR075221.pdf?OpenElement
20. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement
21. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3034 от 18 декабря 1972 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/273/58/IMG/NR027358.pdf?OpenElement
22. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3236 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/56/IMG/NR074156.pdf?OpenElement
23. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН № 3237 от 22 ноября 1974 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/57/IMG/NR074157.pdf?OpenElement
24. Резолюция Совета Безопасности ООН № 233 от 6 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement
25. Резолюция Совета Безопасности ООН № 234 от 7 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/10/IMG/NR024110.pdf?OpenElement
26. Резолюция Совета Безопасности ООН № 235 от 9 июня 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/11/IMG/NR024111.pdf?OpenElement

27. Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/IMG/NR024118.pdf?OpenElement
28. Резолюция Совета Безопасности ООН № 338 от 22 октября 1973 года. [Электронный ресурс]. // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/05/IMG/NR028905.pdf?OpenElement
29. Резолюция Совета Безопасности ООН № 339 от 23 октября 1973 года. [Электронный ресурс]. // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/06/IMG/NR028906.pdf?OpenElement
30. Резолюция Совета Безопасности ООН № 340 от 25 октября 1973 года. [Электронный ресурс] // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/07/IMG/NR028907.pdf?OpenElement
31. Резолюция Совета Безопасности ООН № 425 от 19 марта 1978 года [Электронный ресурс] // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/13/IMG/NR036913.pdf?OpenElement
32. Резолюция Совета Безопасности ООН № 426 от 19 марта 1978 года. [Электронный ресурс] // ООН. - Электрон. Дан. - Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/369/13/IMG/NR036913.pdf?OpenElement
33. Резолюция Совета Безопасности ООН № 457 от 4 декабря 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/371/07/IMG/NR037107.pdf?OpenElement
34. Резолюция Совета Безопасности ООН № 461 от 31 декабря 1979 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/371/11/IMG/NR037111.pdf?OpenElement
35. Резолюция Совета Безопасности ООН № 479 от 28 сентября 1980 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/400/18/IMG/NR040018.pdf?OpenElement
36. Резолюция Совета Безопасности ООН № 508 от 5 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/90/IMG/NR043590.pdf?OpenElement
37. Резолюция Совета Безопасности ООН № 509 от 6 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/91/IMG/NR043591.pdf?OpenElement

38. Резолюция Совета Безопасности ООН № 511 от 18 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/93/IMG/NR043593.pdf?OpenElement
39. Резолюция Совета Безопасности ООН № 512 от 19 июня 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/94/IMG/NR043594.pdf?OpenElement
40. Резолюция Совета Безопасности ООН № 513 от 4 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/95/IMG/NR043595.pdf?OpenElement
41. Резолюция Совета Безопасности ООН № 514 от 12 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/96/IMG/NR043596.pdf?OpenElement
42. Резолюция Совета Безопасности ООН № 515 от 29 июля 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/97/IMG/NR043597.pdf?OpenElement
43. Резолюция Совета Безопасности ООН № 516 от 1 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/98/IMG/NR043598.pdf?OpenElement
44. Резолюция Совета Безопасности ООН № 517 от 4 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/435/99/IMG/NR043599.pdf?OpenElement
45. Резолюция Совета Безопасности ООН № 518 от 12 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/436/00/IMG/NR043600.pdf?OpenElement
46. Резолюция Совета Безопасности ООН № 519 от 17 августа 1982 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/436/01/IMG/NR043601.pdf?OpenElement
47. Резолюция Совета Безопасности ООН № 54 от 15июля 1948 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/37/IMG/NR004837.pdf?OpenElement
48. Резолюция Совета Безопасности ООН № 598 от 20 июля 1987 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/524/96/IMG/NR052496.pdf?OpenElement

49. Речь в Американском университете [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/dfk-rech-v-amerikanskom-universitete.php
50. Совместная резолюция по вопросу о военных полномочия конгресса и президента [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/rezoluciya-o-voennih-ponomochiyah.php
51. Совместное советско-американское заявление по Ближнему Востоку [Электронный ресурс] // Исторические материалы. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://istmat.info/node/23079
52. Сообщение о Пленуме Центрального Комитета КПСС [Электронный ресурс] // Известия. – 1964. – 16 Окт. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.oldgazette.ru/izvestie/16101964/index1.html
53. Тонкинская резолюция [Электронный ресурс] // История США в документах. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/tonkinskaya-rezoluciyz.php
54. "Mutual Deterrence" Speech by Sec. of Defense Robert McNamara [Электронный ресурс] // Atomic archive. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.atomicarchive.com/Docs/Deterrence/Deterrence.shtml
55. 17 Mar. 1978: Civilians flee southern Lebanon. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/17/newsid_2525000/2525067.stm
56. 19 U.S. Code § 2432 - Freedom of emigration in East-West trade [Электронный ресурс] // Cornell Universitz Law School. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.law.cornell.edu/uscode/text/19/2432
57. 1979: Israel and Egypt shake hands on peace deal. [Электронный ресурс] // BBC News. – 1979. - 26 Mar. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/26/newsid_2806000/2806245.stm
58. 2 Arab Terrorists Attack Israel Jetliner [Электронный ресурс] // New York Times. – 1968. – 27 Dec. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://archives.ubalt.edu/bsr/articles/Dec%2026.pdf
59. 22 Sep. 1980: War breaks out between Iran and Iraq. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/22/newsid_4242000/4242336.stm

60. 24 Sep. 1980: Iraq bombs Iran as hostilities increase. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/24/newsid_3182000/3182329.stm
61. 3 Jul. 1988: US warship shoots down Iranian airliner. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/july/3/newsid_4678000/4678707.stm
62. 3 Jun. 1982: Israeli ambassador shot in London. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/june/3/newsid_2496000/2496109.stm
63. 4 Nov. 1979: Militants storm US embassy in Tehran. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/november/4/newsid_3910000/3910627.stm
64. 50 stunning Olympic moments No 26: The terrorist outrage in Munich in 1972 Jordan [Электронный ресурс] // The Guardian. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.theguardian.com/sport/blog/2012/may/02/50-stunning-olympic-moments-munich-72
65. 6 Oct.1981: Egypt's President Sadat assassinated. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/october/6/newsid_2515000/2515841.stm
66. 7 Jun. 1981: Israel bombs Baghdad nuclear reactor. [Электронный ресурс] // BBC: On This Day. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/june/7/newsid_3014000/3014623.stm
67. An Open Letter: The Hizballah Program. [Электронный ресурс] // Council on Foreign Relations. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.cfr.org/terrorist-organizations-and-networks/open-letter-hizballah-program/p30967
68. Beirut Marine Barracks Bombing Fast Facts. [Электронный ресурс] // CNN: International Edition. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://edition.cnn.com/2013/06/13/world/meast/beirut-marine-barracks-bombing-fast-facts/
69. Blinded U.S. Captain Recovers After Attack [Электронный ресурс] // The Washington Post. – 1987. – 19 Oct. . - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/10/19/blinded-us-captain-recovers-after-attack/25efbde7-72b2-40f0-a51f-440fbef5fb3d/

70. Casualties Of Mideast Wars [Электронный ресурс] // Los Angeles Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://articles.latimes.com/1991-03-08/news/mn-2592_1_civil-war
71. Cave G. Why Secret 1986 U.S.-Iran “Arms for Hostages” Negotiations Failed [Электронный ресурс] // Washington Report on Middle East Affairs. – 1994. – Sep./Oct. – P. 8, 89. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.wrmea.org/1994-september-october/why-secret-1986-u.s.-iran-arms-for-hostages%C2%9D-negotiations-failed.html
72. Civil war breaks out in Jordan [Электронный ресурс] // BBC News. – 1970. - 17 Sep. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/17/newsid_4575000/4575159.stm
73. Cushman J. U.S. Strikes 2 Iranian Oil Rigs And Hits 6 Warships In Battles Over Mining Sea Lanes In Gulf [Электронный ресурс] // The Washington Post. – 1988. – 19 Apr. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1988/04/19/world/us-strikes-2-iranian-oil-rigs-hits-6-warships-battles-over-mining-sea-lanes-gulf.html
74. Defense Secretary Weinberger handwritten notes [Электронный ресурс] // The National Security Archive – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB210/14-Weinberger%20Diaries%20Dec%207%20handwritten.pdf
75. Egypt’s Cities Seem Calm After 2 Days of Price Riots [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 21 Jan. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://amroali.com/aspire/wp-content/uploads/2014/01/NYT-1977-Bread-Riots-Alexandria-Egypt.jpg
76. Excerpts From The Tower Commission's Report [Электронный ресурс]] // The American Presidency Project. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.presidency.ucsb.edu/PS157/assignment%20files%20public/TOWER%20EXCERPTS.htm#PartII
77. FLASHBACK: April 18, 1983: U.S. Embassy Attacked in Beirut. [Электронный ресурс] // Central Intelligence Agency. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.cia.gov/news-information/featured-story-archive/2014-featured-story-archive/flashback-april-18-1983-u-s-embassy-bombed-in-beirut.html
78. Freedman T. U.S. Beirut Embassy Bombed; 33 Reported Killed, 80 Hurt; Pro-Iran Sect Admits Action [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1983. – 19 Jul. -

Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1983/04/19/world/us-beirut-embassy-bombed-33-reported-killed-80-hurt-pro-iran-sect-admits-action.html

79. Halloran R. Limits to an F-14 Threat Cited by Military Aides [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1988. – 7 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1988/07/07/world/limits-to-an-f-14-threat-cited-by-military-aides.html

80. Hamas Covenant 1988. [Электронный ресурс]. // Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/hamas.asp

81. Hijacked jets destroyed by guerrillas [Электронный ресурс] // BBC News. – 1970. - 12 Sep. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/12/newsid_2514000/2514929.stm

82. Hurl Back Pentagon Mob. [Электронный ресурс] // Chicago Tribune. – 1967. – 22 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://archives.chicagotribune.com/1967/10/22/

83. Hussein Escapes Another Attempt At Assassination [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1970. – 1 Sep.- Режим доступа: http://query.nytimes.com/gst/abstract.html?res=9801EED61631EE34BC4A53DFBF66838B669EDE

84. In Summary; Nicaragua Downs Plane and Survivor Implicates C.I.A. [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1986. – 12 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1986/10/12/weekinreview/in-summary-nicaragua-downs-plane-and-survivor-implicates-cia.html

85. Interview with Foreign Ministry Director General David Kimche on Israel radio- 6 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/5%20Interview%20with%20Foreign%20Ministry%20Director%20General.aspx

86. Interview: Caspar Weinberger. [Электронный ресурс] // Public Broadcasting Service. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/target/interviews/weinberger.html

87. Iran-contra report; Arms, Hostages and Contras: How a Secret Foreign Policy Unraveled [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1987. – 19 Oct. - Электрон. версия

печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/1987/11/19/world/iran-contra-report-arms-hostages-contras-secret-foreign-policy-unraveled.html

88. Israel Cabinet Decision- 6 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/3%20Israel%20Cabinet%20Decision-%206%20June%201982.aspx
89. Israel's Border and Security Problems, article by Chief of Staff Dayan in "Foreign Affairs", XXXIII (January 1955). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/20%20Israel-s%20border%20and%20security%20problems-%20article.aspx
90. Joint interview Begin-Sadat on CBS television - 14 November 1977 [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/67%20joint%20%20interview%20begin-sadat%20on%20cbs%20television-.aspx
91. Kuwaiti Call for Tanker Help Led to U.S. Role in Gulf. [Электронный ресурс] // Los Angeles Times. – 1988. – 4 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://articles.latimes.com/1988-07-04/news/mn-3862_1_persian-gulf
92. Memorandum for W. Robert Pearson [Электронный ресурс] // Brown University. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.brown.edu/Research/Understanding_the_Iran_Contra_Affair/documents/d-nic-21.pdf
93. Memorandum of Understanding Between The United States of America and The Union of Soviet Socialist Republics Regarding the Establishment of a Direct Communications Link [Электронный ресурс] // U. S. Department of State. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.state.gov/t/isn/4785.htm
94. Mine Blast Turns A Calm Gulf Cruise Chaotic. [Электронный ресурс] // Chicago Tribune. – 1987. – 25 Jul. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://articles.chicagotribune.com/1987-07-25/news/8702240297_1_tanker-ship-cruising
95. OPEC Member Countries. [Электронный ресурс] // Organization of the Petroleum Exporting Countries. Режим доступа: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm
96. OPEC Statute. [Электронный ресурс] // Organization of the Petroleum Exporting Countries. Режим доступа:

http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/OPEC_Statute.pdf

97. Peace Treaty Between Israel And Egypt : March 26, 1979 [Электронный ресурс]. // Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/isregypt.asp

98. President Reagan's SDI Speech (March 23, 1983) [Электронный ресурс] // Atomic archive. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.atomicarchive.com/Docs/Missile/Starwars.shtml

99. Presidential Directive-59 [Электронный ресурс] // Jimmy Carter Presidential Library and Museum. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.jimmycarterlibrary.gov/documents/pddirectives/pd59.pdf

100. Radio Address About Second Annual Foreign Policy Report to the Congress (February 25, 1971) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/nixon/speeches/speech-3875

101. Reagan Takes Oath As 40th President; Promises An 'Era Of National Renewal' [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1981. – 21 Jan.- Режим доступа: http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/0120.html

102. Report Of The Dod Commission On Beirut International Airport Terrorist Act, October 23, 1983. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://fas.org/irp/threat/beirut-1983.pdf

103. Richard Nixon Inaugural Address (January 20, 1969) [Электронный ресурс] // The American Presidency Project. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=1941

104. Ronald Reagan, “Evil Empire” Speech (March 8, 1983) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3409

105. Ronald Reagan, Address to the British Parliament (June 8, 1982) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3408

106. Ronald Reagan, Address to the Nation on Iran-Contra (March 4, 1987) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-3414

107. Ronald Reagan, Remarks on U.S. Casualties in Lebanon and Grenada (November 4, 1983) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-5456
108. Ronald Reagan, State of the Union Address (February 6, 1985) [Электронный ресурс] // The Miller Center. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://millercenter.org/president/speeches/speech-5681
109. Sadat Assassinated At Army Parade As Men Amid Ranks Fire Into Stands; Vice President Affirms 'All Treaties' [Электронный ресурс] // The New York Times. – 1977. – 7 Oct. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/1006.html#article
110. Statement to the Knesset by Prime Minister Begin on the terrorist raid and the Knesset resolution- 13 March 1978. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/134%20statement%20to%20the%20knesset%20by%20prime%20minister%20beg.aspx
111. Statement to the press by Prime Minister Begin on the massacre of Israelis on the Haifa-Tel Aviv Road- 12 March 1978. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/mfadocuments/yearbook3/pages/133%20statement%20to%20the%20press%20by%20prime%20minister%20begin.aspx
112. Summary of Events- 4 and 5 June 1982. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook6/Pages/1%20Summary%20of%20Events-%204%20and%205%20June%201982.aspx
113. Syria profile - Timeline. [Электронный ресурс] // BBC. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14703995
114. Syria: Muslim Brotherhood Pressure Intensifies. [Электронный ресурс] // Defense Intelligence Agency. – May 1982. – 8 p. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: https://syria360.files.wordpress.com/2013/11/dia-syria-muslimbrotherhoodpressureintensifies-2.pdf
115. Terror in Black September: An Eyewitness Account [Электронный ресурс] // The Middle East Quarterly. – 2006. – Fall. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.meforum.org/1768/terror-in-black-september-an-eyewitness-account

116. Text of agreement between Iran and the U.S. to resolve the hostage situation [Электронный ресурс] // The New York Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.nytimes.com/1981/01/20/world/text-of-agreement-between-iran-and-the-us-to-resolve-the-hostage-situation.html?pagewanted=all
117. The Balfour Declaration. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/the%20balfour%20declaration.aspx
118. The Camp David Accords. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Израиля. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Peace/Guide/Pages/Camp%20David%20Accords.aspx
119. The Crescent of Crisis: Iran and a Region of Rising Instability // Time. – 1979. – 15 Jan. – P. 18
120. The Holloway Report [Электронный ресурс] / Joint Chiefs of Staff. – 1980. – 23 Aug. – 78 p. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA402471
121. The Soviet-Egyptian Treaty of Friendship and Cooperation (May 27, 1971) [Электронный ресурс] // The Anwar Sadat Chair for Peace and Development - University of Maryland. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://sadat.umd.edu/sites/sadat.umd.edu/files/Soviet-Egyptian%20Friendship%20Treaty.pdf
122. The Tyre HQ Bombing – First Suicide Attack against Israel (1983). [Электронный ресурс] // Israeli Security Agency. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.shabak.gov.il/English/History/Affairs/Pages/TheTyreHQBombing.aspx
123. U.S. Destroyers Shell Iranian Military Platform In Gulf [Электронный ресурс] // The Washington Post. – 1987. – 20 Oct. . - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1987/10/20/us-destroyers-shell-iranian-military-platform-in-gulf/297e0868-effb-4ac4-952b-75a5982082a7/
124. Добрынин А. Сугубо доверительно : посол в Вашингтоне при шести Президентах США (1962-1986 гг.) /А. Ф. Добрынин. – Изд. 2-е. – М. : Международные отношения, 2008. – 712 с.
125. Даян М. Арабо-израильские войны, 1956, 1967 : пер. с англ. / М. Даян, Ш. Тевет. – М. : Изографус [и др.], 2003. – 496 с.

126. Корниенко Г. Холодная война. Свидетельство ее участника [Электронный ресурс] / Г. М. Корниенко. – М : Олма-Пресс, 2001. – 504 с. - Электрон. версия печат. Публ.
127. Примаков Е. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами [Электронный ресурс] / Е. М. Примаков; отв. ред. Д. О. Хвостова. – Изд. 2-е. – М. : Издательство Центрполиграф, 2016. – 415 с. - Электрон. версия печат. Публ.

II. Литература:

1. Американские исследования в Сибири : [сборник статей]. Вып. 10 : [сборник]] / отв. ред. В. П. Румянцев. – Томск : Издательство Томского университета , 2009. – 274 с.
2. Американские исследования в Сибири Вып. 6 : Материалы Всероссийской научной конференции "Молодая американистика Западной Сибири", 4-6 апреля 2002 г. / отв. ред.. : М. Я. Пелипась. – Томск : Издательство Томского университета, 2002. – 236 с.
3. Американские исследования в Сибири Вып. 9 : материалы Всероссийской научно-практической конференции "Американские идеи и концепции в гуманитарных исследованиях ученых Сибири и преподавании в средней и высшей школе", Томск, 18-19 октября 2007 г. : [сборник] / отв. ред. В. П. Румянцев. – Томск : Издательство Томского университета , 2008. – 406 с.
4. Белоусова К. "Нефтяное оружие" в третьей и четвертой арабо-израильских войнах. [Электронный ресурс] // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - № 2. – С. 47-56. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.
5. Бжезинский З. Великая шахматная доска : [пер. с англ.] / З. Бжезинский; пер с англ. О. Ю. Уральская. – М. : Международные отношения, 2002. – 254 с.
6. Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталев. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. – 384 с.
7. Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003. Т. 3 : События. 1945-2003. – 718 с.

8. Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. Т. 4 : Документы. 1945-2003. – 598 с.
9. Богатуров А. Д. Системная история международных отношений : в 4 т. / А. Д. Богатуров [и др.] ; под ред. А. Д. Богатурова. – М. ; Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2000. Т. 1 : События. 1918-1945. – 516 с.
10. В. Е. Донцов Современные исламские движения и организации на Ближнем Востоке в системе международных отношений : Учебное пособие / В. Е. Донцов ; Дипломат. акад. МИД России. – М. : Научная книга, 2001 – 213 с.
11. Ваисс М. Международные отношения после 1945 года : [пер. с фр.] /М. Ваисс; пер. с фр. С. Ф. Колмакова. – М. : Издательский дом «Городец», 2005. - 336 с.
12. Васильев Н.М. Уроки необъявленной войны. К 25-летию вывода советских войск из Афганистана [Электронный ресурс] // Военно-исторический журнал. – 2014. - № 2. – С. 3-10 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ elibrary.ru“.
13. Вопрос о Палестине и Организация Объединённых наций. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных наций, 2008. Режим доступа: http://www.un.org/ru/peace/palestine/questionofpalestine.pdf
14. Герцог Х. Операция «Мир Галилее». [Электронный ресурс] // Воздушно-космическая оборона. – Электрон. Дан. - Издательский дом «Алмаз-медиа». - Режим доступа: http://old.vko.ru/article.asp?pr_sign=archive.2006.27.28
15. Донцов В. Ислам в международных отношениях [Электронный ресурс] // дипломатический ежегодник. – М. : Научная книга, 1997. – С. 62-89. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://terroristica.info/node/155
16. Жаринов К. Терроризм и террористы : ист. справочник. [Электронный ресурс] / К. В. Жаринов / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск : Харвест, 1999. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://fb2.booksgid.com/spravochniki/118102-konstantin-zharinov-terrorizm-i-terroristy-spravochnik.html
17. Исламизм и экстремизм на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] : сборник статей / ред. и сост. М. Р. Архунова. – М. : Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. – 2001. – 260 с. - Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://antiterrortoday.com/images/docs/IslamismBV.pdf
18. Исламская революция [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.dw.com/ru/%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D1%81%D0

%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-487988

19. Исламский фактор в истории и современности : сборник / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, И. В. Зайцев, Н. Ю. Ульченко. – М. : Восточная литература РАН, 2011, 604 с.
20. Кепель Ж. Джихад : экспансия и закат исламизма : [пер. с фр.] /Ж. Кепель; пер. с фр. В. Ф. Денисова. – М. : Ладомир, 2004. - 468 с.
21. Киссинджер Г. Дипломатия : [пер. с англ.] / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львов. – М. : Ладомир, 1997. – 848 с.
22. Кленов И. Орлов В. Ирано-Иракская вона. [Электронный ресурс] // «Зарубежное военное обозрение. – 1985. - № 1. – С. 14-19. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://www.commi.narod.ru/txt/1985/0101.htm
23. Кокошин В. Размышления о Карибском кризисе в контексте проблемы стратегической стабильности / А. А. Кокошин. – М. : ЛЕНАНД, 2012. – 32 с.
24. Краткий курс истории "Хамаса". [Электронный ресурс] // Издательский дом Коммерсант. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.kommersant.ru/Doc/644413
25. Мирский Г. И. Исламизм, транснациональный терроризм и ближневосточные конфликты / Г. И. Мирский. – М. : Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2008 – 163 с.
26. Москва 1980 [Электронный ресурс] // История Олимпийских игр. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://olimp-history.ru/node/350
27. На перекрестке веков: международные отношения на Ближнем Востоке : сборник / отв. ред. Т. А. Бычкова. – Томск : Томский Государственный Университет, 2007. - 70 с.
28. Нетаньяху Б. Война с терроризмом: как демократии могут нанести поражение сети международного терроризма : [пер. с англ.] /Б. Нетаньяху; пер. с англ. Е. Бучацкой; ред. Е Харитонова. – М. : Альпина, 2002. - 207 с.
29. Олимпиев А. Международные проблемы Ближнего Востока, 1960 – 2013 г. : монография / А. Ю. Олимпиев, А. М. Хазанов ; под. ред. Н. Д. Эриашвили. – М. ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 351 с.
30. Операция «Изотоп 1». [Электронный ресурс] // Журнал «Огонек». – 2007. – 13 Май. – С. 23. - Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://kommersant.ru/doc/2298886

31. Пелипась М. Я. Участие США в попытках разрешения проблемы палестинских беженцев (1949 - 1950 гг.) // Проблемы идентичности: человек и общество на пороге третьего тысячелетия. – М.. : РОО «Содействие сторкудничеству Института им Дж. Кеннана с учеными в области социальных и гуманитарных наук», 2003 – 278 с.
32. Ражбадинов М. “Египетское движение “Братьев-мусульман”. [Электронный ресурс] / М. З. Ражбадинов. – М. : ИИИиБВ, 2004. – 432 с. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://book.iimes.su/?p=2646
33. Симония Н. Нефть в мировой политике. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2005. - № 3. – С. 4-17 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.
34. Сумленный С. Нежеланный стимул. [Электронный ресурс] // Эксперт. – 2008. - № 1. Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://web.archive.org/web/20090122215120/http://www.expert.ru/printissues/expert/2009/01/nezhelannuy_stimul/
35. Убийца Садата выпущен на свободу. [Электронный ресурс] // BBC Russia. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_3147000/3147800.stm
36. Фалунин Г. Ирак–Иран: последняя "классическая" война XX века. [Электронный ресурс] // Независимое военное обозрение. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/history/2008-10-10/12_IrakIran.html
37. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек : [пер. с англ.] / Ф. Фукуяма; пер. с англ. Левина М. Б. – М. : АСТ [и др.], 2005. – 588 с.
38. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций : [пер. с англ.] / С. Хантингтон; пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. – М. : АСТ, 2005. – 603 с.
39. Храмчихин А. На суше, в воздухе и на море [Электронный ресурс] // Русская Планета. - Электрон. Дан. - Режим доступа: http://rusplt.ru/society/na-sushe-v-vozduhe-i-na-more-15116.html
40. Храмчихин А. Последняя классическая война. [Электронный ресурс] // Русская Планета. - Электрон. Дан. - Режим доступа: http://rusplt.ru/world/poslednyaya-klassicheskaya-voyna-14175.html
41. Хрусталев М. А. Ближневосточный конфликт: динамика и перспективы. [Электронный ресурс] // Международные процессы. – 2006. - Т.4, № 2. – С. 4-18 – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки „ EAST VIEW “.

42. Хрущев С. Н. Никита Хрущев: Рождение сверхдержавы. / С. Н. Хрущев – М.: Время, 2010. - 576
43. Черницкий А. М. Падшие звезды террора: 25 биографий / А. М. Черницкий. - Ростов-на-Дону : Феникс , 2006. – 478 с.
44. Черчилль Р. Шестидневная война : пер. с англ. [Электронный ресурс] / Р. Черчилль, У. Черчилль. – Иерусалим. : Библиотека-Алия, 1989. – Электрон. версия печат. Публ. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/churchills/index.html
45. 50 stunning Olympic moments No 26: The terrorist outrage in Munich in 1972 Jordan [Электронный ресурс] // The Guardian. – Электрон. Дан. - Режим доступа: https://www.theguardian.com/sport/blog/2012/may/02/50-stunning-olympic-moments-munich-72
46. Crist D. Gulf of Conflict : A History of U.S.-Iranian Confrontation at Sea [Электронный ресурс] / D. Crist. – Washington : The Washington Institute for Near East Policy. – 2009. – 44. p.-Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://www.voltairenet.org/IMG/pdf/US-Iranian_Confrontation_at_Sea.pdf
47. El-Kadi A. Biography and Activities of Sayyid Qutb [Электронный ресурс] // Islam Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.islamtimes.org/en/doc/article/4819/
48. Ghosh P. Iran's Feared SAVAK: Norman Schwarzkopf's Father Had Greater Impact On Middle East Affairs [Электронный ресурс] // The International Business Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.ibtimes.com/irans-feared-savak-norman-schwarzkopfs-father-had-greater-impact-middle-east-affairs-976502
49. Kelly J. The Lebanon: 1982-1984. [Электронный ресурс] // U.S. and Russian Policymaking With Respect to the Use of Force. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF129/CF-129-chapter6.html#author-info
50. Morris B. The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited [Electronic resource] / B. Morris. – Cambridge : Cambridge University Press, 2004. – 666 p. - – The electronic version of the printing publication. – Access from „ebrary.com“
51. Palestinian refugees in Jordan [Электронный ресурс] // Forced Migration Online. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.forcedmigration.org/research-resources/expert-guides/palestinian-refugees-in-jordan/palestinian-refugees-in-jordan
52. Radvanyi R. Operation Eagle Claw-Lessons Learned [Электронный ресурс] // USMC Command and Staff College. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA402471

53. Бибикова О. Ваххабизм [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/religiya/VAHHABIZM.html
54. Дамье В. Мохаммед Реза Пехлеви [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/MOHAMMED_REZA_PEHLEVI.html
55. Дамье В. Хезболла. [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/HEZBOLLA.html
56. Дамье В. Хомейни, Рухолла Мусави [Электронный ресурс] // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/HOMENI_RUHOLLA_MUSAVI.html

III. Сайты и порталы Интернета:

1. Библиотека Гумер. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/
2. Военная литература. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://militera.lib.ru/
3. Институт Ближнего Востока [Электронный ресурс] – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.iimes.ru/
4. Исторические Материалы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://istmat.info/node/23079
5. Министерство иностранных дел Израиля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mfa.gov.il/MFARUS/Pages/Israel_MFA_Russian.aspx
6. Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/index.html
7. Country Data. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.country-data.com/
8. Encyclopedia Britannica. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://global.britannica.com/
9. Forced Migration Online. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.forcedmigration.org/
10. Organization of the Petroleum Exporting Countries. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.opec.org/opec_web/en/index.htm
11. Secrets Of History: The C.I.A. in Iran [Электронный ресурс] // The New York Times. – Электрон. Дан. - Режим доступа: http://www.nytimes.com/library/world/mideast/041600iran-cia-index.html

12. The Avalon Project: Documents in Law, History and Diplomacy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://avalon.law.yale.edu/
13. HISTORY OF THE MIDDLE EAST DATABASE. [Электронный ресурс] / рук. проекта T. Thornton. – Department of History and Social Science, Northfield Mount Hermon School. - Электрон. дан. - Режим доступа: http://www.nmhtthornton.com/mehistorydatabase/civil_war_in_lebanon.php#syria_enters

Уважаемый пользователь! Обращаем ваше внимание, что система «Антиплагиат» отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на ваше усмотрение.

Отчет о проверке № 1

ФИО: Лещинер Борис
дата выгрузки: 13.06.2016 18:11:52
пользователь: u119672@gmail.com / ID: 2731029
отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»
на сайте http://www.antiplagiat.ru

Информация о документе

№ документа: 48
Имя исходного файла: Дуга кризисов на Ближнем и Среднем Востоке.docx
Размер текста: 272 кБ
Тип документа: Не указано
Символов в тексте: 176583
Слов в тексте: 22984
Число предложений: 1493

Информация об отчете

Дата: Отчет от 13.06.2016 18:11:52 - Последний готовый отчет
Комментарии: не указано
Оценка оригинальности: 96.39%
Заимствования: 3.61%
Цитирование: 0%



Оригинальность: 96.39%
Заимствования: 3.61%
Цитирование: 0%

Источники

Доля в тексте	Источник	Ссылка	Дата	Найдено в
1.95%	[1] И контроль над вооружениями список источников и литературы	http://d.120-bal.ru	24.03.2016	Модуль поиска Интернет
0.51%	[2] Проблема мирового порядка во внешнеполитических взглядах Генри Киссинджера - автореферат и диссертация по истории. Скачать бесплатно полный текст автореферата диссертации на тему Всеобщая история (соответствующего периода).	http://cheloveknauka.com	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет
0.47%	[3] не указано	http://ihtik.lib.ru	раньше 2011 года	Модуль поиска Интернет