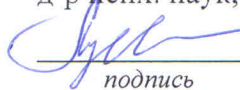


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП

д-р псих. наук, профессор

 О.В. Лукьянов
подпись

« 10 » 01 2023 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ОСОБЕННОСТИ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

по направлению подготовки 37.03.01 Психология
направленность (профиль) «Психолог в социальных практиках»

Асадова Камила Нуркуловна

Руководитель ВКР

канд. псих. наук, доцент

 Ю.А. Власова
подпись

« 16 » 01 2023 г.

Автор работы

студент группы № 201850

 К.Н. Асадова
подпись

« 16 » 01 2023 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии
Кафедра психология личности

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель ООП
д-р психол. наук, профессор
 О.В. Лукьянов
«___» _____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра
обучающемуся

Асадовой Камиле Нуркуловне

Фамилия Имя Отчество обучающегося

по направлению подготовки 37.03.01 Психология.

1 Тема выпускной квалификационной работы

**ОСОБЕННОСТИ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ
В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной
работы: а) на кафедру психологии личности (в деканат) – **17.01.2023** б) в
ГЭК – **20.01.2023** в) загрузка на сайт библиотеки ТГУ (elibrary.tsu.ru) –
20.01.2023

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – временная перспектива человека.

Предмет исследования – является временная перспектива молодежи в
условиях социальной неопределенности

Цель исследования – является выявление особенности временной
перспективы молодежи в условиях социальной неопределенности.

Задачи:

1. На основании анализа научных источников выбрать основной подход понимания временной перспективы в психологии
2. Определить направленность временной перспективы у молодежи в условиях социальной неопределенности на основе анализа научной литературы.

рефлексивности посредством стандартизированных диагностических методик.

4. С помощью количественных методов исследования выявить взаимосвязь временной перспективы, толерантности к неопределённости и рефлексивности молодёжи с последующим обсуждением и выводами.

Методы исследования:

Количественные методики:

1. «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо в адаптации А.Е Сырцовой, Е.Т Соколовой, О.В Митиной
2. «Опросник рефлексивности» А.В. Карпова (2003)
3. «Новый опросник толерантности к неопределённости» Т.В. Корниловой(2009)

Статистические методы:

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 26 и Excel 2016 с применением непараметрического метода коэффициента ранговой корреляции Спирмена, одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, непараметрического U-критерия Манна Уитни.

Руководитель выпускной квалификационной работы

доцент кафедры общей и

педагогической психологии  / Ю.А. Власова

Задание принял к исполнению

студент группы 201850  / К.Н. Асадова

АННОТАЦИЯ

Проблемой данной научной работы является выявления особенностей временной перспективы у молодежи в условиях социальной неопределенности.

Объектом исследования является временная перспектива человека.

Предметом исследования является временная перспектива молодежи в условиях социальной неопределенности.

Целью исследования является выявление особенностей временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределенности.

Задачи исследования:

1. На основании анализа научных источников выбрать основной подход понимания временной перспективы в психологии
2. Определить направленность временной перспективы у молодежи в условиях социальной неопределенности на основе анализа научной литературы.
3. Провести эмпирическое исследование определения временной перспективы молодежи, особенностей толерантности к неопределённости и рефлексивности посредством стандартизированных диагностических методик.
4. С помощью количественных методов исследования выявить взаимосвязь временной перспективы, толерантности к неопределённости и рефлексивности молодёжи с последующим обсуждением и выводами.

Гипотезы исследования:

- 1) Существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодых людей и интолерантности к неопределённости;
- 2) Существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодежи и уровнем рефлексивности.

Результаты исследования: данные об особенностях временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределенности в

основном подтверждают результаты исследования и позволяют сделать нам следующие выводы:

1) Молодежь с временной перспективой негативного прошлого и фаталистического настоящего склонна принимать решения поспешно, зачастую не учитывая реального положения дел, стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях испытывают дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. Однако у молодежи с временной перспективой негативного прошлого выявлена прямая корреляционная связь с рефлексивностью, следовательно в ситуации неопределённости они осознают требования к уровню своих знаний и навыков, личностных качеств и могут их применить, в то время как люди ориентированные на временную перспективу фаталистического настоящего имеют обратную корреляционную связь с рефлексивностью

2) Люди с временной перспективой будущего имеют корреляционную связь слабее , чем люди с временной перспективой будущего. Вероятно способность осознавать, наблюдать и планировать свою деятельность и поступки проявляется у этой группы людей ситуативно, для них характерно наличие недостатков самоконтроля.

3) Молодежь с временной перспективой, советующей гедонистическому настоящему, способна принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять несвязности и противоречивости информации, не чувствовать себя неуютно перед неопределенностью.

4) Различий между группами молодежи являющимися студентами и не являющимися студентами по показателям рефлексии и толерантности к неопределённости , временной перспективы не выявлено.

ОГЛАВНЕНИЕ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА **Ошибка! Закладка не определена.**

АННОТАЦИЯ	1
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. Взаимосвязь временной перспективы человека в условиях социальной неопределенности ..	8
1.1. Изучение временной перспективы в психологии	8
1.1.1.1 Понятие психологического времени	8
1.1.2 Основные подходы понимания феномена временная перспектива	15
1.2. Понятие «толерантность к неопределенности».....	20
1.3 Рефлексивность как свойство личности.....	25
1.4 Психологические особенности молодёжи	28
2. Эмпирическое изучение особенностей временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределённости.....	32
2.1. Используемые методы исследования временной перспективы, толерантности к неопределённости и рефлексивности.....	32
2.1.1. Организация и ход исследования	32
2.1.2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо	32
2.1.3. Новый опросник толерантности к неопределённости(НТН) Н. Коринловой	35
2.2 Результаты эмпирического исследования.....	38
2.2.1 Описание выборки	38
2.2.3.Проверка нормальности распределения исследуемых признаков.....	40
2.2.4. Взаимосвязь между временной перспективой, новым опросником толерантности к неопределённости и рефлексивностью	41
2.2.4.1. Особенности временной перспективы у молодежи с толерантностью к неопределённости	41
2.2.4.2 Взаимосвязь между временной перспективой и интолерантностью	43
2.2.4.3. Взаимосвязь временной перспективы с Межличностной интолерантностью	45
2.2.4.4. Взаимосвязь временной перспективы с рефлексивностью	47
2.3. Сравнительный анализ толерантности к неопределенности, временной перспективы и уровня рефлексивности у студентов и не студентов.	49
2.3.1. Сравнительный анализ особенностей временной перспективы у студентов и не студентов. .	49
2.3.2. Сравнительный анализ толерантности к неопределенности у студентов и не студентов	50
2.3.3. Сравнительный анализ уровня рефлексии у студентов и не студентов.....	50
2.3.4. Средние значения шкал временной перспективы, толерантности к неопределенности и рефлексивности.....	51
Выводы по главе 2.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Время - один из важных, но крайне, малоиспользуемых резервов психической организации личности, ее самореализации в социуме. В сложных социальных коллизиях проблема "человек и время" актуализируется. В ситуации нестабильности человек по-иному переживает время собственной жизни, переосмысливает прошлое, настоящее и будущее, иногда теряет ощущение времени, а значит, и цели собственного бытия, что для психолога служит одним из симптомов жизненного кризиса.

Так же в нашем настоящем всегда присутствует прошлое и будущее. И при нарушении сеттинга нашей жизни мы можем погрузиться в полную неопределённость и размытость.

Временная перспектива изучается в работах К. Левина, К.А. Абульхановой-Славской, Ф. Зимбардо, Дж Бойда, и многих других [25, 14, 1]. Интерес к изучению временной перспективы объясняется тем, что многие исследователи задаются вопросом: какое влияние на человека оказывает восприятие событий прошлого, настоящего и будущего [11]. Многие психологи убеждены, что временная перспектива оказывает влияние на поведение человека, особенности общения, ценностные установки, и в целом, на все сферы его жизни [11, 14, 8].

Нами рассмотрены несколько подходов к пониманию временной перспективы. Например, Е.Ю. Мандрикова утверждает, что под временной перспективой следует понимать совокупность представлений о будущем [27], К.А Абульханова-Славская под временной перспективой понимает способность прогнозирования будущего, и т.п. [2]. При проведении исследования за теоретическую основу будет взята теория временной перспективы Ф. Зимбардо [14], так как в ней учитываются события прошлого, настоящего, будущего.

На сегодняшний день в психологии обширно обсуждается проблема поведения людей в условиях неопределенности, таких как пандемия, санитарные ограничения, мобилизация и экономические санкции. Все эти

события показали нам, что переживания человечеством таких непривычных для него условий, раскрывает неготовность людей к новым изменениям их жизни и приводит к фрустрации.

В условиях социальной неопределённости прогнозирование своей жизненной траектории, возможность планирования с учетом внешних факторов, гармоничность временной перспективы личности в целом – являются особенностями психологического выживания. Таким образом, проблему исследования можно сформулировать так: каковы должны быть особенности временной перспективы молодых людей в современном мире для обеспечения устойчивости их психического развития?

Объектом исследования является временная перспектива человека.

Предметом исследования является временная перспектива молодежи в условиях социальной неопределенности.

Целью исследования является выявление особенностей временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределенности.

Задачи исследования:

1. На основании анализа научных источников избрать основной подход понимания временной перспективы в психологии.
2. Определить направленность временной перспективы у молодежи в условиях социальной неопределенности на основе анализа научной литературы.
3. Провести эмпирическое исследование определения временной перспективы молодежи, особенностей толерантности к неопределённости и рефлексивности посредством стандартизированных диагностических методик.
4. С помощью количественных методов исследования выявить взаимосвязь временной перспективы, толерантности к неопределённости и рефлексивности молодёжи с последующим обсуждением и выводами.

Теоретико-методологические основания исследования. В качестве теоретической основы взята теория временной перспективы Ф. Зимбардо, теория психологического пространства и временной перспективы Курта Левина, теория организации времени деятельности Абульханова Славская К.А., изучение понятия толерантности к неопределенности Э. Френкель-Брансвик, Т.В. Корнилова, теория рефлексивных механизмов деятельности А.В. Карпова.

Новизна исследования В результате исследования были выявлены и описаны особенности временной перспективы в условиях социальной неопределенности.

Гипотезы исследования:

- существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодых людей и интолерантности к неопределённости;
- существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодежи и уровня рефлексивности.

Характеристики выборки. Исследование проводилось с октября 2022 года по январь 2023 года. У участников исследования была возможность принять участие в очном формате (пройти опросник в печатном варианте) и в online формате в Google форме. В целом, в опросе приняли участие 77 человек.

Из них 18 мужчин, 59 женщин. Так как в опросе принимали участие преимущественно студенты, средний возраст респондентов – 30 лет. Максимальный возраст респондента – 40 лет, минимальный возраст – 20 лет.

Методы и методики исследования.

1) Для измерения временной перспективы использовался «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо в адаптации А.Е. Сырцовой, Е.Т Соколовой, О.В Митиной [42].

2) Для индикатора оценки степени угрозы социальных факторов, которые составляют угрозу для человека был взят «Опросник рефлексивности» А.В. Карпова (2003)

3) «Новый опросник толерантности к неопределенности»
Т.В. Корниловой (2009)

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 26 с применением одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, непараметрического метода коэффициента ранговой корреляции Спирмена, непараметрического U-критерия Манна Уитни.

1. Взаимосвязь временной перспективы человека в условиях социальной неопределенности

1.1. Изучение временной перспективы в психологии

1.1.1.1 Понятие психологического времени

Интерес к времени в психологии объясняется тем, что множество изучаемых сфер в психологии динамичны. Когнитивные способности, личностные особенности, эмоциональное состояние, деятельность и многое другое способны меняться на протяжении времени. Время, которого переживает человек, называется психологическим временем. Е.И. Головаха и А.А. Кроник под психологическим временем понимают отражение в психике временных отношений между событиями в жизни.

На сегодняшний день существует множество подходов к пониманию психологического времени. Проблема психологического времени в контексте человеческой жизни изучалась в работах Ж. Пиаже, К. Левина, Б.Г. Ананьева и многих других. Под квантовой концепцией время понимается как временная протяженность. Квант используется в качестве единицы измерения временной протяженности. Квант используется для описания переживаний в настоящем. При рассмотрении квантовой концепции авторы выделяют следующие проблемы:

1) Величина кванта в единицах физического времени. Например, сколько длится настоящее время, секунду, минуту или год?

2) Феномен парциального настоящего. Под феноменом парциального настоящего понимают явление, при котором между событиями настоящего встречаются события, которые не принадлежат к настоящему времени. Например, событие заключения брака могут относить к настоящему, хотя прошло уже несколько месяцев. Причинами возникновения явления парциального настоящего, могут быть отсутствие осознанного хронологического датирования и актуальность события прошлого.

Изучением актуальности событий занимается событийная концепция психологического времени. В событийной концепции переживаемое время

зависит от интенсивности и количества событий. Настоящее всегда соотнесено к какому-либо состоянию, событий и длительность этого события, состояния, определяют «размер» настоящего, при чем в каждом конкретном ряду событий, это определение специфично.

Таким образом, в событийной концепции психологическое время определяется событиями и переживаниями.

В квантовой концепции за единицу измерения принято считать константный интервал физического времени – день, месяц год и тому подобное. В событийной концепции единицей измерения является событие, а именно разность начала и окончания определенного события. Именно данная разность в рамках событийной концепции определяет психологическое настоящее. Е.И. Головаха указывает, что использовать данные единицы измерения не позволяют экспериментальные факты. Во-первых, у кванта и события отсутствуют какие-либо индивидуально-устойчивые хронологические границы психологического настоящего в биографическом масштабе. Во-вторых, возможность отнесения в настоящее психологических событий, и начало и конец которых принадлежит к хронологическому прошлому или будущему. В-третьих, феномен парциальности психологического настоящего. Первый и третий фактор противоречат квантовому подходу, второй – событийному.

Последняя концепция, выделенная Е.И. Головаха и А.А. Кроник, называется причинно-следственной. Она имеет преимущество по сравнению с двумя первыми, так как единицей измерения выступает связь между событиями. В данной концепции происходит дифференциация единицы измерения в зависимости от хронологии событий. В прошлом времени единицей измерения является реализованная связь между двумя событиями прошлого. Единицей измерения в настоящем выступает актуальная связь между событиями прошлого и событиями будущего. Единицей измерения в будущем выступает потенциальная связь между событиями будущего.

То есть, в причинно-следственной концепции феномен парциального настоящего не является проблемой, так как в причинно-следственных отношениях могут находиться события, расположенные в разной хронологической последовательности. Например, единицей измерения психологического прошлого является поступление человека в университет и его окончание. Окончил человек университет месяц назад. Единицей измерения психологического настоящего являются события начала любовных отношений с другим человеком, которые длятся и на сегодняшний день. В отношения человек вступил 2 года назад. Таким образом, окончание университета в хронологической последовательности было ближе к настоящему, чем начало отношений.

Причинно-целевая концепция имеет следующие преимущества: во-первых, в причинно-целевой концепции существует возможность понять источники переживания событий, которые являются важными для человека. Во-вторых, в причинно-целевой концепции можно описать цели, которые детерминируют поведение человека в настоящем.

Таким образом, психологическое время может пониматься по-разному, но в любом случае оно представляет собой связь событий прошлого, настоящего и будущего.

Понятие времени в работах психоаналитиков. Открытие З. Фрейдом того, что причина психических проблем нужно искать в прошлом, дало начало размышлению о том, как связано прошлое и настоящее. Как прошлое отражается в настоящем. Психоанализ дал понимание чем является прошлое время в переживаниях событий настоящего. И разрешая проблемы прошлого в настоящем пациенты двигаются вперед, то есть мы можем сказать о влиянии на будущее.

Многие социальные трагедии, пережитые не так давно, еще долго будут иметь отголосок будут распространяться в различных формах, оставляя следы между поколениями и индивидуальных историях.

Пациентка Жана Понталиса описывала разлом в времени, из которого не выходило выкарабкаться так: «Мне сорок лет, а я все еще там!». Под «там» она имела в виду замкнутое пространство, помещенная в карантин, в котором она была вынуждена быть. Подобную ситуацию пережил весь мир не так давно. Своей историей она транслирует яркий пример из «Торможение, симптом, страх» З. Фрейд (1926). Время для этой пациентки остановилось, застыло

Э. Эриксон в своей книге «Идентичность: юность и кризис» , описывает влияние радикальных исторических перемен и социальных факторов на «идентичность» в военное время [42] говорит о том что : «Значительное уменьшение числа душевных расстройств возможно лишь в том случае, если внимание врачей будет уделяться к условиям, так и причинам их возникновения , как фиксация на прошлом, так и на жизненным планам , как опасным внешним проявлениям, так и болезненным внутренними процессами» [42, с.79]

Тут как раз так говорится о том, что влияния внешних условий, их возникновение, внешние проявления взаимосвязаны с внутренними процессами, и могут иметь взаимовлияние переживаний внешних факторов на наше переживание ВП.

«В высказываниях ветеранов постоянно появлялись воспоминания, которые позволяли им винить за свои военные и мужские неудачи обстоятельства и тем самым уйти от ощущения собственной неполноценности. Их "эго-идентичности" распались на телесные, сексуальные, социальные, профессиональные составляющие, каждая из которых должна была снова уйти от своего плохого прототипа. Их старания обвинить в своих проблемах обстоятельства или определенных людей придавали их детским воспоминаниям более отталкивающий характер, а сами они казались психопатами в большей мере, чем на самом деле. А преувеличенно суровый диагноз лишь сужает порочный круг вины и самообвинений. Добиться эффективной и быстрой реабилитации можно

было только в том случае, если в центр клинического исследования ставились неосуществленные жизненные планы пациента и если даваемые в результате советы способствовали новому синтезу тех элементов, на которых была основана "эго-идентичность" пациента» [42] Отсюда можно понять что негативное отношение к обстоятельствам в настоящем, делали прошлое в более негативном окрасе. Я считаю это очень важной заметкой. Ведь проработка временной перспективы с учетом всех влияний в данной период, можно преобразовать. Наша задача как психоаналитической помощи, должна быть направлена на то, чтобы человек осознал свои возможности, скрытые первобытными страхами.

Находясь под давлением кризисных периодов, мы можем не осознавать почему наше восприятие ВП меняется , и очень важно осознать и преобразовать ведь контролировать прошлое , настоящее , будущее одинаково важно , для каждого, и наша способность осознанно видеть наше время, это хороший показатель психологического и эмоционального здоровья.[14;31] Особенно контролируя наше настоящее , мы владеем и нашим прошлым и будущим. Так что, работа с настоящим и протекающими в именно «здесь и сейчас» событиями, дает нам возможность достигнуть контроля при смещении ВП как в случае с ветеранами над прошлым, а в следствии и будущем.

Е.И. Головаха и А.А. Кроник задаются вопросом: «Все ли в этой жизни можно измерить с помощью хронологического времени?» [9]. Если это так, почему одни и те же события переживаются некоторыми людьми по-разному? Например, для одного студента лекция длится «целую вечность», а для другого проходит «на одном дыхании». Лекция у одного и другого студента длится одинаковый промежуток времени, но воспринимают они этот временной промежуток по-разному.

Различие в восприятии времени возникает из-за собственного времени в жизни человека. Собственное время не сводится к хронологическому, или как сказал Е.М. Иванов «формальному течению времени» [16], оно включает

в себя объективные временные отношения (например, продолжительность жизни) и субъективные временные отношения (личные переживания различных событий во времени, субъективное восприятие времени) [17]. Под субъективными временными отношениями (или другими словами субъективным временем) понимается «время жизни (поведения) человека, вполне объективно отражающее план жизни данного человека» [34, с. 323].

Субъективная сторона собственного времени является предметом изучения психологии и называется психологическим временем [9]. «Психологическое время – это субъективная величина, которая измеряется взаимосвязью между какими-либо событиями. Психологическое время каждого человека индивидуально» [9, с. 8], оно не имеет определенной шкалы и четкого вектора [9].

Психологическое время изучалась в работах Ф. Зимбардо, В.С. Мухиной, К. Левина, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской и многих других [25, 33, 1, 14, 30]. Большое количество исследований психологического времени объясняется тем, что различные психологические направления изучают аспекты (предметы), которые изменяются на протяжении времени [34, 9, 18]. Например, предметом изучения деятельностной психологии является деятельность, предметом изучения социальной психологии являются закономерности поведения людей, включенных в группы [40], предметом изучения общей психологии являются психические процессы, к которым относится восприятие времени. Деятельность, поведение, психические процессы изменяются со временем.

Е.И. Головаха и А.А. Кроник под психологическим временем понимают «отражение в психике временных отношений между событиями в жизни» [9, с. 8]. События нашей жизни представлены в нашей памяти, что-то происходило в прошлом, чего-то мы ожидаем в будущем, а что-то с нами происходит в настоящем. Психологическое время, в отличие от хронологического времени, способно изменяться в соответствии с мнением человека на определенные события [8].

В.С. Мухина [30] при определении психологического времени указывает на то, что психологическое время существует в хронологическом времени, которое субъективно воспринимается человеком: «психологическое время – это индивидуальное переживание своего физического и духовного изменения в течение времени, представленного прошлым, настоящим и будущим в отрезке объективного времени жизни в контексте субъективного восприятия временной непрерывности индивидуальной жизни» [30, с. 250]

В.С. Мухина [30] предлагает изучать психологическое время, как компонент, отображающий ценностные ориентации культуры человека. По мнению В.С. Мухиной, существуют различия в восприятии психологического времени между различными этносами. Утверждение В.С. Мухиной о влиянии этноса на психологическое время подтверждается современными исследованиями. А.А. Бучек проводила исследование [5], в котором изучала различия в понимании времени среди народов Севера (чукчи, ительмены, коряки, эвены) и представителей русской национальности. Результаты исследования показали, что представители русской национальности воспринимают время более объективно, не привязывают к нему субъективные переживания. Для народов Севера понятие времени имеет эмоциональную окраску, время выступает как категория, имеющая «мировоззренческий смысл» (так как описывается понятиями «разумное, истинное») [5].

Ж. Нюттен утверждает, что психологическое время включает в себя временную установку (оценочное отношение субъекта относительно своего настоящего, прошлого и будущего) временную ориентацию (ориентация, характеризующая направленность человеческого поведения в настоящем, прошлом и будущем времени) и временную перспективу, [31, с. 354]. Так как данная научная работа посвящена изучению временной перспективы как одного из аспектов психологического времени, в следующем параграфе нами будут рассмотрены основные определения понятия временная перспектива.

Нами рассмотрены определения, в которых психологическое время понимается как субъективное составляющее хронологического времени [30], как совокупность переживаний, детерминанта личностного развития, характеристика культурного развития. Протяженность, длительность, скорость протекания события, время жизни – данные характеристики психологического времени связаны с хронологическим временем в контексте с субъективными переживаниями человека [9]. Одной из составляющих психологического времени является временная перспектива, которой будет посвящено данное исследование.

1.1.2 Основные подходы понимания феномена временная перспектива

На сегодняшний день существует множество исследований на тему временной перспективы: Ф.Зимбардо, Дж Бойда [14], О.В Кузнецовой [23], Н.С Терехиной [Н.С. Терехина, 2014] и многих других. Несмотря на многообразие исследований, посвященных временной перспективе, отсутствует единое понимание данного понятия [31], [4]. Рассмотрим некоторые подходы понимания временной перспективы.

Первоначально, определение временной перспективы ввел Курт Левин, разработавший Теорию поля [25], в которой изучал поведение человека. Согласно К. Левину [25], существуют особенности, влияющие на поведение человека, одной из таких особенностей является временная перспектива. Под временной перспективой К. Левин понимает «существующую в данный момент совокупность представлений индивида о своем психологическом прошлом и будущем» [25, с. 95]. Настоящее время полностью зависит от восприятия событий прошлого и оценки событий будущего. Психологическое прошлое влияет на настроение человека в настоящем, а психологическое будущее оказывает влияние на моральное состояние человека. Неприятные ситуации, существующие в настоящем, не влияют на человека, влияет лишь то, какие последствия могут быть от данных ситуаций в будущем [25].

Согласно К. Левину [25], временная перспектива имеет свойство расширяться и сужаться: 1) с возрастом, временная перспектива индивида расширяется. Например, маленький ребенок живет преимущественно настоящим временем, у него есть минимальное восприятие психологического прошлого и минимальное восприятие психологического будущего, так как он строит планы на ближайшее будущее: час, день. В процессе взросления ребенок имеет больше переживаний, больше опыта, извлеченного из прошлых событий, также он может строить планы не только на несколько часов или дней вперед, но и на несколько лет. 2) временная перспектива способна сужаться из-за поведения человека. Например, наиболее примитивная форма поведения (проявление апатии, бездействия) является причиной сужения временной перспективы [25].

Л. К. Франк утверждает, что существует связь между прошлым временем, настоящим и будущим и определяет временную перспективу как направленную деятельность на будущее, на которую оказывают влияние актуальные события настоящего и прошлого [34].

Ранее было отмечено, что Ж. Нюттен определяет временную перспективу как одну из характеристик психологического времени [31]. По его мнению, имеется несколько пониманий временной перспективы: временная перспектива в значении временной установки (оценочное отношение субъекта относительно своего настоящего, прошлого и будущего) и временная перспектива в значении временной ориентации (ориентация, характеризующая направленность человеческого поведения в настоящем, прошлом и будущем времени), временная перспектива в собственном значении [31]. Для определения феномена временной перспективы в собственном значении, Ж. Нюттен вводит следующие характеристики данного понятия [17]:

Протяженность временной перспективы, под которой понимается умение субъекта строить планы на ближайшее и отдаленное будущее. Следовательно, чем больше планов у человека в будущем и чем дальше эти

планы построены друг от друга во временной последовательности, тем больше протяженность временной перспективы у данного субъекта.

Глубина временной перспективы. Предметы и объекты расположены в пространстве. С помощью зрительного восприятия мы можем увидеть глубину объектов, которая соответствует реальному расстоянию между данными объектами или предметами. Человек может прочувствовать данную глубину, пройдя расстояние от одного объекта к другому. Аналогично мы можем прочувствовать глубину временной перспективы, которая состоит из событий, расположенных в некоторой временной последовательности. Для того, чтобы прочувствовать глубину, мы должны «измерить» расстояние между событиями. Во временной перспективе расстояниям соответствуют интервалы времени, которые могут быть непосредственно прочувствованы через проживание последовательности событий.

Насыщенность временной перспективы характеризуется количеством мотивационных событий в жизни человека, т.е. чем больше событий у человека, имеющих высокую мотивацию, тем выше уровень насыщенности временной перспективы.

Степень структурированности, означающая наличие или отсутствие связей между событиями по типу средство-цель. Например, человек поставил цель – устроиться в международную авиакомпанию, для этого ему необходимо пройти обучение по данной специальности, выучить иностранный язык, привести себя в отличную физическую форму. Те действия, которые выполняет данный человек – это средства, которые соответствуют цели, следовательно, у этого человека высокая степень структурированности временной перспективы.

Уровень реалистичности определяет, выполняют ли планы, цели на будущее «свою регулирующую функцию в целенаправленном поведении или просто являются попыткой сбежать в идеальный мир фантазий?» [31, с. 174].

Ж. Нюттен пишет о том, что особенности характеристик временной перспективы позволяют оценить временную перспективу человека

Ж. Нюттен утверждает, что временная перспектива в собственном значении определяется ориентацией человека на свое будущее: какие цели он ставит в будущем, замотивирован ли он реализовывать данные планы, какой промежуток времени между поставленными целями и т.п [31].

К.А Абульханова-Славская [1] выделяет три вида перспектив: временная (психологическая, когнитивная) перспектива, личностная перспектива, жизненная перспектива. Под временной перспективой понимается «способность человека сознательно, мысленно предвидеть будущее, прогнозировать его, представлять себя в будущем» [2, с. 144]. Под личностной перспективой понимается «не только способность человека предвидеть будущее, но и готовность к нему в настоящем, установка на будущее (готовность к трудностям в будущем, к неопределенности и т.д.). Под жизненной перспективой понимается совокупность обстоятельств и условий жизни, которые создают для человека возможность оптимального жизненного продвижения» [2, с. 144].

Таким образом, с помощью временной перспективы личность «способна сознательно и достаточно детально строить жизненные планы, структурировать будущее, видеть свои перспективы и себя в будущем,» [1, с. 39], но цели, намерения не подкреплены внутренней мотивацией, личность не готова к достижению планов в настоящем времени [1].

Е.Ю. Мандрикова [27] предлагает рассматривать временную перспективу как «совокупность субъективных представлений личности о ее будущем, упорядоченных относительно временной оси» [27, с. 54]. Е.Ю. Мандрикова при изучении временной перспективы утверждает, что настоящее время зависит от представлений человека о своем будущем. Е.Ю Мандриковой в 2008 году был проведен анализ работ, посвященных временной перспективе [27]. Ею было обнаружено, что такие выдающиеся психологи как А. Адлер, Г. Олпорт, Дж. Келли и другие обозначали будущее, как одно из движущих времен, к которому человек должен стремиться.

Ф. Зимбардо и Дж. Бойд [14] изучали на протяжении нескольких десятков лет время и временную перспективу (ВП). Под временной перспективой Ф Зимбардо и Дж. Бойд понимают «неосознанное отношение личности ко времени и процесс, при помощи которого длительный поток существования объединяется во временные категории, что помогает упорядочить нашу жизнь, структурировать ее и придать ей смысл» [14, с. 58].

Ф. Зимбардо в результате многолетних исследований выделил ВП негативного прошлого (человек акцентирует внимание на негативных событиях прошлого), ВП позитивного прошлого (человек относится к событиям прошлого положительно, может извлечь опыт), ВП гедонистического настоящего (человек живет по принципу «здесь и сейчас», получает удовольствие от событий настоящего), ВП фаталистического настоящего (человек убежден, что в жизни все предрешиено, собственное поведение ни на что не влияет), ВП будущего (человек ориентирован на будущее, ставит цели, стремится к достижению), и, позднее, выделил ВП трансцендентного будущего (человек убежден, что существует жизнь после смерти) [14].

Ф. Зимбардо утверждает, что описанные выше временные перспективы субъективны и не связаны между собой, например, у человека может быть выражена как ВП гедонистического настоящего, так и ВП позитивного прошлого. Сочетание временных перспектив может быть разнообразным, при этом если есть ВП, которая выражена в большей степени, именно она будет определять поведение человека в большинстве ситуаций. Ф. Зимбардо убежден, важно изучать временную перспективу, учитывая отношение человека к событиям прошлого, настоящего, будущего [14].

Ф. Зимбардо утверждает, что временная перспектива оказывает большое влияние на поведение человека, на его мысли, чувства, мировоззрение, ценностные установки. Например, человек с временной перспективой будущего больше ориентирован на события будущего, его поведение направлено на достижение целей в будущем. Человек с временной

перспективой гедонистического настоящего, больше нацелен на развлечения сегодняшнего дня, не задумывается о событиях будущего [14]. Также М. Р. Гинзбург проводит исследование временной перспективы, и приходит к выводу, что временная перспектива является одной из важнейших характеристик личности, так как связана со многими изменяющимися аспектами жизни человека: мотивацией, установками, поведением [8], [24].

Ф. Зимбардо в результате многолетних исследований выяснил, что в зависимости от временной перспективы, люди по-разному себя ведут с окружающими. Например, людей с временной перспективой гедонистического настоящего называют общительными, дружелюбными, а людей с временной перспективой фаталистического настоящего окружающие описывают как депрессивных, замкнутых, злых.

Проведено множество исследований, доказывающих влияние разных временных перспектив на субъективное благополучие, психологическое здоровье человека [14, 41, 44]. Исследованы особенности девиантных форм поведения (алкоголизм, наркозависимость, и тп) у людей с разной временной перспективой [12, 6, 14]. Данное исследование направленно на дополнение знаний о временной перспективе. Ни смотря на множество исследований ВП, ее взаимосвязи и взаимовлияния с множеством других процессов делает ее изучение как никогда актуальном.

1.2. Понятие «толерантность к неопределенности»

И так, для изучения понятия «толерантности к неопределённости» необходимо ввести понятие «толерантность». В научном обиходе слово «толерантность» чаще всего соотносится с «терпимостью». В «Современном словаре иностранных слов» (1993) дается следующее определение толерантности: «Tolerantia (лат.) – терпимость, терпение, устойчивость, снисходительность к чему-либо, способность переносить неблагоприятное воздействие». В «Советском энциклопедическом словаре» (1990) это понятие определяется несколько иначе: «Толерантность – иммунологическое состояние организма; способность организма переносить неблагоприятное

влияние того или иного фактора среды, терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». Исходя из этих определений мы можем понять, что толерантность – исключительно важная характеристика человеческого бытия, имеющая отношение к самой сущности человека. По суждению И.М. Дзялошинской, толерантный человек – это человек, который с уважением относится к интересам, привычкам, верованиям других людей, стремится понять их и достичь взаимного согласия без применения насилия, давления. В.А. Петрицкий выделяет следующую иерархию определений толерантности:

- терпимость субъекта по отношению к другому субъекту, несмотря на возможную первоначально негативную оценку вкусов, поступков, стиля поведения, образа жизни, иной культуры;
- признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей, отличных от моих, и шире, иной культуры;
- внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственно-понимающем сопереживании.

Терпимость как психологический феномен имеет свою историю изучения в зарубежных и российских исследованиях, где зачастую отождествляется с понятием толерантности (Г. Олпорт, А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатов и др.). По мнению Г.Олпорта толерантность является значимой личностной характеристикой человека демократического общества, объединяющей знание себя, ответственность, чувство юмора, автономность, способность к эмпатии. Он выделяет два пути личностного развития: толерантный и интолерантный. Толерантный путь выбирает для себя человек свободный, доброжелательный, с позитивной «Я-концепцией». Интолерантный путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, потребностью в порядке, желанием сильной власти. Наравне с личностным подходом к проблеме толерантности в психологической литературе есть и

представление этого вопроса в свете адаптационно-гомеостатической модели взаимосвязи индивида со средой. Так, в «Словаре практического психолога» С.Ю. Головин определяет это понятие как «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию».

По Е.Ю. Клепцовой, неопределенность в интерпретациях терпимости и толерантности может быть снята, если учесть следующие положения: – терпимое и толерантное отношение актуализируется тогда, когда мнения, оценки, верования, поведение и т. п. других людей не совпадают с мнениями, оценками, ожиданиями субъекта взаимодействия;

– терпимость и толерантность различает то, что они выполняют разные функции. Толерантность дает возможность приспособиться к неблагоприятным факторам, следовательно толерантность носит адаптивный характер, в то время как терпимость, кроме адаптивной, выполняет еще и активную функцию, т. е. дает потенциал изменять чужое мнение, поведение другого человека, но без применения средств принуждения;

– данные личностные свойства разнятся по психологическим механизмам, лежащим в их основе, к ним мы относим терпение и принятие. Ведущим механизмом толерантности является терпение (выдержка, самообладание, самоконтроль), что дает возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. Принятие как другой механизм толерантности отступает на второй план и в ряде случаев может вообще не актуализироваться. Ведущим же механизмом терпимости, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия, ассертивность), терпение, отступая на второй план, не лишается при этом своего потенциала и активно используется личностью[22]

Толерантность к неопределенности – это «личностная черта, определяющая отношение индивида к неоднозначным, неопределенным, тревожащим ситуациям вне зависимости от эмоционального знака этой неопределенности»[39]. Само понятие толерантности к неопределённости

как личностная характеристика рассмотрено впервые в работах Э. Френкель-Брансвик . Автор описывает поведенческие диспозиции, связанные с низкой толерантностью к неопределённости.[32,45] По мнению Э. Френкель-Брансвик, толерантность к неопределенности проявляется в таких индивидуальных особенностях, как когнитивный стиль, система убеждений, межличностное общение и социальное взаимодействие, а также поведение при решении проблем [45] . Значительный вклад в анализ проблемы толерантности к неопределенности внесли А. Г. Матушанская и Б.С. Алишев. Они проанализировали толерантность к неопределенности в трех аспектах: толерантность к двусмысленности, толерантность к неопределенности и толерантность к неизвестности [28].

Толерантность к неопределенности является образцом конструкта, значимость которого растет как в методологическом контексте – разработки категориального строя психологии [13, 15], так и в контексте разработки представлений о личностной регуляции решений и действий человека в современном изменчивом мире, где неопределенность становится обычным условием его жизнедеятельности у (толерантность к неясности, двусмысленности, многозначности стимулов, сложности их интерпретации)

(толерантность к неуверенности при недостатке информированности)

Взаимосвязь индивидуальных различий (по этим свойствам) с ситуационными факторами детерминации решений прослеживалась на большом ареале проблемных ситуаций – от понимания возможных выходов в вербально заданных мыслительных задачах до способов разрешения ситуаций офицерами в тюрьме . Стернберг ввел компонент толерантности к неопределенности в концепт “мудрость” (перевод в книге – терпимость к неопределенности) .

Толерантность к неопределенности обозначилась в психологии связующим термином для свойств, характеризующих взаимосвязи интеллектуальной и личностной сфер (согласно исследованиям

Э.ФренкельБрунsvик [Frenkel-Brunswik, 1949], проявляющихся и в личностных чертах, и при решении познавательных задач) и означающих принятие человеком неопределенности, новизны или двойственности условий своих действий и решений. В схожем контексте данный термин изучал К.Дальберт, согласно его точки зрения неизвестность возникает при недостаточном количестве информации о последующем развитии ситуации, т.е. она связана с наличием фактора времени. Согласно его позиции, толерантные к неизвестности люди оценивают неопределенные ситуации как вызов, они ищут такие ситуации, в то время как интолерантные стараются их обойти, а при отсутствии такой возможности стремятся быстрее их завершить.

Исследования личности Г.Олпортом в фокусе континуума «толерантность – интолерантность» не обозначали изначально отношения к неопределенности. Но его описания толерантной и интолерантной личности во многом сходятся с этими свойствами. Так, для толерантной личности характерны ответственность, внутренний локус контроля, ориентация на себя, меньшая приверженность к порядку, способность к эмпатии, чувство юмора и т.п. Интолерантность к неопределенности престала чертой авторитарной личности, изучению которой посвящены работы многих прославленных авторов (Э.Фромм, Т.Адорно и др.) (см., например, [Adorno et al., 1950]).

В современной психологии проделана значимая работа по доработке именно конструкта толерантности – интолерантности к неопределенности как позволяющего описывать индивидуальные отличия между людьми в отношении к неопределенности [Корнилова, 2010; Корнилова, Чумакова, 2014; Соколова, 2014; Chumakova, Kornilov, 2013; Furnham, 1994; и др.].

Ален Бадью оперирует понятием «готовность к событию» – особенность стратегии человека, который готов к ситуации неопределенности. Быть готовым к событию – значит быть в субъективном

расположении, позволяющем признать новую возможность. Готовить событие – значит быть расположенным его принять, быть в таком состоянии духа, в котором порядок мира, господствующие силы не обладают абсолютным контролем над возможностями [3]. Очевидно, неопределенность, помимо неприятных эмоций, содержит в себе важный для субъекта позитивный потенциал, который помогает выработать адекватную позицию по отношению к неопределенности, ощутить присущие ей позитивные возможности. Таким образом, правомерно говорить о том, что тот тип переживания неопределенности и отношения к ней, который избирается личностью, существенным образом определяет стратегию отношению субъекта к своему будущему.

Е. Т. Соколова отмечает, что известная толерантность к неопределенности и переносимость амбивалентности могут свидетельствовать о достижении индивидуальной зрелости, константности и целостности «Я», способного справляться с тревогами [36].

1.3 Рефлексивность как свойство личности

Одним из существенных свойств, помогающих индивиду прояснить трудную ситуацию и осознать собственный статус в ней, является рефлексивность как свойство личности. С помощью рефлексивности осуществляется анализ обстоятельств, регуляция достижения мини-целей на пути к главной цели. Ю рассмотрению полученных результатов, а так же регуляция и вовлечение в процесс принятия решения других познавательных целей [Карпов, 2008]

В современном мире все большее значение приобретают рефлексивные возможности человека, его способность осознавать и адекватно оценивать себя и внешний мир, чтобы эффективно действовать в постоянно меняющейся среде. В этой связи важным и актуальным становится психологический анализ рефлексивных проявлений личности, связанный с понятиями рефлексии, рефлексивности, рефлексивных способностей. Эти

вопросы до сих пор исследованы в психологии недостаточно. Понятие «рефлексия» имеет долгую историю применения в рамках философии (Дж. Локк, Г. Лейбниц, Э. Кант, И. Фихте; Г. Гегель; Э. Гуссерль, М. Хайдеггер и др.). Обратимся к некоторым философским описаниям рефлексии, близким к психологическим. Таковым, прежде всего, является представление Дж. Лока, который отмечал: «Под рефлексией... я подразумеваю то наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способы ее проявления, вследствие чего в разуме возникают идеи этой деятельности» [26, с. 155]. Рефлексия, с точки зрения Канта, связана с исследованием оснований познавательной способности человека. Кант выделил два типа рефлексии: логическую (сравнение представлений об окружающем мире) и трансцендентальную (сравнимые представления касаются познавательных способностей, рассудка или чувственности) [19].

В рамках психологии. Одним из первых к психологическому изучению рефлексии обратился А. Бузман. Он определял ее как «всякое перенесение переживания с внешнего мира на самого себя» [7, с. 228]. Большой вклад в разработку психологического понимания рефлексии внесли А.В. Карпов, Д.А. Леонтьев, В.А. Лефевр, А.В. Россохин, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадриков и др. А.В. Карпов отмечает широкий смысл психологической трактовки рефлексии, описывая ее как синтетическую психическую реальность, могущую представлять собой и психический процесс, и психическое свойство, и психическое состояние одновременно, но не сводиться ни к одному из них. А.В. Карпов подчеркивает, что суть и специфика понятия рефлексии как отражения соответствующей психической реальности обусловлена именно синтезом модусов психического процесса, свойства и состояния: «Рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания. Именно такое понимание, позволяя дифференцировать

основные модусы рефлексии и тем самым конкретизировать предмет психологии рефлексии, обеспечивает и сохранение того единства, в котором в психике представлены процессы, свойства и состояния» [21, с. 47].

Важным является определение, представленное И.Н. Семеновым, подчеркивающим целе и смыслообразующий аспект экзистенциальной рефлексии: «рефлексия есть не что иное, как смысловое обращение к свершившемуся и содеянному в контексте предстоящего для понимания человеком ситуации и себя в ней, для смыслового извлечения из этого уроков в целях перестройки поведения и деятельности, а также для проектирования своего будущего» [35]. Здесь отмечена функция рефлексии, имеющая отношение к формированию смыслов бытия и целеполаганию как регуляторов поведения и деятельности, что во многом связано со способностью к саморазвитию и с высшими рефлексивными способностями, отражающими ценностно-смысловой аспект Я.

По мнению А.В. Карпова, «Выраженность у личности способности к рефлексии во многом определяет уровень, стратегии и эффективность произвольной психической регуляции деятельности и поведения. В контексте эволюции психики рефлексия есть механизм ее самодифференциации с целью адаптации к изменяющейся внешней и усложняющейся внутренней среде» [21, с. 42]. Рефлексивные способности в современной психологии определяются как универсальный механизм развития, позволяющий осознать необходимость изменения индивидуального самосознания в целях продуктивной адаптации.

Изучение рефлексивных закономерностей организации коммуникативных процессов (В.С. Библдер, С.Ю. Курганов, Л. Липман). Ситуативная рефлексия обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов. анализ происходящего, способность субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и

собственным состоянием. Поведенческими проявлениями и характеристиками этого вида рефлексии являются, в частности, время обдумывания субъектом своей текущей деятельности; то, насколько часто он прибегает к анализу происходящего; степень развернутости процессов принятия решения; склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях. Перспективная рефлексия соотносится: с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др. Ее основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее.

В нашей работе мы направлены в большей степени на изучении рефлексивности как умения анализировать ситуацию. Так что, рефлексия выступает в нашем исследовании как индикатор оценки на степень угрозы социальных факторов, которые оказывают давление или дискомфорт на человека

1.4 Психологические особенности молодёжи

Молодежь в рамках возраста обозначить составляет трудности, когда именно наступает и заканчивается этот период. Конечно есть законы, которые регулирует с какого возраста можно трудоустраивается, покупать алкоголь и т.д. и общие мнения когда наступает данный этап, когда человек выходит на работу заводит семью, но сейчас такое время что данные события в жизни человека отодвигаются или вовсе не происходят, такие как рождение ребенка многие откладывают это на 30, а то и 40 лет или вовсе отказываются, человек так же может получать образование до 30 лет или пойти на бакалавр только в 30 лет. В старых источниках группа молодежи охарактеризовалась с такими событиями, как первый брак, рождение первенцев, первый профессиональный опыт. В 21 веке произошло взросление данной группы поэтому возрастные границы в психологии плавают. В России в 2020 году был принят закон N489-ФЗ «О молодежной

политики в Российской Федерации» данный закон предусматривает повышение возраста включительно до 35 лет.

Из-за расплывчивости границы психологического возраста характеризуют по признакам :

1. «Философская интоксикация» сознания — молодой человек становится задумчив, сомневается, размышляет. Объясняется это тем, что в 18 лет (напоминая это может произойти и позже) происходит ценностно-смысловая саморегуляция поведения. Человек научается объяснять, а следовательно, регулировать свои действия.
2. Обострение потребности к обособлению, стремления оградить свой внутренний мир от вторжения сторонних и близких людей для того, чтобы через рефлексию укрепить чувство личности, чтобы сохранить свою индивидуальность, реализовать свои притязания на признание.
3. Невротизация, эмоциональное напряжение, нестабильность, связанные со сменой привычного хода событий, с необходимостью жизненного определения

По мнению М. Карвата и В. Миляновского, специфика молодежи как социальной группы заключается в том, что она одновременно является и объектом, и субъектом социализации. Центральной становится способность к самореализации в результате собственной активности — сознательной, рациональной, самостоятельной. Поэтому проблема социальных потребностей молодежи и общественных условий их реализации выходит на первый план. С другой стороны, специфичность молодежи как социальной группы проявляется в том, что она находится как бы в стадии подготовки к полноценной общественной жизни. Ее отличает как неполная готовность к социальной практике, так и материальная и бытовая несостоятельность. В связи с этим, обладая всеми атрибутами больших социальных групп, молодежь в то же время не имеет социального статуса, присущего основным социальным группам [37].

В контексте возрастного развития молодежи отмечена тенденция к повышению значимости ценностных ориентаций и направленности на реализацию жизненных предназначений и на наслаждение жизнью [Арендчук, 2018]. Также необходимо обратить внимание на этническую принадлежность молодых людей и особенности совладания с неопределенностью в связи с этим [D'Anastasi, Frydenberg, 2005]. Сегодня высокое внимание уделяется прогностическому потенциалу поведения человека в трудной ситуации. По мнению Т.В.Корниловой, предвосхищение будущего – это своеобразные новообразования, помогающие справиться с неопределенностью [Корнилова, 2016]. Ведущая роль в этом принадлежит познавательным процессам, которые формируют «образ мира» и запускают систему анализа различных ситуаций, учитывая, что в основе интуитивных предвосхищений ситуаций все-таки лежат свернутые интеллектуальные акты [Там же, 2016].

Осознание времени. Главная особенность временного осознания в молодости — это изменение отношения к настоящему и будущему. Вспомним, с какой страстью подростки стремятся быстрее повзрослеть, стараются выглядеть старше. Престижным для них является дружба с более взрослыми. Молодость же — это последний возраст, когда у части молодых людей остается желание стать старше. Остальные или хотели бы подольше побыть в настоящем, или уже с некоторой ностальгией думают о прошлом. Может быть, поэтому впервые происходит осмысление собственного возраста, появляются вопросы к самому себе, касающиеся времени прожитой жизни.

В период ранней взрослости человек встречается с разными ситуациями, которые происходят в его жизни впервые. Несмотря на относительную стабильность и сформированность поведенческих паттернов, молодые люди еще неустойчивы в трудных жизненных ситуациях. На этот возрастной период приходится достаточно множество случаев возникновения негативных психических состояний и зависимостей вследствие

межличностных конфликтов и неудач в профессиональной сфере [Фомина, 2021]. Главными проблемами в этот период являются неудовлетворенность своим материальным положением, высокая загруженность работой или учебой, отношения в семье [Чернобровкина, 2007]. Неумение предвосхищать проблемные ситуации значительно сказывается на совладающем поведении молодежи – преобладают стратегии избегания и дистанцирования [Там же, 2007], в то же время предпосылками преодоления ситуаций неопределенности для молодых людей является разнообразный репертуар копинг-стратегий и форм социальной активности [Усова, 2020].

2. Эмпирическое изучение особенностей временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределённости

2.1. Используемые методы исследования временной перспективы, толерантности к неопределённости и рефлексивности

2.1.1. Организация и ход исследования

Для эмпирического исследования временной перспективы юношей были выбраны следующие методики. Методика изучения временной перспективы Ф. Зимбардо и дополнительная шкала транз. Будущего. Новый Опросник Толерантности к неопределенности (НТН) Корниловой, опросник рефлексии Карпова. Таким образом, диагностический материал эмпирического исследования представлен тремя методиками, благодаря которым можно оценить отношение личности к своему психологическому прошлому, настоящему и будущему

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM SPSS Statistics 26 и Excel 2016 с применением непараметрического метода коэффициента ранговой корреляции Спирмена, одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова, непараметрического U-критерия Манна Уитни.

2.1.2. Опросник временной перспективы Ф. Зимбардо

Опросник временной перспективы (ZTPI) был разработан Ф. Зимбардо [17] совместно с А. Гонзалесом в 1997 году. В данной исследовательской работе будет использоваться русскоязычная версия опросника в адаптации А.Е Сырцовой, Е.Т Соколовой, О.В Митиной [42].

Ф Зимбардо [17] опросник временной перспективы описывает следующим образом: данный опросник «позволяет определить установки, убеждения и ценности, связанные со временем. Например, вы проводите больше времени, размышляя о прошлом, настоящем или будущем? Когда вы думаете о прошлом, настоящем, или будущем, ваши мысли позитивны или негативны, счастливые или грустные, полны надежд или отравлены страхом?

Ваша временная перспектива поможет определить ответы на подобные вопросы, она отражает ваши мысли чувства и поведение – в сущности все аспекты вашей жизни» [17, с. 58].

Методика включает в себя следующие пять шкал. [42]:

Шкала «НП (негативное прошлое)» оценивает характер восприятия негативных событий прошлого. Если человек относится к прошлому негативно и пессимистично, болезненно переживает события прошлого, он ориентирован на временную перспективу негативного прошлого. Люди, с преобладающей временной перспективой НП, соглашаются с утверждениями: «мне трудно забыть неприятные образы из моей юности (прошлого)», «болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли» [17, с. 64] и тп.

Шкала «ПП (позитивное прошлое)» отражает характер восприятия позитивных событий прошлого. Если человек склонен воспринимать прошлое как позитивный период жизни или как период, из которого можно извлечь опыт и использовать его в настоящем, будущем, то он ориентирован на временную перспективу позитивного прошлого. Люди, ориентированные на ПП склонны придерживаться старых традиций. Они соглашаются с утверждениями опроса: «знакомые с детства картины, звуки, запахи, чаще приносят с собой поток замечательных воспоминаний» [17, с. 63] и тп.

Шкала «ГН (гедонистическое настоящее)» измеряет, насколько восприятие событий настоящего времени оторвано от восприятия событий прошлого и будущего. Если человек живет исключительно настоящим временем, игнорируя опыт прошлого и не строя планов на будущее, значит он ориентирован на временную перспективу гедонистического настоящего. Главная задача для людей, ориентированных на ГН – получение удовольствия от сегодняшнего дня. Люди, ориентированные на временную перспективу гедонистического настоящего, соглашаются с утверждениями «я действую импульсивно», «я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – это одно из важных удовольствий в жизни» [17, с. 64].

Шкала «ФН (фаталистическое настоящее)» измеряет, насколько человек беспомощен перед жизненными событиями. Если человек убежден, что вся жизнь предопределена, и события жизни не зависят от собственных усилий, то он ориентирован на временную перспективу фаталистического настоящего. Люди, ориентированные на ФН, живут настоящим, так как считают, что будущее уже предопределено, а прошлое ни на что не влияет. Люди, с преобладающей временной перспективой ФН, соглашаются с утверждениями: «если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит», «ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво» [17, с. 65].

Шкала «Б (будущее)» отражает степень ориентации на события будущего. Если человек ставит перед собой цели и прикладывает усилия для их достижения, то он ориентирован на временную перспективу будущего. Люди, ориентированные на Б, могут отказаться от сегодняшних развлечений в пользу деятельности, направленной на достижение целей в будущем. Люди, с преобладающей временной перспективой будущего, соглашаются с утверждениями: «если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь», «если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера» и т.п. [17, с. 65].

Опросник Ф. Зимбардо [42] включает в себя 56 утверждений, которые респондент оценивает от 1 (совершенно не характерно) до 5 (совершенно характерно) баллов. То есть по каждой из вышеописанных шкал можно набрать от 1 до 5 баллов. Если респондент набрал от 1 до 2,5 баллов, можно говорить о том, что временная перспектива у респондента не выражена, баллы от 2,5 до 3,75 свидетельствуют о средней степени выраженности той или иной временной перспективы, а баллы от 3,75 до 5 указывают на то, что данная временная перспектива выражена, и чаще всего является ведущей у респондента.

Большинство исследователей изучают временную перспективу будущего и не учитывают временные перспективы прошлого и настоящего. Изучение временной перспективы с учетом прошлого, настоящего и будущего времени позволяет получить больше информации о человеческом поведении, узнать на что ориентирован человек, как он относится к событиям прошлого и какое влияние оказывают данные события в настоящем [4]. Методика Ф. Зимбардо [17] была выбрана для измерения временной перспективы, так является наиболее применяемой и измеряет отношение человека к своему настоящему, прошлому и будущему времени. [43]. «Исследования временной перспективы традиционно концентрировались на временной перспективе будущего, а другие временные зоны долго оставались без внимания...Ф. Зимбардо разработал наиболее полный конструкт временной перспективы, который включает ориентацию не только на будущее, но и на прошлое и настоящее» [43, с. 20].

2.1.3. Новый опросник толерантности к неопределённости(НТН) Н. Коринловой

НТН-представляет собой отечественную интегральную методику, предназначенную для измерения такой личностной характеристики, как толерантность к неопределённости.

Разработка проблемы человека в меняющемся многообразном мире, социальное звучание проблемы воспитания толерантной личности, расширение отечественного диагностического инструментария – все эти разные причины свидетельствуют об актуальности разработки опросника, измеряющего ТН и ИТН. Стали необходимы русскоязычные версии шкал. [Корнилова 2010] Согласно Т.В. Корниловой, толерантность к неопределенности – это готовность принимать решения в условиях новизны, противоречивости, недостатка информации, неизвестности последствий выбора. Толерантная личность рассматривает любую подобную ситуацию как возможность для саморазвития, приобретения нового опыта, интолерантная – как источник угрозы, тревоги и дискомфорта.

Гипотезой Т.В. Корниловой стало предположение о том, что измеряемое опросниками ТН свойство может пониматься как проявление латентной переменной "принятие неопределенности", которая проявляется и на уровнях других личностных свойств, в первую очередь связанных с личностной регуляцией решений и действий в условиях неопределенности - готовности к риску и предпочтения интуитивного стиля в регуляции выбора. Исходя из того, что ТН не сводится к личностным чертам и не предсказывается точно диспозиционными психодиагностическими шкалами. Руководствуясь этим, авторы методики поставили цель апробировать три основных шкалы ТН согласно схеме А. Фурнхама, включив их в один опросник, названный НТН (новый опросник толерантности к неопределенности). В итоговой версии опросник состоит из 33 пунктов, группируемых в 3 шкалы таким образом, что шкалы не имеют общих пунктов. Ответы формируются по 7-балльной шкале Ликкерта, большинство ответов учитывается в прямом значении.

У Нового опросника толерантности к неопределенности – НТН – была обоснована трехфакторная структура теста, в которой самостоятельными шкалами выступили ТН, а также две другие шкалы: ИТН как стремления к ясности и МИТН в качестве межличностной интолерантности к неопределенности

Структура опросника состоит из трех факторов:

Фактор 1 (12 пунктов) следует понимать в качестве ТН как генерализованного личностного свойства, означающего стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

Фактор 2 (13 пунктов) – ИТН: фокусирует стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей.

Фактор 3 (8 пунктов) – МИТН: хорошо интерпретируется в качестве межличностной ИТН, т.е. означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими.

Полученный опросник, исходя из данных, полученных при его разработке и валидации, является надежным, внутренне согласованным и достаточно специфичным инструментом, предназначенным для диагностики толерантности к неопределенности. Опросник может быть использован в широком круге задач для лиц различного пола, возраста, профессии и социального положения.

2.1.4. Опросник рефлексивности А.В. Карпова

Методика была разработана А.В. Карповым на русском языке в 2003 году. Она содержит опросник, сконструированный с целью измерения степени развития рефлексивности.

Содержание теоретического конструкта, а также спектр определяемых им поведенческих проявлений – индикаторов свойства рефлексивности предполагает и необходимость учета трех главных видов рефлексии, выделяемых по так называемому «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной рефлексии (Черепкова Н.В.2011).

1-Ситуативная рефлексия обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Для этого вида рефлексии характеристиками и поведенческими проявлениями являются: время обдумывания субъектом своей текущей деятельности, частота использования анализа происходящего, степень развернутости процессов

принятия решения, склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

2-Ретроспективная рефлексия проявляется в склонности к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий. В этом случае предметы рефлексии – предпосылки, мотивы и причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки. В частности, эта рефлексия выражается в том, насколько долго и как часто субъект оценивает и анализирует произошедшие события, склонен ли он вообще к анализу прошлого и себя в нем.

Перспективная рефлексия соотносится: с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др. Ее основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее. Эти теоритические данные легли в основу методики. Важно подчеркнуть, что предложенная выше общая стратегия изучения проблемы рефлексии – именно в силу своего общего характера – может быть реализована лишь в комплексных и систематических исследованиях, в ряде их взаимодополняющих циклов. Сам Карпов рассматривает рефлексия «психологическую синтетическую реальность, которая выступает и как психический процесс , и как свойство, и как психическое состояние одновременно, но не сводится ни к одному из них» [20, с 47]

2.2 Результаты эмпирического исследования

2.2.1 Описание выборки

Исследование проводилась с октября 2022 года по январь 2023 года. . У участников исследования была возможность принять участие в очном формате (пройти опросник в печатном варианте) и в online формате в Google форме.

В ноября 2022 года были опрошены студенты города Томск , обучающиеся в Томском Государственном Университете (магистры) в очном формате.

Учащимся были выданы тексты распечатанных опросников (см Приложение А.Б.В) В очном формате в опросе приняло участие 30 человек

В октябре 2022 года в Google форме был проведен опрос (ссылка на Google форму

[https://docs.google.com/forms/d/1GtuR4pLEt8Qnl9igKOEYrcxDBKE1 - RbxvTs3h47iL0/edit](https://docs.google.com/forms/d/1GtuR4pLEt8Qnl9igKOEYrcxDBKE1-RbxvTs3h47iL0/edit)) включающий в себя 3 используемые нами методики. Google форма позволяет проходить опрос в online формате из любой точки мира. Ссылка на форму была действительна с октября 2022 года по декабрь 2022 года, в online опросе мог принять участие любой желающий. Ответы респондентов автоматически заносились в таблицу online Excel. В online опросе приняли участие 47 человек (Таблица 1).

В дальнейшем, ответы респондентов, прошедших опрос в online и в очном формате, были занесены в единую таблицу Microsoft Excel 2016.

В целом, в опросе приняли участие 77 человек. Все проживающие на территории России.

Из них 18 мужчин, 59 женщин Так как в опросе принимали участие преимущественно студенты, средний возраст респондентов – 30 лет. Максимальный возраст респондента – 40 лет, минимальный возраст – 20 лет.

Гипотезы:

- существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодых людей и интолератности к неопределённости;
- существует взаимосвязь показателей временной перспективы молодежи и уровнем рефлексивности.

2.2.3. Проверка нормальности распределения исследуемых признаков

Исследуемые шкалы были проверены на нормальность распределения признака с помощью одновыборочного критерия Колмогорова-Смирнова в программе IBM SPSS Statistics 26 (Таблица 1).

Таблица 1 – Проверка нормальности распределения измеряемых признаков, N = 77

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова							
	Параметры нормального распределения ^{a,b}		Наибольшие экстремальные расхождения			Статистика критерия	Асимпт. знач. (двухсторонняя)
	Среднее	Среднее квадратическое отклонение	Абсолютная	Положительные	Отрицательные		
Толерантность к неопределенности	59,2597	7,23915	,092	,069	-,092	,092	,173 ^c
Интолерантность к неопределенности	41,2035	5,41712	,097	,097	-,049	,097	,068 ^c
Межличностные отношения к неопределенности	36,5195	7,32446	,113	,071	-,113	,113	,017 ^c
Трансцендентное будущее	3,4649	,62487	,087	,087	-,059	,087	,200 ^{c,d}
Негативное прошлое	2,9957	,76715	,101	,101	-,060	,101	,048 ^c
Гедонистическое настоящее	3,3853	,43765	,089	,089	-,066	,089	,200 ^{c,d}
Будущее	5,0101	,72842	,055	,055	-,055	,055	,200 ^{c,d}

Позитивное прошлое	3,6190	,61083	,086	,070	-,086	,086	,200 ^{c,d}
Фаталистическое настоящее	2,6999	,61046	,122	,091	-,122	,122	,006 ^c
Рефлексия	125,1818	15,06453	,079	,054	-,079	,079	,200 ^{c,d}
a. Проверяемое распределение является нормальным.							
b. Вычислено из данных.							
c. Коррекция значимости Лиллиефорса.							
d. Это нижняя граница истинной значимости.							

Результаты показали, что шкалы «Межличностные отношения к неопределенности», «Негативное прошлое» «Фаталистическое настоящее» имеют распределение, отличное от нормального ($p > 0,05$) (Таблица 1).

Так как имеются шкалы, распределение которых отлично от нормального (Таблица 1), для поиска связей между шкалами, измеряющими толерантность к неопределенности, рефлексивность и временную перспективу, используется непараметрический метод корреляционных связей Спирмена.

2.2.4. Взаимосвязь между временной перспективой, новым опросником толерантности к неопределённости и рефлексивностью

2.2.4.1. Особенности временной перспективы у молодежи с толерантностью к неопределённости

На основании анализа научных источников, была выдвинута гипотеза о существовании взаимосвязи между временной перспективой и толерантностью у молодежи.

Если конкретизировать гипотезу исследования, возникает предположение о том, что чем больше человек ориентирован на временную

перспективу гедонистического настоящего, тем больше у него выражена толерантность к неопределенности, как генерализованного личностного свойства, означающего стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений

Так как имеются шкалы, распределение которых отлично от нормального (таблица 1), для выявления взаимосвязи между особенностями временной перспективы и толерантностью к неопределенности, непараметрический метод корреляционных связей Спирмена (Таблица 2).

Таблица 2 – корреляция между временной перспективой и толерантностью к неопределенности, N = 77

			ИТ
По Спирмену	ТБ	Коэффициент корреляции (r)	,074
		Знач (двусторонняя) (p)	,524
		N	77
	НП	Коэффициент корреляции (r)	,006
		Знач (двусторонняя) (p)	,961
		N	77
	ГН	Коэффициент корреляции (r)	,438
		Знач (двусторонняя) (p)	,000
		N	77
	Б	Коэффициент корреляции (r)	,105
		Знач (двусторонняя) (p)	,364
		N	77
	ПП	Коэффициент корреляции (r)	-,053
		Знач (двусторонняя) (p)	,650

	ФН	N	77
		Коэффициент корреляции (r)	-,144
		Знач (двусторонняя) (p)	,212
		N	77

По результатам исследования (Таблица 2) обнаружена прямая корреляционная связь между шкалами ГН «Гедонистическое настоящее» и ТН «Толерантность к неопределенности» ($r=0,438$, $p = 0,000$).

Ф. Зимбардо утверждает, что человек ориентированный на гедонистическое настоящее, энергичен, весел, находится в поиске удовольствий, живет и наслаждается сегодняшним днем, непостоянен, избегает того, что может принести боль, находится в постоянном поиске новизны, новых впечатлений (Зимбард70,111).

На основании полученных результатов (Таблица), можно сделать следующие выводы: чем больше люди ориентированы на временную перспективу Гедонистического настоящего, тем больше они: 1) склонны к рациональному риску 2) реализует себя в активной жизни 3) обладают готовностью идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи 4) воспринимают ситуации содержащие неопределенность как желаемые.

2.2.4.2 Взаимосвязь между временной перспективой и интолерантностью

Были выдвинуты гипотезы: чем больше человек ориентирован на временную перспективу негативного прошлого, тем меньше у него уровень толерантности к неопределенности. Следует предполагать, что тогда будет прямая корреляционная взаимосвязь с интолерантностью (не способностью переносить ситуацию «здесь и сейчас»).

Для проверки данной гипотезы был проведен корреляционный анализ Спирмена (Таблица 3).

Таблица 3 – взаимосвязь временной перспективы и ИТН

			ИТН
По Спирмену	ТБ	Коэффициент корреляции (г)	-,081
		Знач (двусторонняя) (р)	,486
		N	77
	НП	Коэффициент корреляции (г)	,689
		Знач (двусторонняя) (р)	,000
		N	77
	ГН	Коэффициент корреляции (г)	,114
		Знач (двусторонняя) (р)	,322
		N	77
	Б	Коэффициент корреляции (г)	,174
		Знач (двусторонняя) (р)	,129
		N	77
	ПП	Коэффициент корреляции (г)	,116
		Знач (двусторонняя) (р)	,313
		N	77
	ФН	Коэффициент корреляции (г)	,480
		Знач (двусторонняя) (р)	,000
		N	77

По результатам анализа была получена прямая корреляционная связь между шкалами «Негативное прошлое» и «Интолерантность к неопределенности» ($r=0,689$, $p=0,000$), а так же шкалами «Фаталистическое настоящее» и «Интолерантность к неопределенности» ($r=0,480$, $p=0,000$)

Ф. Зимбардо [17] утверждает, что чем больше люди ориентированы на временную перспективу негативного прошлого, тем болезненнее относятся к событиям прошлого, фокусируют внимание на негативных событиях, «окружающие их описывают как злых, подавленных, легко теряющих над собой контроль людей...швыряющих вещи в окружающих [17, с. 69]». У людей, ориентированных на временную перспективу фаталистического настоящего, отсутствует стремление к поиску удовольствий. Они склонны считать, что от них ничего не зависит; отсутствует чувство к самоэффективности; характерно переживание чувства безнадежности.

На основании полученных результатов (Таблица 3) можно сделать выводы: чем больше люди ориентированы на временную перспективу негативного прошлого и фаталистическое настоящего, тем больше у них выражена интолерантность к неопределенности, а следовательно: они более склонны принимать решения поспешно, зачастую не учитывая реального положения дел, стремятся к очевидному и безусловному принятию или отторжению в отношениях с другими людьми», Индивидуумы, которые интолерантны к неопределенности (ambiguity), не способны переносить “здесь и теперь” ситуацию, характеризующуюся признаками неопределенности

2.2.4.3. Взаимосвязь временной перспективы с Межличностной интолерантностью

Для выявления взаимосвязи между временной перспективой и межличностной интолерантностью использовался непараметрический корреляционный анализ Спирмена (таблица 4).

Таблица 4 – Взаимосвязь временной перспективы с Межличностной интолерантностью

			МИТН
По Спирмену	ТБ	Коэффициент корреляции (r)	,020
		Знач (двусторонняя) (p)	,860
		N	77
	НП	Коэффициент корреляции (r)	,360
		Знач (двусторонняя) (p)	,001
		N	77
	ГН	Коэффициент корреляции (r)	-,011
		Знач (двусторонняя) (p)	,921
		N	77
	Б	Коэффициент корреляции (r)	,126
		Знач (двусторонняя) (p)	,274
		N	77
	ПП	Коэффициент корреляции (r)	-,148
		Знач (двусторонняя) (p)	,200
		N	77
	ФН	Коэффициент корреляции (r)	,086
		Знач (двусторонняя) (p)	,458
		N	77

По результатам анализа была обнаружена статистически значимая прямая корреляционная связь между шкалами «Негативное прошлое» и «межличностной интолерантностью» ($r=0,360$, $p=0,001$).

На основании полученных результатов можно сказать, что люди ориентированные на временную перспективу негативного прошлого, больше стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях, испытывают

дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими» [2010], больше имеют «непринятие неопределенности в позициях Я – Другой и стремление к ясности в межличностных отношениях (в мире людей)» [Корнилова, Чигринова, 2012].

2.2.4.4. Взаимосвязь временной перспективы с рефлексивностью

Были выдвинуты следующие гипотезы: 1) люди с высоким уровнем рефлексии в большей степени ориентированы на временную перспективу на будущего. 2) люди с низким уровнем рефлексии в наибольшей степени ориентированы на временную перспективу фаталистического настоящего.

Для проверки данной гипотезы был проведен корреляционный анализ Спирмена (Таблица 5).

Таблица 5 – Корреляционный анализ Временной перспективы и Рефлексии, N = 77

			РЕФЛЕКСИЯ
По Спирмену	ТБ	Коэффициент корреляции (r)	,108
		Знач (двусторонняя) (p)	,351
		N	77
	НП	Коэффициент корреляции (r)	,331
		Знач (двусторонняя) (p)	,003
		N	77
	ГН	Коэффициент корреляции (r)	-,097
		Знач (двусторонняя) (p)	,402
		N	77
	Б	Коэффициент корреляции (r)	,274
		Знач (двусторонняя) (p)	,016
		N	77
	ПП	Коэффициент корреляции (r)	,041

		Знач (двусторонняя) (p)	,727
		N	77
	ФН	Коэффициент корреляции (r)	-,232
		Знач (двусторонняя) (p)	,042
		N	77

По результатам анализа (Таблица 5) была выявлена прямая корреляционная связь между шкалами «Негативное прошлое» и «Рефлексивность» ($r=0,331$, $p=0,003$) «Будущее» и «Рефлексивность» ($r=0,274$, $p=0,16$) и отрицательная корреляционная связь между шкалами «Фаталистическое настоящее» и «Рефлексивность» ($r=-0,232$, $p=0,042$).

На основании полученных результатов можно сказать, что молодежь, ориентированная на временную перспективу негативное прошлое, обладает хорошо развитой способностью анализировать свою деятельность, могут планировать свои действия, осуществлять прогноз последствий при принятии решений, то есть способны к волевому контролю и управлению. В ситуации неопределённости они осознают требования к уровню своих знаний и навыков, личностных качеств. Люди ориентированные на временную перспективу будущего имеют прямую корреляционную связь слабее, чем люди ориентированные на временную перспективу негативного прошлого. Это свидетельствует о недостаточно сформированной способности к рефлексивному анализу ситуации. Способность осознавать, наблюдать и планировать свою деятельность и поступки проявляется у этих этой группы людей ситуативно, носит выборочный и поверхностный характер. Для них характерно наличие недостатков самоконтроля.

Мы предполагаем, что хорошо развитая рефлексивность (средние и высокие показатели), на уровне личностном и деятельностном обеспечивает этой группе молодежи достаточный уровень эффективности в ситуации неопределенности.

У людей, ориентированных на ВП фаталистичного настоящего выявлен низкая корреляционная связь с рефлексивностью, у таких людей отсутствуют способности к анализу данной ситуации и поведения в прошлом. Они склонны к импульсивному реагированию (без предварительного осмысления последствий), имеют трудности с волевой регуляцией.

2.3. Сравнительный анализ толерантности к неопределенности, временной перспективы и уровня рефлексивности у студентов и не студентов.

Общая выборка была разделена на студентов и не студентов. В группу студентов вошли 59 человек, в группу людей, не являющихся студентами, вошли 18 человек. Данное распределение является разбросанным, но в целях исследовательской работы проведем сравнительный анализ между двумя группами.

2.3.1. Сравнительный анализ особенностей временной перспективы у студентов и не студентов.

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM Statistics 26. Для оценки различий временной перспективы между выделенными группами использовался непараметрический U-критерий Манна Уитни (Таблица 6).

Таблица 6 – сравнительный анализ временной перспективы у студентов и не студентов, N = 77

Статистические критерии ^а						
	ТБ	НП	ГН	Б	ПП	ФН
U Манна-Уитни	419,500	373,500	440,500	455,000	429,500	374,500
W Вилкоксона	2249,500	2203,500	2270,500	2285,000	582,500	2204,500
Z	-1,114	-1,680	-,855	-,676	-,991	-1,670
Асимп. знач. (двухсторонняя)	,265	,093	,392	,499	,322	,095
а. Группирующая переменная: Average Linkage (Between Groups)						

Исходя из полученных результатов между группами являющимися студентами и не студентами значимых различий временной перспективы не выявлено. Предположительно из-за разброса соотношения выборки. Для более точных результатов нужны дополнительные исследования.

2.3.2. Сравнительный анализ толерантности к неопределенности у студентов и не студентов

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM Statistics 26. Для оценки различий анализ толерантности к неопределенности между выделенными группами, использовался непараметрический U-критерий Манна Уитни (Таблица 7).

Таблица 7 – сравнительный анализ толерантности к неопределенности у студентов и не студентов, N = 77

Статистические критерии ^а			
	ИТ	ИТН	МИТН
U Манна-Уитни	503,500	384,500	376,000
W Вилкоксона	656,500	2214,500	2206,000
Z	-,080	-1,542	-1,648
Асимп. знач. (двухсторонняя)	,936	,123	,099
а. Группирующая переменная: Average Linkage (Between Groups)			

Так же значимых результатов не обнаружено между двумя группами.

2.3.3. Сравнительный анализ уровня рефлексии у студентов и не студентов

Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью программы IBM Statistics 26. Для оценки различий анализ рефлексивности

между выделенными группами, использовался непараметрический U-критерий Манна Уитни (Таблица 8).

Таблица 8 – сравнительный анализ рефлексивности у студентов и не студентов, N = 77

Статистические критерии ^а	
	РЕФЛЕКСИЯ
U Манна-Уитни	417,000
W Вилкоксона	570,000
Z	-1,143
Асимп. знач. (двухсторонняя)	,253
а. Группирующая переменная: Average Linkage (Between Groups)	

Сравнительный анализ двух групп не выявил значимых различий.

2.3.4. Средние значения шкал временной перспективы, толерантности к неопределенности и рефлексивности.

Таблица 9. Средние значения шкал временной перспективы, N=77.

		Статистика				
		НП	ГН	Б	ПП	ФН
N	Валидные	77	77	77	77	77
	Пропущенные	0	0	0	0	0
Среднее		2,9957	3,3853	5,0101	3,6190	2,6999

Диаграмма 1.



У данной группы молодежи особенностью является повышенное значение по шкале «Будущее»(5.0)

Остальные показатели находятся в пределах среднего значения.

Повышенное значение у молодежи по шкале «будущее» говорит , преимущественно о проектировании будущего, такие люди реже рискуют[17,151]

Мы можем предположить, что большинство респондентов нашей выборки желают контролировать свое будущее, способны проектировать жизненные перспективы даже в условиях неопределенности .

Но учитывая сильную выраженность будущего в соотношении среднего значения других шкал, такая чрезмерная направленность на будущем может свести на нет многие преимущества ориентации. Такие люди также могут быть под «давлением времени», ощущать кризис нехватки времени. Человек с чрезмерной ориентацией на будущем может чувствовать что у него не хватает времени на то , чтобы успеть все, что он хочет (14, с 153), трата времени становится источником эмоционального дистресса. Такие люди испытывают раздражение , нетерпение к ожиданию кого-то или чего-то.(см. там же)

Таблица 10.Средние значения шкал толерантности к неопределенности.N=77

Статистика				
		ИТ	ИТН	МИТН
N	Валидные	77	77	77
	Пропущенные	0	0	0
Среднее		59,2597	41,2035	36,5195

Фактор 1. ИТ : значения в пределах 36-60 явл. средний уровень

Фактор 2 ИТН: значения в пределах 39-65 явл средний уровень

Фактор2 МИТН: значения в пределах 39-65 явл средним уровнем.

Следовательно, все шкалы находятся на одном уровне .

Таблица 11. Среднее значение шкалы рефлексивность. N=77.

Статистика		РЕФЛЕКСИЯ
N	Валидные	77
	Пропущенные	0
Среднее		125,1818

Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов – индикаторы среднего уровня рефлексивности.

Выводы по главе 2

Проведенное эмпирическое исследование особенностей временной перспективы у молодежи в условиях социальной неопределенности позволило нам выявить следующие психологические особенности. У молодежи ярко выражена ведущая роль будущего. Молодежи свойственно стремление к целям, планирования будущего, они могут испытывать эмоциональный дистресс на фоне не хватки времени.

1) Молодежь ориентированная на временную перспективу негативного прошлого склонна принимать решения поспешно, зачастую не учитывая реального положения дел, стремятся к ясности и контролю в межличностных отношениях испытывают дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. Способны к волевому контролю и управлению. В ситуации неопределённости они осознают требования к уровню своих знаний и навыков, личностных качеств и могут их применить,

2) Люди с временной перспективой будущего обладают недостаточно сформированной способности к рефлексивному анализу ситуации. Способность осознавать, наблюдать и планировать свою деятельность и поступки проявляется у этой группы людей ситуативно, для них характерно наличие недостатков самоконтроля. В целом показатели обеспечивают этой группе молодежи достаточный уровень эффективности в ситуации неопределенности.

3) Выявленные корреляционные связи показывают, что при толерантном отношении к новизне, молодежь в большей степени ориентируется на гедонистическое настоящее ($p < 0,05$), рассматривая новые возможности как источник наслаждения, удовольствия, не задумываясь о последствиях в будущем.

4) Молодежь с временной перспективой фаталистического настоящего проявляют себя как интолерантные личности, которые тягостно воспринимают ситуации новизны, трудные ситуации, а так же неопределенные ситуации, связанные как с выбором, так и с различного характера нестабильности. У этой группы молодежи выявлена обратная корреляционная связь с рефлексивностью, следовательно у таких людей отсутствуют способности к анализу данной ситуации и поведения в прошлом. Они склонны к импульсивному реагированию (без предварительного осмысления последствий), имеют трудности с волевой регуляцией.

5) При проведении сравнительного анализа групп являющимися студентами и не являющимися таковыми значимых результатов не выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человек с временной перспективой, советуемой гедонистическому настоящему, способен принимать конфликт и напряжение, которые возникают в ситуации двойственности, противостоять несвязности и противоречивости информации, не чувствовать себя неуютно перед неопределенностью.

Люди, ориентированные на негативное прошлое в условиях социальной неопределённости, обладают развитой способностью к анализу и волевому контролю, легко планируют свои действия, прогнозируют последствия. Эти данные являются неожиданными, но объяснимыми: в

ситуации социальной неопределённости возможности планировать и прогнозировать своё будущее, естественным образом ухудшается. Фиксация на негативном прошлом у людей с повышенным уровнем рефлексии может выступать для них компенсаторным, или даже защитным механизмом психики.

Для тех, кто ориентирован на временную перспективу будущего в ситуации социальной неопределенности, характерно наличие недостатков самоконтроля, избирательной способности осознавать и планировать свою деятельность. Эти данные могут говорить о том, что направленность на временную перспективу будущего, которое разрушается на глазах человека, может не являться маркером эффективного приспособления в данных условиях. Люди, чья временная перспектива ориентированная на фаталистическое настоящее, склонны к импульсивному реагированию (без предварительного осмысления последствий), имеют сложности с планированием, анализом данной ситуации и своих поступков в прошлом и трудности с волевой регуляцией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Время личности и время жизни / К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина. – Спб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Смысл, 1998. – 157 с.
3. Бадью А. Философия и событие. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2013. 192 с.
4. Белановская О. В. Временная перспектива жизненных планов в юношестве [Электронный ресурс] // Проблема социальной психологии личности: сборник тезисов по проблемам психологии личности. – 2008. – С. 78-88. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки «eLIBRARY.RU».
5. Бучек А. А. Категория времени в ментальном пространстве // Сибирский психологический журнал. – 2009. – №34. – С. 48 – 54.
6. Волоткевич О. В. Временное пространство личности: временная перспектива несовершеннолетних осужденных без лишения свободы // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27(1–4), № 2. – С. 249–258.
7. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. – М., 1984. – 433 с.
8. Гинзбург М. Г. Психологическое содержание личностного самоопределения [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. – 1984. – № 3. – С. 43 – 52. – Электрон. версия печатн. публ. – Доступ из сайта журнала «Вопросы психологии».
9. Головаха Е. И. Психологическое время личности / Е. И. Головаха, А. А. Кроник. – 2-е изд., исправленное и дополненное. – М.: Смысл, 2008. – 267 с.
10. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. 1997. С. 70

11. Демина Л.Д. Особенности проявления временной перспективы при разной уровневой организации психологической суверенности личности / Л. Д. Демина, Я. К. Смирнова // Известия Алтайского государственного университета. – 2013. – № 2-2(78). – С. 56 – 59.
12. Ермолова И. М. Временная перспектива и переживание безнадежности в структуре внутренних форм суицидального поведения / И. М. Ермолова, А. В. Штрахова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2015. –Т. 8, № 4. – С. 39 – 51
13. Завершнева Е.Ю. Принципы неопределенности и дополнителности в квантовой механике и психологии: проблема методологических заимствований // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2002. No 1. С. 75–80.
14. Зимбардо Ф. Парадокс времени: новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь / Ф. Зимбардо, Дж. Бойд. – Спб.: Речь, 2010. – 350 с.
15. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новост или психологическая традиция? // Человек в ситуации неопределенности / Гл. ред. А.К. Боло- това. М.: ТЕИС, 2007. С. 9–3.
16. Иванов Е.М. Материя и субъективность / Е. М. Иванов. – Саратов: СГУ, 1998. – 168 с.
17. Интымакова Л.Г. Индивидуальное время личности в структуре самосознания // Вестник Таганрогского института А. П. Чехова. – 2019. – №1. – С. 271 – 275.
18. Канке В. А. Формы времени / В. А. Канке. – 3-е изд. – М.: URSS, 2011. – 217 с.
19. Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1965. – 799 с
20. Карпов А.В. О понятии метакогнитивных способностей личности // Психология интеллекта и творчества / под ред. А.Л. Журавлева, М.А. Холодной и др. – М., 2010. – С.

21. Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология метакогнитивных процессов личности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 352 с
22. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности. М., 2004.-176 с.
23. Кузнецова И. В. Характеристики аффилиативного взаимодействия как фактор формирования отношений // Вестник интегративной психологии. – 2009. – Вып. 7. – С. 97 – 98.
24. Курденко А. Н. Личностные особенности и становление перспективы личности [Электронный ресурс] // Наука XXI века: Проблемы и перспективы. – 2015. – № 1(3). – С. 54 – 58. – Доступ из науч. электрон. б-ки «eLIBRARY.RU».
25. Левин К. Теория поля в социальных практиках / К. Левин. – Спб.: Сенсор, 2000. – 368 с.
26. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении (1689) // Сочинения: в 3 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1985. – С. 77–582.
27. Мандрикова Е.Ю. Современные подходы к изучению временной перспективы личности // Психологический журнал. – 2008. – Т.29, №4. – С. 54 – 65.
28. Матушанская А. Г., Алишев Б. С. Толерантность к неопределенности и смежные психологические конструкты когнитивной психологии // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. 2001. Т. 153. No 5. С. 25–33.
29. Мирошников Ю. И. Аксиологическая структура социокультурной коммуникации / Ю. И. Мирошникова. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1998. – 115 с
30. Мухина В.С. Личность: мифы и реальность: Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты / В. С. Мухина. – 5-е изд., исправленное и дополненное. – Екатеринбург: ИнтелФлай, 2017. – 1088 с.

31. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего [Электронный ресурс] / Ж. Нюттен под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2004. – 608 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
32. Осин Е. Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна // Психол. диагностика. 2010. № 2. С. 65–86.
33. Ральникова И.А. Жизненные перспектив личности в научной парадигме психологического знания // Известия алтайского государственного университета: журнал теоретических и прикладных исследований. – 2011. – № 2-1(70). – С. 53 – 60.
34. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
35. Семенов И.Н. Рефлексивность самонаблюдения и персонология интроспекции: к онтологии и методологии рефлексивной психологии индивидуальности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2015. – № 3. – С. 22–39
36. Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. М.: Смысл, 2015. 896 с.
37. Социология молодежи : энцикл. словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – М. : Academia, 2008. – 606 с.35–46
38. Сырцова А., Соколова Е. Т., Митина О. В. Адаптация опросника временной перспективы Ф. Зимбардо // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 3. С. 101–109.
39. Толерантность: Материалы региональной научно-практической конференции. Якутск, 1994. С. 40
40. Шевадрин Н.И. Социальная психология в образовании: концептуальные и прикладные основы социальной психологии / Н. И. Шевадрин. – М.: Владос, 1995. – 543 с.

41. Шеина Т. Н. Сбалансированная временная перспектива личности как фактор социально-психологической адаптации студентов [Электронный ресурс] // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. – 2018. – №1(32). – С. 67 – 72. – Электрон. версия печатн. публ. – Доступ из науч. электрон. б-ки «Киберленинка».
42. Э.Эриксон Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. -М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.
43. Allport G. A nature of Prejudice. Cambridge, 1954.
44. Boniwell I. Time Perspective Coaching / I. Boniwell, E. Osin // Time Perspective Theory: Review, Research, and Application. Essays in Honor of Philip G. Zimbardo. – Switzerland: Springer, 2015. – P. 451-469.
45. Frenkel-Brunswik E. Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable // Journal of Personality. 1949. Vol. 18. No 1. P. 108–143.

Приложение А

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бланк методики «Опросник временной перспективы» Ф. Зимбардо

	сов ершенно неверно	ск орее неверно	не йтрально	кор ее вер но	овер шенн о верно
1. Я считаю, что весело проводить время со своими друзьями – одно из важных удовольствий в жизни.					
2. Знакомые с детства картины, звуки, запахи часто приносят с собой поток замечательных воспоминаний.					
3. Судьба многое определяет в моей жизни.					
4. Я часто думаю о том, что я должен(-на) был(а) сделать в своей жизни иначе.					
5. На мои решения в основном влияют окружающие меня вещи и люди.					
6. Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день.					
7. Мне приятно думать о своем прошлом.					
8. Я действую импульсивно.					
9. Я не беспокоюсь, если мне что-то не удастся сделать вовремя.					
10. Если я хочу достичь чего-то, я ставлю перед собой цели и размышляю над тем, какими средствами их достичь.					
11. Вообще говоря, в моих воспоминаниях о прошлом гораздо больше хорошего, чем плохого.					
12. Слушая свою любимую музыку, я часто забываю про время.					
13. Если завтра необходимо закончить (сдать) работу и предстоят другие важные дела, то сегодня я думаю о них, а не о развлечениях сегодняшнего вечера.					
14. Если уж чему-то суждено случиться, то от моих действий это не зависит.					

15. Мне нравятся рассказы о том, как все было в старые добрые времена.					
16. Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли.					
17. Я стараюсь жить полной жизнью каждый день, насколько это возможно.					
18. Я расстраиваюсь, когда опаздываю на заранее назначенные встречи.					
19. В идеале, я бы проживал(а) каждый свой день так, словно он последний.					
20. Счастливые воспоминания о хороших временах с легкостью приходят в голову.					
21. Я вовремя выполняю свои обязательства перед друзьями и начальством.					
22. В прошлом мне досталась своя доля плохого обращения и отвержения.					
23. Я принимаю решения под влиянием момента.					
24. Я принимаю каждый день, каков он есть, не пытаюсь планировать его заранее.					
25. В прошлом слишком много неприятных воспоминаний, я предпочитаю не думать о них.					
26. Важно, чтобы в моей жизни были волнующие моменты.					
27. В прошлом я совершил(а) ошибки, которые хотел(а) бы исправить.					
28. Я чувствую, что гораздо важнее получать удовольствие от процесса работы, чем выполнить её в срок.					
29. Я скучаю по детству.					
30. Прежде чем принять решение, я взвешиваю, что я затрачу, и что получу.					
31. Риск позволяет мне избежать скуки в жизни.					
32. Для меня важнее получать удовольствие от самого путешествия по					

жизни, чем быть сосредоточенным(-ной) только на цели этого путешествия.					
33. Редко получается так, как я ожидаю.					
34. Мне трудно забыть неприятные картины из моей юности.					
35. Процесс деятельности перестает приносить мне удовольствие, если приходится думать о цели, последствиях и практических результатах.					
36. Даже когда я получаю удовольствие от настоящего, я все равно сравниваю его с чем-то похожим из своего прошлого.					
37. Ты реально не можешь планировать свое будущее, потому что все слишком изменчиво.					
38. Мой жизненный путь контролируется силами, на которые я не могу повлиять.					
39. Нет смысла беспокоиться о будущем, так как я все равно ничего не могу сделать.					
40. Я выполняю намеченное вовремя, постепенно продвигаясь вперед.					
41. Я замечаю, что теряю интерес к разговору, когда члены моей семьи начинают вспоминать былое.					
42. Я рискую, чтобы придать жизни остроты и возбуждения.					
43. Я составляю список того, что мне надо сделать.					
44. Я чаще следую порывам сердца, чем доводам разума.					
45. Я способен(-на) удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждет работа, которую нужно сделать.					
46. Волнующие моменты часто захватывают меня.					
47. Сегодняшняя жизнь слишком сложна, я бы предпочел(-ла) более простое прошлое.					

48. Я предпочитаю таких друзей, которые спонтанны и раскованы, а не очень предсказуемы.					
49. Мне нравятся семейные традиции, которые постоянно соблюдаются.					
50. Я думаю о том плохом, что произошло со мной в прошлом.					
51. Я продолжаю работу над трудными и неинтересными заданиями, если это поможет мне продвинуться вперед.					
52. Лучше потратить заработанные деньги на удовольствия сегодняшнего дня, чем отложить на черный день.					
53. Часто удача дает больше, чем упорная работа.					
54. Я часто думаю о том хорошем, что упустил(-а) в своей жизни.					
55. Мне нравится, когда мои близкие отношения исполнены страсти.					
56. Придерживаюсь мнения, что «работа не волк, в лес не убежит».					

Приложение Б

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник рефлексивности Карпова/Бланк

Инструкция. Определите, пожалуйста, степень соответствия каждого утверждения вашему поведению. Выберите один вариант ответа, который наиболее верно отражает ваше обычное поведение, и отметьте его в бланке ответов справа.

1. – абсолютно неверно	2. – неверно	3. – скорее неверно	4. – не знаю	5. – скорее верно	6. – верно	7. – совершенно верно
1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кемнибудь обсудить.						
2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло мне в голову.						
3. Прежде, чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.						
4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.						
5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.						
6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.						
7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.						
8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо не доволен мною.						
9. Я часто ставлю себя на место другого человека.						
10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.						
11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.						
12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.						
13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.						
14. Как правило, что-то задумав, я покручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.						
15. Я беспокоюсь о своем будущем.						

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.	
17. Порой я принимаю необдуманные решения.	
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.	
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто виноват, я в первую очередь, начинаю с себя.	
20. Прежде, чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.	
21. У меня бываю конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения от меня ожидают окружающие.	
22. Бывает, что обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.	
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.	
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.	
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.	
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.	
27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.	

Приложение В

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Новый опросник толерантности к неопределенности/Бланк

Инструкция: Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с приведенными ниже утверждениями.

Утверждение	Полностью не согласен	Не согласен	Кое в чём не согласен	Ни то, ни другое	Кое в чём согласен	Согласен	Полностью согласен
1. Любое дело можно сделать правильными путями.							
2. Определенность в действиях всегда лучше нерешительности.							
3. У самых хороших руководителей указания настолько точны, что подчиненным не о чем беспокоиться.							
4. Умный человек упорядочивает свою жизнь таким образом, что бы не волноваться все время из-за мелочей.							
5. Лучше уж придерживаться выбранного метода ведения дел, чем менять его, поскольку это может привести к неразберихе.							
6. Лучше попытаться (воспользоваться случаем) и потерпеть неудачу, чем идти всю жизнь по проторенной дорожке.							
7. Задача для меня малопривлекательна, если я не считаю ее решаемой.							

8. Я испытываю дискомфорт в отношениях с людьми до тех пор, пока не пойму их поведение.							
9. Я начинаю довольно сильно волноваться, если оказываюсь в ситуации, которую не могу контролировать.							
10. Практически каждая проблема имеет какое-то решение.							
11. Меня смущает, если я не могу следовать за ходом мыслей другого человека.							
12. Я всегда чувствовал, что существуют четкие различия между правильным и неправильным.							
13. Меня беспокоит, если я не знаю, как другие люди реагируют на меня.							
14. Если не придерживаться принципов, ничто в этом мире не будет доведено до конца.							
15. Неопределенные и импрессионистские картины на самом деле ничто во мне не затрагивают.							
16. Иногда мне доставляет удовольствие нарушить правило и сделать то, чего я сам от себя не ожидал.							

17. Я люблю погружаться в новые идеи, даже если позже окажется, что я попросту потерял время.							
18. Безупречная гармония – сущность каждой хорошей композиции.							
19. В долговременной перспективе добиться большего возможно, решая маленькие и простые проблемы, чем большие и сложные.							
20. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без особых сюрпризов и неожиданностей), на самом деле должен быть благодарен судьбе.							
21. Специалист, который не может дать четкий ответ, возможно, не слишком много знает.							
22. Нет такого явления, как проблема, которую нельзя решить.							
23. Хорошая работа – это та, на которой всегда ясно, что и как это нужно делать.							
24. Привычное всегда предпочтительнее незнакомого.							
25. Человек, который ведет ровную, размеренную жизнь (без сюрпризов и неожиданностей) на							

самом деле должен быть благодарен судьбе.							
26. Я больше люблю вечеринки со знакомыми людьми, чем те, где большинство людей мне совершенно незнакомы.							
27. Чем скорее мы придем к единым ценностям и идеалам, тем лучше.							
28. Я хотел бы пожить какое-то время в новой для меня стране.							
29. Люди, которые подчинили свою жизнь расписанию, возможно лишают себя большинства радостей жизни.							
30. Интереснее заниматься сложной проблемой, чем решать простую.							
31. Часто наиболее интересные и заводящие других люди – это те, кто не боится быть оригинальным и непохожим на остальных.							
32. Учителя и наставники, которые нечетко формулируют задания, дают шанс проявить инициативу и оригинальность.							
33. Хороший учитель – это тот, кто заставляет тебя размышлять о твоём взгляде на жизнь.							

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: hopelove77@icloud.com / ID: 10413227

Проверяющий:

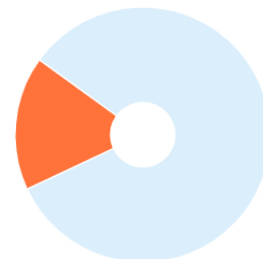
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 18.01.2023 02:09:41
Длительность загрузки: 00:00:02
Имя исходного файла: ДИПЛОМ (2) (2).pdf
Название документа: Особенности временной перспективы молодежи в условиях социальной неопределённости_nbsp_
Размер текста: 96 кБ
Символов в тексте: 98247
Слов в тексте: 11297
Число предложений: 966

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 17.01.2023 23:09:44
Длительность проверки: 00:00:05
Комментарии: не указано
Модули поиска: Интернет Free



СОВПАДЕНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
16,81%	0%	0%	83,19%

Совпадения — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.

Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Совпадения, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска
[01]	4,69%	Номер 4 (1/3) https://ksu.edu.ru	19 Мая 2020	Интернет Free
[02]	3,51%	Полный текст https://istina.msu.ru	03 Мая 2020	Интернет Free
[03]	4,02%	Психологическое содержание понятия толерантности https://yandex.ru	01 Окт 2019	Интернет Free

Еще источников: 7
Еще совпадений: 4,6%