

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Факультет инновационных технологий  
Кафедра управления качеством

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК  
Руководитель ООП

д-р техн. наук, профессор  
В. Сырякин В.И. Сырякин  
«18» июня 2022 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством  
направленность (профиль) «Управление качеством в производственно-технологических  
системах»

Салимгараева Ирина Григорьевна

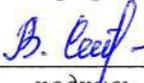
Руководитель ВКР  
канд. Ф.-м. наук, доцент  
С.Б. Квеско С.Б. Квеско  
«18» 06 2022 г.

Консультант  
Старший преподаватель кафедры УК  
Г.А. Цой Г.А. Цой  
«18» 06 2022 г.

Автор работы  
студент группы № 18802  
И.Г. Салимгараева И.Г. Салимгараева  
«18» 06 2022 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Наименование учебного структурного подразделения

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ООП  
д.т.н., профессор

 В.И. Сырямкин  
подпись  
« 12 » апреля 2022 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра обучающемуся  
Салимгараевой Ирине Григорьевне

Фамилия Имя Отчество обучающегося

по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством, направленность (профиль)  
«Управление качеством в производственно-технологических системах»

1 Тема выпускной квалификационной работы

Гарантии качества высшего образования

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной работы:

а) на кафедре – 18.06.2022 г. б) в ГЭК – 20.06.2022 г.

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – система оценки уровня качества высшее образование

Предмет исследования – критерии качества высшего образования

Цель исследования – анализ требований национального законодательства и системы оценки  
уровня качества образования для разработки системы мероприятий,  
направленной на улучшение образовательной деятельности вуза.

Задачи:

1. Анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности.

2. Анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности факультета.

3. Разработка системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной  
деятельности.

4. Разработка проекта внутренней системы оценки качества образования,

Методы исследования:

1. Изучение и обобщение,

2. Анализ и синтез.

Организация или отрасль, по тематике которой выполняется работа, –

Национальный исследовательский Томский государственный университет.

4 Краткое содержание работы

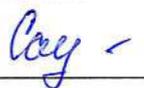
В работе рассмотрены последние изменения требований национального законодательства к  
высшему образованию и их влияние на функционирование университета.

Руководитель выпускной квалификационной работы

Канд. ф.-и. наук, доцент НИ ТГУ  
должность, место работы

 / С.Б. Квеско  
подпись

Задание принял к исполнению

 / И.Г.  
Салимгараева

18.04.2022г

дата

подпись

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа на тему «Гарантии качества высшего образования» содержит 53 страницы, 9 рисунков, 3 таблицы, 31 источник литературы, 2 приложения.

Ключевые слова: высшее образование, ФГОС ВО, ТГУ, ФИТ, образовательная программа, СУОС, внутренняя система оценки качества образования, критерии качества.

Актуальность и новизна исследуемой темы обусловлена трансформацией системы оценки качества образовательной деятельности и изменениями нормативного законодательства в сфере образования.

Объект выпускной квалификационной работы – система оценки уровня качества высшего образование.

Предмет выпускной квалификационной работы – критерии качества высшего образования.

Цель работы – анализ требований национального законодательства и системы оценки уровня качества образования для разработки системы мероприятий, направленной на улучшение образовательной деятельности вуза.

Для достижения поставленной цели были выполнены следующие задачи:

- анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности высшего образования;
- анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности факультета;
- разработка системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности;
- разработка проекта внутренней системы оценки качества образования.

Работа состоит из введения, 5 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первом разделе проводится анализ последних изменений требований национального законодательства к образовательной деятельности.

Во втором разделе анализируется соответствие направления 27.03.02 Управления качеством требованиям аккредитационных показателей.

В третьем разделе разрабатывается проект внутренней системы оценки качества образования.

В четвертом разделе проводится анализ соответствия факультета правилам размещения информации на официальном сайте образовательной организации.

Пятый раздел содержит план мероприятий по улучшению и устранению выявленных отклонений.

Результатом работы является система мероприятий, направленная на улучшение качества образовательной деятельности университета и факультета.

## ANNOTATION

The final qualifying work on the topic "Quality assurance of higher education" contains 53 pages, 9 figures, 3 tables, 31 sources of literature, 2 appendices.

Keywords: university education, FGOS HE, TSU, FIT, educational program, SUOS, internal system for assessing the quality of education, quality criteria.

The relevance and novelty of the topic under study is due to the transformation of the quality assessment system of educational activities and changes in regulatory legislation in the field of education.

The object of the final qualification work is a system for assessing the quality level of higher education.

The subject of the final qualification work is the criteria for the quality of university education.

The purpose of the work is to analyse the requirements of national legislation and the system of assessing the level of quality of education in order to develop a system of measures aimed at improving the educational activities of the university.

To achieve this goal, the following tasks were performed:

- analysis of the requirements of national legislation for the educational activities of university education;
- analysis of compliance with the regulatory requirements of the faculty's educational activities;
- development of a system of measures aimed at improving the quality of educational activities;
- development of a project of an internal system for assessing the quality of education.

The work consists of an introduction, 5 sections, a conclusion, a list of references and appendices.

The first section analyses the latest changes in the requirements of national legislation for educational activities.

The second section analyses the compliance of the directive on Quality Management 27.03.02 with the requirements of certification indicators.

In the third section, a draft internal system for assessing the quality of education is being developed.

The fourth section analyses the compliance of the faculty with the rules for posting information on the official website of the educational organization.

The fifth section contains an action plan to improve and eliminate the identified deviations.

The result of the work is a system of measures aimed at improving the quality of educational activities of the university and faculty.

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ООП, зав. кафедрой УК ФИТ  
ТГУ, д.т.н. профессор



В.И. Сыряжкин

2022 г.

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ о возможности опубликования

Рассмотрев материал – текст бакалаврской работы на тему «Гарантии качества высшего образования», разработанный студентом группы №18802 факультета инновационных технологий Томского государственного университета Салимгараевой Ириной Григорьевной, предназначенный для издания на сайте электронно-библиотечной системы НИ ТГУ, **подтверждаем:**

- в материале **содержится/ не содержится** информация с ограниченным доступом (Закон РФ «О государственной тайне», Перечни сведений, подлежащих засекречиванию, Минобрнауки РФ № 36с от 10.11.2014 г.), а также информация, подпадающая под действие Списков, контролируемых товаров, технологий, утвержденных Указами Президента РФ: от 14.02.1996 № 202, от 14.01.2003г. № 36, от 17.12.2001 № 1661, от 08.08.2001г. № 1005, от 28.08.2001г. № 1082, от 20.08. 2007 г. № 1083.);

- текст бакалаврской работы **содержит /не содержит** производственную, техническую, экономическую, организационную информацию и другие сведения, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную и/или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

#### Заключение:

разрешить открытую публикацию бакалаврской работы «Гарантии качества высшего образования» студента Салимгараевой Ирины Григорьевны.

Научный руководитель, \_\_\_\_\_ (подпись) кан. физ-мат.наук, доцент, С.Б. Квеско (ФИО)

Студент, \_\_\_\_\_ (подпись) И.Г. Салимгараева (ФИО)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ .....	3
ВВЕДЕНИЕ .....	4
1 Анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности ...	6
1.1 Изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» .....	10
2 Анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности университета .....	21
2.1 Анализ оценки соответствия вуза аккредитационным показателям .....	21
3 Внутренняя система оценки качества образования .....	23
4 Анализ оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831 .....	37
5 Разработка системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ А Анализ оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказу Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831 .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Чек-лист.....	68

## ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

ВКР – Выпускная квалификационная работа.

ТГУ – Томский государственный университет.

ФИТ – Факультет инновационных технологий.

УК – Управление качеством.

ВУЗ – Высшее учебное заведение.

РФ – Российская Федерация.

ФЗ – Федеральный закон.

ООП – Основная образовательная программа.

ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

СУОС – Самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты.

УКЭП – Усиленная квалифицированная электронная подпись

МФЦ – Мультифункциональный центр.

ГИС – Государственная информационная система.

ЕАИС – Единая автоматизированная информационная система.

ОТФ – Обобщенная трудовая функция.

УГСН – Укрупнённая группа специальностей и направлений.

## ВВЕДЕНИЕ

Отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом об образовании, а также другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации. Целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования. Актуальность и своевременность задачи обновления законодательства в области образования обусловлена динамичным развитием и процессами модернизации системы образования.

Важнейшим элементом регулирования системой образования является государственная регламентация образовательной деятельности, которая направлена на установление единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, связанных с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований.

Актуальность темы обусловлена стремительным темпом изменений нормативного законодательства в сфере образования. От выполнения требований национального законодательства зависит не только наличие лицензии и аккредитации, но и конкурентоспособность вуза.

Соответствие данным требованиям к образовательной деятельности университета и его подразделений проверяется в рамках процедуры лицензионного контроля, посредством аккредитационного мониторинга и проверки Рособнадзора сайтов вузов, ежегодной подготовкой отчета самообследования по образовательной деятельности организацией, а также с помощью мониторингов по направлениям деятельности. На факультете инновационных технологий данные мероприятия проходят по укрупнённой группе специальностей и направлений 27.00.00.

Именно поэтому темой выпускной квалификационной работы было выбрано: гарантии качества высшего образования.

Цель работы – анализ требований национального законодательства и системы оценки уровня качества образования для разработки системы мероприятий, направленной на улучшение образовательной деятельности вуза.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

1. Анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности высшего образования.

2. Анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности факультета.

3. Разработка системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности.

4. Разработка проекта внутренней системы оценки качества образования.

Объект выпускной квалификационной работы – система оценки уровня качества высшего образование.

Предмет выпускной квалификационной работы – критерии качества высшего образования.

В выпускной квалификационной работе были использованы такие методы исследования, как:

1. Изучение и обобщение.

2. Анализ и синтез.

3. Анкетирование.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в выявлении последних изменений нормативного законодательства в сфере высшего образования. Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты анализа могут быть применены для улучшения деятельности высшего учебного заведения и поддержание ее системы оценки качества образовательной деятельности в актуальном состоянии.

Работа состоит из введения, 5 разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первом разделе проводится анализ последних изменений требований национального законодательства к образовательной деятельности.

Во втором разделе анализируется соответствие направления 27.03.02 Управления качеством требованиям аккредитационных показателей.

В третьем разделе разрабатывается проект внутренней системы оценки качества образования.

В четвертом разделе проводится анализ соответствия факультета правилам размещения информации на официальном сайте образовательной организации.

Пятый раздел содержит план мероприятий по улучшению и устранению выявленных отклонений.

Результатом работы является разработка системы мероприятий, которая будет направлена на улучшение качества образовательной деятельности университета и факультета.

## 1 Анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности

Отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом об образовании, а также другими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации. Целями правового регулирования отношений в сфере образования выступает установление государственных гарантий, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования [1]. Одним из важных элементов управления системой образования является государственная регламентация образовательной деятельности, которая отвечает за назначение единых требований осуществления образовательной деятельности и процедур, которые связаны с установлением и проверкой соблюдения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, этих требований. Условно, данные требования можно разделить на три уровня:

- 1) федеральные законы, постановления и другие нормативные акты;
- 2) стандарты и требования университетов;
- 3) внутренние требования факультета.

В таблице 1 представлены документы, которые регламентируют образовательную деятельность.

Таблица 1–Требования нормативного законодательства к образовательной деятельности

Уровень регламентации	Название документа	Примечания
Российская Федерация	Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273–ФЗ	Последняя редакция от 16.04.2022
	Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 N 1490 (ред. от 30.11.2021) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»)	С изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.03.2022
	Постановление Правительства РФ от 14 января 2022 г. N 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»	Вступает в силу с 01.03.2022 г.
	Правила контроля(надзора) в сфере образования	Федеральный закон от 29.12.2012 N 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» статья 93. Государственный контроль (надзор) в сфере образования

Продолжение таблицы 1

	Приказ Минобрнауки РФ от 05.04.2017 N 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»	Действует до 01.09.2022
	Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 N 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»	Приходит на смену Приказ Минобрнауки РФ от 05.04.2017 N 301 и вступает в силу 01.09.2022 г.
	Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 31 июля 2020 г. N 869 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством»	Действует с 01.01.2021 г.
	Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 26 ноября 2020 г. № 1456 “О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования”	Приказ вступил в силу с 01.09.2021 г.
	Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 «О практической подготовке обучающихся»	С изменениями на 18 ноября 2020 года
	Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»	Вступает в силу с 01.03.2022 г.
	Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 (ред. от 27.03.2020) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»	Вступил в силу с 01.01.2016 г.
	Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 августа 2020 г. N 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»	Вступил в силу 01.01.2021 г.
	Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 N 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»	Вступил в силу 01.01.2021 г.
Университет	Утвержденные образовательные стандарты и требования вуза	Приказ 1456 вступил в силу с 01.09.2021 г.
	Планирование, проектирование, управление и мониторинг образовательной деятельности	Актуальные нормативные документы

### Окончание таблицы 1

Факультет	Основные образовательные программы	Для каждого года набора
	Учебный план	Для каждого года набора
	Календарный график	Для каждого года набора
	Аннотации к рабочим программам дисциплин	Для каждого года набора
	Программа практики	Для каждого года набора
	Программа государственной итоговой аттестации	Для каждого года набора

Основным документом, который регламентирует все стороны деятельности образовательной организации, выступает Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, который был принят 26 декабря 2012 года и вступил в силу в полном объеме 1 сентября 2013 года.

Стремительные темпы изменений нормативных правовых актов в сфере образования вызваны динамичным развитием и процессами совершенствования системы образования [2]. Требования к образовательной деятельности постоянно дополняются и изменяются, в связи с чем, было принято решение рассмотреть последние изменения, затронувшие федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации, которые регулируют образовательную деятельность.

В понятии «качество образования» В.В. Лаптев, советский и российский специалист в области образования, предлагает все данные разбить на три части, которые относятся:

- к качеству структуры;
- к качеству процесса;
- к качеству результата.

С учетом этих трех составляющих и интегрируется понятие качества образования.

Качество образования представляет собой взаимосвязанную структуру из трех главных элементов: качество результата, качество процесса, качество условий. Из-за того, что в сложившейся ситуации изменяется процесс и условия, в которых осуществляется обучение, изменяется и качество результата. Следовательно, качество одного элемента влияет на качество других элементов. Таким образом, идет взаимообратный процесс в целях повышения качества всей системы образования.

Требования к качеству образовательной деятельности и его оценке постоянно дополняются и изменяются, в связи с чем, было принято решение рассмотреть последние изменения, затронувшие федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации, которые регулируют образовательную деятельность.

Анализ изменений требований национального законодательства к образовательной деятельности, а также анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности университета проводился на основе Томского государственного университета, некоторые исследования проводились на примере факультета инновационных технологий, а именно:

- анализ оценки соответствия вуза аккредитационным показателям;
- анализ оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831;
- анализ оценки соответствия приказу Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860.

Национальный исследовательский Томский государственный университет был основан в 1878 году. Томский университет является девятым в России и первым в Сибири высшим учебным заведением. В настоящее время ТГУ включает в себя 6 институтов и 14 факультетов [3].

Факультет инновационных технологий создан на базе Западно-Сибирского филиала Российского государственного университета инновационных технологий и предпринимательства, преемника Томского инновационного центра Западной Сибири, который работал с 1993 года на базе ТГУ, приказом ректора ТГУ Майера Г.В. от 27.08.2009.

В состав факультета входит 3 кафедры: кафедра управления качеством, кафедра управления инновациями и кафедра инновационного обеспечения.

Кафедра управления качеством факультета инновационных технологий готовит бакалавров и магистров по программам «Управление качеством в производственно-технологических системах». Миссия кафедры: подготовка специалистов высокого профессионального уровня в сфере управления качеством [4].

Спецификой представленной структуры является то, что она дает возможность применять сразу преимущества и линейного и функционального подходов к управлению.

Плюсы линейно-функциональной структуры управления:

- компетентность функциональных начальников, потенциал для карьерного роста;
- мониторинг деятельности как целых подразделений, так и отдельных исполнителей;
- улучшение регулирования в функциональных подразделениях;

– шанс для линейных начальников сосредоточиться на решении производственных задач не тратя время на функциональные.

Минусы линейно-функциональной структуры управления:

– риск повторения приказов или выдачи распоряжений, которые противоречат друг другу;

– недостаточно ясное разграничение ответственности;

– несоответствие полномочий руководителей разных уровней;

– проблемы взаимодействия между отделами;

– долгие процедуры согласования важнейших решений, в результате которых организация теряет гибкость и не реагирует сразу на изменения рынка;

– трудности поиска ответственных в случае возникновения проблем.

В целом используемая линейно-функциональная система управления позволяет эффективно управлять структурными подразделениями в образовательной организации.

### **1.1 Изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»**

В настоящее время система образования реформируется и в развитых, и в развивающихся странах. Это связано с тем, что образование превращается из метода передачи знаний в мощный механизм адаптации общества к быстро меняющейся экономической и социальной среде. Социальные новации становятся важными составляющими развития по мере того, как социальные процессы становятся все более динамичными. [5]. Общество постоянно сталкивается с новыми вызовами, как например, эпидемия коронавирусной инфекции, которая заставила вузы в кратчайшие сроки осуществить переход от очного формата обучения к дистанционному, а позднее и к смешанному формату осуществления образовательной деятельности. Данная ситуация стала одним из вызовов для дальнейшего развития в России высшего образования.

Современные запросы человека, общества и государства, потребности развития инновационной экономики стремительно меняются вместе с развитием мира, что становится важными предпосылками к внесению изменений и актуализации запросов под динамично изменяющиеся условия современного мира. Таким образом в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» внесены следующие изменения.

Федеральный закон №. № 304-ФЗ от 31 июля 2020 года на законодательном уровне прописаны требования к организации воспитательных работ для студентов. Воспитание студентов при освоении ими основных образовательных программ должно

организовываться на основании рабочей программы и календарного плана воспитательных работ. Такие программы и планы высшими учебными заведениями разрабатываются самостоятельно. Также были введены утверждены правила к организации воспитательных работ для студентов. Закон вступил в силу с 1 сентября 2020 года. [6].

Федеральным законом от 02.07.2021 г. N 320–ФЗ установлено, что в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования, являющихся бюджетными учреждениями, формируются попечительские советы. Попечительский совет осуществляет рассмотрение и согласование программы развития образовательной организации высшего образования, мониторинг ее реализации, а также решение иных вопросов [7].

Изменения, вступившие в силу с 01.03.2022, внесенные Федеральным законом N 170–ФЗ: в рамках мониторинга в системе образования проводится аккредитационный мониторинг, целью которого является систематический и стандартизированный контроль соблюдения показателей аккредитации субъектами, осуществляющими образовательную деятельность. [8].

Основные изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» затронули организацию воспитания обучающихся, которое должно включаться в основную образовательную программу и календарный план работы, а также порядок формирования попечительских советов.

## **1.2 Изменения в правилах лицензирования образовательной деятельности**

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности выдается вузу Рособрнадзором и подтверждает его право на оказание услуг по реализации образовательных программ. В случае ее отмены вуз обязан приостановить образовательную деятельность.

Постановление Правительства РФ № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» 1 января 2021 г. утратило силу, но с этой же даты вступило в силу новый законодательный акт, регулирующий специфику данной деятельности — Постановление Правительства РФ № 1490 от 18.09.2020 «О лицензировании образовательной деятельности». Перспективы преобразования процедур лицензирования и государственной аккредитации вузов стали целью обсуждения на последнем, в этом году, заседании Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки [9].

Как отмечает руководитель Рособнадзора, Анзор Музаев: «Это серьезный шаг вперед - к открытости и сокращению бумажной волокиты, которая так всем надоела».

Новые правила лицензирования образовательной деятельности предусматривают смягчение требований для соискателей лицензий. В частности, в отношении соискателей, планирующих реализовывать образовательные программы с применением исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, не будут применяться лицензионные требования о наличии материально-технического обеспечения и оборудования помещений, санитарно-эпидемиологического заключения.

Таким образом, в порядок лицензирования были внесены следующие изменения:

1. Отменена выдача лицензий на специальных бланках строгого декларирования, лицензий на бумажном носителе, а также лицензий, ранее выдававшихся в электронном формате. Их заменила регистрация акта о выдаче лицензии компании в специальном реестре лицензий, без выдачи его в бумажном или электронном формате. Датой выдачи лицензии считается день внесения лицензирующим органом записи об этом в реестр. (ч.3 ст. 9 Закона об образовании).

2. В рамках внедрения реестровой модели лицензирования расширен объем сведений, вносимых в соответствующую запись об организации в лицензионном реестре. (ч. 4 ст. 91 Закона об образовании).

3. Предусмотрена возможность получения выписки из реестра лицензий. Выписка выдается лицензирующим органом и может быть предоставлена как в бумажном, так и в электронном виде, подписана усиленной квалифицированной электронной подписью. (УКЭП).

4. С 2021 года заявление, а также другие необходимые документы можно подать как в лицензирующий орган, так и через МФЦ. Подача документов в лицензирующий орган возможна только в электронном формате. Идентификация и аутентификация будет организована при помощи использования ГИС ЕАИС (ч.5 ст. 13, ч. 3 ст. 18 Закона о лицензировании).

Основные изменения в правилах лицензирования образовательной деятельности:

1. Выездные и документарные проверки, проводимые ранее в процессе рассмотрения заявления, заменены на оценку соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям, проводимую в документарной форме без взаимодействия с заявителем.

2. В отношении соискателей, планирующих реализовывать образовательные программы с применением исключительно электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, не будут применяться лицензионные требования о наличии

материально-технического обеспечения и оборудования помещений, санитарно-эпидемиологического заключения.

### **1.3 Изменения в государственной аккредитации образовательной деятельности**

Раньше каждый университет после истечения срока аккредитации должен был начинать процедуру аккредитации повторно. При этом в университете за этот период почти ничего не успевало измениться: тот же преподавательский состав, та же материально-техническая база. Нынешние требования признаются экспертами и вузами излишними, бюрократическими и достаточно громоздкими. Сам процесс существенно отвлекает университеты от их основной функции - подготовки квалифицированных специалистов и занятий наукой.

Именно поэтому 1 марта 2022 года вступили в силу изменения в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», которые вводят в действие новую модель аккредитации образовательной деятельности. Ранее существующая модель государственной аккредитации была ориентирована, прежде всего, на установление соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Предложенная новая модель, основанная на проведении мониторинга по аккредитационным показателям, позволяет существенно сократить бумажный документооборот, так как теперь аккредитационный мониторинг проводится дистанционно, основываясь на информацию, которая уже размещена на сайте организации. Указанная модель, прежде всего, позволяет оценить качество образования, а не качество документального обеспечения образовательной программы.

Исходя из подхода к пониманию качества образования, можно выделить следующие аспекты качества образования, которые подвергаются внешней оценке:

- квалификация профессорско-преподавательского состава (ППС);
- учебно-методическое обеспечение, методы и технологии обучения;
- материально-техническая база;
- интеллектуальный потенциал («человеческий капитал или потенциал»);
- уровень подготовки студентов;
- востребованность, конкурентоспособность и достижения выпускников;
- качество инфраструктуры;
- качество знаний;
- инновационная активность руководства;
- внедрение процессных инноваций.

Бачевский С.В., ректор Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича в своем интервью для журнала «Будущее высшей школы» отмечает, что цели создания новой системы аккредитации – упрощение процедуры, прозрачность критериев аккредитации, снижение нагрузки на университеты и оптимизация трудозатрат, связанных с регулярным проведением аттестации.

Новая модель государственной аккредитации – логическое завершение сложной и во многом избыточной процедуры контроля качества. Поставлена задача – стимулировать развитие образовательной деятельности, обеспечить повышение доверия и выведение на новый уровень, заслуженно соответствующий лидирующему положению в мировой системе образования, придать гибкость, прозрачность, уменьшить инертность и консерватизм [10].

Так в Постановлении Правительства РФ от 14.01.2022 N 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности» были внесены следующие изменения:

1. С 1 марта 2022 года государственная аккредитация становится бессрочной. Тем образовательным организациям, которые имеют аккредитацию, действительную до 1 марта 2022 года, получать ее заново не придется, а их свидетельства об аккредитации станут бессрочными автоматически.

2. Теперь образовательные организации будут оцениваться по аккредитационным показателям, которые утверждены Минобрнауки и Минпросвещения. Ранее проводили оценивание на соответствие программы требованиям ФГОС и СУОС.

3. Информация для анализа аккредитационных показателей будет браться из документов, которые уже размещены на официальном сайте организации, а также из мониторингов и статистической отчетности, куда организации регулярно вносят информацию. По каждому аккредитационному показателю предусмотрена балльная система.

Помимо государственной аккредитации (пороговое значение аккредитационных показателей –90 баллов из 135 максимально возможных), приказ определяет еще две процедуры:

- аккредитационный мониторинг (минимальное значение 70 баллов из 110);
- федеральный государственный контроль образовательной деятельности (минимальное значение 60 баллов из 95).

Если сумма показателей соответствующей процедуры окажется ниже порогового значения, это послужит основанием для проведения плановых и внеплановых проверок со стороны Рособнадзора.

4. При прохождении вузом аккредитационного мониторинга будут оцениваться следующие показатели:

- средний балл ЕГЭ и вступительных испытаний студентов, принятых на обучение по очной форме;
- наличие электронной информационно-образовательной среды;
- доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования;
- доля выпускников, выполнивших договоры о целевом обучении;
- доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень, ученое звание и различные награды;
- доля работников, имеющих стаж работы по профилю реализуемой образовательной программы;
- наличие внутренней системы оценки качества образования;
- доля выпускников, трудоустроившихся в течении календарного года.

5. При прохождении вузом федерального государственного контроля будут оцениваться следующие показатели:

- доля обучающихся, выполнивших 70% и более диагностической работы;
- наличие внутренней системы оценки качества образования.

6. Лишение государственной аккредитации возможно только в случае, если организация, осуществляющая образовательную деятельность, не устранила нарушения требований аккредитационных показателей, выявленные по результатам проведенных в отношении нее контрольных (надзорных) мероприятий.

7. Организации, имеющие государственную аккредитацию, автоматически попадают в аккредитационный мониторинг, показатели для которого содержатся в приказах соответствующих ведомств. Аккредитационный мониторинг является удаленным наблюдением за образовательной организацией, проводится один раз в три года с целью анализа качества образования и направления соответствующих рекомендаций. Данная процедура проходит удаленно, без взаимодействия с образовательной организацией [11].

Основные изменения в процедуре государственной аккредитации затронули порядок государственной аккредитации. Аккредитация вузов стала бессрочной и теперь включает в себя 3 этапа: государственная аккредитация, аккредитационный мониторинг и,

контроль и надзор. При этом первый этап проводится только для новых образовательных программ.

#### **1.4 Изменение в порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования**

Изменения в приказе Минобрнауки России N 245, который регламентирует организацию и осуществление образовательной деятельности, и будет действовать следующие 6 лет, вступают в силу 1 сентября 2022 года. Он приходит на смену приказу N 301, действующему до 01.09.2022 г., поэтому, следует отметить изменения, которые произошли в приказе N 301.

Постановлением Правительства РФ от 02.03.2021 N 301 установлены особенности проведения промежуточной аттестации в 2021/2022 учебном году по образовательным программам высшего образования, предусматривающих использование дистанционных образовательных технологий. Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, имеют право проводить промежуточную аттестацию с применением технологий дистанционного обучения, позволяющих идентифицировать личность через единую информационно-технологическую систему персональных данных и контролировать условия прохождения испытаний через единую биометрическую систему, в соответствии с законодательством РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации.

Организациям, осуществляющим образовательную деятельность, при использовании возможностей, установленных Положением, необходимо вносить соответствующие изменения в свои локальные нормативные акты, устанавливающие формы, периодичность и порядок промежуточной аттестации обучающихся. Также в положении указано, что дистанционные технологии обучения используются только с согласия обучающегося.

Рособрнадзор напоминает, что локальные нормативные акты образовательной организации, регламентирующие формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, должны быть размещены на главной странице подраздела «Документы» специального раздела «Сведения об образовательной организации».

В ходе проведения Рособрнадзором мониторинга системы образования в обязательном порядке проверяется наличие/отсутствие на официальном сайте образовательной организации указанных выше локальных нормативных актов.

Согласно приказу Минобрнауки России от 06.04.2021 N 245 с 1 сентября 2022 года вступают в силу новые правила организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры. Новый Порядок утвержден в связи с принятием Федерального закона от 31.07.2020 N 304–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [12].

Основным изменением в следует отметить особенности проведения промежуточной аттестации в 2021/2022 учебном году по образовательным программам высшего образования, предусматривающих использование дистанционных образовательных технологий, обеспечивающих идентификацию личности посредством единой информационной системы персональных данных, и контроль условий прохождения испытаний, посредством единой биометрической системы.

### **1.5 Изменения в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством**

В образовательной сфере продолжается поиск методов повышения эффективности профессиональной компетентности выпускников. Разработка и утверждение новой редакции федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) – ФГОС ВО 3++, ориентированных на профессиональные стандарты, стало одним из таких средств. Утверждение поправок о проф. стандартах в ТК спровоцировало чрезвычайно поспешную разработку и утверждение ФГОС ВО 3++ [13].

ФГОС ВО 3++ на основе относительно свободного формирования профессиональных компетенций (ПК) с учётом проф. стандартов и требований рынка труда – это более прогрессивная форма организации обучения по сравнению с жёстким перечнем ПК в ФГОС ВО (рисунок 1).

Приказ Министерства науки и высшего образования РФ N 869 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования» вступил в силу 31 июля 2020 г. Изменения были внесены приказом Минобрнауки России N 1406 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования», который пришел на смену приказу Министерства науки и высшего образования РФ N 92. Были утверждены следующие корректировки:

1. Сокращены виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата: была исключена производственно-конструкторская деятельность.

2. Произошли изменения и в объеме программы бакалавриата по отдельным блокам: дисциплины, практика и государственная итоговая аттестация. Минимальный объем блока дисциплины уменьшился с 201 до 160 з.е., а блока практики с 24 до 20 з.е., при этом больший упор делается на государственную итоговую аттестацию: объем блока увеличился с минимальных 6 до 9 з.е. При этом, общий объем программы бакалавриата остался неизменным – 240 з.е.

3. С внесением изменений в ФГОС 3++ был сделан переход от общекультурных к универсальным компетенциям для формирования soft–skills (рисунок 1). Теперь профессиональные компетенции определяются организацией самостоятельно на основании существующих профессиональных стандартов, которые соответствуют профессиональной деятельности выпускников. Из каждого необходимого профессионального стандарта организация выделяет одну или несколько обобщенных трудовых функций (далее – ОТФ), которые соответствуют профессиональной деятельности выпускников, на основании установленных профессиональным стандартом для ОТФ уровня квалификации и требований раздела «Требования к образованию и обучению». При отсутствии профессиональных стандартов, которые соответствуют профессиональной деятельности выпускников, профессиональные компетенции определяются организацией на основании анализа требований к профессиональным компетенциям, которые предъявляются к выпускникам на рынке труда [14].

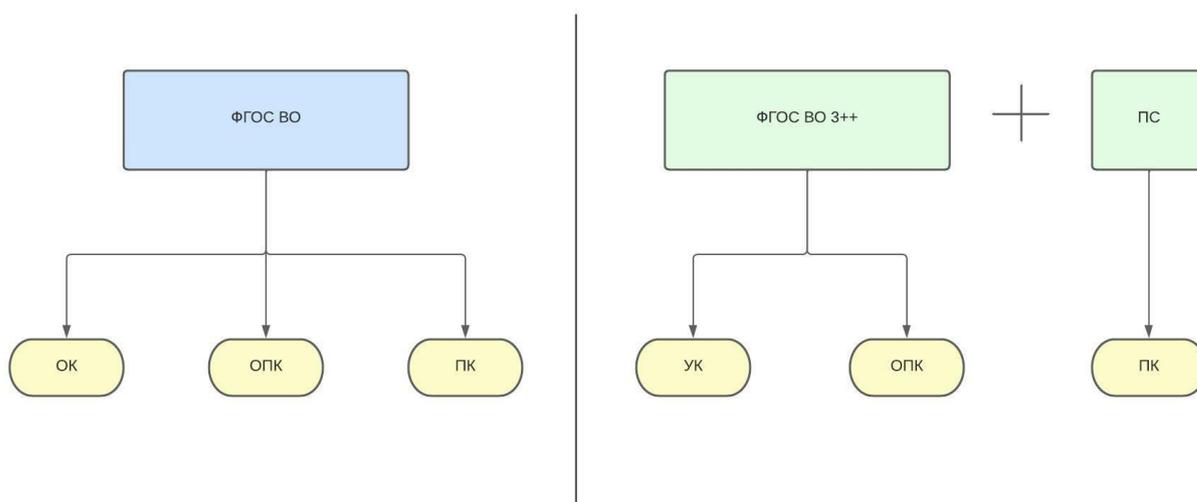


Рисунок 1 – Изменение в ФГОС ВО по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством

Основным изменением в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования является новый подход при формировании профессиональных компетенций. Теперь профессиональные компетенции определяются

организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

## **1.6 Результаты анализа требований национального законодательства к образовательной деятельности**

В результате проведенного анализа требований национального законодательства к образовательной деятельности были выявлены основные изменения в требованиях следующих нормативных актов в сфере образования:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

2. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 N 1490 «О лицензировании образовательной деятельности».

3. Постановление Правительства РФ от 14.01.2022 N 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации».

4. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 N 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством.

Основные изменения в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» затронули организацию воспитания обучающихся, которое должно включаться в основную образовательную программу и календарный план работы, а также порядок формирования попечительских советов.

Важные изменения в нормативных требованиях и актах в сфере образования коснулись порядка лицензирования и аккредитации образовательной деятельности.

1 марта этого года вступили в силу изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», которые вводят в действие новую модель аккредитации образовательной деятельности и лицензирования. С 1 марта 2022 года аккредитация стала бессрочной. Ранее существующая модель государственной аккредитации была ориентирована на установление соответствия требованиям ФГОС. Предложенная новая модель, основанная на проведении мониторинга по аккредитационным показателям, позволяет существенно сократить бумажный

документооборот, так как теперь аккредитационный мониторинг проводится дистанционно, основываясь на информацию, которая уже размещена на сайте организации.

Процедура аккредитации теперь подразделяется на 3 этапа: государственная аккредитация, аккредитационный мониторинг, контроль и надзор.

Так как аккредитация стала бессрочной, 1 этап - государственная аккредитация, будет проходить только для новых образовательных программ. Если сумма показателей соответствующей процедуры окажется ниже порогового значения, это послужит основанием для проведения плановых и внеплановых проверок со стороны Рособнадзора.

Основные изменения в правилах лицензирования образовательной деятельности, касаются самого порядка лицензирования. Теперь лицензия выдается бессрочно, и, если раньше данная процедура проводилась раз в пять лет, то теперь вузу необходимо подтверждать свою работоспособность и соответствие лицензионным требованиям каждые 3 года и быть готовым к внеплановым проверкам.

Следует отметить произошедшие изменения в порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования. Особенности проведения промежуточной аттестации в 2021/2022 учебном году по образовательным программам высшего образования, предусматривающих использование дистанционных образовательных технологий, обеспечивающих идентификацию личности посредством единой информационной системы персональных данных, и контроль условий прохождения испытаний, посредством единой биометрической системы.

Основным изменением в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования является переход от общекультурных к универсальным компетенциям. Теперь профессиональные компетенции определяются организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

## 2 Анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности университета

### 2.1 Анализ оценки соответствия вуза аккредитационным показателям

Одной из важных задач современных вузов является получение актуальной информации об особенностях реализации образовательных программ, о характеристиках студенческого контингента, удовлетворенности студентов образованием и возможностями, которые предлагает вуз, академической успеваемостью и факторами, которые влияют на это [15]. Новые правила лицензирования и аккредитации образовательной деятельности предусматривают наличие всей необходимой актуальной информации на официальном сайте вуза. От выполнения данных требований зависит не только наличие лицензии и аккредитации, но и конкурентоспособность вуза. Благодаря анализу требований национального законодательства были выявлены основные изменения в федеральном законе об образовании, а также других федеральных законах и нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих образовательную деятельность вузов и на основании полученных данных было принято решение о проведении анализа соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности. В таблице 2 представлен анализ оценки соответствия вуза аккредитационным показателям по направлению 27.03.02 Управление качеством. Стоит отметить, что анализ проводится соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности.

Таблица 2–Приказ Министерства науки и высшего образования от 25.11.2021 г. №1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»

Пункт приказа	Результат анализа	Примечание
Для целей осуществления аккредитационного мониторинга.		
Средний балл единого государственного экзамена обучающихся, принятых по его результатам на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами.	66 баллов и более	10 баллов
Наличие электронной информационно-образовательной среды.	Имеется	10 баллов
Доля обучающихся, успешно завершивших обучение по образовательной программе высшего образования, от общей численности обучающихся, поступивших на обучение по соответствующей образовательной программе высшего образования.	70% и более	10 баллов

Окончание таблицы 2

Доля выпускников, выполнивших обязательства по договорам о целевом обучении по соответствующим направлениям подготовки/специальностям высшего образования, от общего количества выпускников, обучавшихся по договорам о целевом обучении	–	–
Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в Российской Федерации, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации соответствующей образовательной программы высшего образования.	Данная информация подсчитывается экспертами по запросу в организацию	
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих образовательную программу высшего образования.	Данная информация подсчитывается экспертами по запросу в организацию	
Наличие внутренней системы оценки качества образования.	Не имеется	0 баллов
Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования (не применяется для основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ магистратуры, ординатуры, ассистентуры-стажировки) [16].	75% и более	20 баллов

В результате анализа оценки соответствия вуза аккредитационным показателям был сделан следующий вывод: на официальном сайте ТГУ не представлено сведений о наличии внутренней системы оценки качества образования. Именно поэтому на основании выявленных отклонений было принято решение о разработке проекта внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

### **3 Внутренняя система оценки качества образования**

Требованиями Федерального закона «Об образовании», а также приказом Министерства науки и высшего образования от 25.11.2021 г. №1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» установлена потребность функционирования в образовательной организации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Наличие и функционирование положения о ВСОКО относится Федеральным законом «Об образовании» к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждое высшее учебное заведение самостоятельно разрабатывает порядок оценки качества обучения, утверждает подходы к оценочной деятельности, определяет формы и методы оценки, а также график оценочных процедур.

Внутренняя система оценки качества образования – оценочная процедура, осуществляемая уполномоченными подразделениями университета для получения и анализа объективной информации в отношении образовательной деятельности и образовательных программ, которые реализуются в университете, а также подготовки обучающихся с целью определения соответствия предоставляемого образования нормативным требованиям и сферы возможных улучшений [17].

Министерство науки и высшего образования РФ дает методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования, которые регламентируются письмом Минобрнауки от 15 февраля 2018 г. N 05-436 «О методических рекомендациях».

Организация и проведение внешней независимой оценки качества образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями, регламентируются Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статьи 95, 95.1, 95.2) и другими законодательными актами, включая Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». Реализация внешней независимой оценки качества образования предполагает привлечение к оценочным мероприятиям общественных и общественно-профессиональных организаций, негосударственных, автономных некоммерческих организаций, отдельных физических лиц в качестве экспертов, специализирующихся на вопросах оценки качества образования.

Качество предоставляемых образовательной организацией образовательных услуг в значительной степени определяется уровнем материально-технического, учебно-

методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса в организации. Установление соответствия ресурсного обеспечения образовательной организации требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля и государственной аккредитации.

Внутреннюю независимую оценку качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательной организации рекомендуется реализовывать в рамках ежегодного самообследования образовательной организации. Проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной организации требует создания комиссии по проведению самообследования, непосредственно подчиненной руководителю организации. В состав комиссии рекомендуется включать работников различных учебных подразделений, в том числе подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса, управление качеством образования, а также представителей организаций и предприятий.

В ходе работы над заданием были проанализированы внутренние системы оценки качества образования таких университетов, как:

1. Томский политехнический университет.
2. Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики".
3. Финансовый университет при Правительстве РФ.
4. Ивановский государственный университет.
5. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
6. Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.
7. Чувашский государственный аграрный университет.
8. Донской государственный технический университет.
9. Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики.
10. Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации.
11. Пензенский Государственный университет.
12. Санкт-Петербургский государственный институт культуры.
13. «Московский государственный университет пищевых производств».
14. Дальневосточный федеральный университет.

Для проведения анализа внутренней системы оценки качества образования был отобран ряд вузов. В первую очередь учитывалось наличие действующей системы оценки

качества образовательной деятельности, а также размещение утвержденного положения и другой информации о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности в открытом доступе на официальном сайте высшего учебного заведения. При проведении анализа внутренних систем оценки качества образования университетов при выявлении основных целей и задач ВСОКО учитывалось расположение университета в различных рейтингах и его популярность.

На основании проведенного анализа внутренних систем оценки качества образовательной деятельности различных университетов были предложены цели, задачи ВСОКО, а также мероприятия по реализации системы (рисунок 2). На рисунке схематично представлены предложенные элементы внутренней системы оценки качества образования.

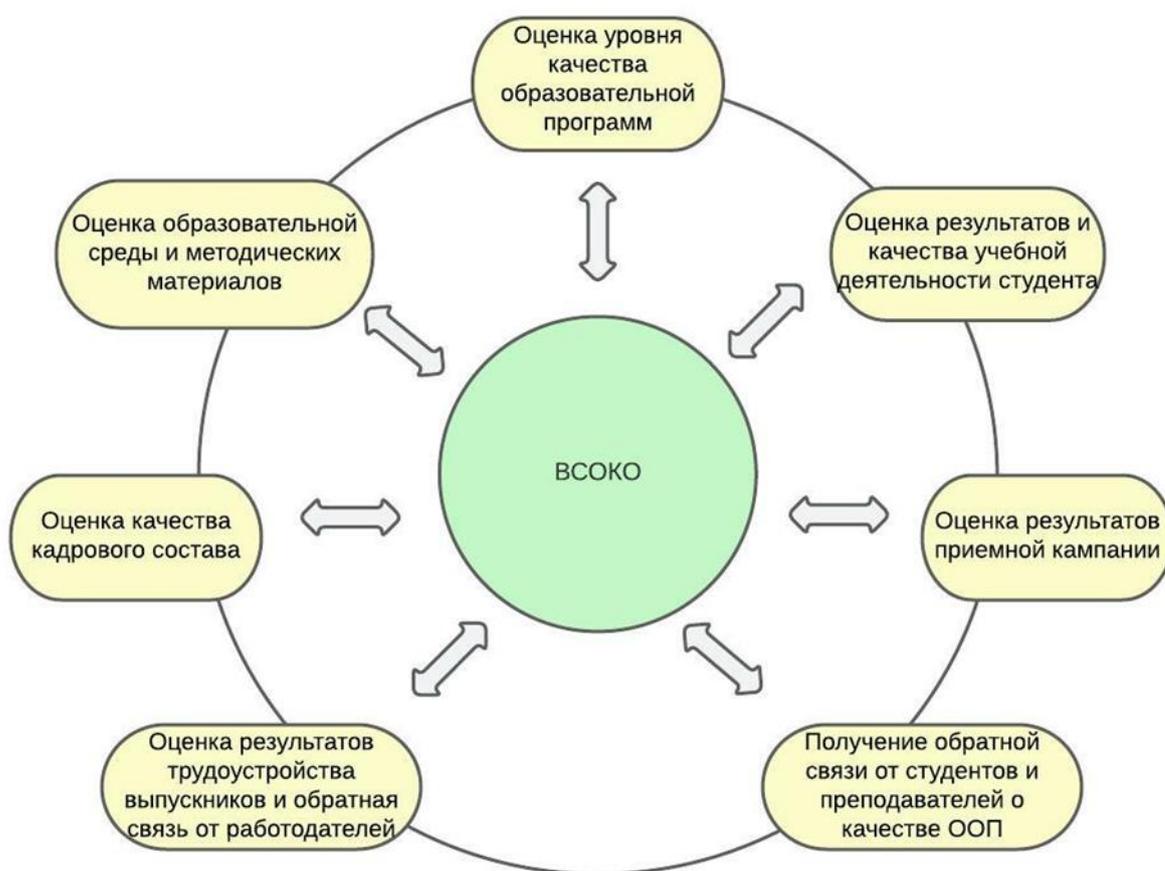


Рисунок 2 – Элементы внутренней системы оценки качества образования

Основная цель ВСОКО – независимая оценка уровня качества образовательной деятельности высшего учебного заведения [18].

Данная система призвана решать следующие задачи:

1. Оценка уровня качества образовательных программ.
2. Оценка образовательной среды и методических материалов, в том числе печатных и электронных ресурсов.

3. Оценка результатов и качества учебной деятельности студента.
4. Оценка качества кадрового состава.
5. Оценка результатов приемной кампании.
6. Оценка результатов трудоустройства выпускников и обратная связь от работодателей.

7. Получение обратной связи от студентов и преподавателей о качестве ООП.

Оценка уровня качества основной образовательной программы проводится в целях оптимизации перечня образовательных программ, реализуемых в вузе, повышения их эффективности и включает в себя мониторинг освоения основной образовательной программы.

Мониторинг освоения основной образовательной программы представляет собой систему мер по постоянному отслеживанию качества результатов освоения основной образовательной программы или ее элементов студентами образовательных организаций и их соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов [19].

При реализации основной образовательной программы мониторинг, как средство повышения качества образования, может выполнять следующие функции:

- контрольно-диагностическая;
- корректирующая;
- коммуникативно-информационная;
- управленческая;
- прогностическая.

При организации мониторинга следует руководствоваться следующими принципами:

- реалистичность требований и показателей качества обучения;
- открытость и прозрачность процедур оценки качества обучения;
- технологичность используемых показателей (с учетом всех доступных возможностей).

Оценка образовательной среды и методических материалов, в том числе печатных и электронных ресурсов, проводится с целью получения информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ.

Ресурсное обеспечение ВСОКО осуществляется в рамках ежегодного самообследования и анкетирования обучающихся. На их основе разрабатываются предложения по совершенствованию ресурсного обеспечения образовательного процесса, которые представляются руководству вуза для принятия управленческих решений. [20].

В ходе анализа внутренних систем качества различных университетов были предложены такие формы оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности, как:

- ежегодное самообследование вуза.
- мониторинг уровня удовлетворенности педагогических работников ресурсным обеспечением образовательного процесса;
- анализ уровня удовлетворенности цифровыми сервисами среди обучающихся университета;
- мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг.

Самообследование образовательной организации является одним из важнейших звеньев системы мероприятий, направленных на совершенствование материально-технического, библиотечно-информационного, а также учебно-методического обеспечения образовательной деятельности. По результатам ежегодной самооценки образовательного учреждения составляется и утверждается отчет о самооценке, который публикуется на официальном сайте вуза.

Оценка удовлетворенности ресурсным обеспечением проводится раз в год в формате анкетирования и может быть организована на основе следующих критериев:

- качество управления образовательной деятельностью вуза;
- система оплаты труда и материального стимулирования;
- организация процесса обучения;
- условия для дополнительного профессионального образования;
- качество ресурсного обеспечения учебного процесса;
- качество цифрового обеспечения процесса обучения;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

При организации анкетирования следует предусмотреть возможность внесения предложений по улучшению процесса обучения в университете и его ресурсного обеспечения.

Анализ уровня удовлетворенности цифровыми сервисами среди обучающихся осуществляется в рамках мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг. При организации анкетирования следует предусмотреть возможность внесения предложений по улучшению в адрес цифровых сервисов [21].

Оценка результатов и качества учебной деятельности студента проводится с целью получения информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее компонентов. Контроль результатов и качества учебной деятельности студента может быть осуществлен при помощи следующих мероприятий:

- проведение входного уровня подготовленности обучающихся в начале дисциплины (модуля);
- проведение контроля наличия у обучающегося сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
- проведение анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Оценка качества кадрового состава включает в себя определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям стандартов, оценивает качество их работы, позволяет определить пути рационального использования человеческих ресурсов и может быть организован посредством ряда следующих мероприятий:

- проведение конкурсов педагогического мастерства;
- системный мониторинг уровня квалификации педагогических работников;
- анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников;
- процедура оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

При всестороннем анализе деятельности педагогического работника оценивается качество его работы по всем направлениям (учебная деятельность, научная работа, воспитательная работа и т. д.), и в дальнейшем на основании этого работника принимаются кадровые и управленческие решения.

Оценка профессорско-преподавательского состава студентами университета не всегда дает объективную информацию об образовательной деятельности организации, но, тем не менее, является важным компонентом ВСОКО.

Оценка педагогических работников высшего учебного заведения может проводиться в рамках мониторинга удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг.

В рамках мониторинга проводится анкетирование обучающихся по удовлетворенности образовательным процессом, в котором и предусмотрено оценивание каждого преподавателя, который вел занятия у данного студента в данном семестре.

Оценка результатов приемной кампании позволяет оценить уровень поступивших студентов и эффективность приемной кампании.

Эффективность современной приемной кампании является одним из ключевых факторов, обеспечивающих университет мотивированными, качественными абитуриентами, а, следовательно, и студентами, нацеленными на высокие успехи в учебе, дальнейшее трудоустройство по специальности и успешное трудоустройство в будущем.

Кроме того, эффективность приемной кампании напрямую влияет на рейтинг российских вузов, где важным показателем является средний балл ЕГЭ. Эффективность приемной кампании напрямую зависит от организации профориентационной работы вуза, которая обеспечивает ознакомление абитуриента с направлениями и профилями вуза, раннюю адаптацию, знакомство с профессорско-преподавательским составом и проектами вуза.

Оценка результатов приемной кампании включает в себя:

- оценку и расчет контрольных цифр приема абитуриентов;
- средний балл ЕГЭ по зачисленным абитуриентам;
- проходной балл по направлению подготовки;
- количество студентов 1 курса, зачисленных на внебюджетной основе;
- количество студентов 1 курса, зачисленных из числа абитуриентов, участвующих в профориентационных мероприятиях вузов;
- процент студентов, успешно закончивших первый курс от общего количества поступивших по каждому направлению в вузе.

Оценка результатов трудоустройства выпускников и обратная связь от работодателей, позволяет оценить востребованность выпускников на рынке труда и компетентность «будущих работников».

Одним из важных показателей, характеризующих качество подготовки специалистов высших учебных заведений, является востребованность выпускников на рынке труда [23].

Оценка результативности трудоустройства выпускников осуществляется по следующим показателям:

- доля трудоустроенных выпускников за последний год с момента выпуска;
- закрепленность на рабочем месте;
- доля индивидуальных предпринимателей;
- география трудоустройства;
- уровень заработной платы.

Получение обратной связи от студентов и преподавателей о качестве ООП включает в себя:

- электронный опрос обучающихся о педагогической деятельности преподавателей;
- электронный опрос выпускников об удовлетворенности обучением;
- электронный опрос работодателей об удовлетворенности деятельностью выпускников в ходе практики и после трудоустройства.

Во внутренней системе оценки качества образования в Университете принимают участие обучающиеся, представители административно-управленческого персонала и преподаватели.

В организации и проведении ВСОКО принимают участие представители следующих структурных подразделений Университета:

- ректората;
- учебно-методического управления;
- институтов;
- кафедр.

К проведению ВСОКО образовательная организация также может привлекать работодателей, представителей сторонних организаций-партнеров, в том числе из числа образовательных организаций высшего образования, иных юридических и физических лиц, обладающих необходимыми профессиональными знаниями и навыками в соответствующих областях.

Для более наглядного отображения элементов внутренней системы оценки качества образовательной деятельности была составлена схема предложенной внутренней системы оценки качества образования (рисунок 3). На рисунке отображены выявленные элементы системы и их взаимодействие.

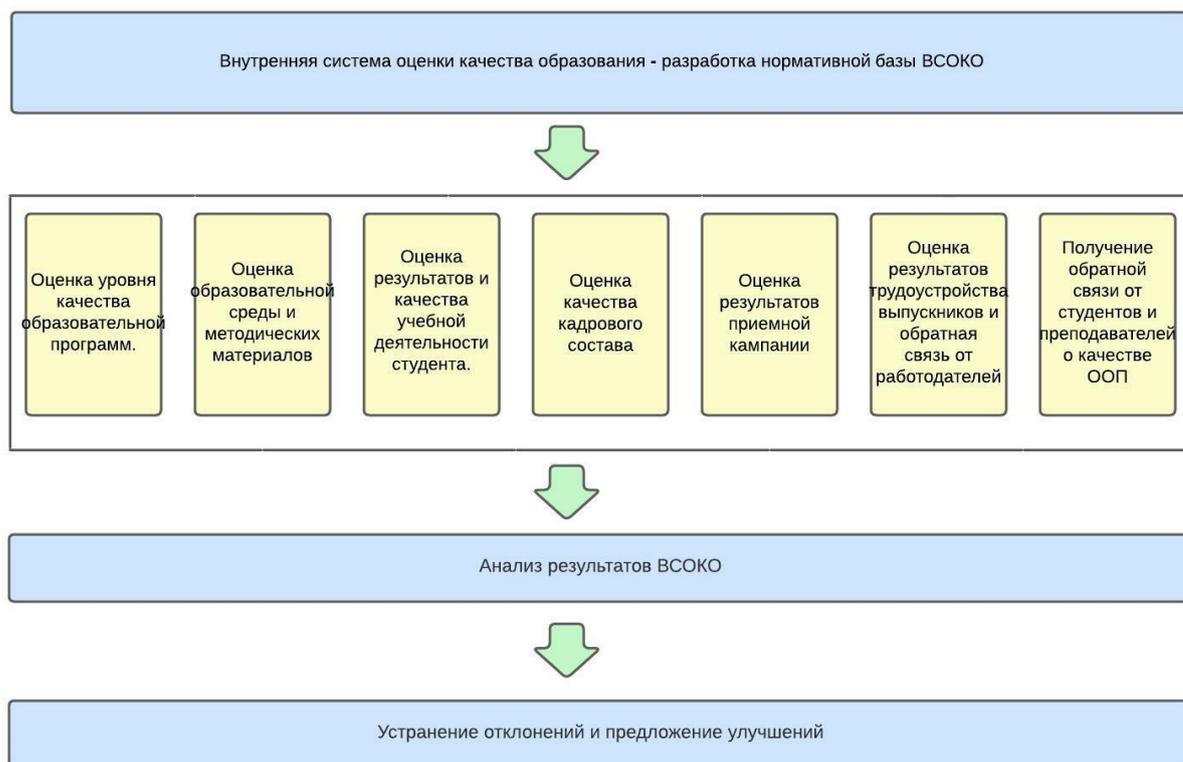


Рисунок 3 – Схема функционирования ВСОКО

Внутренняя система оценки качества образования начинается с разработки нормативной базы ВСОКО, в которую входят:

- приказ «Об утверждении положения о внутренней системе качества образования университета»;
- положение о внутренней системе качества образования университета;
- план проведения мероприятий внутренней системе качества образования вуза;
- график реализации мероприятий ВСОКО;
- модель ВСОКО.

По результатам проведения системы мероприятий внутренней системы качества образования проводится анализ собранной информации:

- на уровне руководителей образовательных программ высшего образования;
- на уровне руководства Университета при участии руководителей подразделений образовательной организации, отвечающих за организацию учебного процесса и управление его качеством.

На основе этого анализа разрабатывается и утверждается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План должен содержать перечень мероприятий,

сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов.

Руководители перечисленных в плане структурных подразделений принимают меры по выполнению предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет.

Организовывается проверка корректного исполнения утвержденного плана мероприятий, анализирует отчеты руководителей структурных подразделений, ответственных за их исполнение.

По итогам исполнения плана мероприятий формируется итоговый отчет и предоставляется проректору по учебно-воспитательной работе.

В результате проведенной работы были сделаны следующие выводы:

1. Благодаря проведению оценки соответствия вуза аккредитационным показателям была выявлена необходимость в разработке внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

2. Был проведен анализ систем внутренней оценки качества ведущих вузов, которые были отобраны по наличию действующей системы оценки качества образовательной деятельности, а также по размещению утвержденного положения и другой информации о внутренней системе оценки качества образовательной деятельности в открытом доступе на официальном сайте высшего учебного заведения. При проведении анализа внутренних систем оценки качества образования университетов при выявлении основных целей и задач ВСОКО учитывалось расположение университета в различных рейтингах и его популярность:

- Томский политехнический университет;
- Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики";
- Финансовый университет при Правительстве РФ;
- Ивановский государственный университет;
- Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет;
- Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова;
- Чувашский государственный аграрный университет;
- Донской государственный технический университет;
- Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики;
- Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации;
- Пензенский Государственный университет;

- Санкт-Петербургский государственный институт культуры;
  - «Московский государственный университет пищевых производств»;
  - Дальневосточный федеральный университет.
3. Основная цель внутренней системы оценки качества образования – независимая оценка уровня качества образовательной деятельности высшего учебного заведения.
4. Данная система призвана решать следующие задачи:
- оценка уровня качества образовательной программ;
  - оценка образовательной среды и методических материалов, в том числе печатных и электронных ресурсов;
  - оценка результатов и качества учебной деятельности студента;
  - оценка качества кадрового состава;
  - оценка результатов приемной кампании;
  - оценка результатов трудоустройства выпускников и обратная связь от работодателей;
  - получение обратной связи от студентов и преподавателей о качестве ООП.
5. Предложены мероприятия по реализации данных задач:
- мониторинг освоения основной образовательной программы;
  - ежегодное самообследование вуза;
  - мониторинг уровня удовлетворенности педагогических работников ресурсным обеспечением образовательного процесса;
  - анализ уровня удовлетворенности цифровыми сервисами среди обучающихся университета;
  - мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством получаемых образовательных услуг;
  - проведение входного уровня подготовленности обучающихся в начале дисциплины (модуля);
  - проведение контроля наличия у обучающегося сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);
  - проведение анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
  - проведение конкурсов педагогического мастерства;
  - системный мониторинг уровня квалификации педагогических работников;
  - анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников;

- процедура оценки качества работы педагогических работников обучающимися;
- электронный опрос обучающихся о педагогической деятельности преподавателей;
- электронный опрос выпускников об удовлетворенности обучением;
- электронный опрос работодателей об удовлетворенности деятельностью выпускников в ходе практики и после трудоустройства.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы проводились различные опросы студентов с целью уточнить их отношение к обучению и его качеству, так как последние два года стали временем переосмысления привычных представлений и подходов в системе образования. Основной причиной этого процесса послужила разразившаяся пандемия, которая определила целый ряд новых требований к жизни и работе университетов. Она изменила традиционный уклад жизни людей, в том числе повлияв на особенности получения высшего образования. Онлайн-форматы, дистанционные технологии, цифровые образовательные среды – это и многое другое стало частью новой образовательной реальности.

Респондентами анкетирования являлись студенты бакалавриата Томского государственного университета. Всего в опросе приняли участие 84 человека.

В вопросе «Насколько вы удовлетворены качеством взаимодействия с преподавателями в дистанционном режиме?» респондентам необходимо было оценить качество взаимодействия с преподавателями в дистанционном формате. Для этого была использована система ранжирования, в которой были представлены числа от 1 до 5, где 1 – это крайне не удовлетворен, 5 – крайне удовлетворен. Вопрос показывает, что более 50% респондентов удовлетворены качеством взаимодействия с преподавателями в дистанционном режиме. Однако почти половина студентов оказалась не удовлетворена результатами обучения в дистанционном формате. Тут есть несколько причин снижения качества обучения:

- взаимодействия с преподавателями в дистанционном режиме;
- качество полученных знаний в дистанционном формате обучения зависит от преподавателя, его цифровых навыков;
- уровень мотивации к обучению уменьшился;
- качества самого учебно-методического материала.

Заключительный вопрос направлен на выявление изменений в критериях качества высшего образования современного классического университета (рисунок 4).

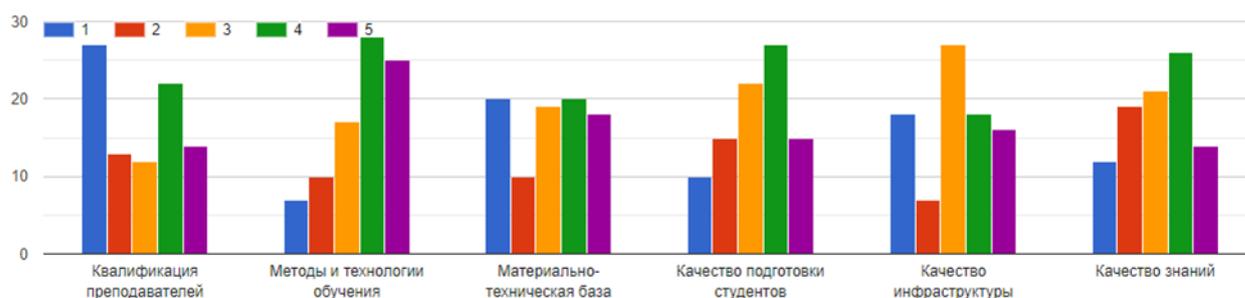


Рисунок 4 – Изменились ли критерии качества высшего образования в период пандемии

На диаграмме цифры от одного до 5 обозначают следующее: 1 - совсем не изменились, 5 – значительно изменились. В результате опроса было выявлено, что изменения претерпели такие критерии, как: методы и технологии обучения, качество подготовки студентов и качество знаний.

После проведения анализа результатов анкетирования были сделаны следующие выводы:

1. Более 50% респондентов удовлетворены качеством взаимодействия с преподавателями в дистанционном режиме.

2. Более 60% опрошенных удовлетворяет качество полученных знаний в дистанционном формате.

3. Основными проблемами, с которыми пришлось столкнуться студентам, являются проблемы технического характера (54,1%), самостоятельное изучение материала (50,6%). Так же опрошиваемые столкнулись с такими проблемами, как отсутствие взаимодействия с преподавателем (34,1%) и ухудшение здоровья в связи с длительным проведением времени за компьютером (31,8%).

4. Более 70% опрошенных начали использовать онлайн-платформы для получения основного или дополнительного образования.

5. При проведении анализа данных были выделены и предложены критерии качества, как: электронный документооборот между студентом преподавателем и деканатом (46,4%) и электронная методическая база (34,5%).

6. 60% опрошенных выбрали смешанную форму обучения, при этом еще 20% студентов предпочитают продолжить дистанционный формат обучения.

7. В результате опроса было выявлено, что изменения претерпели такие критерии, как: методы и технологии обучения, качество подготовки студентов и качество знаний.

Ограничительные меры изоляции вызвали необходимость массового перехода системы высшего образования в формат онлайн обучения с использованием

дистанционных образовательных технологий, т.е. изменились методы и технологии обучения. Качество условий, качество процесса и качество результата взаимосвязаны, качество одного компонента влияет на качество других компонентов. Именно поэтому резкое изменение условий обучения не лучшим образом сказалось на качестве процесса и качестве результата. То же самое касается и других критериев: качество подготовки студентов и качество знаний.

Опираясь на результаты анкетирования и анализ существующих практик в ведущих российских вузах внутренняя система оценки качества должна создать условия в университете для формирования следующих принципов гарантии качества образовательной деятельности:

- максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствования структуры и содержания образовательных программ, реализуемых в университете по каждому направлению подготовки;
- совершенствования ресурсного обеспечения образовательного процесса;
- повышения компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышения мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиления взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

#### **4 Анализ оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831**

Так как новые правила лицензирования и аккредитации образовательной деятельности предусматривают наличие всей необходимой актуальной информации на официальном сайте образовательной организации было принято решение о проведении анализ оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831. Данные нормативные документы регламентируют правила размещения информации на официальном сайте образовательной организации и утверждают требования к структуре официального сайта организации. Анализ оценки соответствия данным требованиям представлен в виде таблицы в Приложении А. Стоит отметить, что данный анализ соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности проводился по группе специальностей 27.00.00 «Управление в технических системах».

В результате анализа оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831 были сделаны следующие выводы:

1. Согласно пункту 3.4 Приказ Минобрнауки N 831, подраздел «Образование» должен содержать информацию:

а) о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием в отношении каждой образовательной программы:

- форм обучения;
- нормативного срока обучения;
- срока действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации), общественной, профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (при наличии общественной, профессионально-общественной аккредитации);
- языка(х), на котором(ых) осуществляется образование (обучение);
- учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных соответствующей образовательной программой;
- практики, предусмотренной соответствующей образовательной программой;
- об использовании при реализации образовательной программы

электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

б) об описании образовательной программы с приложением образовательной программы в форме электронного документа или в виде активных ссылок, непосредственный переход по которым позволяет получить доступ к страницам Сайта, содержащим информацию, указанную в подпункте «б» подпункта 3.4 пункта 3 настоящих Требований, в том числе:

- об учебном плане с приложением его в виде электронного документа;
- об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю), практики, в составе образовательной программы) с приложением рабочих программ в виде электронного документа;

- о календарном учебном графике с приложением его в виде электронного документа;

- о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса, а также рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, включаемых в основные образовательные программы в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в виде электронного документа;

- на официальном сайте образовательной организации в разделе «Образование» не представлены аннотации к рабочим программам дисциплин для направлений подготовки «Управление качеством» и «Инноватика» всех форм обучения, а также аннотации рабочих программ практик для направлений подготовки «Управление качеством» и «Инноватика» заочной формы обучения. Данная ситуация вызвана тем, что требования приказа Минобрнауки N 831 предусматривают наличие на официальном сайте образовательной организации аннотаций к рабочим программам и программ практик, а также других нормативных документов с электронной подписью. На данный момент в университете идет работа по выдаче электронных подписей деканам факультетов, поэтому представить всю информацию в полном объеме не является возможным.

2. В соответствии с пунктом 2. 1) е) части 2 статьи 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательной организации необходимо обеспечить открытость и доступность информации о федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях, об образовательных стандартах и о самостоятельно устанавливаемых требованиях (при их наличии). Информация о применяемых федеральных государственных образовательных стандартах с размещением их копий представлена не по всем направлениям подготовки.

Сведения о применяемых федеральных государственных образовательных стандартах их копии, а также электронные документы, подписанные электронной подписью, по направлениям «Управление качеством» и «Инноватика» в разделе «Образовательные стандарты и требования» не представлены.

3. Согласно пункту 3.7 приказа Минобрнауки №831 Главная страница подраздела «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» должна содержать информацию о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности, в том числе сведения:

- об оборудованных учебных кабинетах;
- об объектах для проведения практических занятий;
- о библиотеке(ах);
- об объектах спорта;
- о средствах обучения и воспитания;
- об условиях питания обучающихся;
- об условиях охраны здоровья обучающихся;
- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям;
- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся [24].

В разделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» отсутствуют сведения о приспособленности помещений для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья по корпусам №5 – 8, 10,12, НИИ ББ, Сибирский ботанический сад и СФТИ. Также не представлена информация о приспособленности объектов спорта.

4. В соответствии с пунктом 2. 1) и) части 2 статьи 29 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательной организации необходимо обеспечить открытость и доступность информации о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности. Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий для направлений подготовки «Управление качеством» и «Инноватика» не представлены на официальном сайте организации в разделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса».

На основании выявленных отклонений было принято решение о разработке системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности.

## **5 Разработка системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности**

Несоответствие образовательной организации федеральным законам и нормативными правовыми актами Российской Федерации влечет за собой множество рисков. Один из рисков для образовательной организации – это потеря государственной аккредитации. И потерять ее теперь проще. К этому может привести невыполнение вузом аккредитационных показателей, которые будут измеряться через аккредитационный мониторинг. Получить аккредитацию тоже будет сложнее, чем раньше. Отсутствие аккредитации не лишает вуз возможности обучать студентов, но лишенный аккредитации университет может выдать диплом только негосударственного образца. Такой диплом не имеет ценности на рынке труда, таким образом несоответствие требованиям повлечет не только потерю аккредитации, но и сильно понизит конкурентоспособность вуза.

В соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» вуз закроется, только если потеряет лицензию. Это, еще один из главных рисков, который может произойти вследствие несоответствия образовательной организации требованиям федеральных законов, нормативных документов и критериям качества образования.

Для предотвращения рисков организации необходимо проводить мониторинг соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности, следить за актуальностью нормативных требований и изменениями законодательства, а также вовремя устранять выявленные несоответствия.

В ходе проведения анализа соответствия были выявлены некоторые отклонения. На основании выявленных несоответствий было принято решение о разработке системы мероприятий, направленных на улучшение качества образовательной деятельности, включающая в себя следующие мероприятия:

1. Необходимо разместить аннотации к рабочим программам дисциплин по направлениям «Управление качеством» и «Инноватика» очной и заочной программ обучения, а также программ практик по направлениям «Управление качеством» и «Инноватика» заочных программ обучения в разделе «Информация об образовательной программе» на официальном сайте университета.

2. Провести проверку отображения сайта с различных устройств, так как в некоторых случаях крайняя информация отражается не корректно и может не влезать в экран монитора.

3. Разместить образовательные стандарты ТГУ по направлениям управление

качеством и инноватика, в том числе с электронной подписью в разделе «Образовательные стандарты и требования» на официальном сайте Томского государственного университета.

4. В разделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» разместить информацию о приспособленности для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья для 10 учебного корпуса.

5. В разделе «Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий» разместить информации об оснащении помещений факультета инновационных технологий.

Помимо формальных требований, которые включают в себя устранение отклонений, выявленных в ходе анализа оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831, система мероприятий, направленная на улучшение качества образовательной деятельности, может включать в себя требования и критерии качества к образовательной деятельности со стороны потребителей. Данные критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, регулируются приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860.

Показатели делятся на 5 критериев:

1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Данный критерий подразумевает соответствие информации о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании.

2. Критерий «комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» подразумевает обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг.

3. Критерий «доступность услуг для инвалидов» содержит такие показатели, как оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом

доступности для инвалидов, обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

4. Критерий «доброжелательность, вежливость работников» содержит в себе информацию об удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников организации как при оказании услуги при обращении в организацию в очном, так и в дистанционном формате.

5. Последний критерий — это «удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций». Он показывает долю получателей услуг, которые готовы рекомендовать данную образовательную организацию и довольны оказанием услуги [25].

Для установления соответствия факультета требованиям приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования" был создан чек-лист, представленный в приложении Б.

В результате проведения анализа были выявлены критерии, которые не соответствуют или соответствуют требованиям приказа не в полной мере:

1. Получатели услуг не имеют технической возможности выражения мнения о качестве условий оказания услуг организацией. На факультете инновационных технологий в конце каждого семестра проводится анкетирование о качестве образовательной деятельности с помощью электронного сервиса Google Forms, но при этом студенты не получают обратную связь и не могут узнать о результатах прошедшего мониторинга.

2. На факультете инновационных технологий не представлена зона отдыха, оборудованная соответствующей мебелью.

3. Студенты не имеют доступа к питьевой воде в помещениях в корпусах №10А и №10С.

4. Информация о расположении учебных корпусов и деканата факультета инновационных технологий представлена на сайте факультета инновационных технологий в формате перечня всех корпусов университета и 2 маленьких карт. Данное представление не является подробным и не в полной мере объясняет расположение конкретных учебных корпусов и здания деканата факультета. Так же не понятна ориентация внутри корпусов и расположение аудиторий для занятий.

Для лучшего понимания ситуации и получения обратной связи от студентов, было проведено анкетирование. Анкета была разработана в приложении Google Forms, предназначенном для администрирования опросов. Она включает в себя 11 вопросов. Анкетирование было проведено с целью подтверждения и уточнения соответствия требованиям приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования». Респондентами данного анкетирования являлись студенты бакалавриата Томского государственного университета. Всего в опросе приняли участие 35 человек. Далее подробнее разберем каждый вопрос анкеты.

Первый вопрос «Необходимо ли наличие комфортной зоны отдыха на факультете?» обеспечивает выявление соответствия пункту требования 2.1. Более 80% опрошенных считают необходимым наличие комфортной зоны отдыха на факультете (рисунок 5).

35 ответов

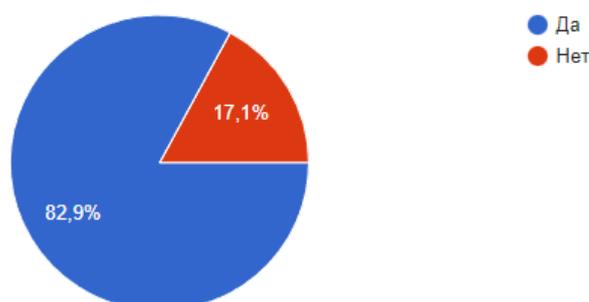


Рисунок 5 – Ответ на вопрос анкеты

В анкете была представлена возможность предоставить свое мнение по поводу оснащённости данной зоны. Респонденты написали следующее:

- «Как минимум скамейки или стулья в коридорах корпуса 10 блок А и С. Для полного счастья и комфорта также в корпусе 10 установить кулер с горячей и холодной водой. Так мы сможем хоть пакетики кофе или чая брать с собой»;
- «Место, где можно посидеть и отдохнуть, или сделать какое-нибудь задание, чтоб не тратить время в пустую (поэтому наличие столиков было бы хорошим вариантом). Особенно если у группы окно между парами»;
- «Зону коворкинга, удобные столы, стулья, пуфики и много розеток, чтобы была возможность поучиться или поработать между парами».

35 ответов



Рисунок 6 – Ответ на вопрос анкеты

Ответы на вопрос «Понятная ли навигация на факультете?» показывают, что у более чем 65% респондентов возникали трудности с навигацией на факультете (рисунок 6).

35 ответов

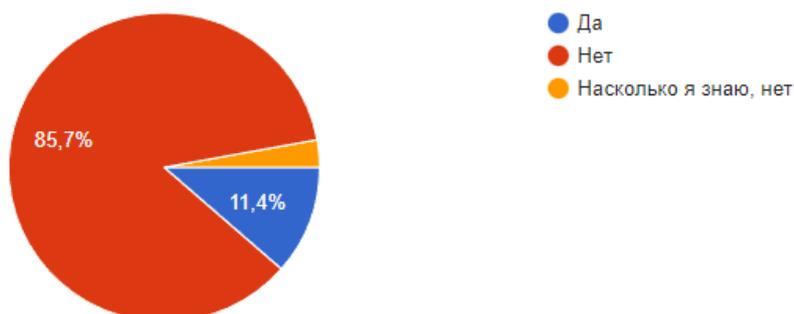


Рисунок 7 – Ответ на вопрос анкеты

Результаты вопроса «Имеется ли свободный доступ к питьевой воде на факультете в корпусах 10А и 10С?» показывают, что более 85% студентов испытывают трудности с доступом к питьевой воде на факультете в корпусах 10А и 10С (рисунок 7).



Рисунок 8 – Ответ на вопрос анкеты

Ответы на вопрос «Удовлетворены ли Вы доброжелательностью, вежливостью работников факультета?» отображают, что более 85% удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников факультета (рисунок 8).

35 ответов

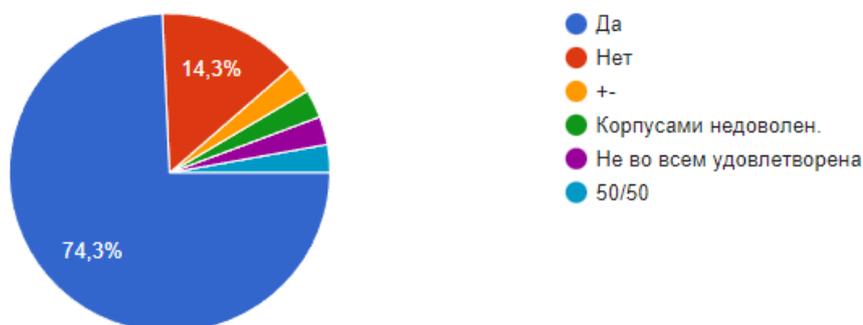


Рисунок 9 – Ответ на вопрос анкеты

По результатам анализа ответов респондентов на вопрос «Удовлетворены ли Вы условиями предоставления образовательных услуг?» было выявлено, что более 70% опрошенных удовлетворены условиями предоставления образовательных услуг на факультете (рисунок 9).

После проведения анализа результатов анкетирования были сделаны следующие выводы:

1. Более 80% опрошенных считают необходимым наличие комфортной зоны отдыха на факультете. Студенты описывают пожелание по оснащённости данной зоны, как «коворкинг зону»: диванчики или скамейки со столами в помещении, где студенты факультета могли бы передохнуть между парами и вместе подготовиться к занятиям. Это является актуальным, так как в учебные аудитории нельзя попасть без преподавателя. Также более 85% студентов испытывают трудности с доступом к питьевой воде на факультете в корпусах 10А и 10С;

2. Более чем 65% респондентов возникали трудности с навигацией на факультете;

3. Более 85% опрошенных удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников факультета;

4. 60% опрошенных готовы рекомендовать своим родственникам и знакомым факультет инновационных технологий Томского государственного университета для поступления;

5. Более 70% опрошенных удовлетворены условиями предоставления образовательных услуг на факультете.

На основании проведенного анализа соответствия требованиям приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности" были разработаны мероприятия по улучшению качества образовательной деятельности университета, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3– Мероприятия по улучшению качества образовательной деятельности

Наименование мероприятия по улучшению деятельности	Показатель качества	Ожидаемые результаты
Систематическая актуализация информации на сайте, а также на информационных стендах в помещении организации;	Открытость и доступность информации	Размещение на сайте организации всей актуальной информации в соответствии с требованиями законодательства, в том числе всех недостающих документов, например, аннотации к рабочим программам дисциплин для направлений подготовки «Управление качеством» и «Инноватика» всех форм обучения, а также аннотации рабочих программ практик для направлений подготовки «Управление качеством» и «Инноватика» заочной формы обучения. Проведение мониторингов актуализации информации.
Размещение на официальном сайте анкеты или формы для опроса граждан.	Наличие на сайте технической возможности выражения получателями услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией	Повышение качества взаимодействия с получателями образовательных услуг, процента посещения официального сайта вуза и получения обратной связи от получателей услуг.
Обеспечение доступности питьевой воды в корпусах №10А и №10С для студентов факультета.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие комфортной зоны отдыха, оборудованной соответствующей мебелью;	Наличие комфортной зоны отдыха позволит не только улучшить существующие условия, в которых осуществляется образовательная деятельность, но и повысить привлекательность факультета перед абитуриентами.
Размещение аппаратов с питьевой водой в корпусах №10А и №10С для студентов факультета	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие и доступность питьевой воды;	Размещение аппаратов с питьевой водой в корпусах №10А и №10С для студентов факультета позволит улучшить существующие условия осуществления образовательной деятельности.

### Окончание таблицы 3

Разработка и размещение подробного плана корпусов/аудиторий факультета на сайте факультета	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие и понятность навигации внутри организации;	Разработка и размещение подробного плана корпусов/аудиторий факультета на сайте факультета поможет легче с ориентироваться абитуриентам и студентам на территории кампуса.
Мероприятия, направленные на повышение уровня удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций: удовлетворенность потребителей образовательных услуг	Повышение уровня удовлетворенности содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности.
	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций: качество подготовки выпускников	Инструктивно-методические совещания педагогических работников с привлечением работодателей. Обновление ОПОП с учетом запросов работодателей, особенностей развития региона, техники, технологий и социальной сферы.

Проведение мероприятий по систематической актуализации информации на сайте и созданию страницы, посвященной внутренней оценке качества образования, позволит не только соблюсти такой критерий качества, как «Открытость и доступность информации», но и организовать корректирующие действия для выявленных несоответствий. В свою очередь размещение на официальном сайте анкеты или формы для опроса граждан позволит своевременно получать обратную связь для повышения качества взаимодействия с получателями образовательных услуг и повышение качества образовательных услуг соответственно.

Такие мероприятия, как обустройство зоны отдыха для студентов, обеспечение доступности питьевой воды в корпусах №10А и №10С, разработка и размещение подробного плана корпусов/аудиторий факультета на сайте факультета позволит не только улучшить существующие условия, в которых осуществляется образовательная деятельность, но и повысить привлекательность факультета для абитуриентов.

А мероприятия, направленные на создание условий для возможности получения образовательных услуг в организации для лиц с ограниченными возможностями здоровья, позволят повысить доступность оказываемых образовательных услуг для граждан с ограниченными возможностями здоровья.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы были изучены федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере образования. Особое внимание уделялось последним изменениям и актуальности нормативной документации, поэтому был проведен анализ требований национального законодательства к образовательной деятельности, с помощью которого были выявлены последние изменения в федеральных законах и нормативных актах.

Выявленные изменения предъявляют новые требования к образовательной деятельности, поэтому важно, чтобы университет успевал адаптироваться к новым изменениям, вовремя актуализируя необходимую информацию.

Именно поэтому, на основании проведенного исследования было принято решение о проведении анализа соответствия нормативным требованиям образовательной деятельности университета. Для этого были проведены:

- оценка соответствия вуза аккредитационным показателям;
- анализ соответствия правилам размещения информации на официальном сайте университета.

В результате анализа оценки соответствия вуза аккредитационным показателям было выявлено, что на официальном сайте ТГУ не представлено сведений о наличии внутренней системы оценки качества образования.

Благодаря проведению оценки соответствия вуза аккредитационным показателям была выявлена необходимость в разработке внутренней системы оценки качества образовательной деятельности. В ходе работы над проектом внутренней системы оценки качества образовательной деятельности были проанализированы ВСОКО различных российских вузов и на основании данного исследования предложены:

- цель ВСОКО;
- задачи;
- мероприятия по реализации данных задач.

В результате анализа оценки соответствия вуза требованиям Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831, регулирующим правила размещения информации на официальном сайте университета, были предложены мероприятия, направленные на устранение выявленных отклонений.

Помимо формальных требований которые включают в себя устранение отклонений, выявленных в ходе анализа оценки соответствия вуза требованиям

Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 и приказа Минобрнауки от 14 августа 2020 года N 831, система мероприятий, направленная на улучшение качества образовательной деятельности, может включать в себя требования и критерии качества к образовательной деятельности со стороны потребителей. Данные критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, регулируются приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860.

Для установления соответствия факультета требованиям приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года N 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности:

- создан чек-лист оценки соответствия требованиям приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации N 860;
- проведено анкетирование среди студентов факультета инновационных технологий об условиях осуществления образовательной деятельности.

В результате проведенного исследования были предложены мероприятия по улучшению условий образовательной деятельности.

Разработанные мероприятия по устранению отклонений и улучшению условий образовательной деятельности, а также разработка проекта внутренней системы оценки качества образования позволят вузу соответствовать последним требованиям к осуществлению образовательной деятельности, поддерживать внутреннюю образовательную систему в актуальном состоянии и исключить такой риск, как потеря аккредитации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273–ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2022. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 18.04.2022).
2. Шакирова А. А. Развитие академической мобильности студентов в России и за рубежом: Учебно-методическое пособие для студентов вузов / А. А. Шакирова, Р. А. Валеева – Казань: КФУ, 2018. – 55 с.
3. Официальный сайт Томского государственного факультета/Университет. - [Томск], 2022. - URL: <https://www.tsu.ru/university/> (дата обращения: 18.04.2022).
4. Официальный сайт факультета инновационных технологий / Предыстория факультета. - [Томск], 2020. - URL: <https://fit.tsu.ru/> (дата обращения: 18.04.2022).
5. Романовский Г. Б. Всё об образовании: сборник нормативных правовых актов / Г.Б. Романовский. - Москва: Проспект, 2017. - 544 с. - ISBN 978-5-392-21538-6. - URL: <https://www.ibooks.ru/bookshelf/357235/reading> (дата обращения: 17.06.2022). - Текст: электронный.
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 N 304–ФЗ// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2020. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358792/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358792/) (дата обращения: 18.04.2022).
7. Федеральный закон от 02.07.2021 N 320–ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389010/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389010/) (дата обращения: 18.04.2022).
8. Федеральный закон от 11 июня 2021 г. N 170–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»// КонсультантПлюс : надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_386909/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386909/) (дата обращения: 18.04.2022).
9. Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. N 1490 «О лицензировании образовательной деятельности»// КонсультантПлюс: надежная правовая

поддержка. – М., 2020. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_363079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_363079/) (дата обращения: 18.04.2022).

10. Бачевский С.В. Новая модель госаккредитации // Аккредитация в образовании. – 2020 – № 7(131) – С. 35.

11. 9. Постановление Правительства РФ от 14.01.2022 N 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_406872/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406872/) (дата обращения: 18.04.2022).

12. Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 N 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_393023/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_393023/) (дата обращения: 18.04.2022).

13. Мишин И.Н. Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. №4. С. 66-75.

14. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ N 869 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 27.03.02 Управление качеством»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_361255/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361255/) (дата обращения: 18.04.2022).

15. Прусс Н.М. Новая модель госаккредитации //аккредитация в образовании. – 2020 – № 7(131) – С. 38.

16. Приказ Министерства науки и высшего образования от 25.11.2021 г. №1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_401831/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401831/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/) (дата обращения: 18.04.2022).

17. ЧТО ТАКОЕ ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ВСОКО)/ Департамент надзора и контроля в сфере образования. - [Татарстан], 2021. - URL: <https://obrnadzor.tatarstan.ru/kakova-raznitsa-mezhdu-vsoko-i-vshk.htm> (дата обращения: 18.04.2022).

18. Внутренняя оценка качества образования/ Дирекция основных образовательных программ. - [Москва], 2022. - URL: [https://www.hse.ru/deprog/audit\\_edu/](https://www.hse.ru/deprog/audit_edu/) (дата обращения: 18.04.2022).

19. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-4. – С. 870-874;

20. Технология оценки образовательной среды школы: Учебно-методическое пособие для школьных психологов / под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской. – М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2010. – 256 с.

21. Цифровая трансформация высшего образования – вызов времени : аннотированный библиографический указатель / научная библиотека Челябинского государственного университета ; составитель Т. В. Блинова ; под редакцией С. А. Беляевой, С. В. Мусиной. – Челябинск: [Б. и.], 2021. – 281 с.

22. Курылёва О.И. О разработке методики оценки эффективности приемной кампании вуза как результата реализации мероприятий комплекса профориентационного взаимодействия // Вестник евразийской науки. – 2015. – № 5(3).

23. Коноплянский Д.А. Оценка и анализ мониторинга трудоустройства выпускников вуза // Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. – № 3.

24. Приказ Рособрнадзора от 14.08.2020 N 831 (ред. от 09.08.2021) "Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления информации" // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_367746/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367746/) (дата обращения: 18.04.2022).

25. Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 N 860 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_361663/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdad518/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361663/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdad518/) (дата обращения: 18.04.2022).

26. Постановление Правительства РФ от 20.10.2021 N 1802 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об

образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов правительства российской федерации»// КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. – М., 2021. - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_398976/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398976/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (дата обращения: 18.04.2022).

27. Образовательное право: учебное пособие для бакалавров / Под общ. ред. Д.А. Аксеновой. – М.: Книгодел, 2016. – 312 с.

28. Панченко А.Б. Структура системы управления образованием в России // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2 (71). – 44-57 С.

29. Инновации в современной системе образования: подходы и решения: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2020. – 494 с.

30. Государственная аккредитация: вчера, сегодня, завтра: сборник научных трудов сотрудников Национального аккредитационного агентства в сфере образования и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательного учреждения и научной организации. – Москва: ФГБУ «Росаккредагентство», 2020. – 388 с. – ISBN 978-5-93727-032-0.

31. Тютимова К.П. Лицензирование и аккредитация направлений подготовки в высшем учебном заведении// Социальное и экономическое развитие атр: опыт, проблемы, перспективы. – 2020. – № 1. – 227-234 С.

## СПРАВКА

Томский Государственный Университет

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

### ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

**Автор работы:** Салимгараева Ирина Григорьевна  
**Самоцитирование**  
**рассчитано для:** Салимгараева Ирина Григорьевна  
**Название работы:** Гарантии качества высшего образования  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** Факультет инновационных технологий

### РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		22.47%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		19.31%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		51.24%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		51.24%
ЦИТИРОВАНИЯ		26.3%	ЦИТИРОВАНИЯ		29.46%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.06.2022

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 23.06.2022 12:05

**Модули поиска:** ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Модуль поиска "ТГУ"; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

**Работу проверил:** Долгая Дарья Александровна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

23.06.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.