

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)  
Философский факультет  
Кафедра социологии



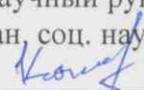
### НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

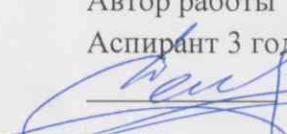
об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы  
(диссертации)

### ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРАКТИК НАСЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА

по основной образовательной программе подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре  
направление подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение

Демешкин Илья Александрович

Научный руководитель  
кан. соц. наук, доцент  
 В.В. Кашпур  
« 03 » 2022 г.

Автор работы  
Аспирант 3 года обучения  
 И.А. Демешкин

Томск-2022

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность работы

В настоящее время в России предпринимательство является одной из наиболее востребованных сфер деятельности, которая формирует порядка 20% ВВП страны, а также предоставляет рабочие места для граждан наравне с государственными предприятиями. Вопрос ведения и наследования бизнеса в региональном предпринимательстве актуализируется с каждым годом. По данным GEM 2020/2021 индекс ТЕА – общая предпринимательская активность (total entrepreneurial activity) 8,9% взрослого трудоспособного населения [4]. По состоянию на 2022 год на территории Томской области зарегистрировано 39,9 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства [7].

Томская область занимает ведущие позиции по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства на душу населения - 41.2 на 1000 человек; показатель по всей России - 41.1 на 1000 человек. Данный показатель говорит о том, что МСП в Томской области обеспечивает работой порядка 120 тысяч человек и приносит более 30 процентов регионального внутреннего продукта. Так годовой оборот субъектов малого и среднего предпринимательства составил 365 миллиардов рублей, этот показатель возрос более чем на 100 миллиардов за последние 4 года.

Поэтому малый и средний бизнес является важным сегментом современного общества и его устойчивость напрямую влияет на экономическую и социальную стабильность страны и региона. Вместе с тем, предпринимательство является высокорисковым видом деятельности. Предприниматель постоянно находится под закрытия предприятия 46,5 % из числа опрошенных, о чем свидетельствует статистика выживаемости впервые созданных бизнесов [4]

В этой связи особый интерес вызывает феномен семейного бизнеса, существующего в рамках нескольких поколений одной семьи, поскольку сам факт передачи бизнеса от старших к младшим поколениям свидетельствует о его устойчивости и успешности в рамках локального рынка его существования [13].

Одной из основных проблем продолжения функционирования бизнеса является его передача между поколениями предпринимательских семей. В контексте предпринимательских семей преемственность бизнеса заключается в передаче лидерства и права собственности от старших к младшим членам семьи. Процесс преемственности происходит в течение длительного периода времени, отмечается различными событиями и зависит от характеристик вовлеченных лиц.

Проблемная ситуация исследования заключается в том, что на сегодняшний день в

России формируется массовый корпус предпринимателей, выходящих из предпринимательской деятельности в силу возраста. Так, по данным мониторинга состояния и перспектив развития сектора малого и среднего предпринимательства, проводимого Томской торгово-промышленной палатой с 2008 года, на 2019 год в Томской области доля возникших в 90-е годы и ведущих активную экономическую деятельность субъектов малого и среднего бизнеса составляет 19% [12]. Вследствие старения корпуса предпринимателей, начавших бизнес в 90-е, актуализируется вопрос наследования бизнеса в предпринимательских семьях. Группа первых предпринимателей появилась порядка 30 лет назад и сейчас находится в предпенсионном и пенсионном возрасте.

Ситуация наследования в региональном малом и среднем бизнесе является *terra incognita* для научного знания. Ключевой исследовательской проблемой, рассматриваемой в рамках данной статьи, является проблема управления процессом наследования в предпринимательских семьях в малом и среднем региональном бизнесе.

### **Теоретико-методологические основы исследования**

Современное социально-философское знание развивается на основе междисциплинарного подхода используя эмпирические данные современных исследований общества и опираясь на теоретические рамки философии, социологии, экономики, что существенно увеличивает познавательные возможности самой социальной философии.

Понимание феномена предпринимательства не может быть достигнуто простым синтезом определений, разработанных несколькими авторами. Каждый автор по-своему объясняет понятие и подход к этому явлению. Появляется необходимость исследования такого социального феномена как предпринимательство, выступающего как специфический вид деятельности и конкретный социальный институт.

Для определения оснований предпринимательской деятельности, необходимо обратиться к теоретическим рамкам философского и социологического знания. В классической парадигме предприниматель рассматривался, как человек стремящийся к увеличению своего капитала. М. Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» сразу разграничил «дух капитализма» и «жажду наживы» [3]. Вебер считал, что именно качество «стремления к наживе» присуще большому количеству людей, но это качество в редких случаях приводит к появлению социального института предпринимательства.

Вслед за Вебером, приверженец немецкой историко-социологической школы Вернер Зомбарт определяет предпринимательство как осуществление дальновидного плана, для проведения которого в жизнь требуется длительное сотрудничество нескольких

лиц под объединяющим их всех руководством [6]. Зомбарт видел в предпринимательстве два начала: предпринимательский дух и гражданский дух. Он оценивал успешного предпринимателя, как торговца, завоевателя, организатора.

По мнению Зомбарта, истоком предпринимательства была «жажда наживы», стремление людей к роскоши и богатству. Богатство достигалось по средствам определенных видов деятельности: разбойничество, волшебство и предприимчивость, которые, по мнению автора, и явились зачатками предпринимательства. Однако, помимо этого, автор выделил четыре социальных института, по средствам которых шло развитие предпринимательства, это - военные походы, государство, землевладение, церковь.

В свою очередь, современники определяют предпринимательство, как не что инновационное, творческое, созидательное. Например, Шумпетер определял предпринимателя как хозяйственного субъекта, которому присущи функции, осуществления новых комбинаций и которые выступают как активные субъекты предприятия [5]. В данной трактовке активность, инновационность выступает не только, как способ взятия ресурсов с рынка, но и как определяющая характеристика создания инновационных возможностей.

Ф. Найт связывает предпринимательскую функцию и принятие риска, подчеркивая, что предприниматель принимает решения в условиях большой неопределенности и неопределенности, которую нельзя предсказать. Последнее означает, в терминологии автора, что экономический агент не может на основе прошлого опыта делать вероятности будущих событий. Согласно Найту, предприниматели — это, с одной стороны, личности с высочайшим уровнем прогнозирования, позволяющим им принимать производственные решения, а с другой стороны, обладающие уверенностью в собственных суждениях и хорошим восприятием окружающих. Прибыль, которую получают предприниматели, является справедливой компенсацией, поскольку она является продуктом неопределенности и принятого риска [18].

Кирцнер даёт определение предпринимательства, начиная с описания предпринимательского элемента. Данный элемент представляет ценность для экономической деятельности, однако дать ему конкретные функции и черты не предоставляется возможным. В целом, теория Кирцнера состоит в том, что экономического языка не хватает для описания предпринимательства - «Рынок, состоящий только из экономически рациональных, максимизирующих индивидов, не порождает рыночного процесса, который мы пытаемся понять. Для появления рыночного процесса нам требуется еще один элемент, который невозможно постичь в узких концептуальных границах экономически рационального поведения. Этот элемент рынка лучше всего определяется как предпринимательство» [9].

Представитель австрийской экономической школы Людвиг Лахманн в основе предпринимательской деятельности и роли целом видел капиталы, по этому поводу говорил следующее «... составляющие капитала, это есть упорядоченная структура с точки зрения целей, которым служили отдельные элементы» [20].

Объединение элементов в единое целое невозможно, так как каждый элемент определяется спекулятивным, индивидуальным и субъективным представлением актора. Структура капитала, позволяет производить различного рода комбинации между элементами. Предприниматель видит новые возможные треки, находит контакт с контрагентами для интеграции имеющихся капиталов. В итоге получившийся продукт имеет эмерджентные свойства. Лахманн первым обнаружил в предпринимательской роли рутинные практики: если ранее роль предпринимателя рассматривалась, как неустойчивая, не линейная, то по теории Лахманна в определенный момент наступает период рутинных практик.

**Теоретические основания изучения предпринимательства как социокультурного феномена.** Исследование предпринимательства как специфического социокультурно феномена, проходит через призму социальных институтов и институционализацию предпринимательского действия. Первоначально в методологии институционализма выделяли методологию «индивидуализма» и «холизма». Индивидуализм основан на учете интересов индивидов. В отличие от него «холизм» основан на изучении институтов, определяющих взаимодействие индивидуумов. Институты выражаются посредством выполняемых ими функций в экономике [12].

Так, Д. Норт определял институт, как набор определенных правил, морально-этическое поведение людей в интересах максимизации прибыли, состоящие из набора формальных (законы) и неформальных (добровольные принятые кодексы поведения), ограничений и принуждений, включающие в себя моменты самоограничения и принуждения. В следствии чего, происходит образование побудительной системы обществ и экономик [10].

Например, Дж. Коммонс рассматривал институты как «коллективную деятельность, которая должна контролировать индивидуальную деятельность» [8]. При этом индивидуальная деятельность выделяется в три типа трансакций: торговые сделки; управление, связанное с организацией производства; рacionamento, т.е. распределение издержек и выгод. Коллективная деятельность осуществляется посредством действующих (или организационных) предприятий, характеризующихся общей целью, правилами внутреннего распорядка и руководством, уполномоченным издавать эти правила и обеспечивать их соблюдение.

Институты не просто ограничивают человеческую деятельность. Они являются в

первую очередь продуктом человеческой деятельности [16]. Как объяснил Бергер и Лукман [1], важно помнить, что объективность институционального мира — это созданная человеком, сконструированная объективность. Прежде чем быть «объективированными» (т. е. переживаемыми как объективная реальность) людьми, институты сначала производятся ими. Люди склонны считать, что институты существовали всегда, потому что чаще всего те, кто ограничен институтами, и те, кто эти институты изначально создал, не совпадают.

Множество фактов свидетельствует о том, что вероятность успешной преемственности возрастает при наличии хорошо структурированного плана преемственности [27]. Например, Голдбрег и Вулдбридж [22] показывают, что уверенность в себе и управленческая автономия являются характеристиками, важными для эффективных преемников, в то время как создание правильной среды для развития преемника является важной способностью для предпринимателя.

Как правило, причиной планирования преемственности является необходимость формализации присутствия надежного преемника, а не необходимость преемственности для сохранения семейной фирмы. Планирование преемственности должно рассматриваться как критический фактор, потому что оно может создать для преемника условия развития уверенности в себе и управленческой автономии [22].

Для некоторых экономистов профессия родителей является определяющей в жизни предпринимателей, ведь семья играет существенную роль, так как дети склонны воспроизводить родительские модели. Молодые люди из семьи предпринимателей охотнее берутся за дело не потому, что их способности выше в этой области, а потому, что родительский контакт спровоцировал выбор у ребенка стать предпринимателем.

Так, Тиммонс связал контроль над ресурсами, необходимыми для использования возможности, в то время как Бигрейв и Хофер [14] примирили парадигму возможности с парадигмой создания сущности. Для Шейна и Венкатарамана [26] процесс открытия-оценки и использования возможности связан с людьми (первооткрывателями, оценщиками и эксплуататорами). Эта перспектива связана с появлением новой экономической деятельности, не обязательно связанной с появлением новой организации. Деятельность можно считать новой, потому что она представляет собой новую комбинацию существующих идей или потому что она создает новую идею, которая сочетается с ранее существовавшими идеями.

Основные исследования, статьи и научные направления ориентированы на привлечение и развитие предпринимателя, как субъекта экономического сектора. Что касается формирования устойчивого формализованного бизнеса, который выступает как

институт для построения предпринимательских династий, через трансляцию знаний и приобретенного опыта последующим поколениям практически отсутствует в научном знании.

П. Бурдые считал способность социальных субъектов проверять свои поведенческие акты на соответствие сложившимся представлениям об окружающей действительности. Эти практики определяют образ мысли и поведения в соответствии с индикаторами доступного и недоступного, тем самым заставляя социальных субъектов приспособляться к настоящему и будущему [2]. Английский ученый К. Хэррис ввел концепт социальных практик, который можно применить к рассмотрению институционализации семейного бизнеса и процессу наследования бизнеса. На основе социальных практики Хэрриса, можно вывести 5 концептуальных характеристик позволяющих проанализировать процесс наследования бизнеса [23].

1. Класс действий, в которые участники вовлечены как представители сообщества или какого-либо рода деятельности.

2. Понятия, с помощью которых общие цели или проблемы определяются и осмысливаются акторами в совместном действии.

3. Общие цели или проблемы, для разрешения которых участники создают и применяют общий язык.

4. Средства или ресурсы (материальные и символические), посредством которых выполняются проекты, значимые для всех участников.

5. Конкретные условия или обстоятельства, в которых протекает совместная деятельность, и связи, в которые включены участники.

В контексте предпринимательских семей преемственность заключается в передаче лидерства и права собственности членам семьи. Процесс преемственности происходит в течение длительного периода времени, отмечается различными событиями и зависит от характеристик вовлеченных лиц. Для реализации успешной передачи бизнеса, Йохан Ламберт расписал шесть циклов [25]:

1 – передача профессиональных знаний, ценностей, характеристик стиля управления и «души» семейного бизнеса следующим поколениям;

2 – обучение преемников: дети должны получить более высокую степень образования, чем родители, до момента их полного включения в семейный бизнес;

3 – внутреннее обучение для всех членов семьи (работа с консультантами);

4 – приобретение наследником краткосрочного опыта работы в другой компании в своей стране или за рубежом;

5 – включение в семейный бизнес с низших должностей: наследники должны завоевать

доверие сотрудников, открыть дочернюю компанию, производство и узнать особенности работы с клиентами, научиться на своих ошибках.

б – бизнес-планирование и подготовка соглашений, в т.ч. юридической передачи фирмы по наследству. Само бизнес-планирование может не гарантировать успешной передачи бизнеса следующему поколению, но плохое планирование этого процесса обязательно станет фатальным.

Основным показателем для формирования практик наследования бизнеса, является институционализация семейного бизнеса выступающая фактором подтверждения преемственности предпринимательских поколений. Однако ситуация наследования в малом и среднем бизнесе является *terra incognita* для научного знания. Ключевой исследовательской проблемой, рассматриваемой в рамках данной работы, является проблема формирования института семейного бизнеса, через процесс управления наследованием в предпринимательских семьях в малом и среднем бизнесе.

### **Степень разработанности темы исследования**

В современной науке существует большое количество определений «семейного бизнеса», основывавшихся как на форме организации предприятия, так и на преемственности поколений. В 1964 году в *Harvard Business Review* Доннелли дал отправную точку определения семейного бизнеса в академической среде, указывая на особенные факторы формирования семейного бизнеса – «Компания считается семейным бизнесом, когда она тесно отождествляется по крайней мере с двумя поколениями семьи и когда эта связь оказывает взаимное влияние на политику компании и на интересы и цели семьи» [17]. Семейный бизнес – это бизнес, в котором семейная группа имеет возможность назначать генерального директора компании, определяя бизнес-стратегию всего бизнеса с целью преемственности поколений, основанной на совместном желании учредителей и преемников сохранить контроль над собственностью и семейным управлением [13]. Давис и Тагиури определяют семейный бизнес как, организации, в которых два или более членов семьи влияют на направление бизнеса посредством осуществления родственных связей, управленческих ролей или прав собственности [15].

Проблема управления в малом и среднем бизнесе в Америке, показывает, что более 30% всех семейных предприятий переходят во второе поколение 12% по-прежнему будут жизнеспособны в третьем поколении [19]. Однако последние исследования показывают, что современное поколение миллениалы не хотят брать на себя семейный бизнес. Так, 40,3% владельцев семейного бизнеса вынуждены выйти на пенсию, что приведет к продаже бизнеса, также опрос показал, что 30% опрошенных предпринимателей имеют план по передаче бизнеса преемникам [21]. В Европе более 60% приходится на семейный бизнес из общего

числа компаний. Основными проблемами, с которыми сталкиваются предприниматели: возможность подготовки преемников, семейное управление бизнесом, обучение предпринимательству. [24].

В России проблема управления преемственностью бизнеса изучалась в отношении крупного и олигархического бизнеса. Так, Центр управления благосостоянием Московской школы управления СКОЛКОВО (<https://www.skolkovo.ru/centres/wtc/>) проводил исследование в 2021 году «Опыт преемственности глазами «первого» и «второго» поколения» [11]. Целевая группа исследования – российские предприниматели, владельцы капитала, чей объем активов составляет не менее, чем один миллион долларов, участниками исследования выступили 45 предпринимателей прошедших интервью и 121 респондент, прошедших анкетный опрос. Ключевыми выводами исследования стали:

1. Упущенное время – проблема, носящая временной характер, предприниматель затрудняется в определении необходимого количества времени для подготовки преемника и момент его реализации.
2. Преемственность не обсуждается – отсутствие коммуникации, касающейся планирования преемственности, откладывание «на потом».
3. Отсутствие информации о структуре бизнеса и его стоимости.
4. Желание вмешаться и помочь – отсутствие планирования будущего для себя, после процесса передачи бизнеса.

Таким образом **проблема** заключается в вопросе - как происходит процесс управления наследованием бизнеса в предпринимательских семьях?

**Объектом** исследования являются предпринимательские семьи, **предметом** - процесс наследования бизнеса в предпринимательских семьях.

**Цель:** выявить типологию управления наследования бизнеса в семьях предпринимателей.

#### **Задачи**

1. Определить возможности философского анализа сущности предпринимательской деятельности;
2. Провести анализ теоретических подходов к изучению предпринимательства, как социокультурного феномена;
3. Определить возможности использования теорий практик для анализа феномена наследования бизнеса в предпринимательских семьях;
4. Провести эмпирическое исследование практик наследования бизнеса в предпринимательских семьях.

**Методы:** в работе был использован метод полужформализованного интервью.

**Эмпирическая база исследования.** Для изучения процесса управления наследованием бизнеса в предпринимательских семьях было проведено авторское исследование. Основным методом отбора было выбрано полужформализованное интервью. Средняя длительность интервью составила 40 минут. В качестве единиц отбора были выбраны 10 предпринимательских семей из Томской области, в которых были опрошены и родители, и дети. Относительно стажа предпринимательской деятельности респонденты были разделены на три группы: «Старые» – предприниматели со стажем более 24-х лет; «Новые» – предприниматели со стажем до 15-ти лет, «Дети» - потенциальные преемники. Всего было проведено 20 полужформализованных интервью.

**Новизна** предложенной работы заключается в описании и анализе проблем, возникающих в процессе наследования, анализе механизмов управления наследованием, на основании которых была предложена типология управления наследованием. Были выявлены три типа управления наследованием бизнеса: стерлинговский, решафлинговский, номинальный.

**Теоретическая значимость** заключается в использовании описываемых практик и механизмов, имеющих методологическое значение для дальнейшего изучения процесса наследования бизнеса и трансформации предпринимательских ролей.

**Практическая значимость** обусловлена наличием большой группы предпринимателей, находящихся в ситуации, которая требует передачи бизнеса преемникам.

На основании изученного материала и предложенных типологий можно сформировать рекомендации для повышения эффективности процесса наследования.

Описываемые практики и механизмы имеют методологическое значение для дальнейшего изучения процесса наследования бизнеса и трансформации предпринимательских ролей.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) Процесс наследования семейного бизнеса в малом и среднем предпринимательстве сопровождается теми же проблемами, что и у крупного бизнеса – передача опыта и ролевой модели предпринимателя, социального и символического капитала, а также контроль за эффективностью процесса наследования.

2) Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в России управление передачей бизнеса наследникам в предпринимательских семьях не имеет доминантной институционализированной модели, а зависит от когнитивных и мотивационных факторов предпринимателей и их наследников. Это снижает возможность формирования предпринимательских династий в малом и среднем бизнесе. Поэтому для оптимизации управления наследованием бизнеса перспективно создание

специализированных консалтинговых организаций, которые занимались бы подготовкой наследников для передачи семейного бизнеса.

### **Публикации по теме диссертации:**

Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 3 научных публикациях, среди которых 3 статьи опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

1. Демешкин И.А. Отношение к наследованию бизнеса в предпринимательских семьях // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. №2. С.304-308.

2. Демешкин И.А. Ресурсы для наследования бизнеса в предпринимательских семьях // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. №3. (в печати, выйдет в сентябре 2022).

3. Демешкин И.А. Управление наследованием малого бизнеса в предпринимательских семьях (на примере Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. (в печати).

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА РАБОТЫ**

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения практик наследования бизнеса» рассматриваются теоретико-методологические подходы к изучению проблематики наследования бизнеса, раскрываются особенности двух теоретических подходов – структурализма (с точки зрения позитивистской парадигмы) и интерпретативистского подхода (с точки зрения феноменологии). В первом параграфе «Наследование бизнеса как объект теоретического анализа» рассматривается проблематика наследования бизнеса как объект теоретического анализа, анализируются основные подходы в отечественной и зарубежной практике к изучению феномена и практик наследования бизнеса. Рассматриваются основные элементы и функции предпринимательского действия в процессе подготовки бизнеса к передаче наследникам. Во втором параграфе первой главы «Теория практик как методология анализа наследования бизнеса» анализируются основные методологические возможности и конструкты для анализа практик наследования бизнеса, обозначается актуальность применения теории практик для анализа деятельности, происходящей в процессе наследования.

Во второй главе «Практики наследования бизнеса в предпринимательских семьях» описываются особенности ситуации и деятельности, реализуемой в ходе передачи бизнеса

от родителей к детям в предпринимательских семьях. В первом параграфе второй главы «Наследование бизнеса в установках и мнениях стейкхолдеров» анализируются различия в восприятии практик управления человеческими ресурсами различных стейкхолдеров – родителей-предпринимателей и их детей, а также анализ публичного дискурса наследования, существующего в социальных медиа. Описываются особенности конструирования плана передачи бизнеса с позиции предпринимателя и преемника. Во втором параграфе второй главы «Типы практик наследования бизнеса» рассматриваются типы практик передачи бизнеса, посредством анализа конкретных кейсов – историй наследования бизнеса в предпринимательских семьях на примере Томской области.

В заключении формулируются основные выводы работы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с.
2. Бурдьё П. Социология политики: пер. с фр. / П. Бурдьё; сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко; пер. Е. Д. Вознесенская, Ю. М. Ледовских, Г. А. Чередниченко, Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 335 с
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; предисл. П. П. Гайдено. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
4. Глобальный мониторинг предпринимательства «GEM»[Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: <https://www.gemconsortium.org/file/open?fileId=50691> (дата обращения 12.03.2022)
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Канон+, 1996. – 432 с
6. Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека: пер. с нем. / В. Зомбарт. – М.: Наука, 1999. – 392 с.
7. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=0&fo=7&ssrf=70> (дата обращения 08.12.21)

8. Коммонс, Дж. (перевод Курышевой А.А.) Институциональная экономика /Дж. Коммонс // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2007. - №4 (том 5). – С. 78-85.
9. Конкуренция и предпринимательство /Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова. -- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. -- 239 с.
10. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. - М, 1997. – 286 с
11. Опыт преемственности глазами «первого» и «второго» поколения [Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: [https://sk.skolkovo.ru/storage/file\\_storage/03bc9398-58e6-4f1b-87d5-bcff2be99dbf/\\_Выпуск-01-Опыт-преемственности.pdf](https://sk.skolkovo.ru/storage/file_storage/03bc9398-58e6-4f1b-87d5-bcff2be99dbf/_Выпуск-01-Опыт-преемственности.pdf) (дата обращения 17.04.2022 )
12. Регулирование деятельности субъектов малого предпринимательства в начале XXI века: мировой опыт: коллективная монография – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. – 332 с.
13. Сотто де У. Х. Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательство / У. Х. Сотто де. – Челябинск: Социум, 2009. – 202 с.
14. Bygrave, W.D. and Hofer, C.W. Entrepreneurship Theory and Practice // W.D. Bygrave, C.W. Hofer // Theorizing about entrepreneurship – 1991 – Vol. 16(2) – P. 13-22.
15. Davis, J. and Tagiuri, R. The Influence of Life Stages on Father-Son Work Relationships in Family Companies // J. Davis, R. Tagiuri // Family Business Review - 1989 – Vol. 2 (1) – P. 47–74.
16. DiMaggio, P., and Powell W. The new institutionalism in organizational analysis // P. DiMaggio, W. Powell // Chicago: Chicago University Press.- 1991 – Vol. 3 - P. 1-38
17. Donnelley R.G.. The family business. // R.G. Donnelley // Harv. Bus. Rev. – 1964 – Vol. 42 – P. 93–105
18. Emmett, Ross B., Frank H. Knight on the 'Entrepreneur Function' in Modern Enterprise // B. Emmett // Seattle UL rev – 2010 – Vol. 34 - P. 1139.
19. Family Business Alliance [Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: [http://www.fbagr.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=117&Itemid=75](http://www.fbagr.org/index.php?option=com_content&view=article&id=117&Itemid=75) (дата обращения 03.02.2022)
20. Foss K. Original and Derived Judgment: An Entrepreneurial Theory of Economic Organization / K. Foss, N. J. Foss, P. G. Klein // Organization Studies December. – 2007. – Vol. 28. – № 12. – P. 1893-1912
21. Global NextGen Survey 2022 survey [Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: <https://www.pwc.com/gx/en/services/family-business/nextgen-survey.html> (дата обращения 15.03.2022 )

22. Goldberg, S. and Wooldridge, B. Self-confidence and managerial autonomy: Successor characteristics critical to succession in family firms. // S. Goldberg, B. Wooldridge // Family Business Review – 1993 – Vol., 6(1). – P. 55–73
23. Harris C. C. Fundamental Concepts and the Sociological Enterprise. London: Croom Helm, 1980. P. 248
24. Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs [Электронный ресурс] - Электрон. дан – URL: [https://ec.europa.eu/growth/smes/supporting-entrepreneurship/family-business\\_en](https://ec.europa.eu/growth/smes/supporting-entrepreneurship/family-business_en) (дата обращения 19.04.2022)
25. Lambrecht J. and Donckels R. Towards a Business Family Dynasty: A life long, continuing process, in the Handbook of Research on Family Business // J. Lambrecht, R. Donckels // Edward Elgar Publishing Ltd, UK. – 2006 – P.388-401
26. Shane, S. and Venkataraman, S. Entrepreneurship as a field of research: A response to Zahra and Dess, Singh, and Erikson. // S. Shane, S.Venkataraman // Academy of Management Review – 2001 – Vol. 26(1) – P. 13-16.
27. Sharma, P., Chrisman, J., Pablo, A., Chua, J. Determinants of initial satisfaction with the succession process in family firms: A conceptual model. // P. Sharma, J. Chrisman // Entrepreneurship Theory and Practice – 2001 – Vol. 25(3) – P. 17–35.

# Отчет о проверке на заимствования №1



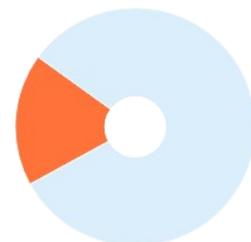
**Автор:** Демешкин Илья Александрович  
**Проверяющий:** Фарукша Ирина Леонидовна ([faruksha@lib.tsu.ru](mailto:faruksha@lib.tsu.ru) / ID: 2)  
**Организация:** Томский Государственный Университет  
 Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://tsu.antiplagiat.ru>

## ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 12  
 Начало загрузки: 14.06.2022 14:37:09  
 Длительность загрузки: 00:00:04  
 Имя исходного файла: Проверка.docx  
 Название документа: Проверка  
 Размер текста: 1 кБ  
 Символов в тексте: 24215  
 Слов в тексте: 2759  
 Число предложений: 147

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)  
 Начало проверки: 14.06.2022 14:37:14  
 Длительность проверки: 00:00:13  
 Комментарии: не указано  
 Поиск с учетом редактирования: да  
 Модули поиска: Интернет Плюс



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.  
 Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.  
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.  
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.  
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.  
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.  
 Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.  
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	3,71%	3,85%	<a href="http://czarnowski.bmstu.ru/wp-content/uploads/2018/01/2018.01-VII-proceedings.pdf">http://czarnowski.bmstu.ru/wp-content/uploads/2018/01/2018.01-VII-proceedings.pdf</a> <a href="http://czarnowski.bmstu.ru">http://czarnowski.bmstu.ru</a>	14 Сен 2018	Интернет Плюс	2	3
[02]	0%	3,71%	Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам <a href="https://revolution.allbest.ru">https://revolution.allbest.ru</a>	28 Апр 2022	Интернет Плюс	0	2
[03]	0%	3,71%	Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам   Авторская платформа Pandia.ru <a href="http://pandia.org">http://pandia.org</a>	18 Дек 2017	Интернет Плюс	0	2
[04]	0%	3,71%	Факторы, препятствующие развитию семейного бизнеса в России, и эффективные инструменты их регулирования <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	28 Апр 2022	Интернет Плюс	0	2
[05]	0%	3,71%	Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам. Мурзина Ю.С. / Лидерство менеджмент. 2015. Том 2. — № 2. <a href="https://bgscience.ru">https://bgscience.ru</a>	09 Сен 2016	Интернет Плюс	0	2
[06]	0%	3,71%	Факторы, препятствующие развитию семейного бизнеса в России, и эффективные инструменты их регулирования. Мурзина Ю.С. / Российское предпринимательство. 2015. Том 16. — № 15. <a href="https://bgscience.ru">https://bgscience.ru</a>	09 Окт 2016	Интернет Плюс	0	2
[07]	0%	3,71%	Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам   Авторская платформа Pandia.ru <a href="https://pandia.ru">https://pandia.ru</a>	14 Июн 2022	Интернет Плюс	0	2
[08]	0%	3,71%	(PDF) Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам <a href="https://researchgate.net">https://researchgate.net</a>	28 Апр 2022	Интернет Плюс	0	2
[09]	0%	3,68%	Скачать PDF <a href="https://creativeconomy.ru">https://creativeconomy.ru</a>	28 Апр 2022	Интернет Плюс	0	3
[10]	0%	3,68%	Будущее семейного бизнеса в России: передача бизнеса преемникам <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	28 Апр 2022	Интернет Плюс	0	3
[11]	3,65%	3,65%	Теоретико-институциональные аспекты поддержки малого бизнеса - Технологии эффективных моделей управления <a href="https://bstudy.net">https://bstudy.net</a>	14 Июн 2022	Интернет Плюс	2	2
[12]	0%	3,63%	Скачать PDF <a href="https://creativeconomy.ru">https://creativeconomy.ru</a>	13 Ноя 2017	Интернет Плюс	0	3
[13]	2,35%	2,35%	<a href="http://ecsocman.hse.ru/data/682/134/1231/posobiex20pox20sociologijx20menedvmenta.doc">http://ecsocman.hse.ru/data/682/134/1231/posobiex20pox20sociologijx20menedvmenta.doc</a>	11 Июн 2021	Интернет Плюс	1	1

			<a href="http://ecsocman.hse.ru">http://ecsocman.hse.ru</a>				
[14]	0%	2,35%	Романов П.В. Социология менеджмента и организаций - n1.doc <a href="https://bib.convdocs.org">https://bib.convdocs.org</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	1
[15]	0%	2,33%	Концепция социального управления <a href="https://infopedia.su">https://infopedia.su</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	2
[16]	0%	2,31%	Учебное пособие Саратов 2003 Учебное пособие разработано при поддержке Национального фонда подготовки кадров (2/2) <a href="http://rudocs.exdat.com">http://rudocs.exdat.com</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	1
[17]	0%	2,31%	«Идентичность в организациях» Составитель П. В. Романов Саратов-Москва-Новосибирск 2005 <a href="http://lib.convdocs.org">http://lib.convdocs.org</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	1
[18]	0%	2,13%	Тема 6. Методы коллективных экспертных оценок - Исследование систем управления: учебно-методический комплекс. Алексеев С.И. - ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ - Учебно-методические материалы для студентов всех ВУЗов: - std72.ru - Заказ контрольных, курсов... <a href="https://std72.ru">https://std72.ru</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	5
[19]	0%	1,84%	Особенности дошкольного образования в современном российском обществе - автореферат и диссертация по социологии. Скачать бесплатно полный текст автореферата диссертации на тему Социальная структура, социальные институты и процессы. <a href="http://cheloveknauka.com">http://cheloveknauka.com</a>	04 Июнь 2019	Интернет Плюс	0	3
[20]	0%	1,72%	Обзор деловых игр <a href="https://hr-portal.ru">https://hr-portal.ru</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	5
[21]	1,53%	1,53%	Конкуренция и предпринимательство   Кирцнер И.   download <a href="https://1lib.eu">https://1lib.eu</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[22]	0%	1,53%	Читать онлайн - Конкуренция и предпринимательство - Израэл Кирцнер <a href="https://lib.rin.ru">https://lib.rin.ru</a>	13 Янв 2021	Интернет Плюс	0	1
[23]	1,32%	1,32%	<a href="https://management-science.ru/site/public/elfinder/V1_MSiMW_Students_Sbornik.pdf">https://management-science.ru/site/public/elfinder/V1_MSiMW_Students_Sbornik.pdf</a> <a href="https://management-science.ru">https://management-science.ru</a>	20 Июнь 2020	Интернет Плюс	6	6
[24]	1,31%	1,31%	Функционально-деятельностные основания для развития медийного <a href="https://texts.news">https://texts.news</a>	20 Апр 2022	Интернет Плюс	3	3
[25]	0%	1,31%	Социальные практики: интерпретация понятия – тема научной статьи по социологическим наукам читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	13 Мая 2022	Интернет Плюс	0	3
[26]	0%	0,97%	<a href="https://omsu.ru/science/materialy-konferentsiy/2016/III.pdf">https://omsu.ru/science/materialy-konferentsiy/2016/III.pdf</a> <a href="https://omsu.ru">https://omsu.ru</a>	27 Апр 2022	Интернет Плюс	0	2
[27]	0,74%	0,74%	МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ УПРАВЛЕНИЕ АДАПТАЦИЕЙ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ТГУ - PDF Скачать Бесплатно <a href="https://docplayer.ru">https://docplayer.ru</a>	25 Дек 2021	Интернет Плюс	1	1
[28]	0,66%	0,66%	Читать онлайн книгу Предприниматель - Георгий Гинс бесплатно. 2-я страница текста книги. <a href="https://itexts.net">https://itexts.net</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[29]	0%	0,64%	Ретроспектива подходов к исследованию социального института предпринимательства в Западной и отечественной историографии – тема научной статьи по истории и археологии читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке Кибер... <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	04 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	1
[30]	0,56%	0,56%	«Особенности управления персоналом сетевых организаций» - автореферат кандидатской диссертации <a href="http://dissers.ru">http://dissers.ru</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	2	2
[31]	0,51%	0,51%	Предпринимательство как жизненная перспектива современной молодежи (на примере Томской области) – тема научной статьи по экономике и бизнесу читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[32]	0,47%	0,47%	Концепция социального института в социологической теории – тема научной статьи по социологическим наукам читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка <a href="https://cyberleninka.ru">https://cyberleninka.ru</a>	03 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[33]	0,41%	0,41%	<a href="https://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/PDF/AMIT_4(41)_2017.pdf">https://marhi.ru/AMIT/2017/4kvart17/PDF/AMIT_4(41)_2017.pdf</a> <a href="https://marhi.ru">https://marhi.ru</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[34]	0%	0,41%	<a href="https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2019/12/GIA-44.06.01-Obshhaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-1.pdf">https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2019/12/GIA-44.06.01-Obshhaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-1.pdf</a> <a href="https://mgpu.ru">https://mgpu.ru</a>	05 Июнь 2022	Интернет Плюс	0	1
[35]	0,37%	0,37%	Диссертация на тему «Текстуальное пространство массовой газеты: процессы интеграции системообразующих компонентов», скачать бесплатно автореферат по специальности ВАК РФ 10.01.10 - Журналистика <a href="https://dissercat.com">https://dissercat.com</a>	14 Июнь 2022	Интернет Плюс	1	1
[36]	0,28%	0,28%	ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ПОРИСТЫХ ОТЛИВОК ИЗ АЛЮМИНИЕВЫХ СПЛАВОВ ПРОПИТКОЙ <a href="http://pdf.knigi-x.ru">http://pdf.knigi-x.ru</a>	05 Янв 2021	Интернет Плюс	1	1