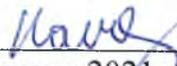


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Философский факультет
Кафедра социологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП,
канд. социол. наук, доцент,
зав. кафедрой социологии


В. В. Кашпур
«17» июня 2021 г.

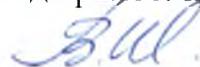
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА

CHILDFREE КАК ОСНОВА НОВОЙ ФОРМЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

по направлению подготовки 39.03.01 – Социология
направленность (профиль) «Социология»

Боева Дарья Сергеевна

Руководитель ВКР
канд. филос. наук, доцент

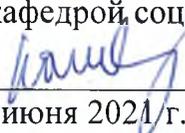

В.С. Иванова
«10» июня 2021 г.

Автор работы
студент группы №1273


Д.С. Боева

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Философский факультет
Кафедра социологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК
Руководитель ООП,
канд. социол. наук, доцент,
зав. кафедрой социологии


В. В. Кашпур
«17» июня 2021 г.

ЗАДАНИЕ

по выполнению выпускной квалификационной работы бакалавра обучающегося
Боевой Дарьей Сергеевной

по направлению подготовки 39.03.01 - Социология

1 Тема выпускной квалификационной работы

Childfree как основа новой формы семейных отношений

2 Срок сдачи обучающимся выполненной выпускной квалификационной работы:

а) в учебный офис / деканат – 10 июня 2021 г. б) в ГЭК – 17 июня 2021 г.

3 Исходные данные к работе:

Объект исследования – в теоретическом аспекте - феномен Childfree; в эмпирическом – студенты Томского госуниверситета и лица, причисляющие себя к Childfree

Предмет исследования – семейно-брачные установки, связанные с родительством, обследованной группы и социокультурные, личностно-биографические обстоятельства, влияющие на их представления

Цель исследования – проанализировать сущность феномена Childfree, с точки зрения трансформации семейно-брачных отношений; а также выявить планы и представления студенческой группы относительно родительства и мнения (установки) лиц, причисляющих себя к движению Childfree

Задачи:

Проанализировать трансформации семейно-брачных отношений, родительства и их основную проблематику

Рассмотреть явление Childfree с точки зрения различных социологических подходов

Проанализировать понятие «отложенное материнство» в качестве формы Childfree

Выявить представления студентов и лиц, причисляющих себя к Childfree, о семье и Родительстве.

Установить основные жизненные траектории студенчества (на примере ТГУ) и их оценки по поводу родительства

Описать основные типы дискурса лиц, причисляющих себя к Childfree по поводу причин, влияющих на их отказ от родительства; а также обстоятельства (социокультурного и биографического плана) отразившиеся на их установки.

Методы исследования:

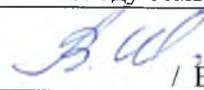
онлайн – анкетирование студентов ТГУ (стихийная выборка, для анализа данных использовался пакт SPSS). Полуформализованное интервью лиц, причисляющих себя к Childfree (целенаправленная выборка - снежный ком, использовался дискурс-анализ)

Организация или отрасль, по тематике которой выполняется работа, –
НИ ТГУ

4 Краткое содержание работы

Глава 1. Теоретические основания феномена Childfree как элемента трансформации семейно-брачных отношений; Семейно- брачные отношения и их проблемы в социологическом контексте; Влияние трансформации семейно- брачных отношений на демографическую ситуацию; Феномен Childfree: сущность и основная проблематика; Отложенное материнство как одна из форм проявления феномена Childfree. Глава 2. Планы и установки молодежи по поводу семьи и Родительства; Представления студентов ТГУ о семье и родительстве; Жизненные траектории студенчества по поводу родительства; Оценки студентов по поводу причин, влияющих на отказ о Родительства; Установки лиц, причисляющих себя к Чайлдфри по поводу семьи и детей

Руководитель выпускной квалификационной работы
Канд. филос. наук, доцент

 / В.С. Иванова

Задание принял к исполнению

 / Д. С. Боева

АННОТАЦИЯ

Данная работа посвящена анализу сущности феномена Чайлдфри, семейно-брачных форм отношений, их проблематике в социологическом контексте, их трансформации и влияния на демографическую ситуацию. Работа состоит из двух глав, одна из которых теоретическая, а вторая – практическая. В первой главе рассматриваются основные тенденции в области семейно-брачных отношений, в частности тематика родительства, новые формы семейно-брачных отношений, феномены Чайлдфри и отложенного материнства. Большое внимание уделяется сущности и проблематике феномена Чайлдфри.

Во второй главе представлены результаты эмпирического исследования, где был проведен онлайн-опрос студентов ТГУ, а также полуструктурированные интервью лиц, которые причисляют себя к Чайлдфри. Исследовались планы и установки студентов по поводу семьи и родительства, а также мнения по поводу отказа от родительства. Кроме того, было произведено описание нескольких основных дискурсов, отражающих установки и мотивы представителей Чайлдфри.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Ошибка! Закладка не определена.	
1 Теоретические основания феномена Childfree как элемента трансформации семейно-брачных отношений	10
1.1 Семейно- брачные отношения и их проблемы в социологическом контексте	
Ошибка! Закладка не определена.	
1.2 Влияние трансформации семейно-брачных отношений на демографическую ситуацию	13
1.3 Феномен Childfree: сущность и основная проблематика	.17
1.3.1 Отложенное материнство как одна из форм проявления феномена Childfree	24
2 Планы и установки молодежи по поводу семьи и родительства	. 27
2.1 Представления студентов о семье и родительстве	.27
2.2 Жизненные траектории студенчества по поводу родительства	.30
2.2.1 Оценки студентов по поводу причин, влияющих на отказ от родительства	.36
2.3 Установки лиц, причисляющих себя к Чайлдфри по поводу семьи и детей	41
Заключение	.49
Список литературы	51
Приложение А Программа исследования	56
Приложение Б Анкета	
6059	
Приложение В Таблиц распределения ответов	
6463	
Приложение Г Бланк интервью	
7169	
Приложение Д Список информантов	
720	
Приложение Е Расшифровки интервью	
731	

ВВЕДЕНИЕ

Семья считается репродуктивным институтом, отвечающим за воспроизводство населения и главной системой воспитания новых граждан. Ввиду того, что общество – структура динамичная, различные его элементы претерпевают изменения с течением времени, возникают новые тенденции на всех уровнях. Семья, как одна из основных составляющих общественного механизма становится частью видоизменяющихся тенденций, а вместе с тем остросоциальных проблем.

Одной из таких тенденций является феномен Childfree. Исследователи представляют приверженцев движения, как людей, живущих активной сексуальной жизнью, возможно, состоящих в браке, но целенаправленно принимающих меры для того, чтобы избежать зачатия и рождения детей. Основной чертой сторонников движения выступает всяческий отказ от детей и всяческого родительства в принципе. Изучение тематики Childfree имеет свою **актуальность** ввиду нескольких аспектов.

Во – первых, исследователи разного рода, в том числе и социологи считают, что образ семьи трансформируется и уже не имеет своим основным предназначением репродукцию новых членов общества, как было в представлении общественности ранее. Теперь же семья для многих представляется структурой многофункциональной, не обязательно включающей в себя необходимость «формирования завтрашних умов». Во – вторых, такого рода трансформация влечет за собой демографический кризис, характерный для российского общества. Так, например, в Томской области число родившихся в 2015 году составило 14734 ребенка, в 2016 году – 14307 и в 2017 году родилось 12724 детей. Снижение рождаемости связывают со многими факторами, в том числе и с распространением «идеологии» Childfree [26].

Сегодняшнее состояние динамики семейно-брачных отношений обуславливается другими тенденциями, характерными для современного мира. К таким тенденциям относятся индивидуализация и распространение идеологии движения «феминизм». Появляется своего

рода новая мораль. Материнство, в условиях появившихся возможностей, перестает быть первостепенной задачей женщины, на первый план выходят иные аспекты жизнедеятельности, такие как стремление обеспечить себя, а также реализовать свои стремления, свой потенциал.

Третьим аспектом актуализации данной тематики является то, что появление и распространение идей, связанных с Childfree и индивидов («свободных от детей»), является реакцией на возникающие мировые проблемы (политические, экологические, социально-экономические и личностные), связанные с разного рода фобиями. Государство России проводит социальную политику, направленную на повышение демографического положения страны, однако, рождаемость населения страны по-прежнему падает, а смертность растет.

Движение Childfree, его истоки и аспекты исследуется представителями разных наук, в том числе и представителями науки социологии. Сам феномен, как принято считать, образовался с 70 – х годов двадцатого века, однако, тенденция на отказ от родительства, существовала и ранее. Исследователь Харчев А.Г. выдвинул идею о том, что именно социальная среда выступает одним из важнейших факторов формирования родительского потенциала, а также о добровольной и «принципиальной бездетности». Исследованием данного феномена занимались такие зарубежные авторы, как С. Бастен, М.Келли, К. Парк, М.Л. Тантурри, Дж. Э. Виверс. Данные исследователи дали четкое определение термина Childfree, выявили характеризующие его критерии, мотивы, а также делали попытки типологизации феномена. Что же касается отечественных, то основными оказываются М.В. Казачихина, М.А. Полутова и О.О. Жанбаз, Е.Н. Новоселова, Ю.А. Антонов. Данные авторы помимо прочего внесли особый вклад в анализ явления путем составления социального портрета представителя Childfree.

Установки на бездетность, как уже отмечалось растут. «Если в 2005 году число таких индивидов по данным ВЦИОМ практически равнялось нулю, то к 2017 году данное число составило 6%» [18]. По результатам опроса Левада – центра на 2019 год 9% желает остаться бездетными [22]. На решение отказаться от роли родителя влияют множество факторов, как лично – биографические, так и внешние, детерминируемые окружающей средой.

Проблемная ситуация: с одной стороны, государственными органами проводится социальная политика, направленная на поддержку молодых семей и повышение рождаемости в стране. На период 2020 года к основным мерам социальной политики относятся различного рода материнские выплаты, семейный капитал. Кроме того, имеет место быть поддержка инфраструктуры, направленной на развитие и поддержание детей и их родителей (сады, медицинские и образовательные учреждения и т.д.). С другой, - демографическое положение характеризуется падением рождаемости, а также

возникновением явления, называемым «отложенное материнство» и «отказ от родительства» в социальной группе населения фертильного возраста. «В целом по стране в январе-ноябре 2020 г. число умерших превысило число родившихся в 1,4 раза (в январе-ноябре 2019 г. - в 1,2 раза), в 46 субъектах Российской Федерации это превышение составляло 2,4-1,5 раза» [55]. Только в Томске на момент с 2018 по 2019 гг. число родившихся детей сократилось на 676 единиц, а с 2012 г. этот показатель сократился до 1533 единиц [26].

Проблема заключается в следующем: Каким образом феномен Чайлдфри встраивается в процесс трансформации семейно-брачных отношений и какие последствия влечет за собой данный феномен по отношению к демографическим проблемам? Каковы планы и установки молодежи по поводу семьи и родительства; а также какие социокультурные и личностные обстоятельства влияют на представления молодежной группы о Childfree?

Объектом в теоретическом аспекте является феномен Childfree («отказ от родительства»); в эмпирическом – студенты Томского госуниверситета (ТГУ) и лица, причисляющие себя к Childfree.

Исходя из двойственности нашего объекта исследования, **предметом** являются семейно-брачные установки, связанные с родительством, обследованной группы и социокультурные, личностно-биографические обстоятельства, влияющие на их представления.

Цель исследования: проанализировать сущность феномена Childfree, с точки зрения трансформации семейно-брачных отношений; а также выявить планы и представления студенческой группы относительно родительства и мнения (установки) лиц, причисляющих себя к движению Childfree.

Задачи: в теоретическом аспекте:

- Проанализировать трансформации семейно-брачных отношений, родительства и их основную проблематику;
- Рассмотреть явление Childfree с точки зрения различных социологических подходов;
- Проанализировать понятие «отложенное материнство» в качестве формы Childfree.

В эмпирическом:

- Выявить представления студентов и лиц, причисляющих себя к Childfree, о семье и родительстве;
- Установить основные жизненные траектории студенчества (на примере ТГУ) и их оценки по поводу родительства;

- Описать основные типы дискурса лиц, причисляющих себя к Childfree по поводу причин, влияющих на их отказ от родительства; а также обстоятельства (социокультурного и биографического плана) отразившиеся на их установки.

Гипотеза: на представления о родительстве влияет в первую очередь опыт, связанный родительской семьей, в частности такие аспекты, как различного рода насилия, а также разного рода факторы внешней среды (экономическая обстановка в стране, их оценка индивидами).

Теоретико-методологическими основаниями данной работы являются теория рационального выбора, а также типология мотивов представителе Childfree М.Л. Тантури и классификация добровольной бездетности Дж.Виверс.

Методы исследования: в работе использован анализ литературы отечественных и зарубежных авторов, а также два метода для сбора данных: первый из них - онлайн – анкетирование студентов ТГУ (стихийная выборка, для анализа данных использовался пакт SPSS). Второй – полужформализованное интервью лиц, причисляющих себя к Childfree (целенаправленная выборка - снежный ком, использовался дискурс-анализ.

Новизна работы заключается в установлении влияния трансформаций семьи на отношение молодёжи к родительству, а также выявлено соотношение отложенного материнства и Childfree; установлена связь между планами и намерениями студенчества и лиц, причисляющих себя к Чайлдфри, относительно родительства и социальными, культурными обстоятельствами.

Практическая значимость определяется тем, что современная ситуация в сфере семьи характеризуется трансформацией семейно-брачных отношений, представлений о родительстве, а также распространением таких тенденций, как отложенное материнство и Чайлдфри, по этой причине данные материалы будут полезны для анализа программ и мер социальной поддержки молодым семьям. Помимо прочего, данная работа может иметь значимость в связи с последующими исследованиями в области социологии семьи.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (в первой главе три параграфа, третий параграф содержит подпараграф, во второй главе два параграфа, первый параграф содержит два подпараграфа), заключения, списка литературы и нескольких приложений.

1 Теоретические основания феномена Childfree как элемента трансформации семейно-брачных отношений

Данный раздел научной работы посвящен анализу семейно-брачных форм отношений, их трансформации и вытекающих последствий данного процесса. Кроме того, большую значимость имеет анализ феномена Childfree, его генезису, его сути, особенностей представителей данного феномена и его связи с процессом трансформации семейно-брачных форм отношений.

1.1 Семейно-брачные отношения и их проблемы в социологическом контексте

Семья выступает в качестве одного из ключевых элементов социальной реальности, являясь некоей базой, основой становления индивида как личности и гражданина. «Феномен семьи исследовался разными науками в том числе и социологией. Как самостоятельная дисциплина социология брака и семьи оформилась в 19 – ом столетии» [9]. Данная дисциплина исследует отношения, факторы, мотивы, связанные со становлением семьи и всеми ее этапами, вытекающими последствиями. Имеет смысл проанализировать основные вехи развития социологической мысли о феномене семьи, а также выделить ее функции, проанализировать современные тенденции развития семьи.

Феномен семьи активно исследовался как отечественными социологами, так и зарубежными. Основной упор изучения приходится на формы, виды и функции данного института. Ключевой период изучения семейных отношений приходится на вторую половину 20 – ого столетия.

Изучая исследования зарубежных авторов, необходимо отметить таких авторов, как Хилл Р. и Хансен Д., которые классифицировали подходы к изучению феномена семьи [57]. Другой исследователь, чьи работы датируются 80-мы годами 20-го века К. Келли при изучении такой формы семейных отношений, как добрачное сожительство, отмечает, что такое поведение ведет к дестабилизации брака [58]. Хилл Р. и Хансен Д. предлагали следующую классификацию подходов к изучению феномена семьи. Их можно разделить на пять категорий: прежде всего, это «интеракционизм», при котором изучаются хозяйственно – бытовые отношения внутри семьи; «структурный-функционализм, при котором семья определяется, как «пакет» статусов и ролей, а не как активный, иницирующий свои действия социально-экономический элемент общественной макросистемы» [57]; «институционализм», анализирует культурные особенности семьи, как социального института; «ситуационизм» особое значение придает нормативной и ценностной структурам

внутри семьи; «эволюционизм» рассматриваются этапы формирования ролевых моделей посещения членов семьи и их функций.

Одним из основных авторов в исследованиях феномена семьи и внутрисемейных отношений выступает Смелзер Н, который описывает в своих работах, необходимость для существования семьи определенных условий: «зарплата, для удовлетворения материальных потребностей, любовь и чувства долга между детьми и родителями, а также разумного использования власти для решения внутрисемейных конфликтов» [43]. Также вводит понятие «пустое гнездо», которое выступает одним из ключевых факторов распада брачно-семейных отношений.

В общем и целом, начало 80 – х годов 20 в. знаменуется новой вехой в исследовании семьи в ракурсе социологической парадигмы. В это время акцент формируется вокруг эмоциональных отношений членов семьи, быта и уклада, а также конфликтов и ролей [16]. В 90-е г. Актуальность приобретают такие исследования как: диванное поведение членов семьи, гомосексуальное поведение, ситуация разводов, гендерные исследования, готовность к браку и семейной жизни [58]. Начало же 21 - столетия в исследовании семейных отношений характеризуются изучением «экономических факторов, а также специфики массовых коммуникаций и социализацией детей, содержанием детей в семье» [12]. Стоит обратить внимание на современные тенденции 21-ого века, которые выделяет Митрикас А.А., а именно «рост числа незарегистрируемых браков; нет необходимости в обоих родителях; воспитание ребенка без отца; рост числа разводов; положительное отношение к разводам. Это свидетельствует о девальвации традиционной формы совместной жизни» [33].

Помимо данных тенденций существует еще множество, которые свидетельствуют о трансформации семьи, как института: увеличение количества незарегистрированных браков, однополых союзов, которые также в некоторых обществах перетекают в браки, также увеличение разводов и уменьшение рождаемости [10]. Сюда же относится и отложенное материнство, которое будет проанализировано позже. Одной из тенденций, составляющих основу трансформации семьи выступает движение Childfree.

Семья имеет большое количество важных социальных функций, которые принято выделять в универсальной классификации: «репродуктивная, социализирующая, воспитательная, хозяйственно - бытовая функция, экономическая, социально – статусная, досуговая, сексуальная, эмоционально – психологическая» [42]. Социализирующая, воспитательная и репродуктивная функции касаются такого феномена, как родительство, связанного с формированием индивида - ребенка, как личности, как единицы социума и гражданина.

Одним из основных терминов в данной работе выступает так называемое «родительство». Данное понятие исследуется со многих сторон и означает «исторически и социально вариативный комплекс установок и практик, связанных с планированием семьи, отношением к детям, соотношением взрослых к себе как к родителям, и некоторые политические измерения этого комплекса» [30].

Родительство - явление трансформирующееся, не постоянное, индивидуальное. Оно касается не только индивидов, уже ставших родителями. «Родительство связано с некоего рода гражданским самосознанием по поводу детей своих и чужих. Частым явлением выступает вынужденное родительство» [15]. В зависимости от того, какой подход у индивида к роли родителя, какие у него установки по этому поводу, формируется демографическая обстановка страны, государства. Одной из социальных проблем, связанных с родительством нежеланным, выступает отказ от детей, бродяжничество, наркомания детская и такого же типа алкоголизм и другие [30].

Родительство как таковое имеет прямое отношение к тематике семьи, к построению семьи, как таковой. С позиции социологии данное явление выступает в качестве одного из наиболее значимых социальных институтов, который направлен на удовлетворение социальных потребностей общества с одной стороны, и индивидуальных потребностей членов ее составляющих, с другой [34].

Трансформация родительства происходит ввиду нескольких оснований. Экономическая составляющая в первую очередь характеризуется материальным положением семьи, как малой группы, ее неспособностью соответствовать необходимым экономическим стандартам. В результате необходимости обеспечения «достойного» уровня материального благополучия, возраст вступления в родительство повышается, как некая мировая тенденция. В социальной сфере происходят процессы все большего вовлечения женщин в процесс производственной деятельности в результате чего, формы родительства приобретают несколько иные очертания, нежели ранее. Растет число разводов, матерей – одиночек, формируется тенденция отложенного материнства, повышается самостоятельность индивидов, формируется ориентация на себя прежде всего. Помимо всего прочего российскому гражданину присуща ориентация на Западные ценности, формы поведения, формы воспитания детей [20].

В результате анализа теоретических источников можно выделить некоторые современные тенденции, присущие семье, как институту. Во – первых, необходимо обратить внимание на возникающие все новые семейно-брачные формы отношений. Ссылаясь на исследования Кона И., можно сделать вывод о том, что «институт брака ослабевает, что проявляется в распространении разводов, в результате увеличения продолжительности

жизни населения, сужения круга семьи, а также ослабления четкого функционального и ролевого разграничения между членами семьи и их количественного уменьшения» [28]. Во – вторых, имеет значения формирование феномена Childfree, которые в большей степени исследуются западными социологами и социологами США ввиду популярности данного феномена именно среди граждан этих территорий. В-третьих, стоит отметить такую тенденцию, как отложенное материнство. В-четвертых, актуализируется тема родительства ввиду снижения рождаемости населения и повышения смертности в стране и мире, формируется демографический кризис, выход из которого невозможен без изменения эмоционально-ценностного отношения к детям, усиления культурных, психологических и социально-экономических ресурсов семей, адаптации семей к изменениям в обществе [30,36,52]. Необходимо совершенствование мер социальной политики, преимущественно молодежной. В этом смысле социология призвана осуществлять мониторинг общественного мнения, дабы прояснить семейные установки преимущественно молодежной группы. Именно молодые люди способны решить проблемы, связанные с демографической ситуацией в России [2]. В-пятых, особую важность приобретают исследования внутрисемейного психологического климата. В этой связи большое значение имеет анализ различных видов помощи семьям, программ поддержки, направленных на решение трудностей, улучшение качества жизни семей [40].

1.2 Влияние трансформации семейно-брачных отношений на демографическую ситуацию

Одной из основных тенденций современной ситуации в области семейно-брачных отношений выступает многообразие семейно-брачных форм отношений, их трансформация в новые, часто менее стабильные. Данного рода трансформации влекут за собой разного рода последствия касательно родительства в целом и демографической обстановки.

Одной из основных причин трансформации семейно-брачных отношений по мнению исследователей выступает именно материальное благополучие населения государства. Еще во второй половине 20 – ого века падение рождаемости связывали с данным фактором в странах западной Европы. В странах России и восточной Европы же такое положение было приятно связывать с появлением у более бедных слоев населения новых форм отношений всякого рода ввиду «произошедших в обществе структурных изменений, связанных с трансформацией экономической модели в начале 1990-х гг» [24].

В какие же формы семейно-брачные отношения трансформировались? Прежде всего стоит обратить внимание на тот факт, что деторождение перестало быть для людей некой необходимостью, а гендерные роли такими категоричными – женщина теперь имеет множество возможностей и свободы в странах Европы, СНГ и других. Однако, все же именно женщина до сих пор выступает центром и зоной ответственности за семью, как таковую, в особенности с детьми. К основным нововведениям в области семейно - брачных форм отношений относят: «рост количества незарегистрированных браков, однополых союзов (в некоторых государствах браков), которые часто также возникают импульсивно, что приводит к импульсивным разводам» [13]. Кроме того, существуют так называемые «сезонные браки на определенное количество времени, которые расторгаются автоматически». По мнению исследователей, в таких браках снижается необходимость заводить детей, снижается ответственность за судьбу ребенка.

Помимо данных форм большее распространение приобретает так называемый «открытый брак», партнерами в котором движет по жизни эгоцентризм, стремление к самореализации, и которые часто распадаются. Также существуют «групповые браки», которые рассматриваются его членами, как временные, и часто осуждаются. Существуют также «гостевые браки», в которых супруги живут отдельно даже, имея детей, в которых ответственность за заботу о детях также накладывается чаще всего именно на женщин, а женщины в свою очередь ввиду необходимости обеспечения себя и ребенка материальными благами, не планирует заводить других детей, больше времени проводит в сфере своей профессионально занятости. Частым явлением выступает рождение детей вне брака, увеличение числа неполных семей, распространяется феномен отложенного материнства. Возникает все больше семей, которые не заводят детей и не планируют. Такие семьи тесно связаны с идеологией Childfree, которое будет проанализировано ниже [10, 13, 19].

В общем и целом, растет количество не традиционных моделей брака. В современном мире все меньшую ценность получают установки на традиционный тип семей, отсутствия необходимости проживания вместе с супругом, все больше распространяется феномен сожительства, ввиду новых форм информирования и коммуникации, происходит анализ опыта прошлых поколений, мер государственной политики, популяризируется осознанное отношение к окружающей среде.

Трансформация семейно – брачных отношений тесно связано с демографическими тенденциями страны и мира. Демографическое положение современной России характеризуется оттоком населения. В период с 2019 по 2020 год численность снизилась на 0,02%, годом ранее значение приравнивалось к 0,07% [33]. Уменьшение данного показателя осуществляется отнюдь не за счет роста рождаемости. Влияние на прирост оказывают

эмигранты из разных точек мира. В то время, как смертность растет, рождаемость, как уже было отмечено, падает.

Таблица 1 - Динамика изменения численности населения России по годам (2000 – 2021 год)

Год	Население	Прирост	Процент
2021	146 171 015	- 577 575	- 0,39
2020	146 748 590	481 302	0,33
2015	146 267 288	3 410 752	2,39
2010	142 856 536	-4 033 592	- 2,75
2000	146 890 128	- 774 953	- 0,52

Каковы же общие факторы падения рождаемости. В первую очередь стоит обратить внимание на то, что данная тенденция имеет особое место в развитых странах, а также в тех, которые становятся впереди развивающихся, но еще не выходят на полосу преуспевающих. Такие государства характеризуются наличием гражданского общества (в разных точках мира степень гражданской свободы проявляется по-своему), развитой рыночной экономикой, научно-техническим потенциалом.

Тенденции снижения воспроизводства населения подвергнуто демографическое положение всех государств. По этой причине имеет смысл перечисление ряда объективных факторов. К ним относятся: экономические (низкий уровень жизни населения, кризисы), которые также могут быть и совсем субъективными. Однако же, в данном случае существует некоторая двойственность - на мировом уровне признано, что с повышением уровня экономического положения, рождаемость падает. Существуют также факторы репродуктивного здоровья женщин (на 2020 год порядка «70% женщин имеют гинекологические проблемы, 50% из них находятся в возрасте до 25 лет» [39]); окружающая среда, которая в реалиях современного мира оставляет желать лучшего; кроме того, имеет место быть и сами аборт, которые влияют на возможность еще одной беременности у женщины.

Высокий уровень рождаемости выступает в качестве одного из элементов поддержания мировой экономики. В этой связи каждое из государств проводит ту или иную социальную политику в отношении молодых семей. В данном случае имеет место анализ мер, производимых государством РФ.

Одной из особенностей падения уровня жизни молодых семей в России – это рождение самого ребенка, автоматически определяющего новую ячейку общества в категорию бедной или нищей. Обеднение населения влечет за собой огромное количество плачевных последствий: взрослый и детский алкоголизм, социальное сиротство, бродяжничество и многие другие. На период 2020 года к основным мерам социальной

политики относятся различного рода «материнские выплаты и семейный капитал. Кроме того, имеет место быть поддержка инфраструктуры, направленной на развитие и поддержание детей и их родителей (сады, медицинские и образовательные учреждения и т.д.)» [52].

Несмотря на вышеперечисленные меры государственного вмешательства по поддержке семей, материнства и детства, качество предоставляемых услуг остается слабо контролируемым соответствующими структурами. Оценки населения свидетельствуют о неудовлетворенности выплатами и недостаточности детских учреждений. По данным ВЦИОМ на момент «2017 года размер детских пособий не устраивает 24% респондентов, а о слабой развитой инфраструктуре, направленной на «поддержку детства» сообщают 21%» [8]. Тот же источник сообщает, что россияне также не считают обстановку в стране благоприятной для рождения ребенка. Этому мнению в большей степени придерживается молодежь - всего 27% в группе от 18 до 24 лет посчитали условия современных реалий удовлетворительными для становления родителями [8].

На этом фоне динамика семейно - брачных установок становится особенно актуальной для изучения. По результатам опроса Ливада – центра «на 2019 год 9% желает остаться бездетными, в среднем число детей, которое хотят завести опрошенные равняется 2,7. Несмотря на такой показатель, ожидаемое число детей – 1,8. Что касается различий в гендерных установках, женщины менее готовы к рождению большого числа детей, чем мужчины. Сравнительные данные 2019 и 2005 годов свидетельствуют об увеличении показателя желаемого количества детей и о снижении ожидаемого (2,46 и 2,63; 1,83 и 1,82) [21].

Повышенный уровень миграции, а также различного рода глобализационные процессы выступают в качестве основных факторов в формировании новых тенденций семейно - брачных планов и установок населения. «Видоизменяются критерии выбора партнера (наблюдается заметная гетерогенность по признакам религиозности, происхождения, этноса, уровня образования, дохода), повышается желаемый возраст вступления в брак, все большую распространенность получает сожитительство» [16]. Сама по себе брачность снижается также, как и снижается уровень рождаемости.

Таким образом, можно подытожить все вышенаписанное следующим образом, одной из основных тенденций нового времени выступает трансформация семейно – брачных отношений, а вместе с тем и установок населения в результате чего образуется снижение демографических показателей рождаемости. Основными факторами, связанными с трансформацией семейно – брачных установок, которые этому сопутствуют выступают: видоизменение критериев выбора партнера, повышение возраста вступления в брачные

отношения, снижение брачности, как таковой и распространение сожителства, повышение женской автономии, анализ и осознанность по отношению к опыту прошлых поколений, а также окружающей среде, распространение идей, связанных с Childfree. Кроме того, наблюдается некая двойственность, с одной стороны, настроения населения сосредоточены вокруг отсутствия уверенности в «завтрашнем дне» в связи с экономическим состоянием страны и мира, а также собственными возможностями, недостаточность развитости государственной политики по поддержке молодых семей, с другой, снижение рождаемости в странах, в которых наблюдается рост технологического прогресса, стабильное экономическое положение, наличие разного рода финансовых возможностей, в результате которых возникают стремления, связанные с индивидуалистскими целями и мотивами.

1.3 Феномен Childfree: сущность и основная проблематика

Одной из основных тенденций, свидетельствующих о трансформации семейно – брачных отношений выступает распространение так называемого Childfree. О добровольной и «принципиальной бездетности» писал еще отечественный социолог А.Г. Харчев, который акцентирует внимание на вопросах, касающихся материнства, и считал, что социальная среда выступает одним из наиболее важных факторов в формировании родительского потенциала. Ключевой период изучения семейных отношений приходится на вторую половину 20–ого столетия. Данный автор также исследовал эту тематику именно в этот период. Добровольная бездетность составляет основу идеологии Childfree. Автор пишет о феномене, полагая, что в «любой исторической эпохе всех государств было то или иное число женщин, осознанно отказывавшихся от деторождения» [51]. Основным критерием данной тенденции выступает, по мнению автора, неблагоприятные жизненные обстоятельства в первую очередь, однако, не исключает и жизненные ориентиры приверженец подобного рода взглядов.

Данное явление выступает в качестве одной из инновационных тенденций семейных установок населения современной России. По данным Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ, доля респондентов, имеющих установку на бездетность в «России составляет более 5%, а в Москве – 17%. Также по данным опроса ВЦИОМ от 28 декабря 2017 года о моделях «детности» в России, сторонников образа жизни чайлдфри отмечено 6%»[18], что существенно отличается от результатов опроса 2005 года, когда число сторонников добровольной бездетности в России было практически равно нулю.

Движение «Чайлдфри» берет свое начало с 70 – х годов двадцатого века, однако, индивиды, которые добровольно отказывались от деторождения существовали на протяжении всей истории человечества. 90-е годы - время, когда образовалось комьюнити, которое обозначило себя данным термином и дало ему определение: «childfree – «свободные от детей», подразумевает людей, живущих активной сексуальной жизнью, возможно, состоящих в браке, но целенаправленно принимающих меры для того, чтобы избежать зачатия и рождения детей» [21].

Исследованием данного феномена занимались такие зарубежные авторы, как С. Бастен, М. Келли, К. Парк, М.Л. Тантурри, Дж. Э. Виверс и многие другие. Зарубежные социологи акцентируют внимание на необходимости вынесения Childfree в отдельную категорию индивидов, которые сознательно решают прекратить репродуктивное воспроизводство собственного рода в отличие от тех же childless (вынужденно бездетных индивидов). Свобода выбора – главная составляющая «философии» Childfree [5]. Большое внимание уделяется мотивам и их типологизации. Наиболее показательной и соответствующей современности выступает типология мотивов М.Л. Тантурри [60], которая выступает в качестве основы формирования социального портрета представителя движения. Данная типология включает в себя:

- Опыт родительской семьи, составляющие ее критерии (уровень образования родителей, наличие и количество братьев и сестер);
- Второстепенные особенности (возраст, состояние здоровья, образование, географическое место жительства);
- Переменные, влияющие на процесс формирования собственной семьи (сожительство, развод, постоянное безбрачие);
- Работа (профессиональный статус, возможность карьерного роста);
- Ценностные ориентации (отношение к религии, традиционные верования, гендерная чувствительность) [60].

(Данная типология будет использована как основание для эмпирического исследования).

Что касается отечественных исследователей, то наибольший интерес представляют результаты исследований таких авторов, как М.В. Казачихина, М.А. Полутова и О.О. Жанбаз, Е.Н. Новоселова, Ю.А. Антонов. Данные авторы помимо выявления мотивов и типологизации проявлений данного феномена, делали попытки составить социальный портрет представителя чайлдфри. Этот собирательный образ включает в себя следующие усредненные характеристики: «молодой возраст (до 35 лет); преимущественно женский пол; горожане; ориентированность на комфортный образ жизни; основными ценностями: свободное

время, саморазвитие, досуг и пр.; высокий уровень дохода и образования относительно не Чайлдфри» [5].

Феномен Childfree в качестве социального феномена в данной работе проанализирован с точки зрения двух парадигм, одной из которых выступает так называемая «теория рационального выбора», а второй феноменологическая концепция

Основными авторами, которые внесли особый вклад в формирование Теории рационального выбора выступают: Ф. Хатчисон, А. Фергюссон, Д. Юм, А. Смит, которые принимали участие в формулировании «индивидуалистической концепции рационального поведения в обществе [47]; И. Бентам, акцентирующий внимание на моральности оценок индивидов при принятии решения; А. Маршалл, выделившей роль взаимного обмена между людьми.

«Эта теория представляет собой научный подход, который основывается на рассмотрении социального взаимодействия как процесса координации действий людей, стремящихся к достижению индивидуальных целей. Рациональность выбора определяется оптимальностью стратегии поведения» [47]. При анализе рациональности в выборе стать Чайлдфри необходимо обращаться к таким авторам, как Т. Шульц и К. Беккер, которые анализировали выгоды и антивгоды ситуации наличия детей у индивида. Исследователи пришли к выводу о том, что дети для родителей выступают в качестве выгоды «с одной стороны, это удовлетворение от обладания детьми как от ценного для родителей предмета, а, с другой — ожидание отдачи от них» [53]. Кроме того, дети выступают в качестве некоего «капитала» для родителей, преимущественно с низким или средним экономическим положением. Дети в таком случае представляют собой «потенциальный производительный ресурс, а также систему социального страхования» [4].

Кроме того, особое внимание уделялось и анализу мотивов самих Чайлдфри. Такие индивиды, по мнению автора, опасаются несоответствия затраченных ресурсов и результатов – выгод воспитания ребенка, необходимости постоянного беспокойства за сохранность и качество жизни ребенка, возможность ухудшение собственной жизни за счет счастья ребенка, не желание воспринимать идею о том, что увеличение населения влечет за собой экономический, социальный, технологический прогресс за счет генерирования новых идей [4,53].

Тенденции современного общества, направленные на гедонистическое отношение к жизни и индивидуализацию, выступают основными чертами движения Childfree. Исследования, проводимые вышеупомянутыми социологами, касаются именно стран, которые в свою очередь характеризуются наличием гражданского общества и

демократическим режимом правления. Childfree – продукт современного мира, отвечающий тенденциям и требованиям населения.

Для более глубокого и детального анализа выбора представителей Чайлдфри необходимо обратиться к феноменологической концепции. Феноменологическая концепция анализирует мир феноменов, мир субъективных смыслов, отраженных в повседневной рутине. Общество представляется в качестве субъективной реальности для исследователей. Основными авторами данного направления в социологии выступают Э. Гуссерль и А. Шюц [54].

В исследовании чайлдфри речь идёт о совершенствовании жизни, о некоторой модели «нормальной» жизни, поэтому необходимо обращение к понятию *«жизнь»*. Это важно в связи с осознанием недостаточности представления о человеке как гносеологическом субъекте и исключительно рациональном существе. То есть, мы можем утверждать, что Чайлдфри стал результатом длительной умозрительной и познавательной деятельности человека. Об этом говорит Полутова М.А. в своей статье. По ее мнению, одной из важнейших особенностей Childfree является «постоянное мысленное прорабатывание своей собственной бездетности» [21]. Данное замечание, можно отнести к аргументации в пользу рассмотрения «добровольной бездетности» как феномена. То есть под *«феноменом»* мы можем понимать некую единицу потока переживания опыта. Феноменологически вещи - это то, чем они являются нам в опыте повседневной жизни, в процессе интенционального переживания. То есть феномены, и Чайлдфри, в частности, возникают благодаря *«интенциям»* – неким направленностям сознания на определенный фрагмент реальности как на предмет желания» [54]. В данном случае добровольный отказ от родительства выступает как некий образец семейного устройства, к которому постепенно приходит человек, а интенции, это его намеренья, в совокупности, складывающиеся в Чайлдфри. В данном случае интенцией может являться подсознательное понимание того, что потенциальная роль родителя вызывает дискомфорт и даже отвращение.

Социальный мир – это мир феноменов, хотя мы и не можем утверждать, что они существуют в реальной жизни. То есть, члены Чайлдфри выстраивают свою жизнь так, что данный феномен начинает «диктовать» то, как следует организовывать свою деятельность. Что ставить в приоритете, например, как часто это бывает у членов Чайлдфри – карьера или стремление к саморазвитию выходит на первый план, а дети вовсе оказываются за рамками их жизнь, что в принципе, и характеризует данный феномен. Наш *«жизненный мир»* – наши чувства, представления, желания, действия – это мир феноменов, которые мы создаём сами и в существование которых мы верим.

В данном случае, хотелось бы обратиться к трудам К. Левина, который и вводит понятие «**Жизненное пространство**», в которое он вкладывает все множество реальных и нереальных, актуальных, прошлых и будущих событий, которые находятся в психологическом пространстве индивида в данный момент времени. Это могут быть ожидания, цели, образы притягательных (или отталкивающих) объектов, реальные или воображаемые преграды на пути достижения желаемого, деятельность человека и т.д. [1] Жизненный мир может представляться как **интерсубъективность** и **субъективность** реальной практики. Понятие «интерсубъективные» означает, что значительная часть повседневности основана на том, что другие люди думают, воспринимают, полагают. Таким образом, мы делим социальный мир с другими на основе общего знания. Таким образом и представители Чайлдфри делят мир с другими индивидами: и родителями, и не родителями, и людьми, которые решили отказаться от родительства (от возможности иметь детей). То, каким образом воспринимается индивид в той или иной общности имеет прямое отношение к его решениям, к его образу жизненного пространства, в котором он находится и в котором на него накладываются те или иные ценности, паттерны поведения и т.д. [54].

При анализе мотивов становления Чайлдфри необходимо обратиться к следующей классификации «добровольной бездетности», которую предлагает Дж. Виверс [59]:

- 1) «реджекторы», для которых деторождение – процесс, вызывающий оттаржение;
- 2) «аффлексонадо», которые предпочитают наличия свободного времени и возможностей детям;
- 3) «постоянные откладыватели, которые изначально не отказываются от идеи ребенка, однако их временное «потом» плавно переходит в постоянное «никогда», в момент, когда они уже более не хотят или не могут, или и то, и другое, иметь детей» [59];
- 4) «волнообразные отказники», которые меняют свое мнение по поводу родительства периодически, конечным результатом решений которых оказывается непосредственно отказ от деторождения и детей в принципе [25, 59].

Явление добровольного отказа от поддержания установок на деторождение и семьи с детьми, как уже было не раз отмечено в данной работе, на протяжении всей истории приобретало все более организованный характер, а с развитием технологий, медицины, с экономическими и политическими деформациями, с увеличением информационного потока начало муссироваться уже на макроуровне.

Childfree уже может выступать в качестве некой негласной идеологии, сопряженной с феминисткой и гедонистической направленностями, а также с дауншифтингом (философией жизни «ради себя»). Кроме того, поощрительное отношение к феномену Childfree выражают

также и представители медийной сферы, публичные личности, которые могут также выступать некоего рода авторитетами по тем или иным вопросам.

Данная тенденция в большей степени распространена за рубежом: «в США на 2020 год доля женщин от 40 до 44 лет, которые не имеют детей достигает 15%, в некоторых странах Европы цифра превышает 20%» [56]. По данным ТАСС 46% россиян, находясь в репродуктивном возрасте, не желают заводить детей [24]. Частым аргументом в пользу отказа от детей выступает позиция антинатализма, философии, при которой считается, что рождение новой жизни не является правильным, эффективным, не насильственным. Однако приверженцы данной теории сами по себе еще не являются Childfree [7].

Существуют также последователи движения Childfree, которые уже не являются бездетными, которые стали частью данного сообщества уже после того, как примерили на себя роль родителей. Кроме того, свободные от детей часто имеют партнера и состоят в браке из чего следует, что данное движение само по себе также не способствуют разрушению института семьи.

На противоположной стороне от Childfree находится так называемый Pro-life-сообщество, целью которого выступает популяризация идеи защиты жизней не рожденных индивидов преимущественно религиозными организациями. Если первые проявляют свою активность в основном именно внутри сообщества (в социальных сетях), а также участвуют в организации деятельности, сосредоточенной на легализации аборт и популяризации контрацепции, и информированию индивидов, в частности молодёжи по данному направлению, то вторые ведут свою деятельность на уровне митингов, акций. Представители движения стремятся распространить свое мировоззрение при помощи различных средств коммуникации. Оба движения имеют свое место как зарубежом, так и в России, однако, второе значительно опережает первое [7].

Ввиду трансформации систем политической и экономической формируется человек нового типа, для которого наиболее важными оказываются ценности, характерные современности. Меняется система нравственности, повышается уровень информированности, а вместе с этим и формируется осознанное отношение к различным явлениям социального характера, в том числе и к созданию семей с детьми. [11]

Негативное же отношение к движению Childfree также формируется посредством иной социальной группы Childhate, приспешники которой распространяют свое отрицательное отношение по поводу деторождения и детей как таковых, акцентируя внимание на материальном положении семьи, эмоциональном и физическом выгорании родителя. По этой причине индивиды часто находятся в некоем подвешенном состоянии, будучи не в состоянии определиться с идеальным типом семьи [7, 21, 11, 45].

Особое место в данном вопросе занимает так называемая добровольная стерилизация, который может выступать в качестве одной из характеристик представителя Childfree. К этому методу контрацепции прибегают чаще всего в странах, «развивающихся (например, Восточная Азия). Что касается развитых государств, то в данном случае наиболее актуальна данная тенденция для США, Канады, Великобритании, Швейцарии, Швейцарии» [41]. Чаще всего данный метод используют именно женщины, мужчины реже сами по себе являются представителями Childfree. Данная процедура имеет под собой некоторые бюрократические трудности. Так, в России для того, чтобы гражданин мог пройти данную процедуру необходимо соблюдение одного из нескольких условий: «наличие двух детей; достижение возраста 35 лет; наличие медицинских осложнений, связанных с репродуктивной системой» [30].

Все же можно определить основные черты российского Childfree, отличные от зарубежного. Если последние формируют свою позицию именно на основании индивидуализации, новых тенденций, предполагающих свободу выбора, реализации потенциала и карьерного продвижения, то первые берут во внимание прежде всего экономическое положение страны, низкую развитость социальных институтов и слабую государственную поддержку семей и материнства [45].

Таким образом, феномен Чайлдфри выступает одной из новых тенденций современного мира, являясь ответом на сложившуюся экономическую, политическую, социальную и экологическую ситуацию. В основе мотивации быть Чайлдфри могут лежать совершенно разные основания, одними из которых могут быть: размышления по поводу выгоды от отсутствия в жизни таких людей детей, понимание риска несоответствия затраченных ресурсов полученным выгодам; нелюбовь к детям как таковым, анализ окружающей реальности, окружающих семей. Существует некая полярность: с одной стороны, представители Чайлдфри ориентируются в первую очередь на себя, рассчитывая собственные выгоды, а с другой, анализируют гуманный подход к качеству жизни другого человека, в частности еще нерожденного. Кроме того, могут присутствовать биологические и личные основания, такие как «отсутствие материнского инстинкта и незаинтересованность в детях». Феномен Чайлдфри, подпитываемый извне, имеет свое распространение в большей степени на Западе и в США, однако, в России данная тенденция также наблюдается, выраженная в большей степени в интернет пространстве.

1.3.1 Отложенное материнство как одна из форм проявления феномена Childfree

Отложенное материнство выступает одной из тенденций современной ситуации в сфере семьи. Современная реальность дает возможность женщине выбирать: строить карьеру или же нет, формироваться как мать одного ребенка или нескольких, а может быть и вовсе оставаться бездетной. Современная женщина имеет ряд опасений по поводу самого процесса рождения детей и может оценивать все риски, связанные с ним. Ввиду того, что необходимость в материальном самообеспечении возрастает, все более актуализируются проблемы карьерного роста для самих женщин, в результате чего значительная часть из них планирует откладывать деторождение на более поздние сроки (после 35 – ти лет). На данный момент такое положение дел в сфере семьи и родительства нормируется для России, в соответствии с такого рода тенденциями в Европе [38]. Одним из ключевых исследователей данного феномена выступает Гурко Т.А., по мнению которого, «большинство молодых супругов считают, что ребенка нужно заводить, когда семья «встанет на ноги». В то время как представители старшего поколения говорили, что ребенок должен родиться «в первые годы после свадьбы» [15].

Эта тенденция может быть связана с целым рядом факторов: страхом последствий родов; отсутствие возможности восполнения карьерных амбиций; отсутствие свободы; отсутствие материального обеспечения и с другими. Данная тенденция предполагает долгосрочное планирование женщинами беременности. «В России женщин, родивших только первого ребенка в возрасте 35–50 лет, сегодня в три раза больше, чем десять лет назад» [42]. По результатам ТАСС 43% женщин Евросоюза становятся матерями в возрасте от 30 – 39 лет. «В начале 90-х годов женщины в России в среднем впервые становились мамами в 23 года. Сейчас этот показатель составляет уже 27 лет». Отложенное материнство рассматривается как один из факторов падения рождаемости.

Как уже было отмечено, Childfree зачастую несет в себе идеологию феминизма, основанную на отвержении патриархальных, традиционных установок, акцентирующей внимание на значимости женщин в системе социального мира, их индивидуализации. Данная тенденция также муссируется и популяризируется, в том числе и в России. Одним из главных постулатов данного движения выступает право женщин на выбор, в частности на репродуктивную свободу.

С точки зрения, типологии, предложенной Дж. Виверс, отложенное материнство выступает неким симбиозом всех типов, в особенности типов «постоянных откладывателей» и «волнообразных отказников». Отложенное материнство как явление может

предшествовать формированию представителя Childfree, а также быть одной из его форм. Если брать во внимание кардинальный подход к пониманию феномена Чайдфри, то данный термин будет трактоваться, как «индивид, как женского, так и мужского пола, на данный момент сознательно нежелающий когда-либо иметь детей» [21]. Чайдфри не откладывают рождение ребенка на неопределенный срок, их позиция весьма твердая — в ребенке они попросту не нуждаются. Однако, решение отказаться от продолжения своего рода носит массу аспектов и может быть весьма непостоянным. Представители этого сообщества предпочитают оставлять для себя свободу выбора, в частности представители женского пола. Представительницы отложенного материнства часто выбирают выждать подходящего момента, которого в последствии часто не наступает. Хотя их первоначальным побуждением не выступает полный отказ от материнства и детей, частым результатом оказывается становления индивида, как Чайдфри, вынужденное или добровольное.

Childfree исследуется также в ракурсе социально – психологическом. Взаимоотношениями взрослых людей и людей детского возраста исследователи интересовались еще с начала 20 – ого столетия. Основными именами в ракурсе данной тематики выступают З. Фрейд, М. Кляйн, М. Миллер, А. Адлер и многие другие. Именно детский опыт влияет, по мнению исследователей, на формирование модели будущего и брачно – семейные установки индивидов [27].

Еще будучи ребенком дошкольного возраста человек, формирует «модель собственной будущей жизни, сценарий всего ее цикла, в том числе и собственной смерти, и смерти (и жизни) других людей. На формирование сценария влияет родительские установки, опыт жизни в семье, социализация в процессе игры с другими, в процессе которой формируется социальное чувство» [27]. Основной упор в исследованиях ставится на отношениях с матерью – отношения «мать - ребенок» и на депривации (возникает, когда индивид не в состоянии удовлетворить собственные потребности), которая напрямую влияет на сценарий будущей жизни индивида. Образ собственной матери, конструирующийся в процессе ее поведения по отношению к ребенку и окружающим, выступает в качестве основы модели материнства. В результате появившихся деприваций, возникает «эгоцентризм, независимость, низкая толерантность к стрессам, повышенное чувство справедливости» [27] индивида.

Кроме того, исследователи анализировали отношение к материнству сквозь призму исторического развития и пришли к выводу, что «женщина становится хорошей матерью, если материнство ценится и приветствуется в обществе» [27]. Индивидуальные особенности жизненного сценария, который также и отличается у представителей разных эпох, стилей

воспитания и различных социальных факторов, выступают основой мировосприятия представителей Childfree.

Представительницы отложенного материнства часто носят те же характеристики, что и представители непосредственно самого Childfree, которые его и характеризуют. В общем и целом, участники «идеологий» стремятся к карьерному росту, свободе, в том числе репродуктивной и выступают против навязывания разного рода, страх потери профессиональных навыков в период нахождения в декрете, страх потери рабочего места, надежного, удобного, знакомого собственного мира. Частым результатом отложенного материнства выступают возникающие в процессе жизнедеятельности разного рода болезни, связанные с невозможностью в будущем иметь детей. Существуют программы, которые способствуют возможности беременности в более позднем периоде жизни, однако их эффективность не равняется 100%, а кроме того, часто женщины просто не могут себе их позволить. «Материнство» перестает быть главной задачей женщины, да и не каждый мужчина заботиться о продолжении рода. Молодые люди концентрируются на личностном саморазвитии, отодвигая при этом традиционные ценности. Именно так и происходит формирование неких общностей, возникающих вокруг идеи свободы и независимости.

Таким образом, феномен отложенного материнства выступает одной из ключевых тенденций современности и имеет свое влияние на демографическое положение страны и мира. Как и Чайлдфри отложенное материнство выступает в качестве ответа на внешнюю среду социальной реальности. Отложенное материнство действительно во многих случаях может являться одной из форм проявления Чайлдфри. Представительницы данной формы сообщества имеют во многих отношениях те же установки, как и остальные, однако, предпочитают оставлять за собой репродуктивный выбор. Часто откладывание зачатия имеет свои осложнения и риски, в результате чего женщины не могут иметь детей биологическим путем и вынуждены прибегать к опеке и усыновлению.

2 Планы и установки молодежи по поводу семьи и родительства

Данный раздел посвящен анализу полученных результатов при помощи таких методов сбора информации, как онлайн опрос и полужормализованное интервью. При помощи этих методов были даны ответы на задачи и проблемные вопросы данной дипломной работы, которые заключались в выявлении социокультурных и личностных обстоятельствах, влияющих на представления о роли родителя и о Childfree. Необходимо выявить представления о семье как таковой и жизненные траектории, связанные с семьей и родительством. Программа исследования представлена в приложении А.

2.1 Представления студентов о семье и родительстве

В марте 2021 года был проведен онлайн – опрос на тему «*Представления студентов о семейно-брачных отношениях*». В выборке участвовали 252 студента ТГУ со следующих факультетов: геолого – географический (14%), институт прикладной математики и кибернетики (6%), химический факультет (6%), философский (29%), факультет иностранных языков (5%), факультет исторических и политических наук (22%), юридический (18%). В выборке участвовало 37% мужчин и 63% женщин (см. табл.2).

Таблица 2 - Распределение опрошенных (в % по полу и факультету)

	В целом	ЮИ	ГГФ	ИПМКН	ИХИЭ	ФИПН	ФИЯ	ФСФ
Мужской	37	24	39	44	37,5	44	8	43
Женский	63	76	61	56	62,5	56	92	57
В целом	100	18	14	6	6	29	5	22

Ответы респондентов распределились следующим образом: представителей женского пола оказалось почти в два раза больше, чем представителей мужского пола. Кроме того, в выборке участвовали студенты преимущественно студенты гуманитарных факультетов, в меньшей мере студенты с факультетов другой направленностью – 74% и 26% соответственно.

Таблица 3 - Распределение опрошенных (в % по полу и курсу обучения)

	Бакалавриат: 1 курс	2 курс бакалавриат	3 курс бакалавриат	4 курс бакалавриат	Магистратура: 1 курс	2 курс магистратуры
Мужской	14	30	17	29	7	3
Женский	15	37	27	15	4	2

--	--	--	--	--	--	--

Таким образом, среди студентов мужского пола больше всего оказалось студентов, которые обучаются на втором курсе бакалавриата и на четвертом курсе бакалавриата, меньше всего студентов со второго курса магистратуры. Среди студентов женского пола больше всего участвовало в выборке также тех, кто обучается на втором курсе бакалавриата, меньше всего студентов, которые обучаются на втором курсе магистратуры.

Данный раздел работы посвящен анализу представлений студентов по поводу семьи и детей. В результате опроса было выяснено, что наиболее часто встречающейся причиной, по которой стоит создавать семью студенты выделили *«комфорт в бытовой жизни»* (39%), на втором месте *«стабильность в отношениях и жизни»* (37%), на третьем *«узаконенность отношений»* (33%). Четвертой причиной по процентному соотношению выделяется *«воспитание детей»* (33%), на пятом месте возможность *«постоянного досуга и интереса»* - всего 17%, и на последнем *«материальное благополучие»* (16%). Данный вопрос был с возможностью выбора нескольких вариантов ответа.



Рисунок 1 - Мнения студентов о причинах создание семьи (в % по полу)

Мнения студентов о причинах создания семьи также различались по полу. *«материальное благополучие»* (женщин – 19%, мужчин – 10%), эта же переменная имеет зависимость от пола ($\chi^2=3,992$, а $p=0,046$). Кроме того, женщин больше выбирали в качестве причин *«комфорт в бытовой жизни»* (женщин – 42%, мужчин – 33%), *«постоянный досуг и интерес»* (женщин – 18%, мужчин – 15%) и *«стабильность в отношениях и в жизни»* (женщин – 37%, мужчин – 36%). Зависимость от пола имеет также причина *«воспитание детей»* ($\chi^2=4,247$, а $p=0,039$) - больше вариант выбирали мужчины – 40%, женщин же оказалось 29% (см. рис 1.).

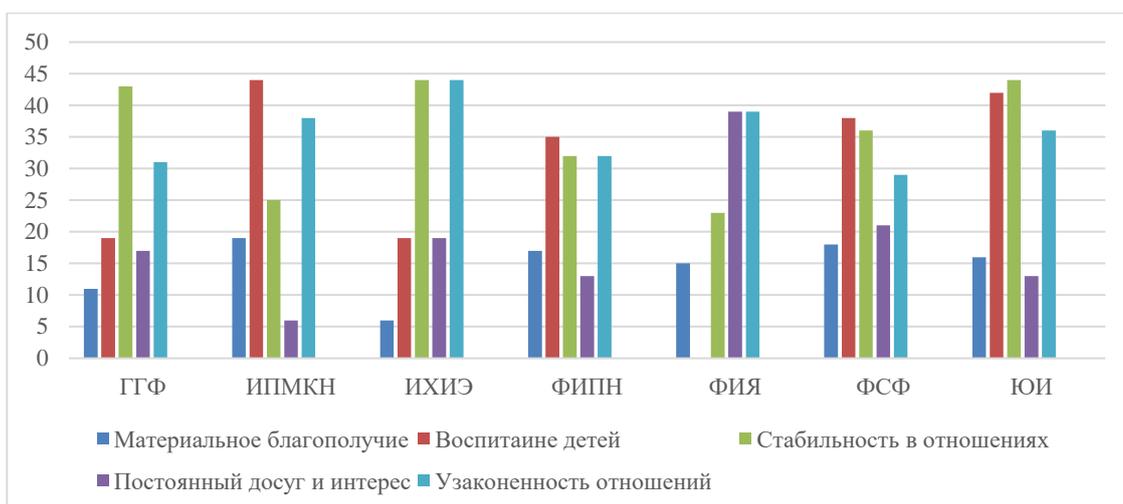


Рисунок 2 – Оценки причин формирования семьи (в % по факультетам)

Стоит отметить, что переменные в целом не зависят от факультета, кроме одной, а именно «Воспитание детей» ($\chi^2=14,286$, а $p=0,027$). Наибольшее число выбравших данную причину среди факультета ФСФ – 38%, ФИПН – 35%, ЮИ – 42%, далее ГГФ – 19%. ИПМКН – 44%, ИХИЭ – 19% (См. Рис 2). Из чего следует, что студенты факультетов с гуманитарным уклоном более склонны к выявлению данной причины, как фактора формирования семьи.

При анализе причин, которые выделяют студенты, влияющих на становление индивидами родителями, было выяснено, что наиболее влиятельными оказываются «неожиданная беременность» - 62%, «стремление продолжить род» – 48% и «необходимость сплотить семью» – 30%. Среди причин, которые влияют, по мнению респондентов, в меньшей степени в процентном соотношении самыми популярными оказались «ради материального благополучия» - 42%, «чтобы сплотить семью» – 39%, «воспитание нового члена общества» - 31%. Что касается тех причин, которые совсем не влияют самыми популярными оказались: «ради материального благополучия» – 45%, «это способ взросления» – 44%, «воспитание нового члена общества» – 40% (См. Рис. 4)

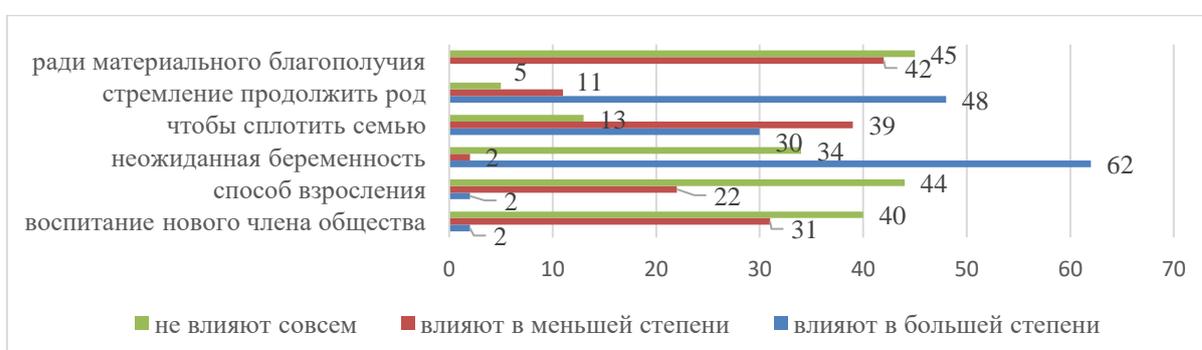


Рисунок 3 – Причины, которые выделяют студенты, влияющие на то, что люди становятся родителями (в %)

При анализе представлений по поводу семьи и детей важным аспектом выступал анализ согласия или не согласия с высказыванием о том, что семья и дети выступают необходимым основанием для счастливой жизни.



Рисунок 4 – Мнение студентов по поводу необходимости семьи и детей для счастливой жизни (в % по полу)

Большинство студентов отчасти согласны с тем, что для счастливой жизни необходим семья и дети, в большей степени мужчины отчасти соглашаются – 74%, в меньшую женщину – 32%. Полностью же соглашаются с данным мнением в большей степени женщины – 32%, чем мужчины – 17%. В самой меньшей степени и в то же время в равной степени с данным высказыванием не согласны представители обоих полов – по 9% (см. рис. 4).

Таким образом можно сделать вывод о том, что ключевыми причинами, исходя из которых стоит создавать семью, студенты выделяют: комфорт в бытовой жизни; стабильность в отношениях и жизни; узаконенность отношений»; «воспитание детей», которую мужчины выделяли чаще, а также студенты факультетов ФИПН, ЮИ, ФСФ; материальное благополучие, как причина создания семьи наиболее весома для женщин. Кроме того, наиболее популярными причинами, которые влияют, по мнению студентов, на то, что люди становятся родителями оказались стремление продолжить род; стремление сплотить семью и неожиданная беременность. Большинство студентов отчасти считают, что для счастливой жизни необходим семья и дети, при чем чаще мужчины, чем женщины.

2.2 Жизненные траектории студенчества по поводу родительства

Данный раздел посвящен анализу представлений студентов по поводу собственных жизненных траекторий, связанных с родительством. Было выяснено сколько человек вообще хотят становиться родителями в будущем. В результате было выяснено, что большинство 67% планируют иметь детей в будущем, меньшая часть не планирует 33%. Среди тех, кто планирует иметь детей в будущем большинство мужчин – 83% и 57,6% женщин. Среди тех, кто не планирует 17% мужчин и 42% женщин (см.рис. 5)

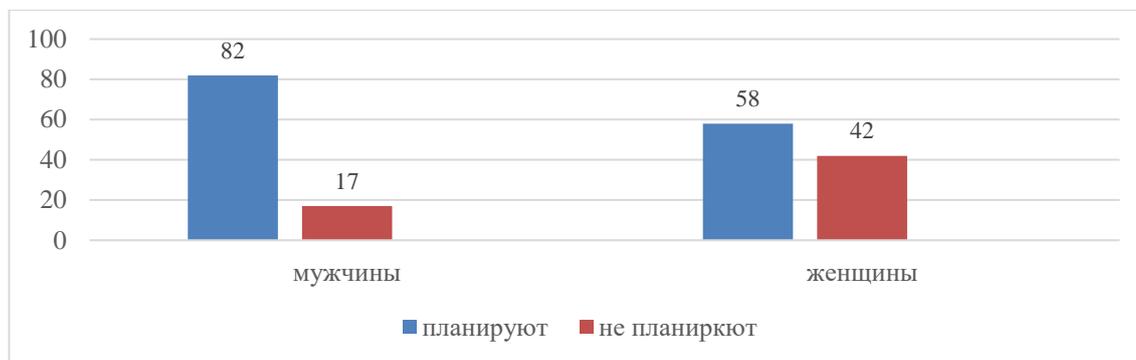


Рисунок 5 – Планы респондентов, связанные с намерениями заводить детей (в % по полу)

Между тем выступали ли студенты в качестве няни для ребенка и тем планируют ли они иметь детей в будущем связи не обнаружено. Кроме того, не было обнаружено взаимосвязи и с тем в, каком типе семьи вырос респондент. Однако связь присутствует между планами респондентов по поводу родительства и их оценкой материального положения во времена учебы в школе ($\chi^2=3,769$, а $p=0,052$). Среди тех, кто считает, что материальное положение семьи было достаточным 72% планирует иметь детей в будущем и 85% не планирует. Среди тех, кто не был удовлетворён материальным положением семьи большинство – 28% планируют иметь детей в будущем и меньшинство 15% не планируют (См. Рис.6).

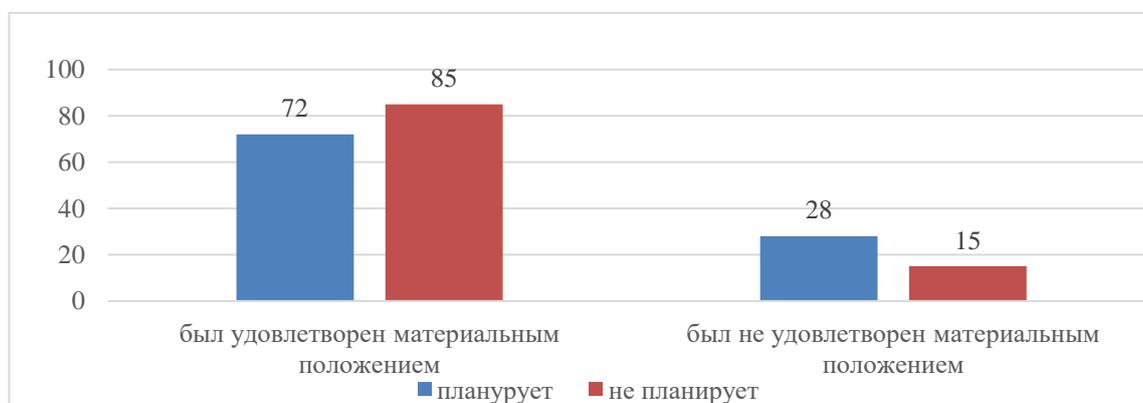


Рисунок 6 – Соотношение планов респондентов по поводу детей и их удовлетворенности материальным положением родительской семьи (в%)

Помимо этого, была обнаружена взаимосвязь между планами студентов по поводу родительства и тем, сколько детей было в родительской семье респондентов ($\chi^2=9,619$, а $p=0,008$). Среди тех, у кого в семье было двое детей (то есть сам респондент и еще один) оказалось 75% тех, кто планирует завести детей и 25% тех, кто не планирует. Среди тех, кто в семье был единственным ребенком оказалось 61% тех, кто хочет завести детей, 39% тех,

кто не хочет. Среди тех, кто из многодетной семьи всего 48% тех, кто хочет завести детей в будущем 52% тех, кто не хочет (См.Рис.7).

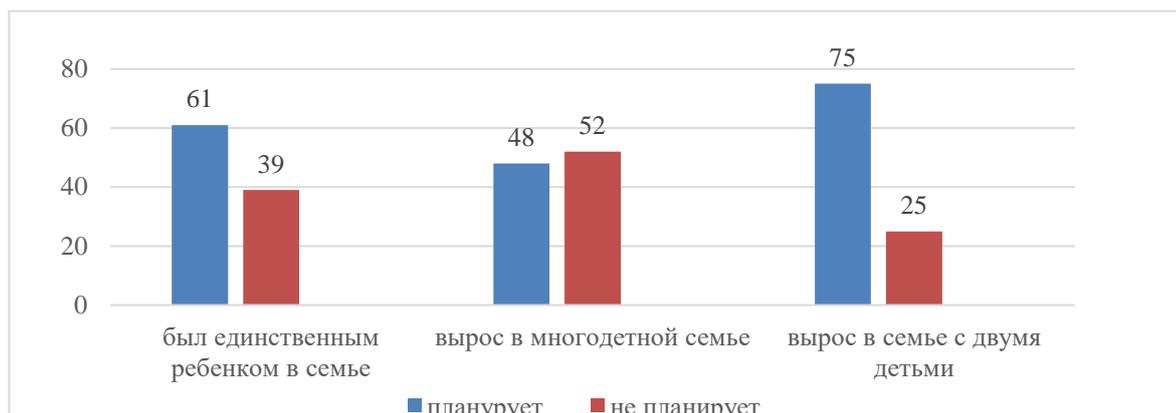


Рисунок 7 - Взаимосвязь планов респондентов по поводу детей и количества братьев и сестер (в %)

Была также обнаружена взаимосвязь между планами по поводу родительства и тем, какие отношения у респондентов с родителями на данный момент времени ($\chi^2=6,714$, $p=0,035$). Среди тех, у кого теплые отношения 39% тех, кто хочет завести детей и 44% тех, кто не хочет. Среди тех, у кого нейтральные отношения – 57% тех, кто хочет завести детей в будущем и 42% тех, кто не хочет. Среди тех, у кого холодные отношения с родителями тех 4%, кто хочет завести детей в будущем и 14% тех, кто не хочет. Больше всего студентов, которые планируют заводить детей в будущем среди тех, у кого отношения с родителями нейтрального характера, во всех остальных случаях больше тех, кто таких планов не строит (См.Рис.8).



Рисунок 8 – Взаимосвязь между планами студентов по поводу родительства и отношениями с их родителями (в%)

Жизненные планы на будущее студентов распределились следующим образом. Большинство ответов сосредоточились вокруг вариантов «Занять престижную должность» - 72%, при чем данный вариант в большей степени вбирали мужчины, на втором месте

стремление «реализовать свой творческий потенциал» - 41%, который в большей степени вбирали женщины, на третьем «получить высшее образование» - 38%, которое в большей степени выбирали мужчины. На четвертом месте находится желание «путешествовать» - 30%, которое в большей степени характерно для женщин, на пятом «создать собственный бизнес» - 21%, которое в большей степени характерно для мужчин. Самым не популярным вариантом оказался «завести семью и детей», его выбрало 8% от числа ответивших, при чем большинство ответивших оказалось женщинами (См.Рис.9.).

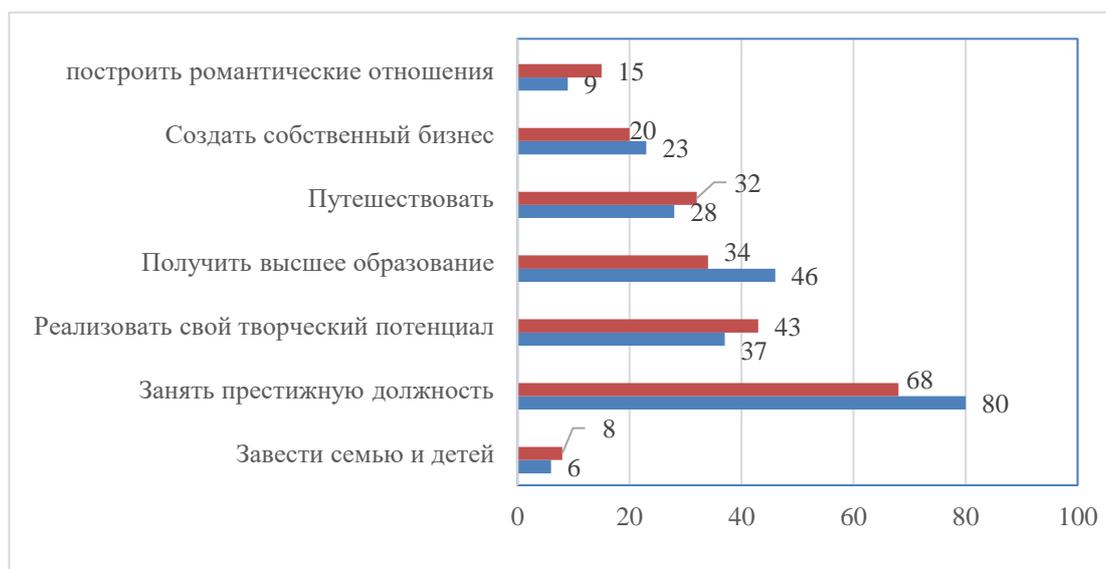


Рисунок 9 – Жизненные планы студентов в соответствии с половой принадлежностью (в %)

Была обнаружена зависимость между намерениями заводить детей в будущем и тем состоят ли студенты в романтических отношениях на данный момент ($\chi^2=4,132$, а $p=0,042$). Среди тех, кто состоит большинство - 40% планируют заводить детей в будущем и меньше - 28% не планируют. Среди тех, кто не состоит 59% планируют заводить детей в будущем и не планируют – 72% (См. Рис 10.).



Рисунок 10 – Соотношение относительно родительства и наличием романтических отношений респондентов (в%)

Студенты выделили некоторые причины, которые, по их мнению, могут повлиять на их выбор в отношении родительства, намерений или их отсутствий заводить детей в будущем. а обнаружена зависимость с планами студентов по поводу родительства и причиной «незапланированная беременность» ($\chi^2=32,475$, $\alpha=0$). Среди тех, кто не хочет становиться родителем в будущем 18% выбрали этот вариант, как причину, исходя из которой они могли бы передумать. Кроме того, была обнаружена зависимость между данной причиной и полом ($\chi^2=3,918$, $\alpha=0,048$). Этот вариант чаще выбирать женщины 8% и реже мужчины – 2% (См.Рис.11). Кроме того, если анализировать в целом причины, то на первом месте среди них находится «изменение материального положения» - 44%, на втором «позиция партнера» - 26%, на третьем «незапланированная беременность» - 7% и «Смена места жительства» - 6%. Большинство студентов считают, что на их решение не способно повлиять ничего – 48%.

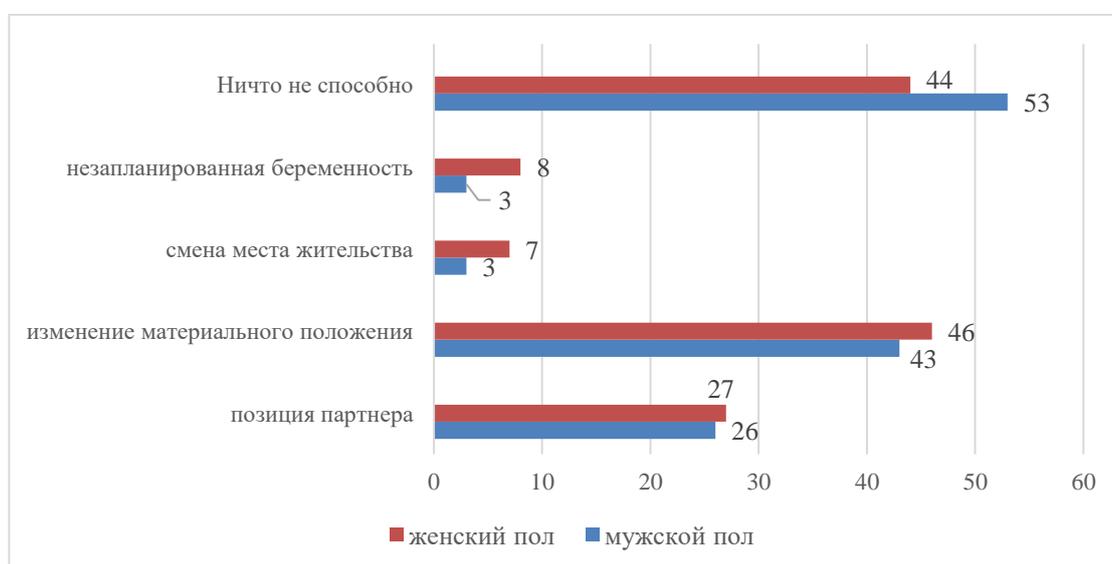


Рисунок 11 – Причины, которые могут, по мнению студентов, повлиять на их планы по поводу родительства (в % по полу)

Большое значение для данной работы имеют показатели, касающиеся тех, кто не собирается становиться родителем в будущем и готов пройти процедуру стерилизации добровольного характера. Индивидов, которые готовы в будущем пройти процедуру стерилизации в выборке оказалось всего 13% из 100%. Остальные же либо затруднились с ответом – 6%, либо не готовы – 81%, что составляет подавляющее большинство. Среди тех, кто готов на данную процедуру 21% не собираются становиться родителями в будущем, и 1% собираются (См. Рис.12.). Помимо прочего, было выяснено, что среди тех, кто готов пройти процедуру стерилизации больше женщин 9%, меньше мужчин 5%.

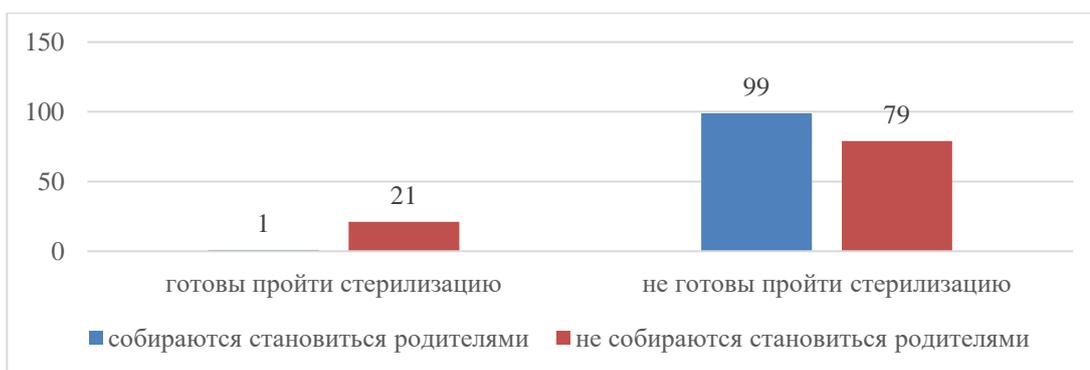


Рисунок 12 – Соотношение готовности пройти процедуру стерилизации в будущем и планов по поводу родительства (в %)

Таким образом, жизненные траектории студентов, связанных с родительством, сосредоточены вокруг нескольких оснований: Во – первых, Студенты в большинстве своем нацелены на то, чтобы иметь детей в будущем, в большей степени это касается мужчин; Во – вторых, планы по поводу родительства связаны с удовлетворённостью респондентами материальным положением родительской семьи во времена детства и юности, при чем среди тех, кто был удовлетворен материальным положением семьи большая часть тех, кто не планирует иметь детей в будущем, и напротив, среди тех, кто был не удовлетворен большая часть тех, кто планирует иметь детей в будущем; В – третьих, среди тех, кто был единственным ребенком в семье и среди тех, кто вырос в семье с двумя детьми больше тех, кто планирует иметь детей в будущем, и напротив, среди тех, кто вырос в многодетной семье больше тех, кто не планирует; В – четвертых, у тех студентов, которые поддерживают на данный момент с родителями нейтральные отношения больше тех, кто планирует иметь детей в будущем, а среди тех, кто поддерживает теплые и холодные отношения с родителями больше тех, кто не планирует; В – пятых, среди жизненных планов студентов самую последнюю позицию занимает желание завести семью и детей, которую чаще выбирают женщины; В – шестых, те студенты, которые состоят на момент опроса в романтических отношениях в большей степени планируют заводить детей в будущем, в отличие от тех, кто не состоит; В – седьмых, Большинство студентов считают, что на их выбор по поводу родительства повлиять не способно ничего, однако, такие факторы, как позиция партнера и изменение материального положения оказались наиболее популярными факторами, при чем в большей степени их выбирали женщины, кроме того для женщин более важны такие причины, как незапланированная беременность и смена места жительства; В – восьмых, среди студентов, которые готовы пройти процедуру стерилизации есть те, которые планируют иметь детей в будущем, кроме того среди тех, кто готов на данную процедуру большинство женщин.

2.2.1 Оценки студентов по поводу причин, влияющих на отказ от родительства

Данный раздел дипломной работы посвящен феномену добровольного отказа от родительства, от того, чтобы иметь детей. Как уже было выяснено выше, среди студентов есть лица, которые готовы пройти процедуру стерилизации, подавляющее большинство из них не планируют иметь детей в будущем. В общем и целом, подавляющее большинство от числа всех студентов (87%) слышали о добровольном отказе от родительства, остальные (13%) затруднились с ответом. Имеются некоторые различия в зависимости от социально-демографических характеристик контингента опрошенных. Так по полу большинством, которое слышало о феномене оказались женщины (89%) и меньшинством мужчин (83%). Среди тех, кто затруднился с ответом большинством оказались мужчины (17%) и меньшинством женщины (11%).



Рисунок 13 – Информированность студентов по поводу добровольного отказа от родительства (в % по полу)

Студенты оценивают отношение собственного круга общения к добровольному отказу от родительства следующим образом: группой, которая в большей степени осуждает данную тенденцию оказывается «родственники», они же оказываются единственной группой, которая осуждает постоянно (7%), а также группой, которая осуждает иногда большей степени, чем все остальные (50%). Самой толерантной к данной тенденции группой оказываются «друзья», которые никогда не осуждают (57%), однако, они же осуждают иногда (3%). На втором месте по степени лояльности оказывается группа «однотруппники» (39%) и на третьем «другие знакомые» (33%), что можно связать с тем, что студенты не часто вступают в диалог с данной группой по поводу добровольного отказа от родительства (См.Рис.14).

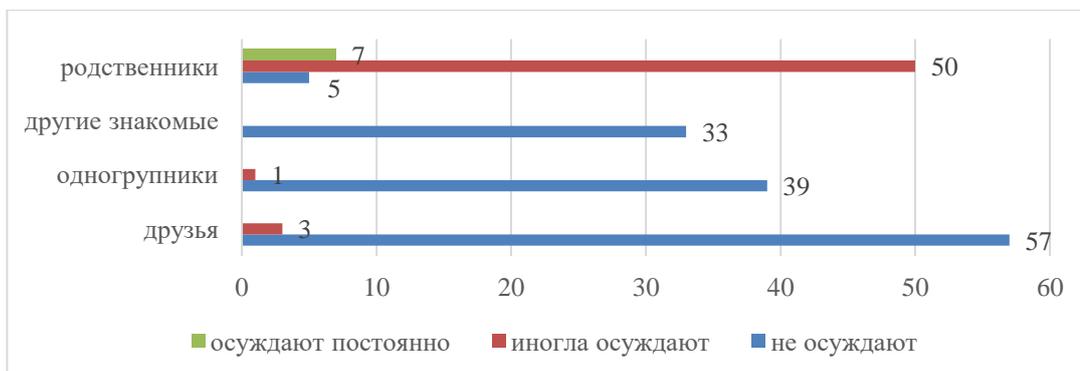


Рисунок 14 – Оценка студентами отношения окружения по поводу добровольного отказа от родительства (в %)

При анализе отношения самих респондентов к ситуации, когда кто – либо из знакомых принял решение не становиться родителем никогда, было выяснено, что существуют значительные различия по полу ($\chi^2=6,815$, а $p=0,033$). Большинство студентов в целом не стали бы придавать значение данным условиям (44%), при чем большинством из них оказались мужчины. Были и те, кто поддержал бы в любом случае (13%), среди которых большинством оказались женщины. Всего лишь 1% стали бы переубеждать таких людей, при чем все из них женского пола (См.Рис.15).

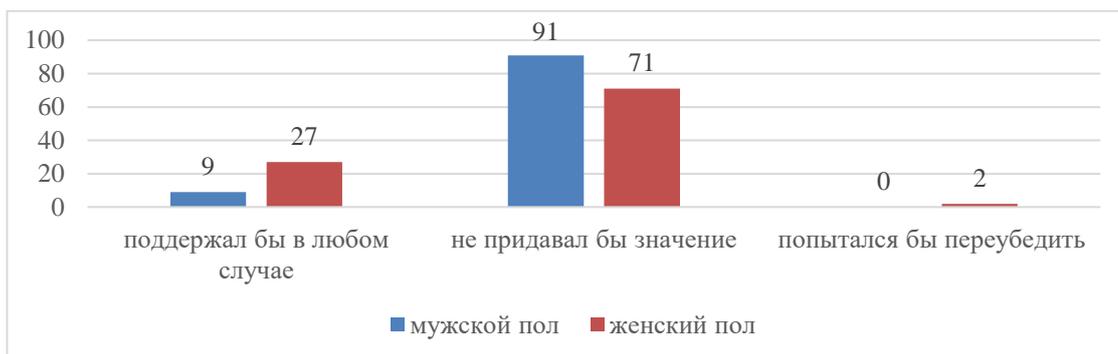


Рисунок 15 – Отношение студентов к отказу от родительства со стороны окружения (в % по полу)

Респондентам предлагалось проанализировать некоторые утверждения и отметить согласны они с ними, отчасти согласны ли или не согласны вообще. В результате анализа была выявлена прямая зависимость между одним и тем, в какой семье вырос респондент. В случае с высказыванием «от детей одни только беды» ($\chi^2=14,415$, а $p=0,006$), большинство студентов в целом отчасти соглашается (54%), большая часть среди тех, кто отчасти характерна студентам из не полных семей (80%), меньшая из полных (68%). Среди тех, кто полностью не согласны, большая часть выросла в полной семье (20%) и меньшая в семье с одним родителем (3%). Среди тех, кто считает, что от детей одни только беды большинство студентов, которые выросли в семье с одним родителем (12%), меньше всего в семье опекунов (6%) (См.Рис.16). Среди студентов из полных семей большая часть считает,

что от детей не одни только беды, и, напротив, среди студентов, которые выросли в семье с одним родителем большинство считает, что дети несут только беды.

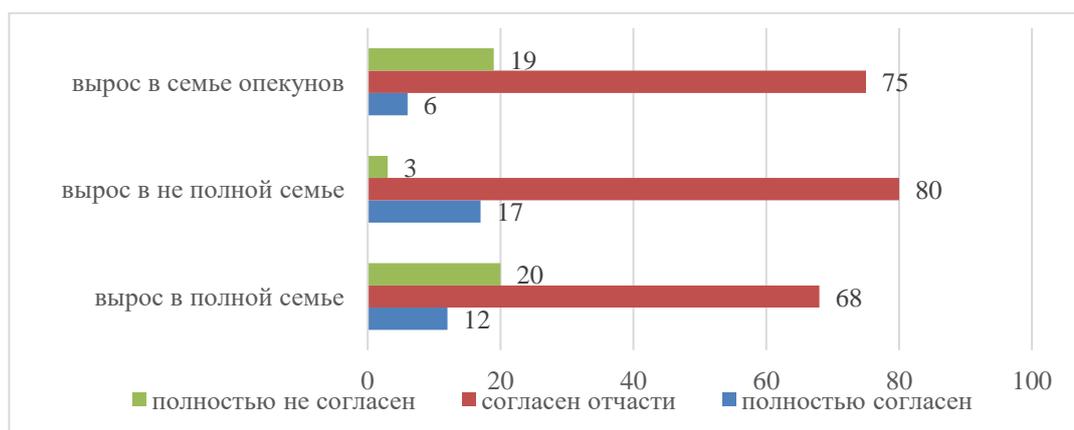


Рисунок 16 – Мнение студентов по поводу высказывания «от детей одни только беды» в соответствии с типом его семьи (в %)

Кроме того, респондентам был задан ряд подобных вопросов, касающихся прочих высказываний. Имеет смысл произвести анализ согласия или не согласия с ними в целом по контингенту опрошенных. Высказывания были поделены на две категории: первая касалась негативного отношения к детям как таковым, а вторая позитивного отношения. При анализе негативного отношения, стоит обратиться к высказыванию «семья может обойтись и без детей», с которым отчасти согласилось большинство (58%), полностью 11% и не согласилось всего 2% (См. Прил. В. Таблица 17). Если анализировать высказывания положительного характера, то отчасти согласны с утверждением «дети – цветы жизни» большая часть опрошенных (49%) и меньшая часть не согласилась (1%). С утверждением о том, что «не бывает не желанных детей» почти половина полностью не согласилась (49%), почти каждый третий согласился полностью (28%). Среди тех, кто в полной мере считает, что «предназначение человека в продолжении рода» оказалось всего 2%, среди тех, кто так не считает 14%.

Студенты выделяют несколько категорий причин, исходя из которых, по их мнению, люди не хотят становиться родителями. Существуют в данном случае, некоторые отличия по полу. Женщин чаще выбирают причины «боязнь повторения ошибок родителей» (44%), «стремление сделать карьеру» (33%), «страх ответственности» (39%). Мужчины же склонны вделять такие причины, как «отсутствие в жизни надежного партнера» (43%), «политическая и экономическая обстановка в стране» (44%), «отсутствие времени на хобби и отдых» (40%), «отсутствие любви к детям» (61%). Не любовь к детям выступает наиболее популярной причиной, исходя из которой люди, по мнению респондентов, не хотят становиться родителями (57%). На втором месте «политическая и экономическая обстановка в стране» и

«боязнь повторения ошибок родителей» (по 41%) на третьем «считают, что станет меньше времени на хобби и отдых» - 39% (См. Прил. В. Табл.20).



Рисунок 17 – Причины, которые выделяют студенты, влияющие на отказ от роли родителя (в % по полу)

В ходе анализа данных было необходимо выяснить информацию об источниках, с которыми респонденты сталкивались и в которых содержались рассуждения об отказе от родительства. В результате было выяснено, что наиболее влиятельными источниками информирования оказалась категория «родственники» (14%), на втором месте «друзья» (8,3%), на третьем «Интернет» (8%), на четвертом «СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)» (7,9%) (См. Таблицу 4).

Таблица 4 - Степень влияния источников информирования на мнение респондентов по поводу родительства

	СМИ (ТВ, журналы и пр.	Интернет	Друзья	Родственники	Знакомые по учебе
Да, сталкивался, оказали влияние	8	8	10	14	0
Да, сталкивался, но не оказали влияния	57	42	39	37	29
Нет, не сталкивался вообще	10	20	0	0	25
Затрудняюсь ответить	26	29	51	49	47
Всего	74	71	51	49	47

Кроме прочего, в ходе исследования было выяснено, что определенная часть (10%) студентов имеют в среде своих знакомых людей, которые решили сделать выбор в пользу

добровольного отказа от родительства, причем большинство из таких студентов женского пола (43%). 19% студентов считают, что не имеют таких знакомых и подавляющее большинство затруднилось с ответом (71%) (См. Приложение В. Таблица 13). Кроме того, подавляющее большинство не имеют представлений имеют они или не имеют в числе своих знакомых тех, кто прошел процедуру стерилизации и всего лишь 30% ответили, что не имеют.



Рисунок 18 – Наличие у студентов знакомых, которые сделали выбор в пользу отказа от родительства (в % по полу)

Среди студентов, которые не хотят становиться родителями в будущем ответы разнятся по полу. В целом наиболее популярной причиной является политическая и экономическая обстановка в стране (47%), ее же чаще всего вбирали мужчины (56%), на втором месте причина стремление сделать карьеру (36%), ее же чаще всего выбирали женщин (37%), на третьем - не любовь к детям (30%), которая более характерна для мужчин (31%). Подавляющее большинство женщин (34%) среди тех, кто боятся повторения ошибок родителей. Боязнь ответственности как причина в наибольшей степени характерна для мужской части опрошенных (25%), как и причина «желание больше времени заниматься хобби и отдыхом» (31%). Отсутствие рядом «нужного человека» волнует только мужскую часть опрошенных (6%).

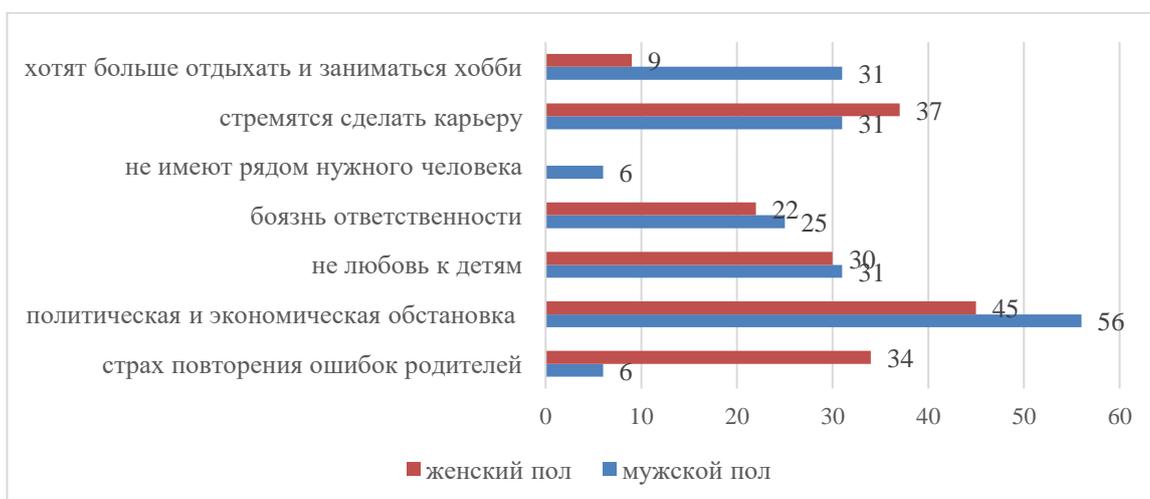


Рисунок 19 – Причины, влияющие на нежелание студентов иметь детей в будущем (в % по полу)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что респонденты, во-первых, подавляющее большинство студентов слышали о добровольном отказе от родительства, большинство из них женщины. Во – вторых, наиболее негативно настроенной по отношению к феномену добровольного отказа от родительства группой оказывается «родственники», наиболее лояльной «друзья». В-третьих, большинство студентов не придает значение ситуациям, в которых их знакомые решили сделать выбор в пользу отказа от родительства, при чем большая часть из них мужчины, женщины же больше склонны, как поддерживать, так и переубеждать. В-пятых, имеет значение количество опекунов или родителей для тех, кто считает, что от детей одни только беды. Большинство тех, кто так считает выросли в семье с одним родителем. В-шестых, студент выделяют несколько самых влиятельных на выбор по поводу отказа от родительства другими людьми причин, к которым относятся не любовь к детям, политическая и экономическая обстановка в стране и боязнь повторения ошибок родителей, а также уменьшение количества времени на хобби и отдых. В-седьмых, наиболее влиятельными источниками информирования оказалась категория «родственники», на втором месте «друзья», на третьем «Интернет», на четвертом «СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)». В- восьмых, причинами, исходя из которых студенты не желают становиться родителями выступают политическая и экономическая обстановка в стране, ее же чаще всего выбирали мужчины, на втором месте причина стремление сделать карьеру, ее же чаще всего выбирали женщин, на третьем не любовь к детям, которая более характерна для мужчин. В-девятых, среди студентов, которые имеют в числе своих знакомых лиц, которые отказались от роли родителя большая часть женщины.

2.3 Установки лиц, причисляющих себя к Чайлдфри по поводу семьи и детей

В предыдущих параграфах рассматривалось, как студенты, в качестве молодежной группы в целом дают оценки феномену Чайлдфри, его идеологии, степени распространения, мотивам, побуждающим строить или не строить семью с детьми, становиться родителем или нет, основным каналам пропагандирования такого рода идеологии. Отдельным этапом исследования выступал опрос лиц, причисляющих себя к Чайлдфри при помощи полужформализованного интервью, отобранных стихийным методом по причине того, что особенный интерес для данной работы вызывает анализ мотивов, оценок и мнений, которые выделяют сами Чайлдфри касательно отказа от роли родителя. Было опрошено 9 информантов (5 женщин и 4 мужчины), причисляющих себя к группе Чайлдфри.

Большую значимость для выделения мотивов представителей Чайлдфри имеют биографические обстоятельства, касающиеся опыта родительской семьи, по этой причине

важным было выделить наличие и количество опекунов у респондента, а также разного рода иные обстоятельства, касающиеся детства и юности поскольку именно в этот период зачастую и происходит формирование основных установок индивидов. Респонденты были выходцами, как из полных семей, хотя не у всех из них родители остались в браке с до окончания детского и подросткового возраста информанта, так и из не полных и из детского дома (один респондент, который также первоначально рос в полной семье). Среди опрошенных были те, которые оказались выходцами их больших семей, семей с одним ребенком и семей, в которых было всего по двое детей.

Была поставлена задача выявить социокультурные и личностно - биографические обстоятельства отказа от родительства. В данном разделе работы основной акцент ставился именно на анализе биографических особенностей личности респондентов. Основной акцент при проведении интервью ставился на анализе отношений с родителями или опекунами респондентов. Социокультурные же касаются также именно оценок респондентов по поводу ситуации в стране и мире, а также своем окружении и пропаганды информации того или иного рода, касающейся родительства или отказа от него.

При анализе оценок респондентов по поводу того, какими были и какими остались отношения их с их родителями, было выяснено, что многие из респондентов имели натянутые, сложные, не простые, физически и эмоционально насильственные отношения именно с матерями. Среди 9 интервьюируемых всего лишь у двух не отмечалось никаких проблем с матерями. Они же не отмечали особых проблем в принципе с опекунами. Основными претензиями к матерям со стороны женской половины опрошенных вступали переменчивое отношение к ребенку: отношения были «то горячие, то холодные», также излишний контроль и не желание давать ребенку свободу, кроме того, излишняя формальность и холодность в отношениях, отсутствие ожидаемой поддержки со стороны матери. Отмечалось также то, что со стороны матери было навязывание какого – то стыда, комплексов.

Были произнесены такие фразы в отношении матери, как *«очень много какого-то и психологического и физического насилия»* (Приложение. Е. Жен.), *«не обо всех своих переживаниях могла рассказать, родители не вызвали доверия, иногда их не хватало»* (Приложение. Е. Жен.), *«с матерью постоянные конфликты при чем обычно я их провоцирую. В силу того, что мы разные люди»* (Приложение. Е. Жен.). Респонденты женщины осознают свою причастность к конфликтам, не перекадывая вину на родителей. Одна из ответивших, утверждает, что *«В наших ролях социальных я скорее себя чувствую не то чтобы прямо родителем, но точно не ребенком»* (Приложение. Е. Жен.), что также свидетельствует об осознанности инфантильного нрава родителей, безответственности.

Кроме того, в одном из интервью была произнесена ключевая фраза *«Может быть мама меня не хотела. Когда мне было 15 она сказала об этом мне»* (Приложение. Е. Жен.). Эта же респондентка изначально отмечала, что серьезных конфликтов не было в семье, однако все утверждают, что ведущую роль изначально принимала на себя всегда мать. Данная респондентка также говорит о том, что с отцом в последствии у нее сложились более доверительные и близкие отношения. Другие же - утверждают, что у них также либо сложились более доверительные отношения с отцами, либо отцов не было рядом, либо они остались на прежнем, формальном уровне. По оценкам одной из опрошенных, отец выступал для нее, как некий субъект конкуренции со старшей сестрой, за его любовь ввиду чего у нее могло сложиться неправильное отношение к мужской части населения. Те респондентки, у которых были доверительные отношения сходятся на том, что отцы были менее напористыми, более рассудительными, рациональными, разделяли с ними больше интересов.

Что же касается мужской части опрошенных, то в данном случае одним из респондентов отмечались дружеские отношения с обоими родителями. Другим же, тем, который оказался в последствии в детском доме в возрасте 15 – ти лет отмечалось, что он был *«не запланированным ребёнком и все их грехи я понёс на себе... Они до сих пор говорят в том, что я таким родился (я родился с заячьей губой и волчьей пастью) по своей воле, типо они не виноваты. А то что она не серьёзно отнеслась»*, что говорит о навязывании родителями, в частности матерью, которая стала матерью в возрасте 15 – ти лет, чувства вины глобального. Респонденты осознают, что их родители во время становления родителями не были взрослыми в полном смысле слова и оставались отчасти безответственными по отношению к ним на протяжении всей жизни. Кроме того, другим респондентом отмечалось, что *«мать препятствовала общению с отцом»* (Приложение. Е. Муж.) и излишний контроль со стороны матерей.

Что же касается отношений респондентов с отцами или опекунами, выполняющим роли отцов, то в случае с мужской половиной один из респондентов отмечает важность для него отношений именно с отчимом, однако тот же респондент выделял проблемой в отношениях родителей и детей в его семье те, которые связан с физическим насилием со стороны отчима, однако, которое касалось не его, а сводного брата. Что же касается отношений с родным отцом, то данный респондент оценивает их, как для него несколько не оправдавшие ожидания *«я к тому, что он меня ничему не научил, тому, что должен знать любой нормальный мужчина. К сожалению, вот этого не было, хотя я подсознательно ждал этого, но этого не было»* (Приложение. Е. Муж.).

Среди респондентов из полных семей, те у кого родители были в разводе указывают на «натянутые отношения между родителями», доходящие до ненависти друг к другу, кроме одного, для которого это было некой неожиданностью. Кроме того, отмечалось, что, будучи в детском и подростковом возрасте все респондент преимущественно росли в семье с матерью, кроме двух: у одной женщины мать испытывала проблемы со здоровьем, другого же мужчину отправили в детский дом в подростковом возрасте. Поведение обоих респондентов можно связать с некоторым внутренним бунтом ввиду возникающих проблем в отношениях с их же стороны.

Что же касается опыта родительства или опекуна у самих респондентов, то в данном случае, практически ни у кого не было такой ситуации, при которой респонденты были вынуждены опекать младших братьев или сестер. Однако, интересным оказывается то, что один из опрошенных – мужчина 39 – ти лет уже был родителем на момент опроса. До рождения ребенка он не выступал в качестве няни даже для своего младшего брата. Также этот же респондент утверждает, что с его стороны не было попыток сблизиться со своими родителями и он не считает, что опыт его отношений с отцом отразился на отношениях с сыном. Он же утверждает, что решение стать Чайлдфри было принято в связи с рождением ребенка. Он же говорит о том, что поддерживает отношения с матерью ребенка и с ребенком только формальные: *«Мать настраивала его против меня проща говоря. Основной проблемой было то, что мы не нашли общий язык с матерью. Сын сам по себе на самом деле держится именно за нее»* (Приложение. Е. Муж). Также вышеуказанный респондент утверждает, что для него роль родителя чревата проблемами с психикой, а также с боязнью ответственности: *«Ты за них в ответе. Я не хочу - боюсь второго раза психика не выдержит»* (Приложение. Е. Муж).

Если говорить об оценке материального положения в семье родительской во время подросткового и детского возраста, то ответы разнятся, как в сторону удовлетворенности *«Если так оценить, то нам хватало на бытовую технику, но не хватало на автомобиль»* (Приложение. Е. Муж.), так и в сторону не удовлетворенности, что было чаще: *«Самым трудным было время перестройки и перемен после совка - было сложное»* (Приложение. Е. Муж), *«Не хватало денег на творчество»* (Приложение. Е. Жен), *«в деньгах часто приходилось урезать и к тому же мама вечно занимала»* (Приложение. Е. Жен.). Материальное положение также связывали с зависимостями алкогольными и отсутствием рабочей занятости родителей.

Помимо вопросов, касающихся биографических особенностей родительской семьи респондентам были заданы вопросы, касающиеся их предположений по поводу того почему они сами стали Чайлдфри и почему люди по их мнению становятся Чайлдфри. В данном

случае имеет смысл ответы сгруппировать поскольку у респондентов они повторяются по некоторым основным пунктам.

Если анализировать ответы по поводу причин исходя из которых индивиды отказываются от роли родителя будущей, то в данном случае респонденты выделяют такие основания, как материальное положение, которое также можно рассмотреть с двух сторон: первая, где *«дети – это достаточно дорого»* (Приложение. Е. Муж), то есть сами индивид не готовы ущемлять себя в чем – либо материальном для того, чтобы поддерживать жизнь ребенка. Вторая же, *«люди понимают, что мир просто не приспособлен»* (Приложение. Е. Жен.), то есть имеют ввиду экономическое положение страны и мира. Проблемы мира выделяются в отдельную категорию: *«политические игры, экономика в жопе, элементарные социальные какие то, психи вокруг»* (Приложение. Е. Жен), *«нищета повсеместная»* (Приложение. Е. Жен). В данном случае имеется ввиду тот факт, что индивид опасаются, страшатся отсутствия контроля над ситуацией, невозможность воздействовать на нее. Проблемы мира также имеются ввиду не только экономические и политические, но и социальные (например, разного рода травля со стороны общественности по разного рода вопросам) и климатические, имеющие особое влияние на здоровье индивида.

Помимо данных причин выделяют те, которые связывают с мобильностью и личной свободой: *«люди просто не хотят привязываться к одному месту»* (Приложение. Е. Муж.), *«ощущение свободы»* (Приложение. Е. Жен.), а также с недостатком ресурсов, как материальных, так и иного рода, например, временных. Респонденты испытывают чрезмерную ответственность за данный аспект своей жизни и считают его особенно важным. Ответственность, по их мнению, и проявляется в том, чтобы отказаться от роли для того, чтобы не причинить вреда того или иного рода ребенку и себе в том числе. Кроме того, упоминается еще и отсутствие любви к детям как таковым, а также материнского инстинкта. Кроме того, упоминается и то, что индивиды считают это некой тенденцией, которая часто не соблюдается и ничем не подкреплена.

Респонденты также часто связывают неделание других людей иметь детей с уже имеющимся негативным опытом, связанным с детьми или родительство в том или ином виде, с какими – то биографическими фактами. Осознанность – вот на чем основывают свои рассуждения респонденты: *«человек понимает, что человеку нечего будет дать ребенку»* (Приложение. Е. Жен.).

Касательно собственного опыта и причин, которые выделяют респонденты, которые повлияли на решение стать сторонником Чайлдфри, то их также можно категоризировать. Первоначально, это те, которые касаются негативного опыта родительской семьи, отношений, которые сложились в ней, модели, которая вложена в систему взглядов

респондентов. Опрошенные считают, что могут повторить негативную картину взаимоотношений в семье. Однако, так считают не все опрошенные. Кроме того, респондент некоторые не любят детей как таковых и испытывают к ним отвращение. По мнению одного из опрошенных, *«люди делятся на две категории. Первая – это те, кто видит детей смыслом своего существования. Вторая – те, кто не видит»* (Приложение. Е. Муж.). Первостепенная причина для всех – это отсутствие материального благополучия, достаточного для поддержания нескольких членов семьи. Опасения по поводу отсутствия контроля над ситуацией, боязнь не оправдать собственные ожидания от родительства, страх неожиданностей, связанных со здоровьем. Кроме того, выделяют потерю свободы личной, возможности развиваться, работать и так далее. Отмечают, что задумываться стали об отказе от роли родителя, как в детстве, так и в подростковом возрасте. Тогда, когда и начали размышлять о семье как таковой.

Респонденты также рассказали о том, какие у них были фантазии и представления по поводу семьи в то время, когда они были детьми и подростками и рассказать о том хотят ли они семью сейчас и если да, то как они ее себе представляют. Ни у одного из опрошенных нет семьи на данный момент, однако, некоторые хотели бы ее завести, другие же не желают этого делать. В основном представления по поводу семьи складываются в следующую картину: партнеры, которые регистрируют брак только для решения юридических вопросов, в противном случае сожительствуют и не имеют детей. Респонденты почти все также выделяют, что не хотели бы брать ответственность за ребенка, брать его под свою опеку ни в коем случае. Исключение составляют две респондентки и один респондент, одна из которых размышляла о том, что при необходимости могла бы забрать ребенка из детского дома, а другая по поводу того, что ее точка зрения не столь категорична и она могла бы в будущем передумать по поводу материнства. Респондент же утверждает, что не стал бы брать под опеку ребенка младшего возраста.

Что же касается детских фантазий опрошенных, то если они и есть, они сосредоточены вокруг идеализированной картины, которая напоминает собой образ благополучной семьи, которая могла включать в себя детей, а могла и не включать. Сами респонденты отмечают, что этот аспект был им на тот момент времени не принципиален.

Предназначение семьи как таковой опрошенные видят также и в том, чтобы поддерживать репродуктивную функцию, которая также отвечает и за множество других таких, как обеспечение рабочей силы и сбора налогов, также семья необходима для того, чтобы создать все необходимые условия для воспитания здорового члена общества. Основную выгоду семьи, как социального института опрошенные видят именно для государства. Если анализировать ответы респондентов по поводу семьи, как малой

социальной группы, то в данном случае предназначение семьи находится в людях, которые составляют психологический климат друг друга и поддерживают его. Один из респондентов представляет свою будущую семью, как полиаморные отношения.

Кроме того, был задан вопрос о рассмотрении респондентами варианта добровольной стерилизации. В результате было обнаружено, что практически все респондент не готовы пройти данную процедуру в будущем. Причинами этому выделяют опасения, которые связаны со здоровьем, которые могут возникнуть в результате данной процедуры, также нежелание производить те или иные действия и модификации с телом и организмом. Помимо этого, данная процедура имеет множество юридических и бюрократических аспектов, которые респондентам хотелось бы избежать. Также опрошенные желают, чтобы у них был выбор в случае отказа от решения быть Чайлдфри.

Было также установлено, что респонденты были подвержены, по их мнению, осуждению со стороны других людей. В большей степени такому подвергались именно женщины. Основной претензией выступает стремление ограничить репродуктивную свободу женщин или даже мужчин, стремление убедить представителя Чайлдфри в том, что у него еще есть время передумать и он это сделает. Происходит навязывание собственных ценностей.

Опрошенные также сталкивались с пропагандой отказа от детей в СМИ и Интернете. Как сами отмечают, часто информация или рассуждения, содержащиеся в источниках информирования по поводу идеологии Чайлдфри не влияет на формирование взглядов респондентов как таковых, но влияет на их поддержание, подпитывает и дополняет точку зрения. Опрошенные также выделяют повсеместное распространение пропаганды, связанной с деторождением, семейными традиционными ценностями, которые, как отмечается, имеют тенденцию навязывания индивидам путем различных социальных реклам и социальной политики со стороны государства. Респонденты также знают других индивидов, причисляющих себя к Чайлдфри. Эти знакомства не сформировались на основе взглядов, характерных Чайлдфри и часто не являются фактором, который объединяет индивидов.

Опрошенные отмечают, что основное влияние на их мнение по поводу их отказа от родительства оказали не конкретные люди, за исключением двух респондентов, которые ранее состояли в семейных отношениях (у одного имеется ребенок и бывшая девушка – мать ребенка, у другого была также жена, которая оказала, по словам респондента, значительное влияние на его взгляды по поводу родительства), а ситуации и жизненный опыт, размышления и наблюдения за окружающей реальностью. Кроме того, сами респонденты утверждают в большинстве своем, что никакой другой индивид не будет способен оказать влияние на взгляды по поводу отказа от родительства. На это может оказать влияние только

мироощущение, которое видоизменилось ввиду обстоятельств. Что же касается романтических отношений, то респонденты отмечают, что партнер также не мог бы оказать какого – либо влияния. Если респондент состоит в отношениях, то утверждает, что оба придерживаются схожих взглядов по поводу детей и семьи. Если же респондент не состоит в отношениях, то утверждает, что-либо уже состоял в отношениях с индивидом схожих взглядов, либо ищет человека тех же взглядов.

В ходе систематизации высказываний, во-первых, были сформулированы пять типов дискурса. Во-вторых, каждый из этих типов дискурса высказывался по поводу установок, повлиявших на выбор быть Чайлдфри. Первый из них касается анализа затраченного времени и ресурсов на содержание ребенка, отсутствия выгод от данного процесса. В данный дискурс включены мужчины и женщины, которые преимущественно воспитывались в полных семьях. Второй дискурс касается «тотальной» нелюбви к детям как таковым. В этот тип дискурса включены преимущественно мужчины. Третий тип базируется на принципе гуманизма и включает в себя проблемы, касающиеся экономической и социальной составляющих страны, и мира. Данный дискурс включает в себя прежде всего идею ответственности, как за себя, за социальную среду, так и за ребенка. В данный дискурс включены преимущественно женщины и мужчины, которые имели трудности в общении с родителями, преимущественно с матерями. Четвертый дискурс касается представлений о собственной модели семьи. Семья как таковая представляется, как облагаемый налогами социальный институт, целью которого все же выступает поддержание воспроизводства населения, рабочей силы. Однако, касательно семьи, как малой группы это скорее общность людей, которые не обязательно должны быть зарегистрированы, а если и зарегистрированы, то либо для решения каких – либо юридических вопросов, либо для воспитания ребенка. В данный дискурс включены все информанты, в частности женщины, которые предпочитают оставлять за собой выбор стать матерью в будущем. Пятый составляет разнообразная «пропаганда» традиционных ценностей, которая, по мнению самих респондентов, направлена на подавление репродуктивной свободы индивидов, в частности женщин, а также на поддержание демографии и экономического баланса страны. Индивиды желают иметь выбор. Этот дискурс характерен также для всех информантов в большей степени для женщин и мужчин с соответствующим воспитанием.

В общем и целом, можно сгруппировать все перечисленные выше категории в четыре основных типа дискурса. Прежде всего, это «пофигисты» или «гедонисты - эгоисты», которые в первую очередь нацелены на себя, удовлетворение своих потребностей, сохранение собственных выгод. Второй «гуманист» - тот, кто рассматривает все риски рождения и воспитания ребенка не с точки зрения собственных выгод, а с точки зрения

ущерба в тех или иных отношениях для ребёнка и окружающей среды. Третий «бунтари» - те, кто не желают соответствовать «традиционным» представлениям, навязываемым извне. И четвёртый тип «проработанные», который объединяет все остальные, который обозначает тех, кто при выборе отказа от роли родителя анализирует ситуацию со всевозможных сторон и берет во внимание и собственные индивидуальные переживания и аспекты социальной среды и накладывает их на себя и на ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная ситуация в сфере семьи характеризуется трансформацией семейно-брачных отношений, которая выражается в возникновении и распространении таких тенденций, как ослабевание института брака, распространение феномена Childfree, актуализации темы родительства и внутрисемейного климата, а также тенденциями, связанными с возникновением новых видов брачных и семейных союзов, распространением явления отложенного материнства.

Феномен Чайлдфри выступает одной из новых тенденций современного мира, являясь ответом на сложившуюся экономическую, политическую, социальную и экологическую ситуацию. В основе мотивации быть Чайлдфри могут лежать основания, которые можно разделить на несколько групп: те, которые связаны с выгодами, полученными от отсутствия детей; полярность, выраженная с одной стороны в ориентации на себя, а с другой стороны в гуманном подходе к качеству жизни ребенка; индивидуальные обстоятельства. Феномен отложенного материнства может выступать в качестве одной из форм Чайлдфри, являясь неким симбиозом между теми, кто волнообразны в намерениях заводить детей и теми, кто «переждал».

Представления студентов по поводу семьи и детей сосредоточены вокруг причин, исходя из которых стоит создавать семью. Наиболее значимыми из них оказываются: комфорт в бытовой жизни; стабильность в отношениях и жизни; узаконенность отношений; воспитание детей. Кроме того, наиболее популярными причинами, которые влияют, на то, что люди становятся родителями оказались стремление продолжить род; стремление сплотить семью и неожиданная беременность.

Жизненные траектории студентов, связанных с родительством, сосредоточены вокруг нескольких оснований: большинство студентов, преимущественно мужчины нацелены на то, чтобы иметь детей в будущем; среди тех, кто был удовлетворен материальным положением семьи большая часть тех, кто не планирует иметь детей в будущем; меньше всего тех, кто планирует иметь детей в будущем среди тех, кто рос вырос в многодетной семье; основными факторами, которые могли бы повлиять на мнение по поводу родительства выступают: позиция партнера и изменение материального положения; среди студентов, которые готовы пройти процедуру стерилизации большинство женщин, а также есть те, которые планируют иметь детей в будущем; стремление завести семью и детей не входит в планы большинства студентов.

Касательно «свободных от детей» : большинство студентов слышало о феномене; «родственники» выделяю наиболее негативно настроенной по отношению к феномену

группой, наиболее позитивно настроенной «друзья»; большинство студентов равнодушны к сообществу Чайлдфри; основными причинами, которые влияют на выбор по поводу отказа от родительства оказываются нелюбовь к детям, политическая и экономическая обстановка в стране и боязнь повторения ошибок родителей; причинами, исходя из которых студенты не желают становиться родителями выступают политическая и экономическая обстановка в стране, стремление сделать карьеру; наиболее влиятельными источниками информирования по поводу отказа от родительства являются «родственники», «друзья», «Интернет».

Основные типы дискурса лиц, причисляющих себя к Чайлдфри оказываются: гедонисты-эгоисты или пофигисты; гуманисты; бунтари; проработанные. Идеи Чайлдфри укладываются в структуру семьи таким образом, что внутри такого союза происходит смещение традиционных ролей и отсутствует репродуктивная, воспитательная функции, которые замещаются другими, в частности досуговой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахременко И.И. История психологии / И.И. Ахременко, Р.В. Петрунникова, И.И. Заяц - Минск.: Изд-во МИУ, 2009. – 236 с.
2. Багирова А.П. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток / А.П. Багирова, О.М. Шубат // Социологические исследования. – 2017. – № 7. – С.126-131.
3. Безрукова О.Н. Ценности родительства: структура, типы, ресурсы // Социологические исследования. – 2016. – № 3. – С. 118-127
4. Беккер Г. С. Семья // Экономическая теория – 2004. – С. 308–321
5. Белинская Д.В. Социальный портрет чайлдфри // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2018. – №13. – С. 12 – 20.
6. Бирюкова А.А. Современные формы семейно–брачных отношений / А.А. Бирюкова, М.В. Миронова. // УрФУ. – 2012. – С. 860-864.
7. Большунова Е.В. Феномен чайлдфри: макросоциологический анализ // Вестник ГУУ – 2018. – №4. – С.145 – 150.
8. Быть матерью в России [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/byt-materyu-v-rossii-2017>(дата обращения: 10.12.2021)
9. Бурова С.Н. Социология брака и семьи. История, теоретические основы, персонали / С.Н. Бурова. – Изд-во БГУ, 2010. – 445 с.
10. Бутенко Н.А. Трансформация семьи как социального института // Социосфера – 2017. – №2. – 3 с.
11. Вильданова С.М. Тенденции распространения ценностей чайлдфри в России и их влияние на кризис института семьи / С.М. Вильданова, А.А. Граничная, А.Р. Мингалиева, Л.М. Саляхиева // Мониторинг. – 2017. – №3. – С. 192–205.
12. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. – №7. – 2008. – С.57.
13. Горяев М.С. Проблемы трансформации семьи и брака в отечественной историографии / М.С. Горяев, Б.А. Оконов // Вестник ИКИАТ. – 2017. – №2. – С. 84–89.
14. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб: ТОО ТК Петрополис, 1998. – 272 с.
15. Гурко Т. В. Родительство: социологические аспекты / Т. В. Гурко. М:Институт социологии РАН, 2003. – 176 с.
16. Гурко Т.А. Динамика брачных установок и планов студентов / Т.А. Гурко, В.С. Тарченко // Социологические исследования. – 2019. – №7. – С. 102–113.

17. Дадаева Т.М. Семьи чайлдфри в регионе: миф или реальность? // Социология региона – 2017. – №3. – С. 456 – 471.
18. Демограф: Многодетные семьи должны жить при коммунизме [Электронный ресурс] // Национальная служба новостей. – URL: <http://nsn.fm/society/demograf-mnogodetnye-semi-dolzny-zhit-kak-pri-kommunizme.html> (дата обращения: 10.06.2021)
19. Дмитрийчук А.Ю. К вопросу о трансформации семьи в современном российском обществе // Научные сообщения Thesis – 2018. – № 43. – С. 332–339.
20. Ефремова Ю. С. Причины трансформации института современного отношения к родительству // Педагогическое образование в России – 2014. – №2. – С. 100 – 102.
21. Жанбаз О.О Ценностные и мотивационные установки сообщества «Чайлдфри» с позиции постмодернизма / О.О Жанбаз, М. А. Полутова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 89-92.
22. Желаемое и ожидаемое число детей [Электронный ресурс] // Левада центр.– URL: <https://www.levada.ru/2019/11/25/zhelaemoe-i-ozhidaemoe-chislo-detej/> (дата обращения: 10.03.2021)
23. Иванова В.С. Childfree как показатель кризиса современной семьи // Международный научно-исследовательский журнал – 2015. – №1. – С.50-51.
24. Исследование: почти половина россиян от 18 до 45 лет не хотят заводить детей [Электронный ресурс] // ТАСС.– URL: <https://tass.ru/obschestvo/9598459> (дата обращения: 10.03.2021)
25. Исупова О. Почему чайлдфри отказываются от детей // Демоскоп. – 2010 – №427 – С. 428.
26. Демографическая ситуация, структура и занятость населения города [Электронный ресурс] // Официальный портал МО «Город Томск» – URL: <https://www.admin.tomsk.ru/pgs/2dh> (дата обращения: 10.03.2021)
27. Камазина О.А. Исследование жизненных сценариев у представителей сообщества «Childfree» / О.А. Камазина, Н.Ю. Самыкина // Вестник СамГУ. – 2014. – №1. – С. 213–224.
28. Карповская Е.Е. Отношение населения к проблемам семьи, детей, государственным программам повышения рождаемости / Е.Е. Карповская, Н.П. Попов // Мониторинг. – 2015. – №1. – С. 27–50.
29. Кон И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология / Кон И. С. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 608 с.

30. Кукулин И. Новое родительство и его политические аспекты / И. Кукулин, М. Майофис // Московский центр Карнеги. – 2010. – №1/2. – С. 6–19.
31. Любавина Е. Чайлдфри: почему люди отказываются заводить детей от 70 – х до наших дней [Электронный ресурс] // wonderzine. – URL: <https://www.wonderzine.com/wonderzine/life/life/230330-childfree> (дата обращения: 10.03.2021)
32. Медицинская стерилизация // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка. Статья 57. – М., 2021 – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/de4e541bee5ef8d3679ce919eed8913ea61b3cc6/ (дата обращения: 10.03.2021)
33. Митрикас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – С. 65—73.
34. Население России: численность, динамика, статистика // Сайт о странах, городах, статистике населения и пр. – М., 2021 – URL:<http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения: 10.03.2021)
35. Новоселова Е.Н. Судьба традиционной семьи в эпоху прогрессирующего эгоизма // Вестн. Моск. Ун – та. Сер.18. Социология и политология. – 2013. – №2. – С. 106 – 123.
36. Новоселова Е.Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России// Вестн. Моск. Ун – та. Сер.18. Социология и политология. – 2012. - №1. – С. 99 – 110.
37. Паливанкова К.Н. Современное родительство как предмет исследования // Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu.ru». – 2015. – №2. – С.1–11.
38. Раннее и позднее материнство // psychologykt.ru. – М., 2015 – URL: <http://psychologykt.ru/2014/09/25/раннее-и-позднее-материнство/> (дата обращения 07.05.2018)
39. Репродуктивное здоровье: уверены, но не проверяли [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reproduktivnoe-zdorove-uvereny-no-ne-proveryali>(дата обращения: 13.05.2021)
40. Ржаницына Л. С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят // Социологические исследования. – 2011. – № 3. – С. 85-100.
41. Российская база данных по рождаемости и смертности [Электронный ресурс] // Центр демографических исследований Российской экономической школы. – URL: http://www.demogr.nes.ru/index.php/ru/demogr_indicat/data (дата обращения: 13.05.2021)
42. Сакевич В. Планирование семьи в России. Стерилизация как экзотика // Демоскоп – 2010. – № 409. – С. 410.

43. Семья как социальная группа [Электронный ресурс] // Фоксфорд. – URL: <https://foxford.ru/wiki/obschestvoznanie/semya-kak-sotsialnaya-gruppa>(дата обращения: 13.05.2021)
44. Смелзер Н. Социология: пер. с англ./ Н.Смелзер — М.: Феникс, 1994. — 688 с.
45. Снегирева Т.В. «Добровольно бездетная» семья глазами семейного психолога // Культурно-историческая психология. - 2010. – № 3. – С. 99–109.
46. Собалевская О.В. Добровольно невоспроизводимые [Электронный ресурс] // Научно-образовательный портал IQ. – URL: <https://iq.hse.ru/news/355960627.html> (дата обращения: 13.05.2021)
47. Сорокина В. Новое родительство. От «чайлдфри» и «чайлдхейт» к «интенсивному материнству» [Электронный ресурс] // Газета «Суть времени». – URL: <https://rossaprimavera.ru/article/novoe-roditelstvo-ot-chayldfri-i-chayldheyk-intensivnomu> (дата обращения: 13.05.2021)
48. Теория рационального выбора (Дж.Коулман) // Микросоциологические парадигмы в современной социологии – М., 2017 – URL:https://studwood.ru/779332/sotsiologiya/teoriya_ratsionalnogo_vybora_dzhkoulmen (дата обращения: 13.05.2021)
49. Тонконог О. «Дети – не игрушка»: почему часть казахстанцев отказывается заводить детей [Электронный ресурс] // Sputnik. – URL: <https://ru.sputnik.kz/society/20200821/14757001/childfree-kazakhstan.html> (дата обращения: 13.05.2021)
50. Тощенко Ж.Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические смыслы. – 2016. – №1. – С. 6 – 17.
51. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР / Харчев А.Г. - М.: Мысль, 1979. - 367с.
52. Чернова Ж. Шпаковская Л. Семья и родительство // ВЦИОМ Социодиггер. – 2020. – №1. – С. 22–24.
53. Ширяева Я. Д. Заостровцев А.П. "Чайлдфри": рациональный выбор или поведенческая миопия? // Петербургская социология сегодня – 2019. №11 – С.99 – 210.
54. Шюц А. Избранное: мир, освященный смыслом / А. Шюц – Сост. и пер. Н.М.Смирновой. М., 2004.
55. Юдкевич Д. Демография в России: яма – кризис – катастрофа – дальше апокалипсис? [Электронный ресурс] // regnum. – URL: <https://regnum.ru/news/society/3177246.html> (дата обращения: 1.12.2021)

56. Childlessness [Электронный ресурс] // Pew Research Center. – URL: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2015/05/07/childlessness/> (дата обращения: 13.05.2021)
57. Costa E. Relationships: Kinship, family and friends // London: UCL Press. – 2016. - P. 81-102.
58. Hill R. The-identification of conceptual frameworks utilized in family study / R. Hill D. Hansen // Marriage and Family living, 22. P. – 1960. – P. 299-311.
59. Veevers J. E. «Childless by choice»/ J. E.Veevers, - Toronto: Butterworth, Canada, 1980. – 220 p.
60. Tanturri M.L. The Determinants of Childlessness Among Men and Women in Later Adult Life in Italy: Do They Differ // Department of Statistical Sciences –University of Padua. – 2012. – P.1–21.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа исследования

2.1 Методологические основания изучения феномена Childfree в контексте студенческой среды

Проблемная ситуация: с одной стороны, государственными органами проводятся социальная политика, направленная на поддержку молодых семей и повышение рождаемости в стране. На период 2020 года к основным мерам социальной политики относятся различного рода материнские выплаты и семейный капитал. Кроме того, имеет место быть поддержка инфраструктуры, направленной на развитие и поддержание детей и их родителей (сады, медицинские и образовательные учреждения и т.д.). С другой же демографическое положение характеризуется падением рождаемости и повышением смертности. «В целом по стране в январе-ноябре 2020 г. число умерших превысило число родившихся в 1,4 раза (в январе-ноябре 2019 г. - в 1,2 раза), в 46 субъектах Российской Федерации это превышение составляло 2,4-1,5 раза.». Только в Томске на момент с 2018 по 2019 год число родившихся детей сократилось на 676 единиц, а с 2012 года этот показатель сократился до 1533 единиц.

Проблема: Каковы представления студентов по поводу родительства?

Объект: Студенты ТГУ

Предмет: представления студентов по поводу родительства

Цель: определить основные траектории студентов по поводу семьи и детей

Фокус внимания был сосредоточен на следующих задачах:

1. Исследовать оценки студентов по поводу добровольного отказа от родительства и родительства в целом
2. Выявить причины, которые влияют на формирование мнения по поводу родительства
3. Определить жизненные траектории студентов, связанные с родительством

Ключевыми понятиями данного исследования будут являться представления студентов ТГУ о родительстве как таковом, о самом феномене Чайлдфри

Существует несколько углов зрения, определяющих значение термина «представления» с научных и около – научных сторон, однако же, интерес для социологического исследования представляют именно философские и психологические.

Философское видение значения понятия «представление» как такового заключается во «вторичности образа, воспроизведенного памятью и вызванное в сознании ощущение или восприятие». С точки зрения же психологии *«представлениями называются возникающие в памяти человека конкретные образы предметов и явлений внешнего мира и их свойств, которые он когда-то раньше воспринимал. В основе представлений лежит предшествующий опыт человека: нет ни одного представления, которое не было бы раньше в той или другой своей части восприятием».*

Еще одним ключевым понятием, выступающим основой данного исследовательского проекта, является «мотивы» или «намерения», которые определяются в сфере психологического аспекта как «побуждения к действию на основе личностного интереса», определяющее некие структурные единицы для совершаемого действия. Исследование именно внутренних побуждений индивида позволяет любой общественной науке

наиболее качественно проанализировать характер действия того или иного феномена не только на отдельно взятого индивида, но и на большие и малые социальные совокупности.

Интерпретация понятий:

Переменные	Эмпирический признак	Индикаторы
1. Опыт родительства	1.1. Количество опыта воспитания детей 1.2. Наличие детей у респондента 2.1. Материальное положение семьи	1.1. сидел с ребенком часто 1.2. сидел с ребенком иногда 1.3. никогда не сидел с ребенком 1.2.1. Есть 1.2.2. Нет 2.1.1. Полностью удовлетворен 2.1.2. Частично удовлетворен 2.1.3. Совершенно не удовлетворен
2. Опыт родительской семьи	2.2. Количество детей в родительской семье. 2.3. Количество родителей в семье	2.2.1. Менее трех детей 2.2.2. Более трех детей 2.2.3. В семье один ребенок 2.3.1. В семье один родитель 2.3.2. В семье оба родителя 2.3.3. Семья опекунов, а не родителей 2.3.4. В семье не было ни родителей, ни опекунов
3. Взгляды по поводу семьи и детей	3.1. Причины становиться родителем 3.2. Причины создавать семью	3.1.1. Хотят продолжить род 3.1.2. Хотят оставить после себя что – то ценное 3.1.3. Ради материального благополучия 3.1.4. Что бы сплотить людей 3.1.5. Это способ взросления 3.1.6. Неожиданная беременность 3.2.1. Завести и воспитать детей 3.2.2. Ради комфорта в бытовой жизни 3.2.3. Материальное благополучие 3.2.4. Стабильность в отношениях и жизни 3.2.5. Постоянный досуг и интерес
4. Жизненные траектории, ценности, цели, связанные с родительством	4.1. Жизненные планы на будущее вообще 4.2. Готовность пройти процедуру стерилизации 4.3. Желание стать родителем в будущем 4.4. Планы по поводу количества детей в будущем	4.1.1. Построить романтические отношения 4.1.2. Создать собственный бизнес 4.1.3. Завести семью и детей 4.1.4. Занять престижную должность 4.2.1. Да, готов (а) 4.2.2. Да, собираюсь пройти 4.2.3. Нет, не готов (а) 4.2.4. Я уже прошел (ла) 4.3.1. Да, только одного, двух детей 4.4.2. Да, более двух детей 4.5.3. Нет, не планирую
5. Пропаганда отказа от родительства	5.1. Источники воздействия	5.1.1. СМИ, телевиденье, Интернет 5.1.2. Друзья 5.1.3. Родственники 5.1.4. Знакомые в учебном заведении

Гипотезы:

Гипотеза 1: по мнению студентов, добровольный отказ от родительства выступает одной из основных «модных» тенденций современного мира, а родительство в целом одной из наиважнейших функций семьи

Гипотеза 2: На формирование образа родительства влияют личностные характеристики и жизненный опыт, а именно: материальное положение родительской семьи в воспоминаниях респондентов, климат в этой семье, опыт опеки временной или постоянной у респондентов.

Гипотеза 3: половина опрошенных не планируют становиться родителями в будущем, 20% из них планируют пройти процедуру добровольной стерилизации

Системный анализ: Условия внешние или внутренние, которые влияют на представления и мотивы отказа от роли родителя. **К внешним относятся:** круг общения,

Политические и экономические обстоятельства, СМИ, интернет и другие массовые источники информации, 4. социально демографические аспекты

К внутренним относятся: ценностные ориентации индивида, Биографические характеристики личности индивида, предпочтения по поводу родительства

2.2 Проведенные процедуры

Рабочий план исследования:

Мероприятие	Сроки	Исполнитель
Анализ литературы	Ноябрь – декабрь 2020г.	Боева Д.С.
Составление программы исследования	Ноябрь – декабрь 2020г.	Боева Д.С.
Разработка инструментария (анкеты)	Апрель 2021 г.	Боева Д.С.
Пилотаж анкеты	Апрель 2021 г.	Боева Д.С.
Сбор информации (проведение опроса)	Май 2021 г.	Боева Д.С.
Ввод и обработка данных	Май 2021 г.	Боева Д.С.
Анализ интерпретации результатов исследования	Май 2021 г.	Боева Д.С.

Метод: в работе использованы методы анализа литературы отечественных и зарубежных авторов, а также два метода для сбора статистических данных, оба опросные: первый из них - онлайн – анкетирование студентов ТГУ, второй – полуформализованное интервью лиц, причисляющих себя к Childfree

Тип выборки – целенаправленная, стихийная.

В данном случае решение использовать тип выборки стихийной объясняется тем, что в условиях пандемии формат обучения видоизменился и преимущественно приобрёл границы дистанционного обучения, а также по причине того, что феномен Чайдффри является широким явлением, охватывающим представителей разных социальных групп и может быть даже не осознан его представителями и не отрефлексирован.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета

Исследовательский коллектив кафедры социологии ТГУ проводит опрос на тему: «Представления студентов о семейно-брачных отношениях».

Анкета проста в заполнении. Внимательно прочитайте вопрос и выберите тот вариант, который соответствует Вашему мнению. Если нужного варианта в списке ответов нет, впишите его, пожалуйста, в специально отведенное место. Постарайтесь не пропускать вопросов. Анкета анонимна, результаты будут представлены в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие!

1. По Вашему мнению, какие проблемы из перечисленных волнуют современное студенчество в большей степени? (выберите не более трех вариантов)

1. Загрязнение окружающей среды
2. Качество образования
3. Брачные, романтические отношения
4. Демографическое положение страны
5. Трудоустройство выпускников вузов
6. Иметь семью и воспитать детей
7. Наркомания, алкоголизм среди студентов
8. Саморазвитие
9. Другое _____

2. По Вашему мнению, по какой из причин стоит создавать семью? (выберите не более двух вариантов)

1. Ради комфорта в бытовой жизни
2. Материальное благополучие
3. Воспитать детей
4. Стабильность в отношениях и жизни
5. Постоянный досуг и интерес
6. Узаконенность отношений
7. Другое _____

3. Согласны ли Вы с утверждением: для счастливой жизни необходимы семья и дети?

1. Да, полностью
2. Да, но отчасти
3. Нет, полностью не согласен
4. Затрудняюсь ответить

4. По Вашему мнению, какая из причин в большей степени влияет на то, что люди становятся родителями? (ответ дайте по каждой строке)

	Влияет в большей степени	Влияет в меньшей степени	Не влияет совсем	Затрудняюсь ответить
1. Хотят продолжить род	1	2	3	4
2. Ради материального благополучия	1	2	3	4
3. Что бы сплотить семью	1	2	3	4
4. Это способ взросления	1	2	3	4
5. Неожиданная беременность	1	2	3	4
6. Воспитание нового члена общества	1	2	3	4

5. На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия на момент Вашего обучения в школе?

1. Да, согласен
2. Нет, не согласен
3. Затрудняюсь ответить

6. В какой семье Вы выросли?

1. В полной
2. В семье с одним родителем
3. Без родителей, в семье опекунов
4. Без опекунов вообще

7. Сколько детей в Вашей родительской семье кроме Вас?

1. Я являюсь единственным ребенком в семье
2. Двое и более детей
3. Один ребенок

8. Какие отношения у Вас с родителями или опекунами были в детстве и, какие они сейчас? (ответ дайте по каждой строке)

	Теплые	Нейтральные	Холодные	Затрудняюсь ответить
1. Были	1	2	3	4
2. Есть сейчас	1	2ш	3	4

9. Каковы Ваши жизненные планы на будущее? (выберите не более трех вариантов)

1. Создать собственный бизнес
2. Путешествовать
3. Построить романтические отношения
4. Получить высшее образование
5. Занять престижную должность
6. Завести семью и детей
7. Реализовать свой творческий потенциал
8. Другое _____

10. Выступали ли Вы в качестве няни для ребенка?

1. Да, часто
2. Да, иногда
3. Нет, никогда

11. Сейчас много говорят о добровольном отказе от возможности иметь детей, слышали ли Вы об этом?

1. Да, слышал
2. Нет, не слышал
3. Затрудняюсь ответить

12. Как относится круг Вашего общения к добровольному отказу от родительства? (ответ дайте по каждой строке)

	Не осуждают	Иногда осуждают	Постоянно осуждают	Затрудняюсь ответить
1. Друзья	1	2	3	4
2. Родственники	1	2	3	4
3. Одногруппники	1	2	3	4
4. Другие знакомые	1	2	3	4

13. Есть ли среди Ваших знакомых те, которые решили сделать выбор в пользу добровольного отказа от родительства?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

14. Если среди Ваших знакомых есть лица, которые прошли процедуру добровольной стерилизации?

1. Да, мои друзья/знакомые
2. Да, мои родственники
3. Я лично отношусь к таким людям
4. Нет, не знаю таких людей
5. Затрудняюсь ответить

15. Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

1. Да, готов
2. Да, собираюсь пройти
3. Нет, не готов
4. Я уже прошел
5. Затрудняюсь ответить

16. Как бы Вы отнеслись, если бы кто – то из Ваших близких принял решение не становиться родителем никогда?

1. Поддержал бы в любом случае
2. Не придавал бы значения
3. Попытался бы переубедить
4. Затрудняюсь ответить

17. Согласны ли Вы с приведенными ниже высказываниями? (ответ дайте по каждой строке)

Высказывания	Да, полностью согласен	Да согласен, но отчасти	Нет, полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1. «Дети – цветы жизни»	1	2	3	4
2. «Не бывает не желанных детей»	1	2	3	4
3. «Предназначение человека в продолжении рода»	1	2	3	4
4. «Семья может обойтись и без детей»	1	2	3	4
5. «От детей одни только беды»	1	2	3	4

18. Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? (выберите не более трех вариантов)

1. Не любят детей
2. Считают, что станет меньше времени на хобби и отдых
3. Политическая и экономическая обстановка в стране
4. Страх ответственности
5. Хотят сделать карьеру
6. Следуют «тренду»
7. Не имеют постоянного «надежного» партнера
8. Боязнь повторения ошибок родителей
9. Другое _____

19. Есть ли у Вас дети сейчас?

1. Да
2. Нет

20. Планируете ли Вы иметь детей в будущем?

1. Да
2. Нет

Если нет, то почему? (выберите не более двух вариантов)

1. Страх повторения ошибок родителей
2. Политическая и экономическая обстановка в стране

3. Не люблю детей
4. Боязнь ответственности
5. Нет рядом «нужного человека»/партнера
6. Следую «тренду»
7. Стремлюсь сделать карьеру
8. Хочу больше отдыхать и заниматься хобби
9. Другое _____

21. Сталкивались ли Вы в источниках информации с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды? (ответ дайте по каждой строке)

Источники информирования	Да сталкивался, оказали влияние	Да сталкивался, но не оказали влияния	Нет, не сталкивался вообще	Затрудняюсь ответить
1. СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)	1	2	3	4
2. Интернет	1	2	3	4
3. Друзья	1	2	3	4
4. Родственники	1	2	3	4
5. Знакомые в учебном заведении	1	2	3	4

22. Повлиял ли кто - либо на Ваши взгляды по поводу родительства? (выберите не более двух вариантов)

1. Друзья
2. Родственники
3. Знакомые в учебном заведении
4. СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)
5. Интернет
6. Никто
7. Затрудняюсь ответить

23. Состоите ли Вы на данный момент в романтических отношениях?

1. Да, состою
2. Нет, не состою

Если да, собираетесь ли Вы зарегистрировать их официально?

1. Да, собираюсь
2. Нет, не собираюсь

24. Способно ли что-нибудь из перечисленного изменить Вашу позицию по поводу родительства? (выберите не более двух вариантов)

1. Позиция партнера
2. Изменение материального положения
3. Смена места жительства
4. Незапланированная беременность
5. Ничто не способно
6. Другое _____

25. Укажите Ваш пол

1. Мужской
2. Женский

26. На каком курсе Вы обучаетесь?

1. Бакалавриат (напишите) _____
2. Магистратура (напишите) _____

2. На каком факультете Вы обучаетесь? (напишите) _____

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблицы распределения ответов

Таблица 1. Вопрос 1 – По Вашему мнению, какие проблемы из перечисленных волнуют современное студенчество в большей степени?

	Количество человек	Проценты
Загрязнение окружающей среды	69	27
Качество образования	134	53
Брачные, романтические отношения	33	13
Демографическое положение страны	15	6
Трудоустройство выпускников вузов	157	62
Иметь семью и воспитать детей	32	13
Наркомания, алкоголизм среди студентов	25	10
Саморазвитие	132	53
другое	0	0
Всего	597	237

Таблица 2. Вопрос 2 – По Вашему мнению, по какой из причин стоит создавать семью?

	Количество человек	Проценты
Ради комфорта в бытовой жизни	98	39
Материальное благополучие	39	15
Воспитать детей	82	33
Стабильность в отношениях и жизни	92	37
Постоянный досуг и интерес	43	17
Узаконенность отношений	83	33
Другое	0	0
Всего	473	174

Таблица 3. Вопрос 3. - Согласны ли Вы с утверждением: для счастливой жизни необходимы семья и дети?

	Количество человек	Проценты
Да, полностью	16	6
Да, но отчасти	116	46
Нет, полностью не согласен	47	19
Затрудняюсь ответить	73	29
Всего	252	100

Таблица 4. Вопрос 4. - По Вашему мнению, какая из причин в большей степени влияет на то, что люди становятся родителями?

	Количество человек	Проценты
Хотят продолжить род		
Влияет в большей степени	122	48
Влияет в меньшей степени	27	11
Не влияет совсем	13	5
Затрудняюсь ответить	90	36
Всего	252	100
Ради материального благополучия		
Влияет в большей степени	0	0
Влияет в меньшей степени	105	42
Не влияет совсем	113	45
Затрудняюсь ответить	34	13
Всего	252	100
Что бы сплотить семью		
Влияет в большей степени	76	30
Влияет в меньшей степени	99	39
Не влияет совсем	32	13
Затрудняюсь ответить	45	18
Всего	252	100

Это способ взросления		
Влияет в большей степени	4	2
Влияет в меньшей степени	56	22
Не влияет совсем	112	44
Затрудняюсь ответить	80	32
Всего	252	100
Неожиданная беременность		
Влияет в большей степени	156	62
Влияет в меньшей степени	5	2
Не влияет совсем	6	2
Затрудняюсь ответить	85	3
Всего	252	100
Воспитание нового члена общества		
Влияет в большей степени	4	2
Влияет в меньшей степени	77	31
Не влияет совсем	100	40
Затрудняюсь ответить	71	28
Всего	252	100

Таблица 5. Вопрос 5. - На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия на момент Вашего обучения в школе

	Количество человек	Проценты
Да, согласен	114	57
Нет, не согласен	44	18
Затрудняюсь ответить	64	25
Всего	252	100

Таблица 6. Вопрос 6. - В какой семье Вы выросли?

	Количество человек	Проценты
В полной	94	37
В семье с одним родителем	131	52
Без родителей, в семье опекунов	27	11
Без опекунов вообще	0	0
Всего	252	100

Таблица 7. Вопрос 7. - Сколько детей в Вашей родительской семье кроме Вас?

	Количество человек	Проценты
Я являюсь единственным ребенком в семье	80	32
Двое и более детей	31	12
Один ребенок	141	56
Всего	252	100

Таблица 8. Вопрос 8. - Какие отношения у Вас с родителями или опекунами были в детстве и, какие они сейчас?

	Количество человек	Проценты
Были		
Теплые	72	29
Нейтральные	80	32
Холодные	47	19
Затрудняюсь ответить	53	21
Всего	252	100
Есть сейчас		
Теплые	72	29
Нейтральные	94	37
Холодные	12	5
Затрудняюсь ответить	74	29
Всего	252	100

Таблица 9. Вопрос 9. - Каковы Ваши жизненные планы на будущее?

	Количество человек	Проценты
Создать собственный бизнес	53	21
Путешествовать	76	30
Построить романтическую семью	32	13

отношения		
Получить высшее образование	96	38
Занять престижную должность	182	72
Завести семью и детей	19	8
Реализовать свой творческий потенциал	103	41
Другое	0	0
Всего	561	253

Таблица 10. Вопрос 10. - Выступали ли Вы в качестве няни для ребенка?

	Количество человек	Проценты
Да, часто	54	21
Да, иногда	132	52
Нет, никогда	66	26
Всего	252	100

Таблица 11. Вопрос 11. - Сейчас много говорят о добровольном отказе от возможности иметь детей, слышали ли Вы об этом?

	Количество человек	Проценты
Да, слышал	219	86,9%
Нет, не слышал	0	0%
Затрудняюсь ответить	33	13,1%
Всего	252	100%

Таблица 12. Вопрос 12. - Как относится круг Вашего общения к добровольному отказу от родительства?

	Количество человек	Проценты
Друзья		
Не осуждают	144	57
Иногда осуждают	7	3
Постоянно осуждают	1	0
Затрудняюсь ответить	100	40
Всего	252	100
Родственники		
Не осуждают	12	5
Иногда осуждают	125	50
Постоянно осуждают	17	7
Затрудняюсь ответить	98	39%
Всего	252	100
Однорूपники		
Не осуждают	98	39
Иногда осуждают	2	1
Постоянно осуждают	0	0
Затрудняюсь ответить	152	60
Всего	252	100
Другие знакомые		
Не осуждают	84	33
Иногда осуждают	0	0
Постоянно осуждают	1	1
Затрудняюсь ответить	167	66
Всего	252	100

Таблица 13. Вопрос 13. - Есть ли среди Ваших знакомых те, которые решили сделать выбор в пользу добровольного отказа от родительства?

	Количество человек	Проценты
Да	25	10
Нет	48	19
Затрудняюсь ответить	179	71
Всего	252	100

Таблица 14. Вопрос 14. - Если среди Ваших знакомых есть лица, которые прошли процедуру добровольной стерилизации?

	Количество человек	Проценты
Да, мои друзья/знакомые	0	0
Да, мои родственники	0	0
Я лично отношусь к таким людям	0	0

Нет, не знаю таких людей	77	31
Затрудняюсь ответить	175	69
Всего	252	100

Таблица 15. Вопрос 15. - Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

	Количество человек	Проценты
Да, готов	16	6
Да, собираюсь пройти	0	0
Нет, не готов	203	81
Я уже прошел	0	0
Затрудняюсь ответить	33	13
Всего	252	100

Таблица 16. Вопрос 16. - Как бы Вы отнеслись, если бы кто – то из Ваших близких принял решение не становиться родителем никогда?

	Количество человек	Проценты
Поддержал бы в любом случае	32	13
Не придавал бы значения	112	44
Попытался бы переубедить	2	1
Затрудняюсь ответить	106	42
Всего	252	100

Таблица 17. Вопрос 17. - Согласны ли Вы с приведенными ниже высказываниями?

	Количество человек	Проценты
«Дети – цветы жизни»		
Да, полностью согласен	2	1
Да согласен, но отчасти	123	49
Нет, полностью не согласен	12	5
Затрудняюсь ответить	115	46
Всего	252	100
«Не бывает не желанных детей»		
Да, полностью согласен	71	28
Да согласен, но отчасти	0	0
Нет, полностью не согласен	124	49
Затрудняюсь ответить	57	23
Всего	252	100
«Предназначение человека в продолжении рода»		
Да, полностью согласен	6	3
Да согласен, но отчасти	159	63
Нет, полностью не согласен	34	14
Затрудняюсь ответить	53	21
Всего	252	100
«Семья может обойтись и без детей»		
Да, полностью согласен	28	11
Да согласен, но отчасти	146	58
Нет, полностью не согласен	4	2
Затрудняюсь ответить	74	29
Всего	252	100
«От детей одни только беды»		
Да, полностью согласен	26	10
Да согласен, но отчасти	137	54
Нет, полностью не согласен	20	8
Затрудняюсь ответить	69	27
Всего	252	100

Таблица 18. Вопрос 18. - Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями?

	Количество человек	Проценты
Не любят детей	143	57
Считают, что станет меньше времени на хобби и отдых	99	39
Политическая и экономическая обстановка в стране	103	41
Страх ответственности	91	36
Хотят сделать карьеру	81	32

Следуют «тренду»	0	0
Не имеют постоянного «надежного» партнера	83	33
Боязнь повторения ошибок родителей	102	41
Другое	0	0
Всего	702	279

Таблица 19. Вопрос 19. - Есть ли у Вас дети сейчас?

	Количество человек	Проценты
Да	0	
Нет	252	100%
Всего	252	100

Таблица 20. Вопрос 20. - Планируете ли Вы иметь детей в будущем?

	Количество человек	Проценты
Да	169	67
Нет	83	33
Всего	252	100

Если нет, то почему

	Количество человек	Проценты
Страх повторения ошибок родителей	24	29
Политическая и экономическая обстановка в стране	39	47
Не люблю детей	25	30
Боязнь ответственности	19	23
Нет рядом «нужно» человека)/партнера	1	1
Следую «тренду»	0	0
Стремлюсь сделать карьеру	30	36
Хочу больше отдыхать и заниматься хобби	11	13
Другое	0	0
Всего	149	178

Таблица 21. Вопрос 21. - Сталкивались ли Вы в источниках информации с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

	Количество человек	Проценты
СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)		
Да сталкивался, оказали влияние	20	8
Да сталкивался, но не оказали влияния	143	57
Нет, не сталкивался вообще	24	9
Затрудняюсь ответить	65	26
Всего	252	100
Интернет		
Да сталкивался, оказали влияние	21	8
Да сталкивался, но не оказали влияния	106	42
Нет, не сталкивался вообще	51	20
Затрудняюсь ответить	74	29
Всего	252	100
Друзья		
Да сталкивался, оказали влияние	24	10
Да сталкивался, но не оказали влияния	99	39
Нет, не сталкивался вообще	0	0
Затрудняюсь ответить	129	51
Всего	252	100
Родственники		
Да сталкивался, оказали влияние	35	14
Да сталкивался, но не оказали влияния	94	37
Нет, не сталкивался вообще	0	0
Затрудняюсь ответить	123	49
Всего	252	100
Знакомые в учебном заведении		

Да сталкивался, оказали влияние	0	0
Да сталкивался, но не оказали влияния	72	29
Нет, не сталкивался вообще	62	25
Затрудняюсь ответить	118	47
Всего	252	100

Таблица 22. Вопрос 22. - Повлиял ли кто - либо на Ваши взгляды по поводу родительства?

	Количество человек	Проценты
Друзья	42	17
Родственники	117	46
Знакомые в учебном заведении	7	3
СМИ (ТВ, радио, журналы, газеты)	21	8
Интернет	27	11
Никто	68	27
Затрудняюсь ответить	62	25
Всего	344	137

Таблица 23. Вопрос 23. - Состоите ли Вы на данный момент в романтических отношениях?

	Количество человек	Проценты
Да, состою	92	36
Нет, не состою	160	64
Всего	252	100
Если да, собираетесь ли Вы зарегистрировать их официально?		
Да, собираюсь	15	17
Нет, не собираюсь	72	83
Всего	87	100

Таблица 24. Вопрос 24. – Способно ли что-нибудь из перечисленного изменить Вашу позицию по поводу родительства?

	Количество человек	Проценты
Позиция партнера	66	26
Изменение материально положения	112	44
Смена места жительства	14	6
Незапланированная беременность	17	7
Ничто не способно	120	48
Другое	0	0
Всего	329	131

Таблица 25. Вопрос 25. - Укажите Ваш пол

	Количество человек	Проценты
Мужской	94	37
Женский	158	63
Всего	252	100

Таблица 26. Вопрос 26. - На каком курсе Вы обучаетесь?

	Количество человек	Проценты
1 курс бакалавриат	37	15
2 курс бакалавриат	86	34
3 курс бакалавриат	58	23
4 курс бакалавриат	51	20
1 курс магистратуры	13	5
2 курс магистратуры	7	3
Всего	252	100

Таблица 27. Вопрос 27. - На каком факультете Вы обучаетесь?

	Количество человек	Проценты
ГГФ	36	14
ИМПКН	16	6
ИХИЭ	16	6
ФИПН	54	21
ФИЯ	13	5
ФСФ	72	29

ЮИ	45	18
Всего	252	100

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Бланк интервью Полуформализованное интервью

Блок 1. Опыт родительской семьи

1. В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?
2. Вы являетесь единственным ребенком в семье? Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?
3. У вас большая разница в возрасте с братом?
4. Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?
5. Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?
6. Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?
7. Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?
8. Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?
9. На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Блок 2. Представления по поводу семьи, детей и «свободы от детей»

1. Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?
2. Вы сказали, что мир не приспособлен, почему Вы так думаете?
3. Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?
4. Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?
5. Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?
6. Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Блок 3. Опыт, связанный с пропагандой суждений по поводу отказа от родительства

1. Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?
2. Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?
3. Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?
4. Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?
5. Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?
6. Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?
7. Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Перечень информантов

1. Елена, 25 лет, не замужем, образование высшее, работает
2. Арина, 22 года, не замужем, образование среднее, работает
3. Андрей, 39 лет, не женат, образование высшее, работает
4. Андрей, 28 лет, не женат, образование среднее, работает
5. Андрей, 24 года, не женат, образование среднее, работает
6. Елена, 22 года, не замужем, образование среднее, работает
7. Елизавета 22 года., не замужем, не женат, образование среднее, работает
8. Татьяна, 24 года, не замужем, образование высшее, работает
9. Олег, 34 года, не женат, образование высшее, работает

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Расшифровки интервью

Интервью №1

Елена, 25 лет, не замужем, образование высшее, работает. Продолжительность: 17 минут.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: Я выросла в не полной семье, с одним родителем – мамой. Отец умер, когда мне было около четырех или трех лет.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье? Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: У меня есть старший брат. Отношения наши какие – то переменчиве. Я не могу толком жить без него изза финансовой и моральной какой – то зависимости. Он тоже меня любит, но все детство изза своего какого – то садизма чтоле издевался периодически надо мной. Созависимые на самом деле в общем. Не простые. То холодные, то горячие.

Вопрос: У вас большая разница в возрасте с братом?

Ответ: Да, значительная, в 8 лет.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Сейчас с мамой все вполне себе спокойно, бывают трудности, но у кого их нет. В детстве тяжелые. Меры воспитания ее включали и истерики, и виктимблейдинг и побои и так далее.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Опекун был только мама. Но если говорить об отношениях все таки мамы с моим братом, тк он тоже какую никакую опеку воспитательную работу проводил со мной, то такие же какие и у меня с мамой. Потому что она так себя привыкла вести.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Да, как я уже сказала, очень много какого то и психологического и физического насилия. Связано это с тем что у нас разные темпераменты, к тому же и она и я очень трудные люди. Я вот не особо шла на контакт и все в штыхки.

Вопрос: Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Нет, не было. Хотя. Двоюродные. Да. У нас отношения сейчас нормальные. Иногда сидела, да. Но не часто и не испытывала дискомфорта.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Да, мама. Она все-таки и хорошее вложила. Не считаю, что я плохой человек из-за ее периодического отношения. Она тоже знает, то холодная, то горячая.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Едва ли. Поскольку, хоть у меня было вроде все необходимое, все-таки в деньгах часто приходилось урезать и к тому же мама вечно занимала.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Честно говоря, не помню. В подростковом возрасте, когда рассуждала о том, что дети – просто выделения организма. Мир для них не приспособлен, и никто такого не заслуживает. Я слишком ответственная для такой ответственности вот, что скажу.

Вопрос: Вы сказали, что мир не приспособлен, почему Вы так думаете?

Ответ: Я думаю потому, что. Ну, первое это то, что отсутствие контроля. Ты даже если и сможешь как то следить за ребенком, то за подростком и взрослым уже нет. А это ведт тоже на всю твою жизнь. Педофилы, просто несчастные случаи. Потом безработица будущая, болезни, социальная неприспособленность ребенка. Падение экономики, невозможность тоже найти места в жизни. Это все так важно и я не могу дать ребенку это и не смогу. Буду излишне любить – контролировать, тоже плохо очень.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Не хотят потому, что, как я уже сказала осознают, что мир не то место. Политические игры, экономика в жопе, элементарные социальные какие то, психи вокруг. Много проблем, которые едва ли подвластны. Если начнешь пытаться контролировать все, сойдешь с ума мне кажется. Я лично тоже не хочу по

этим причинам. Кроме того, не знаю есть ли материнский инстинкт, но хоть я и чувствую, что у меня он какой – никакой есть, я боюсь напортачить изза травм непроработанных.

Вопрос:Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Да семью хочу, но она будет без детей. Все-таки ответственность. Я готова жить с животными и партнером. Может быть даже одна всю жизнь. У нас должен быть определенный климат в семье.

Вопрос:Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Семья как раз-таки у всех разное понятие. Для меня семья это родной человек. Кровное родство не обязательно. Это место куда ты приходишь за пониманием, поддержкой, к людям, которое будут любить тебя, даже если ты мурак.

Вопрос:Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет поскольку думаю это повлияет на гормональный фон и испортит здоровье.

Вопрос:Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Нет, поскольку я о ней не распространяюсь. А если кто – то и знает, то им все равно. Хотя думаю со стороны мамы могла бы поскольку она хочет внуков и тому подобное. Да и еще знакомая тоже каому – то булингу в семье на этой почве подвергается. Она еще веган, так что там вообще все запущено.

Вопрос:Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ:Да, думаю повлияли. Все-таки там приводятся какие никакие доказательства того, что дети попросту не выгодно. Куча здравого смысла. Особенно интернет. Просто анализируешь сводки новостей или вообще статьи про больных детей и попросту не хочешь подвергать себя такой ноше. Конечно, но в большей степени повлиял жизненный опыт, отношения с семьей. Я понимаю, что не смогу психологически здорового человека вырастить. Зачем мне это. Или кому – то.

Вопрос:Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ:Да, все люди, у которых были дети. Моя мать. Мой брат, я сама. Вижу, как ребенку делают больно, и сама боюсь, что буду такой мамашей. Нет, уж. Те же сводки новостей, жуть какая. Кроме того думаю то, что все такие сейчас для большинства целесообразнее устроиться в жизни, в карьере.

Вопрос:Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ:Да, есть. Я с ними познакомилась давно в интернете. Еще через друзей. Но все это не на основании все-таки, что мы чайлдфри. Но в будущем мы уже даже эти наши взгляды обсуждали. Сошлись на том, что в целом не хотим именно в мир приглашать кого – то. Это не правильно.

Вопрос:Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ:Нет, поскольку не думаю, что это необходимо. Я хотя призвала бы людей к осознанному отношению к деторождению и тому, как воспитывать детей. Не стоит делать потому, что так вот надо, так сказали. Надо мозг включать. У мамы было, у того, а мне вот уже 30 и так далее по списку. Все мы тут взрослые люди. Все в школу ходили.

Вопрос:Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ:Да, есть. Мы разных взглядов поэтому думаю, что разойдемся из-за этого как раз. Потому, что часики тикают, а двигаться нужно, туда, куда хочет душа, да? Кроме того, брать ребенка из приюта или вроде того я тоже не хочу, как я сказала, это колоссальная ответственность. Потом это же еще всякие осложнения в организме и прочее.

Вопрос:Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ:Да, только если племянник останется сиротой. В противном случае, нет. Ни за что. Хотя, это все в теории на самом деле. Даже другие дети, кроме моего племянника меня тоже страшат. Нет. Все закручено на самоанализе у меня. Еще большое место для меня имеет то, что навязывают как – то другие мамки, другие люди, Сми, вот эти воцерковленные ебланы все свою идею. Не поинмают чтоле что пладить нищету последнее дело. Кроме того меня волнуюют педофилы, которых пруд пруди. Вот недавно фильм смотрела про какой – то остров, так там даже политики, все поилтики над детьми издеаются. И не проследишь и ничего. Потому что как раз во влатных структурах эти уебища. Вот и все. Я сама опасность, да еще и мир такой.

Интервью №2

Арина, 22 года, не замужем, образование среднее, работает. Продолжительность: 14 минут.

Вопрос:В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ:Я выросла в полной семье с обоими родителями.

Вопрос:Вы являетесь единственным ребенком в семье? Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ:Я один ребенок в семье. братьев, сестер нет.

Вопрос:Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ:Отношения с родителями формально-хорошие, во время моего детства и подросткового возраста меня сильно контролировали, не давали свободы. Это было основным моментом проблем.

Вопрос:Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ:Ну, у родителей были натянутые отношения в моем детстве, они часто ругались и расходились, во время подросткового возраста наоборот, их отношения стали благополучными. Оба человека очень сложные.

Вопрос:Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ:Когда была ребенком не обо всех своих переживаниях могла рассказать, родители не вызывали доверия, иногда их не хватало, постоянно на работе, только формальное общение: поела, уроки сделала, куда пошла, с кем гуляешь.

Вопрос:Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ:Нет их нет. Только двоюродные всякие.

Вопрос:Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ:Мать больше участвовала в моем воспитании. Само собой, я думаю, как и у остальных в странах СНГ поскольку отцы такие вот люди.

Вопрос:На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ:Считаю, что материальное положение было недостаточным для моего благополучия, что в детстве, что в подростковом возрасте, хотя здесь было уже лучше.

Вопрос:Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ:Осознала в подростковом возрасте, наверное, лет в 14.

Вопрос:Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ:На мой взгляд, люди отказываются по причинам вот есть какие то два варианта у меня в голове. Два варианта. Во- верх, либо люди хотят жить для себя, не испытывать лишних хлопот, и второй- черезчур ответственные, я второй вариант. Я боюсь ответственности за чужую жизнь, боюсь вырастить плохого человека, дать недостаточно, боюсь родить больного ребенка, боюсь, что родительство не оправдает мои ожидания, а ребенка уже никуда не денешь. Мною движет какой то такой страх по жизни.

Вопрос:Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ:Семью не планирую.

Вопрос:Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ:нет, не готова. В связи с осложнениями.

Вопрос:Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ:Да, меня осуждают родственники, но уже почти все смирились, в особенности мама не принимает моей позиции.

Вопрос:Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ:В интернете видела да. Но влияние оказали слабое поскольку думаю тут идет детерминация всяких вещей из семьи, еще и установок личностных каких – то.

Вопрос:Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ:Думаю повлияла моя семья, где часто ругались. Я видела получается все со стороны и понимала, что нет. Лучше одной да лучше. Проще. Кроме того, меня восхищали женщин независимых и сильных образы всемирные, которые не имеют детей. Не заводят отношения.

Вопрос:Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ:К сожалению, нет друзей чайлдфри. Мне бы хотелось поскольку все таки если искать какого никакого спутника, то было бы важно, нужно.

Вопрос:Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ:В массы не продвигают идеи, считаю, что это позиция каждого, и нет необходимости кричать об этом. мне кажется, что некоторые чайлдфри, но могут этого не знать, только если для ознакомления людей можно освещать, но не принуждать.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Партнера нет, свое решение смогу поменять только если сама к этому приду, не из-за партнера.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Мою точку зрения? Ну вы что, не знаю. Думаю почти нет, только если какая-нибудь неожиданная ситуация, где я вдруг пойму, что люблю детей. Даже смерть близкого друга, если сиротой останется, то сомневаюсь.

Вопрос: Вы говорили, что отношения у Вас лучше с матерью а что не так с отношениями с отцом?

Ответ: С отцом отношения были хорошими, но он особо не интересовался моей жизнью, всегда дарил подарки, не хватало общения.

Вопрос: В еще говорили, что Вас осуждают, а в связи с чем?

Ответ: Обчно, как я уже сказала это моя мать. Но и со стороны родственников. В разговорах, спрашивают когда буду рожать детей, я отвечаю, что никогда, после этого идет "лекция" что это неправильно, я ведь женщина, значит обязана рожать. Вот этот момент моих установок вылезает наружу часто. Потому, что я также себя и к фемирнисткам отношу, считаю, что женщине не нужно навязывать, да и человеку вообще. Это не правильно и людей и так много. Если не я, то кто –нибудь другой.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Для меня это не простой вопрос. Думаю, семья нужна для заботы, поддержки, любви, положительных эмоций, в принципе можно и без нее прожить, но жизнь будет не такой яркой. В нее не обязательно даже должны входить кровные родственники. Просто любимые люди.

Вопрос: Какие у Вас были представления по поводу семьи в детстве и подростковом возрасте?

Ответ: Были вполне как на картинке, как видела в фильмах. Думала будет также. То есть партнер постоянный, дети двое, собаки две, деньгами обеспечена и занимаюсь чем – то творческим.

Вопрос: Вы еще говорили, что материальное положение не устраивало, а что именно?

Ответ: Не хватало денег на творчество, слишком много интересов. Изначально, да это повлияло, у меня негативные воспоминания о своей семье, если бы было больше внимания, я бы не думала, что быть ребенком это негативный опыт, и я бы не хотела, чтобы у моих детей было также. Но потом у меня появились другие ориентиры относительно чайлдфри, уже не моя семья, негатив вызывают мамочки, которые души не чают в своих детях и всех призывают к материнству, то есть общество, которое навязывает рождение детей, вызывает большее отрицание этого. Навязанное это материнство мне претит абсолютно.

Интервью №3

Андрей, 39 лет, не женат, образование высшее, работает. Продолжительность: 18 минут.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: Я вырос в не полной семье, хотя в живых были и отец и мать.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье? Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Я вырос в большой семье. В ней было трое детей и сейчас есть. С ними всегда были отличные отношения. В детстве и сейчас. Хотя отношений не поддерживаю уже давно. Мы все взрослые люди. У всех свои дела. Хотя знаете, нет, мы не общаемся так, как в споре по какому поводу не скажу.

Вопрос: У вас большая разница в возрасте с братьями или сестрами?

Ответ: Я средний сын, брат. Со старшей сестрой у нас разница в 5 лет, с братом в 3 года.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Отношения всегда были сплошным говном. Были и есть сейчас. Знаете, не только в плане мелочей, хотя они в первую очередь. В основном думаю потому, что у них траблы сплошные были, срались, дрались, ненавидели друг друга, хотя нарожали троих. Сейчас то не общаемся, то цапаемся.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Ужасные были. Мать ненавидела отца. Всячески на него орала, гадила как – то, злилась и в лицо и за спиной. Ненавидела по причинам не совсем понятным. Может бть и измены, может быть и просто его тунейство какое – то. Она все типо на своих плечах. Хотя мне особо наплевать было.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Да, в основном с тем, что мать препятствовала общению с отцом. Прямо не давала к нему ходить, звонить. Приходилось даже обманами какими – то действовать. Хотя деньги от него получала периодически. С ним отношения тоже не самые ласковые были, но лучше. Наверное, потому что не доставали друг друга, как с матерью.

Вопрос: Если у Вас есть братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Да есть брат. Попытки были переложить ответственность, но не удачные. Их такими не назвать потому, что я не хотел по просту. Сливался часто. Мне это никогда не было нужно, я занимался собой, своим развитием.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Да, мать преобладала. Не думаю, что она вложила хотя много хорошего. Особенно изза своих отношений с отцом моим. Видел всегда, что живут без любви и заботы. Хотя она была хоть и истеричкой такой, но матерью – героиней.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Трудно сказать. Самым трудным было время перестройки и перемен после совка - было сложное. Конечно и голод и разруха и работы не было и алкоголизм вездесущий. Как раз отец думаю подвержен был и плохо справлялся.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Понял это точно после рождения сына и стрёмного расставания с ним и его матерью. Ранее тоже задумывался, но все же мужчинам труднее в этом плане поскольку сами по себе могут при сексе неосторожно стать отцами. Больше детей не хочу.

Вопрос: Поддерживаете ли Вы отношения с ребенком или с женой?

Ответ: Да, едва ли. Только формальные. Плачу деньги. Не видимся совсем. Не собираюсь и они тоже.

Вопрос: Какие проблемы возникли у Вас с Вашим сыном и его матерью? Вы не были женаты?

Ответ: Женаты не были. Мать настраивала его против меня проще говоря. Основной проблемой было то, что мы не нашли общий язык с матерью. Сын сам по себе на самом деле держится именно за нее.

Вопрос: Как Вы думаете повторяет ли эта ситуация Вашу родительскую?

Ответ: Нет, то есть толком не знаю, но отец все-таки любил нас и делал попытки к общению. Я же нет. Алименты и все. Это лишние проблемы я считаю. Психологически очень давит, не просто.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Трудный вопрос. Я думаю, что причины у всех разные. В основном думаю это именно какая - то даже сердаболность и все таки любовь к детям. Они не хотят вредить им. Мир опасное место. Не стабильность какая – то. Или кто – то просто не любит и не хочет. Тут идуд в голову рассуждения об эгоизме банальном. Что такое эгоизм для кого. Для одного это не родить, то етсь не сделать что – то для мира. Для другого это как раз родить и использовать в своих каких – то таких целях ребенка, намеренно его подвергнуть ужасам каким – то. Ты за них в ответе. Я не хочу - боюсь второго раза психика не выдержит.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Да, хотел бы. Думаю, все хотят так или иначе. Представляю так: семья без детей, в виде полиаморных отношений. С возможным юридическим браком, как способом упрощения юридических формальностей. Люди должны хотеть быть родителями, а не заводить детей.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Я уже сказал что это для меня и какую хочу. Во всем нужна какая – то выгода и отсутствие трепа нервов. Для кого – то это и дети и детей заборчик и ужины и пикники, как в американских фильмах.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет, я не вижу в этом смысла. Готов быть донором спермы. Родителем быть не собираюсь.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Если честно, то понятия не имею. Мне не интересно отношение ко мне, неважных мне людей. Собака лает, ветер носит, если проще. Может быть оно и есть, но мне оно по боку.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Думаю нет, не сталкивался. Наоборот, думаю, идёт агрессивная реклама размножения. Я вижу это везде и мне противно. Знаете я из тех, кто угоряет над яжемамками. Чувствую принуждение всяческое со стороны социальной политики государства. Все эти стимулы в виде мат. Капитала и так далее. В интернете нет-нет да наткнешься на пост с ребеночком.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: Да, в основном жизненный опыт. Что и в детстве, что и во взрослой жизни. Огромное влияние, как я говорил имела моя жена и сын. Думаю для меня это психологически трудное дело. Ребенок, с которым я не общаюсь с его четырех лет.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Взгляд на деторождения - несущественен в моем окружении и ни на что не влияет. Взгляды знакомых на это часто мне просто не интересны. Поэтому может быть и есть такие друзья, но я об этом не в

курсе в основном. Искать хотя сторуую половину на основе рассуждений таких смысл вижу. Как раз в группах о чайлдфри. Интернет все таки огромное поле.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: В основном думаю, что нет. Рассказ о собственном опыте - это основной способ "продвижения идей". Смысла особого не вижу, но спросит кто - скажу.

Вопрос: Почему не видите смысла?

Ответ: Не вижу потому, что дело каждого. Все - таки демография понижается - это проблема так как нет рабочей силы. Но все же мы все не животные, и думать вольны о большем.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Да, есть. Есть несколько партнёров, придерживающихся разных взглядов. Одни хотят детей в будущем, но не со мной. Другие нет. Точно не со мной. Думаю одна детей все - таки не хочет совсем.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Есть да такое. Но оно невозможно в современном нашем мире. Кардинальное улучшение ситуации в стране и мире. Которое в реальности не осуществить.

Вопрос: Какие проблемы мира Вы видите, которые не пригодны для того чтобы быть родителем?

Ответ: Вижу вот такие. Ну первое экономика просто где -то в жопе. Не только в России кстати. Вторых всякие неожиданности, которые контролировать не сможешь никогда. Социальная ситуация: буллинг, ты сам можешь быть таким фактором, да? В моем случае вот психика очень не стабильна к этому. Некоторые не предназначены и все тут. Во всяком случае в условиях реальности.

Интервью №4

Андрей, 28 лет, не женат, образование среднее, работает. Продолжительность: 17 минут.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: Я врос и в семье, и в дет доме. До 15 лет в семье. Потом отдали в детский дом.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье? Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Да, у меня есть брат младший. Не общался с ним очень давно. Может лет 5 -6 не общались. Отношений с ним, по сути, нет никаких, но нормальные в целом.

Вопрос: Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Были вполне себе нормальные. Он остался в семье, меня в детский дом. Его любили куда больше думаю. Может быть из - за моего нрава или что - то такое. Отношений очень уж дружеских никогда не было.

Вопрос: У вас большая разница в возрасте с братьями или сестрами?

Ответ: В 4 года всего.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас?

Ответ: Сейчас отношений никаких нет. Они от меня отказались, отправили в детский дом жить в подростковом возрасте. Никогда меня не любили. Семья была типо полной. Хотя что отец, что мать были просто кошмарными алкашами, не могли ни друг с другом совладать, ни с детьми.

Вопрос: Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Я уже сказал какие. Сейчас с тех пор, как отдали в дет. Дом не общаемся вообще. Не знаю что с ними. Не общаюсь с семьей и не планирую. Со временем я пытался с ними общаться, но они морозились - при этом они не понимают что обрекли меня на вечные муки - я шипилявю, и из-за этого не могу внятно говорить - а в последствии и не могу обрести половину профессий

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Были уже я говорил не очень хорошие. Они оба очень сложные люди, неорганизованные, очень не похожие ни на меня, ни на друг друга. Меня не любили ни дума, ни в дет. Доме уж тем более. Было много побоев со всех сторон ото всех всем.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Конечно, а кто нет. С родителями, уже говорил были не просто натянутые отношения, а кошмарные. Я очень страдал, думаю страдал и мой младший брат. Главное это насилие любое. И психологическое, и физическое. Что маленькими, когда мы были, что, когда мы уже повзрослели. Я протестовал. Вот. Они всегда скидвали на меня ответственность за то, что я такой какой есть. За мои проблемы

со здоровьем, за поведение. Я вел себя еще нормально вполне хотя. Они очень были как раз безответственными детьми сами.

Вопрос: Если у Вас есть братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Да есть брат, как уже говорил. Часто скидывали на меня. Но как – то так вышло, что в целом мы были самостоятельными. Если говорить повлияло ли то, что именно няньканье это на меня, то не думаю. С ним не трудно было. Был какой – то общий язык. В отличие от родителей.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Да, мать преобладала, конечно, когда был еще маленьким. Ничего хорошего от нее не получил. Она очень агрессивная, озлобленная какая – то всегда была. То очень контролировала, то опекала как – то тупо. Типо не разрешала общаться, что я считаю маразм конченый. Отец пиздил и бухал часто. Не очень благополучная семья была. Они не хотели на меня денег тратить даже просто.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Были очень бедные, как я только что и говорил. Пропивалось либо, либо просто даже не было работы. Воровал я часто. Мое поведение, кстати, тоже оставляло желать лучшего. Все были эгоистами в первую очередь.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Стал потому, что довели мысли и раздумья. Это закономерно было я считаю. Из-за тяжелого детства, мать меня родила в 15 лет. Родители меня ненавидели... Я был не запланированным ребёнком и все их грехи я понёс на себе... Они до сих пор говорят в том, что я таким родился (я родился с заячьей губой и волчьей пастью) по своей воле, типо они не виноваты. А то что она не серьёзно отнеслась к беременности - курила, пила алкоголь - говорит о том, что ничего хорошего у ребёнка не будет.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями?

Ответ: Ну, во – первых, это всегда деньги. Люди понимают, что мир просто не приспособлен. Люди его не приспособили к детям в первую очередь и друг к другу. Во- вторых, какие то особенности жизни в целом чеолвека. Ему это не нужно вообще может быть. Я считаю, что это разумная позиция. В таком месте – мире нет смысла ни для кого плодиться. Только для того чтобы мир улучшить. Использовать просто как рабочую силу какую – то. Болезни тоже всякие,. Ответственность, серьёзный подход к рождению и воспитанию. Не все могут выдержать такое.

Вопрос: Как Вы думаете, что не так с миром?

Ответ: То, что сейчас происходит - это законный геноцид с суицидальными приколами. Три основания назову – это войны и глобальные, и локальные. Второе – нищета повсеместная, кидалово сплошное со всех сторон, стремление корпораций нагнуть и так далее. Окружающая среда загрязнена до жути. Люди также просто не могут найти общий язык какой – то и с детьми, и друг с другом.

Вопрос: Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Я уже говорил помоему. Я не могу модель родителя нормального даже повторить. Не иметь детей уже ценность какая – то. Никаких растрат ресурсов ни для кого. Я не могу даже его обеспечить просто напросто. Общество волков каких – то просто, за каждую непохожесть скажем готовы задавить.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Я надеюсь этого не произойдёт. Я не хочу чтобы мои дети росли в этом жестоком обществе и мире целом...Семья должна быть и жить в достатке а не от зарплаты до зарплаты

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она? Ответ: Ну семья в первую очередь - это сохранение нашего вида Homosapie на планете Земля. Ради выживания. Но при этом мы как вирус, всё уничтожая на своем пути, ничего не даем взамен

Вопрос: Какие у Вас были представления о семье в детстве и подростковом возрасте? Как Вы ее для себя представляли?

Ответ: Никак особо. Не было толкового примера. Всегда хотел любви и заботы со стороны родителей. Думал, что если и будет семья с детьми, то буду любить и баловать. Делать то, что мне не хватало совсем. Но я ее не планирую, так что думаю что это не важно совсем. Понял еще лет условно в 12 – 13, что нет это трудно и не мое. Я не смогу. Даже одному не просто.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет, я и так уже бесплодный.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: В последние годы - Да... Мне сейчас 28, и уже около 5 лет мне пытаются подколоть мол, где семья и всё такое? И когда я высказываю свою позицию - они высмеивают меня , при этом понижают мою самооценку... Раньше обижался - щас вполне спокойно смотрю на этих рабов без мозгов, на этих овуляшек и тихо смеюсь внутри с них

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Думаю да, немного. Но впервые очередь я сам решил для себя, а затем узнал в интернете про Чайлдфри. Это просто подпитало мое мнение о том, что детей не стоит делать – это жестоко со всех сторон. Много зато видел пропаганду деторождения, особенно к женщинам. Мои же знакомые от этого страдают как – то. Опять же женщины. Они как раз со стороны родни.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: Я сам, а не кто – то еще. Опыт жизненный. Мой взгляд сформировался на основе того что вижу вокруг, ситуации.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Есть у меня пару знакомых и лучший друг, они все Чайлдфри. Нет, у них сама сформировалась точка зрения. Я так считаю потому, что обсуждаем да. Но мы также не на основе взглядов все – таки. Но впоследствии да, мы сошлись и это нас подкрепляет кстати. Ржем со свяхих любителей диточек и семьянинов.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Раньше всем доказывал прелести Чайлдфри, но со временем понял, что это лишнее... Если у человека есть мозги - он не будет плодить нищету. В России, да и не только это остраня проблема. Всякие дебилы этого не видят и думают, что жети будут их капиталом, но нет. Их позиция мне не понятна.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Все мои девушки хотели детей - я стоял на своём. Думаю, что даже я мог повлиять на их взгляды чтоб они тоже отказывались от идеи заводить детей. Уже 4 года увы сам. Я пока не встретил ту самую, которая будет моим миром

Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Вряд ли. Если только я стану богатым и у меня будут все ресурсы для того, чтобы воспитать ребёнка должным образом, а не в нищете и пади стакана воды. Материальный аспект все – таки самый важный. Я бы может и взял даже из детского дома. Но и там тоже трудно сказать, кто нормальный, кто нет. Человек всегда что – нибудь да переосмысливает.

Интервью №5

Андрей, 24 года, не женат, образование среднее, работает. Продолжительность: 18 минут.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Я рос в полной семье. Но когда м не было получается 17 у меня развелись родители

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье?

Ответ: Нет, у меня есть брат младший.

Вопрос: Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: У меня с братом всегда были хорошие отношения. М по сути не соримся, но у нас были достаточно разные интересы когда я были подростком были. Щас более менее сходятся. То есть впринципе все хорошо. Мы много времени проводим вместе и много чем занимаемся вместе

Вопрос: Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Хорошие – отличные. У нас больше общих интересов, чем раньше.

Вопрос: У вас большая разница в возрасте с братьями или сестрами?

Ответ: Я тарше по сути на 4 года и 3 месяца.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас?

Ответ: С матерью хорошие. Такие бли всегда. С отцом м редко общаемся, но впринципе нормальные. То есть никто не держит ни на кого зла. Всегда можем поговорить и куда нибудь сходить.

Вопрос: Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: В каком отношении они были?

Вопрос: Может бть были какие – то сложности или было все хорошо? Может на каких – то этапах сложности, на каких – то легче?

Ответ: Я бы не сказал что было сожно. Всегда почти все было хорошо. У нас не бло крупнх ссор. Всегда впринципе помогали друг другу.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Скорее у родителей, да?

Вопрос: Да.

Ответ: Я бы сказал, что сначала обыкновенные. Потом стали гораздо лучше. Был какой – то переломный момент. Стало, наоборот, лучше, не знаю. Получше, чем во многих семьях как я поинмаю. Но потом все внезапно случилось – развелись по сути.

Вопрос: А вот этот развод повлиял на вас впринципе психологически? Хуже – лучше?

Ответ: Мне самому стало немного странно. То есть я ниче такого не ожидал и поэтому было сначала не посебе. Но потом я привык и так как отношения остались хорошие я не думаю что как – то на мой характер повлиял.

Вопрос:Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Мххх. С родителями опять же?

Вопрос:Да.

Ответ: Я не думаю потому, что мне даже говорят, что я как-то не заметил у тебя какого-то переходного возраста. Я был достаточно спокойным мне кажется и особо не хотел перечить, спорить. Впринципе мне разрешали многое, но я не просил особо многого. Вот, то есть я достаточно... нехотелось мне гулять куда-то ехать. Я много времени проводил дома с семьей и с братом. С друзьями у меня был достаточно ограниченный круг. То есть, я не испытывал никаких сложностей с тем, что родители говорили: то нельзя или это нельзя. Что я хотел допустим.

Вопрос:Если у Вас есть братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Нет, практически не перекладывали. Если я что – то и делал с ним в детстве, то в основном просто играл.

Вопрос:Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: В воспитании меня, конкретно?

Вопрос:Да.

Ответ: Не думаю. У меня оба родителя работали и примерно равное время, но в последние годы. С 16-ти я гораздо больше времени проводил с матерью, чем с отцом.

Вопрос:На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Да. Мне как бы хватало я думаю почти всего. Если так оценить, то нам хватало на бытовую технику, но не хватало на автомобиль. В принципе с трудностями справлялись.

Вопрос:Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Немного сложный вопрос, я думаю, что в 17 лет я понял, что не люблю маленьких детей. Вообще не переношу их крики, их вид как бы так даже вообще. Я думаю, чтт лет в 19 – 20 я осознал, что мне это не приятно. Я понял, что гораздо больше, что дети отнимают кучу денег, кучу времени. На них тратят очень много личностных каких – то ресурсов. А так как мне еще маленькие дети не приятны, то я понял, что вообще никогда не хочу детей.

Вопрос:Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями?

Ответ: Я думаю, что здесь несколько причин. Первая, если смотреть именно на нашу действительность, дети – это достаточно дорого. И родители, у которых нет большого капитала, нет много родственников, которые готовы помогать им как бы смотрят в основном на свое материальное положение. Другой вариант – это люди просто не хотят привязываться к одному месту потому, что с ребенком гораздо сложнее уже. На него надо много потратить времени, много ресурсов. То есть это огромная проблема, которую некоторые не хотят брать на себя. Вот я думаю это такие 2 основные причины. Ответственность и материальное состояние.

Вопрос:Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Ну, мне не приятны маленькие дети. Это, во-первых. Я не хочу проживать эти по сути 4 года, когда ребенок почти ничего не соображает. За ним надо следить – следить и следить. Во- вторых я считаю, что он отнимет время, которое я могу потратить на свой личностный рост, найти какие -то новые хобби. Многие мне говорят типо: ты сможешь заниматься всем чем сейчас не смотря на то что у тебя будет ребенок. Я считаю, что нет, то время которое я потрачу на детей я могу потратить на какие- то новые хобби, новые увлечения. То есть на то, что мне нравится. А не на кого – то. Кто мне в первые годы по крайней мере точно будет неприятен. Я вот вообще не вижу, что мне понравится какой – то маленький ребенок.

Вопрос:Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: С детьми?

Вопрос:Просто хотите ли иметь семью в будущем?

Ответ: Я могу жениться, но иметь детей я не собираюсь точно. То есть, семья моя будет ограничена братом, женой, еще какими –нибудь родственниками. Детей в ней быть не должно точно.

Вопрос:Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Я вот именно если моя личная семья, вот именно не братья, родители, бабушки, дедушки. А именно если жена, т овпринципе я не считаю, чо мне важен вот этот штамп официальный. В паспорт. Поскольку взгляды у людей меняются и если я более уверен на счет себя, то я не настолько пока уверен на счет некоторых людей. Я не считаю, что это для меня важно прямо вот законодательно закрепить себя с кем – то. Абсолютно без разницы.

Вопрос:Как вы думаете семья как институт до сих пор необходима?

Ответ: Если люди действительно хотят иметь детей, то им необходимо как – то себя на каком – то законодательном уровне себя связать. Это обязательно, это важно для ребенка, для нормального развития

страны на мой взгляд. Семья должка существовать в каком-то законодательном виде, но опять же, я не считаю, что семья должна существовать как 20 -30 лет назад. То есть, родители должен вкладывать одинаково в семью, в развитие, все. То есть сам институт семьи меняется, но он должен существовать. Он может трансформироваться как – то, но он должен быть если соответственно люди хотят иметь детей.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Ну, могу сказать, что в принципе да. Потому что я не собираюсь иметь детей. Какая мне разница.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Не много людей знает о моей позиции. И в принципе те, кто знает, я не сталкивался с осуждением. Некоторые считают, что это мой личный выбор. Некоторые говорят, что потом все изменится. Но я как бы могу себя понять и скорее всего не изменится.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Разумеется я сталкивался. Мне кажется это достаточно обширная тема, актуальная. И в любом случае, когда ты чувствуешь, что твои взгляды немножко отличаются от взглядов других людей, ты что – то ищешь на эту тему. Есть ли такие же люди. Но я не считаю, что они сильно повлияли на меня потому, что мне изначально маленькие дети были как то уже не приятны. Потом я соответственно узнал, что такие люди есть еще. Узнал много неприятных историй, да и ситуаций, в которые я начал попадать, когда начал общаться со взрослыми людьми, когда ребенок просто... когда люди считают, что им все дозволено, когда у них есть дети. Они считают, что им все дозволено. Я не считаю так. Т родил ребенка – ты за него несешь ответственность. Это был твой выбор и какое ты право имеешь что – то требовать только из- за того, что у тебя есть дети. Я не понимаю вообще. Так что я по сути сталкивался с таким но не считаю, что это сильно на меня повлияло. Маленькое влияние было, но не глобальное.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: Нет, не думаю. Со мной в семье и по крайней мере с друзьями никогда не заговаривали о подобном. Я думаю, что я просто так сформировался вот и все.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: У меня есть несколько знакомых, которые точно не хотят иметь детей. Вот пока по крайней мере они не говорят, что когда – нибудь мы возможно заведем ребенка. Нет, то есть люди, которых я хорошо знаю, человека 4 точно, с которыми я периодически общаюсь, которые не собираются заводить детей вообще.

Вопрос: Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Я бы не сказал, что м познакомились исключительно из – за того что мы Чайлдфри. Мы познакомились на основе общих интересов. То етсь кино, анимация, искусство. И так получилось, что нашлись в нашей компании люди, которые тоже не хотят иметь детей. Все.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Нет я не считаю, что я должен как – то афишировать свои взгляды. Постоянно о них говорить. Потому, что я считаю, что родительство и дети – это все – таки личный выбор человека. Я не собираюсь лезть в чью – то личную жизнь. Но опять – таки если какие – то близкие люди заговорят об этом, я хочу заставить их подумать: а надо ли им? Нужен ли им вообще ребенок и зачем они его хотят. То етсь я хочу чтобы люди осознанно подходили к родительству. Чтоб это не было общественном заказом или «у всех так и мы хотим также». Хочу чтоб люди думали об этом, нужен ли им вообще ребенок. То есть афишировать где – то в масс я этого говорить не собираюсь, но я хочу чтобы это бло осознанно как – то в обществе. Я не знаю как это сделать, но лезть в личную жизнь я не хочу, но вот.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Именно вот сейчас нет. У меня бли отношения достаточно длительные. По сути один раз, когда девушка знала, что я Чайлдфри и в принципе она тоже придерживалась таких взглядов нас это устраивало. Только один раз настолько далеко зашли по сути.

Вопрос: Если Ваш партнер захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Я думаю что нет. Я не заходил настолько далеко чтобы с человеком, который хочет детей, говорить с ним об этом. Я не думаю, что я изменю решение.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Пока я не вижу ничего такого. Если Вы что – то назовете, может я подумаю. Я ничего не могу представить.

Вопрос: Вот например сиротой останется Ваш племянник и Вам предложат взять его под опеку?

Ответ: Здесь мне кажется зависит в каком он возрасте. То есть, если он совсем маленький, то он требует очень много внимания, то я скорее всего не возьму его под опеку потому, что я считаю, что мне этого не надо и ему по сути этого даже не надо. Если же он уже в сознательном, там лет 15, то вполне спокойно, да.

Интервью №6

Елена, 22 года, не замужем, образование среднее, работает. Продолжительность: 24 минуты.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: В полной семье. Мать отец.

Вопрос: Может были какие – то бабушки, дедушка?

Ответ: Нет, только в самом детстве бабушка заменяла мать, а так мы втроем жили.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье?

Ответ: Да

Вопрос: Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: С отцом у меня всегда были дружеские отношения в основном. Но бли тоже свои нюансы и конфликты, но это так, не важно. А с матерью не очень хорошие отношения. По крайней мере с моей стороны. То есть они какие – то холодные и с моей стороны конфликты часто возникают.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас?

Ответ: Все примерно также. Реже стали общаться, по телефону в основном потому, что я здесь, они там. Ничего сильно не поменялось.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Между собой. В принципе ничего такого серьезного, просто некоторые обстоятельства когда бли там из разряда: алкоголизм по случаю смерти матери, отца, то это, конечно, вызывало некоторые проблемы. Но в целом, не было никогда намека на развод или что – то еще. Был один раз, если только разве что, когда отец пил он уезжал чтобы решить вопросик. А так в целом такие нормальные отношения. Не сказать, что прекрасные, но иногда конечно конфликты. Но это не какое – то насилие серьезное.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Могу прямо поверхностно сказать. Были ли какие – то трудности, да с матерью в силу некоторых обстоятельств. Она какое – то время отсутствовала по здоровью. Может быть поэтому мы стали хуже общаться. Ну, да, с матерью постоянные конфликты при чем обычно я их провоцирую. В силу того, что мы разные люди. С отцом редко бывают конфликты, скорее дружеские отношения. Интересно такой важный момент. Скорее себя чувствую. В наших ролях социальных я скорее себя чувствую не то чтобы прямо родителем, но точно не ребенком. То есть они ни как уже к ребенку относятся, скорее. У нас странные отношения.

Вопрос: Папа у Вас больше занимался Вашим воспитанием?

Ответ: Не то чтобы больше занимался. Просто мы с ним всегда были более похожие люди и больше общались. Нам было, что обсуждать. Вот, то что воспитание.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Сложно сказать. Скорее преобладала роль. Ни особо ничья роль не преобладала. То есть поначалу мать, если совсем детство брать. Потом я себе скорее была отдана больше. При этом с папой м более дружески общались, но это не назвать именно воспитанием. Но в становлении возможно в большей степени общение с ним помогло.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Совершенно не так. Детство и подростковый период были на грани нищеты в связи с некоторыми обстоятельствами. С самого детства изначально было все не плохо – отец работал, потом сократили. В общем все изменилось и действительно долгий период был тяжелый, не очень. Трудно сказать, но в общем, да, проблемы серьезные материальные в отношении были долгое время.

Вопрос: Они сейчас сохраняются или Вы не зависите от своих родителей?

Ответ: Я завишу. Они сейчас сохраняются. Но они не такие плачевные, как были. Это терпимо. Учитывая, что можно подрабатывать опять же, в случае чего стипендия. Это все не так много. Лучше, чем было, но и не радостно.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Я как бы четко не заявляла, что хочу быть Чайлдфри. Я просто заметила, что в принципе с детства почти с каждым годом я замечаю, что это мое не желание иметь детей, оно либо сохраняется, либо усиливается. Особенно это конечно прослеживается в разговорах: ну вот когда дет будут или что – то еще. И ты как бы понимаешь, что внутренне протестуешь этому потому, что ты понимаешь, что ты не хочешь особо детей. Но при этом нет такого, что это прямо четкая позиция, что никогда в жизни. То есть я пока себя так ощущаю, но я пытаюсь в радикальность в такую не вдаваться, что прямо вот абсолютно точно я не могу сказать, но пока ощущаю себя так и думаю, что навряд ли прямо изменится, но если изменится, то изменится.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями?

Ответ: Интересный вопрос. Много будет причин. Для кого – то это во многом такое ощущение свободы может быть: я буду жить для себя, я понимаю, что я не хочу ребенка и зачем как – то искусственно создавать обстоятельства, в которых это могло бы произойти. Для кого – то это возможно просто цели у людей, приоритеты другие: там карьера, что – то еще. Для кого – то это действительно связано с проблемами в детстве. Я думаю, что если семья была достаточно не очень хорошая по воспоминаниям, то возможно, это тоже может создать ощущение того, что тебе не нужна семья в таком виде с ребенком. Вообще я думаю, что тут во многом просто те ожидания, которые есть, они не совпадают с теми ожиданиями, от себя. То есть с твоими желаниями, просто вот. Не знаю стоит ли говорить о каких то тенденциях. Мне кажется это не столь существенно, что типично: принято наверное думать, что это модно. Да я думаю это действительно имеет значение, но я думаю, это не так важно для тех, кто действительно понимают что не хотят ребенка. Они и так, наверное, знают.

Вопрос: Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Хороший вопрос. Сложно. Просто нет такого внутреннего желания. Я с одной стороны вижу себя в роли родителя в том смысле, что, наверное, зная свои какие – то качества я понимаю, что могла бы дать больше, чем например мне давали. Не то что мне, а вообще. Часто просто живу в окружении людей, у которых не очень хорошие семьи и мне кажется, что я могла бы быть чутким родителем. Не плохим, возможно. Но такого желания нет сильно. Есть некоторые, может быть, опасения что-то. Это уже совсем там. В общем как – то так.

Вопрос: Все-таки опасения касательно чего?

Ответ: Касательно здоровья что-то. У меня просто некоторые особенности, не серьезные. С которыми столкнулась моя мать и я не хотела бы своего ребенка как – то так поставлять. Думаю, что это не ключевое. Как бы это не звучало. Я не думаю, что это самое главное потому, что я с детства не думаю об этих опасениях и с детства понимала, что не хочу ту модель семьи, которая в основном приветствуется.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Такой вопрос «хотели бы». Нет такого, что я живу с мыслью, нет такого, что вот я хочу какую – то такую семью определенную. То есть я живу с какими – то определенными целями относительно того, учебы или чего то еще, но при этом я допускаю, что конечно было бы не плохо в каких – то партнёрских отношениях. То есть я этого не преследую, но их предупреждение меня по этому поводу нет. Если случится, что я кого – то встречаю и мы становимся парой и вот какая – то модель такого партнерского сожительства. Как семья без детей. Что – то такое, ничего особенного.

Вопрос: Были ли у Вас представления о будущей собственной семье в детстве и подростковом возрасте? Если да, то какие?

Ответ: На самом деле трудно вспомнить. Больше склоняюсь к тому, что все-таки уже в детстве представляла себе семью без детей так же. Или вообще не рассуждала. В подростковом возрасте если и делала попытки в романтические отношения, то с целью просто пообщаться и уловить чувства.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Думаю, что. Могла бы ответить «кому нужна – тому нужна», но это... В общем думаю больше нужна, чем нет потому, что люди склонны как – то находить там своих и успокаиваться. Все – таки нужен человек рядом. Они так или иначе в большинстве своем куда – то обращать. Поэтому больше нужна, чем нет и поэтому и без семьи я полагаю, что можно хорошо прожить свою жизнь. Главное чтобы причиной не было понимание, что есть какая – то проблема. То есть нет семьи, потому, что есть какая то психологическая проблема и так далее и у тебя поэтому, ты не реализуешь свои потребности, которые ты не признаешь, вот это проблема. А если у тебя все хорошо, ты что называется «проработанный человек», в смысле что ты вполне себе без каких – то явных внутренних проблем и ты живешь свободно и у тебя не образовывается семья по собственному желанию, то я считаю, что это вполне себе не плохо.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет, потому что я во – первых не хочу никакого вмешательства. Я не настолько радикально настроена. Во – вторых эта процедура требует сильных усилий для того, чтобы ее повернуть. Это все надо доказывать что – то, ходить. Это какая – то очень бюрократическая процедура. Ну, и конечно это для здоровья операция, которая я полагаю, что не самая приятная. Не самая беспоследственная. Я так радикально не собираюсь. Хотя если бы мне казали что если бы была возможность по щелчку пальцев стерилизоваться, то может быть. А так нет.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Не всегда же разговор заходит об этом поэтому многие люди не знают. Но если разговор заходит, то в среде с друзьями, которые никогда не были близкими. То есть с близкими друзьями я, наоборот, нахожу одобрение и в основном солидарность. То есть они тоже таких больше взглядов придерживаются. Если речь идет о таких друзьях, которые не самые близкие и не самые схожие в интересах, то в основном, есть такая тенденция. Как принято, все это не серьезно. Еще может все измениться. Упрек в их виде. Упрек в том, что ты, наверное, такая вот ты феминистка того – то толка и вот я себе так в голове это представляю, это все новая тенденция. Это типичный поток таких полуюмористичекх ответов, которые не то чтобы скрывают за собой

прямое осуждение. Но периодически есть такие то люди определенного склада, какого – то чтоле консервативного они могут усомниться в твоей позиции.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Да, я сталкивалась, конечно. Какие – ни будь окологеминистские круги на которые ты натыкаешься будут говорить о свободе женской репродуктивной, о том, что это может быть более приятно, чем материнство и так далее. Я скорее, не столько это на меня повлияло, сколько я поняла, что я не одна так думаю. ПО крайней мере про репродуктивную свободу, я солидарна. Я всегда так думала и тут есть такой момент, что опаньки, есть люди которые не осуждают и это одобряют. Ну значит и хорошо. Какого – то существенного влияния не оказало, а скорее поддержало.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: А вопрос имеется ввиду, что кто – то таких взглядов придерживается или их навязывает?

Вопрос: Вообще в принципе. Например, видишь, как родители дерутся.

Ответ: В этом смысле.

Вопрос: Любой может быть, какой видите.

Ответ: Я думаю, что там конкретный человек, который своим примером или чем – то еще. Такого нет, но, конечно, что я думаю некоторые обстоятельства в семье, могли повлиять. Сказать, что какой – то конкретный человек нельзя. Действительно, то, что в детстве не было какого – то ощущения семьи, все благополучия и вот этого всего. Я думаю, что это могло повлиять, глупо отрицать. Но все равно эти мысли у меня как- то параллельно от этого приходили, что просто не вижу себя в такой роли.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если, да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Да у меня есть такие друзья. По крайней мере 2 лучшие подруги мои таких же взглядов. Они скорее причислят себя сейчас к Чайлдфри. Они скорее не видят себя в роли матери покарайней мере сейчас. У меня и другие есть. Но если говорить о них, как о самых близких, то конечно не на почве этой м подружались. Просто в процессе стало ясно, что в этом мы тоже солидарны и схожи. Это не на основе, но они есть.

Вопрос: Думаете они вас сплачивают эти взгляды?

Ответ: Скорее они не только они сплачивают. Сплачивает много чего еще. Но всегда приятно быть в тех кругах, в которых тебя точно не осудят и понимают. Хотя я не боюсь осуждения. Оно может разве что злость вызвать, не обижают и не пугают. Просто действительно, если ты во многом и в том числе в этом схож со своими друзьями, то этого больше гораздо дает тебе свободы больше.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Я ничего для этого почти неделю. Разве что в разговоре там настаивают, что женщина только лишь мать и только тогда она женщина. Тогда я возможно могу возразить, если считаю нужным и сказать, что это немножко странно, наверное, на мой взгляд. Я ничем таким не занимаюсь, у меня нет позиции, что все Чайлдфри там, все должны отказаться. Я действительно за какую – то репродуктивную свободу. Не очень хорошо отношусь, когда на людей давят, особенно как – то институционально или в таких заведениях, как больница и вообще люди, общество. Я не очень одобряю, что женщина только мать или что – то еще. При этом у меня нет такого радикализма. Тут именно свобода выбора.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: У меня нет партнера по жизни. Но если он допустим есть и захочет со мной детеныша. Как правило, если я натыкаюсь. Так выходит, что люди, которые мне интересны не заиклены на всей этой штуке, особенно детях. Так или иначе в процессе какого – то длительного сожителства, встречи зайдет речь на счет детей вот этого всего. Естественно, если мне будут говорить, что обязательно детей и настаивать, это вызовет у меня протест какой – то возможно. Почему мои желания не учитываются. Мне сложно представлять, как это было бы. Может спустя 5 лет я может быть сама бы захотела, откуда я знаю. Но если это какое – то откровенное настояние – мы должны родить ребенка, то это скорее всего меня возмутит.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Как еще раз?

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: А ну у меня нет определенной точки зрения на родительство как таковое. На мое не желание быть родителем, если об этом речь, я думаю, что возможно. Возможно в каком то смысле время. Мы меняется действительно. Если это не отрицать и если человек, с которым я буду. Я думаю, что действительно, когда с тобой хороший человек закрадываются такие мысли, но я не думаю, что это так существенно может быть. Я допускаю, что что – то может повлиять, но не сильно. Допускаю, что внутреннее ощущение какое – то. Но тоже сомневаюсь.

Вопрос: А если Вы забеременете в ближайшем будущем?

Ответ: Ближайшее будущее, это когда?

Вопрос: Ну, вот, до окончания университета

Ответ: Конечно же я спрыгну с окна. Нет, конечно же я буду думать в первую очередь думать о том как бы предотвратить эту нежелательную беременность потому, что нежелательная беременность у меня не вызывает радости. Для меня конец света просто.

Вопрос: Как Вы думаете, больше чье участие в том, что люди не хотят детей: мира или личных обстоятельств?

Ответ: Я думаю, что это совокупность, когда на тебе что – то очень. Если ты в среде: в школе, СМИ, и так далее. Тебе талдычат то, что не имеет отношение к твоим желаниям и тому, как ты себя ощущаешь, это тоже очень сильно сказывается. Даже если бы этого не было, то какие – то биографические штуки, они бы может быть не такую роль играли в этом выборе. Думаю, что тебе что – то навязывают, а ты этому противился и тот же самый личный опыт потому, что человек как – то ощущает себя определенно. Я не могу сказать, что важнее, но наверное личное какое – то.

Интервью №7

Елизавета 22 года., не замужем, образование среднее, работает. Продолжительность: 22 минуты.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: В полной семье. С обоими родителями

Вопрос: У Вас были только они? Или может быть еще и бабушки – дедушка?

Ответ: Да. Две бабушки и дедушка.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье?

Ответ: Да.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: С папой были хорошие. С мамой были не плохие, сейчас не очень. С бабушкой одной отлично, а с другой не очень. Сейчас остались точно такие же.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Терпимые. Родители не разводились. Жили относительно дружно. В любой семье бывали ссоры, в моей в том числе, но они были не критичные.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Нет, не сталкивалась. Ни с кем.

Вопрос: Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Есть на самом деле, не родные. Племянники были. Я ни с кем не водилась, меня не оставляли.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Затрудняюсь.

Вопрос: Кто больше весомости в воспитании, кто больше помогал и поддерживал возможно. Больше оказывал воздействие на Вас?

Ответ: В детстве, конечно, всегда мама помогает. Она больше помогает, но потом поняла, что отец мне нравится больше. Он более конструктивный и логичный, собранный.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Да. Все красиво. Помощи было много и от бабушек и от родителей тем более.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: В начальной школе.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Не хотят иметь детей по многим причинам. С одной стороны, невозможность обеспечивать своих детей. Допустим, нет квартиры, сам сводишь концы с концами еле – еле и тут еще появляется ребенок, конечно, этот ребенок никому не нужен. И он будет чувствовать, что он не нужен. С другой стороны, кто – то может мыслить более масштабно и допустим ты родился в России, и ты видишь, что вокруг тебя пиздец и конечно, же т думаешь, что не хочешь рожать ребенка в этой стране или то, что в этой стране угрожает какая – то опасность и ты тоже не хочешь иметь детей чтобы этот ребенок остался один, был не нужен, был не обеспечен и так далее. Это основное.

Вопрос: Может еще какие – то причины кроме материального?

Ответ: Может быть такое, что человек понимает, что человеку нечего будет дать ребенку и понимает, что... человек сам по себе пессимист негативно смотрит на вещи, которые происходят вокруг него. Соответственно, он думает о ребенке и понимает, что он его не хочет в принципе с материальной точки зрения даже он еще и думает, что воспитает своего ребенка и он вырастет таким же пессимистом. Конечно, вероятность такого 50 на 50, но все равно этого достаточно чтобы сказать нет.

Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Больше материальное то, что я сказала до этого.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Молодой человек или муж и кошка, хаха.

Вопрос: Как вы представляли себе семью и представляли ли в детстве и подростковом возрасте?

Ответ: Нет, не представляла. Я особо не думала об этом. Детей с начальной школы я точно не хотела никак и никогда, но кошку я точно представляла в своей семье.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Семья нужна только если она нужна людям, которые входят в эту семью. То есть пара супружеская, если они нужны друг другу, то вот это вот семья. Нормальная, хорошая, и это уже их дело нужны им дети или нет или кто – то им там нужен еще. Вот эта ячейка. Ее достаточно. Если человеку хорошо самому по себе – путь будет сам по себе.

Вопрос: Как Вы думаете семья, как социальный институт до сих пор необходима?

Ответ: Да, для государства это хороший налогоплательщик.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет.

Вопрос: В связи с чем?

Ответ: Люблю когда у меня есть выбор.

Вопрос: То есть вы еще рассматриваете вариант «передумать и завести ребенка»?

Ответ: Да, это, конечно странно потому, что я всегда категорично говорю нет на возможность иметь ребенка. Я думала на самом деле о стерилизации в каком то смысле. Есть такая фигня, как спираль. Это отличная штука, мне кажется, но потом.. в целом я так кардинально думала об этом думаю, что не стоит. Все таки я считаю, что как природа заложила не надо пресекать так грубо. Я б не хотела такого в отношении себя.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Нет, не становилась.

Вопрос: Почему В не становились?

Ответ: Потому, что в семье никто не знает, что я не хочу детей вообще иметь, а если среди друзей это не считается чем – то необычным. Многие не хотят иметь детей.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: То есть со случаями отказа от детей?

Вопрос: С рассуждениями: то есть например пост написали о том, что «дети это плохо, экономически не выгодно и так далее» или может быть экономические ситуации, в которых вывод лучше не иметь детей.

Ответ: Если я такое вижу, это не мое дело. Это право других людей иметь детей или нет. Меня это не касается. У всех есть причины думать определенным образом.

Вопрос: То есть они не повлияли на Ваши взгляды?

Ответ: Нет.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: Нет.

Вопрос: То есть Вы дошли до этого сами?

Ответ: Да.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Да, но не на основе взглядов, это случайно было узнано.

Вопрос: Как Вы думаете эти взгляды Вам как-либо объединяют, сплачивают?

Ответ: Нет.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Нет, ничего не делаю. Не считаю это необходимым. Потому, что пусть люди сами думают, зачем кому – то навязывать свое мнение. У всех свои причины для того, чтобы что – то делать или не делать. Допустим, в какой – то религии запрещены аборт, соответственно, пропагандируй или нет, это никакого не возымеет эффекта и зачем им говорить. Если людям надо будет, они сделают. Потому, что таких якобы Чайлдфри сейчас много. И они действительно: ой, типо, нахуя детей? Надо жить для себя и молодёжь это подхватывает и это просто какое -то навязывание, которое не имеет под собой ничего вообще и соответственно вот такие вот деди, которые не хотят своих собственных детей. Они в итоге благополучно сношаются без контрацепции, и входят из этого как раз прямо противоположно их взглядам и потом они даже радуются ребенку или нет.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Да, скорее является. Затрудняюсь с ответом.

Вопрос: Почему?

Ответ: Потому, что тут надо сесть и подумать хорошенько. Сейчас мы студенты и соответственно у нас нет ни дома, ни денег толком. Жизни не понюхали. Допустим нам будет 30 мы будем более менее успешные. Сложно вот так наперед говорить, но с той позиции, на которой я сейчас нахожусь. Даже если бы в экономической точки зрения все было бы хорошо не знаю. Я действительно с очень раннего возраста не хотела детей и сейчас я на той же позиции осталась.

Вопрос: Вы уверены, что это не связано с семейным опытом?

Ответ: Да, в семье у меня такого не было. Мне просто не нравилось. Может быть мама меня не хотела. Когда мне было 15 она сказала об этом мне. Я просто всегда, ну может в 6 лет понимала, что мне не нравятся все, кто младше меня. Потом мама приняла, это ей было нормально. Отец меня хотел, дочку свою. Может быть мама в поведении как -то была такая, не знаю. В принципе представляю себе ребенка, с которым надо и нянчиться и бегать, который орет вечно, спать не дает, и ты на него все силы вкладываешь и он на тебя хуй кладет. Я не знаю, я слишком эгоистична для такого. Да и вот недавно подумала о том, что есть такая философская концепция, в частности в модальные логики «возможные миры». Ты можешь представить все, что угодно и в каком – то мире возможно это является реальностью. Допустим Пушкин не написал какую – то из своих поэм. Если наш мир – это лучший из возможных миров, то не хотелось б в таком лучшем мире родать детей. С какой позиции не посмотри где, что, как. Не хотелось бы, чтобы он сталкивался со счастьем жить на земле. А если наш мир – это худший из возможных миров, то тут все само собой сказано.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Пока, что нет.

Вопрос: Даже никакая ситуация?

Ответ: Вот есть у моего брата 3 сына, 1 дочь. Это было бы интересно. Да я думала о том, чтобы из детского дома взять ребенка, если вот мне прямо захочется, я бы взяла. Такой же человек, оказался в такой же ситуации, что я. То есть родился на земле, надо как – то вместе выживать.

Интервью №8

Татьяна, 24 года, не замужем, образование высшее, работает. Продолжительность: 23 минуты.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: Я выросла в полной семье по началу, потом родители развелись. Была также бабушка. Считаю ее полноправным членом семьи. Она со стороны матери.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье?

Ответ: У меня есть еще и старшая сестра. У нас разница в 3 года.

Вопрос: Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Отношения всегда были вполне себе обычные. Без глобальных ссор, однако мелкие постоянно так, как м делили комнату. Кроме того, были проблем в том чтобы перетягивать внимание родителей. Обе хотели с папой в основном общаться, особенно в детстве. Вот в детстве мы то так, то так. Основным фактором было то, что папина любовь не равномерная. Мне и ей казалась.

Вопрос: Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Ну, сейчас уже нет смысла перетягивать одеяло на себя. Проблему у каждой свои. Дружим, всегда общаемся, с родителями вот только не такие уж хорошие теперь.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: В детстве были я уже говорила с папой проблемы. Очень его любили, но тут реально у нас с сестрой какие- то терки были из – за этого. Его это даже забавляло. Но так с ним любовь в целом. А вот с мамой немного натянутые и даже, наверное, формальные очень. Всегда она много на нас надежд и своего опыта, ожиданий каких – то перекладывала на нас. На меня в том числе самое главное.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас?

Ответ: Нормальные. Материально поскольку не завишу особо от них, то уже легче намного. Могу жить как и где хочу, работать, делать, что хочу. Заботы не хватает особенно с маминой стороны, но так нормально. С папой дружим, помогаем друг другу.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Они развелись, я говорила. Это случилось, когда мне было уже 13 лет, то есть не прям чтобы в детстве. Скандалы были ближе к разводу все – таки, но думаю это все – таки было какое- то обдуманное решение, и оно зрело давно. То есть всегда видела, что не было глубокой любви между ними, только изображение для гостей допустим и родственников, игра на публику. Они под конец год – два до развода спали отдельно – один в зале, папа, а мама в спальне.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Да, как я уже говорила с мамой, были достаточно формальные отношения и я как -то старалась ее на эмоции вывести часто. Она мне всегда, казалось, была очень усталой и при этом какой – то внутри страдающей. Часто мне говорила, что я толстая. У меня большой комплекс по этому поводу так, как я танцовщица и у меня развилось рпш на этой почве.

Вопрос: Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Нет у меня нет и не было никогда. Есть двоюродные племянники, но с ними не вожусь.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Да, все – таки мамина, и бабушка все – таки. Да и папина. Я его всегда считала идеалом в каком – то смысле, любила и прислушивалась. Мама все – таки за всем следила так – что, плюс психологически высказывалась очень грубо. Такие вещи всегда важны.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Да, в целом на все хватало. Не было проблем с тем чтобы меня отвести в школу какую – о особую на танцы те же или съездить в отпуск в Сочи допустим раз в год – два. Хотя я знаю, что у них были проблемы, когда я была крохой, года мне не было. Прямо чуть ли не бутылки сдавали, хотя сдавали.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Поняла еще в подростковом возрасте конечно, как и многие думаю. Поняла потому, что не переношу детей. Я их боюсь правда. Уронить, как то словом обидеть, подгузник не поменять во время. Считала, что дети – это груз никому не нужный почти. В последние годы убеждаюсь, что ничего не проходит. Особенно я очень сильно приверженца такая взглядов феминистического толка и я вижу истории каждый день почти про то, что дети – это не вариант, это часто изза ограниченности репродуктивной какой – то свободы. То есть в разных точках мира это и на прямую и косвенно. Посредством социальной рекламы какой – то. Также давления со стороны родни.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Так, тут думаю, что несколько причин. Это первое – материальное разумеется. Совершенно всем очевидно, что в России нет почти никакой возможности вырастить хотя бы в относительных благах ребенка, чтоб он в будущем был успешен в первую очередь. Он должен я считаю вс кружки посещать, конечно имея возможность расслабиться. Вот как раз он должен быть с широким кругозором и не только из книжек, то есть. Он должен иметь возможность видеть мир и знать куда стремиться в живую и в реалиях, бех каких – то грез выдуманных. Так, далее это конечно социальная среда. Люди понимают, что травли из – за каких – то особенностей не избежать. Этого никто не хочет. Кроме того. Просто не любовь к детям, наверное. Они маленькие, воночие, за ними уход постоянный нужен и не у всякого есть поддержка и помощь со стороны.

Вопрос: Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Не хочу потому, что материально не обеспечена, еще не видела мир. И то, что видела не может быть хорошими условиями для выращивания ребенка. Я имею ввиду и какие то войны глобальные, и какие – то насилие, которое проконтролировать не сможешь. Ребенок – бесценный пустой сосуд, который ты волен заполнить всем, чем угодно и ты может из него сделать что угодно, бомбу какую – то, которая придет и расстреляет всех в школе. К тому же проблемы со здоровьем не хочу ему передавать какие – то. Я думаю так, как мы перенимает еще модель поведения родителей волей – неволей, я буду, как мама. Она была холодна и просто чувствовала не любовь я. Всегда ходила с какими – то лохмами, которые только бабушка убирала если видела. То есть нелюбимых детей всегда видно. У меня нет примера достойного.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Да, хочу. Думала о разном. Я считаю, что семью можно и просто, как сожителство, а брак заключать исключительно для того, чтобы какие -то формальности разрешить. Ну, семья без детей в любом случае. Я не буду брать чужих даже детей, даже супруга поскольку могу им навредить и они мне тоже.

Вопрос: Как вы представляли себе семью и представляли ли в детстве и подростковом возрасте?

Ответ: Да, представляла. Феминистские наклонности были у меня всегда поэтому я представляла, что буду работать, правда, и муж будет сидеть дома с детьми. Да, была в моих мечтах семья с детьми. Но, со временем я поразмыслила и поняла, что не готова и никогда не буду.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Она необходима для того, чтобы оформить и повысить уровень отношений. Это важно, это налагает ответственность на людей, законность и публичность какую – то. Если это брак именно, то я считаю, что это не просто бумажка, это проверка на то выдержит ли человек, люди или нет. Потому, что уже все не будет путей. Также для того чтобы она нужна чтоб детей растить. Это самое важное. Ребенок должен быть в семье и при чем официально зарегистрированной.

Вопрос: Как Вы думаете семья, как социальный институт до сих пор необходима?

Ответ: Да, конечно, необходима именно для того, чтобы плодить граждан, выполнять репродуктивную функцию. Даже, если она приобретает какие – то новые очертания, я думаю, что от

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Нет. Причина этому – бюрократия, которая связана, как я слышала с тем, что нужно мнение мужа, супруга, типа вдруг захочет. Также нужно с определенного возраста. Я не хочу все равно делать поскольку можно использовать какие – то спирали, презервативы, таблетки. Аборты также есть. Это влияет сильно на здоровье, если что пусть супруг делает вазэктомию.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Да, со стороны моей бабушки. Но не осуждение, а скорее настояние, ты передумаешь, все еще изменится, ты еще не встретила того самого. А я внутренне и внешне тоже протестую, говорю, что нет. Нет, дорогая, все. Я все продумала, подумала. Если говорить про круг общения, то нет здесь все либо с пониманием, либо не знают. Зачем.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Да, я не думаю, что пропаганда какая – то была или что – то такое. Я всегда такое вижу именно в пабликах и группах, в телеграм каналах про репродуктивную свободу. Истории о том, как с самого начала социума, так скажем, было давление на женщин. Я еще больше убедилась в своих взглядах. Кстати вот обсуждаю это с подругами часто. Это для меня важно.

Вопрос: То есть не повлияли на Ваши взгляды?

Ответ: Да, скорее. Потому что описанные случаи наталкивают на мысли, а если сопрягать с реалиями, то тем более.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: Да, все таки опыт жизненный, родительская семья. То, какие отношения с мамой моей. Все – таки я не хочу быть ей, а я ею становлюсь потихоньку. Еще и случаи из жизни. Наблюдения всякие.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Да, они есть. Мои подруги. Также мы с сестрой думаю разделяем взгляды. Она не делает попыток каких – то в отношении длительные и уж тем более детей . они ее раздражают абсолютно почти. А подруги так тоже сложилось, что не хотят. При чем у них даже разница – одной 30, другой 24. У обеих одинаковые взгляды.

Вопрос: Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Нет, конечно. Мы дружим с одной с детства, с другой с моего университета, познакомились на практике.

Вопрос: Как Вы думаете эти взгляды Вам как-либо объединяют, сплочают?

Ответ: Да, само собой. Мы вообще любим это обсуждать. Уже все обсудили, но почему -то находятся еще темы, связанные с этим.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Нет, не делаю. Может быть в разговорах разве, что начинаю отстаивать позицию. Но нигде не пишу, ничего такого.

Вопрос: Разговоры касательно чего?

Ответ: Ну, касательно свободы выбирать женщине быть матерью и хранительницей очага или быть кем – то, чем – то другим.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Да, такой есть. Взгляды скорее совпадают, но ему проще. Думаю мужчины могут заделать ребенка и не задумываться потому, что они детей – то любят только через жен, любимых женщин. То есть мой отец любил нас вроде да, он такой. Но у моей подруги папа любил их пока любил маму, потом свалил к другой семье и о них забыл напрочь. Думаю он вот со мной может не хотеть, а с другой ему в радость будет. Я не отступлю от своих взглядов. Слишком эгоцентрична я.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Нет, хотя только какая – то ситуация типа племянник останется сиротой. Все. Я его люблю и возьму, что поделать.

Интервью №9

Олег, 34 года, не женат, образование высшее, работает. Продолжительность: 21 минута.

Вопрос: В какой семье Вы выросли? В полной или не полной, возможно в детдоме или доме интернат?

Ответ: Изначально я рос в полной семье, первые 4 года, затем мои родители развелись.

Вопрос: Вы являетесь единственным ребенком в семье?

Ответ: Родных братьев у меня нету, но есть сводный брат. Это сын моего второго отчима, с которым мы жили около 15 лет вместе. Потом он переехал в другой город.

Вопрос: Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста? Какие у Вас отношения с ними сейчас?

Ответ: Сейчас общение оно продолжается, но оно удаленное. В принципе все нормально, все устраивает. Еще я также много общаюсь со своим двоюродным братом. Сейчас он тоже переехал в другой город и общение сводится к нулю.

Вопрос: Какие у Вас были отношения с Вашими братьями, сестрами во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Отношения были самые лучшие думаю. Что со сводным, что с двоюродным. У нас было много общих интересов в детстве и юношестве.

Вопрос: Какие отношения у Вас с Вашими опекунами, людьми, которые Вас вырастили сейчас? Какими они были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: С моим отчимом отношения всегда были достаточно хорошие. Этот человек меня многому научил. Если б не он, то конечно я был бы другим совсем человеком. Абсолютно. Он многое в меня вложил.

Вопрос: Какими отношения были во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Во времена моего взросления, конечно, были некоторые моменты непонимания, но со временем я, ну, научился понимать его, скажем так, он меня тоже. Со временем я также больше стал узнавать и понимать о том поколении, в котором он родился поэтому многое становится понятным после этого.

Вопрос: Какие отношения были у Вас с Вашей матерью?

Ответ: Были отношения спокойные, сложные немного. Она была обычной мамой. Она меняла мужей. Все – таки нашла очень хорошего, который многое в меня вложил и, который конкретно ко мне относился с уважением и пониманием. Больше я говорю у нас контакта было с отчимом моим. С ней скорее отстраненные какие – то, но при этом она многое в меня вложила.

Вопрос: Какие отношения были у опекунов между собой во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Отношения все – таки у них были натянутые, с конфликтами и выяснением отношений. По разным поводам. Благо дети, то есть мы, я и брат не становились разменной монетой какой – то.

Вопрос: Сталкивались ли Вы с какими - либо трудностями в общении с опекунами, когда были ребенком? С чем они были связаны?

Ответ: Если говорить о трудностях, то скорее тут связано было не со мной, а с тем. Как отчим воспитывал своего сына. Он не стеснялся применять к нему физическое насилие, такие вот тоталитарные методы воспитания. Часто его бил. Хотя вот меня, например, он никогда не трогал. И все – таки за этим было достаточно неприятно наблюдать за такими воспитательными процессами.

Вопрос: Если у Вас есть младшие братья или сестры, перекладывали ли опекуны ответственность за заботу о них на Вас? Как часто?

Ответ: Младших братьев, сестер нет и ответственности на меня никто никогда не перекладывал. То есть, опыта как такового у меня самого по воспитанию детей нет вовсе.

Вопрос: Преобладала ли роль кого-то одного или нескольких членов семьи в Вашем воспитании?

Ответ: Я думаю, что роль именно отчима была ведущей и преобладала именно она. С матерью были сложные отношения, с отчимом более тепле, я всегда на него равнялся, он давал мне некоторые какие – то уроки жизненные.

Вопрос: На Ваш взгляд, было ли материальное положение Вашей семьи достаточным для Вашего благополучия во время Вашего детства и подросткового возраста?

Ответ: Я считаю, что денег было достаточно. На мой взгляд, мы ни в чем не нуждались. Родители оба работали.

Вопрос: Когда Вы поняли, что хотите быть Childfree?

Ответ: Это очень не простой вопрос для меня. Я его себе много раз себе задавал и думаю, что все началось очень рано. Где – то в возрасте, наверное 5-ти – 6 -ти лет. Тогда я себе уже начал задавать вопросы такие, как: что такое семья? Для чего вообще нужны дети и почему они появляются и кому это вообще нужно? Ну, далее это перетекло и в подростковый возраст. В возрасте как раз где – то 16 – ти лет я начал более даже серьезно задаваться такими вопросами. Я ими продолжал задаваться получается, но на уже более осмысленном уровне скажем так. Ну, и окончательной точкой невозврата какой – то было, когда мне стукнуло 32 года.

Вопрос: Как Вы думаете, почему люди не хотят становиться родителями? Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Почему люди не хотят становиться родителями? Я думаю, что эти люди уже имели и имеют какой – то особый отрицательный опыт. Они смотрели на другие семьи, они их анализировали, они делали выводы. Они связывают я думаю все это с реальностью Российской ли той местностью, в которой проживали и живут. Все идет из детства и из семьи, в который рос человек.

Вопрос: Почему лично Вы не хотите становиться родителем?

Ответ: Почему лично я не хочу становиться родителем. Я считаю, что наш мир – это немножко не то место, в котором можно было бы рожать детей.

Вопрос: Что не так с миром на Ваш взгляд?

Ответ: Основная проблема в том, что экономика находится в крайне плачевном состоянии. По – моему мнению, это очень важно. Потом социальная среда, то есть опасности общества какие – то. Какие – то проблемы такие. Множество неадекватных людей, которые кто знает, что могу сделать. То есть опасности почти как в какой – то живой природе. Только в реалиях человеческого современного мира.

Вопрос: Хотите ли Вы иметь семью в будущем? Если да, то как Вы ее себе представляете?

Ответ: Семью в будущем иметь не хочу. Считаю, что ничего хорошего из этого не выйдет по просту. Мне это не нужно.

Вопрос: Как вы представляли себе семью и представляли ли в детстве и подростковом возрасте?

Ответ: Да, размышлял и как говорил я уже в детстве думал о том, чтобы не иметь детей, не иметь семью потому, что это не имело смысла для меня какого – то значительного.

Вопрос: Как вы думаете для чего вообще нужна семья в связи с вашими взглядами? И нужна ли она?

Ответ: Семья нужна человеку для того, чтобы он чувствовал, что он в этом мире не одинок. И что у него есть люди близкие, максимально близкие ему, которые никогда не оставят его и это первый момент. Второй момент, это то, что человеку семья нужна для того, чтобы давать человеку жизнь по просту, давать человеку эмоции положительные, делать жизнь лучше. Чем она могла б быть. Потому, что если в семье люди не дают положительных эмоций, то для чего такая нужна семья. Это не семья. Я считаю для чего она нужна вообще такая.

Вопрос: Как Вы думаете семья, как социальный институт до сих пор необходима?

Ответ: Да, конечно, для того, чтобы поддерживать государство. Она все таки выполняет функцию воспроизводства какого – то. Труд нужен для развития или просто существования.

Вопрос: Готовы ли Вы в будущем пройти процедуру стерилизации?

Ответ: Такую процедуру я проти не готов. Я вообще считаю, что свое тело нужно как можно меньше подвергать меньшему количеству странных манипуляций и процедур с этим телом.

Вопрос: Становились ли вы объектами осуждения другими людьми в связи с вашей позицией? Если да, то со стороны кого?

Ответ: Просто окружающие не до конца еще понимают всю глубину моего падения и поэтому не догадываются об этом. Я свою позицию мало кому еще сообщаю. Стараюсь пока этого не делать. Считаю, что все придет в свое время и нечего торопить событие, зачем.

Вопрос: Сталкивались ли Вы в источниках информации: в СМИ или в Интернете с рассуждениями об отказе от родительства, и повлияли ли они на Ваши взгляды?

Ответ: Да, с такой информацией я сталкивался, даже читал некоторые статьи и смотрел некоторые видеоролики на эту тематику. Но я думаю, что о=повлияли на отказ от родительства не они. Не такая информация. Больше мой жизненный опыт, мое детство и то, что было в семье.

Вопрос: Как Вы думаете, повлиял ли кто – ни будь на Ваши взгляды по поводу родительства?

Ответ: На мой взгляд по поводу родительства повлияла моя бывшая жена.

Вопрос: Каким образом повлияла Ваша бывшая жена на Ваши взгляды?

Ответ: Она дала мне понять, что люди делятся на две категории. Первая – это те, кто видит детей смыслом своего существования. Вторая – те, кто не видит. Я понял, что отношусь ко второй.

Вопрос: Имеете ли Вы друзей или знакомых, которые также причисляют себя к Childfree? Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Я знаю только одного человека в нашем городе, который причисляет себя к Чайлдфри. Это девушка и вот она как раз испытывает просто огромное влияние со стороны. Она, например со стороны своих коллег по работе. Мне ее даже жалко в этом плане.

Вопрос: Эти знакомства сформировались на основе Ваших взглядов? Если да, то каким образом Вы познакомились?

Ответ: Нет, просто были друзьями.

Вопрос: Почему Вы думаете, что Ваша знакомая испытывает негативное влияние?

Ответ: Ну, потому что она даже мне говорила об этом. Это скажем так даже какая – то травля со стороны женского коллектива преимущественно.

Вопрос: Как Вы думаете эти взгляды Вам как-либо объединяют, сплочают?

Ответ: Да, сплочают думаю. Я стараюсь ее поддерживать и успокаивать.

Вопрос: Вы говорили больше про отношения с отчимом, а какие отношения были у Вас с Вашим отцом?

Ответ: С отцом отношения очень прохладные. Этот человек мне не дал ничего кроме денег. Я к тому, что он меня ничему не научил, тому, что должен знать любой нормальный мужчина. К сожалению вот этого не было, хотя я подсознательно ждал этого, но этого не было.

Вопрос: Делаете ли вы что ни будь для продвижения Ваших взглядов в массы? Считаете ли это необходимым? Почему?

Ответ: Нет не делаю этого. Я считаю, что это бессмысленно. Я считаю, что если человеку больше 16-ти лет, то ему бестолку что – либо объяснять. Он уже на своей какой – то волне. У него уже своя система взглядов и ценностей. Хотя считается, что как бы вше 18 – ти это проявляется в уже каком то закреплённом виде. Я так

не думаю. Считаю, что это гораздо раньше уже 16 лет – это человек, у которого в голове уже все сформировалось, прорвалось. Его переубедить или просто убедить в чем – то очень – очень сложно.

Вопрос: Есть ли у вас партнер по жизни? Он также является приверженцем ваших взглядов? Если он захочет стать родителем с вами, готовы ли Вы изменить свое решение?

Ответ: Партнера нет и я живу один. Если бы был, то вглядли потому, что у меня своя система ценностей.

Вопрос: Как Вы думаете, способно ли что-либо вообще изменить Вашу точку зрения по поводу родительства?

Ответ: Я думаю, что теоретически это возможно. Например, когда большинство людей поймет, что они живут на самом деле не человеческой жизнью, а жизнью животных. Но в самом плохом смысле. Кстати говоря, к животным у меня претензий вообще нет. Они живут своей натуральной, естественной жизнью. Они живут так, как им сказала природа и биологический код. А у людей вообще все по-другому и поэтому должны произойти вообще какие – то координатные изменения чтобы грубо говоря уже стало больше мозга и чуть меньше инстинктов. Тогда возможно что то изменится.

Вопрос: Вы совершенно не хотели бы выступать в роли родителя ни в каком случае, даже, если предложат взять под опеку родственника?

Ответ: Нет, у меня нет на это времени и ресурсов никаких. Вот все

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: bdarua46@gmail.com / ID: 8166821

Проверяющий: (bdarua46@gmail.com / ID: 8166821)

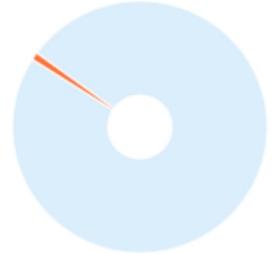
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 15.06.2021 11:45:54
Длительность загрузки: 00:00:09
Имя исходного файла:
Voeva_D_1273_bakalavrskaya.pdf
Название документа:
Voeva_D_1273_bakalavrskaya
Размер текста: 236 кБ
Символов в тексте: 241435
Слов в тексте: 34154
Число предложений: 2651

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 15.06.2021 11:46:04
Длительность проверки: 00:02:12
Комментарии: не указано
Модули поиска: Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ
0,72%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
99,28%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска
[01]	0,39%	Социальный портрет чайлдфри https://cyberleninka.ru	19 Июл 2020	Интернет
[02]	0,21%	Ценностные и мотивационные установки сообщества «Чайлдфри» с позиций постмодернизма https://yandex.ru	18 Сен 2018	Интернет
[03]	0,13%	Общее понятие о представлении http://sdamzavas.net	02 Янв 2017	Интернет