Министерство науки и высшего образования Российской Федерации НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)
Факультет психологии
Кафедра генетической и клинической психологии

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Руководитель ООП зав. кафедрой, профессор
_____ Н.В. Козлова
“ 15 ” января 2021 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ И ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ

по специальности 37.05.01 – Клиническая психология

Чурсинова Марина Андреевна

Руководитель канд. биол. наук, доцент
_____ Е.А. Есипенко
Автор работы
_____ М.А. Чурсинова

Томск–2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1 Теоретические основы изучения взаимосвязи гендерных стереотипов и тревожности у студентов 8

1.1 Стереотип как социально-психологический феномен. Виды стереотипов и особенности гендерных стереотипов 8

1.2 Тревожность в трудах отечественных и западных психологов: понятие, виды, пространственная тревожность 17

1.3 Понятие рабочей памяти и пространственных способностей 25

1.4 Изучение взаимосвязи гендерных стереотипов с пространственной тревожностью, рабочей памятью, пространственными способностями 34

Выводы по 1 главе 37

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи гендерных стереотипов, пространственной тревожности, рабочей памяти и у студентов 39

2.1 Организация и методики исследования 39

2.2 Результаты исследования тревожности и рабочей памяти у студентов 42

2.3 Анализ взаимосвязи гендерных стереотипов с тревожностью и рабочей памятью у студентов 48

Заключение 54

Список использованной литературы 58

Введение

Исследовательский интерес к стереотипам общественного сознания диктуется реальной ситуацией, вытекающей из все более искаженного формирования образов восприятия человеком окружающей действительности [41]. Важность изучения психологических особенностей стереотипного мышления и восприятия действительности, диктуется кардинально изменившимися условиями функционирования средств массовой коммуникации, усиливших всевозможные попытки манипулирования сознанием.

Все когнитивные процессы в нашем мозге взаимосвязаны. Особое внимание хочется уделить памяти, которая является неотъемлемой частью нашей жизни, так как она позволяет человеку оставаться самим собой, хранит представления о нашем окружении и о наших способностях, а также играет важную роль в обучении. Большую роль в этом процессе играет рабочая память, так как она участвует в решении задач, помогает эффективно выполнять когнитивную обработку любой информации. Индивидуальные особенности могут влиять на память и на разные этапы ее работы, например, такой особенностью, может выступать тревожность [24]. Один из трех компонентов рабочей памяти – визуально-пространственный, который одновременно хранит и визуальную, и пространственную информацию. Визуальная информация касается таких вещей, как форма и цвет, тогда как пространственная — данных о местоположении. Этот аспект рабочей памяти изучают в связке с обработкой пространственных задач. Однако некоторые студенты могут испытывать переживания и страх при решении данных задач и уже есть отдельное название данного феномена – пространственная тревожность [73]. На пространственную тревожность могут влиять разные факторы, среди них выделяют влияние стереотипных представлений о том, что женщины менее успешны в пространственных способностях, например, хуже водят автомобиль, плохо ориентируются на местности и т.д.

Постоянная апелляция общества к гендерной идентичности человека заставляют задуматься о причинах гендерной стереотипизации, механизмах влияния гендерных стереотипов на статус женщины и мужчины в обществе, на уровень притязаний и достижений, а так же на реальные возможности использования стереотипов для манипулирования массовым сознанием, их когнитивными функциями. Гендерные стереотипы, как упрощенные, устойчивые, эмоционально окрашенные образы поведения и черт характера мужчин и женщин, проявляют себя во всех сферах жизни человека: в самосознании, в межличностном общении, в межгрупповом взаимодействии [57]. Как и любые другие социальные стереотипы, они определяют процесс восприятия окружающих людей и оказывают влияние на активное конструирование социальной реальности с использованием заложенной в них информации.

Поэтому важным является ответ на исследовательский вопрос: каким образом гендерный стереотип или установка может повлиять на пространственную и личностную тревожность, что в свою очередь может сказаться на показателях рабочей памяти.

Феномен стереотипизации, гендерные стереотипы описываются в работах таких авторов, как У. Липпман, В.С. Агеев, Г.А. Берулава, Т.Б. Рябова, Л.Г.Титаренко, Д.Майерс, С. С. Гордеева и других.

В зарубежной психологии феномен тревожности изучался такими авторами, как З. Фрейд, А.Фрейд, К. Хорни, Г.С. Салливен, Э. Фромм, К.В. Спенс и Дж.Тейлор, Р. Мэй, К. Роджерс, К. Изард, Ч.Д.Спилбергер. В отечественной психологии феномен тревожности рассматривался такими авторами, как В. К. Вилюнас, С. Л. Рубинштейн, А.И. Захаров, В.В. Суворова, А.М. Прихожан. Пространственная тревожность рассматривается в работах M. Malanchini, M. B. Casey.

Теоретико-методологическая основа исследования: концепция развития памяти П.П. Блонского; деятельностная теория памяти Л.С. Выготского,

А.Н.Леонтьева, П.И. Зинченко, А.А. Смирнова и др. Рабочей памяти уделено внимание в работах И.С. Бакулиной с соавторами, A. Baddeley & G.J. Hitch.

В научной мысли предпринимаются попытки изучения взаимосвязи гендерных стереотипов с пространственной тревожностью, рабочей памятью, пространственными способностями. Однако подавляющее большинство работ в данном направлении принадлежат преимущественно западным авторам. В связи с этим была выбрана **тема** данной выпускной квалификационной работы – «Взаимосвязь гендерных стереотипов и пространственной тревожности у студентов».

Объект исследования – пространственная тревожность.

Предмет исследования – взаимосвязь гендерных стереотипов и пространственной тревожности.

Цель исследования – определить воздействие намеренно введенного гендерного стереотипа на показатели пространственной тревожности у студентов высших учебных заведений

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать научную литературу по вопросам памяти, тревожности, стереотипизации, гендерных стереотипов. Рассмотреть основные понятия, касающиеся проблемы исследования.

2. Провести эмпирическое исследование показателей у студентов: личностной тревожности, пространственной тревожности, рабочей памяти, пространственных задач.

3. Провести структурированное интервью среди юношей и девушек по теме влияния стереотипов (в т.ч. гендерных) на успешное решение пространственных задач.

4. Сравнить показатели тревожности (пространственной и личностной) с показателями рабочей памяти у студентов под влияние гендерного стереотипа (экспериментальное условие) и без него.

5. Сравнить показатели тревожности (пространственной и личностной) и показатели рабочей памяти у юношей и девушек под влиянием гендерного стереотипа (экспериментальное условие) и без него.

6. Сделать выводы по результатам исследования.

Гипотеза гендерные стереотипы вызывают увеличение пространственной тревожности, а та в свою очередь ухудшает показатели рабочей памяти.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение, систематизация научно-исследовательской литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: структурированное интервью, психологическое тестирование, анкетирование, экспертный опрос.

3. Метод математической статистики:

- критерий Колмогорова-Смирнова,

- коэффициент ранговой корреляции Спирмена – непараметрический метод обработки,

- U-критерий Манна-Уитни для двух независимых выборок.

Выборка: 170 человек, 67 мужчин и 103 женщин, от 17 до 23 лет, учащиеся вузов, по гуманитарному и техническому направлениям, выборка разделена на две группы по принципу воздействия фактора гендерной стереотипизации.

10 человек, из данной выборки, 5 мужчины и 5 женщин, возрастом от 20 до 22 лет, участвовали в предварительном интервью, касающемся темы исследования.

Методики исследования:

- Тест блоков Корси, реализуемого в открытом экспериментальном пространстве PEBL (Psychology Experiment Building Language);

- версия опросника C.Lawton;

- опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7);

- батарея тестов на оценку пространственных способностей (4 субтеста).

Теоретические основы исследования:

- теоретические положения о стереотипизации и гендерных стереотипах У. Липпмана, Т.Б. Рябовой, Л.Г.Титаренко;

- теории тревожности К. Изарда, А.М. Прихожан, Ч.Д.Спилбергера;

- теоретические положения о памяти, рабочей памяти А.Н.Леонтьева, П.И. Зинченко, A. Baddeley & G.J. Hitch;

Теоретическая значимость результатов исследования определяется проблематизацией и теоретическим обоснованием взаимосвязи гендерных стереотипов, тревожности и мнемических процессов. Теоретическое значение имеют: раскрытие сущностных характеристик гендерных стереотипов, тревожности и пространственной тревожности, памяти и рабочей памяти, пространственных способностей.

Глава 1 Теоретические основы изучения взаимосвязи гендерных стереотипов и тревожности у студентов

1.1 Стереотип как социально-психологический феномен. Виды стереотипов и особенности гендерных стереотипов

В современной отечественной и зарубежной литературе термин «стереотип» употребляется довольно часто применительно к самому широкому и разнообразному кругу проблем и тематических дискуссий – от теоретических, философско-научных и художественно-эстетических разработок до социально-практических и политических программ. Психологическая наука также обращается к данному термину.

Впервые термин «стереотип» ввел в употребление У. Липпман, согласно которому стереотипы – это упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки» мира «в голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и защищают его ценности, позиции [41].

Стереотипы, по утверждению У. Липпмана, первоначально возникают спонтанно, в силу «неизбежной потребности в экономии внимания» [41]. Они способствуют формированию традиций и привычек. Стереотипы оказывают воздействие на формирование нового эмпирического опыта: «Они наполняют свежее видение старыми образами и накладываются на тот мир, который мы воспринимаем в своей памяти». Хотя степень их адекватности чрезвычайно лабильна, стереотипы – преимущественно неадекватные образы объективной реальности, основанные на «ошибке человека, по привычке принимающего предвзятое за видение». «Стереотип однозначен; он делит мир на две категории – на «знакомое» и «незнакомое». Знакомое становится синонимом «хорошо», а незнакомое – синонимом «плохо»» [41].

Стереотип содержит в себе оценочный элемент, который выступает в виде установки, эмоционального общения. Оценочный элемент стереотипа

(установка) всегда сознательно детерминирован, поскольку стереотип, выражая чувства личности, ее систему ценностей, всегда соотнесен с групповыми чувствами и групповыми действиями. Стереотипы («предрассудки») эффективно управляют всем процессом восприятия, являясь эталоном оценки и соответственно защиты личности, входящей в данную группу. В конечном счете стереотипы способствуют процессу толкования социально-политического единства группы.

Как отмечает В.С. Агеев, под стереотипом обычно понимают упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо социальной группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. «Нередко при определении социального стереотипа подчеркивают его целостность, ярко выраженную оценочную и ценностную окраску, нагруженность его так называемым ошибочным компонентом и т.п. В других случаях акцентируются его динамические характеристики – устойчивость, ригидность, консерватизм, – свидетельствующие о способности успешно сопротивляться любой информации, направленной на его изменение» [2, с.16].

По своему характеру стереотипы представляют собой чувственно окрашенные образы, аккумулирующие в себе социальный и психологический опыт общения и взаимодействий индивидов. Согласно Е.Н. Белой, имея такую природу, стереотипы обладают целым рядом качеств: целостностью, ценностной окраской, устойчивостью, консерватизмом, эмоциональностью, рациональностью и др. Благодаря этим качествам стереотипы выполняют разнообразные функции [6].

По мнению Т.Г. Грушевицкой с соавторами, для процесса межкультурной коммуникации особое значение имеют следующие функции стереотипов [23]:

1) передача относительно достоверной информации;

2) ориентирующая функция;

3) влияние на создание реальности.

Функция передачи относительно достоверной информации основана на процессах обобщения, происходящих при наблюдении неординарного, бросающегося в глаза, необычного поведения и образа мыслей членов другой культурной группы. Попадая в чужую культуру, люди склонны к обобщению и упорядочиванию всего, что они видят. Уже с первых контактов с чужой культурой всегда начинается классификация новой информации и формируется относительно четкая модель этой культуры, что достигается путем упрощения и генерализации реальности, выделения наиболее характерных черт данной культуры. Поэтому на основе всего многообразия впечатлений создаются четкие контуры чужой культуры и дается характеристика ее представителей по определенным признакам [69].

Ориентирующая функция заключается в том, что с помощью стереотипизации удается создать упрощенную матрицу окружающего мира, в ячейки которой, опираясь на стереотипы, «расставляются» определенные социальные группы. Такой прием позволяет довольно быстро дифференцировать людей по группам на основе стереотипных признаков, ожидая от них определенного поведения.

Функция влияния на создание реальности заключается в том, что с помощью стереотипов удается четко разграничить свою и чужую этнические группы. Стереотипизация позволяет дать оценочное сравнение чужой и своей групп и тем самым защитить традиции, взгляды, ценности своей группы. В связи с этим стереотипы являются своего рода защитным механизмом, служащим для сохранения позитивной идентичности собственной культурной группы. Такое разграничение связано с понятием ингруппового фаворитизма, подразумевающего формирование более позитивного образа собственной культуры по сравнению с другими. В данном случае стереотипы консолидируют собственную культурную группу и обозначают ее границы.

Можно вести речь о двух ипостасях существования стереотипов – потенциальных и актуальных стереотипах как представлениях (прогнозе) о том, как человеку нужно вести себя в той или иной ситуации (собственно о

поведении и сопровождающей его коммуникации и аффектах). Это когнитивный стереотип на уровне представлений.

Как отмечает Г.А. Берулава, такие когнитивные стереотипы формируются на базе уже сложившегося образа мира и на основании интериоризации когнитивных стереотипов, сложившихся в обществе, и прежде всего в ближайшем окружении, в референтной группе. Индивидуальные когнитивные стереотипы содержат представления о действиях в конкретных ситуациях, о сопровождающей их коммуникации и их эмоциональной окраске. Такие стереотипы формируются до сформированности реального опыта поведения в данных практических ситуациях [11].

Следующий этап формирования стереотипных форм психической активности связан с их реальной реализацией в устойчивых и типичных практических ситуациях, с которыми встречается субъект. Интегрированной формой реализации стереотипов является стиль психической активности, который презентует индивидуальное соотношение поведенческой, коммуникативной и аффективной составляющих. В реальной ситуации психической активности в рамках сложившегося стиля психической активности могут быть отдифференцированы поведенческие, коммуникативные и аффективные составляющие, проявляющиеся по отношению к реализации конкретных потребностей.

Так, стереотипные формы психической активности, детерминированные сферой бессознательного, аккумулируются через образ мира, когнитивные стереотипы на уровне представлений, которые формируют стиль психической активности как интегративный феномен активных стереотипов психической активности человека (определяющий соотношение ее коммуникативной, поведенческой и эмоциональной составляющих) и через стереотипы психической активности, реализуемые в рамках коммуникативной, поведенческой и эмоциональной составляющих, детерминирующие психическую активность личности в соответствии с ее конкретными потребностями [2].

Т.Б. Рябова, подводя итоги обзору исследования стереотипов и стереотипизации, отмечает основные черты данных феноменов [58]:

- стереотипизация - процесс приписывания индивидам характеристик на основании их групповой принадлежности,

- стереотипы - набор представлений о характеристиках (атрибутах) группы людей.

Основные свойства стереотипов могут быть обозначены следующим образом [58]:

- используются для оценки «своих» и «чужих», потому не являются аксиологически нейтральными,

- возникают, когда при сравнении двух культур или социальных групп различия трактуют как полярные противоположности,

- упрощенный способ репрезентации «другого»: несколько характеристик «сплющиваются» в один, весьма упрощенный, образ, который и призван репрезентировать сущность всей группы,

- способ мышления, который не признает возможных различий между членами стереотипизируемой группы,

- разделяется внутри социальной общности – внутри субъекта стереотипизации в отношении атрибутов другой группы.

Применительно к межкультурной коммуникации принято различать гетеростереотипы (внешние), которые сложились у представителей одной культуры о другой, и автостереотипы (о себе), существующие внутри данной культуры.

Стереотипы возникают в процессе категоризации, или отнесения людей к хорошо известным категориям, например, нация, раса, этническая группа, религия, пол. Г. Тэджфел отличал социальные стереотипы от обычных и считал, что стереотипы могут стать социальными, только когда они разделяются большой группой людей внутри социальной общности – разделение означает процесс эффективного проникновения данных стереотипов в сознание людей [83].

Люди воспринимают мир сквозь призму представлений, отношений, ценностей, сформировавшихся в данной культуре, и ведут себя в соответствии с конкретными культурными нормами. В мире нет единых общечеловеческих норм и правил, они существуют лишь в культурно обусловленном варианте. Представления человека о мире относительны и разнообразны в зависимости от того, в какой культуре он живет. Поэтому стереотипы усваиваются не только в процессе социализации, но и в процессе инкультурации. Стереотипы представляют собой часть культуры, и «привычку» думать о других группах определенным образом человек формирует с детства.

Исследования показывают, что принципиально свободное от схематизации социальное восприятие не является широко распространенным явлением. Как отмечает Д. Воронцов, в соответствии с идеями социального конструктивизма все социальное восприятие базируется на схематизации реальности, которая может быть более или менее точной, или развернутой [16]. В частности, это касается и восприятия партнеров по общению, которые могут быть женщинами и мужчинами.

Как и в случае с гендером, существуют различные определения гендерных стереотипов, однако они отличаются главным образом по своей полноте.

Под термином «гендерные стереотипы» Л.Г.Титаренко понимает «упрощенные, схематизированные, эмоционально четко окрашенные устойчивые образы мужчин и женщин, распространяемые обычно на всех представителей той или иной гендерной общности, независимо от личных особенностей тех или иных представителей» [64, с. 22]. Это взгляд и оценка, которые, как правило, основаны на гендерных предубеждениях, на сексизме, а не на рациональном знании».

Гендерные стереотипы, по А.В.Кирилиной, являются частным случаем стереотипа и обнаруживают все его свойства. Они представляют «культурно и социально обусловленные мнения о качествах, атрибутах и нормах поведения представителей обоих полов и их отражение в языке» [31, с. 17]. Согласно

Т.Б.Котловой, это схематизированные обобщенные образы «женственности-фемининности» и «мужественности-маскулинности» − таково типичное определение гендерных стереотипов [32, с. 26].

По выражению О.В.Рябова, гендерные стереотипы − это социально конструируемые категории «маскулинность» и «фемининность», которые подтверждаются различным в зависимости от пола поведением, различным распределением мужчин и женщин внутри социальных ролей и статусов, и которые поддерживаются психологическими потребностями человека вести себя в социально одобряемой манере и ощущать свою целостность и непротиворечивость [57]. Это определение фиксирует природу гендерных стереотипов, их социально сконструированный характер; охватывает социальные представления о мужских и женских качествах, а также о подобающих мужчине и женщине поведении, занятиях и социальных ролях, в обществе и семье. В определении О.В.Рябова отражена роль гендерных стереотипов в идентичности личности.

Лаконичное определение гендерных стереотипов представлено у Д.Майерса: «представления людей о том, как действительно ведут себя мужчины и женщины» [44, с. 58].

Представляется наиболее оптимальным определение гендерных стереотипов как устойчивых обобщенных социальных представлений о личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин. Здесь указаны сущность и главные свойства гендерных стереотипов, что дает достаточное основание для их дальнейшей теоретической разработки – выделения их детерминант и разновидностей.

Детерминантами гендерных стереотипов следует считать физический пол, традиционные культурные ценности, а также социокультурную динамику, в процессе которой могут видоизменяться ценности, формироваться новые социальные статусы и нормы. Можно сказать, что гендерные стереотипы формируются на пересечении биологических и культурных факторов. Некоторые ученые разных научных направлений игнорируют физический пол

как фактор, формирующий гендер. Однако результаты современных эмпирических исследований, в частности Ю.В. Простотиной, говорят о связи половых различий и поведения [52].

Выдающийся психоаналитик В. Франкл справедливо утверждает: «Человеческий дух обусловлен – не менее, но и не более того. Тело ни на что не влияет, оно лишь обусловливает, но эта обусловленность человеческого духа не в последнюю очередь состоит в привязанности человеческого духа к его телу» [66]. Физический пол, прежде всего, означает объективные различия между мужчинами и женщинами в гормональной регуляции жизнедеятельности организма, наличии детородной функции, мозговой деятельности. О гормональной регуляции жизнедеятельности организма мужчины и женщины написано достаточно много.

Часто стереотип преувеличивает гендерные различия, которые на самом деле не является устойчивой характеристикой отдельных личностей.

Социальные представления в отношении мужчин и женщин касаются норм их социального поведения, а также того, чем должны отличаться друг от друга мужчины и женщины по своим социальным и психологическим качествам. В таких случаях несоответствие стереотипу может проявляться в осуждении или непонимании со стороны общества, это непонимание может травмировать личность.

С. С. Гордеева говорит о трех отрицательных эффектах гендерных стереотипов:

1) различия между мужчинами и женщинами подчеркиваются в гораздо большей степени, чем они есть в действительности,

2) разная интерпретация и оценка одного и того же события в зависимости от того, к какому полу принадлежит участник этого события,

3) торможение развития тех качеств, которые не соответствуют данному гендерному стереотипу [21].

По А.В.Кирилиной, «гендерные стереотипы очень упрощают реальную ситуацию, однако в коллективном общественном сознании они закреплены

прочно и меняются медленно» [31, с. 12]. Так, «согласно укоренившимся представлениям, женщинам в обществе приписывается меньшая ценность, чем мужчинам» [31, с. 18].

Несмотря на то, что исследователи в последнее время пишут о наметившейся тенденции преодоления гендерных стереотипов в различных сферах (в частности, Л.Г.Гарипова отмечает снижение влияния гендер-фактора на социальные ориентации, жизненные и профессиональные стратегии женщин [18, с. 9]), есть основание согласиться больше с мнением Л.Г.Титаренко: «гендерные стереотипы редко поддаются коррекции, для их изменения требуются весьма значительные промежутки времени, часто жизнь поколений» [64, с. 22].

Таким образом, представляется наиболее оптимальным определение гендерных стереотипов как устойчивых обобщенных социальных представлений о личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин. Здесь указаны сущность и главные свойства гендерных стереотипов, что дает достаточное основание для их дальнейшей теоретической разработки – выделения их детерминант и разновидностей.

1.2 Тревожность в трудах отечественных и западных психологов: понятие, виды, пространственная тревожность

В зарубежной психологии феномен тревожности изучался такими авторами, как З. Фрейд, А. Фрейд, К. Хорни, Г. С. Салливен, Э. Фромм, Р. Мэй, К. Роджерс, К. Изард.

Так, З. Фрейд [68] описывал тревожность как переживание не совсем приятное, которое выступает в качестве сигнала ожидаемой, предвосхищаемой опасности. По его описанию, тревожность можно охарактеризовать 3-мя ключевыми признаками:

1) особенное чувство, ощущение неприятного;

2) соответствующие данному чувству негативные соматические реакции (главным образом, усиление сердцебиения);

3) осмысление, понимание такого переживания.

Содержание тревожности, по З. Фрейду, это чувства не определенности и беспомощности. По его мнению, «тревожность выступает повторением в фантазиях человека ситуаций, имеющих прямую связь с трудностями переживаниями беспомощности в период прошлого опыта. Травма рождения как раз и предстает в качестве прообраза подобных ситуаций» [68, с. 213].

Отличие концепции генеза тревожности А. Фрейд [67] заключается в переносе акцентов от проблемы содержания тревоги на проблему ее внутренней основы, взаимных отношений разных аспектов детской психики. По мнению А. Фрейд, тревожность – «основополагающий фактор, который порождает защитный процесс и ведет к развитию неврозов и в детском, и во взрослом возрастах» [67, с. 158].

Феномен тревожности дальнейшее развитие в русле неофрейдизма – в работах К. Хорни, Г. С. Салливена, Э. Фромма.

Так, Г. С. Салливен ввел в научный обиход положение о тревожности как феномене межличностном. В данной теории феномен тревожности занимает основополагающее место. Данным автором разграничиваются тревожность и

страх, при подчеркивании того, что, несмотря на достаточную силу первого и второго процесса в человеческой жизни, это абсолютно альтернативные процессы. Так, «тревожность порождается эмпатической связью со значимым старшим человеком, в то время как страх дает о себе знать в тот момент, когда момент удовлетворения основных базовых потребностей отложен до времени приобретения ими особой силы» [60, с. 18]. Единственно неоспоримым источником тревожности в теории Г.С. Салливена является значимый человек.

По Г. С. Салливену, «тревожность порождают межличностные отношения, а потребность в устранении (избегании) тревожности идентична потребности в надежности и безопасности в контексте межличностных отношений» [60, с. 19]. По данной теории тревожность является спутником человека всегда при вступлении его в контакт с окружающими людьми.

У К. Хорни в качестве ведущей первопричины тревожности выделяются «неблагополучие раннего опыта отношений ребенка с другими людьми, в результате которой у ребенка не формируется чувство «мы», а, напротив, развивается переживание глубочайшей не надежности, озабоченности, чувство изолированности и беспомощности в потенциально враждебном ему мире – базальная тревога» [71, с. 73]. В ее работах подчеркивается основополагающая роль неудовлетворенности в потребности межличностной надежности.

Главная цель человеческого развития может быть обозначена как стремление к самореализации. К. Хорни тревогу интерпретирует как некое основополагающее, концептуальное противодействие этой обозначенной тенденции. У нее актуализируется функция окружающей среды в появлении и последующем усилении тревожности в период детскости. По ее убеждению, люди, окружающие ребенка, очень сильно влияют на удовлетворение его базовых потребностей. В случае удовлетворения этих потребностей в самом раннем возрасте, при чувствовании любви и мощной поддержки со стороны окружения, у ребенка в перспективе будет усиливаться такое важное чувство безопасности.

Согласно Э. Фромму, основополагающим истоком тревожности является «переживание отчужденности, связанное с представлением индивида о самом себе как об отдельно взятой личности, чувствующей на основе этого связь с своей беспомощностью перед лицом сил природы и социума» [70, с. 42].

У представителей бихевиоризма тревожность – это выученная реакция на угрожающие стрессовые ситуации: в частности, события, ассоциирующиеся с аналогичными ситуациями и обстоятельствами, делаются настоящими триггерами, то есть своеобразными спусковыми крючками новых переживаний. В контексте направления бихевиоризма, эмоции представляют необычный, особенный тип реакций. По словам Дж. Уотсона, «страх зарождается уже при моменте рождения» [65, с. 40].

То, какое влияние оказывает тревожность на деятельность, изучалось в направлении школы научения, где феномен тревожности истолковывается в качестве влечения приобретенного (в данном случае четко разграничиваются данный феномен и явление страха). Это влечение отличается стойким, стабильным характером. Указанных выше авторов особенно интересовала энергетическая функция рассматриваемого влечения, его общеактивирующий характер, который можно также описать как безвекторный. В рамках данного направления был в свою очередь введен в научный оборот термин «уровень тревожности».

Р. Мэй трактует тревожность в самых разнообразных аспектах, при этом в крайне обширном диапазоне: от непосредственно биологического до широкого - социального. Данным автором тревожность понимается как появляющееся у человека при конфликте бытия и не-бытия, в особенном состоянии борьбы с ним переживания. По словам этого автора, источником тревожности является такой конфликт, который создает боязнь смерти как таковой, и, что особенно важно, в целом, боязнь человеческого к ней отношения (смерть человека одновременно и притягивает, и отталкивает).

По формулировке Р. Мэя, тревожность – «состояние человека в конфликте с не-бытием. И даже если учесть, что это борьба против некоего в самом себе,

это бесспорно борьба за саму суть существования за реализацию собственных человеческих возможностей» [49, с. 17]. Экзистенциальная тревожность в концепции Р. Мэя отличается от тревожности, которая является патологическим и клиническим симптомами. Он выражает полную уверенность в том, что как раз подобная экзистенциальная тревожность провоцируется человеческой свободой и небесконечностью бытия человека, борьбой за подлинное существование, является самым базовым началом жизни человека.

Экзистенциальное понимание тревожности находится в основе и гуманистической психологии, в частности – у К. Роджерса [54].

В рамках концепции дифференциальных эмоций К. Изарда страх рассматривается в качестве «фундаментальной эмоции, а тревожность – устойчивый комплекс, который образуется в итоге объединения страха с иными фундаментальными эмоциями, особенно с такими эмоциями, как страдание, гнев, вина, стыд, интерес» [30, с. 331].

В отечественной психологии феномен тревожности рассматривался такими авторами, как В. К. Вилюнас, С. Л. Рубинштейн, А. И. Захаров, В. В. Суворова, А. М. Прихожан.

По определению В. К. Вилюнаса, «тревожность – это склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги: один из основных параметров индивидуальных различий» [15, с. 68].

С. Л. Рубинштейн под тревожностью понимает склонность переживать тревогу, возникающее в ситуациях неопределенной опасности эмоциональное состояние, которое обнаруживает себя в ожидании исключительно неблагополучного, плохого развития текущих событий [55].

А. И. Захаров описывает тревожность и в общем контексте невротических и около невротических феноменов, детерминируемая внутренними конфликтами [27].

А. М. Прихожан трактует тревожность как некое «переживание дискомфорта на уровне эмоций, находящееся в связи с ожиданием не

благополучия, в преддверии угрозы неизбежной опасности» [51, с. 3]. Тревожность рассматривается им в качестве эмоционально-личностного образования, имеющего различные аспекты рассмотрения (когнитивный, эмоциональный и операциональный). При этом, данным автором отмечается различие между тревожностью как эмоциональным состоянием и как устойчивом свойством, чертой личности или темперамента. Данный автор рассматривает тревогу в качестве некоего эмоционального состояния, тогда как тревожность – в качестве некоего весьма устойчивого образования личности. «Наличие тревожности в качестве некоего устойчивого образования дает сигнал о наличии ряда нарушений в развитии личности. Такая тревожность производит помехи нормальному течению деятельности, полноценному взаимодействию и общению» [51, с. 5].

В. В. Суворова описывает тревожность, как «психическое состояние внутреннего беспокойства, неуравновешенности и в отличие от страха может быть беспредметной и зависеть от чисто субъективных факторов, приобретающих значение в контексте индивидуального опыта» [63, с. 233]. Она относит тревожность к отрицательному комплексу эмоций, в которых доминирует физиологический аспект.

Различают несколько видов тревожности.

К примеру, еще З. Фрейд дифференцировал тревожность на моральную (связана с опасностью, идущей от Супер-Эго), невротическую (связана с неопределяемой опасностью) и реальный страх (связь с опасностью в реальном мире) [68].

По сфере появления дифференцируют частную (в какой-то сфере, например, в учебной деятельности) и общую (меняющую объекты при изменении значимости для личности).

В ряде источников дифференцируются ситуативная и личностная тревожность. В частности, Ч.Д.Спилбергер в своей тестовой методике разграничивает эти два вида тревожности.

Под ситуативной тревожностью им понимается тревожность как состояние (в качестве синонимов употребляются «реактивная тревожность», «состояние тревоги»). Этот вид тревожности описывается субъективно переживаемыми эмоциями: динамичным напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию, ситуативную неспособность справиться с требованиями конкретной задачи, ожиданиями окружающих, боязнь негативной оценки или агрессивной реакции. Ее уровень меняется в зависимости от того, насколько человек расценивает свое окружение как опасное или угрожающее [82].

В данной выпускной квалификационной работе внимание сосредоточено на двух видах тревожности – личностной и пространственной.

Личностная тревожность проявляется в сниженном пороге возникновения чувства тревоги, что приводит к частому и интенсивному его переживанию. Данная тревожность наиболее часто рассматривается в научных работах. Наличие данного вида тревожности способно снижать продуктивность человека в различных сферах, а также способствовать возникновению невротических расстройств. Аналогично рассматривает тревожность Н. Д. Левитов, но с единственной разницей: личностная тревожность рассматривается им как черта характера [37].

Ч.Д.Спилбергер понимает данный вид тревожности как личностную особенность, как устойчивую индивидуальную характеристику подверженности действию различных стрессоров. Она отражает предрасположенность к тревоге, предполагает склонность воспринимать достаточно широкий массив относительно нейтральных ситуаций как угрожающих, отвечая на каждую из них реакцией повышенной ситуативной тревожности. Как правило, интенсивность переживаний не соответствует величине реальной опасности и характеризует прошлый опыт индивида, то есть насколько часто ему приходилось испытывать состояние ситуативной тревоги [82].

Личностная тревожность отражает довольно стабильное индивидуальное свойство, которое определяется тенденцией человека воспринимать угрозу собственной личности и его готовностью реагировать на это повышением тревожности в условиях даже небольшой опасности или напряжения. Другими словами, тревожность как свойство описывает относительно устойчивые индивидуальные различия в склонности индивида испытывать состояние тревоги [26]. Именно так предлагает трактовать личностную тревожность Ю.М. Забродин с соавторами.

Одним из факторов, относящихся к эмоциональной сфере, выступает пространственная тревожность, определяемая M. Malanchini с соавторами как особый вид тревожности, который связан со страхом решения задач, имеющих пространственный компонент [78]. Данный вид тревожности не зависит от общего уровня тревожности и связан с математической тревожностью. Задания, имеющие пространственный компонент разнообразны и включают в себя широкомасштабные (например, навигация и ориентирование), так и узконаправленные действия (например, способность визуализировать и вращать предмет в уме), – основные навыки, ежедневно используемые многими профессионалами, от дизайнеров до инженеров и хирургов.

Исследования пространственной тревожности немногочисленны и определённые аспекты данного концепта не были исследованы. Есть исследования по изучению связи пространственной, личностной тревожности и успешностью выполнения пространственных тестов. Согласно M. B. Casey с соатворами, пространственная тревожность проявляется при решении задач, требующих применения пространственных способностей и известно наличие средней отрицательной взаимосвязи между пространственной тревожностью и успешностью решения пространственных задач [75].

Таким образом, тревожность – это эмоциональное состояние, переживание дискомфорта, склонность переживать тревогу, возникающая в ситуациях опасности и при ожидании неблагополучного развития событий. Личностная тревожность проявляется в сниженном пороге возникновения

чувства тревоги, что приводит к частому и интенсивному его переживанию, это личностная особенность, стабильное индивидуальное свойство. Пространственная тревожность представляет особый вид тревожности, который связан со страхом решения задач, имеющих пространственный компонент.

1.3 Понятие рабочей памяти и пространственных способностей

В психологической литературе наиболее традиционно память трактуется как функция, а также как процесс. В качестве психической функции память изучается как некоторая психическая реальность, дающая возможность продуцировать тот или иной мнемический результат. В таком контексте рассмотрению подвергается результативная сторона памяти, а именно – степень и уровень ее продуктивности, эффективность. Согласно А. Г. Маклакову, «память как психический процесс характеризуется мнемическими действиями и мнемическими операциями, этапами запоминания и воспроизведения и может быть описана пятью основными мнемическими процессами: запоминанием, сохранением, забыванием, узнаванием и воспроизведением» [46, с. 132].

Если обратиться к истории изучения памяти в психологии, то необходимо начать с американского бихевиоризма, в котором, изучение памяти представлено в контексте общей проблемы научения. В рамках бихевиоризма память отождествляется с приобретением навыков.

В противовес подобного отождествления выступает теория А.Бергсона [4]: противопоставив элементарному репродуцированию один раз усвоенного материала (в частности, таким материалом может быть текстовый отрывок) память неповторимых событий прошлого в их индивидуальности (в частности, единоразового акта заучивания), он пытался доказать «существование особой «образной» памяти, «сферы чистых воспоминаний», «памяти духа», по отношению к которой мозг может выступать лишь орудием проведения воспоминаний в сознание, но не способен ни порождать их, ни быть их хранилищем» [10, с. 55].

Во французской школе внимание сосредоточено на реальной природе и социальной предопределенности памяти человека: «память человека есть особое действие, «специально изобретённое людьми» и в принципе отличное от простой репродукции; это символическая реконструкция, воссоздание прошлого в настоящем» [56, с. 213].

Отечественная психология, базируясь на методологии исторического и диалектического материализма, сосредотачивала пристальное внимание вопросов развития памяти (Л.С. Выготский [17]).

Исследование А.Н. Леонтьева высших форм запоминания продемонстрировало, что «ведущими моментами в формировании высших произвольных форм памяти оказываются включение в организацию запоминания искусств, стимулов-средств (знаков), совершенствование средств запоминания и их последующая интериоризация» [39, с. 56]. В последующих работах отечественных психологов изучение памяти человека было поставлено в контекст исследования его предметной деятельности. В работах А.Н.Леонтьева [39], П.И.Зинченко [28], А.А.Смирнова [62] сформулирован и опытным путем доказан принцип предопределенности непроизвольной (иными словами, «непосредственной») памяти целями, мотивацией, а также способами деятельности, надломивший в некоторой степени противоположение так называемых «натуральных», «непосредственных» процессов памяти и процессов памяти высших.

А. А. Смирновым под памятью понимается «способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить её в сферу сознания и поведения» [62, с. 32].

М. С. Роговицын память рассматривает как «форму психического отражения предметов и явлений окружающего мира, воздействующих ранее на органы чувств» [53, с. 88].

Память, согласно А. Г. Маклакову, это «одна из психических функций и видов умственной деятельности, предназначенная сохранять, накапливать и воспроизводить информацию, это способность длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно использовать её в сфере сознания для организации последующей деятельности» [46, с. 174].

Память трактуется Р. С. Немовым, как «процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения» [50, с. 145].

Память описывается часто как интегральная следовая форма отражения. Память лежит в основе любого психического процесса [4]. Она является одной из основных форм организации психической жизни [12]. По словам Л. В. Черемошкиной, «основу памяти составляет генетически обусловленная способность запечатлевать информацию, другими словами, природная пластичность нервно-мозговой ткани («мнема»)» [72, с. 17].

Память на сегодняшнем этапе развития психологической мысли трактуется как некоторая особенная форма психического отражения, закрепляющая, сохраняющая, и что самое главное – воспроизводящая прошедший опыт. Это позволяет повторное использование того или иного материала, закономерности, алгоритма в новой деятельности. Именно феноменология памяти крепко и надежно взаимосвязывает настоящее с прошлым и потенциальным будущим. Именно память представляет крайне важную познавательную функцию, содействующую развитию человека. В описании С. Матвеева, «основная функция памяти – регуляторная, то есть помогает сохранению опыта предшествующих поколений. Также к основным функциям относится познавательная, входящая в основу обучения и дальнейшего развития личности» [47, с. 42].

Реализуя взаимосвязь прошлого психического состояния, состояния настоящего и процессов подготовки потенциальных будущих состояний, именно механизмы памяти придают известную связность и стабильность жизненному человеческому опыту, гарантирует непрерывность существования человеческого «Я» и выступает в качестве предпосылки личностного развития [40].

К основным процессам функционирования памяти С.Л. Рубинштейн относит: «запоминание (закрепление), воспроизведение (актуализацию, возобновление), сохранение материала, забывание материала» [55, с. 186].

Так, запоминание – это процесс, направленный на сохранение в памяти полученных впечатлений. «Запоминание может быть произвольным (характеризуется наличием сознательной цели – запомнить материал) и непроизвольным (при котором человек не ставит цели запомнить какую-то информацию). Непроизвольно запоминается лучше тот материал, который вызывает активную умственную работу над ним» [55, с. 193]. В произвольном запоминании большую роль играют мотивы, побуждающие запоминать.

Воспроизведение – это процесс восстановления прежде воспринятого в отсутствие объекта. «Воспроизведение может быть непроизвольным (ненамеренное воспроизведение, без цели вспомнить, когда образы всплывают сами собой) и произвольным (целенаправленный процесс восстановления в сознании прошлых мыслей, чувств, стремлений, действий)» [55, с. 204].

Внутри процесса воспроизведения выделяют узнавание, воспроизведение (произвольное и непроизвольное) и воспоминание. Так, узнавание – это «воспроизведение какого-либо объекта в условиях повторного восприятия, поэтому основа узнавания – сличение наличного восприятия с информацией, хранящейся в памяти» [55, с. 216]. Непроизвольное воспроизведение материала провоцируется, как правило, содержанием деятельности, которую субъект реализует в текущий момент, несмотря на то, что такая деятельность совсем не направлена намеренно на воспроизведение. Воспроизведение произвольное провоцируется задачей, что индивид перед собой ставит; а также вызывается самыми активными поисками решения.

Забывание – это «процесс, приводящий к утрате четкости и уменьшению объема закрепленного в памяти материала, невозможности воспроизвести, а иногда даже и узнать то, что было известно из прошлого опыта» [55, с. 219]. Сохранение представляет собой фазу памяти, которая характеризуется

продолжительным удержание в ранее воспринятой информации в скрытом, латентном состоянии.

Согласно Ж. Годфруа, качественные характеристики памяти (объем, скорость запоминания, дословность воспроизведения, продолжительность охранения, способность скоро извлекать из памяти необходимые актуальные на текущий момент данные, легкость воспроизведения нужного материала) предопределяют ее плодотворность [20].

Память, как сложный психический процесс, имеет в своей основе несколько классификаций ее видов.

Человек усваивает любые сведения посредством различных органов чувств: слуховой функции, зрения, обоняния, а также чувств осязания и вкусовых чувств. Логично, исходя из этих органов чувств, определяют такие виды памяти, как память зрительная, память осязательная, память слуховая, память обонятельная, наконец, память вкусовая.

Кроме того, в зависимости от того, какую информацию человек запоминает, по Л. В. Черемошкиной, можно выделить: «память на слова (словесная или вербальная память), память на образы (образная), память на движения (двигательная), память на эмоции, чувства, переживания (эмоциональная), память на расположение предметов в пространстве, на временные отрезки, на числа, фамилии, лица» [72, с. 64].

По характеру целей деятельности и по виду волевой регуляции различают произвольную и непроизвольную память. Как отмечает В.А. Крутецкий, память произвольная и непроизвольная дифференцируются по принципу наличия, интенсивности волевой регуляции, по принципу содержания цели и механизмов запоминания и последующего воспроизведения материала. По характеру участия воли в механизмах запоминания и последующего воспроизведения материала память дифференцируют на память непроизвольную и память произвольную. «В первом случае имеют в виду такое запоминание и воспроизведение, которое происходит автоматически и без особых усилий со стороны человека, без постановки им перед собой специальной мнемической

задачи (на запоминание, узнавание, сохранение или воспроизведение). Во втором случае такая задача обязательно присутствует, а сам процесс запоминания или воспроизведения требует волевых усилий» [33, с. 121].

Память произвольная начинается развиваться первично в качестве внешнего действия с применением объектов, далее действие делается внутренним и всецело подчиняется самоинструкции. После этого память трансформируется в вид памяти опосредованной логической. Генезис самых ранних форм произвольной памяти, как показал А.Н. Леонтьев [38], имеет свои истоки, связанные с запоминанием одних объектов посредством через других.

С точки зрения способов произвольное запоминание, по А. Р. Лурия, делится на механическое и логическое [42]:

1. Запоминание механическое базируется на многократных повторах без погружения в саму суть объектов и явлений. В ходе запоминания механического устанавливаются только связи внешнего характера между объектами, в частности, предшествующее слово взаимосвязывается со словом последующим только потому, что в подобной последовательности они многократно воспринимались.

2. Мыслительные операции становятся при определенных условиях способами логического запоминания.

На характеристику продуктивности памяти высоко вероятно могут воздействовать причины объективные и причины субъективные:

1. К объективным В. В. Знаков относит «характер запоминаемой информации, ее структурированность, логичность и связность материала, пропорциональность, распределение, наглядность, а также общие установки и условия, в которых должно происходить запоминание» [29, с. 14].

2. Субъективными причинами являются «индивидуальный тип запоминания, богатство прошлого опыта, наличие установки на запоминание и сохранение информации, личная значимость, эмоциональное отношение, объем памяти, половозрастные особенности, физическое состояние» [29, с. 18].

По словам Р. М. Грановской, «развитие произвольной памяти требует для своего возникновения не только накопления большого информативного багажа, но и овладения определенной системой мыслительных операций, с помощью которых можно многоступенчато обобщать входной материал и перейти к использованию символьных языков высших уровней» [22, с. 43]. Для произвольного логического запоминания надо научиться классификации, то есть уметь выявлять характер отношений между предметами и явлениями.

Итак, в процессе преобразования внешних стимулов в стимулы внутреннего характера и приумножения многообразия мыслительных операций вырабатывается произвольная высшая память. Такая память дает возможность стремительно образовывать самые разные смысловые связи и с их помощью прочно запоминать впечатления.

Во многих источниках можно встретить еще один вид памяти, называемый рабочая память. Данный вид памяти представляет собой мнемические процессы, осуществляющие руководство выполняемого в данный момент времени деятельности. Под рабочей памятью понимают способность к кратковременному хранению и обработке ограниченного объема информации для ее использования при решении текущей когнитивной задачи.

Рабочая память может считаться совокупностью кратковременной и долговременной памяти, в связи с ее особенностью использования как сиюминутных запомненных деталей, так и «вытаскивания» необходимой информации из долговременной памяти. Как отмечает А. Ю. Агафонов, пока деятельность выполняется, и информация является актуальной, эта информация находится в поле рабочей памяти, но так только деятельность прекратилась – не актуальная информация прекращает находиться в рабочей памяти и при ее ненужности полностью забывается [1].

В то же время остается открытым вопрос о связи активации непосредственно с процессами рабочей памяти (удержание и обработка информации), поскольку она может отражать дополнительные когнитивные процессы, вовлеченные в решение задачи на рабочей памяти, например,

восприятие стимула. По замечанию И.С. Бакулина с соавторами, использование задач с отсроченным воспроизведением позволяет разделить некоторые процессы рабочей памяти по времени за счет анализа отдельных этапов выполнения задачи: запечатление, или кодирование (encoding), удержание (maintenance) и извлечение (retrieval) [5].

Согласно модели A. Baddeley & G.J. Hitch, рабочая память состоит из четырех основных компонентов:

1.Центральный исполнительный блок (или блок исполнительного контроля) отвечает за сосредоточение внимания на нужной информации, переключение внимания между задачами и согласованное действие других компонентов системы.

2.Речевой блок (артикуляционная/фонологическая петля). Он состоит из двух элементов: кратковременное фонологическое хранилище, сохраняющее в памяти на непродолжительное время следы звуковых впечатлений и артикуляционное повторение, которое возобновляет эти следы в памяти. Без артикуляционного повторения информация уходит из памяти в течение примерно 2 секунд.

3.Визуально-пространственный блок предназначен для обработки и хранения визуальных стимулов, которые могут быть либо получены непосредственно через зрительное восприятие, либо восстановлены из долговременной памяти в форме зрительных образов.

4.Эпизодический буфер. Представляет собой временное хранилище, способное объединить все модальности и источники информации – из непосредственного восприятия, вербального блока, зрительно-пространственного блока и долговременной памяти. Предполагается, что информация в эпизодическом буфере предстает в виде мультимодальных эпизодов, доступных осознанию [74].

Данные исследований относительно механизмов рабочей памяти остаются противоречивыми. Одной из наиболее изученных в контексте рабочей памяти областей головного мозга является дорсолатеральная префронтальная

кора (ДЛПФК). Участие ДЛПФК в процессах рабочей памяти у человека подтверждено с помощью фМРТ с задачами (n-back, задачей с отсроченным сопоставлением, задачей Стернберга и др.) и транскраниальной магнитной стимуляции (ТМС). Однако во время решения задач на рабочую память активируется множество участков коры: теменная доля (области вокруг интрапариетальной борозды, верхней теменной дольки), островок, передние поясные извилины, зрительная кора [76].

В данной выпускной квалификационной работе внимание уделяется также пространственным способностям. Под ними G. Ramirez понимает способности к генерированию, обработке, хранению, воспроизведению и преобразованию пространственной информации, структурированных визуальных образов [80].

Это навык, отвечающий за мысленное оперирование пространством и расположением предметов. Например, когда человек представляет себе трехмерную фигуру или ориентируется по карте. Е. А. Есипенко в соавторами указывает на то, что пространственные способности могут предсказывать успешность в областях, связанных с наукой и математикой [25].

Таким образом, память в качестве психической функции трактуется как психическая реальность, дающая возможность продуцировать мнемический результат. Как психический процесс память описывается мнемическими операциями, действиями, этапами запоминания и последующего воспроизведения материала. Рабочая память представляет мнемические процессы, осуществляющие руководство выполняемого в данный момент времени деятельности. Это способность к кратковременному хранению и обработке ограниченного объема информации для ее использования при решении текущей когнитивной задачи. Рабочая память может считаться совокупностью кратковременной и долговременной памяти. Состоит из блоков исполнительного контроля, речевого, визуально-пространственного, эпизодического буфера.

1.4 Изучение взаимосвязи гендерных стереотипов с пространственной тревожностью, рабочей памятью, пространственными способностями

Взаимосвязь гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями можно представить следующим образом. Механизмом формирования стереотипов являются когнитивные процессы, в том числе, мнемические, а также способности переработки информации, потому что стереотипы выполняют ряд когнитивных функций – функцию схематизации и упрощения, функцию формирования и хранения групповой идеологии.

Д. Мацумото обращает внимание на то, что стереотипы базируются на таких психологических процессах, как избирательное внимание, оценка, формирование понятий и категоризация, атрибуция, эмоции и память, схематизация, а также процессы усвоения индивидом уже сформированных стереотипов в процессе социальной идентификации и конформизма [48].

Люди склонны считать, что вещи должны быть связаны между собой, тем самым переоценивают степень прочности связи или пытаются увидеть ее там, где ее на самом деле нет. В случае гендера мнимая или преувеличенная связь часто видится между гендером и определенными качествами, навыками или поведением. Так, S. Sorby приводит данные, говорящие о том, что мужчины и женщины, в стереотипном восприятии различаются в эффективности решения пространственных задач [81]. Такое восприятие называется иллюзорной корреляцией, и оно является когнитивным искажением.

По словам А. А. Александрова, когнитивное искажение – это систематические отклонения в восприятии и мышлении, обусловленные субъективными предубеждениями и стереотипами, социальными, моральными и эмоциональными причинами, сбоями в обработке и анализе информации, а также физическими ограничениями и особенностями строения человеческого мозга. Когнитивные искажения возникают на основе дисфункциональных убеждений, внедрённых в когнитивные схемы. Когнитивные искажения могут

приводить к неточности суждений, нелогичным интерпретациям, или к иррациональности в восприятии [3].

В настоящий момент известно, что подобные искажения неоднозначны и зависят от типа стереотипизации. Например, согласно К.Е.Белоплотовой с соавторами, существует небольшое улучшение когнитивных способностей при воздействии позитивного стереотипа о своей группе – стереотипное повышение [8]. M. Hausmann заявляет о разного рода вариантах воздействия стереотипа (стереотипного стимулирования), в том числе, говорит об улучшении когнитивных способностей при воздействии негативного стереотипа о противоположной группе, о своей группе [77].

Аффективные факторы также могут влиять на когнитивные процессы. К примеру, M. Malanchini с соавторами выделяют пространственную тревожность, которая может ухудшать пространственные показатели и успешность в решении пространственных задач [78]. G. Ramirez отмечает, что отношения между пространственной тревожностью и успешностью в пространственных задачах могут отличаться в зависимости от индивидуальных различий в рабочей памяти [80].

Также в литературе существуют данные, что тревожные мысли частично занимают ресурс рабочей памяти, что нарушает математические и пространственные показатели. В частности M. C. Passolunghi сообщает о том, что ипользование объема рабочей памяти тревожностью приводит к снижению продуктивности (что влияет на эффективность работы), при этом наличие вспомогательных когнитивных ресурсов поддерживает определенный уровень производительности, но за счет увеличения усилий [79].

В статье Е. А. Есипенко в соавторстве с К. Е. Белоплотовой и О. Р. Поляковой говорится о ярко выраженном социальном стереотипе: мужчины обладают лучшими пространственными способностями по сравнению с женщинами. Полученные данными авторами на русскоязычной выборке результаты эмпирического исследования взаимосвязи эффективности решения пространственных задач и когнитивных, эмоциональных, и социальных

факторов показали, что сильным детерминантом выступают когнитивные факторы [25].

Исследования влияния тревожности на когнитивные процессы показывают, что тревожность приводит к сужению поля внимания, ухудшению показателей памяти. Ю.М. Забродин, Л.В. Бороздина, И.А. Мусина отмечают, что люди, находясь в тревожном состоянии, концентрируются на том, чего они боятся или что может быть важным для их благополучия: другая же информация в значительной степени игнорируется, вследствие чего механизмы рабочей памяти могут включаться не полностью [26].

Таким образом, взаимосвязь гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями в литературных источниках освещена слабо. Есть отдельные указания на то, что часто можно наблюдать мнимую либо преувеличенную связь между гендером и теми или иными качествами, навыками или поведением; данные о распространенном стереотипе, что мужчины обладают лучшими пространственными способностями по сравнению с женщинами.

Выводы по главе 1

1.Гендерные стереотипы − устойчивые обобщенные социальные представления о личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин.

2. Тревожность – это эмоциональное состояние, переживание дискомфорта, склонность переживать тревогу, возникающая в ситуациях опасности и при ожидании неблагополучного развития событий.

3. Личностная тревожность проявляется в сниженном пороге возникновения чувства тревоги, что приводит к частому и интенсивному его переживанию, это личностная особенность, стабильное индивидуальное свойство.

4. Пространственная тревожность представляет особый вид тревожности, который связан со страхом решения задач, имеющих пространственный компонент.

5. Память в качестве психической функции трактуется как психическая реальность, дающая возможность продуцировать мнемический результат. Как психический процесс память описывается мнемическими операциями, действиями, этапами запоминания и последующего воспроизведения материала.

6. Рабочая память представляет мнемические процессы, осуществляющие руководство выполняемого в данный момент времени деятельности. Это способность к кратковременному хранению и обработке ограниченного объема информации для ее использования при решении текущей когнитивной задачи. Рабочая память может считаться совокупностью кратковременной и долговременной памяти. Состоит из блоков исполнительного контроля, речевого, визуально-пространственного, эпизодического буфера.

7. Взаимосвязь гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями в литературных источниках освещена слабо. Есть указания на то, что часто можно наблюдать мнимую либо преувеличенную связь между гендером и теми или иными качествами,

навыками или поведением; есть указание на феномен когнитивного искажения – отклонений в восприятии и мышлении, обусловленных субъективными предубеждениями и стереотипами; есть сведения об улучшении когнитивных способностей при воздействии позитивного стереотипа о своей группе; есть данные о негативном влиянии пространственной тревожности на пространственные показатели; а также данные о распространенном стереотипе, что мужчины обладают лучшими пространственными способностями по сравнению с женщинами. Однако системных данных о взаимосвязи гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями нет.

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи гендерных стереотипов, пространственной тревожности, рабочей памяти и у студентов

2.1 Организация и методики исследования

Эмпирическое исследование взаимосвязи гендерных стереотипов, пространственной тревожности, рабочей памяти и у студентов проведено на выборке объемом 170 человек. Состав выборки по половому признаку: 67 мужчин и 103 женщин. Состав выборки по возрастному признаку: от 17 до 23 лет. Социальная характеристика: учащиеся вузов. Направление обучения: 80 человек являются студентами STEM-направления (естественные науки, математика, инженерия и т.д.), 90 – гуманитарного. Таким образом, выборка состоит из студентов, обучающихся на разных направлениях.

Перед началом исследования было проведено интервью по теме влияния стереотипов на пространственные задачи, связанные с повседневной жизнью участников. В интервью приняли участие 10 человек из данной выборки, из которых 5 мужчин и 5 женщин.

В основном эмпирическом исследовании взаимосвязи гендерных стереотипов, пространственной тревожности и рабочей памяти приняли участие 160 человек. Выборка разделена на две группы: контрольная (80 человек, из них 31 мужчина и 49 женщин) и экспериментальная (80 человек, из них 31 мужчина и 49 женщин). Перед началом исследования участникам было предложено информационное письмо, в котором была описана процедура исследования, его направленность и приложена форма согласия, а также выданы логины и пароли для прохождения батарей тестов. Для исследования взаимосвязи между личностными и пространственными показателями, с учетом дополнительного фактора (активация стереотипа) были разработаны контрольное и экспериментальное условие. Участникам контрольной группы предъявлялась инструкция о том, что исследование посвящено изучению факторов, влияющих на пространственные способности. Экспериментальной

группе перед исследованием сообщалось, «что мужчины лучше справляются с решением пространственных задач, и женщины реже выбирают профессии, связанные с математикой».

Все исследование было одобрено этическим комитетом, все участники давали письменное информированное согласие на участие в исследовании, а для всех кто попал в экспериментальное условие, в конце исследования выдавался дебрифинг лист.

Методы исследования:

- метод структурированного интервью,
- метод психологического тестирования,
- метод математической статистки.

Методики исследования:

- Тест блоков Корси, реализуемого в открытом экспериментальном пространстве PEBL (Psychology Experiment Building Language);
- версия опросника C.Lawton;
- опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7);
- батарея тестов на оценку пространственных способностей (4 субтеста).

Объем рабочей памяти был измерен с помощью Теста блоков Корси, реализуемого в открытом экспериментальном пространстве PEBL (Psychology Experiment Building Language).

Для оценки уровня пространственной тревожности использовалась версия опросника Lawton C. (1994), состоящая из 10 вопросов. В данном опроснике респондентам предлагается оценить от 1 до 5 баллов свой уровень беспокойства в ситуациях, связанных с пространственными навыками, например, поиском дороги, следуя чей-либо инструкции, мысленном представлении 3D объектов по 2D рисунку и т.д.

Для оценки уровня личностной тревожности использовались:

- опросник Löwe et al. (2008), состоящий из 7 вопросов, известный как Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7). В опроснике респондентам

предлагается оценить от 1 до 4 баллов свой уровень беспокойства в течение последнего месяца;

Для оценки пространственных способностей участникам предлагалось пройти батарею тестов, направленных на оценку пространственных способностей, включающих 4 субтеста:

1. Субтест по механическим рассуждениям.

2. Субтест по визуализации (разворачивание бумаги).

3. субтест по пространственным отношениям.

4. Субтест по мысленному вращению.

По итогам четырех субтестов рассчитывался суммарный показатель.

Данные, полученные эмпирическим путем, обрабатывались в программе SPSS.

Методы математической статистки:

- Критерии Колмогорова-Смирнова,

- коэффициент ранговой корреляции Спирмена – непараметрический метод обработки,

- U-критерий Манна-Уитни для двух независимых выборок.

2.2 Результаты исследования тревожности и рабочей памяти у студентов

В начале эмпирического исследования с участниками было проведено структурированное интервью. Вопросы интервью касались распространенных в современном обществе стереотипов о разной степени успешности представителей разных полов в пространственной ориентировке, в решении пространственных задач, в разном уровне пространственных способностей. В частности, участники исследования в интервью высказывались по поводу успешности мужчин и женщин (юношей и девушек) в ориентировке в городской среде, в управлении автотранспортом, в обучении и освоении технических, инженерных узкопрофильных специальностей.

По итогам проведенного интервью 80% юношей высказали свое мнение по поводу того, что представительницы слабого пола хуже ориентируются на местности, в сравнении с представителями сильного пола. 60% юношей выразили уверенность в том, что женщины хуже управляют автомобилем, поскольку у них хуже развиты пространственные способности. 48% опрошенных юношей убеждены, что девушкам лучше выбирать профессии гуманитарного профиля. Среди девушек таких ответов было несколько меньше, однако они также были зафиксированы.

Данные предварительно проведенного структурированного интервью позволили убедиться в распространенности и стойкости гендерных стереотипов среди современной российской студенческой молодежи.

После проведения структурированного интервью с участниками эмпирического исследования была проведена психодиагностика по описанным ранее методикам.

При проведении проверки эмпирических данных по всем диагностическим методикам на нормальность распределения по критерию Смирнова-Колмогорова было выявлено, что по большинству исследуемых параметров получено ненормальное распределение данных (таблица 1). На основе результатов критерия Смирнова-Колмогорова для дальнейшей

обработки эмпирических данных методом математической статистики были выбраны непараметрические критерии. Выбран U-критерий Манна-Уитни для двух независимых выборок при проведении сравнительного анализа тревожности, рабочей памяти и пространственных способностей разных групп испытуемых. Для проведения корреляционного анализа был выбран коэффициент ранговой корреляции Спирмена – непараметрический метод обработки.

Таблица 1 - Результаты проверки на нормальность распределения результатов по критерию Смирнова-Колмогорова

Методики	Шкалы	Статистика Z Колмогорова-Смирнова	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
Тест блоков Корси	объем рабочей памяти	2,108	0,001
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	1,456	0,029
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	1,642	0,009
батарея тестов на оценку пространственных способностей	субтест по механическим рассуждениям	1,167	0,131
	субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	1,499	0,022
	субтест по простран ственным отношениям	1,707	0,006
	субтест по мысленному вращению	1,048	0,222
	общий балл за все субтесты	0,613	0,846

Далее был проведен сравнительный анализ тревожности, рабочей памяти и пространственных способностей студентов экспериментальной и контрольной группы. Как было отмечено выше, именно в экспериментальной группе студентов перед началом психодиагностики был актуализирован гендерный стереотип. При проведении сравнительного анализа был применен U-критерий Манна-Уитни – статистический непараметрический критерий, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

Таблица 2 - Результаты сравнительного анализа тревожности, рабочей памяти и пространственных способностей студентов экспериментальной и контрольной группы по U-критерию Манна-Уитни

Методики	Шкалы	Средние значения		Uэмп	P
		Экспериментальная группа, гендерный стереотип (N=80)	Контрольная группа (N=80)		
Тест блоков Корси	объем рабочей памяти	5,4	5,7	2569,0	0,028
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	20,7	17,7	2350,5	0,004
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	14,4	12,9	2618,0	0,046
батарея тестов на оценку пространственных способностей	субтест по механическим рассуждениям	10,1	9,9	3198,5	0,995
	субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	8,7	9,4	2869,0	0,257
	субтест по простран ственным отношениям	7,3	7,2	3075,0	0,666
	субтест по мысленному вращению	8,2	8,7	2946,5	0,385
	общий балл за все субтесты	34,4	35,3	3048,6	0,605

Проведенный сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни выявил наличие значимых различий ($p<0,05$) между экспериментальной и контрольной группами студентов по уровняю тревожности по всем проведенным методикам и по объему рабочей памяти. По пространственным способностям между двумя группами студентов не было получено значимых различий ($p>0,05$).

Исходя из результатов показателей асимптотической значимости ($p<0,05$) можно сделать вывод о том, что различия между контрольной и экспериментальной группой состоят в показателях объема рабочей памяти и тревожности. При этом в экспериментальной группе, где на начало

исследования был актуализирован гендерный стереотип достоверно выше уровень личностной тревожности (12,9) по сравнению с контрольной группой (14,4) p = 0,046, выше уровень пространственной тревожности (20,7), по сравнению с (17,7) p = 0,004, но меньше объем рабочей памяти (5,4), по сравнению с контрольной, где показатель составил 5,7 p = 0,028.

Результаты, полученные при сравнительном анализе показателей, полученных по экспериментальной и контрольной группам студентов по U-критерию Манна-Уитни подтверждают рабочую гипотезу: гендерные стереотипы влияют на пространственную тревожность и память; показатели рабочей памяти у студентов ухудшаются при намеренном введении гендерного стереотипа в область внимания через повышение уровня тревожности.

Так же был проведен сравнительный анализ по U-критерию Манна-Уитни данных показателей между представителями мужского и женского пола при действии экспериментального условия – гендерной стереотипизации (таблица 3) и контрольного условия (таблица 4).

Таблица 3 - Результаты сравнительного анализа тревожности, рабочей памяти и пространственных способностей студентов женского и мужского пола при действии экспериментального условия – гендерной стереотипизации по U-критерию Манна-Уитни

Методики	Шкалы	Средние значения		Uэмп	P
		Женщины (N=49)	Мужчины (N=31)		
Тест блоков Корси	объем рабочей памяти	5,4	5,4	750,0	0,924
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	22,3	18,0	472,5	0,005
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	15,6	12,6	483,0	0,006
батарея тестов на оценку пространственных способностей	субтест по механическим рассуждениям	9,6	10,2	700,5	0,556
	субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	9,9	8,7	755,0	0,964
	субтест по простран ственным отношениям	7,1	7,5	717,0	0,671
	субтест по мысленному вращению	7,8	8,9	612,0	0,143
	общий балл за все субтесты	33,7	35,5	668,5	0,368

В экспериментальной группе были получены значимые ($p<0,05$) межполовые различия в показателях пространственной и личностной тревожности. Достоверно у девушек-студенток при действии экспериментального условия гендерной стереотипизации – выше уровень личностной тревожности (15,6) и пространственной тревожности (22,3), чем у юношей-студентов при действии того же экспериментального условия – гендерной стереотипизации.

Таблица 4 - Результаты сравнительного анализа тревожности, рабочей памяти и пространственных способностей студентов женского и мужского пола при действии контрольного условия по U-критерию Манна-Уитни

Методики	Шкалы	Средние значения		Uэмп	P
		Женщины (N=49)	Мужчины (N=31)		
Тест блоков Корси	объем рабочей памяти	5,7	5,8	689,5	0,483
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	18,8	15,9	498,5	0,008
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	14,4	10,5	371.5	0,001
батарея тестов на оценку пространственных способностей	субтест по механическим рассуждениям	9,6	10,5	575,5	0,067
	субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	9,5	9,1	647,0	0,263
	субтест по простран ственным отношениям	7,1	7,3	716,0	0,664
	субтест по мысленному вращению	8,7	8,7	750,0	0,925
	общий балл за все субтесты	35,0	35,8	734,0	0,801

В контрольной группе также были получены значимые ($p<0,05$) межполовые различия в показателях пространственной и личностной тревожности. Достоверно у девушек-студенток при действии контрольного условия выше уровень пространственной тревожности (18,8), и выше уровень личностной тревожности (14,4), чем у юношей-студентов при действии того же контрольного условия.

Однако важно обратить внимание, что в группе со стереотипом баллы по пространственной и личностной тревожности в целом чуть выше как у девушек, так и у юношей по сравнению с контрольным условием.

2.3 Анализ взаимосвязи гендерных стереотипов с тревожностью и рабочей памятью у студентов

Проведен корреляционный анализ показателей объема рабочей памяти и тревожности в целом по выборке студентов (N=160) (таблица 5). По итогам корреляционного анализа по всей выборке можно говорить о наличии значимой обратной корреляции (r= - 0,165) между рабочей памятью и пространственной тревожностью. Данная корреляция значима на уровне p=0,05. Полученные результаты корреляционного анализа говорят о том, что при увеличении пространственной тревожности показатели объема рабочей памяти могут ухудшаться с высокой долей вероятности. При этом объем рабочей памяти не коррелирует с личностной и ситуационной тревожностью студентов. Другими словами, при изменении показателей личностной или ситуативной тревожности показатели объема рабочей памяти не изменяются.

Таблица 5 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и тревожности по выборке студентов (N=160)

Тревожность		Объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
Методики	шкалы	r	P
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	-0,165	<0,05
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	-0,056	>0,05

Отдельно был проведен корреляционный анализ показателей объема рабочей памяти и тревожности по экспериментальной (таблица 6) и контрольной группам (таблица 7). Корреляционный показателей объема рабочей памяти и тревожности отдельно по группам студентов не выявил значимых корреляционных связей.

Таблица 6 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и тревожности по экспериментальной группе студентов (N=80)

Тревожность		объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
Методики	шкалы	r	P
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	-0,113	>0,05
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	-0,083	>0,05

Таблица 7 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и тревожности по контрольной группе студентов (N=80)

Тревожность		объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
Методики	шкалы	r	P
версия опросника C.Lawton	пространственная тревожность	-0,159	>0,05
опросник Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7)	личностная тревожность	0,020	>0,05

Проведен корреляционный анализ показателей объема рабочей памяти и пространственных способностей в целом по выборке студентов (N=160) (таблица 8). Было выявлено, что объем рабочей памяти студентов достоверно находится в прямой взаимосвязи со всеми рассматриваемыми пространственными способностями. Полученные результаты корреляционного анализа говорят о том, что чем больше объем рабочей памяти у студентов, тем выше у них уровень развития пространственных способностей. Соответственно, чем ниже у студентов объем рабочей памяти, тем ниже у них показатели пространственных способностей. А если учесть, что объем рабочей памяти снижается при повышении пространственной тревожности (таблица 5), то, можно говорить о том, что пространственная тревожность препятствует развитию пространственных способностей студентов.

В данном исследовании подтверждается одна из гипотез, что высокий уровень тревожности влияет на ресурсы рабочей памяти, что в свою очередь

приводит к ухудшению обработки пространственной информации – в нашем случае 4 разных субтеста и общий балл.

Таблица 8 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и пространственных способностей по выборке студентов (N=160)

пространственные способности	объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
	r	P
субтест по механическим рассуждениям	0,194	<0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	0,256	<0,01
субтест по пространственным отношениям	0,308	<0,01
субтест по мысленному вращению	0,209	<0,01
общий балл за все субтесты	0,310	<0,01

Отдельно был проведен корреляционный анализ показателей объема рабочей памяти и пространственных способностей по экспериментальной (таблица 9) и контрольной группам (таблица 10).

Таблица 9 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и пространственных способностей у экспериментальной группы студентов (N=80)

пространственные способности	объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
	R	P
субтест по механическим рассуждениям	0,169	>0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	0,303	<0,01
субтест по пространственным отношениям	0,402	<0,01
субтест по мысленному вращению	0,138	>0,05
общий балл за все субтесты	0,314	<0,01

По экспериментальной группе была подтверждена достоверность корреляционной прямой связи между объемом рабочей памяти и тремя показателями пространственных способностей – по субтестам: по визуализации

(разворачивание бумаги), по пространственным отношениям и по итоговым результатам всех субтестов.

Таблица 10 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей объема рабочей памяти и пространственных способностей по контрольной группе студентов (N=80)

пространственные способности	объем рабочей памяти (Тест блоков Корси)	
	R	P
субтест по механическим рассуждениям	0,220	<0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	0,185	>0,05
субтест по пространственным отношениям	0,251	<0,05
субтест по мысленному вращению	0,261	<0,05
общий балл за все субтесты	0,308	<0,01

По контрольной группе была подтверждена достоверность корреляционной прямой связи между объемом рабочей памяти и четырьмя показателями пространственных способностей – по субтестам по механическим рассуждениям, по пространственным отношениям, по мысленному вращению, и по итоговым результатам всех субтестов.

Проведен корреляционный анализ показателей пространственной и личностной тревожности и пространственных способностей в целом по выборке студентов (N=160) (таблица 11). По всей выборке студентов была получена значимая ($p<0,05$) обратная корреляция между личностной тревожностью и пространственными способностями только по одному субтесту - мысленному вращению. Полученные результаты позволяют говорить о том, что при повышении личностной тревожности у студентов снижаются показатели пространственных способностей.

Таблица 11 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей пространственной и личностной тревожности и пространственных способностей по выборке студентов (N=160)

пространственные способности	показатели пространственной тревожности		личностная тревожность	
	r	p	R	p
субтест по механическим рассуждениям	-0,147	>0,05	-0,132	>0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	-0,023	>0,05	-0,068	>0,05
субтест по пространственным отношениям	0,009	>0,05	-0,024	>0,05
субтест по мысленному вращению	-0,077	>0,05	-0,157	<0,05
общий балл за все субтесты	-0,074	>0,05	-0,126	>0,05

Отдельно был проведен корреляционный анализ показателей пространственной и личностной тревожности и пространственных способностей по экспериментальной (таблица 12) и контрольной группам (таблица 13).

Таблица 12 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей пространственной и личностной тревожности и пространственных способностей по экспериментальной группе студентов (N=80)

пространственные способности	показатели пространственной тревожности		личностная тревожность	
	r	p	R	p
субтест по механическим рассуждениям	-0,081	>0,05	-0,108	>0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	-0,007	>0,05	-0,160	>0,05
субтест по пространственным отношениям	-0,040	>0,05	-0,100	>0,05
субтест по мысленному вращению	0,001	>0,05	-0,224	<0,05
общий балл за все субтесты	-0,051	>0,05	-0223	<0,05

По экспериментальной группе была подтверждена достоверность корреляционной обратной связи между показателями личностной тревожности и пространственными способностями по субтесту по мысленному вращению

(p<0,05) и пространственными способностями по итоговым результатам по всем субтестам (p<0,05). Полученные результаты позволяют говорить о том, что при введении в студенческой группе гендерного стереотипа у учащихся вузов при повышении личностной тревожности снижаются показатели пространственных способностей.

Таблица 13 – Корреляционный анализ по критерию Спирмена показателей пространственной и личностной тревожности и пространственных способностей по контрольной группе студентов (N=80)

пространственные способности	показатели пространственной тревожности		личностная тревожность	
	r	p	R	p
субтест по механическим рассуждениям	-0,191	>0,05	-0,160	>0,05
субтест по визуализации (разворачивание бумаги)	0,008	>0,05	0,072	>0,05
субтест по пространственным отношениям	0,043	>0,05	0,067	>0,05
субтест по мысленному вращению	-0,121	>0,05	-0,073	>0,05
общий балл за все субтесты	-0,077	>0,05	-0,025	>0,05

Что касается контрольной группы (таблица 13), то здесь не было получено значимых корреляционных связей между пространственными способностями и пространственной, личностной тревожностью. Так, выявленная закономерность (при повышении личностной тревожности у студентов снижаются показатели пространственных способностей) справедлива только для учащихся вузов в условиях действия гендерного стереотипа.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования было доказано, что гендерные стереотипы влияют на пространственную тревожность, что в свою очередь влияет на рабочую память и пространственные способности.

В целом, можно говорить о том, что эмпирически и методом математической статистики подтверждена рабочая гипотеза: гендерные стереотипы вызывают увеличение пространственной тревожности, а та в свою очередь ухудшает показатели рабочей памяти.

Заключение

При выполнении выпускной квалификационной работы были решены все поставленные задачи.

Изучена и проанализирована научная литература по вопросам памяти, тревожности, стереотипизации, гендерных стереотипов.

Рассмотрены основные понятия, касающиеся проблемы исследования. Тревожность – это эмоциональное состояние, переживание дискомфорта, склонность переживать тревогу, возникающая в ситуациях опасности и при ожидании неблагополучного развития событий. Личностная тревожность проявляется в сниженном пороге возникновения чувства тревоги, что приводит к частому и интенсивному его переживанию, это личностная особенность, стабильное индивидуальное свойство. Пространственная тревожность представляет особый вид тревожности, который связан со страхом решения задач, имеющих пространственный компонент.

Рассмотрены основные процессы памяти, охарактеризованы основные её виды, дано описание рабочей памяти. Память в качестве психической функции трактуется как психическая реальность, дающая возможность продуцировать мнемический результат. Как психический процесс память описывается мнемическими операциями, действиями, этапами запоминания и последующего воспроизведения материала. Рабочая память представляет мнемические процессы, осуществляющие руководство выполняемого в данный момент времени деятельности. Это способность к кратковременному хранению и обработке ограниченного объема информации для ее использования при решении текущей когнитивной задачи. Рабочая память может считаться совокупностью кратковременной и долговременной памяти. Состоит из блоков исполнительного контроля, речевого, визуально-пространственного, эпизодического буфера.

Рассмотрен феномен стереотипизации, определяемый в современных условиях, охарактеризованы основные его виды, описаны особенности

гендерных стереотипов. Гендерные стереотипы – устойчивые обобщенные социальные представления о личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин. Взаимосвязь гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями в литературных источниках освещена слабо. Есть указания на то, что часто можно наблюдать мнимую либо преувеличенную связь между гендером и теми или иными качествами, навыками или поведением; есть указание на феномен когнитивного искажения – отклонений в восприятии и мышлении, обусловленных субъективными предубеждениями и стереотипами; есть сведения об улучшении когнитивных способностей при воздействии позитивного стереотипа о своей группе; есть данные о негативном влиянии пространственной тревожности на пространственные показатели; а также данные о распространенном стереотипе, что мужчины обладают лучшими пространственными способностями по сравнению с женщинами. Однако системных данных о взаимосвязи гендерных стереотипов с рабочей памятью и с пространственными способностями нет.

Проведено эмпирическое исследование показателей тревожности и рабочей памяти у студентов, их взаимосвязь с гендерными стереотипами. Данные предварительно проведенного структурированного интервью позволили убедиться в распространенности и стойкости гендерных стереотипов среди современной российской студенческой молодежи: имеет место быть стереотипное представление о большей успешности представителей мужского пола в выполнении пространственных задач.

Сравнительный анализ с применением U-критерия Манна-Уитни выявил наличие значимых ($p<0,05$) различий между контрольной и экспериментальной группой в показателях объема рабочей памяти и тревожности. В группе, где на начало исследования был введен гендерный стереотип, достоверно выше тревожность личностная, ситуативная, пространственная, но меньше объем рабочей памяти. Так, студенты, которым намеренно вводили, актуализировали стереотип о мужском «превосходстве» в математических и пространственных

способностях, показали результаты хуже, чем студенты без введенного стереотипа. Так, создавая дополнительные условия для повышения тревожности, в частности, вводя стереотипное мнение «женщины хуже мужчин справляются с математическими и пространственными задачами», перед исследованием с пространственными заданиями, оказывается воздействие на снижение уровня рабочей памяти, которая в свою очередь является важным когнитивным ресурсом для успешного выполнения математических и пространственных заданий. При этом у девушек-студенток при действии экспериментального условия гендерной стереотипизации и контрольном условии выше уровень личностной и пространственной тревожности ($p<0,05$).

По итогам корреляционного анализа по всей выборке можно говорить о наличии значимой обратной корреляции ($p<0,05$) между рабочей памятью и пространственной тревожностью: то есть, при увеличении пространственной тревожности показатели объема рабочей памяти могут ухудшаться с высокой долей вероятности. В то же время, при изменении показателей личностной или ситуативной тревожности показатели объема рабочей памяти не изменяются. Корреляционный анализ показателей объема рабочей памяти и тревожности отдельно по группам студентов не выявил значимых корреляционных связей.

В целом по выборке, чем больше объем рабочей памяти у студентов, тем выше у них уровень развития пространственных способностей. А если учесть, что объем рабочей памяти снижается при повышении пространственной тревожности, то, можно говорить о том, что пространственная тревожность препятствует развитию пространственных способностей студентов. По экспериментальной и контрольной группам была подтверждена достоверность корреляционной прямой связи между объемом рабочей памяти и отдельными показателями пространственных способностей.

По всей выборке студентов получена значимая ($p<0,05$) обратная корреляция между личностной тревожностью и пространственными способностями. Полученные результаты позволяют говорить о том, что при повышении личностной тревожности у студентов снижаются показатели

пространственных способностей. По экспериментальной группе была подтверждена достоверность данной корреляционной обратной связи. Выявленная закономерность справедлива только для учащихся вузов в условиях действия гендерного стереотипа.

В целом, можно говорить о том, что эмпирически и методом математической статистики подтверждена рабочая гипотеза: гендерные стереотипы влияют на пространственную тревожность и память; показатели рабочей памяти у студентов ухудшаются при намеренном введении гендерного стереотипа в область внимания через повышение уровня тревожности.

Исходя из полученных результатов можно говорить о практическом применении данной выпускной квалификационной работы непосредственно в психологическом консультировании, психотерапии при подготовке к индивидуальной и групповой работе, в вопросах, связанных со стереотипами, внутренними установками, влияющими на решение поставленных задач, что было показано нами на примере пространственных заданий разного типа. Однако требуется проверка возможности влияния других стереотипных представлений на выполнение связанных со стереотипом задач. Таким образом, полученные результаты будут полезны педагогам-психологам, школьным психологам при работе с детьми, поскольку стереотипность мышления может мешать справляться с поставленными задачами (повседневными, учебными и т.д.).

Список использованной литературы

1. Агафонов А. Ю. Психология мнемических явлений: Ученое пособие / А. Ю. Агафонов, Е. Е. Волчек. – Самара, 2005. – 120 с.
2. Агеев В. С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии. - 1986. - №1. – С. 16 – 21.
3. Александров А. А. Интегративная психотерапия. - СПб: Питер. - 2009. – 352 с.
4. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения. - М.: Просвещение, 2015. - 543 с.
5. Бакулин И. С. Активация коры головного мозга при выполнении задачи стернберга на вербальную рабочую память / И.С. Бакулин, А. Х. Забирова, П. Н. Копнин и др. // Вестник РГМУ. - 2020. - №1. – с.42-50.
6. Белая Е.Н. Теория и практика межкультурной коммуникации: учебное пособие / Е.Н. Белая. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та. - 2008. – 208 с.
7. Белова А.П. Природа индивидуальных различий рабочей памяти / А.П. Белова, С.Б. Малых. – М.: ФГНУ «Психологический институт» РАО, 2013. – 213 с.
8. Белоплотова К.Е. Гендерный стереотип у девушек, обучающихся на гуманитарных и естественнонаучных направлениях / К.Е.Белоплотова, К.Р.Шарафиева, О.Р.Полякова, Е.А. Есипенко // Психология - наука будущего: материалы VIII Международной конференции молодых ученых, 19–20 ноября 2019 г., Москва. - М.: Ин-т психологии РАН, 2019. - С. 34-37.
9. Бендас Т.В. Гендерная психология. Учебное пособие для ВУЗов - СПб «Питер», 2008. – 431 с.
10. Бергсон А. Две памяти // Хрестоматия по психологии: Психология памяти / под ред. Ю.Б.Гиппенрейтор, В.Я.Романовой. – М.: ЧЕРО, 1998. - 813с.
11. Берулава Г.А. Стереотипы психической активности личности / Г.А. Берулава, М.М. Берулава // Гуманизация образования. - 2010. - №8. – с. 15-28.

12. Блонский П.П. Память и мышление. - М.: Просвещение, 2017. - 594с.

13. Величковский Б. Б. Соотношение хранения и переработки информации в рабочей памяти // Национальный психологический журнал. - 2016. - №2 (22). – с. 18-22.

14. Величковский Б.Б. Рабочая память человека: структуры и механизмы / Величковский Б.Б. – М.: Когито Центр, 2015. – 234 с.

15. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. - М.: Изд-во МГУ, 2016. - 320с.

16. Воронцов Д. Гендерные исследования в социальной психологии: границы поля // Гендерные исследования. - 2009. - №19. – С. 174-175.

17. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. // Собрание сочинений. в 6-ти т. Т. 3. - М.: Просвещение, 1994. - 543 с.

18. Гарипова Л.Г. Особенности формирования профессиональной карьеры женщин в трансформирующемся российском обществе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – Казань, 2006. – 44с.

19. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология памяти / Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: ЧеРо, 2002. – 816 с.

20. Годфруа Ж. Что такое психология / под. Ред. Г.Г. Арапелова. - М: Мир, 1992. Т.l. - С. 349-360.

21. Гордеева С. С. Социальная активность человека в аспекте гендерных исследований // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2010. - №4. – С.11 – 18.

22. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. - СПб.: Речь, 2018. - 298 с.

23. Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов / Под ред. А. П. Садохина. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2002. - 352с.

24. Дружинин В.Н. Когнитивная психология / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 480 с.

25. Есипенко Е.А. Эмоциональные, когнитивные и социальные факторы, связанные с эффективностью решения пространственных задач / Е. А. Есипенко, К. Е. Белоплотова, О. Р. Полякова // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2020. - № 3 (31). – С.10 – 18.

26. Забродин Ю.М. К методике оценки уровня тревожности по характеристикам временной перцепции. / Ю.М. Забродин, Л.В. Бороздина, И.А. Мусина // Психологический журнал. – 1989. – Т. 10, № 5. – С. 87-94

27. Захаров А. И. Как помочь нашим детям избавиться от страха. - СПб.: Гиппократ, 2018. - 389с.

28. Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание. - М.: Наука, 1961. - 328с.

29. Знаков В.В. Мнемические компоненты целеобразования в мыслительной деятельности: Автореферат дисс. канд. психол. наук. - М., 1978. - 19 с.

30. Изард К. Эмоции человека / под ред. Л.Я. Гозмана, М.С. Егоровой; Вступительная статья А.Е. Ольшанниковой. - М.: Изд-во МГУ, 2019. - 768с.

31. Кирилина А.В. Гендерные аспекты языка и коммуникации: Автореферат дис. соц. наук. – М., 2000. – 43с.

32. Котлова Т.Б., Рябова Т.Б. Библиографический обзор исследований по проблемам гендерных стереотипов // Женщина в российском обществе. - 2001. - № 3-4. - С. 25-38.

33. Крутецкий В.А. Психология. М.: Просвещение, 2016. 352 с.

34. Кычкина В. Г. Влияние гендерных стереотипов на поведение студентов / В. Г. Кычигина, У. С. Борисова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2019. - №5. – С. 45-48.

35. Лаврушина О. М. Физиологические механизмы памяти / О. М. Лаврушина, И. Н. Александрова // Материалы международной научно-практической конференции. Сер. «Научный вестник», 2015. – С. 164-167.

36. Лебедев А.Н. Нейрофизиологические параметры памяти человека. - Журнал Высшей Нервной Деятельности. – 2003. - Т. 43, 2. - С. 277-285.

37. Левитов Н.Д. Психическое состояние беспокойства, тревоги/ Н.Д. Левитов // Вопр. психологии. – 1969. – № 1. – С. 131-137

38. Леонтьев А.Н. Психология познавательной деятельности. - М.: Изд-во Московского университета, 2001. - 269с.

39. Леонтьев А.Н. Развитие памяти. М.: Просвещение, 1990. 324с.

40. Линдсей П., Норманн Д. Системы памяти. // Хрестоматия по психологии: Психология памяти /под ред. Ю.Б. Гиппенрейтор, В.Я. Романовой - М: ЧЕРО, 1998. - С. 487-506.

41. Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т. В. Барчуновой; Ред. перевода К. А. Левинсон, К. В. Петренко. - М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 655 с.

42. Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти //Хрестоматия по психологии: Психология памяти /под ред. Ю.Б.Гиппенрейтор, В.Я.Романовой. - М: ЧЕРО,1998. - С.149-165.

43. Лурия А. Р. Нейропсихология памяти. - М.: Педагогика, 1994. - 231с.

44. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.: Питер, 2005. – 567 с.

45. Макин Р. С. Нейродинамический подход в исследовании механизмов индивидуальной человеческой памяти / Р. С. Макин, В. В. Лисин // Вестн. Дмитр. Инжен. – технолог. ин-та, 2013. – С. 41-46.

46. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер, 2016. 592 с.

47. Матвеев С. Феноменальная память. Методы запоминания информации. - М.: Альпина Паблишер, 2013. -160 с.

48. Мацумото Д. Психология и культура – 3 - е изд., междунар. - СПб.: прайм - ЕВРОЗНАК; М.: Олма - Пресс, 2002. – 432 с.

49. Мэй Р. Смысл тревоги / перев. с англ. М. И. Завалова, А. И. Сибуриной. - М.: Независимая фирма «Класс», 2017. - 324 с.

50. Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. / Р. С. Немов. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. - С. 233-243.

51. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А. М. Прихожан. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2018. - 304 с.

52. Простотина Ю.В. Гендерные стереотипы: формирование и детерминанты. // Социодинамика. – 2017. – № 3. – С. 1 - 9.

53. Роговицын М.С. Проблемы теории памяти. - М.: Наука, 2007. - 267с.

54. Роджерс К. Взгляд на психотерапию: Становление человека / К. Роджерс. - М.: Прогресс-Универс, 2019. - 454с.

55. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учеб. пособие для вузов / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2017. - 713 с.

56. Рубинштейн С.Л. Память. // Хрестоматия по психологии: Психология памяти / под ред. Ю.Б.Гиппенрейтор, В.Я.Романовой. - М.: ЧЕРО, 1998. - С. 215-233.

57. Рябова Т. Б. Гендерные стереотипы и гендерная стереотипизация: методологические подходы // Женщина в российском обществе. - 2001. - №3-4. – 10 с.

58. Рябова Т. Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. - 2008. Т.V. Вып.1-2 (15-16). - С. 120 - 139.

59. Савинова А. Д. Решение задач в условиях разнообразной загрузки рабочей памяти // Шаги/Steps. - 2019. - №1. – с. 112 – 127.

60. Салливан Г. С. Интерперсональная теория психиатрии. - СПб.: Ювента, 2018. - 347 с.

61. Смирнов А. А. Произвольное и непроизвольное запоминание // Психология памяти / А. А. Смирнов, Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. - М.: Просвещение, 1998. – С. 112 – 123.

62. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. - М.: МГУ, 1996. - 369с.

63. Суворова В. В. Психофизиология стресса. - М.: ВЛАДОС, 2018. - 423с.

64. Титаренко Л.Г. Гендерные стереотипы. // Социология: Энциклопедия. / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – М: Просвещение, 2003. – С. 22.

65. Уотсон Дж. Поведение как предмет психологии (бихевиоризм и необихевиоризм) / Хрестоматия по истории психологии / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. - М.: Изд-во МГУ, 2016. - С. 34-44.

66. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.

67. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. - М.: Педагогика, 2019. - 376 с.

68. Фрейд З. Страх. Остроумие и его отношение к бессознательному. - Минск: Харвест, 2018. - 376с.

69. Фрик Т.Б. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие / Т.Б. Фрик; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. – 100 с.

70. Фромм Э. Искусство любить. Душа человека. - М.: Знание, 2019. - 467с.

71. Хорни К. Собрание сочинений. - М.: Смысл, 2018. - 398с.

72. Черемошкина Л.В. Психология памяти. - М.: Дашков и К, 2002. - 430с.

73. Шарафиева К. Р. Пространственные способности, рабочая память и пространственная тревожность у студентов гуманитарных и негуманитарных специальностей / К. Р. Шарафиева, Е. А. Есипенко // Нейронаука для медицины

и психологии : XV международный междисциплинарный конгресс, 4-10 июня 2019 г. ; Достижения междисциплинарной нейронауки в XXI веке : школа, 30 мая - 3 июня 2019 г., Судак, Крым, Россия, 30 мая - 10 июня 2019 года. - М., 2019. - С. 467.

74. Baddeley A.D., Hitch, G.J. Working memory // In The Psychology of Learning and Motivation (Bower, G.A., ed.). - Academic Press, 1974. - P. 47-89.

75. Casey M.B., Nuttall R., Pezaris E., & Benbow C.P. The influence of spatial ability on gender differences in mathematics college entrance test scores across diverse samples // Developmental Psychology. – 1995 – Vol. 31(4). – P. 697–705.

76. Ershova R. V., Tarnow E. Working memory structure revealed in analysis of recall errors // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. - 2017. - №1. – С. 17-25.

77. Hausmann M. Arts versus science – Academic background implicitly activates gender stereotypes on cognitive abilities with threat raising men's (but lowering women's) performance // Intelligence. - 2014. - № 46. - P. 235–245.

78. Malanchini M., Rimfeld K., Shakeshaft N. G., Rodic M., Schofield K., Selzam S., Dale P. S., Petrill S. A., Kovas Y. The genetic and environmental aetiology of spatial, mathematics and general anxiety // Scientific reports. 2017. Vol. 7(1).

79. Passolunghi M. C., Caviola S., De Agostini R., Perin C., Mammarella I. C. Mathematics Anxiety, Working Memory, and Mathematics Performance in Secondary-School Children // Frontiers in psychology. 2016. Vol. 7. 42.

80. Ramirez G., Gunderson E. A., Levine S. C., Beilock S. L. Spatial anxiety relates to spatial abilities as a function of working memory in children // The Quarterly Journal of Experimental Psychology. 2012. Vol. 65(3). P. 474-487.

81. Sorby S., Veurink N., Streiner S. Does spatial skills instruction improve STEM outcomes? The answer is ‘yes’ // Learning and Individual Differences. 2018.

82. Spielberger C. Assessment of emotional states and personality traits: measuring psychological vital signs // European Psychologist. 2006. Vol. 11(4). P. 297-303.

83. Tajfel H. The Achievement of Group Differentiation // Differentiation Between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations / [edited by] Henri Tajfel. Published in cooperation with European Association of Experimental Social Psychology by Academic Press. London, New York and San Francisco, 1978.

Exactus Like (/index.php)

Поиск заимствований в научных текстах$^{\beta}$

Введите текст:

...или загрузите файл:

Файл не выбран... **Выбрать файл...**

Укажите год публикации: 2021

Выберите коллекции

Все

Рефераты **Википедия** **Российские журналы**

Авторефераты **Российские конференции** **Энциклопедии**

Иностранные конференции **Иностранные журналы** **Англоязычная википедия** **PubMed**

Анализировать

Проверить по расширенному списку коллекций системы Руконтекст (http://text.rucont.ru/like)

Обработан файл:
ДИПЛОМ Чурсинова 20503.docx.
Год публикации: 2021.

Оценка оригинальности документа - 87.64%

Процент условно корректных заимствований - 0.0%

Процент некорректных заимствований - 12.36%

Просмотр заимствований в документе

Время выполнения: 27 с.

Документы из базы

Источники

В списке
Источники заимствования **Заимствования литературы**

1. Реферат: Стереотипы и предрассудки в коммуникации (http://www.bestreferat.ru/files/02/bestreferat-262402.docx) Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

2.23% http://www.bestreferat.ru/files/02/bestreferat-262402.docx (http://www.bestreferat.ru/files/02/bestreferat-262402.docx)

Показать заимствования (11)

2. Учебное пособие: Учебно-методическое пособие Рекомендовано методической комиссией подготовительного факультета для студентов высших учебных заведений негуманитарного направления подготовки. Нижний Новгород 2008 г (http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-

409150.docx) 1.88%

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-409150.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/50/bestreferat-409150.docx)
Показать заимствования (10)

3. **Билеты по межкультурной коммуникации (http://limej.ru/index.php/home/182-stat/39570Bileti_po_megkul_turno_kommunikatsii.html)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1.49% http://limej.ru/index.php/home/182-stat/39570-Bileti_po_megkul_turno_kommunikatsii.html
(http://limej.ru/index.php/home/182-stat/39570-Bileti_po_megkul_turno_kommunikatsii.html) Показать заимствования (7)

4. **Реферат: Билеты по межкультурной коммуникации (http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-43476.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.49% http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-43476.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-43476.docx) Показать заимствования (7)

5. **Билеты по межкультурной коммуникации (http://mobiro.org/downloads/kulbturologija/71980.zip)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.49% http://mobiro.org/downloads/kulbturologija/71980.zip
(http://mobiro.org/downloads/kulbturologija/71980.zip) Показать заимствования (7)

6. **Дипломная работа: Педагогическое значение памяти для процесса совершенствования лексических навыков диалогической речи 3 (http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-273078.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1.45% http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-273078.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-273078.docx)
Показать заимствования (7)

7. **Курсовая работа: Усвоение знаний в школе (http://www.bestreferat.ru/files/38/bestreferat-284338.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.25% http://www.bestreferat.ru/files/38/bestreferat-284338.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/38/bestreferat-284338.docx)
Показать заимствования (6)

8. **Дипломная работа: Изучение и коррекция личностной тревожности в младшем школьном возрасте (http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-147576.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1.12% http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-147576.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/76/bestreferat-147576.docx)
Показать заимствования (5)

9. **Дипломная работа: Особенности внимания младших школьников в зависимости от проявления тревожности (http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-136521.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1.12% http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-136521.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-136521.docx)
Показать заимствования (5)

10. **Курсовая работа: Особенности памяти у подростков (http://www.bestreferat.ru/files/46/bestreferat-148446.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.08% http://www.bestreferat.ru/files/46/bestreferat-148446.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/46/bestreferat-148446.docx)
Показать заимствования (6)

11. **Шпаргалка: Предмет и задачи детской психологии (http://www.bestreferat.ru/files/58/bestreferat-215158.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.04% http://www.bestreferat.ru/files/58/bestreferat-215158.docx (http://www.bestreferat.ru/files/58/bestreferat-215158.docx)

Показать заимствования (6)

12. **Контрольная работа: Память 14 (http://www.bestreferat.ru/files/12/bestreferat-337812.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1.02% http://www.bestreferat.ru/files/12/bestreferat-337812.docx (http://www.bestreferat.ru/files/12/bestreferat-337812.docx)

Показать заимствования (5)

13. **Дипломная работа: Коррекция слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями (http://www.bestreferat.ru/files/35/bestreferat-203135.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1% http://www.bestreferat.ru/files/35/bestreferat-203135.docx (http://www.bestreferat.ru/files/35/bestreferat-203135.docx)

Показать заимствования (5)

14. **Реферат: Взаимосвязь устойчивости внимания и ситуативной тревожности у студентов 2 курса (http://www.bestreferat.ru/files/26/bestreferat-222526.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1% http://www.bestreferat.ru/files/26/bestreferat-222526.docx (http://www.bestreferat.ru/files/26/bestreferat-222526.docx)

Показать заимствования (5)

15. **Учебное пособие: Социальная психология Курс лекций Крысько В Г (http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-293159.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

1% http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-293159.docx (http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-293159.docx)

Показать заимствования (6)

16. **Дипломная работа: Определение психологических особенностей памяти юношей в разных видах деятельности (http://www.bestreferat.ru/files/56/bestreferat-209256.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 1% http://www.bestreferat.ru/files/56/bestreferat-209256.docx (http://www.bestreferat.ru/files/56/bestreferat-209256.docx)

Показать заимствования (5)

17. **Дипломная работа: Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях (http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-107817.docx)**

Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.99% http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-107817.docx (http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-107817.docx)

Показать заимствования (5)

18. **Дипломная работа: Развитие памяти у детей дошкольного возраста (http://www.bestreferat.ru/files/80/bestreferat-149580.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

0.99% http://www.bestreferat.ru/files/80/bestreferat-149580.docx (http://www.bestreferat.ru/files/80/bestreferat-149580.docx)

Показать заимствования (6)

19. **Реферат: Память.Теории памяти (http://www.bestreferat.ru/files/92/bestreferat-254592.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.

0.97% http://www.bestreferat.ru/files/92/bestreferat-254592.docx (http://www.bestreferat.ru/files/92/bestreferat-254592.docx)

Показать заимствования (4)

20. **Реферат: 2. экспериментальное изучение феномена тревожности у детей младшего школьного возраста (http://www.bestreferat.ru/files/29/bestreferat-399029.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.96% http://www.bestreferat.ru/files/29/bestreferat-399029.docx (http://www.bestreferat.ru/files/29/bestreferat-399029.docx)
Показать заимствования (4)

21. **Реферат: Психология и педагогика 2 Виды и (http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-386187.pdf)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.95% http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-386187.pdf (http://www.bestreferat.ru/files/87/bestreferat-386187.pdf) Показать заимствования (5)

22. **Дипломная работа: Особенности структуры темпрамента, ситуативной и личностной тревожности у медработников с разным уровнем предметной активности (http://www.bestreferat.ru/files/74/bestreferat-189574.docx)** 0.94%
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://www.bestreferat.ru/files/74/bestreferat-189574.docx (http://www.bestreferat.ru/files/74/bestreferat-189574.docx)
Показать заимствования (4)

23. **Память и её виды (http://mobiro.org/downloads/psihologija/128158.zip)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://mobiro.org/downloads/psihologija/128158.zip 0.93% (http://mobiro.org/downloads/psihologija/128158.zip) Показать заимствования (5)

24. **Реферат: Память и её виды (http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-54619.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.93% http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-54619.docx (http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-54619.docx) Показать заимствования (5)

25. **Дипломная работа: Проявление личностных особенностей детей беженцев и вынужденных переселенцев в совладании с акультурационным стрессом (http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148963.docx)** 0.91%
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148963.docx (http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148963.docx)
Показать заимствования (4)

26. **Курсовая работа: Исследования этнических стереотипов в рамках социальной психологии (http://www.bestreferat.ru/files/33/bestreferat-147733.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.88% http://www.bestreferat.ru/files/33/bestreferat-147733.docx (http://www.bestreferat.ru/files/33/bestreferat-147733.docx)
Показать заимствования (5)

27. **Дипломная работа: Игра как средство развития познавательных процессов младших школьников (http://www.bestreferat.ru/files/36/bestreferat-135736.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.88% http://www.bestreferat.ru/files/36/bestreferat-135736.docx (http://www.bestreferat.ru/files/36/bestreferat-135736.docx)
Показать заимствования (4)

28. **Реферат: Дидактическая игра как средство развития памяти у старших дошкольников (http://www.bestreferat.ru/files/67/bestreferat-224567.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.87% http://www.bestreferat.ru/files/67/bestreferat-224567.docx

(http://www.bestreferat.ru/files/67/bestreferat-224567.docx)
Показать заимствования (5)

29. **Реферат: Память. Основные процессы памяти. Виды и формы памяти. Закон памяти (http://www.bestreferat.ru/files/65/bestreferat-380065.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.86% http://www.bestreferat.ru/files/65/bestreferat-380065.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/65/bestreferat-380065.docx)
Показать заимствования (6)

30. **Курсовая работа: Память (http://www.bestreferat.ru/files/53/bestreferat-148553.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.85% http://www.bestreferat.ru/files/53/bestreferat-148553.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/53/bestreferat-148553.docx)
Показать заимствования (4)

31. **Курсовая работа: Развитие памяти младших школьников в процессе изучения языковой теории (http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-149578.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.84% http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-149578.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/78/bestreferat-149578.docx)
Показать заимствования (5)

32. **Реферат: Механизмы формирования долговременной и кратковременной памяти (http://www.bestreferat.ru/files/90/bestreferat-254590.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.83% http://www.bestreferat.ru/files/90/bestreferat-254590.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/90/bestreferat-254590.docx)
Показать заимствования (4)

33. **Память, ее виды и процессы (http://limej.ru/index.php/home/123stat/47912-Pamyat__ee_vidi_i_protsessi.html)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.8% http://limej.ru/index.php/home/123-stat/47912-Pamyat__ee_vidi_i_protsessi.html
(http://limej.ru/index.php/home/123-stat/47912-Pamyat__ee_vidi_i_protsessi.html) Показать заимствования (6)

34. **Реферат: Память, ее виды и процессы (http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-54621.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.8% http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-54621.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/21/bestreferat-54621.docx) Показать заимствования (6)

35. **Учебное пособие: Учебно-методическое пособие Екатеринбург 2006 утверждаю декан психологического факультета Глотова Г. А (http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-397559.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.8% http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-397559.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/59/bestreferat-397559.docx)
Показать заимствования (4)

36. **Дипломная работа: Дидактические игры как средство развития произвольной памяти у детей с ЗПР (http://www.bestreferat.ru/files/68/bestreferat-201768.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.8% http://www.bestreferat.ru/files/68/bestreferat-201768.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/68/bestreferat-201768.docx)
Показать заимствования (4)

37. **Курсовая работа: Исследование памяти детей с общим недоразвитием речи (http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-193417.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.8% http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-193417.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-193417.docx)
Показать заимствования (4)

38. **Дипломная работа: Влияние уровня тревожности на профессиональное самоопределение старшеклассников (http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-208519.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.77% http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-208519.docx (http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-208519.docx)
Показать заимствования (4)

39. **Реферат: Психологическая коррекция тревожности детей 5-7 лет средствами семейного консультирования (http://www.bestreferat.ru/files/30/bestreferat-250130.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.75% http://www.bestreferat.ru/files/30/bestreferat-250130.docx (http://www.bestreferat.ru/files/30/bestreferat-250130.docx)
Показать заимствования (4)

40. **Курсовая работа: Базовые свойства памяти (http://www.bestreferat.ru/files/20/bestreferat-364420.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.74% http://www.bestreferat.ru/files/20/bestreferat-364420.docx (http://www.bestreferat.ru/files/20/bestreferat-364420.docx)
Показать заимствования (4)

41. **Курсовая работа: Гендерные различия тревожности в подростковом возрасте (http://www.bestreferat.ru/files/88/bestreferat-181988.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.7% http://www.bestreferat.ru/files/88/bestreferat-181988.docx (http://www.bestreferat.ru/files/88/bestreferat-181988.docx)
Показать заимствования (4)

42. **Реферат: Рекомендации при работе с тревожными детьми с помощью индивидуальной коррекционной работы. 35 Заключение 41 список использованной литературы 44 приложение 45 (http://www.bestreferat.ru/files/61/bestreferat-405461.docx)** 0.68%
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
http://www.bestreferat.ru/files/61/bestreferat-405461.docx (http://www.bestreferat.ru/files/61/bestreferat-405461.docx)
Показать заимствования (4)

43. **Реферат: Особенности памяти у школьников (http://www.bestreferat.ru/files/23/bestreferat-273123.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.67% http://www.bestreferat.ru/files/23/bestreferat-273123.docx (http://www.bestreferat.ru/files/23/bestreferat-273123.docx)
Показать заимствования (4)

44. **Книга: Введение в психологию Петровского (http://www.bestreferat.ru/files/41/bestreferat-248441.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.67% http://www.bestreferat.ru/files/41/bestreferat-248441.docx (http://www.bestreferat.ru/files/41/bestreferat-248441.docx)
Показать заимствования (4)

45. **Учебное пособие: Общая психология Петровский А В (http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-311442.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.67% http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-311442.docx (http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-311442.docx)
Показать заимствования (4)

46. **Контрольная работа: Общее понятие психологии (http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148263.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.65% http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148263.docx

(http://www.bestreferat.ru/files/63/bestreferat-148263.docx)
Показать заимствования (5)

47. **Память и её виды (http://limej.ru/index.php/home/123-stat/47910Pamyat__i_eyo_vidi.html)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.63% http://limej.ru/index.php/home/123-stat/47910-Pamyat__i_eyo_vidi.html
(http://limej.ru/index.php/home/123-stat/47910-Pamyat__i_eyo_vidi.html)
Показать заимствования (4)

48. **Книга: Общая психология Маклаков А Г (http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-243242.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.62% http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-243242.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/42/bestreferat-243242.docx)
Показать заимствования (6)

49. **Курсовая работа: Тревожное состояние больных при различных гинекологических заболеваниях (http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-150219.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.6% http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-150219.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/19/bestreferat-150219.docx)
Показать заимствования (4)

50. **Курсовая работа: Особенности развития памяти у детей с нарушениями слуха (http://www.bestreferat.ru/files/48/bestreferat-189548.docx)**
Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат. 0.58% http://www.bestreferat.ru/files/48/bestreferat-189548.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/48/bestreferat-189548.docx)
Показать заимствования (4)

51. **Контрольная работа: Психология и педагогика (http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-190117.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.58% http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-190117.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/17/bestreferat-190117.docx)
Показать заимствования (4)

52. **Память, ее виды и процессы (http://mobiro.org/downloads/psihologija/128160.zip)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.53% http://mobiro.org/downloads/psihologija/128160.zip
(http://mobiro.org/downloads/psihologija/128160.zip) Показать заимствования (4)

53. **Реферат: Память (http://www.bestreferat.ru/files/51/bestreferat-148551.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.5% http://www.bestreferat.ru/files/51/bestreferat-148551.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/51/bestreferat-148551.docx)
Показать заимствования (4)

54. **Реферат: Предмет, задачи, методы психологии (http://www.bestreferat.ru/files/55/bestreferat-228355.docx)** Год публикации: 2016. Тип публикации: реферат.
0.28% http://www.bestreferat.ru/files/55/bestreferat-228355.docx
(http://www.bestreferat.ru/files/55/bestreferat-228355.docx)
Показать заимствования (4)

Дополнительно

© 2015 2021 Институт системного анализа Российской академии наук (http://www.isa.ru/index.php?lang=ru)